



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Boslaan 63, Son en Breugel

projectnummer 0462964.100
definitief revisie 03
26 april 2023

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Boslaan 63, Son en Breugel

projectnummer 0462964.100

definitief revisie 03
26 april 2023

Auteurs

G. Oenema
H. Hijmering

Opdrachtgever

CRA Vastgoed B.V.
Elzentlaan 29
5611 LH EINDHOVEN

Gecontroleerd:

M. Brienissen - Sterkenburg

datum	beschrijving	vrijgave
26 april 2023	definitief	

Inhoudsopgave

Blz.

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling	2
1 Inleiding	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Waarom een (vormvrije) m.e.r.?	1
1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling	2
1.4 Leeswijzer	4
2 Kenmerken en plaats van het project	5
2.1 Ligging en bestaand grondgebruik	5
2.2 Kenmerken van de ontwikkeling	5
2.3 Gevoelige gebieden	6
2.4 Cumulatie	7
3 Kenmerken van het potentiële effect	8
3.1 Bodem	8
3.2 Verkeer en parkeren	9
3.3 Geluid	10
3.4 Luchtkwaliteit	13
3.5 Externe veiligheid	15
3.6 Natuur	16
3.7 Water	18
3.8 Conclusie	23
3.9 Archeologie	23
3.10 Cultuurhistorie	23
3.11 Effectkenmerken	24
4 Conclusie	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De projectontwikkelaar CRA Vastgoed B.V. is voornemens om het bestaande pand op de kavel aan de Boslaan 63 te Son en Breugel te slopen. Op deze kavel worden in het voornemen 12 appartementen met daaronder (half) verdiept parkeren en een vrije kavel gerealiseerd. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Son Zuid' (vaststellingsdatum d.d. 10-06-2010). Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken, is een nieuw bestemmingsplan nodig. In het kader van de procedure moet een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling worden doorlopen, waarin het bevoegd gezag (gemeente Son en Breugel) kan en moet besluiten of er sprake is van belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu, die het doorlopen van de m.e.r.-procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag (gemeente Son en Breugel) het m.e.r.-beoordelingsbesluit kan nemen.



Figuur 1-1: Het plangebied weergegeven met het rode kader. A is de woning, B is de betonnen vijver, C is het buitenverblijf en D is het Duivenhok (Bron: Kadastralekaart)

1.2 Waarom een (vormvrije) m.e.r.?

Volgens het Besluit milieueffectrapportage dient voor activiteiten van onderdeel D te worden bepaald, of er ten gevolge van de voorgenomen activiteit sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Afhankelijk van waarschijnlijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is een milieueffectrapportage (m.e.r., de procedure) al dan niet nodig en dient er wel of geen MER (milieueffectrapport, het document) te worden opgesteld. Dit is ter beoordeling aan het bevoegd gezag.

In relatie met voorgenomen ontwikkeling is categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage van belang:

“De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsplan met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen”.

Er is hier sprake van vormvrije m.e.r.-beoordeling, omdat de drempelwaarden van deze categorie D 11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage niet worden overschreden. De voorgenomen wijziging heeft namelijk geen betrekking op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het plan voorziet in maximaal 13 woningen. Het plangebied heeft een kleinere oppervlakte dan 100 hectare. De voorgenomen activiteit blijft dus ruimschoots onder de drempel van 2.000 woningen en/of 100 hectare zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordeling plichtig. Omdat de activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

1.3 Criteria voor het toetsen van activiteiten in een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling

Wet milieubeheer en m.e.r.-beoordeling

Volgens artikel 7.16 Wet milieubeheer deelt de initiatiefnemer het voornemen mee aan het bevoegd gezag.

Bij deze mededeling dient in ieder geval de volgende informatie te worden verstrekt:

- 1) Een beschrijving van de activiteit met in het bijzonder:
 - a) Een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en voor zover relevant van sloopwerken.
 - b) Een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht op de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- 2) Een beschrijving van de waarschijnlijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- 3) Een beschrijving voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijke belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - a) Indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - b) Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Hierbij dient ook rekening te worden gehouden met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en, voor zover relevant, met de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

Voorts kan bij de mededeling (het voorliggende document) neemt het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na ontvangst een beslissing omtrent de vraag, of er bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport moet worden gemaakt (artikel 7.17 Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met de in bijlage III bij de EU Richtlijn MER aangegeven criteria.

Criteria EU Richtlijn

Op grond van de EU Richtlijn MER bijlage III (genoemd in de Wet milieubeheer, artikel 7.16) moet worden getoetst op een aantal criteria. In de voorliggende notitie vindt deze toetsing plaats.

1 Kenmerken van de plannen

Bij de kenmerken van de plannen moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- a) De omvang en het ontwerp van het gehele plan;
- b) De cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde plannen;
- c) Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name land, bodem, water en biodiversiteit;
- d) De productie van afvalstoffen;
- e) Verontreiniging en hinder;
- f) Het risico van zware ongevallen en/of rampen die relevant zijn voor het plan in kwestie, waaronder rampen die worden veroorzaakt door klimaatverandering, in overeenstemming met wetenschappelijke kennis;
- g) De risico's voor de menselijke gezondheid (bijvoorbeeld als gevolg van waterverontreiniging of luchtvervuiling).

2 Plaats van de plannen

De kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de plannen van invloed kunnen zijn, moet in aanmerking worden genomen, en met name;

- a) Het bestaande en goedgekeurde landgebruik;
- b) De relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en regeneratievermogen van natuurlijke hulpbronnen (met inbegrip van bodem, land, water en biodiversiteit) in het gebied en de ondergrond ervan;
- c) Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - 1) Wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - 2) Kustgebieden en het marine milieu;
 - 3) Berg- en bosgebieden;
 - 4) Natuurreservaten en -parken;
 - 5) Gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG en Richtlijn 2009/147/EG;
 - 6) Gebieden waar de milieukwaliteitsnormen, in de wetgeving van de Unie vastgesteld en relevant voor het plan, al niet worden nagekomen of worden beschouwd als niet-nagekomen;
 - 7) Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - 8) Landschappen en plaatsen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3 Soort en kenmerken van het potentiële effect

De waarschijnlijk aanzienlijke milieueffecten moeten, in samenhang onder punten 1 en 2 van deze bijlage hierboven uiteengezette criteria, in aanmerking worden genomen, met aandacht voor het effect van het plan op de in artikel 3, lid 1, uiteengezette factoren, moet inachtneming van:

- a) De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden);
- b) De aard van het effect;
- c) Het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- d) De intensiteit en de complexiteit van het effect;
- e) De waarschijnlijkheid van het effect;
- f) De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- g) De cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde plannen;
- h) De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

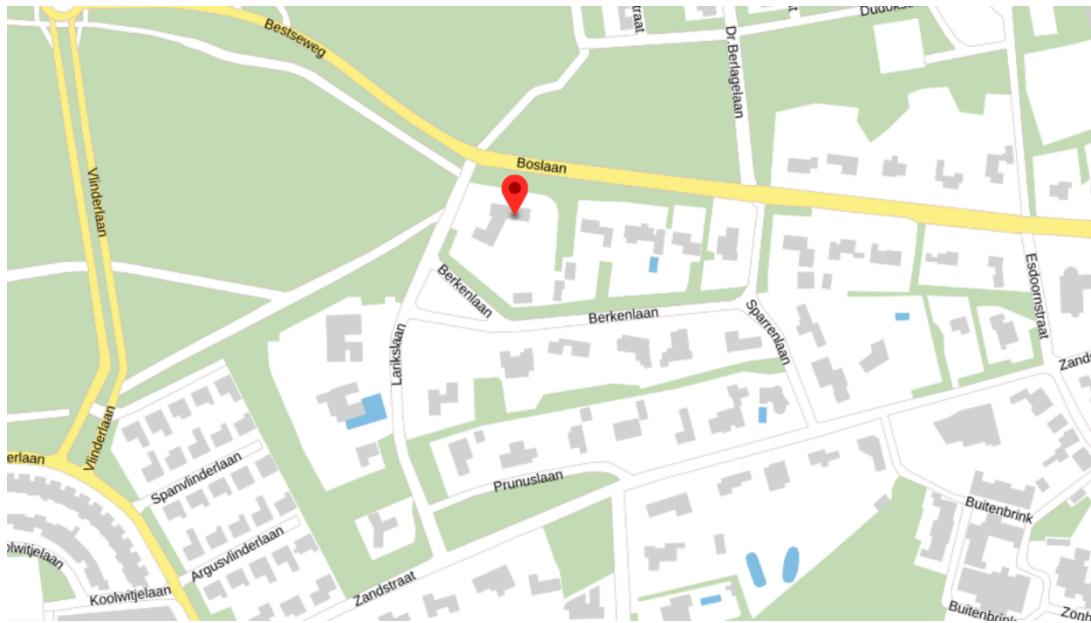
1.4 Leeswijzer

Dit rapport volgt de indeling van bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.. In hoofdstuk twee staan de kenmerken van het project en de plaats van het project centraal, in hoofdstuk drie de kenmerken van potentiële effecten. Het rapport sluit in hoofdstuk vier af met een conclusie.

2 Kenmerken en plaats van het project

2.1 Ligging en bestaand grondgebruik

De Boslaan 63 ligt in het westen van de gemeente Son en Breugel, aan de zuidwesten van de kern Son. Het plangebied wordt omgeven door de Boslaan, de Larikslaan en de Berkenlaan. De Boslaan fungeert als ontsluitingsweg van de kern Son.



Figuur 2-1: Ligging van het plangebied (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Deze kavel is omgeven door meerdere vrijstaande woningen in een bebost gebied. In het plangebied zelf bevinden zich momenteel een woning, twee buitenverblijven, een duivenhok en een betonnen vijver. Het pand op deze kavel is onderdeel van een bestaande woonomgeving. Deze bestaande woonomgeving wordt omringd door natuur. De kavel is gelegen in het westelijk deel van de gemeente Son en Breugel en ligt op ca. 1 kilometer afstand van de snelweg (A50). Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux' is het dichtstbij gelegen Natura-2000 gebied, circa 13 kilometer ten zuiden van het plangebied. Alle overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 13 kilometer afstand.

2.2 Kenmerken van de ontwikkeling

De ontwikkeling die voorgenomen is aan de Boslaan 63 is relatief klein. Het bestaande pand zal gesloopt worden. Ter vervanging worden er 12 appartementen en 1 vrijstaande woning gerealiseerd. De appartementen bevinden zich aan de noordzijde van het perceel. De vrijstaande woning wordt gerealiseerd aan de zuidoostelijke kant van het perceel. Bovendien zal onder het pand een (half) verdiept parkeergelegenheid worden gerealiseerd. Een deel van de kavel zal vrij

blijven. In het onderstaand figuur is het stedenbouwkundig plan weergegeven. Hierin is de omvang van het plan weergegeven.



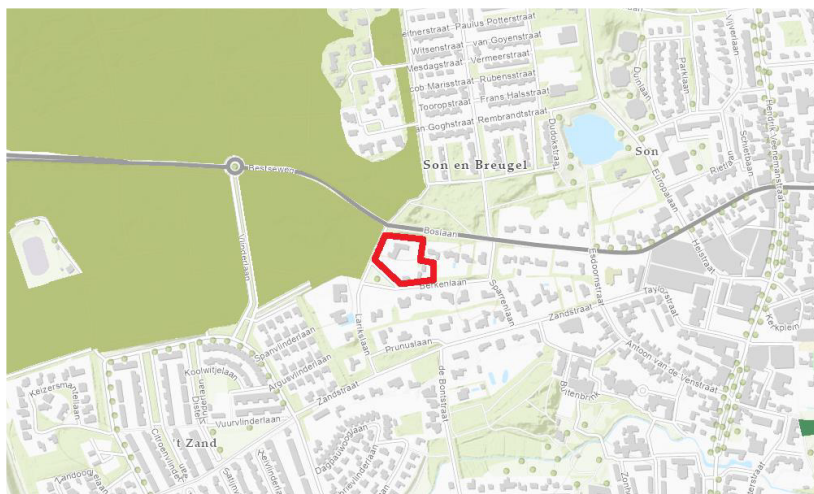
Figuur 2-2: Stedenbouwkundig plan Boslaan 63

Bereikbaarheid

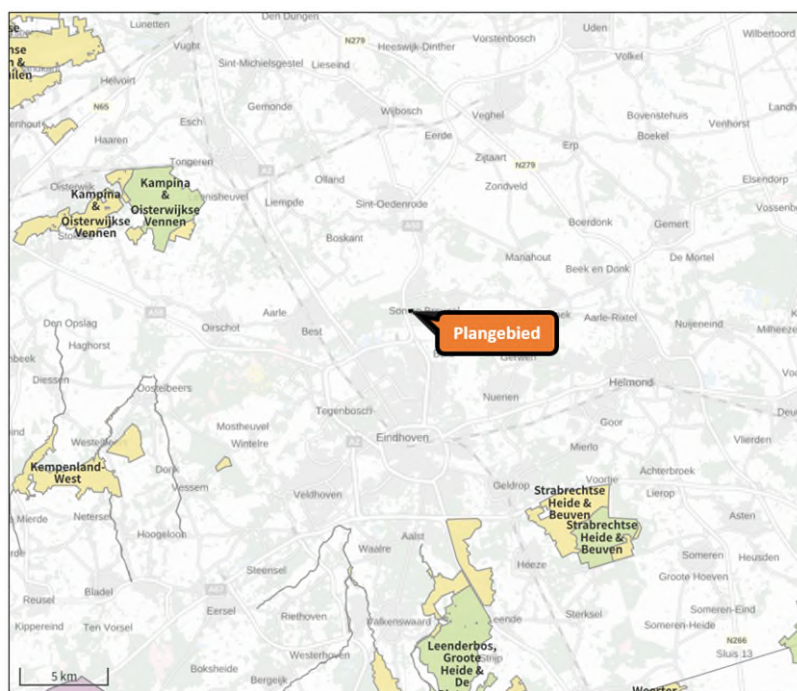
De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via een nieuw te realiseren ontsluiting op de Larikslaan. De Larikslaan is verbonden met de Bestseweg en de Boslaan. Dit zijn beide erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u.

2.3 Gevoelige gebieden

Het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB) bevindt zich op 16 meter afstand ten westen van het plangebied. Het betreft hier het beheertype 'Droog bos met productie'. Daarnaast bevindt zich op circa 13 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux'. Zie ook figuren 2-3 en 2-4.



Figuur 2-3: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant (Bron: Provincie Noord Brabant, 2022)



Figuur 2-4: Locatie plangebied t.o.v. natura 2000-gebieden (Bron: Aeries Calculator, 2022).

2.4 Cumulatie

Er vinden in de omgeving van het plangebied geen andere ontwikkelinitiatieven plaats die een raakvlak vormen met de onderhavige ontwikkeling.

3 Kenmerken van het potentiële effect

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Voor de planinformatie zijn reeds uitgevoerde onderzoeken en de aangeleverde stukken geraadpleegd. Waar nodig is de informatie aangevuld.

3.1 Bodem

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is door Antea Group in april 2022 een historisch onderzoek NEN 5725 uitgevoerd. Er is vastgesteld of er sprake is van potentieel bodem verontreinigende activiteiten en/of situaties op en in de directe omgeving van de onderzoekslocatie. Op basis hiervan kan de noodzaak voor en invulling van een bodemonderzoek worden vastgesteld.

Toetsing

Bodemgebruik

Uit de omgevingsrapportage blijkt dat ter plaatse van het onderzoeksgebied geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. In de directe omgeving zijn verschillende activiteiten geweest. Hierbij moet worden gedacht aan een bovengrondse diesel- en HBO tank, erfverhardingen met puin en/of bouw en sloopafval en een strotplaats op land. Deze verdachte activiteiten zijn op grote afstand van de onderzoek locatie gelegen. Hierdoor wordt verwacht dat deze geen invloed ondervindt.

Bodemkwaliteitskaart

De gemeente Son en Breugel heeft een bodemfunctieklassenkaart. Op basis van deze kaart ligt het plangebied in de zone 'wonen Son'.

Asbest

Het blijkt dat op de locatie tijdens de asbestverdachte periode (1945-1993) enkel bouwwerkzaamheden hebben plaatsgevonden. Uit de digitale terreinverkenning zijn geen asbestverdachte toepassingen waargenomen. Derhalve is de onderzoek locatie niet asbestverdacht.

Bodemverontreiniging

Voor zover bekend bevindt de locatie zich niet in een bodemverontreiniging.

Bodemonderzoek in omgeving

Op circa 140 meter afstand van de locatie is een bodemonderzoek gedaan om inzicht te verkrijgen in de algemene kwaliteit van de bodem onder de stortplaats. Er is geconcludeerd dat buiten de stortlocatie op 2,5 à 4,5 meter geen invloed wordt verwacht. Derhalve wordt op de huidige onderzoek locatie ook geen invloed verwacht van deze stortlocatie.

Er is geen noodzaak voor het uitvoeren van een bodemonderzoek, aangezien er geen aanleiding is te veronderstellen dat op de locatie sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met chemische parameters en/of asbest.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect bodem worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.2 Verkeer en parkeren

In het kader van de ontwikkeling is de verkeersafwikkeling en de parkeerbehoefte inzichtelijk gemaakt.

Om de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie te berekenen is gebruik gemaakt van de volgende uitgangspunten:

- voor het berekenen van de huidige parkeerbehoefte en verkeersgeneratie is het uitgangspunt dat de huidige functie wonen betreft;
- in totaal worden 12 koopappartementen en 1 vrijstaande woning (koopsector) gerealiseerd. Deze bevinden zich allemaal in het dure segment;
- voor het berekenen van de parkeer- en verkeersgeneratie is uitgegaan dat het plangebied zich in de 'rest bebouwde kom' van een 'weinig stedelijk' gebied bevindt;
- de berekeningen voor de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie zijn gemaakt op basis van de kencijfers uit CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" uit 2018. Hierbij is uitgegaan van de bovenkant van de bandbreedte (worst-case).

Verkeersafwikkeling

De gemeente Son en Breugel beschikt niet over gemeentelijke verkeersgeneratienormen. Om deze reden is voor het berekenen van de huidige verkeersgeneratie gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" uit 2018.

Op basis van de gestelde uitgangspunten bedraagt de maximale verkeersgeneratie (afgerond) 9 motorvoertuigen per etmaal (weekdag). Om de verkeersgeneratie per werkdag te berekenen, moet de verkeersgeneratie met factor 1,11 worden vermenigvuldigd (conform CROW). De totale verkeersgeneratie per werkdag bedraagt daarmee (afgerond) 10 motorvoertuigbewegingen.

Op basis van de gestelde uitgangspunten bedraagt de maximale (afgeronde) verkeersgeneratie 102 motorvoertuigen per etmaal. Om de verkeersgeneratie per werkdag te berekenen, moet de verkeersgeneratie met factor 1,11 worden vermenigvuldigd (conform CROW). De totale maximale verkeersgeneratie per werkdag bedraagt daarmee (afgerond) 113 motorvoertuigbewegingen.

Conclusie verkeersafwikkeling:

De toekomstige (theoretische) verkeersgeneratie betreft 113 motorvoertuigbewegingen per werkdag. Dit is een toename van 103 mvt/etm ten opzichte van de huidige situatie. De ontsluiting van de nieuw te realiseren appartementen vindt plaats via de Larikslaan. De vrije kavel wordt ontsloten via de Berkenlaan. Beide wegen zijn net als de Boslaan gecategoriseerd als erftoegangswegen met een maximumsnelheid van 30 km/u. Verwacht wordt dat de toename aan verkeer vanuit de ontwikkeling geen doorstromingsproblemen veroorzaken op de omliggende wegen.

Parkeren

De huidige woning op het plangebied wordt gesloopt en vervangen voor 12 nog te realiseren appartementen en een vrijstaande woning. De Gemeente Son en Breugel beschikt niet over gemeentelijke parkeernormen. Hierdoor is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" uit 2018.

In de huidige situatie is er een parkeerbehoefte van afgerond 3 parkeerplaatsen. Conform CROW-publicatie 381 "Toekomstbestendig parkeren" betreft de toekomstige parkeerbehoefte 33 parkeerplaatsen.

Conclusie parkeren:

De huidige parkeerbehoefte betreft maximaal 3 parkeerplaatsen. Op basis van CROW-publicatie 381 "toekomstbestendig parkeren" is berekend dat de toekomstige parkeerbehoefte 33 parkeerplaatsen betreft. Dit is een toename van 30 parkeerplaatsen.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect 'verkeer en parkeren' worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

3.3 Geluid

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met woningen, geluidsgevoelige gebouwen, nieuwe wegen en de reconstructie van bestaande wegen dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) en dat er, op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van een weg. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh is daarom alleen noodzakelijk wanneer de ontwikkeling plaatsvindt binnen een zone van een weg, spoor en gezoned industrie-terrein en waarbij sprake is van geluidsgevoelige bestemmingen. De voorgenomen ontwikkeling behelst de realisatie van een geluidsgevoelige functie (wonen) maar er zijn geen wettelijk geldende geluidgrenswaarden aan de orde omdat in de omgeving van het plan alleen wegen liggen waarop de maximaal toegestane rijsnelheid 30 km/uur bedraagt. Voor dergelijke wegen is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Er is sprake van de nieuwe ontwikkeling van woningen in binnenstedelijk gebied, welke zijn gelegen binnen de invloedssfeer van de Boslaan/Bestseweg, Larikslaan, Berkenlaan en Sparrenlaan/Doctor Berlagelaan. Voor deze wegen geldt een maximum snelheid van 30 km/uur (in de toekomstige situatie). In de zin van de Wet geluidhinder zijn dergelijke wegen niet-zoneplichtig. Uit jurisprudentie blijkt echter dat, bij een ruimtelijke procedure (in het kader van de goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet ruimtelijke ordening) de mogelijke geluidinvloed van 30 km/uur wegen wel meegewogen dient te worden. Derhalve zijn genoemde wegen meegenomen in onderhavig akoestisch onderzoek.

Toetsing

Het plangebied is geleiden nabij de wegen Boslaan, Bestseweg, Larikslaan, Berkenlaan en Sparrenlaan/ Doctor Berlagelaan. Ondanks het feit dat voor deze wegen een maximum snelheid van 30 km/uur geldt (in de toekomstige situatie) en deze wegen ook niet zoneplichtig zijn, is er door Antea Group (2022) een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het volledige rapport is opgenomen als bijlage van het bestemmingsplan.

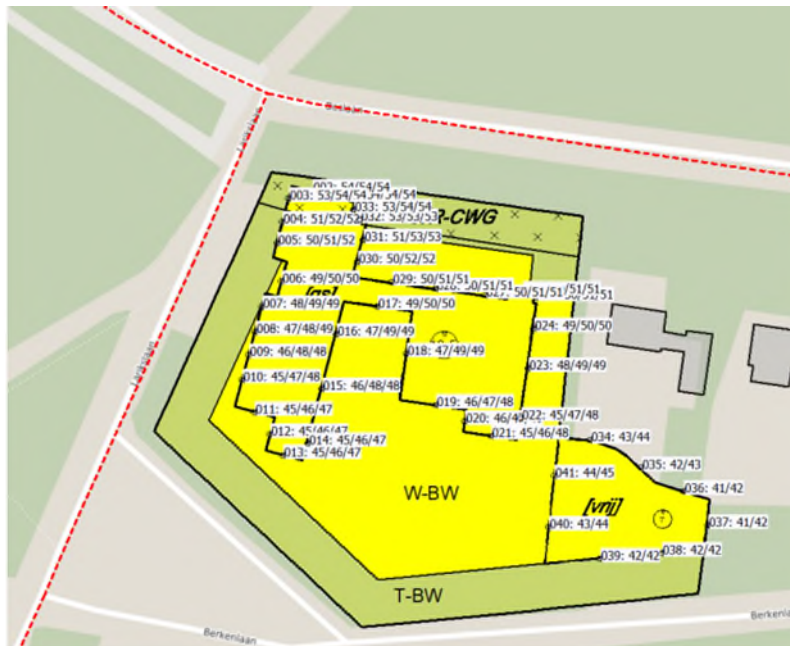
In het akoestisch onderzoek is gebruik gemaakt van de uitgangspunten zoals ook in dit bestemmingsplan zijn opgenomen. De geluidsbelasting is bepaald op de randen van het

bouwwlak. Voor de vrijstaande woning op de kavel is rekening gehouden met de flexibiliteit welke het bestemmingsplan biedt voor de ontwikkeling van deze kavel.

Met behulp van het geluidrekenmodel is op alle beoordelingspunten en de geluidbelasting vanwege de meegenomen wegen voor het toekomstig richtjaar berekend. De resultaten zijn in eerste instantie per weg weergegeven.

Boslaan / Bestseweg

In onderstaande afbeelding zijn de maatregende resultaten vanwege de Boslaan / Bestseweg schematisch weergegeven.



Figuur 3.1 Overzicht maatgevende resultaten Lden vanwege de Boslaan/Bestseweg inclusief aftrek ex art. 110g Wgh

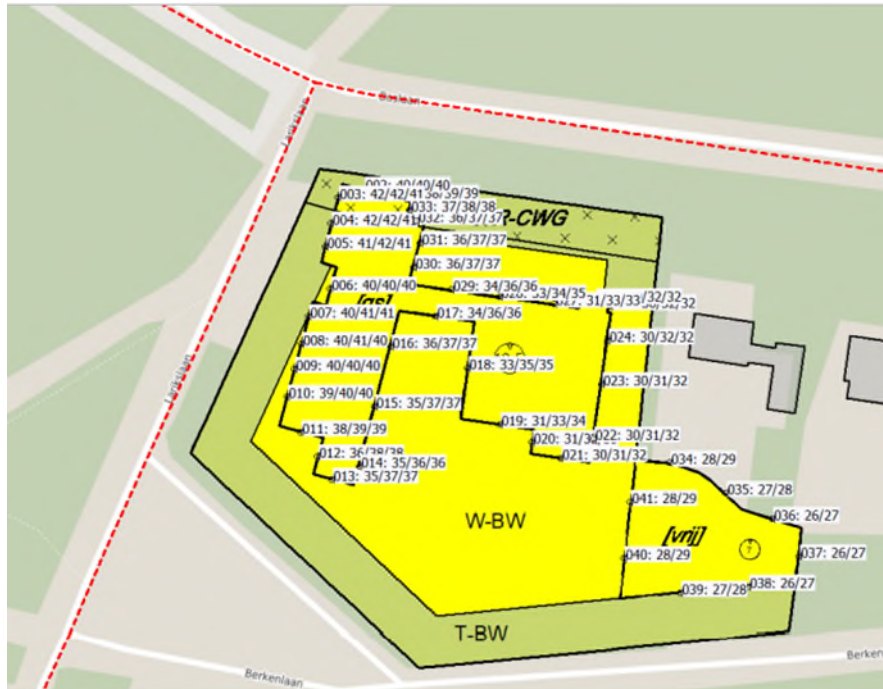
Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting (Lden) ten gevolge van de Boslaan/Bestseweg op de nieuwe appartementen ten hoogste 54 dB inclusief aftrek ex art. 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting vanwege de Boslaan/Bestseweg is het hoogst op de appartementen aan de noordzijde van het complex.

Voor 30 km/uur wegen geldt geen formeel toetsingskader ingevolge de Wet geluidhinder. Daarmee is het vaststellen van hogere waarden niet van toepassing op 30 km/uur wegen. Hoewel de Wet geluidhinder niet van toepassing is op dergelijke wegen, dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden onderzocht of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hoewel de grenswaarden uit de Wet geluidhinder niet formeel gelden, hebben we de kaders uit de Wet wel gehanteerd als maat om de resultaten te kunnen duiden. Uit de resultaten blijkt dat de vastgestelde geluidbelasting valt binnen de marges die uit de Wet geluidhinder volgen. De geluidbelasting is weliswaar hoger dan de voorkeurgrenswaarde (54 dB inclusief aftrek), maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde (63 dB inclusief aftrek). Er

is gezien de geluidbelasting vanwege verkeer op de Bestseweg/Boslaan daarom sprake van een aanvaardbare geluidinvloed van deze weg op voorgenomen woningen in het plangebied.

Larikslaan

In onderstaande afbeelding zijn de maatgevende resultaten vanwege de Larikslaan schematisch weergegeven.



Figuur 3.2 Overzicht maatgevende resultaten Lden vanwege de Larikslaan inclusief aftrek ex art. 110g Wgh

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting (Lden) ten gevolge van de Larikslaan op de nieuwe appartementen ten hoogste 42 dB inclusief aftrek ex art. 110g Wgh bedraagt. De geluidbelasting vanwege de Larikslaan is het hoogst op de appartementen aan de noordwestzijde van het complex.

Voor 30 km/uur wegen geldt geen formeel toetsingskader ingevolge de Wet geluidhinder. Daarmee is het vaststellen van hogere waarden niet van toepassing op 30 km/uur wegen. Hoewel de Wet geluidhinder niet van toepassing is op dergelijke wegen, dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden onderzocht of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hoewel de grenswaarden uit de Wet geluidhinder niet formeel gelden, hebben we de kaders uit de Wet wel gehanteerd als maat om de resultaten te kunnen duiden. Uit de resultaten blijkt dat de vastgestelde geluidbelasting valt binnen de marges die uit de Wet geluidhinder volgen. De geluidbelasting is niet hoger dan de voorkeurwaarde (48 dB inclusief aftrek). Er is gezien de geluidbelasting vanwege verkeer op de Larikslaan daarom sprake van een aanvaardbare geluidinvloed van deze weg op voorgenomen woningen in het plangebied.

Gecumuleerde geluidbelasting

Indien een geluidgevoelige bestemming waarvoor, ten gevolge van meerdere geluidbronnen, een hogere grenswaarde wordt vastgesteld, dient inzichtelijk gemaakt te worden hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. Een wettelijke toets aan een grenswaarde voor deze gecumuleerde geluidbelasting is niet aan de orde. Een hogere waarde procedure is in onderhavige situatie (met alleen 30 km/uur wegen in de nabije omgeving) niet aan de orde. Uit voorgaande resultaten is te herleiden dat de geluidbelasting op het plangebied volledig wordt bepaald door het verkeer op de Boslaan/Bestseweg. Er is derhalve geen sprake van een relevante cumulatie van geluid vanwege wegverkeer.

In verband met onderbouwing van het bestemmingsplan Boslaan 63 is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting vanwege omliggende wegen op de te projecteren woningen. Hierbij is zoals gebruikelijk uitgegaan van het toekomstig richtjaar 10 jaar na planvaststelling, 2032 in dit geval.

Uit de aangeleverde gegevens volgt dat in het toekomstig richtjaar 2032 de maximale rijsnelheid op omliggende wegen 30 km/uur bedraagt. Dit betekent dat er vanuit de Wet geluidhinder geen wettelijke geldende geluidgrenswaarden aan de orde zijn. Desalniettemin is de geluidbelasting vanwege wegverkeer wel inzichtelijk gemaakt en geduid, om hiermee invulling te geven aan goede ruimtelijke ordening in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. Om de resultaten te duiden is, hoewel niet formeel van toepassing (30 km wegen), aansluiting gezocht bij de grenswaarden ingevolge de Wet geluidhinder en voorwaarden die volgen uit het(in voorbereiding zijnde) gemeentelijke geluidbeleid.

Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de omliggende 30 km/uur wegen (Boslaan/Bestseweg, Larikslaan) afzonderlijk, op de nieuwe appartementen ten hoogste 54 dB inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh. bedraagt. Voor 30 km/uur wegen geldt geen formeel toetsingskader ingevolge de Wet geluidhinder. De vastgestelde geluidbelasting is hoger dan de voorkeurgrenswaarde (54 dB inclusief aftrek), maar niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde (63 dB inclusief aftrek).

Door gemeente en ODZOB is geadviseerd om bij de verdere invulling en indeling van de appartementen rekening te houden met de aanwezigheid van een geluidluwe gevel/geluidluwe buitenruimte per appartement.

Uit doorrekening van het laatste stedenbouwkundig ontwerp (:19017_RV_2020_KCV_D)1_Situatie-Sheet" voor de begane grond, eerste en tweede verdieping volgt dat het uitvoerbaar is, met toepassing van balkonschermen, om aan het advies ten aanzien van een geluidluwe gevel / geluidluwe buitenruimte tegemoet te komen.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect 'Geluid' worden geen nadelige milieueffecten verwacht.

3.4 Luchtkwaliteit

Voor het voorgenomen initiatief is de Wet luchtkwaliteit (hoofdstuk 5 Wet milieubeheer) van toepassing. Deze wet is onder meer verder uitgewerkt in het Besluit en de Regeling Niet in betekende mate (NIBM). Er is volgens de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen' in de Wet Milieubeheer geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in

geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de ontwikkeling van 13 woningen. Hierdoor kan een onderzoek naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit achterwege blijven en staat de luchtkwaliteit op grond van artikel 5.15, lid 1, onder c verdere besluitvorming niet in de weg.

In het kader van goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit getoetst. Met de NIBM-tool (versie 34-04-2022) is de maximale toename van de jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ berekend als gevolg van het extra verkeer. De NIBM-tool gaat uit van de voor luchtkwaliteit meest ongunstige situatie en berekent daardoor het maximale effect. In onderstaande figuur is de berekening met de NIBM-tool opgenomen. In het kader van het verkeersonderzoek voor de onderhavige ontwikkeling is een netto-verkeersgeneratie (toekomstige minus huidige situatie) van 102 per etmaal bepaald voor een weekdag. Voor de NIBM-berekening is worst-case uitgegaan van 3% vrachtverkeer.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	102
Aandeel vrachtverkeer	3,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,09
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3-1: NIBM-tool

Op basis van de uitkomst van de NIBM-tool worden geconcludeerd dat er ten aanzien van de luchtkwaliteit de voorgenomen ontwikkeling in niet betekende mate bedraagt aan de toename van luchtverontreinigende stoffen.

Ook blijkt uit de NSL-monitoringstool de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruim onder de grenswaarden liggen en in de toekomst verder dalen. De beperkte toename als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling aan de Boslaan leidt niet tot een wezenlijke verslechtering van de luchtkwaliteit.

Stof	Concentraties plangebied 2020	Concentraties plangebied 2030	Grenswaarde
NO ₂	15,5	11,4	Max. 40 µg/m ³ (jaargemiddelde)
PM ₁₀	16,5	14,3	Max. 31,2 µg/m ³ (jaargemiddelde) ¹
PM _{2,5}	9,3	7,5	Maximaal 25 µg/m ³ (jaargemiddelde)

Tabel 3-1: Jaargemiddelde concentraties NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5} in µg/m³ en toetsing aan de grenswaarden bij het dichtstbijzijnde rekenpunt aan de Beneluxlaan (ID 33065).

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling draagt in niet betekende mate bij aan de luchtkwaliteit, waarbij de toekomstige situatie zich ruim binnen bestaande normen voor luchtkwaliteit begeeft. Er worden geen belangrijk nadelige milieueffecten verwacht voor het thema luchtkwaliteit.

3.5 Externe veiligheid

Met de bestemmingsplanwijziging voor de Boslaan 63 te Son en Breugel is er geen sprake van een functiewijziging. De originele functie wonen in het bestemmingsplan 'Son Zuid' wordt behouden. De ontwikkellocatie is gelegen binnen het invloedsgebied van de risicobronnen: A50 en het bedrijf v.d. Anker.

De locatie ligt op meer dan 200 meter van de A50, dit betekent dat artikel 7 Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing is. Dit artikel geeft aan dat wanneer een locatie valt binnen een invloedsgebied van een risicobron er in ieder geval moet worden ingegaan op:

- Mogelijkheden op voorbereiding en bestrijding van een incident bij de risicobron (de A50)
- De zelfredzaamheid van de personen op de planlocatie

Ten aanzien van de bestrijding van een incident beschikt de veiligheidsregio over protocollen om een dergelijk incident te bestrijden. Ten aanzien van de zelfredzaamheid is relevant dat de ontwikkeling niet het verblijf van zeer kwetsbare groepen beoogt. Gezien de afstand is alleen het toxisch scenario relevant. Bescherming wordt geboden door na een incident met gevaarlijke stoffen op de A50 ramen en deuren te sluiten en de mechanische ventilatie af te schakelen. Als de Omgevingswet van kracht is (1 jan 2023), moet bij nieuwbouw de mechanische ventilatie handmatig afschakelbaar worden uitgevoerd.

De locatie ligt binnen het invloedsgebied van Van de Anker. Gezien de afstand tot dit bedrijf is alleen het toxisch scenario relevant. Hiervoor zijn dezelfde zelfredzaamheidsmaatregelen van toepassing als bij de A50. Gezien de afstand heeft de ontwikkeling geen invloed op de hoogte van het groepsrisico van Van den Anker.

Conclusie

Voor het aspect 'externe veiligheid' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

¹ Bij een jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van meer dan 31,2 µg/m³ is sprake van meer dan 35 keer overschrijding van de grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde concentratie PM₁₀ (50 µg/m³)

3.6 Natuur

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een Quicksan Natuurwetgeving uitgevoerd door Faunaconsult. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

Toetsing

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien ligt het meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden 'Leenderbos, Groote Heide & De Plateux,' op een afstand van circa 13 kilometer van het plangebied. Vanwege deze afstand wordt er geen direct effect op bovengenoemd Natura 2000-gebied verwacht.

Natuurnetwerk Brabant

Aan de overzijde van de Larikslaan ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Omdat dit een weinig stikstofgevoelige biotoop is, en vanwege de tussen het plangebied en het NNB gelegen Larikslaan, wordt verwacht dat de plannen geen noemenswaardig effect op het NNB zullen hebben. Er zijn daarom geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid te verwachten.

Beschermde soorten

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in Noord-Brabant een vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vogels

Vernietiging en verstoring van vogelnesten is te vermijden, door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren.

Vleermuizen

Door de eventuele kap van bomen zijn er geen aantastingen van een eventuele vaste vliegroute en/foeragegebied voor vleermuizen te verwachten. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017). Daarnaast is het voor vleermuizen aan te bevelen inlandse loofboomsoorten waar mogelijk te behouden en aan te planten (zij vormen een geschikte voedselbron voor insecten, die op hun beurt weer als voedsel voor vleermuizen kunnen dienen).

Alpenwatersalamander

In het plangebied komt mogelijk de alpenwatersalamander voor, die in de provincie Noord-Brabant niet is vrijgesteld voor ruimtelijke ontwikkeling (Een A-soort die in Noord-Brabant niet is vrijgesteld). Om de aan- of afwezigheid van deze diersoort in het plangebied aan te tonen, heeft er aanvullend onderzoek plaatsgevonden. De belangrijkste conclusies worden hieronder uiteengezet.

Aanvullend onderzoek alpenwatersalamander

Wegens de afwezigheid van vrouwelijke alpenwatersalamanders en alpenwatersalamanderlarven, en het feit dat er tijdens de twee bezoeken maar twee (mannelijke) alpenwatersalamanders zijn waargenomen, mag worden geconcludeerd dat de wateren geen functie vervullen als voortplantingswater van de alpenwatersalamander. De kunstvijver dient wel als leefgebied van de alpenwatersalamander. Ook voor de kleine watersalamander dienen de wateren niet als voortplantingswater, maar de kunstvijver wel als leefgebied.

De kunstvijver wordt voor een deel gedempt. Een deel van het aquatische leefgebied van de alpenwatersalamander en kleine watersalamander gaat daardoor verloren. Voor het aquatische leefgebied zal dit echter geen noemenswaardige aantasting opleveren, gezien de grootte van de vijver die overblijft en het geringe aantal salamanders dat gevangen is. Het diepste punt van de vijver bevindt zich daarnaast in het deel dat behouden blijft; het deel dat gedempt wordt heeft een grotere kans op droogvalling. Bij het dempen van het vijverdeel zal ook wat bijbehorende oevervegetatie worden verwijderd (het betreft hier een geringe grootte aan tuinvegetatie). Dit vindt echter niet plaats aan de zijde waar zich het landhabitat van de salamanders bevindt. Dit landhabitat bestaat uit bosvegetatie met bosgrond aan de noord- en noordoostzijde van de vijver. Een noemenswaardige aantasting van leefgebied voor de alpenwatersalamander en kleine watersalamander blijft dan ook uit en een ontheffing op de Wet natuurbescherming is dan niet nodig.

Voor de bruine kikker dient het zwembad als voortplantingswater. Om het doden van (jonge) kikkers en larven en het vernietigen van eierklompen te voorkomen dient het leegpompen van het zwembad daarom uitgevoerd te worden buiten de voortplantingsperiode van de bruine kikker en de periode dat eierklompen en larven aanwezig zijn (augustus t/m februari). Indien er toch dieren worden aangetroffen dienen deze zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied te worden verplaatst.

Stikstof

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De Wet natuurbescherming (Wnb) schrijft, strikt formeel, voor dat alle (nieuwe) activiteiten die significant negatieve effecten kunnen hebben op beschermde habitats in de Natura 2000-gebieden een beoordeling uitgevoerd moet worden. Om deze reden is de bijdrage van het voornemen aan de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden in beeld gebracht.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan.

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien liggen de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden op een afstand van circa 13 kilometer van het plangebied.

Uit de AERIUS-berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie, als gevolg van de realisatie en ingebruikname van het plan, ter plaatse van de nabij gelegen Natura 2000-gebieden maximaal 0,00 mol/ha/jaar betreft. Hiermee wordt voldaan aan het wettelijk kader en is een Wnb-vergunning, in het kader van stikstofdepositie, niet noodzakelijk.

Aangetoond is dat als gevolg van het project geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat significante gevolgen voor beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten als gevolg van stikstofdepositie op voorhand zijn uitgesloten. De instandhoudings-doelstellingen van de Natura 2000-gebieden worden gerespecteerd en de natuurlijke kenmerken worden niet aangetast.

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/ uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Conclusie

Er kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het aspect natuur.

3.7 Water

In het kader van de ontwikkeling is door Antea Group (2023) een watertoets uitgevoerd. Hieronder worden de belangrijkste resultaten beschreven.

Maaiveldhoogte

Om de maaiveldhoogtes in het plangebied te analyseren is de AHN4-viewer geraadpleegd. Het maaiveld bevindt zich tussen NAP +15,40 m en NAP +16,80 m.

Bodemopbouw

DINOloket

Om de bodemopbouw ter plaatse van de planlocatie te analyseren is grondboring B51E0803 uit het DINOloket geraadpleegd. De diepte van grondboring was 2,3 m-mv. In de grondboring bestaat de bovenste laag tot 1,9 m -mv uit zand. Hieronder ligt tot 2,1 m-mv een leemlaag. Hieronder is tot 2,3 m-mv een zandlaag aangetroffen. De geschematiseerde bodemopbouw is in tabel 3-2 weergegeven.

Tabel 3-2 Bodemopbouw B51E0803 (bron: DINOloket)

Diepte (m -mv.)	Grondsoort
Maaiveld tot 0,80	Zand
0,80 tot 1,40	Zand, matig fijn
1,40 tot 1,90	Zand, zeer fijn
1,90 tot 2,10	Leem, sterk zandig, siltig
2,10 tot 2,30	Zand, matig fijn

Grondwater

In DINOloket zijn geen relevante bruikbare peilbuizen in of nabij het plangebied.

Met behulp van het model LHM4 (Landelijk Hydrologisch Model) is tussen 2011 en 2018 een inschatting gemaakt van de GHG in en rondom het plangebied. Op basis hiervan wordt de GHG op 1 m -mv geschat.

Op basis van een isohypsenkaart uit 2015 op Grondwatertools bevindt de grondwaterstand zich ter plaatse van het plangebied op circa NAP +13,75 m. Het grondwater stroomt in zuidoostelijke richting.

Op basis van de WKO-tool zijn in de directe omgeving meerdere grondwateronttrekkingen en gesloten energiesystemen aanwezig. Het dichtstbijzijnde gesloten energiesysteem ligt op een afstand van circa 200 m.

Het plangebied is niet in een grondwaterbeschermingsgebied gelegen op basis van de Kaartbank van de provincie Noord-Brabant.

Watersysteem

Op basis van de leggerkaart waterstaatswerken van waterschap De Dommel zijn in en nabij het plangebied geen watergangen aanwezig die in de legger van het waterschap zijn opgenomen. Wel is in het noorden van het plangebied een vijver aanwezig.

Vuil- en hemelwater

In het plangebied is een gemengd rioolstelsel aanwezig, met een beperkte capaciteit (diameter 250 mm).

Waterveiligheid

Uit de leggerkaart waterstaatswerken van waterschap De Dommel blijkt dat het plangebied zich niet in de kern- of beschermingszone van waterkeringen bevindt.

Toekomstige situatie

Voorgenomen ontwikkeling

In de toekomstige situatie wordt de bestaande woning gesloopt. Daarvoor in de plaats worden twaalf appartementen met daaronder (half) verdiepte parkeerplaatsen en een losse woning gerealiseerd. In figuur 3-2 is het voorgenomen ontwerp weergegeven.

In de zuidoostelijke hoek wordt een vrije kavel gecreëerd waar te zijner tijd nog een woning op kan worden gerealiseerd. Op dit moment is daar echter nog geen concreet voornemen voor.



Figuur 3-2 Ontwerp plangebied (kenmerk: KdV Architectuur J.R. van Wijnen & C.W. Smits, d.d. 07-02-2022)

Grondwater

De gemiddelde grondwaterstand ligt op circa NAP +13,75 m. Het maaiveld ligt gemiddeld tussen circa NAP +15,40 en +16,80 m. Dit resulteert in een grondwaterstand van tussen circa 1,65 en 3,05 m -mv. Tevens is met behulp van het model LHM4 tussen 2011 en 2018 de GHG op circa 1 m -mv geschat. In afstemming met het waterschap wordt voor de GHG een waarde van NAP +14,4 m aangehouden.

In tabel 3-3 staan de door de gemeente aangegeven geadviseerde ontwateringsdieptes.

Tabel 3-3 Geadviseerde minimale ontwateringsdiepte bij nieuwbouw * t.o.v. onderkant vloer, ** t.o.v. kruin van de weg

Functie	Minimaal benodigde ontwatering t.o.v. maaiveld (gebaseerd op maatgevend hoogste grondwaterstand in meters)
Woningen met kruipruimte*	0,7
Tuinen/Groenvoorzieningen*	0,5
Hoofdwegen**	1,0
Secundaire wegen en woonstraten	0,7

Watersysteem

Waterpeil

In en nabij het plangebied is geen oppervlaktewater gelegen.

Waterbergingsopgave

Verschil tussen verhard en onverhard oppervlak is weergegeven in . Indien het appartementen complex 100% verhard is neemt het verhard oppervlak toe met uit 973 m². De toename is groter van 500 m², daarom geldt er geen vrijstelling van de Keur dat stelt dat er een vergunning moet worden aangevraagd. Ter compensatie aan de toename aan verhard oppervlak moet er daarom 58 m³ aan waterberging worden gecompenseerd.

Om te voldoen hydrologisch neutraal te ontwikkelen zal rekening moeten worden gehouden met het verwerken van het afstromende hemelwater van al het verhard oppervlak binnen het plangebied. Daarbij wordt geadviseerd om niet enkel berging voor 60 mm neerslag aan te leggen maar om rekening te houden met 79 mm neerslag. Bij deze uitgangspunten bedraagt de opgave voor het appartementencomplex circa 160 m³. Deze hoeveelheid berging kan in de vijver op het terrein, met een oppervlak van circa 300 m², worden geborgen.

Tabel 3-4 Toename verhard

Onderdeel	Huidig (m ²)	Toekomstig (m ²)	Toename/afname (m ²)
Verhard	1.040	2.013	+973
Onverhard	6.850	5.877	-973
Totaal	7.890	7.890	

Voor de te ontwikkelen woning op de losse kavel geldt dat deze ook al het hemelwater op het eigen terrein moet kunnen verwerken. Er mag geen water naar de riolering worden afgevoerd. Het plangebied biedt voldoende ruimte om een infiltratievoorziening te realiseren.

Klimaatadaptatie

Op de website van het Waterschap De Dommel wordt de aanleg van een groen dak gestimuleerd, het levert verschillende voordelen op:

- Het vang regenwater op, dit vermindert de belasting om het rioolstelsel,
- Het draagt bij aan de vermindering van CO₂ uitstoot. Het werkt isolerend waardoor stookkosten worden verminderd.
- Gedurende hoge temperaturen straalt het groene dak minder warmte uit, dit heeft een gunstig effect op de omgevingstemperatuur.

Vuil- en hemelwater

De gemeente heeft aangegeven dat er op dit moment en in de nabije toekomst nog geen concrete plannen zijn omtrent de riolering. Bij nieuwbouw is er een afkoppelplicht. Vuilwater en hemelwater dient gescheiden aan de erfgrans te worden aangeboden.

Vuilwater

De vuilwaterafvoer (VWA) dient op het gemengde stelsel in de Boslaan aangesloten te worden. Er dient echter wel rekening te worden gehouden met de bomen die langs de Boslaan staan. Het wordt niet als wenselijk geacht om de voor aanleg van de riolering bomen te kappen. Er dient een capaciteitsbeperking te worden uitgevoerd.

Hemelwater

De hemelwaterafvoer wordt verwerkt op eigen terrein. Het nieuwe appartementencomplex zal zijn water afvoeren naar de vijver die binnen het plangebied is gelegen.

Voor de toerit naar de parkeerkelder moet voorkomen worden dat hier afstromend hemelwater naar toe stroomt. Dit kan door het aanleggen van een drempel. Bij de bouwaanvraag moet duidelijk zijn hoe met het afstromende hemelwater dat op de toerit valt wordt omgegaan.

Voor de nog te ontwikkelen woning op de losse kavel aan de zuidoostkant van het plangebied geldt dat daar ook een voorziening voor het afstromende hemelwater moet worden gerealiseerd met een capaciteit van minimaal 60 mm per verharde m². Tevens dient rekening te worden gehouden met extremere neerslag. Daarbij moet voorkomen worden dat bij grotere neerslaggebeurtenissen overtollig hemelwater voor overlast zorgt.

Het plangebied is echter “groot” genoeg om ook in extreme situatie hemelwater op het eigen terrein te bergen. Daarom wordt de initiatiefnemer uitgedaagd om hydrologisch neutraal te bouwen, door water op eigen terrein te bergen.

De bovenste laag bestaat tot circa NAP +11 m uit een goed doorlatende zandlaag bestaat. De gemiddelde grondwaterstand ligt circa 1,6 en 3,0 m -mv, de GHG is tussen 2011 en 2018 op circa 1 m -mv geschat. De goed doorlatende zandlaag in combinatie met de relatief lage grondwaterstand maakt het plangebied geschikt voor infiltratie. De initiatiefnemer kan dit benutten door de realisatie van wadi's in het plangebied. Een wadi heeft als functie dat het regenwater bergt en (eventueel) zuivert, waarna het kan infiltreren in de ondergrond. Dit heeft een positief effect gedurende droge en natte periodes.

Waterkwaliteit

In de toekomstige situatie mag de waterkwaliteit niet verslechteren. Derhalve dient gewerkt te worden met niet-uitlogende materialen. Ook moet afstromend hemelwater zoveel mogelijk gescheiden afgevoerd worden om vervuiling te voorkomen. Een voorbeeld hiervan is dat hemelwater dat op het dak valt schoner is dan hemelwater dat valt op een intensief gebruikte parkeerplaats of weg.

Klimaatadaptatie

Het plangebied is voor een groot deel onverhard. De hoeveelheid verharding is beperkt. Het risico op hittestress is beperkt. Doordat er geen afvoermogelijk aanwezig is moet bij de inrichting rekening worden gehouden dat de hemelwatervoorziening voldoende capaciteit krijgt om ook extreme neerslag te kunnen verwerken.

3.8 Conclusie

Het plangebied heeft voldoende ruimte om afstromend hemelwater te bergen en te laten infiltreren. Er is voldoende ruimte om de voorgenomen ontwikkeling hydrologisch neutraal te ontwikkelen.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect 'Water' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.9 Archeologie

In het bestemmingsplan 'Son Zuid' is geen dubbelbestemming waarde-archeologie opgenomen voor het plangebied. Op de gemeentelijke beleids- en verwachtingskaart heeft het plangebied een lage verwachting. Voor deze gebieden is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Conclusie

Ten aanzien van het aspect 'Archeologie' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.10 Cultuurhistorie

Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwing in Son Zuid. De straat Boslaan en het groen hieromheen is aangeduid als cultuurhistorisch waardevol groen in bestemmingsplan 'Cultuurhistorie' (21-10-2020) en de hieraan gekoppelde erfgoedkaart. Laanbeplanting langs de Boslaan aangeduid is als cultuurhistorisch waardevol. De Larikslaan is niet aangeduid als lijn met enige waarden



Figuur 3-3: Uitsnede erfgoedkaart, plangebied (rood omkader) en omliggende cultuurhistorische waarden.

Daarnaast ligt ten noorden en westen van het plangebied ligt een historisch groengebied, waaronder de Meierij, maar de ontwikkeling op de desbetreffende kavel zal hier geen invloed op hebben. Het centrum van Son en Breugel is een terrein met sporen van bewoning uit de periode Romeinse tijd – Nieuwe tijd. Verder zijn er in het centrum van Son en Breugel drie rijksmonumenten te vinden. Aan de Nieuwstraat is een monumentale kerk gelegen, aan de markt een monumentaal bestuursgebouw, en aan de Dommelstraat is een boerderij gelegen. Deze liggen op ca. één km afstand van het plangebied gelegen. Ook hier zal de ontwikkeling aan de Boslaan 63 geen invloed op hebben.

Conclusie

Voor het aspect 'Cultuurhistorie' worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

3.11 Effectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie paragraaf 3.1 t/m 3.10.
- Bereik van het effect: lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, belangrijke nadelige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie paragraaf 3.1 t/m 3.10.

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- De effecten zijn beperkt qua intensiteit en complexiteit (geen vervolgeffecten of indirecte effecten verwacht).

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: 2023.
- Duur en periode indicatief: herinrichting en gebruik van het gebied is voor onbepaalde tijd.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde plannen

Er zijn geen andere plannen of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden.

4 Conclusie

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van kenmerken en locatie van het plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de getoetste milieuaspecten geldt dat er geen effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen worden beperkt, zodat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving.

Geconcludeerd wordt dat er geen noodzaak is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure en het opstellen van een milieueffectrapport (MER) voor de voorgenomen ontwikkeling.

De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij security@anteagroup.nl. Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

E. mirella.brienissen-
sterkenburg@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2022

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.