

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling locatie Houtens

Datum : 29 november 2021

Inleiding

Initiatiefnemer is voornemens om veertien woningen te realiseren aan de Houtens in Son. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Voor het creëren van de juiste juridisch-planologische basis wordt derhalve het bestemmingsplan herzien.

Het planvoornemen valt aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). De voorgenomen activiteit voldoet echter niet aan de opgenomen drempelwaarden in kolom 2 (gevallen). Als drempelwaarde is immers opgenomen dat de activiteit betrekking zou moeten hebben op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aangesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer heeft. De beoogde planontwikkeling behelst een gebied van circa 0,47 hectare en omvat veertien nieuwe woningen. Het planvoornemen blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde drempelwaarde. Om die reden kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Onderstaand worden eerst beknopt de wettelijke grondslag en de procedurele vereisten ten aanzien van de vormvrije m.e.r.-beoordeling uiteengezet. Vervolgens vindt een inhoudelijke beschrijving van de projectkenmerken en de (potentiële) milieueffecten plaats. Op basis daarvan wordt tot slot geconcludeerd of het doorlopen van een m.e.r.-procedure ofwel een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet noodzakelijk wordt geacht.

Juridisch kader

In de Wet milieubeheer c.q. het Besluit m.e.r. is de verplichting opgenomen dat voor bepaalde activiteiten, plannen en besluiten die (mogelijk) grote milieugevolgen kunnen hebben, een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden. Het doel hiervan is om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.



In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. is vastgelegd welke activiteiten respectievelijk direct m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.

Ook activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, dienen onderworpen te worden aan een m.e.r.-beoordeling. In tegenstelling tot activiteiten die de drempelwaarden wel overschrijden, zijn hierop geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De motivering dient echter gebaseerd te zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de rechtstreeks verplichte m.e.r.-beoordeling. Zo dient er aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Afhankelijk van de aard, omvang en locatie van de activiteit, uit het verschil zich dan ook met name in de benodigde diepgang.

Het uiteindelijke doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om na te gaan of een activiteit, plan of besluit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hieruit kunnen twee conclusies naar voren komen:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een formele m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Procedurale vereisten

Het bevoegd gezag is op basis van een vormvrije m.e.r.-beoordeling verplicht om een besluit te nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure. Dit zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit dient plaats te vinden voor de terinzagelegging van het ontwerp van een ruimtelijk plan. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden, staat op zichzelf niet open voor bezwaar en beroep en wordt uiteindelijk opgenomen in het ontwerp moederbesluit of -plan.

Kenmerken van het project

Locatie

In de huidige situatie heeft de locatie Houtens de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin', maar is onbebouwd. Verder wordt de locatie gekenmerkt door veel groen. De planlocatie heeft een oppervlakte van circa 0,47 hectare. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Son en Breugel, sectie C, nummer 6197. In figuur 1 wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.

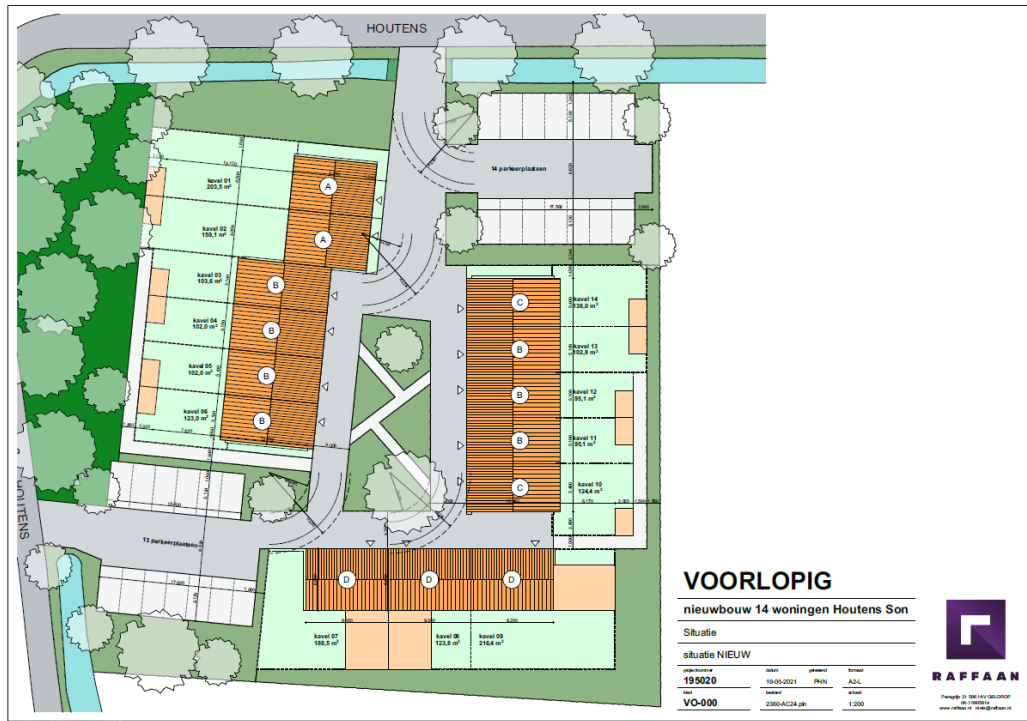


Figuur 1: Begrenzing plangebied

De locatie kent verder geen bijzondere landschappelijke of natuurlijke waarden. De planlocatie bevindt zich niet in de directe omgeving van monumentale of cultuurhistorisch waardevolle panden.

Aard en omvang

Het planvoornemen ziet toe op de ontwikkeling van veertien grondgebonden woningen via een bestemmingswijziging van de huidige wonen en tuin bestemmingen naar een woon, verkeer en groen bestemming. Figuur 2 geeft het stedenbouwkundige plan van de beoogde situatie weer. Er worden aan de hand van de ontwikkeling naast het onoverkomelijke huishoudelijke afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen geproduceerd. Eventuele tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden wordt daarnaast tot een minimum beperkt. Tot slot maakt de voorziene bestemming geen functies/activiteiten mogelijk die het risico op zware ongevallen of rampen vergroten ofwel schade toe brengen aan de menselijke gezondheid.



Figuur 2: Stedenbouwkundig plan Houtens

Nut en noodzaak

Het planvoornemen voorziet in een actuele huisvestingsbehoefte binnen de reguliere woningmarkt. Daarnaast krijgt een onbebouwd perceel een meer passende functie, waardoor de kwaliteit en uitstraling van het omliggende woongebied versterkt wordt.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van onevenredige cumulatie ten aanzien eventuele belangrijk nadelige milieueffecten die op zouden kunnen treden. Er zijn geen andere ontwikkelingen in de nabije omgeving die enige vorm van onevenredige cumulatie teweeg zouden kunnen brengen.

Kenmerken van het potentiële effect

Gevoelige gebieden

De afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux) bedraagt circa 11,4 km. Aan de hand van een uitgevoerde stikstofdepositieberekening (resultaat: 0,00 mol/ha/jaar) is vastgesteld dat het planvoornemen geen significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied.

Verder maakt de planlocatie geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bestaande uit het beheertype 'Droog bos met productie' bevindt zich circa 8 meter ten zuiden van de planlocatie. Gezien dit beheertype weinig stikstofgevoelig is en gezien de aard van de voorgenomen ingreep zullen de wezenlijke waarden en kenmerken ten opzichte van de oorspronkelijke situatie niet veranderen. Op basis van voorgaande is dan ook voldoende aannemelijk gemaakt dat de effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Ter bescherming van het Brabantse drinkwater worden de drinkwaterbronnen en de omliggende natuurgebieden beschermd. De locatie Houtens is niet gelegen binnen een door Brabant Water aangemerkt waterwingebied. Daarnaast wordt (een deel van) het plangebied ook niet aangemerkt als aardkundig waardevol gebied volgens de provinciale gebiedenkaart.

Natuurwaarden

Eventueel aanwezige natuurwaarden op de planlocatie zijn met behulp van een quickscan in beeld gebracht. Hieruit blijkt onder meer dat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen waarvoor voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling een ontheffing vereist is. Daarnaast worden de algemene zorgplicht en het broedeizoen voor vogels in acht genomen, zodat overtredingen van de Wet natuurbescherming en daarmee mogelijk samenhangende belangrijke nadelige milieueffecten te allen tijde voorkomen worden. Tot slot fungeren de laanbomen naast het plangebied mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van tien meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst. Daarnaast zijn er binnen het plangebied twee bomen (kastanjeboom en een populier) met holtes die mogelijk dienen als zomer-, paar-, kraam-, en/of winterverblijf voor vleermuizen. Volgens de schets van de beoogde situatie zal de kastanjeboom niet worden gekapt. Wat betreft de populier is het vooralsnog onduidelijk of deze op de plek staat waar de inrit naar de parkeerplaatsen zal worden gerealiseerd. Indien dit niet het geval is en de boom niet zal worden gekapt, zal er ook hier geen aantasting zijn van vleermuisverblijven. Wanneer dit wel het geval is, zal er verder vleermuisonderzoek nodig zijn of zal de inrit moeten worden verlegd.

Water

In het bestemmingsplan is planologisch geborgd dat er voldoende waterbergingsmogelijkheden kunnen worden gerealiseerd. Dit door in elke bestemming specifiek op te nemen dat water en waterhuishoudkundige voorzieningen zijn toegestaan. Derhalve is het plan waterhuishoudkundig haalbaar en uitvoerbaar. Bij de civieltechnische uitwerking van het plan wordt het watersysteem nader uitgewerkt. Het doel is om op deze manier te komen tot een robuust en klimaatbestendiger watersysteem.

Bodem

In verband met de voorgenomen ontwikkeling wordt een verkennend bodemonderzoek verricht. Dit is een verplichting die voortvloeit uit het Besluit ruimtelijke ordening. Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieu hygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en nieuwbouw op de locatie. Mocht hieruit blijken dat er sprake is van verontreiniging, dan zal de betreffende grond gesaneerd worden waardoor de bodemkwaliteit per saldo zal verbeteren.

Geluid

Het planvoornemen straalt geen onaanvaardbare geluidhinder uit op de omgeving. Daarnaast is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting vanuit de omgeving in kaart te brengen. Vanuit gezoneerde wegen wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Hier wordt een verzoek ingediend voor het verlenen van een hogere waarde. De andere gemeten weg zat onder de voorkeursgrenswaarde en leveren geen restricties op aan het plan. Daarnaast ligt het plangebied binnen een geluidszone industrie. Ook hiervoor zal een verzoek worden ingediend voor het verlenen van een hogere waarde. Belangrijk nadelige milieueffecten als gevolg van geluid zijn dan ook uitgesloten.

Verkeer

Het planvoornemen zorgt voor meer verkeer in de omliggende straten. Aan de hand van kencijfers van het CROW is een maximale verkeersgeneratie van 110 motorvoertuigen, als gevolg van de planontwikkeling, per etmaal berekend. Houtens is een erftoegangsweg met een maximum snelheid van 30 km/uur. Dergelijke straten zijn bedoeld voor de ontsluiting van aanliggende percelen. De theoretisch maximale verkeersintensiteit bedraagt 4.000 voertuigen per etmaal. Er zijn geen verkeerstellingen vanuit de gemeente beschikbaar, maar er is een aanname gedaan van een verkeersintensiteit van maximaal 1.000 voertuigen per etmaal. De 110 extra verkeersbewegingen van de nieuwe woningen kunnen op basis van het criterium eenvoudig verwerkt worden. Hierdoor zijn belangrijke nadelige milieueffecten als gevolg van verkeer uitgesloten.

Luchtkwaliteit

Het planvoornemen draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging en de huidige luchtkwaliteit is niet van dusdanige aard dat een goed woon- en leefklimaat in het geding is.

Zonering

Om potentiële overlast en aantasting van rechten te voorkomen, wordt rekening gehouden met de vastgelegde richtafstanden uit de 'Handreiking Bedrijven en Milieuzonering'. Het planvoornemen is voorzien in een hoofdzakelijk woongebied en wordt op zichzelf aangemerkt als milieugevoelige in plaats van milieubelastende functie. Er zijn functies in de directe omgeving van het plangebied aangetroffen die hinder kunnen opleveren voor de beoogde planontwikkeling. Echter liggen deze op een grotere afstand dan de bijbehorende richtafstanden, hierdoor zijn belangrijk nadelige milieueffecten uitgesloten.

Externe veiligheid

Het planvoornemen voorziet niet in de toelaatbaarheid van risicovolle objecten. Wel bevindt het plangebied zich binnen het invloedsgebied van zowel een belangrijke transportroute als een risicovolle inrichting. Aan de hand van een verantwoording groepsrisico is onderbouwd hoe rampen en ongevallen kunnen worden voorkomen, of de omvang daarvan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten.

Archeologie

Het grootste gedeelte van de planlocatie ligt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'. Om deze reden is een verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd. De conclusie van het verkennend onderzoek is dat een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht. De resultaten van dit vervolgonderzoek zullen conform gestelde normen uit de Erfgoedwet verwerkt worden in het bestemmingsplantraject. Daarmee komen de potentiële archeologische waarden niet in het geding.

Cultuurhistorie

Het plangebied ligt volgens zowel het gemeentelijke erfgoedbeleid als het bestemmingsplan 'Cultuurhistorie' niet binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied of structuur. Hiermee vormt het aspect cultuurhistorie geen belemmering voor het planvoornemen.

Conclusie en advies

Aan de hand van voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling is inzichtelijk gemaakt welke (mogelijke) gevolgen voor het milieu al dan niet door het planvoornemen ontstaan. Gelet op de projectkenmerken en de hiermee samenhangende (potentiële) milieueffecten, wordt geconcludeerd dat het planvoornemen van dusdanig beperkte invloed op het milieu is dat allerminst sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.

Er bestaat daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure dan wel formele m.e.r.-beoordelingsprocedure. Op basis hiervan is het verantwoord om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen waarin wordt afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport ofwel het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure voor onderhavige ontwikkeling.