

Zienswijzeverslag zonnepark Groesbaan (Diepenhoek)

Hoort bij zaak: 0847200033500

Onderwerp: Zienswijzen omgevingsvergunning Groesbaan ong. oprichten zonnepark

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Van: Gemeente Someren

Datum: 7 september 2021

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met de ontwerpvergunning voor 'Zonnepark Groesbaan ong. (NL.IMRO.0847.OV02021004-OW01) en besloten deze ter inzage te leggen. Op 3 juni 2021 heeft het college door publicaties in 't Contact en de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken vanaf vrijdag 4 juni 2021 aangekondigd. De ontwerpvergunning heeft vanaf 4 juni 2021 tot en met 16 juli 2021 ter inzage gelegen. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er is een schriftelijke zienswijze ontvangen van:

- o Zienswijze 1, GS Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5200 MC 's-Hertogenbosch
- o Zienswijze 2,

Leeswijzer

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien. De punten in de zienswijze zijn daarbij letterlijk overgenomen en indien nodig uitgesplitst. Vervolgens zijn deze voorzien van commentaar. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de zienswijze. Hoofdstuk 4 geeft een opsomming van de wijzigingen als gevolg van de zienswijze.

2. Gemeentelijke beantwoording

2.1 Zienswijze 1, Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
1.	Zonneladder Op 13 november 2020 heeft Provinciale Staten de Motie 'Zon op Dak' aangenomen. Deze motie roept op tot het strikte wijze toezien op de in de IOV opgenomen zonneladder, waarbij zon op dak projecten voorrang krijgen ten opzichte van zonneparken. In de ruimtelijke onderbouwing is een uitwerking opgenomen van de zonneladder voor dit zonnepark. Hierin is in algemene zin de zonneladder besproken, echter zijn hierin geen afwegingen gemaakt over deze locatie. Op basis van de voorliggende onderbouwing blijkt daarom ook niet of dit een logische plek is voor een zonnepark. Bovendien staat in de onderbouwing de naam benoemd van het andere zonnepark dat op dit moment eveneens ter inzage ligt. Wij dringen aan dat u een zorgvuldige afweging opneemt over de locatiekeuze van dit zonnepark. Wij constateren dan ook dat deze locatie nog niet goed is onderbouwd en dat het plan daarmee in strijd is met artikel 3.41 van de IOV.	De gemeente Someren is bekend met de motie van Provinciale Staten van 13 november 2020. <u>Zon op dak</u> Reeds in het beleidsdocument 'zonneparken in het buitengebied 2017' is de gemeentelijke energiebehoefte voor 2030 onderbouwd. Op basis van deze prognose (welke gebaseerd is op de POSAD studie die in opdracht van de provincie is uitgevoerd) en een inventarisatie van het dakoppervlak binnen de gemeente kan worden gesteld dat enkel met 'zon op dak' niet kan worden voldaan aan de duurzaamheidsdoelstellingen. Uit een nadere inventarisatie uit 2019 is zelfs gebleken dat na correctie van o.a. schaduwwerking zelfs minder dakoppervlak geschikt is dan aangenomen in het beleid. Daarmee is aangetoond dat zon op land een noodzakelijke keuze is om te voorzien in duurzame energie binnen de gemeente Someren. Ook in de Regionale Energie Strategie van de MRE regio wordt de noodzaak van zonneparken onderschreven. Het gebied Diepenhoek waar ook voorliggend plan in ligt is binnen de RES aangewezen als zoekgebied voor windmolens en zonneparken. <u>Stedelijke gebieden</u> In het beleidsstuk 'Evaluatie beleid zonneparken en windmolens 2018' is nadrukkelijk de afweging gemaakt of het wenselijk is om zonneparken dichtbij stedelijke kernen te plaatsen. Hierover is destijds het volgende gesteld door de gemeenteraad:

		<i>Wij stellen voor om in de stedelijke gebieden en de zoekgebieden voor stedelijke ontwikkeling, waar op grond van onze Structuurvisie, Woonvisie of enig ander beleidsdocument ontwikkelingen worden voorzien, vooralsnog geen zonneparken toe te staan. Gelet op de mogelijke toekomstige invulling is het niet logisch om deze gronden nu al te benutten ten behoeve van zonneparken. We hebben immers geen glazen bol waar we in kunnen kijken en zien of deze gronden ook feitelijk benut zullen gaan worden op de manier die wij nu invullen, maar het is wel iets waar we zeker rekening mee moeten houden.</i> <i>Het 'weggeven' van deze gronden voor een periode van 25 jaar, is naar onze mening dan ook niet aan de orde.</i> Daarmee is door de gemeenteraad te kennen gegeven dat zonneparken niet wenselijk zijn dicht bij stedelijke kernen. Daarmee blijven gronden in het buitengebied over. Vervolgens is ook daarover een afweging gemaakt in het beleid. Zonneparken zijn namelijk enkel toegestaan in landschapstypen die daarvoor geschikt worden geacht. Reeds in het beleid uit 2017 alsook in daaropvolgend beleid zijn daarom zoekgebieden vastgesteld. Het betreffende zonnepark ligt in het jonge heideontginningslandschap wat onderdeel uitmaakt van deze zoekgebieden. Dit landschap wordt gekenmerkt door haar grootschaligheid, openheid en rationele verkaveling. Deze landschappen zijn relatief jong en worden gebruikt als productielandschappen. Op basis hiervan zijn de gronden binnen dit landschapstype als zoekgebied opgenomen voor zonneparken. Om echter zorgvuldigheid en terughoudendheid te betrachten heeft de
--	--	--

		raad in 2018 besloten een maximum van 50 hectare aan zonneparken toe te staan. In 2020 is besloten om daarbovenop nogmaals 50 hectare toe te staan. Op basis van bovenstaand achten wij de locatie voor dit zonnepark geschikt voor een zonnepark en passend binnen het gemeentelijk beleid en tevens passend binnen de IOV. De omissie in de ruimtelijke onderbouwing waarbij de verkeerde naam van het zonnepark werd genoemd is aangepast. Tevens is bovengenoemde onderbouwing overgenomen in de ruimtelijke onderbouwing. Wij hopen daarmee voldoende tegemoet te komen aan de zienswijze van GS.
--	--	--

2.2 Zienswijze 2,

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
1.	Ons bezwaar is velerlei en o.a. Waardevermindering van onze bezittingen. We zijn voornemens onze woning te verkopen en hebben al meteen van de makelaar gehoord dat een zonnepark een waarde beperkend effect zal geven.	Binnen wetgeving is het mogelijk om tot 5 jaar na een besluit op een ruimtelijk plan een verzoek tot planschade in te dienen. Wij zullen dat verzoek, conform wettelijke bepalingen, in behandeling nemen.
3.	Naast de aanleg van dit zonnepark, zijn er ook plannen voor het plaatsen van een 6 tal erg grote windmolens in de Diepenhoek. We vinden dat de Diepenhoek hierdoor onevenredig zwaar belast gaat worden.	Het voorliggende ontwerpbesluit voorziet niet in de realisatie van 6 windturbines maar in het realiseren van een zonnepark. Het klopt dat er in 2018 een principeverzoek is ingediend voor 6 windturbines en tevens is het gebied Diepenhoek aangewezen als zoekgebied binnen de Regionale Energie Strategie. Indien u bezwaar wilt maken tegen deze ontwikkelingen dient u de besluitvorming hierover te volgen.
4.	De biodiversiteit zal aanmerkelijk teruglopen en de schittering van de	In de ruimtelijke onderbouwing is toegelicht dat de ontwikkeling geen negatief effect heeft op de natuur. De onderbouwing is

	zonnepanelen zal ,zacht gezegd ,geen positief effect hebben op ons woongenot.	beoordeeld door de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant en zij hebben de conclusies bevestigd. Het plan voorziet in het realiseren en onderhouden van een landschappelijke inpassing rondom het zonnepark en onder de panelen. Naar verwachting zal de biodiversiteit dan ook toenemen ten opzichte van de huidige situatie waar de gronden vooral worden gebruikt ten dienste van landbouw.
--	---	---

3. Conclusie

Beide zienswijzen zijn ontvankelijk doch leiden niet tot het heroverwegen van het besluit om dit zonnepark te vergunnen. Voor de zienswijze van de provincie Noord-Brabant geldt dat in het plan nader zal worden toegelicht dat voorliggend plan voldoet aan de uitgangspunten van de Interim Omgevingsverordening Ruimte. De gemeente Someren is overtuigd dat voorliggend initiatief een belangrijke bijdrage levert aan de landelijke, provinciale en gemeentelijke ambities voor de energietransitie.

4. Overzicht van de aanpassingen

De ingekomen zienswijzen hebben er toe geleid dat omgevingsvergunning op de verschillende onderdelen wordt aangepast.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen	
Naar aanleiding van reactie:	Wordt de omgevingsvergunning als volgt aangepast:
2.1	In de ruimtelijke onderbouwing zal nader worden toegelicht dat het plan voldoet aan de Interim Omgevingsverordening Ruimte.