

Zienswijzeverslag zonnepark Lungendonk ong. (naast nr. 22)

Hoort bij zaak: 200019134

Onderwerp: Zienswijzen omgevingsvergunning oprichten zonnepark Lungendonk ong.
(naast nr. 22)

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Van: Gemeente Someren

Datum: 9 maart 2020

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met de ontwerpvergunning voor 'Zonnepark Lungendonk ong. (naast nr. 22) (NL.IMRO.0847.OV02019015-OW01) en besloten deze ter inzage te leggen. Op 24 januari 2020 heeft het college door publicaties in 't Contact en de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken vanaf vrijdag 24 februari 2020 aangekondigd. De ontwerpvergunning heeft vanaf 24 september 2020 tot en met 6 maart 2020 ter inzage gelegen. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er is een schriftelijke zienswijze ontvangen van:

- Zienswijze 1, Provincie Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5200 MC 's-Hertogenbosch
- Zienswijze 2,
- Zienswijze 3,
- Zienswijze 4,

Leeswijzer

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien. De punten in de zienswijze zijn daarbij letterlijk overgenomen en indien nodig uitgesplitst. Vervolgens zijn deze voorzien van commentaar. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de zienswijze. Hoofdstuk 4 geeft een opsomming van de wijzigingen als gevolg van de zienswijze.

2. Gemeentelijke beantwoording

2.1 Zienswijze 1

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
1.	Wij constateren dat een juridische borging is opgenomen in de voorschriften, maar dat de landschappelijke inpassing niet is toegevoegd als bijlage aan het ontwerpbesluit de omgevingsvergunning. Vooralsnog is het plan dus strijdig met artikel 3.9 van de IOV.	Er is inmiddels een volledig rapport voor de landschappelijke inrichting ontvangen door de gemeente, die voldoet aan de voorschriften. Deze zal als gewaarmerkte bijlage worden toegevoegd aan de vergunning.
2.	Vooralsnog gaan wij ervan uit dat de uiteindelijke vormgeving en omvang zal voldoen aan de Landschapsinvesteringsregeling.	De ontwikkeling van zonneparken wordt niet specifiek genoemd in de categorieën van de landschapsinvesteringsregeling en valt daarmee in categorie 3. In het zonneparkenbeleid is vastgesteld dat zonneparken voor minimaal 10% moeten voorzien in landschappelijke inpassing. Voorliggend plan voorziet voor meer dan 10% in landschappelijke inpassing en voldoet daarmee aan het beleid.

2.2 Zienswijze 2

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
	Mijn huis op de Lungendonk 11 te Lierop ligt recht tegenover dat te realiseren zonnepark daardoor wordt mijn uitzicht erg belemmerd.	Op 30 september 2019 en 15 december 2019 heeft de initiatiefnemer twee inloopavonden georganiseerd, met name voor omwonenden. Tijdens deze bijeenkomsten, en in de verslaglegging van deze bijeenkomsten, heeft de initiatiefnemer nadrukkelijk gevraagd om in geval van vragen, zorgen en wensen met hen in contact te treden. De uitnodigingen voor beide bijeenkomsten zijn ook naar Lungendonk 11 verstuurd. Uit de presentielijsten van de bijeenkomsten blijkt niet dat u aanwezig bent geweest en ook niet dat u zich heeft afgemeld, en bij de

		initiatiefnemer is niet bekend dat u contact met hen heeft gezocht om over uw zorgen te spreken. Zij waren daar dus niet van op de hoogte en zijn niet in staat gesteld om met u tot een oplossing te komen, terwijl daar ruimschoots de tijd en de mogelijkheid voor was. Daarnaast heeft de initiatiefnemer in de plannen juist een grote inspanning gedaan om parallel aan de Lungendonk een fraaie bufferzone met natte natuur in te richten, zodat de tegenoverliggende woningen niet direct met de installatie worden geconfronteerd. Hierdoor komt de rand van het zonnepark op ruim 100 meter afstand van de woninggevel van Lungendonk 11 te liggen, en wordt deze door voldoende groenaanplant aan het zicht onttrokken.
	Het zonnepark ligt te kort bij de hoogspanningskabels waar ook veel stroom op zit, hierdoor is de spanning veels te hoog voor mens en dier. Te hoge spanning is erg schadelijk voor de gezondheid dit is in het verleden ook al bij mensen en dieren geconstateerd dat het schadelijk is.	Initiatiefnemer heeft in de Ruimtelijke Onderbouwing voldoende aangetoond dat er geen negatieve effecten op het gebied van straling te verwachten zijn. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een grens van 0,4 microTesla (μT) als de maximale stralingsintensiteit waaraan mensen (langdurig) blootgesteld mogen worden. Binnen de zone waar de elektromagnetische straling hoger is, mogen bijvoorbeeld geen huizen gebouwd worden. De GGD heeft op 28 juni 2018 een advies uitgebracht ten behoeve van de gezondheidsrisico's van zonneparken. Onder meer zijn daarbij de elektromagnetische velden van zonneparken onderzocht. In het GGD-advies staat dat indien een woning op meer dan 4 meter van een transformatorhuisje van een zonnepark zou staan, de jaargemiddelde magnetische veldsterkte in de woning lager zal zijn dan 0,4 microtesla. In het voorgenomen zonnepark staan de omvormers en transformatoren op meer dan 200 m afstand van de dichtstbijzijnde woningen.

		Eerder al heeft initiatiefnemer vergelijkbare schriftelijke vragen van een andere omwonende als volgt beantwoord: Zonnepanelen wekken zogenaamde gelijkstroom op. Gelijkstroominstallaties produceren geen enkele vorm van elektromagnetische straling (dat is natuurkundig onmogelijk). Echter, vóórdat de opgewekte elektriciteit naar het openbare stroomnet gaat, wordt er wisselstroom van gemaakt. Hiervoor zorgen de omvormers en trafostations. Deze omvormers en trafostations produceren wél elektromagnetische straling. Voor elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een grens van 0,4 microTesla (μT) (wat bijvoorbeeld voor hoogspanningsleidingen overeenkomt met een afstand van circa 70 m). De GGD-en adviseren om ook bij andere bronnen van elektromagnetische straling, zoals onderstations en transformatorhuisjes, dit voorzorgsprincipe te hanteren. De opgewekte straling in een zonnepark is op 1 meter afstand van trafo's en omvormers gemeten, en blijkt al veel minder dan 0,4 microTesla (vergelijkbaar met het stralingsniveau van de magnetron in uw keuken). Bovendien staan de omvormers en transformatoren midden in de installatie, dus op flinke afstand (meer dan 50 meter) van de randen. Aan de randen van het zonnepark zal de elektromagnetische straling dan ook niet meer meetbaar zijn. Er is geen enkele stralingsinvloed te verwachten op planten, dieren en mensen binnen het zonnepark, laat staan erbuiten.
	Ook omdat het tegen een natuur gebied ligt, daardoor mogen er ook geen huizen gebouwd worden.	Het plangebied voor het zonnepark ligt niet in of nabij een Natura2000-gebied (dichtstbijzijnde gebied ligt op 3,6 km) of in een NNB-gebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt inderdaad op vrij korte afstand van de rand van het plangebied, maar in de Quicksan Flora en Fauna van Otte

		Groenadvies dd. 22 januari 2019 wordt geconcludeerd: "De ingrepen vinden plaats buiten deze provinciaal beschermde gebieden en hebben geen effect op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen. Nader onderzoek naar externe effecten is niet nodig." In het plan wordt ruim 2 ha. ingericht met een vogelbosje, een natte natuurzone en divers struweel, waarmee juist een forse bijdrage aan de biodiversiteit geleverd zal worden.
	Maar ze willen daar nu wel een zonnepark gaan realiseren , hierdoor wordt ook de landschappelijke waarde erg aangetast.	In de landschappelijke inpassing van het zonnepark wordt zowel qua inrichting als qua plantsoorten goed aangesloten op het bestaande landschap en de landschappelijke waarden. De inrichting past in het gemeentelijke Beeldkwaliteitsplan buitengebied, en voorziet juist in veel van de in het gemeentelijke Beeldkwaliteitsplan genoemde maatregelen om het oude heideontginningslandschap te versterken: aanleg van landschapselementen zoals houtwallen, singels, bomenrijen, landschapsbomen, poelen, natuurvriendelijke oevers en kruidenrijke graslandranden.
	Door het zonnepark te realiseren zakt de waarde van de huizen die daar staan enorm.	Voor het compenseren van aantoonbare waardedaling van woningen als gevolg van een planologische ontwikkeling – de zogenaamde planschade - bestaat een aparte procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Het staat indiener vrij hiervan gebruik te maken. Gemeente Someren heeft afspraken met betrekking tot verhaal van eventuele planschade opgenomen in de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.
	In Someren is genoeg grond om dat zonnepark te plaatsen waar niemand last van heeft.	Gemeente Someren heeft in haar beleidsplan 'zonneparken in het buitengebied 2017' en de beleidsevaluatie 'evaluatie zonneparken en windmolens 2018' zoekgebieden aangewezen voor Zonneparklocaties, evenals randvoorwaarden aan de invulling. De planlocatie ligt in een aangewezen

		zoekgebied en voldoet aan de gestelde randvoorwaarden.

2.3 Zienswijze 3

Zienswijze 3 is inhoudelijk identiek aan Zienswijze 2, en is derhalve identiek beantwoord.

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
	Mijn huis op de Lungendonk 11 te Lierop ligt recht tegenover dat te realiseren zonnepark daardoor wordt mijn uitzicht erg belemmerd	Op 30 september 2019 en 15 december 2019 heeft de initiatiefnemer twee inloopavonden georganiseerd, met name voor omwonenden. Tijdens deze bijeenkomsten, en in de verslaglegging van deze bijeenkomsten, heeft de initiatiefnemer nadrukkelijk gevraagd om in geval van vragen, zorgen en wensen met hen in contact te treden. De uitnodigingen voor beide bijeenkomsten zijn ook naar Lungendonk 11 verstuurd. Uit de presentielijsten van de bijeenkomsten blijkt niet dat u aanwezig bent geweest en ook niet dat u zich heeft afgemeld, en bij de initiatiefnemer is niet bekend dat u contact met hen heeft gezocht om over uw zorgen te spreken. Zij waren daar dus niet van op de hoogte en zijn niet in staat gesteld om met u tot een oplossing te komen, terwijl daar ruimschoots de tijd en de mogelijkheid voor was. Daarnaast heeft de initiatiefnemer in de plannen juist een grote inspanning gedaan om parallel aan de Lungendonk een fraaie bufferzone met natte natuur in te richten, zodat de tegenoverliggende woningen niet direct met de installatie worden geconfronteerd. Hierdoor komt de rand van het zonnepark op ruim 100 meter afstand van de woninggevel van Lungendonk 11 te liggen, en wordt deze door voldoende groenaanplant aan het zicht onttrokken.
	Het zonnepark ligt te kort bij de hoogspanningskabels waar ook veel stroom op zit, hierdoor is de spanning	Initiatiefnemer heeft in de Ruimtelijke Onderbouwing voldoende aangetoond dat er

	veels te hoog voor mens en dier. Te hoge spanning is erg schadelijk voor de gezondheid dit is in het verleden ook al bij mensen en dieren geconstateerd dat het schadelijk is.	geen negatieve effecten op het gebied van straling te verwachten zijn. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een grens van 0,4 microTesla (μT) als de maximale stralingsintensiteit waaraan mensen (langdurig) blootgesteld mogen worden. Binnen de zone waar de elektromagnetische straling hoger is, mogen bijvoorbeeld geen huizen gebouwd worden. De GGD heeft op 28 juni 2018 een advies uitgebracht ten behoeve van de gezondheidsrisico's van zonneparken. Onder meer zijn daarbij de elektromagnetische velden van zonneparken onderzocht. In het GGD-advies staat dat indien een woning op meer dan 4 meter van een transformatorhuisje van een zonnepark zou staan, de jaargemiddelde magnetische veldsterkte in de woning lager zal zijn dan 0,4 microtesla. In het voorgenomen zonnepark staan de omvormers en transformatoren op meer dan 200 m afstand van de dichtstbijzijnde woningen. Eerder al heeft initiatiefnemer vergelijkbare schriftelijke vragen van een andere omwonende als volgt beantwoord: Zonnepanelen wekken zogenaamde gelijkstroom op. Gelijkstroominstallaties produceren geen enkele vorm van elektromagnetische straling (dat is natuurkundig onmogelijk). Echter, vóórdat de opgewekte elektriciteit naar het openbare stroomnet gaat, wordt er wisselstroom van gemaakt. Hiervoor zorgen de omvormers en trafostations. Deze omvormers en trafostations produceren wél elektromagnetische straling. Voor elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een grens van 0,4 microTesla (μT) (wat bijvoorbeeld voor hoogspanningsleidingen overeenkomt met een afstand van circa 70
--	---	--

		m). De GGD-en adviseren om ook bij andere bronnen van elektromagnetische straling, zoals onderstations en transformatorhuisjes, dit voorzorgsprincipe te hanteren. De opgewekte straling in een zonnepark is op 1 meter afstand van trafo's en omvormers gemeten, en blijkt al veel minder dan 0,4 microTesla (vergelijkbaar met het stralingsniveau van de magnetron in uw keuken). Bovendien staan de omvormers en transformatoren midden in de installatie, dus op flinke afstand (meer dan 50 meter) van de randen. Aan de randen van het zonnepark zal de elektromagnetische straling dan ook niet meer meetbaar zijn. Er is geen enkele stralingsinvloed te verwachten op planten, dieren en mensen binnen het zonnepark, laat staan erbuiten.
	Ook omdat het tegen een natuur gebied ligt, daardoor mogen er ook geen huizen gebouwd worden.	Het plangebied voor het zonnepark ligt niet in of nabij een Natura2000-gebied (dichtstbijzijnde gebied ligt op 3,6 km) of in een NNB-gebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt inderdaad op vrij korte afstand van de rand van het plangebied, maar in de Quicksan Flora en Fauna van Otte Groenadvies dd. 22 januari 2019 wordt geconcludeerd: "De ingrepen vinden plaats buiten deze provinciaal beschermde gebieden en hebben geen effect op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen. Nader onderzoek naar externe effecten is niet nodig." In het plan wordt ruim 2 ha. ingericht met een vogelbosje, een natte natuurzone en divers struweel, waarmee juist een forse bijdrage aan de biodiversiteit geleverd zal worden.
	Maar ze willen daar nu wel een zonnepark gaan realiseren , hierdoor wordt ook de landschappelijke waarde erg aangetast.	In de landschappelijke inpassing van het zonnepark wordt zowel qua inrichting als qua plantsoorten goed aangesloten op het bestaande landschap en de landschappelijke waarden. De inrichting past in het gemeentelijke Beeldkwaliteitsplan buitengebied, en voorziet juist in veel van de in het gemeentelijke Beeldkwaliteitsplan genoemde maatregelen om het oude

		heideontginningslandschap te versterken: aanleg van landschapselementen zoals houtwallen, singels, bomenrijen, landschapsbomen, poelen, natuurvriendelijke oevers en kruidenrijke graslandranden.
	Door het zonnepark te realiseren zakt de waarde van de huizen die daar staan enorm.	Voor het compenseren van aantoonbare waardedaling van woningen als gevolg van een planologische ontwikkeling – de zogenaamde planschade - bestaat een aparte procedure met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Het staat indiener vrij hiervan gebruik te maken. Gemeente Someren heeft afspraken met betrekking tot verhaal van eventuele planschade opgenomen in de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer.
	In Someren is genoeg grond om dat zonnepark te plaatsen waar niemand last van heeft.	Gemeente Someren heeft in haar beleidsplan 'zonneparken in het buitengebied 2017' zoekgebieden aangewezen voor Zonneparklocaties, evenals randvoorwaarden aan de invulling. De planlocatie ligt in een aangewezen zoekgebied en voldoet aan de gestelde randvoorwaarden.

2.4 Zienswijze 4

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
	Ik ben het niet eens met uw voornemen om medewerking te verlenen aan bovengenoemde ontwerp-vergunning. (zie ook bijlage 1). Bij deze dien ik hierbij een pro-forma zienswijze bij u in t.a.v. bovengenoemde ontwerp-vergunning die tot en met 5 maart 2020 ter inzage ligt. Middels deze pro-forma zienswijze wens ik mijn rechten veilig te stellen, in de hoop dat ik mogelijk alsnog op korte termijn tot overeenstemming kan komen met de initiatiefnemer. Danwel om mijn zienswijze voldoende onderbouwd kenbaar te kunnen maken.	De gemeente Someren heeft een nadere termijn gesteld met een ultimatum van dinsdag 10 maart om 10:00 uur. Er is geen aanvulling ontvangen op de zienswijze.

	Ik verzoek u een nadere redelijke termijn aan te geven waarin tot motivering en onderbouwing van de zienswijze kan overgaan.	
--	--	--

3. Conclusie

Beide zienswijzen zijn ontvankelijk doch leiden niet tot het heroverwegen van het besluit om dit zonnepark te vergunnen. Voor de zienswijze van de provincie Noord-Brabant geldt dat het definitieve landschappelijke inpassingsplan als bijlage zal worden geborgd bij de definitieve omgevingsvergunning. Voor de zienswijze van

, geldt dat onvoldoende is aangetoond dat de belangen van bezwaarmaker in het gedrang komen vanwege voorliggende ontwikkeling. De gemeente Someren is overtuigd dat voorliggend initiatief een belangrijke bijdrage levert aan de landelijke, provinciale en gemeentelijke ambities voor de energietransitie.

CONCEPT

4. Overzicht van de aanpassingen

De ingekomen zienswijzen hebben er toe geleid dat omgevingsvergunning op de verschillende onderdelen wordt aangepast.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen	
Naar aanleiding van reactie:	Wordt de omgevingsvergunning als volgt aangepast:
1.1	Een definitieve landschappelijke inpassing zal als bijlage worden toegevoegd aan de omgevingsvergunning.