

Zienswijzeverslag zonnepark Heikantstraat

Hoort bij zaak: 0847200021716

Onderwerp: Zienswijzen omgevingsvergunning Heikantstraat ong. oprichten zonnepark

Aan: College van Burgemeester en Wethouders

Van: Gemeente Someren

Datum: 22 oktober 2019

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met de ontwerpvergunning voor 'Zonnepark Heikantstraat' (NL.IMRO.0847.OV02019009-OW01) en besloten deze ter inzage te leggen. Op 5 september 2019 heeft het college door publicaties in 't Contact en de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de terinzagelegging voor 6 weken vanaf vrijdag 6 september 2019 aangekondigd. De ontwerpvergunning heeft vanaf 6 september 2019 tot en met 17 oktober 2019 ter inzage gelegen. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er is een schriftelijke zienswijze ontvangen van:

- Zienswijze 1, Heikantstraat 31a, 5712 GR Someren.
- Zienswijze 2, Heikantstraat 31, 5712 GR Someren.
- Zienswijze 3, Heikantstraat 35, 5712 GR Someren.
- Zienswijze 4, Heikantstraat 38, 5712 GS Someren.
- Zienswijze 5, Heikantstraat 33, 5712 GR Someren.

Leeswijzer

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien. De punten in de zienswijze zijn daarbij letterlijk overgenomen en indien nodig uitgesplitst. Vervolgens zijn deze voorzien van commentaar. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de zienswijze. Hoofdstuk 4 geeft een opsomming van de wijzigingen als gevolg van de zienswijze.

2. Gemeentelijke beantwoording

2.1 Zienswijze 1

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
1a.	In de bekendmaking wordt verwezen naar het elektronisch register op www.ruimtelijkeplannen.nl . Dit register bevatte bij raadpleging slechts een beperkt deel van de stukken (geen enkele van de bijlagen). Andere belanghebbenden zijn dus mogelijk niet eens op de hoogte van de inhoud van de vergunningsaanvraag.	De publicatie op ruimtelijkeplannen.nl is hersteld en ondertussen zijn alle bijlagen terug te vinden op de site. De bijlagen waren wel analoog in te zien of op te vragen bij de gemeente Someren.
1b	Op 30 April 2019 (email Mevr. A van der Meer / Dhr. R. Kusters) hebben ondergetekenden enkele kanttekeningen en overwegingen kenbaar gemaakt, die in de nu voorliggende aanvraag voor de Omgevingsvergunning niet, of slechts ten dele, geadresseerd zijn.	Er is geen email ontvangen op 30 april 2019. Na nader onderzoek blijkt er wel een email te zijn ontvangen op 30 april 2018 tijdens een eerdere vergunningprocedure voor dit zonnepark. Dit is door wisseling van behandelaars binnen de organisatie niet goed doorgezet. Enkele van de opmerkingen zijn reeds opgenomen in de vergunning.
2.1	De ontwerp vergunning laat het e.e.a. onbeantwoord: - Zijn de plannen getoetst aan het Beleid Zonneparken in het Buitengebied 2017, SOM/2017/38266?	De plannen zijn getoetst aan zowel Beleid Zonneparken in het Buitengebied 2017, (SOM/2017/38266) als Evaluatie beleid zonneparken en windmolens van september 2018 (SOM/2018 /039748). In de ruimtelijke onderbouwing wordt naar beide beleidsdocumenten verwezen onder paragraaf 3.4. In de definitieve vergunning zal dit worden opgenomen.
2.2	Anders dan een samenvatting van de zienswijze van de aanvrager in haar Ruimtelijke Onderbouwing, geeft de gemeente Someren geen verdere uitleg aan haar overwegingen om af te wijken van het bestemmingsplan.	Onderstaande toelichting zal worden toegevoegd aan de definitieve vergunning. Het zonnepark is gelegen tegen het beekdal van de Kleine Aa en kan door het toepassen van biodiversiteit als dubbel ruimtegebruik de ecologische situatie versterken. Daarnaast ligt het park op geringe afstand van Someren dorp waardoor de opgewekte elektriciteit op korte afstand afgenomen kan worden. De direct omwonenden ondervinden geen overlast van het park vanwege de gedegen afscheiding in de vorm van de huidige zandwal aan de zuidkant van het park en de bestaande landschappelijke

		inpassing. Het perceel is reeds stevig ingepast en afgeschermd van haar omgeving waardoor visuele overlast van het zonnepark minimaal is. Daarbij voldoet de omgevingsvergunning aan de gemeentelijke zonneladder.
2.3	Wat is de rol van Zonneparken Someren B.V.? De vergunning en de daaruit voortvloeiende rechten en verplichtingen zijn immers op naam van Nederland Opgewekt B.V. Met name de documenten in bijlage zijn hiermee niet consistent.	Het betreft hier het niet consequent toepassen van de handelsnaam dan wel de statutaire naam. De vergunning wordt op naam van Zonneparken Someren B.V. gezet en deze naam wordt consequent doorgevoerd in de stukken.
3a.i.	De stellingen dat de „locatie zorgvuldig geselecteerd“ is en dat „nabijheid van nationale energie-infrastructuur“ een voorwaarde is, zijn niet onderbouwd. Hier wordt niets anders duidelijk gemaakt dan dat Zonneparken Someren B.V. een locatie beoogt met i) een lage huidige economische waarde doordat deze ingesloten ligt en ii) zo gering mogelijke aansluitkosten. Er wordt echter geen antwoord gegeven op de voor-de-hand liggende vragen: Welke overige locaties, waarvoor wellicht geen bestemmingsplan aanpassing noodzakelijk was, waren onderdeel van deze zorgvuldige selectie?	Voor het realiseren van een zonnepark dient altijd afgeweken te worden van het bestemmingsplan conform een omgevingsvergunning voor een maximale termijn van 25 jaar. Dit is zo bepaald in de vigerende Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Er is dus geen sprake van een bestemmingsplanaanpassing, maar van een omgevingsvergunning waarmee wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Met andere woorden: het al dan niet doorlopen van een vergunningenprocedure is geen criterium voor het bepalen van de locatie van een zonnepark. Zonneparken Someren BV ontwikkelt op meerdere plekken zonneparken. Wanneer er een vergunning wordt verleend voor een zonnepark op een bepaalde plek, is de locatie bekend. Een opsomming van potentiële locaties waar mogelijk parken worden ontwikkeld, maar waar nog geen vergunning voor is verleend, is niet relevant. De ligging van deze locatie is juist goed voor een zonnepark omdat er sprake is van een natuurlijke laagte omringd door zandwallen. Daarnaast krijgt door het extensieve gebruik de natuur kansen om zich te ontwikkelen. Natuurontwikkeling aan de zijde van het beekdal vormt dan ook een expliciet onderdeel van de plannen. Daarnaast is de ligging in de nabijheid van de bebouwde

		kom een pré. Dit komt ook terug in de zonneladder.
3a.ii	Wat waren de criteria voor schaalgrootte van het zonnepark?	Er bestaan binnen het beleid geen criteria voor de schaalgrootte van een zonnepark. Wel een maximale grootte -> waarvoor al dan niet naar de raad wordt gegaan. Je moet kijken naar de schaal van een gebied, wat kan een gebied aan? Kampenlandschap is anders dan de Jonge Heideontginningen.
3a.iii	Welke overige criteria (anders dan commerciële overwegingen) zijn gehanteerd bij de selectie?	Binnen het zonneparkenbeleid van de gemeente Someren wordt niet geselecteerd maar getoetst aan beleid. Het wel of niet medewerking verlenen aan initiatieven is gebaseerd op de criteria zoals vastgelegd in het beleid waaronder het zoekgebied, de technische overweging en de maatschappelijke meerwaarde. Voorliggend initiatief scoort twee punten op de gemeentelijke zonneladder te weten: extra landschappelijke inpassing, stimuleren van biodiversiteit.
3a.iv	Waarom heeft dit geleid tot een locatie die ingeklemd ligt tussen woonbestemming en natuurgebied? (een natuurgebied waaraan klaarblijkelijk wél een inrichtingsvisie aan ten grondslag heeft gelegen).	Een zonnepark, mits goed ingepast, heeft relatief weinig nadelige effecten voor omwonenden. Door toepassen van biodiversiteit als dubbel ruimtegebruik kan een zonnepark als gebruiksluw areaal ecologische meerwaarde hebben voor het beekdal van de Klein Aa. Dit wordt onderschreven in het rapport van de WUR "Zonneparken natuur en landbouw".
3a.v	Welke People-Planet-Profit balans (volgens beleidsnota "Zonneparken in het buitengebied 2017") biedt de voorgenomen locatie aan de Heikantstraat?	People: mogelijkheid tot participeren in het park. Planet: versterken van de ecologische situatie en het opwekken van duurzame energie. Profit: economische meerwaarde van het opwekken van duurzame energie.
3b.	Daarbij dient aangegeven te worden in hoeverre de negatieve aspecten van deze niet voor de hand liggende locatie aan de Heikantstraat opweegt tegen wat meer aansluitkabel en kosten op de andere locaties die in de selectie meegenomen zijn.	Belanghebbenden omschrijven niet welke negatieve aspecten er volgens hun zijn. Het gebruik van het zonnepark is extensief, dus wat dat betreft is er geen sprake van overlast. Daarnaast zijn er kansen voor de toekomst om het terrein in te richten ten behoeve van natuurontwikkeling.

		De gemeenteraad heeft als doel gesteld om in 2050 volledig energieneutraal te zijn. Om deze doelstelling te kunnen behalen, moeten er stappen worden gezet. Zonneparken vormen één van deze stappen en de raad heeft aangegeven dat er in eerste instantie wordt begonnen met de realisatie van 50 ha. zonneparken. Ontwikkelingen worden langs de maatlat van het beleid gelegd en beoordeeld. Deze locatie komt niet negatief uit deze beoordeling.
4.	Het is onduidelijk waarom het 1,75 MVA Enexis inkoopstation aan de straat geplaatst moet worden en niet op het terrein van het zonnepark. In hoeverre er maatregelen getroffen worden om dit aan het zicht te onttrekken is eveneens niet verder verklaard. Bijlage 05 betreft overigens een (bijna dubbel zo groot) 3 MVA inkoopstation.	Bijlage 05 is niet juist en wordt vervangen. Door Enexis wordt een inkoopstation van 1,75 MVA geplaatst. Een inkoopstation is een nutsvoorziening en voor de aansluiting op het openbare elektriciteitsnet mag een inkoopstation maximaal 40 meter vanaf de openbare weg worden aangebracht. Het inkoopstation is gepositioneerd in het toegangspad en 2 meter achter de gevellijn van de garage van woning nr. 31. Daarmee is het inkoopstation uit het zicht geplaatst. In de ruimtelijke onderbouwing is daarnaast aangegeven dat het inkoopstation wordt voorzien van beplanting. Een inkoopstation geeft geen geluidsoverlast.
5.	De plannen lijken gewijzigd te zijn in een Noord-Zuid lijnopstelling waarbij de Ecologische Inrichtingsmaatregelen in Bijlage 06 nog refereren aan een Oost-West opstelling.	Hier wordt verwezen naar een oude versie van het adviesrapport Ecologische inrichtingsmaatregelen. In de Ruimtelijke onderbouwing (ingediend op 28 augustus 2019) is de nieuwe versie opgenomen als bijlage. In de nieuwe versie van het adviesrapport wordt uitgegaan van een oost-west opstelling.
6a.	Tijdens de operationele fase (25 jaar?) spreekt de ruimtelijke onderbouwing van <i>"incidentele onderhoudswerkzaamheden aan installatie en grasland"</i> , tijdens het installeren is wordt het zandpad <i>"kort en intensief"</i> gebruikt. Dit roept de volgende vragen op: Wat wordt bedoeld met <i>"incidenteel"</i> ? Hoeveel verkeersbewegingen?	De transportbewegingen tijdens de exploitatiefase zijn zeer beperkt. Transportbewegingen voor de aan- en afvoer van materialen voor het onderhoud aan de zonnepanelen en de groenvoorzieningen met vrachtwagens treden maximaal 2 maal per jaar op, alsmede de autobewegingen voor het personenvervoer. Inspecties gebeuren ook maximaal 2 keer per jaar, waarbij gebruik wordt gemaakt van een auto. Alle

		voertuigen kunnen keren en parkeren op eigen terrein. De transporten worden uitgevoerd met motoren met minimaal euro 6 norm, waardoor overlast door geluid en uitstoot worden beperkt. Bovenstaande toelichting wordt opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing ter borging van deze verkeersbewegingen.
6b.	Wat is "kort" en wat is "intensief"? a. Is hierbij de mogelijkheid onderzocht of (tenminste) tijdens de bouwfase een (al dan niet tijdelijke) ontsluiting via de Noordwest zijde richting De Hoof mogelijk is om onnodige overlast via de Heikantstraat te vermijden? b. Welke bouwmachines worden er ingezet en hoe lang? Welke geluidsbelasting valt van deze machines te verwachten? Gedurende welke uren van de dag wordt hiermee gewerkt?	Het ontsluiten van het werkgebied tijdens de bouwfase via De Hoof is niet mogelijk omdat deze ontsluiting de natuurontwikkeling kruist en er in dat geval groen moet worden verwijderd. Tijdens de bouwfase zullen er panelen en constructieonderdelen worden aangevoerd. Daarnaast zullen er ten behoeve voor de opbouw personen heen en weer rijden. De funderingsstaanders van de zonnepanelentafels zullen de grond in worden gedrukt, hiervoor zal gebruik worden gemaakt van klein materieel. De werkzaamheden worden uitgevoerd tussen 7.00 uur en 19.00 uur.
6c.	Is een bedekking van het zandpad met worteldoek en houtsnippers bestand tegen intensief bouwverkeer? Hoe wordt dit in stand gehouden?	De bouwweg (het toegangspad bestaande uit worteldoek met houtsnippers op een zandbodem) kan de belasting door het bouwverkeer eenvoudig doorstaan, ook bij nat weer. Initiatiefnemer zal zorgen dat er geen overlast optreedt door verstuiwing van het toegangspad tijdens de bouwfase.
7a.	De locatie zou maximaal 25 jaar gebruikt worden (conform ontwerp omgevingsvergunning): Gezien het feit dat zonnepanelen een te verwachten levensduur van 40 jaar bereiken, kan Zonneparken Someren B.V. verlenging van deze periode aanvragen of is dat structureel en definitief uitgesloten?	Initiatiefnemer kan conform de ontwerp omgevingsvergunning, binnen het huidige beleid en de huidige wetgeving, de periode van maximaal 25 jaar niet verlengen. Een en ander is opgenomen in een anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente.
7b.	Wat is het nut om het terrein na 25 jaar terug te brengen in de staat van een stuk ingesloten (en daarmee waardeloze) landbouwgrond? Waarom wordt er niet bepaald dat het terrein dan ingericht dient te worden zodanig dat het aansluit bij de inrichting van de Heihorsten. De beleidsnota	Initiatiefnemer dient na 25 jaar de locatie in de oorspronkelijke staat terug te brengen conform de vigerende Verordening Ruimte. Echter is in overeenstemming met de provincie besloten dat het areaal natuurontwikkeling en de landschappelijke inpassing gehandhaafd blijft. Dit is

	"Zonneparken in het buitengebied 2017" spreekt immers over "<i>maar waar mogelijk met verbeteringen</i>". Die verbeteringen lijken hier niet alleen mogelijk maar ook zeer gewenst.	opgenomen in zowel de vergunning als de overeenkomst.
7c.	Welke terugbouwgarantie geeft Zonneparken Someren B.V. aan de gemeente?	Het ontmantelen van het zonnepark na 25 jaar staat expliciet vastgelegd in zowel de vergunning als de overeenkomst. Initiatiefnemer dient deze financiële garantstelling aan te leveren in de vorm van een bankgarantie, dan wel een vergelijkbaar middel.
7c.	Er wordt gesteld dat de aandeelhouders van Zonneparken Someren B.V. een gezonde en toekomst-vaste exploitatie garanderen. In welke vorm wordt deze garantie daarvoor door deze aandeelhouders afgegeven?	Het zonnepark kent een toekomst-vaste exploitatie. Oorzaak is dat de inkomsten voor 50% bestaan uit een door de Nederlandse overheid gegarandeerde subsidie en kenmerkt zich door een beschikbaarheid van het subsidiebedrag over de looptijd van 15 jaar, met 1 jaar uitloop voor eventuele tegenvallers. De overige 50% van de inkomsten bestaan uit verkoop van de stroom aan afnemers, waarbij de aard van de subsidie zo is opgezet, dat bij tegenvallende inkomsten uit de verkoop aan de afnemers, het uit te keren subsidiedeel toeneemt. Een zeer waardevaste inkomstenstroom gedurende een lange periode.
8a.	Hier wordt gesteld dat voor omwonenden 50% van de aandelen beschikbaar zijn voor participatie. Onder 2.2.5, Maatschappelijke meerwaarde – Lokale participatie en maatschappelijke doelen, staat echter ook dat Zummerepower kán instappen tot 50% van het eigen vermogen. Hier is het een en ander niet helemaal duidelijk, wat met name relevant is voor de eerdergenoemde "People-Planet-Profit" balans (zie opmerkingen onder 3): Wordt er 50% + 50% beschikbaar gesteld?	Nee, er wordt 50% van de aandelen beschikbaar gesteld.
8b.	Gaat Zummerepower daadwerkelijk deelnemen?	Er is al contact geweest met Zummerepower. Een en ander is mede afhankelijk van de bereidheid tot deelname van omwonenden en inwoners van Someren.

8c.	Tegen welke voorwaarden wordt deze participatie aangeboden en wanneer gebeurt dat? Is dit voorwaarde onder de vergunning of wordt dat pas bekend na definitieve vergunningverlening?	De participatie is opgenomen in het plan van de initiatiefnemer en daarmee onderdeel van de vergunning. Tegen welke voorwaarden deze participatie wordt aangeboden is aan initiatiefnemer en zal in een volgende fase uitgewerkt worden.
9.	Volgens de aanvrager, is het beleid "Zonneparken in het Buitengebied 2017" in 2018 geëvalueerd en aangepast. Deze evaluatie, die specifiek gemaakt is naar aanleiding van de vergunningsaanvraag voor het zonnepark Heikantstraat, geeft in de conclusie niet weer welk lokaal beleid nu ter toetsing voor ligt. Het zonneparken beleid van 2017 zou immers "op hold" gezet zijn, en de evaluatie geeft ook geen duidelijkheid over aanpassingen waarmee de het beleid van 2017 nu niet meer "op hold" zou staan. Wellicht zien wij hier zaken over het hoofd, maar het is aan de gemeente om ons duidelijk te verschaffen over de goedgekeurde beleidsplannen ter toetsing van de bouwaanvraag.	Het beleid "Evaluatie beleid zonneparken en windmolens" is een evaluatie van en een aanvulling op het bestaande beleid uit 2017. In paragraaf 2.1 van de evaluatie staat toegelicht welke onderdelen van het oorspronkelijke beleid uit 2017 worden aangevuld of vervangen. Het bestaande beleid "Zonneparken in het Buitengebied 2017" staat dus niet langer "on hold", maar fungeert ook als toetsingskader.
10.	De toelichting op de akoestiek is weliswaar zeer oppervlakkig maar in de operationele fase voor ondergetekenden nog niet van bijzondere zorg. Aan de bouwfase is echter geen woord verloren in dit hoofdstuk, zoals voor bouwverkeer, machines voor installatie van de panelen en met name de fundaties (die volgens bijlage 04 geheid worden).	Voor het bouwverkeer en machines voor de installatie van de panelen wordt ook verwezen naar punt 6. De transporten worden uitgevoerd met motoren met minimaal euro 6 norm, waardoor overlast door geluid en uitstoot worden beperkt. Daarnaast bestaan de funderingen van de zonnepanelentafels op de grond, uit staanders die de grond in worden gedrukt (dus niet geheid). De transformator en het inkoopstation worden op staal gefundeerd, zodat er op het gehele werk geen heiwerkzaamheden plaatsvinden en er dus hiervan ook geen geluidsoverlast kan worden verwacht.
11.	Met de stelling dat "met de omwonenden de gewijzigde plannen besproken worden", refereert Zonnepark Someren B.V. wellicht aan een (niet meer dan een uur vooraf aangekondigd) verrassingsbezoek van haar vertegenwoordiger ir. van	De gemeente betreurt deze gang van zaken. Initiatiefnemer gaat opnieuw in overleg met omwonenden om hun excuses te maken en het definitieve plan te bespreken.

	Nederland Opgewekt op 2 April 2019 aan de Heikantstraat waarbij omwonenden die toevallig thuis waren naar zijn verhaal konden luisteren? Sinds deze datum, hebben ondergetekenden, en voor zover ons bekend ook andere aanwonenden, niets meer vernomen van Nederland Opgewekt. Nu mogen we echter het verslag van "koffietafelgesprekken" in bijlage 10 in ogenschouw nemen, wat 5 maanden na dato opgesteld is. Om te voorkomen dat overige randvoorwaarden (zoals geschetst in de ruimtelijke onderbouwing) wél nagekomen worden, zouden deze randvoorwaarden integraal als een opschortende bepaling in de vergunning opgenomen dienen te worden om vervolgens ook handhavende maatregelen vast te leggen.	Hiervoor hebben zij een informatieavond georganiseerd op 15 oktober. De gemeente heeft hiervan het verslag ontvangen. Uit het verslag blijkt welke aanpassingen worden gedaan naar aanleiding van de avond. Uit het verslag blijkt niet hoe omwonenden de avond hebben ervaren en of zorgen zijn weggenomen. Om de gestelde randvoorwaarden te borgen zullen deze als voorwaarde worden opgenomen in de definitieve omgevingsvergunning.
12a.	Hier wordt een opsomming gepresenteerd van mogelijke maatregelen zonder specifiek te zijn wat de concrete plannen voor de locatie aan de Heikantstraat zijn. Het vooralsnog ontbrekende beheersplan, natuurbeheersplan, beplantingsplan en monitoringplan dienen hierover duidelijkheid te verschaffen. Enkele specifieke zaken in deze plannen: - Bestaande bomen aan zuidzijde van het zonnepark (hakhoutsingel B1 in bijlage 08) te onderhouden zonder deze in hun natuurlijke groei te belemmeren. - Beplanting aldaar aan te vullen met wintergroene beplanting om zicht op zonnepanelen vanuit woonbebouwing te beperken (niet alleen op de "lange duur" zoals vermeld in bijlage 08). - Duidelijkheid of er al dan niet schapenkuddes komen. - Hoe sluiten de 2m hoge hekwerken volgens bijlage 09 aan op de reeds bestaande hekwerken van de	Het beheersplan en beplantingsplan zitten als bijlagen bij de ruimtelijke onderbouwing. - Ze moeten conform het Groen Blauw Stimuleringskader (STIKA-normen) worden onderhouden. Een en ander is vastgelegd in eerdere overeenkomsten tussen de heer T. Kanters en de gemeente. Vanwege de kettingbeding in de overeenkomst zijn deze afspraken nu overgedragen naar initiatiefnemer. - Initiatiefnemer heeft tijdens de informatieavond op 15 oktober in overleg met omwonenden aanpassingen doorgevoerd aan het plan. Daarbij is een extra wintergroene haag achter de bestaande inpassing aan de zuidzijde van het perceel opgenomen. Deze zal tegelijk met de installering van het zonnepark worden aangeplant. - Er komen geen schapenkuddes. - Het nieuwe 2 meter hekwerk komt aan de binnenzijde direct langs het zonnepark. Het volledige zonnepark wordt door een aaneengesloten hekwerk met één toegangspoort omsloten vanwege de veiligheid en de eisen vanuit de verzekering. Het

	woonbebouwing aan de zuidzijde van het zonnepark?	sluit dus niet aan op de reeds bestaande hekwerken van de woonbebouwing.				
12b.	De hoeveelheid aan mógelijke (!) inrichtingsmaatregelen in deze bijlage 03, is vooralsnog niet terug te vinden in het financiële exploitatieplan in bijlage 07 waar geen jaarlijkse kosten voor onderhoud van het terrein gespecificeerd zijn.	De kosten maken deel uit van de O&M (Onderhoud- en Managementkosten) zoals deze zijn opgenomen in de financiële exploitatie.				
13a.	Voorzieningen voor onderhoud van het terrein zijn niet voorhanden, althans niet gespecificeerd (zie 12) Voor het terugbrengen van het terrein in oorspronkelijke staat is slechts een niet-geïndexeerde en niet gespecificeerde € 27.000,- voorzien wat weinig vertrouwen geeft in een grondige aanpak over 25 jaar (zie ook onder 7c) en d.	De ontmanteling van het zonnepark heeft twee hoofdactiviteiten: A. Het verwijderen van de stalen onderconstructie, zonnepanelen, bekabeling en hekwerk. B. Herstel van de bodem. Een veel gestelde vraag is of de zonnepanelen leiden tot een afvalprobleem. Het antwoord is nee: Allereerst doet de ontwikkelaar een afdracht per gekocht paneel aan PV Cycle, een recycling programma van de samenwerkende zonnepanelenfabrikanten om hoogwaardig hergebruik van panelen mogelijk te maken. Na het verwijderen van de panelen na 25 jaar hebben deze nog een restlevensduur van 15 jaar, wat hergebruik op een andere plek (met hoge instraling en een droog klimaat) nog mogelijk maakt. Voor activiteit B; herstel van de bodem, worden kosten gemaakt voor het ploegen, eggen, zaaien van rogge en het onderwerken van de rogge. De kosten voor deze werkzaamheden liggen conform huidig prijspeil op € 5.000 voor de 3 ha. benut grondoppervlak. Dit is € 8.200 in jaar 25 (geïndexeerd met 2% inflatie). De reservering van € 27.000 zal naar verwachting als volgt besteed worden: <table><tr><th>Activiteit</th><th>Besteding</th></tr><tr><td>Schrijven projectplan ontmanteling</td><td>€ 2.500</td></tr></table>	Activiteit	Besteding	Schrijven projectplan ontmanteling	€ 2.500
Activiteit	Besteding					
Schrijven projectplan ontmanteling	€ 2.500					

		Projectleider / uitvoerder ontmanteling	€ 10.000
		Herstelwerkzaamheden bodem	€ 8.500
		Onvoorzien	€ 6.000
		Totaal	€ 27.000
13b.	De begroting voor de bouwkosten in de ontwerpvergunning bedraagt 2,7m€ waar de exploitatiebegroting spreekt van 1,896m€. Vanwaar dit aanzienlijke verschil?	Het verschil komt voort uit het aanvankelijke aanvraagformulier waarin de kosten van €2,7 miljoen waren opgenomen. Omdat het plan is aangepast in overleg met de gemeente zijn de totale investeringskosten gereduceerd tot €1,89 miljoen. De bouwkosten zijn een deel hiervan.	

2.2 Zienswijze 2

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
14.	De locatiekeuze voor Zonnepark Heikantstraat (2.2)	Zie 3ai t/m 3av.
15.	Technische gegevens Zonnepark (2.2.3)	Zie 4.
16.	Inrichting Zonnepark (2.2.4)	Zie 5.
17a.	Maatschappelijke meerwaarde – Verkeer (2.2.5)	Zie 6a.
17b.	Maatschappelijke meerwaarde – Verkeer (2.2.5)	Zie 6b
17c.	Maatschappelijke meerwaarde – Verkeer (2.2.5)	Zie 6c
18a.	Looptijd (2.2.6)	Zie 7a
18b.	Looptijd (2.2.6)	Zie 7b
18c.	Looptijd (2.2.6)	Zie 7c
18d.	Looptijd (2.2.6)	Zie 7c
19a.	Financiering (2.2.7)	Zie 8a.
19b.	Financiering (2.2.7)	Zie 8b.
19c.	Financiering (2.2.7)	Zie 8c.
20.	Evaluatie Beleid zonneparken en windmolens (3.4.2)	Zie 9.
21.	Akoestiek (4.3)	Zie 10.
22.	Gebiedsbescherming (4.8.2). Hierin wordt gesteld dat stikstof niet aan de orde gezien de afstand tot een Natura-2000 gebied. Echter dit wordt niet aangetoond	Er is een Aeries berekening uitgevoerd om de stikstofdepositie te bepalen. Deze berekening is beoordeeld door de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant en vormt geen belemmering voor de

	met een berekening noch is dit op andere wijze onderbouwd.	ontwikkeling van het zonnepark. De berekening en nadere toelichting zal worden toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing. (onder voorbehoud)
23.	Vormvrije m.e.r. beoordeling (4.11). Hierin wordt gesteld dat hetgeen aangemerkt in hoofdstuk 4.11 kan worden aangemerkt als vormvrij m.e.r.-beoordeling. Ik zie echter nergens in het ontwerpbesluit dat er een besluit door het college is genomen over de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Is hier sprake van een procedurefout?	Een zonnepark betreft geen activiteit die voorkomt op de D-lijst van het Besluit m.e.r., een vormvrije m.e.r.-beoordeling is derhalve niet nodig. Conform een zeer recente uitspraak van de Raad van State: ECLI:NL:RVS:2019:2770 d.d. 14 augustus 2019 oordeelt de Raad dat een zonnepark niet onder de reikwijdte van het Besluit milieueffectrapportage valt. Een zonnepark is volgens de Raad namelijk geen landinrichtingsproject, geen stedelijk ontwikkelingsproject en evenmin een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stoom en warm water.
24.	Zoals ook al onder het kopje ruimtelijke onderbouwing aangegeven zijn nergens de bronvermogens van de omvormers en transformatoren genoemd. Omdat de bronvermogens niet bekend zijn, kan ook niet worden gesteld of er sprake is van geluidsoverlast. Uitgaande van vergelijkbare casussen is dit wel een reële vrees. Wij willen dit juist in het ruimtelijke spoor goed hebben afgestemd, omdat de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit geen soelaas bieden. Met dit initiatief moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke afweging. Deze kan echter niet worden gemaakt met de bij het ontwerpbesluit behorende stukken. Ook is er geen rekening gehouden met het huidige achtergrondgeluidniveau. Wij zouden graag zien dat hiermee rekening gehouden wordt.	Er kan worden voldaan aan de richtafstanden uit de VNG brochure. De functie zonnepark en dan met name de transformatoren en omvormers worden in de onderbouwing vergeleken met de categorie 'elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen tot 10 MVA'. De bedrijvigheid van onderhavige planlocatie valt daarmee onder milieucategorie 2. Een afstand van minimaal 30 meter (geluid) moet op grond hiervan aangehouden worden ten opzichte van gevoelige objecten in de omgeving van het plangebied. Deze afstand wordt in alle gevallen gehaald (minimaal 100 meter).
25a.		Zie 12a.
25b.		Zie 12b.
26.		Zie 11.
27.	Het is een utopie om te denken dat zonneparken de biodiversiteit gaan vergroten. Onder de panelen (vrijwel	Verschillende onderzoeken bevestigen dat zonneparken een belangrijke meerwaarde kunnen vormen voor biodiversiteit, mits

	overal) krijg je verschraling van de gronden. Na 25 jaar duurt het daarom enkel jaren voordat deze gronden weer als landbouwgronden dan wel natuur ingezet kunnen worden. Niet echt een duurzame gedachten dus om landbouwgronden in te zetten voor zonneparken.	goed beheerd (WUR, 2019; Naturalis en Shell, 2019). In overleg met IVN is een extra bijlage opgenomen bij de vergunning voor het monitoren van de bodemkwaliteit inclusief beheerplan voor het terugbrengen van deze kwaliteit na 25 jaar.
28.	Wij zijn zeker niet tegen duurzame projecten, maar het bevreemdt ons dat er voor een initiatief wordt gekozen dan weinig aansluiting heeft met de door de gemeente Someren vastgesteld beleidsvisie. Wij verzoeken het college dan ook om met aandacht te zoeken, binnen door haar zelf gekozen kaders, naar een alternatieve locatie/uitvoering van een duurzaam project. Want beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.	Voorliggend plan is getoetst en voldoet aan de vastgestelde beleidskaders van de gemeente Someren. Het plan voorziet in meerwaarde op het gebied van biodiversiteit en landschappelijke inpassing. Tevens draagt het bij aan het realiseren van de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

2.3 Zienswijze 3

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
29.	Transformator huisje wat max. 40 meter van de weg mag staan, graag zover mogelijk naar voren ivm het zicht vanuit onze keuken en overkapping.	Het betreft hier waarschijnlijk het inkoopstation in plaats van het transformatorhuisje. Het transformatorhuisje is niet zichtbaar vanuit Heikantstraat 35. Het inkoopstation is gepositioneerd in het toegangspad ter hoogte van de schuur bij woning 33. Daarmee is het inkoopstation uit het zicht geplaatst. In de ruimtelijke onderbouwing is daarnaast aangegeven dat het inkoopstation wordt voorzien van beplanting. De eis is opgenomen in de tekening van het aangepaste ontwerp in verslag van de informatieavond van 15 oktober 2019. Het verslag wordt als bijlage opgenomen in de definitieve vergunning.
30.	Transformator huisje voorzien van beplanting zodat het huisje uit het zicht is.	In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat het inkoopstation wordt voorzien van beplanting.

	bomen en struiken en door die diversietijd en daar zijn al bijzondere diersoorten op af gekomen; Er broedt in dit gebied al 2 jaar een koppeltje Europese kwartels. Deze vliegen vaak 's nachts en zonnepanelen op die locatie zouden voor hen dodelijk zijn. Ze staan op de rode lijst en mogen niet over het hoofd worden gezien.	• het opzettelijk doden of vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1); • het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2); • het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels (artikel 3.1 lid 3); • het opzettelijk storen van vogels (artikel 3.1 lid 4); • het bezit, het vervoer en de handel in vogels, dood of levend, dan wel delen of producten daarvan (artikel 3.2). Let wel: het verbod op verstoring is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Daarbij is onder meer van belang dat niet iedere handeling die tot gevolg heeft dat een (individueel van een) beschermde diersoort zich moet aanpassen aan de veranderde omgeving, geldt als opzettelijke verontrusting. Een ontheffing is vereist zodra een beschermde inheemse diersoort voorkomt in het plangebied en opzettelijk verontrust kan worden. • Volgens www.waarnemingen.nl is de Europese kwartel in 2019 wel tweemaal waargenomen in de omgeving van de Kleine Aa, maar ruim buiten het plangebied van zonnepark Heikantstraat. De werkzaamheden (bouw zonnepark) zal de kwartel niet storen (wel moet er met het broedseizoen rekening worden gehouden en mogen eventuele nesten niet worden verstoord). De definitieve situatie is een aanpassing die niet tot gevolg zal hebben dat de instandhouding in gevaar komt, zeker niet gelet op onderstaande tekstvoorstel. De Kwartel past goed binnen het zonnepark. Langs het zonnepark ligt een brede houtwal. Regelmatig beheer zorgt voor groene
--	--	---

		verdichting en schuilplaatsen voor vogels, zoogdieren en insecten. Een brede kruidenrijke zone sluit aan op de houtwal. Deze vormt een ideale groene habitat met patrijs en kwartel als doelsoorten. Tussen en onder de panelen ontstaan schaars begroeide plekken. Sommige insecten zoals bijen en dagvlindersoorten hebben hier baat bij; deze zijn een voedselbron voor akkervogels. In het zonnepark worden daarnaast geen gewasbeschermingsmiddelen meer gebruikt en geen meststoffen aangevoerd. Dit creëert meer kansen voor een gezond bodemleven en voor kruiden in de grasachtige begroeiing. Tevens wordt tussen de zonnepanelen een zadenmengsel van inheemse bloemen van kruidenrijk grasland ingezaaid. In het plan zijn een aantal robuuste groenelementen opgenomen die voor akkervogels aantrekkelijk zijn. In combinatie met de waterpoelen en de kleine Aa zijn deze groenelementen aantrekkelijk voor akkervogels. Ze voorzien in wat ruiger begroeide stroken die aantrekkelijk zijn als broedplaats bij het water en korter begroeide delen die geschikt zijn als foerageergebied. Vanuit deze stroken kunnen de vogels ook voedsel zoeken in de groenstroken tussen de zonnepanelen.
36.	Ongedierte (ratten en muizen) hebben dadelijk de vrije hand door alle vijvers en beken in combinatie met de beschutting door de zonnepanelen. (roofvogels kunnen ze dan niet meer vangen)	Ratten komen alleen voor bij water en dan ook nog met een bepaalde verontreinigingsgraad. Ze zullen dus niet specifiek op het droge kruidenrijk grasland in het zonnepark afkomen, maar inderdaad bij de nu al aanwezige waterpoelen. Het ontwikkelen van het zonnepark heeft hier geen nadelig invloed op. Muizen komen in het gehele gebied voor en met name in de reeds bestaande houtsingels, maar later ook in het zonnepark. Door het hekwerk rond het zonnepark niet in de grond te zetten kunnen

		de natuurlijke vijanden, zoals vossen, wezels, marters en egels gravend in het zonnepark komen en de muizen populatie in stand houden. In bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing wordt hier aandacht aan besteed.
37.	In stedelijk gebied zijn veel meer aansluitpunten en zwaardere netten aanwezig. Waar blijft hier de stroom en komt er spanning vrij? (volksgezondheid). Is er hier wel een geschikt netwerk/aansluitingspunt? En wie geeft mij de garantie dat de stroomspanning (220) door een netwerkverzwaring niet gaat schommelen en om de haverklap mijn apparatuur in huis kapot is.	De stroom van het zonnepark wordt aangesloten op en geleverd aan het openbare stroomnetwerk en aangesloten op het 10 KV- netwerk. Enexis is de netbeheerder. Zij heeft een positieve transportindicatie afgegeven. De gemeente en ontwikkelaar zijn hier niet verantwoordelijk voor.
38.	Zonne-energiesystemen zijn bouwwerken en zien er zo ook uit met als meest geschikte locatie in landelijk gebied met kenmerken van verstedelijking. Industrie op de heikant kan echt niet, het is immers een recreatiegebied.	De plannen zijn getoetst aan zowel Beleid Zonneparken in het Buitengebied 2017, SOM/2017/38266 als Evaluatie beleid zonneparken en windmolens van september 2018, SOM/2018 /039748. In de ruimtelijke onderbouwing wordt naar beiden verwezen onder paragraaf 3.4. Het park voldoet aan de eisen van het beleid van de gemeente.

2.5 Zienswijze 5

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
39.	Wij hebben het perceel aan de Heikantstraat 33 enkele jaren geleden gekocht in de veronderstelling dat de bestemming blijft zoals deze nu is. Het feit dat de bouwtitel voor particuliere woningbouw is verleend vanwege het ontmantelen van een glasgroente bedrijf sterkt ons in deze aanname. Dat nu enkele jaren na de sloop van het glas tuinbouwbedrijf overwogen wordt (een veel grotere) glasopstand voor energieproductie te vergunnen is voor ons onbegrijpelijk en ongewenst.	De bestemming van de gronden blijft ongewijzigd. De plannen zijn getoetst aan zowel Beleid Zonneparken in het Buitengebied 2017, SOM/2017/38266 als Evaluatie beleid zonneparken en windmolens van september 2018, SOM/2018 /039748. In de ruimtelijke onderbouwing wordt naar beiden verwezen onder paragraaf 3.4. Het park voldoet aan de eisen van het beleid van de gemeente.
	Wij wensen geen overlast te ondervinden met betrekking tot geluid, belemmering	

	natuurlijk uitzicht of anderszins. Niet limitatief noemen wij enkele zaken zoals:	
40.	Geluidsoverlast in de achtertuin niet meer dan het natuurlijk geluid van geritsel van bladeren.	1. Uitgangspunten - Een inkoopstation geeft geen geluidsoverlast - De technische installaties zijn geplaatst conform de richtafstandenlijst van de handreiking bedrijven en milieuzonering van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (30 meter afstand tot geluidsgevoelige objecten). Het zonnepark heeft twee typen componenten die geluid produceren: 1. Omvormers Sunny High Power – SMA. 2. Trafo Station. Om de geluidbelasting op de erfgrans van de bewoners te kunnen bepalen wordt de onderstaande formule toegepast: $L_b = L_a - 20 \times \log (r_b/r_a)$ L_b = Geluidsniveau nieuwe plaats L_a = Geluidniveau bron r_b = Radius nieuwe plaats r_a = Radius bestaande meting (= 1,0 meter) <u>1. De omvormers die aan de zonnetafels bevestigd worden.</u> De omvormers hebben een maximaal geluidsdrukkniveau van 58 dBa op 1,0 meter afstand. Dit niveau wordt alleen behaald bij maximale belasting op een zonnige dag. (dus tussen 11.00 en 15.00 uur). De omvormers worden verplaatst naar de beekdalzijde van het zonnepark (afstand tot erfgrans 75 meter). De berekening geeft het volgende resultaat: Geluiddruk omvormers = $58 - 20 \times \log(75/1)$ = 20,5 dBa. <u>2. De transformator zoals aangegeven op de tekening wordt geplaatst op minimaal 16 meter van de erfgrans.</u>

		Deze heeft een maximaal geluiddrukniveau van 50 dBa op 1,0 meter afstand. De berekening geeft het volgende resultaat: Geluiddruk trafo station = $50 - 20 \times \log(15/1) = 26,5$ dBa. De betreffende geluidsniveaus op de erfgrans liggen ver onder het toelaatbare geluiddrukniveau van gevoelige objecten, dat op 35 dBa ligt. Tevens staan tussen de omvormers (en het trafostation) en de erfgrans nog een houtwal en heesterhaag langs het hekwerk.
41.	Jaarrond groene heesters in de singel en naast de zandweg van ons perceel aaneengesloten en met dezelfde hoogte als de zonnepanelen.	De eis is opgenomen in de tekening van het aangepaste ontwerp in verslag van de informatieavond van 15 oktober 2019. Het verslag wordt als bijlage opgenomen in de definitieve vergunning.
42.	Elektriciteit kast (ongeveer 40 m van de Heikantstraat) wordt omgeven door jaarrond groene bebossing en komt ter hoogte van de zijkant van onze garage.	De eis is opgenomen in de tekening van het aangepaste ontwerp in verslag van de informatieavond van 15 oktober 2019. Het verslag wordt als bijlage opgenomen in de definitieve vergunning.
43.	Geen overlast van ongedierte zoals ratten door structureel toezicht op ontwikkeling populatie ongedierte en bestrijding daarvan.	Ratten komen alleen voor bij water en dan ook nog met een bepaalde verontreinigingsgraad. Ze zullen dus niet specifiek op het droge kruidenrijk grasland in het zonnepark afkomen, maar inderdaad bij de nu al aanwezige waterpoelen. Het ontwikkelen van het zonnepark heeft hier geen nadelig invloed op. Muizen komen in het gehele gebied voor en met name in de reeds bestaande houtsingels, maar later ook in het zonnepark. Door het hekwerk rond het zonnepark niet in de grond te zetten kunnen de natuurlijke vijanden, zoals vossen, wezels, marters en egels gravend in het zonnepark komen en de muizen populatie in stand houden. In bijlage 1 van de ruimtelijke onderbouwing wordt hier aandacht aan besteed. Structureel toezicht op ontwikkeling populatie ongedierte en bestrijding daarvan is niet noodzakelijk en niet aan de orde in

		het kader van het zonnepark (ontwikkeling en exploitatie).
--	--	--

3. Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijzen leiden niet tot een ingrijpende heroverweging van de medewerking aan de omgevingsvergunning voor zonnepark Heikantstraat. De locatie van het plan heeft meerwaarde voor de biodiversiteit langs de Kleine Aa en de overlast voor omwonenden is geminimaliseerd. Verder voldoet het initiatief aan het beleid van de gemeente Someren zonneparken en windmolens. Wel is het jammer dat de omgevingsdialoog niet zorgvuldig is gevoerd door initiatiefnemer en niet heeft geleid tot voldoende duidelijkheid waardoor het vertrouwen van omwonenden is beschadigd. Op 15 oktober heeft initiatiefnemer een informatieavond gehouden waarbij het plan is besproken met omwonenden en enkele wijzigingen zijn opgenomen om tegemoet te komen aan de zorgen van omwonenden.

4. Overzicht van de aanpassingen

De ingekomen zienswijzen hebben er toe geleid dat omgevingsvergunning op de verschillende onderdelen wordt aangepast.

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen	
Naar aanleiding van reactie:	Wordt de omgevingsvergunning als volgt aangepast:
2.2.	In de vergunning extra overwegingen opnemen over de locatiekeuze.
2.3.	In de vergunning en de bijlagen zal de naam van Zonneparken Someren B.V. consequent worden doorgevoerd als initiatiefnemer.
4.	De betreffende bijlage zal worden vervangen en de maatregelen voor het onttrekken van het inkoopstation aan het zich worden opgenomen in het plan.
5.	De oude versie van de ecologische inrichtingsmaatregelen zal worden verwijderd uit de bijlagen van de vergunning.
6a.	De toelichting op de verkeersbewegingen en de bouwwerkzaamheden zal worden opgenomen in het plan.
6b.	De toelichting op de verkeersbewegingen en de bouwwerkzaamheden zal worden opgenomen in het plan.
6c.	De toelichting op de verkeersbewegingen en de bouwwerkzaamheden zal worden opgenomen in het plan.
8a.	Het aandeel participatie zal worden verduidelijkt in de ruimtelijke onderbouwing.
10.	De toelichting op de akoestiek tijdens de bouwfase zal worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

12a.	De toelichting op de vragen zal worden opgenomen in het plan.
13b.	De bouwkosten zoals opgenomen in de ontwerpvergunning zijn niet juist en zullen worden aangepast.
22.	Een berekening op basis van de Aeries Calculator en nadere toelichting zal worden toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing.
32.	Initiatiefnemer heeft hiermee ingestemd en de aanpassing zal worden doorgevoerd in het plan.
33.	De toelichting op het onderhoud van de toegangsweg zal worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.
40.	De toelichting op de akoestiek zal worden opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing.
41.	De eis zal worden opgenomen in de plantekening en worden geborgd als onderdeel van de vergunning.
42.	De eis zal worden opgenomen in de plantekening en worden geborgd als onderdeel van de vergunning.