



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING
BIJGEBOUWEN
STEEMERTSEWEG 11 LIEROP

Crijns Rentmeesters BV

Witvrouwenbergweg 12

5711 CN Someren

T: 0493 – 47 17 77

F: 0493 – 47 28 88

E: info@crijns-rentmeesters.nl

Crijns Rentmeesters bv

21 juli 2017

PLANGEGEVENS

Plangegevens

Plannaam	Ruimtelijke onderbouwing bijgebouwen Steemertseweg 11 Lierop
Opgesteld door	Bianca Göertz

Versiebeheer

Ontwerp	21 juli 2017
---------	--------------

INHOUD

1.	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.1.1	Inleiding	5
1.1.2	Achtergrond.....	5
1.1.3	Beoogde ontwikkeling	6
1.2	Ligging	6
1.3	Begrenzing	6
1.4	Status	7
1.5	Leeswijzer.....	8
2.	HUIDIGE SITUATIE	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Aanwezige omvang aan bijgebouwen in 1976.....	9
2.3	Beeld huidige situatie.....	10
3.	TOEKOMSTIGE SITUATIE	11
3.1	Omschrijving beoogde ontwikkeling	11
3.2	Landschappelijke inpassing	12
3.2.1	Inleiding	12
3.2.2	Landschappelijke inpassing planlocatie	12
3.2.3	Voorwaarden voor beheer en onderhoud	13
4.	BELEIDSKADER	15
4.1	Rijksbeleid	15
4.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.....	15
4.1.2	Ladder duurzame verstedelijking	15
4.2	Provinciaal beleid	16
4.2.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening	16
4.2.2	Verordening ruimte 2014.....	16
4.3	Gemeentelijk beleid	19
4.3.1	Structuurvisie Someren 2028.....	19
4.3.2	Beeldkwaliteitplan Buitengebied gemeente Someren	19
4.3.3	Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en sloopbank.....	21
5.	RELEVANTE MILIEUASPECTEN.....	23
5.1	Geurhinder.....	23

5.1.1	Inleiding	23
5.2	Geluid	23
5.3	Bodem	23
5.4	Waterhuishouding	24
5.4.1	Inleiding	24
5.4.2	Keur	24
5.4.3	Waterbeheerplan 2016-2021 'Werken met water. Voor nu en later'	24
5.4.4	Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen	25
5.4.5	Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater	25
5.5	Luchtkwaliteit	25
5.6	Bedrijven en milieuzonering	26
5.7	Externe veiligheid	26
5.7.1	Inleiding	26
5.8	Besluit m.e.r.	27
6.	ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN NATUUR	28
6.1	Archeologie	28
6.1.1	Wettelijk beleidskader	28
6.1.2	Nota Archeologiebeleid gemeente Someren	28
6.2	Cultuurhistorie	29
6.3	Natuur	29
6.3.1	Gebiedsbescherming	29
6.3.2	Soortenbescherming	30
7.	CONCLUSIE	31

Bijlage 1: Bouwvergunning bijgebouw, 1964

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

1.1.1 Inleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van herbouw van het vergunde en aanwezige bijgebouw aan Steemertseweg 11 te Lierop, hierna ook de planlocatie genoemd. De locatie Steemertseweg 11 te Lierop betreft een woonbestemming in het buitengebied van de gemeente Someren. Op grond van het vigerende bestemmingsplan voor deze locatie, het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn bij een woning binnen een woonbestemming bijgebouwen met een omvang van maximaal 100 m² toegestaan. Op de betreffende locatie is reeds een grotere omvang aan bijgebouwen aanwezig. Deze grotere omvang is in 1964 vergund en reeds vanaf tenminste 1976 op deze locatie aanwezig, en is thans onder het overgangsrecht behouden gebleven.

1.1.2 Achtergrond

In meerdere gevallen in het buitengebied van de gemeente Someren zijn meer bijgebouwen aanwezig dan de toegestane bijgebouwen bij de betreffende woonbestemming. Deze bijgebouwen zijn dan vergund of reeds aanwezig vanaf tenminste 1976. Veelal is dit het geval bij locaties in het buitengebied die onder een eerder bestemmingsplan bijvoorbeeld als agrarisch bedrijf waren bestemd. Bij het wijzigen van de bestemming is destijds, waarschijnlijk onbewust, niet beoordeeld welke hoeveelheid bebouwing passend was binnen de bestemming. Als gevolg daarvan is er destijds geen sloopverplichting gekoppeld aan het wijzigen van de bestemming. Nu de bestemming reeds gewijzigd is, is het, indien er sprake is van vergunde bebouwing, niet meer mogelijk om sloop van de overtollige bebouwing af te dwingen. Hiermee is de omvang aan bijgebouwen die de maximaal planologisch toegestane omvang overschrijdt, onder het overgangsrecht gebracht.

Bij het brengen van bouwwerken onder het overgangsrecht dient vast te staan dat het bouwwerk binnen een planperiode van tien jaar wordt gesloopt. In de praktijk staat niet vast dat sloop plaatsvindt en wordt een bestaand bouwwerk in een volgend bestemmingsplan wederom onder het overgangsrecht gebracht. Wanneer niet vaststaat dat sloop van het bouwwerk plaatsvindt, dan is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar en heeft de eigenaar recht op een positieve bestemming voor zijn bouwwerk.

De gemeente Someren verwacht daarbij dat wanneer herbouw van meer vierkante meters boven de toegestane 100 m² mogelijk is, meer burgers ertoe geneigd zijn de vigerende overtollige, minder functionele, al dan niet leegstaande bijgebouwen te slopen en een op maat passende omvang aan bijgebouwen op een gewenste plaats terug te bouwen. De niet terug te bouwen vierkante meters aan bijgebouwen kunnen alsdan worden ingebracht in de gemeentelijke sloopbank. Hiermee ontstaat er per saldo een afname aan bebouwing in het buitengebied.

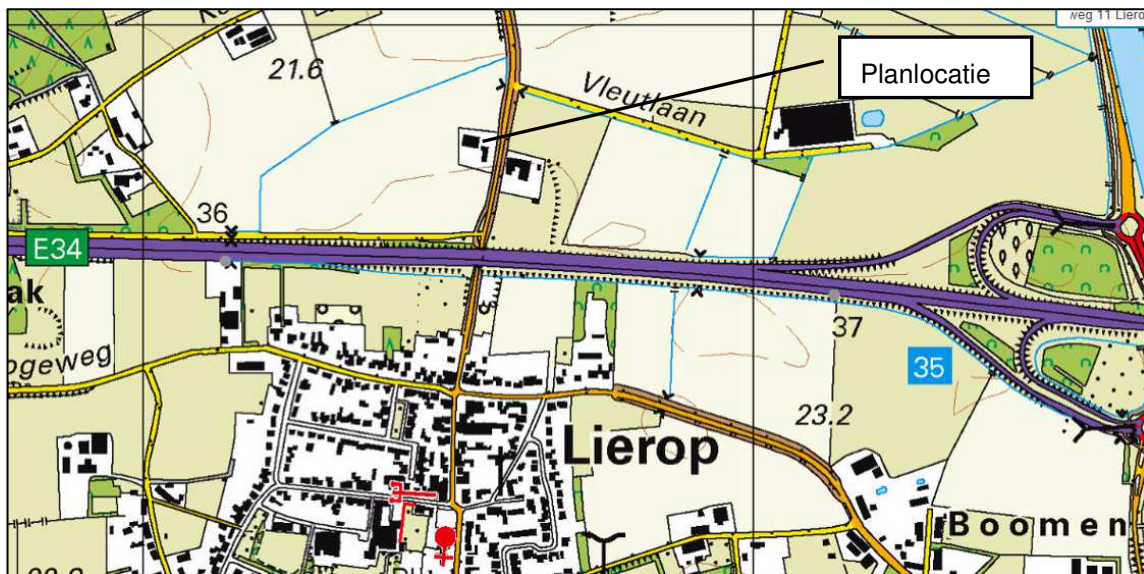
1.1.3 Beoogde ontwikkeling

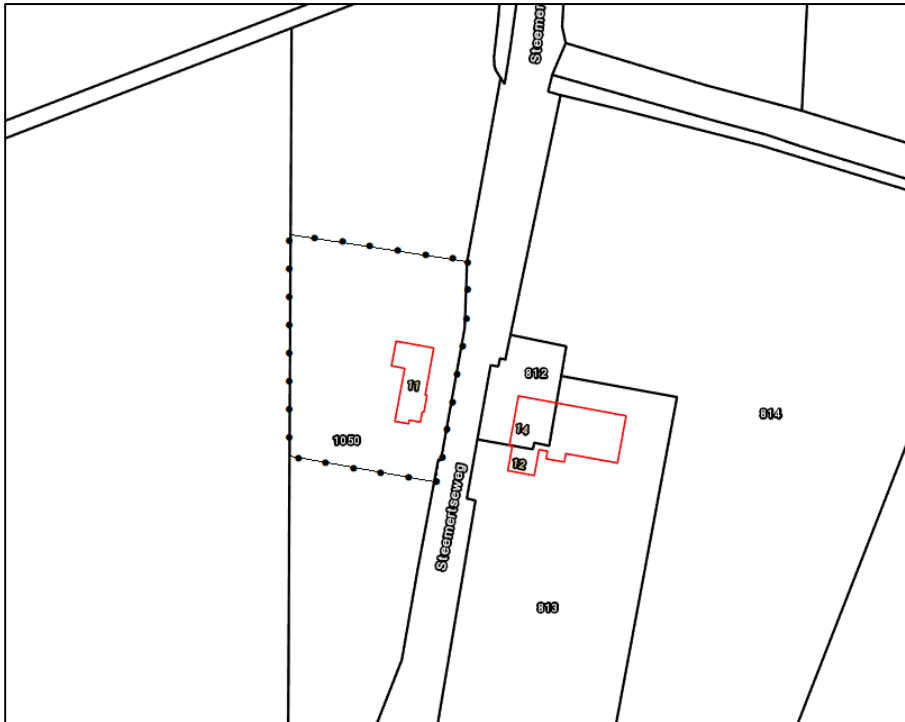
Het herbouwen van de tenminste sinds 1976 aanwezige omvang aan bijgebouwen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan en wordt in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (wabo) dan ook aangemerkt als activiteit in strijd met het bestemmingsplan. Onder de Wabo kunnen activiteiten in strijd met een bestemmingsplan worden toegestaan als hiervoor een omgevingsvergunning wordt verleend (artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3° Wabo). Voor de beoogde herontwikkeling is conform artikel 3.10 Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

Deze ruimtelijke onderbouwing dient als motivering bij de te volgen procedure ten behoeve van de verkrijging van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid sub a onder 3° Wabo voor positieve bestemming van de tenminste sinds 1976 aanwezige bijgebouwen. Hierdoor kunnen de toegestane bijgebouwen ook worden herbouwd binnen de woonbestemming. Deze ruimtelijke onderbouwing behoort bij de bouwaanvraag voor een omvang van 493 m² aan bijgebouwen op de locatie Steemertseweg 11 te Lierop.

1.2 Ligging

De planlocatie is gelegen aan Steemertseweg 11 te Lierop, ten noorden van Lierop, direct ten noorden van de Rijksweg A67. Navolgende kaart geeft een beeld van de ligging van de planlocatie ten opzichte van de omgeving, waarbij de planlocatie is aangeduid.

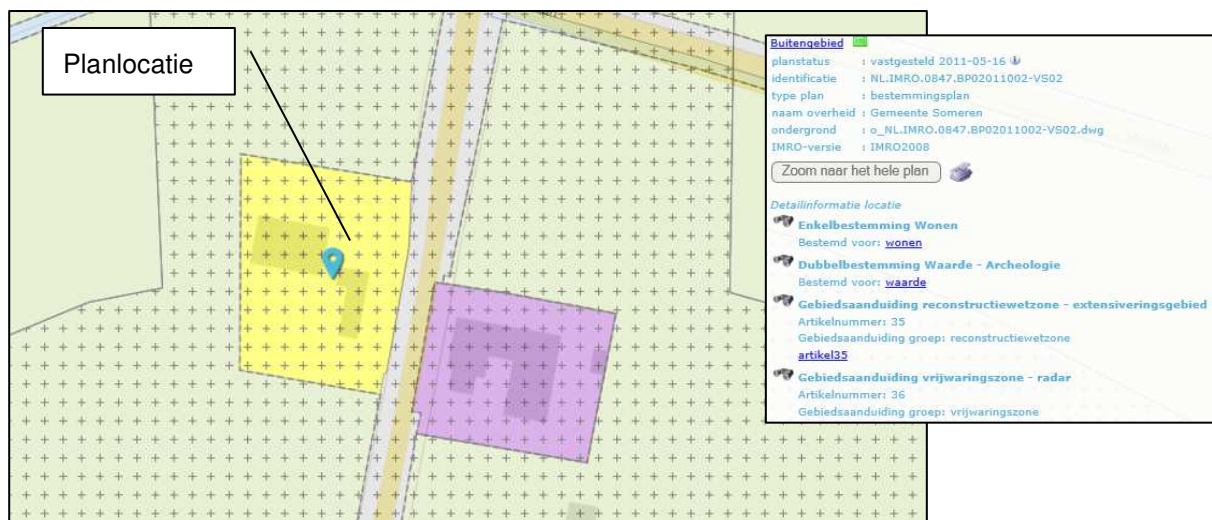




Figuur 2: Kadastrale kaart van planlocatie, met een bolletjeslijn aangeduid

1.4 Status

De planlocatie is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Someren. Dit bestemmingsplan is op 29 juni 2011 vastgesteld door de gemeenteraad en onherroepelijk voor de planlocatie. In dit bestemmingsplan heeft de planlocatie de bestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie'. Het plangebied is daarnaast voorzien van de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied (inmiddels op provinciaal niveau ingetrokken) en 'vrijwaringszone – radar'. Navolgende figuur geeft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie weer.



Figuur 3: Vigerende bestemmingsplan voor de planlocatie aan Steemertseweg 11 te Lierop

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt de huidige situatie op de planlocatie toegelicht. In hoofdstuk 3 vindt de planbeschrijving voor de toekomstige situatie plaats. Hoofdstuk 4 geeft het relevante beleidskader voor de beoogde ontwikkeling weer. Hoofdstuk 5 geeft een beeld van de milieuaspecten met betrekking tot de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 6 wordt de invloed van de beoogde ontwikkeling op archeologische en cultuurhistorische waarden beschreven. In hoofdstuk 7 volgt de conclusie.

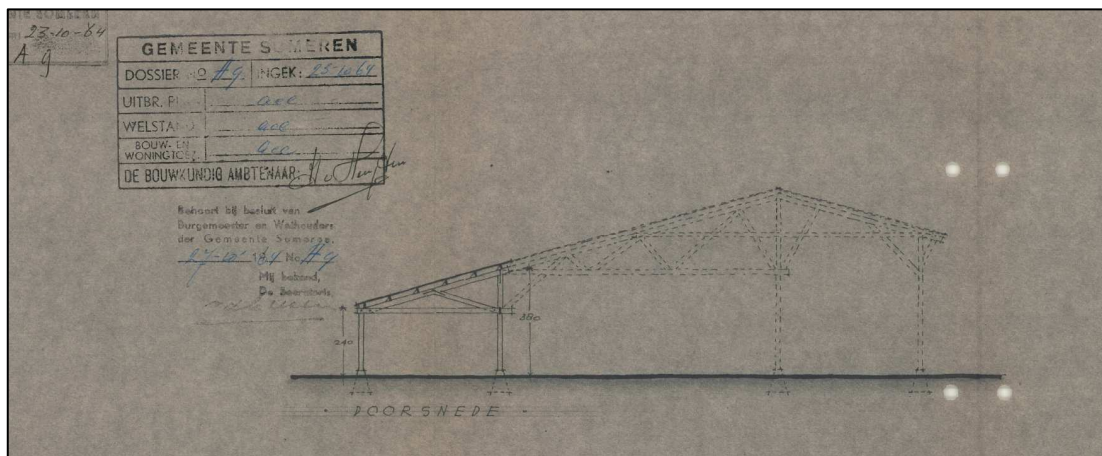
2. HUIDIGE SITUATIE

2.1 Inleiding

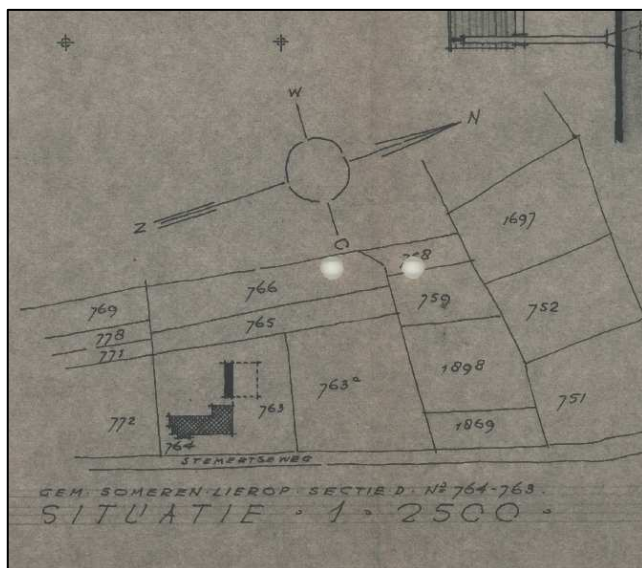
De planlocatie is in de huidige situatie bestemd als en in gebruik ten behoeve van de woonbestemming. Op de planlocatie is naast de woning een omvang van (omvang) m² aan bijgebouwen aanwezig.

2.2 Aanwezige omvang aan bijgebouwen in 1976

Op de planlocatie aan Steemertseweg 11 te Lierop zijn reeds in 1976 een bijgebouw aanwezig met een omvang van 493 m². Dit bijgebouw is middels een bouwvergunning in 1964 vergund. Navolgende figuren geven uitsneden van de bouwtekening bij vergunning van het bijgebouw aan Steemertseweg 11 te Someren. De bouwvergunning is als bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.



Figuur 4: Uitsnede bouwtekening bijgebouw Steemertseweg 11, 1964



Figuur 5: Uitsnede bouwtekening met de situering van het bijgebouw aan Steemertseweg 11, 1964

Navolgende figuur geeft een topografische kaart van de planlocatie uit het jaar 1976 weer. De omvang en situering van deze bijgebouwen is tot op heden ongewijzigd gebleven.



Figuur 6: Topografische kaart planlocatie uit 1976

2.3 Beeld huidige situatie

De reeds sinds 1976 aanwezige bijgebouwen zijn thans nog aanwezig. Er is daarnaast een afhang aanwezig van 18 m². Omdat deze zonder vergunning en na 1976 is gebouwd, mag deze niet worden teruggebouwd. Navolgende figuur geeft een luchtfoto van de planlocatie weer, waarop de planlocatie is aangeduid.



Figuur 7: Luchtfoto van de planlocatie (met een bolletjeslijn aangeduid)

3. TOEKOMSTIGE SITUATIE

3.1 Omschrijving beoogde ontwikkeling

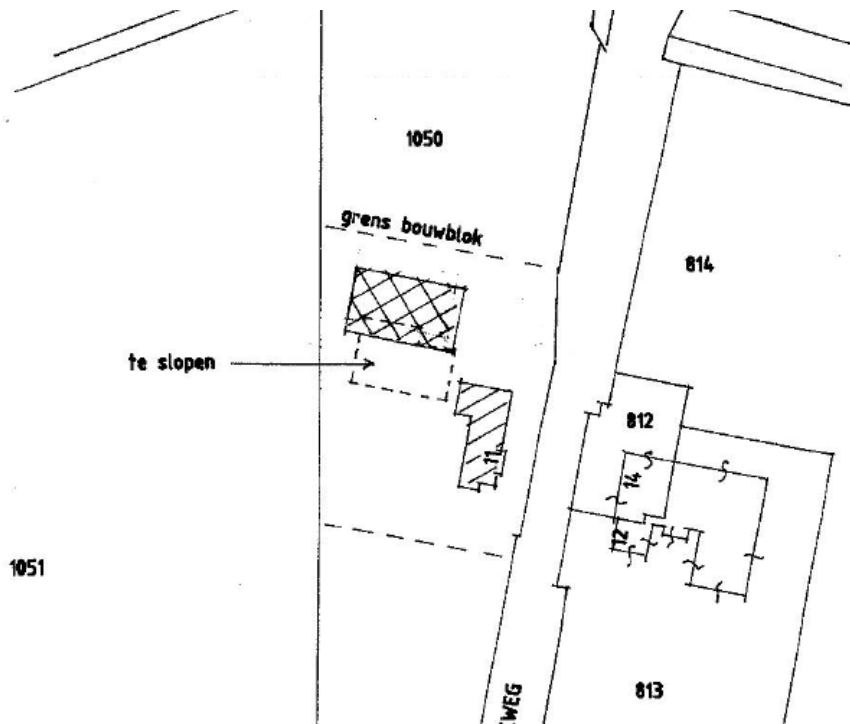
De initiatiefnemer beoogt ter plaatse van de planlocatie de huidige omvang van de aanwezige en toegestane bijgebouwen mogelijk te maken. Hierbij wordt deze omvang herbouwd binnen het vigerende bestemmingsvlak. Voor wat betreft de bouwregels van deze her te bouwen bijgebouwen wordt aangesloten bij de vigerende planregels voor bijgebouwen in het buitengebied.

Derhalve gelden voor de bijgebouwen de volgende bouwregels:

- De maximaal toegestane hoogte is 5,5m¹.
- De maximaal toegestane goothoogte is 3m¹.
- De afstand tot de bestemmingsgrens is 5m¹.”

Voor bestemmingsvlakken met de aanduiding 'maximum oppervlakte bijgebouwen (m²)' geldt het daar vermelde aantal als de maximaal toegestane oppervlakte. Voor de planlocatie wordt een omvang van 493 m² als maximum oppervlakte bijgebouwen toegestaan.

Navolgende figuur geeft een beeld van de bouwaanvraag bij herbouw van het bijgebouw.



Figuur 8: Beeld van de bouwaanvraag voor het her te bouwen bijgebouw

3.2 Landschappelijke inpassing

3.2.1 Inleiding

Nieuwe bebouwing dient landschappelijk te worden ingepast. Hierbij dient aangesloten te worden bij het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011' van de gemeente Someren. De planlocatie is gelegen binnen het kampenlandschap. Het Kampenlandschap heeft een onregelmatige en kleinschalige structuur. Hoewel het gebied nu een relatief open karakter heeft, horen van oorsprong groenstructuren (singels, houtwallen en onregelmatige bosjes) op de kavelgrenzen en het achterliggende landschap.

De omgeving van het plangebied is thans landschappelijk ingepast door hagen, landschappelijke bomen en een fruitgaard.

3.2.2 Landschappelijke inpassing planlocatie

De planlocatie is reeds zeer zorgvuldig landschappelijk ingepast. De woning aan Steemertseweg 11 betreft een langgevelboerderij. Het bijgebouw hierbij is achter de boerderij gelegen. Het woongebouw is aan de voorzijde landschappelijk ingepast met streekeigen scheerhagen. Navolgende figuur geeft een beeld van de inpassing van de woning aan Steemertseweg 11 te Lierop.



Figuur 9: Landschappelijke inpassing van de planlocatie aan de voorzijde van de langgevelboerderij

Ook de zijdelingse perceelsgrens is reeds landschappelijk ingepast met een streekeigen scheerhaag. Voor het bijgebouwen is op het voorerf een boomgaard aanwezig. Navolgende foto's geven een beeld van de scheerhaag en boomgaard.



Figuur 10: Landschappelijk inpassing op de zijdelingse perceelsgrens met een scheerhaag



Figuur 11: Landschappelijke inpassing van de aan de voorzijde met een boomgaard

3.2.3 Voorwaarden voor beheer en onderhoud

3.2.3.1 Beheer en onderhoud scheerhaag

Voorwaarden voor beheer en onderhoud:

- De haag is ten minste 1 meter hoog.
- Het element wordt minimaal eenmaal per 2 jaar en maximaal eenmaal per jaar geknipt of geschoren en de haag heeft in geschoren toestand een hoogte van minimaal 1 meter.
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan met uitzondering van pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling.

- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat stammen en hakhoutstobben en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf.
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen.
- Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 1 juli en 15 maart.
- Bij schade aan het landschapselement moet de schade hersteld worden.

3.2.3.2 Beheer en onderhoud boomgaard

Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer

- De onderbegroeiing wordt als grasland beheerd;
- Indien het appel of peer betreft wordt de boom tenminste éénmaal per 2 jaar gesnoeid.
- Andere soorten enkel vormsnoei indien nodig;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbebehandeling;
- Schade aan stammen van bomen door vraat wordt voorkomen;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 1 augustus en 15 maart.

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau. Het hoofdthema van de SVIR is: "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De structuurvisie geeft een visie voor Nederland tot het jaar 2040. Er zijn in de structuurvisie drie hoofddoelen opgenomen voor de middellange termijn (2028). Deze doelen zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Er is in de SVIR een nieuwe aanpak in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid geformuleerd. Het Rijk laat de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...') en werkt aan eenvoudiger regelgeving. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van Rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. De beoogde herontwikkeling is zeer kleinschalig van aard en heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen.

4.1.2 Ladder duurzame verstedelijking

Op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro is het verplicht om in het geval dat een plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Het doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

Met de beoogde ontwikkeling worden sinds tenminste in 1976 aanwezige bijgebouwen planologisch toegestaan. Deze bijgebouwen zijn reeds aanwezig en worden tot de huidige omvang herbouwd binnen de vigerende bebouwingsmogelijkheden. Dit leidt niet tot een stedelijke ontwikkeling. Derhalve hoeft de ladder voor duurzame verstedelijking niet te worden toegepast.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 (SRO) vastgesteld, waarmee de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening uit 2010 is geactualiseerd. De provincie geeft in de SRO de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn geformuleerd als:

- het versterken van regionale contrasten tussen klei-, zand- en veenontginningen;
- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het creëren en behouden van een robuust water- en natuursysteem;
- het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- de koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- het ontwikkelen van economische kennisclusters;
- internationale bereikbaarheid;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De SRO wordt in de Verordening ruimte nader uitgewerkt in direct bindende regels. Deze Verordening ruimte wordt hierna besproken.

4.2.2 Verordening ruimte 2014

4.2.2.1 Inleiding

De Verordening ruimte 2014 is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader bij ruimtelijke ontwikkelingen. De Verordening ruimte 2014 is voor het eerst in maart 2014 vastgesteld. Thans is de Verordening ruimte 2014, veegronde 2016, de vigerende versie van de Verordening ruimte 2014. Hierna wordt gesproken over de Verordening ruimte. De onderwerpen die in de Verordening ruimte staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat de provincie van belang vindt en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De Verordening ruimte bevat onder andere de volgende onderwerpen:

- bevordering van de ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkeling;
- agrarische ontwikkeling en windturbines;
- water;
- natuur en landschap;
- cultuurhistorie.

In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen op de planlocatie in de Verordening ruimte en wordt de beoogde herontwikkeling getoetst aan de regels van de Verordening ruimte.

4.2.2.2 Aanduidingen planlocatie in Verordening ruimte

De planlocatie is in de Verordening ruimte aangeduid als gelegen binnen de structuur 'Groenblauwe mantel'. De groenblauwe mantel beslaat gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water die overwegend grenzen aan de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones of die deze met elkaar verbinden. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de themakaart 'natuur en landschap' uit de Verordening ruimte waarop de planlocatie is aangeduid als gelegen binnen de structuur 'Groenblauwe mantel'.



Figuur 12: Ligging van de planlocatie in de Verordening ruimte op de themakaart 'natuur en landschap'

Voor ontwikkelingen binnen deze structuur zijn in de Verordening ruimte regels opgenomen. Het plan wordt later in dit hoofdstuk getoetst aan deze regels.

De planlocatie is niet aangeduid op de overige themakaarten uit de Verordening ruimte.

4.2.2.3 Toets aan regels Verordening ruimte

Artikel 3: Bevordering ruimtelijke kwaliteit

In artikel 3 van de Verordening ruimte zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied, mits de ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Daarnaast dient bij nieuwe ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik te worden toegepast. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat in geval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in de Verordening ruimte uitdrukkelijk anders is bepaald.

De beoogde ontwikkeling ziet toe op herbouw van aanwezige en reeds toegestane bijgebouwen tot een omvang van 493 m² binnen de vigerende woonbestemming. De woonbestemming blijft hierbij ongewijzigd. Met de beoogde ontwikkeling is sprake van zuinig ruimtegebruik.

Het tweede principe betreft de kwaliteitsverbetering van het landschap. Artikel 3.2 van de Verordening ruimte bepaalt dat een ruimtelijke ontwikkeling dient te leiden tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Deze kwaliteitsverbetering dient te passen binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied. De provincie kent hiervoor de rood-met-groen-koppeling. Dit houdt in dat, wanneer uitbreiding van het stedelijk ruimtebeslag ten koste van het buitengebied onontkoombaar is, die uitbreiding gepaard gaat met een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit elders in het buitengebied. In de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Verordening ruimte is de rood met groen koppeling vertaald in het principe van 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. Een basisinspanning van 20% van de waardevermeerdering van de grond wordt hierbij redelijk geacht.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen is een indeling in drie categorieën onderscheiden. Dit betreft de volgende categorieën:

1. Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitverbetering van het landschap wordt geëist.
2. Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met relatief weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in de hiervoor aangewezen gebieden waarbij de kwaliteitverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing.
3. Categorie 3: Alle ruimtelijke ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie. Hierbij moet de ontwikkeling voldoen aan een kwaliteitverbetering van het landschap van 20% van de bestemmingswinst of een compensatie die dezelfde waarde vertegenwoordigt.

Ter plaatse van de planlocatie worden bijgebouwen herbouwd die reeds tenminste sinds 1976 aanwezig zijn op de planlocatie. De beoogde ontwikkeling is te karakteriseren als een categorie 2 ontwikkeling, waarbij sprake is van een goede landschappelijke inpassing die omschreven wordt in deze ruimtelijke onderbouwing.

De gemeente Someren beoogt dat met het planologisch verankeren van de toegestane reeds vergunde, dan wel sinds 1976 aanwezige bijgebouwen, een kwaliteitverbetering van het landschap plaatsvindt. Getracht wordt te stimuleren dat men reeds aanwezige bijgebouwen sloopt en herbouwt met een kleinere omvang. De vierkante meters die gesloopt worden, maar niet worden teruggebouwd worden dan in de sloopbank van de gemeente Someren ingebracht. De positieve bestemming van deze bijgebouwen leidt hiermee uiteindelijk tot sloop van oude gebouwen, tot verminderde leegstand in het buitengebied en tot ontstening. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het principe van kwaliteitverbetering van het landschap zoals beoogde in de Verordening ruimte.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Structuurvisie Someren 2028

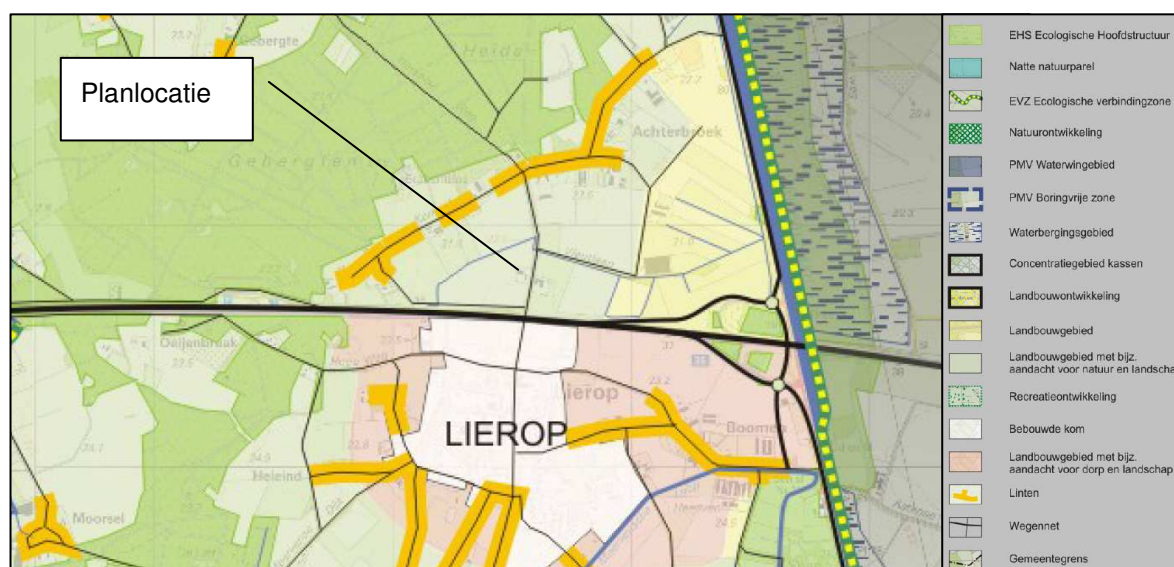
De Wet ruimtelijke ordening verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. Op 24 april 2013 is de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028.

De planlocatie is in de structuurvisie aangeduid als gelegen binnen een kampenlandschap. In het kampenlandschap is veel bebouwing aanwezig. Deze kan door middel van groenstructuren beter in het landschap worden ingepast. De beoogde herontwikkeling ter plaatse van de planlocatie heeft geen betrekking op de geformuleerde belangen zoals genoemd in de gemeentelijke structuurvisie. Met de beoogde ontwikkeling wordt een reeds sinds tenminste 1976 bestaande omvang aan bijgebouwen binnen een woonbestemming planologisch verankerd.

4.3.2 Beeldkwaliteitplan Buitengebied gemeente Someren

De gemeente Someren heeft het beeldkwaliteitplan Buitengebied vastgesteld als onderdeel van het bestemmingsplan Buitengebied 2011. De gemeente Someren wil met dit beeldkwaliteitsplan de dynamiek en de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied op een positieve wijze met elkaar verbinden zodat veranderingsprocessen in het landelijk gebied op een liefst eenvoudige en bijna natuurlijke wijze bijdragen aan een duurzame ruimtelijke kwaliteit en diversiteit.

In het beeldkwaliteitplan is een gebiedsindeling opgenomen waarin is weergegeven op welke wijze de verschillende delen van het buitengebied hoofdzakelijk worden gebruikt. Dit beeld wordt gebruikt als referentiekader. De planlocatie is aangeduid als gelegen binnen een 'landbouwgebied met bijzondere aandacht voor natuur en landschap'. Navolgende figuur geeft een uitsnede van de kaart met de gebiedsindeling waarop de planlocatie is aangeduid.



Figuur 13: Gebiedsindeling buitengebied waarop de planlocatie is aangeduid

Bij het opstellen van het beeldkwaliteitsplan is het landschap ingedeeld in zes karakteristieke deelgebieden: heide- en bosgebieden, beekdalen, kampenlandschap, oudere heideontginningen, jongere heideontginningen en linten, knopen en clusters. Voor elk deelgebied zijn ontwerprijlijnen opgenomen. De planlocatie is gelegen binnen het deelgebied 'kampenlandschap'. Navolgende figuur geeft een kaart met de gebiedsindeling weer, waarop de planlocatie is aangeduid.



Figuur 14: Gebiedsindeling landschap waarop de planlocatie is aangeduid

Het van oorsprong onregelmatige, kleinschalige en halfopen kampenlandschap heeft veel landschappelijke structuurelementen (zoals houtwallen, hagen, boomsingels, onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgronden) verloren. De aanwezige bebouwing kan bij ontwikkelingen voor versterking van de kleinschaligheid zorgen door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgronden en het achterliggende landschap. De bebouwing zou dan ook beter in het landschap ingepast zijn. Te grootschalige bebouwde ontwikkelingen passen echter niet in dit kleinschalige gebied. Door meer groenaanplant in het kampenlandschap kunnen ook de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. Rond om de akker heen kan wel bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Deze hoort niet te grootschalig te zijn. Belangrijk voor het kampenlandschap is ook het behoud van de nog aanwezige steilrandjes tussen akkerpercelen.

Voor het kampenlandschap zijn de volgende richtlijnen opgenomen:

- Versterk de kleinschaligheid door landschappelijke elementen op erf- en perceelsgrenzen (houtwallen, singels, kruidenberm) te planten en sluit hierbij aan op al bestaande groenstructuren. Dat verrijkt het landschap.
- Inpassen van de achterkanten van de bedrijven met kleine bosjes of boomgroepen (gebruikmaken van "overhoeken"). Vaak liggen bedrijven 'bloot' in het landschap en zijn van veraf zichtbaar.
- Zijkanten begeleiden met boomgaarden, houtwallen of vrij groeiende hagen.
- Inrichting van kleinschalige biotopen (solitaire bomen, inheemse bessenstruiken en (wilde) fruitbomen
- voor bijen en vogels, natuurvriendelijke oevers langs sloten, bloem- en kruidenrijke perceelsranden door

- extensief beheer).

De landschappelijke inpassing op de planlocatie is met de aanwezigheid van hagen op perceelsgrenzen en een boomgaard typerend voor een kampenlandschap.

4.3.3 Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en sloopbank

De gemeente Someren heeft bij raadsvergadering van 25 februari 2016 het 'Beleid voor niet agrarische functies in het buitengebied en maatregelen ter stimulering van de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen' (naf-vab) vastgesteld. Het doel is een aantrekkelijk, groen en landelijk buitengebied te creëren dat in combinatie met een vitale dorpskern ervoor zorgt dat iedere bewoner en bezoeker een prettige fysieke en sociale leefomgeving wordt geboden. Er is een duidelijke scheiding tussen stedelijk gebied en buitengebied en er is sprake van zo min mogelijk leegstand van voormalig agrarische bedrijfsgebouwen. Duurzaamheid is daarbij het kernwoord. In dit beleid is uitbreidingsruimte geboden voor de in dit beleid omschreven ontwikkelingen.

In het naf-vab beleid is opgenomen hoe wordt omgegaan met bestaande bijgebouwen bij woningen. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' kent voor een woonbestemming regels waarin het oppervlakte toegestane bijgebouwen is gemaximaliseerd. Doorgaans is in het buitengebied, behoudens voor Ruimte voor Ruimte-woningen, maximaal 100 m² aan bijgebouwen toegestaan. In de praktijk komt het echter regelmatig voor dat er bij bestaande woonbestemmingen een groter oppervlakte aan bijgebouwen vergund en aanwezig is. Dat is met name het geval bij voormalige agrarische bedrijven waarvan de bestemming in het verleden (vaak bij het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998') al is omgezet naar een woonbestemming, maar waarbij de bedrijfsgebouwen zijn blijven staan. Bij het wijzigen van de bestemming is destijds niet beoordeeld welke hoeveelheid bebouwing passend was binnen de bestemming. Als gevolg daarvan is er destijds geen sloopverplichting gekoppeld aan het wijzigen van de bestemming. Nu de bestemming reeds gewijzigd is, is het, indien er sprake is van vergunde bebouwing, niet meer mogelijk om sloop van de overvloedige bebouwing af te dwingen.

Door de huidige planologische regeling zijn alle gebouwen boven de 100 m² 'slechts' overgangsrechtelijk beschermd. Onder het overgangsrecht mogen bouwwerken, waarvoor is vast komen te staan dat zij onder de beschermende werking van het overgangsrecht vallen, gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, mits de afwijking ten opzichte van het plan - behoudens de in de overgangsregeling genoemde uitbreidingsmogelijkheid - niet wordt vergroot. Het algemene uitgangspunt is dat de gemeente een bestaand legaal bouwwerk in een nieuw bestemmingsplan positief moet bestemmen. Uitzonderingen op deze regel zijn:

- er is sprake van nieuwe inzichten van de gemeente voor het plangebied;
- het belang bij de beoogde nieuwe bestemming weegt zwaarder dan de gevestigde rechten en belangen van betrokkenen.

Het moet verder duidelijk zijn dat het bouwwerk binnen de planperiode van tien jaar wordt gesloopt. Is die verwachting er niet, dan is het bestemmingsplan niet uitvoerbaar en heeft de belanghebbende (vaak de eigenaar) recht op een positieve bestemming voor zijn bouwwerk.

De gemeente Someren heeft ten behoeve van sloop van overvloedige bebouwing in het buitengebied een slooplening en een sloopbank ingevoerd. Het doel van het bieden van de mogelijkheid tot

herbouw van reeds vergunde dan wel sinds 1976 aanwezige bijgebouwen in het buitengebied is te komen tot het bieden van een passende maat voor beoogde bijgebouwen.

De gemeente Someren verwacht er door het bieden van de mogelijkheid tot herbouw van meer vierkante meters boven de toegestane 100 m², meer burgers ertoe geneigd zullen zijn de vigerende overtollige, minder functionele, al dan niet leegstaande bijgebouwen te slopen en een op maat passende omvang aan bijgebouwen op een gewenste plaats terug te bouwen. De niet terug te bouwen vierkante meters aan bijgebouwen kunnen alsdan worden ingebracht in de gemeente sloopbank. Hiermee is er per saldo een afname aan bebouwing in het buitengebied en wordt een kwaliteitverbetering van het landschap bewerkstelligd.

5. RELEVANTE MILIEUASPECTEN

5.1 Geurhinder

5.1.1 Inleiding

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De Wgv wordt voornamelijk gebruikt om de geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen te beoordelen bij de vergunningverlening. Indirect heeft de Wgv consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten. Die doorwerking van de geurregelgeving naar de ruimtelijke ordening wordt de 'omgekeerde werking' genoemd. Een geurnorm beoogt namelijk mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van een veehouderij te vestigen.

De beoogde ontwikkeling ziet op de planologische verankering van de reeds aanwezige omvang aan bijgebouwen binnen een woonbestemming. Tussen de planlocatie en veehouderijbedrijven in de omgeving zijn in alle gevallen reeds burgerwoningen gelegen. Er is ook geen sprake van toevoeging van een voor geurgevoelige functie. Hiermee belemmert de beoogde ontwikkeling geen veehouders in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Het aspect geurhinder is verder dan ook niet van toepassing.

5.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh niet geldt voor 30-km wegen en voor woonerven.

Met de beoogde herontwikkeling wordt geen nieuw geluidgevoelig object opgericht. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Bijgebouwen worden achter de voorgevel van de reeds bestaande en te behouden woning opgericht.

5.3 Bodem

Op de locatie is reeds een woonbestemming aanwezig. De beoogde ontwikkeling ziet toe op herbouw van de reeds tenminste sinds 1976 aanwezige bijgebouwen. Er is geen sprake van een woonfunctie binnen het te realiseren bijgebouw. Een bodemonderzoek is hierbij niet noodzakelijk.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Inleiding

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afstemmen, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegenomen bij de totstandkoming van een plan. De watertoets verplicht tot het opnemen van een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van een plan voor de waterhuishouding in de toelichting van alle ruimtelijke plannen. Deze beschrijving is opgenomen in de waterparagraaf. De planlocatie is gelegen in het beheergebied van Waterschap Aa en Maas.

5.4.2 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen op de planlocatie is de 'Keur' van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. De planlocatie is op de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap Aa en Maas' niet aangewezen als gelegen in een beschermd gebied of een attentiegebied.

5.4.3 Waterbeheerplan 2016-2021 'Werken met water. Voor nu en later'

In het Waterbeheerplan (WBP) is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2016 - 2021 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Dit is geformuleerd aan de hand van vier programma's:

1. **Veilig en Bewoonbaar beheergebied**
Bij dit programma gaat het er om het beheergebied zo goed mogelijk te beschermen tegen overstromingen van de Maas en het regionale watersysteem. Goede dijken om overstromingen vanuit de Maas te voorkomen. Voldoende ruimte voor water om overlast uit het regionale systeem te beperken en een goede calamiteitenorganisatie om als er toch problemen dreigen te ontstaan, zo adequaat mogelijk te kunnen handelen.
2. **Voldoende water en Robuust watersysteem**
Dit programma gaat over het zorgen voor een adequate en duurzame watervoorziening in ons beheergebied voor de diverse gebruiksfuncties in hun onderlinge samenhang. Dit doen we door het optimale peil en debiet na te streven in beken, kanalen, sloten én in de ondergrond (voorraadbeheer). Droogteperioden hebben daardoor nu en in de toekomst een zo kort en klein mogelijke impact.
3. **Gezond en Natuurlijk water**
Dit programma gaat in op alle activiteiten van het waterschap die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen op het gebied van gezond en natuurlijk water. We gaan in op hoe we toewerken naar een watersysteem met een goede waterkwaliteit, dat ecologisch goed functioneert en waar de inwoners en bezoekers van ons beheergebied van kunnen genieten.
4. **Schoon water**

Dit programma gaat over de doelen en activiteiten met betrekking tot de afvalwaterketen met daarbinnen een centrale plek voor het zuiveren van afvalwater. Het programma vertoont een grote samenhang met het programma gezond en natuurlijk water. Immers, transporteren en zuiveren van afvalwater is een belangrijke activiteit om tot een gezond en natuurlijk watersysteem te komen.

5.4.4 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 2.000 m², een verhard oppervlak van 2.000 m² tot 10.000 m² en een verhard oppervlak van meer dan 10.000 m².

Met de beoogde herontwikkeling zal het verhard oppervlak ter plaatse van de planlocatie gelijk blijven. Op basis van de 'Keur' geldt voor een ontwikkeling met een toename van verhard oppervlakte < 2.000 m² een vrijstelling van het verbod, zoals bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam. De afvoer van hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak vloeit af naar het onverhard gebied, alwaar het hemelwater infiltreert in de bodem.

5.4.5 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitloogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van lood of asfalt etc.). Door het gebruik van niet-uitloogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.5 Luchtkwaliteit

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden. Belangrijk aspect in de Wet luchtkwaliteit is het begrip 'Niet In Betekende Mate' (NIBM). Ontwikkelingen, projecten en activiteiten die NIBM bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven door het bevoegd gezag (in principe) niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de

luchtkwaliteit. De toetsing vindt op provinciaal en landelijk niveau plaats in het kader van de projecten die wél 'In Betekenende Mate' (IBM) bijdragen. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De bijlage geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 500 nieuwe woningen netto (vervanging van bestaande woningen geldt als bijdrage neutraal). Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 1.000 woningen.

Aangezien het plan slechts de herbouw van reeds tenminste sinds 1976 aanwezige bijgebouwen mogelijk maakt, valt dit plan onder het begrip NIBM en hoeft de luchtkwaliteit niet verder te worden onderzocht in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering'. De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst Bedrijven en Milieuzonering worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is.

Ter plaatse van de planlocatie verandert de woonbestemming niet en vindt ook geen toevoeging van bedrijfsactiviteiten plaats. De beoogde herontwikkeling is in het kader van Bedrijven en Milieuzonering dan ook geen bezwaar.

5.7 Externe veiligheid

5.7.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg en het water) en kabels en leidingen.

De beoogde ontwikkeling ziet niet toe op realisatie van een gevoelig object. Ter plaatse blijft sprake van een woonbestemming voor één huishouden. Er is geen sprake van gevaar door of voor de planlocatie in het kader van de externe veiligheid.

5.8 Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Wanneer dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

De beoogde herontwikkeling op de planlocatie komt niet voor op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en zal dan ook niet worden beoordeeld in het kader van het Besluit m.e.r. Onderdeel C van het Besluit m.e.r. wijst de activiteiten en gevallen aan waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt. In dit onderdeel staan de activiteiten benoemd die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. De beoogde herontwikkeling op de planlocatie komt ook niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en is derhalve ook niet m.e.r.-plichtig. Daarnaast blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing ook dat er geen nadelige milieugevolgen zijn door realisatie van de beoogde ontwikkeling.

6. ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN NATUUR

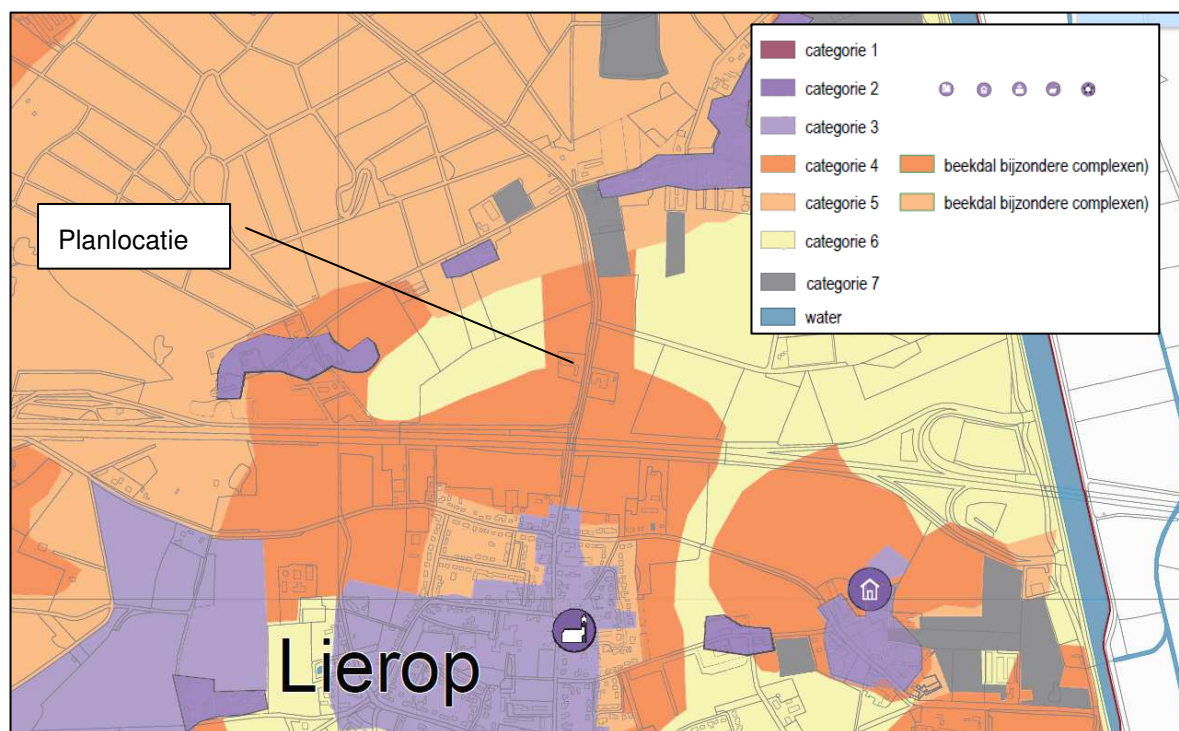
6.1 Archeologie

6.1.1 Wettelijk beleidskader

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en archeologie buiten het plangebied worden bewaard. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). De bepalingen van deze wet zijn per 1 juli 2016 (gedeeltelijk) overgegaan in de erfgoedwet. Op basis van deze wetten zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed.

6.1.2 Nota Archeologiebeleid gemeente Someren

De gemeente Someren heeft in het kader van de Wamz en de Wet ruimtelijke ordening een eigen gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd in de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. In deze nota zijn enerzijds de gemeentelijke ambities en opgaven op het gebied van de economische ontwikkeling, ruimtelijke inrichting, infrastructuur, en dergelijke, en anderzijds het behoud en beheer van het gemeentelijk bodemarchief toegelicht en uitgewerkt. Onderdeel van de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' is de 'Archeologiekaart van Someren'. Hierna is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven waarop de planlocatie is aangeduid.



Figuur 15: Uitsnede Archeologiekaart gemeente Someren met de ligging van de planlocatie aangeduid

De planlocatie is op de Archeologiekaart van Someren aangeduid als een locatie in een 'categorie 4'- gebied. Dit zijn gebieden met een hoge verwachting. De vrijstellingsdrempel is bij deze categorie een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en/of een diepte van 0,4 m.

Met de beoogde herontwikkeling vindt geen roering van de bodem plaats boven de gestelde kaders. De bouw vindt plaats op een locatie waar deels verstoring is gelegen als gevolg van de bouw van het te slopen bijgebouw en deels ter plaatse van diepwortelende beplanting. Navolgende figuur geeft een beeld van het bouwplan op de luchtfoto.



Figuur 16: Bouwplan voor de planlocatie met luchtfoto ondergrond.

Als gevolg van de beoogde herontwikkeling is een archeologisch onderzoek derhalve niet noodzakelijk.

6.2 Cultuurhistorie

De te slopen bijgebouwen op de planlocatie zijn niet cultuurhistorisch waardevol. Er wordt geen cultuurhistorische bebouwing gesloopt. De beoogde herbestemming vindt plaats binnen een vigerende woonbestemming. Met de beoogde herontwikkeling gaan dan ook geen cultuurhistorische waarden verloren.

6.3 Natuur

6.3.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000 is het Europese netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Dit netwerk verbindt bestaande natuurgebieden die vallen onder de Europese Vogelrichtlijn- of de Habitatrichtlijngebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving

middels de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De planlocatie is niet gelegen binnen een Natura-2000 gebied of op korte afstand hiervan. De beoogde herbestemming tast geen gebiedswaarden aan. De beoogde ontwikkeling is hiervoor zeer kleinschalig van aard en is gelegen op geruime afstand van Natura 2000 gebieden.

6.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft tot doel in het wild levende planten en dieren te beschermen met het oog op de instandhouding van soorten. De verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden in de Wet natuurbescherming zijn uitsluitend van toepassing op de soorten waarvoor dit onmiddellijk voortvloeit uit de vereisten van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern, het Verdrag van Bonn, het Biodiversiteitsverdrag en de Benelux-overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming. Het gaat daarbij om alle op het Europees grondgebied in het wild levende vogels en voorts om de dieren en planten van de soorten van Europees belang die van nature op het Nederlands grondgebied voorkomen.

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met beschermde dier- en plantensoorten ontstaan en dient dus vooraf een beoordeling plaats te vinden.

Vanuit de algemene zorgplicht dient daarnaast tijdens de werkzaamheden continu gelet worden op aanwezigheid van al dan niet beschermde planten en dieren. Bij aantreffen van planten en dieren moet worden voorkomen dat deze worden verstoord. De positieve bestemming van tenminste sinds 1976 aanwezige bijgebouwen binnen een woonbestemming tast geen natuurwaarden aan en leidt niet tot een nieuwe functie op de planlocatie. De ontwikkeling ziet daarbij op een goede landschappelijke inpassing.

7. CONCLUSIE

Uit beoordeling van de huidige situatie ten opzichte van de beoogde situatie blijkt dat herbouw van het vergunde en tenminste sinds 1976 aanwezige bijgebouw past binnen gestelde beleidskaders en in het kader van milieuaspecten tevens inpasbaar is. Ook worden met de ontwikkeling geen archeologische, cultuurhistorische of natuurwaarden aangetast.

De ontwikkeling draagt bij aan het doel van de gemeente Someren om te komen tot een kwaliteitsverbetering van het buitengebied van de gemeente Someren. Beoogd wordt om de aantal vierkante meters bijgebouwen in het buitengebied per saldo te verminderen.

BIJLAGE 1

BOUWVERGUNNING BIJGEBOUW STEEMERTSEWEG 11, 1964

BOUWVERGUNNING

gemeente	datum	nr.
SOMEREN	27 oktober 1964	A-9

Burgemeester en wethouders van voormelde gemeente ;
gezien het verzoek van :

naam en adres	d.d.
A.M. van Asten Boomen 7 Lierop	23 oktober 1964

om vergunning tot :

oprichten bedrijfsruimte

op het perceel kadastraal bekend

gemeente	sectie	nummer
SOMEREN LIEROP	D	763-764

Plaatselijk genaamd :

Stemertseweg 11 Lierop

besluiten :

de gevraagde vergunning te verlenen overeenkomstig het bij deze vergunning behorende
gewaarmerkte bouwplan en met inachtneming van de bepalingen der bouwverordening dezer
gemeente. onder uitdrukkelijke voorwaarde dat alleen de open loods van 20 x 5,15 M
wordt geplaatst
De bouwkosten te bepalen in overeenstemming met/ afwijking van de door de aanvrager
verstreckte opgaven van f 1976,24 op f en mitsdien het bedrag
der leges op f 10,—

Burgemeester en wethouders voornoemd,

De burgemeester,

De secretaris,