

**BESTEMMINGSPLAN
WATERLAAT EN OPPER
ONEVEN SOMEREN
GEMEENTE SOMEREN**

TOELICHTING
NL.IMRO.0847.BP02023001-OW01

Crijns Rentmeesters BV
Koningsplein 20
5721 GJ Asten
T: 0493 – 47 17 77
E: info@crijns-rentmeesters.nl
I: www.crijns-rentmeesters.nl

Crijns Rentmeesters bv

11 juli 2023

PLANGEGEVENS

Naam bestemmingplan	Waterlaat en Opper oneven Someren
Imro nummer	NL.IMRO.0847.BP02023001-OW01
Contactpersoon	Marjon Bakermans

Conceptontwerp	26 september 2022
Ontwerp	11 juli 2023
Vastgesteld	-

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Ligging en plangrens	6
1.3	Vigerende bestemmingsplannen	7
1.4	Leeswijzer.....	8
2.	PLANBESCHRIJVING	9
2.1	Huidige situatie plangebied	9
2.2	Beoogde situatie	9
3.	BELEIDSKADER	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.1.1	Nationale omgevingsvisie	11
3.1.2	Ladder voor duurzame verstedelijking	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.2.1	Brabantse omgevingsvisie	12
3.2.2	Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	13
3.3	Gemeentelijk beleid	16
3.3.1	Structuurvisie Someren 2028	16
3.3.2	Woonvisie 2030.....	17
3.3.3	Bestemmingsplan 'Groote Hoeven'	18
4.	NATUUR, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	19
4.1	Natuur en ecologie	19
4.1.1	Inleiding.....	19
4.1.2	Gebiedsbescherming	19
4.1.3	Soortenbescherming	20
4.2	Cultuurhistorie	21
4.3	Archeologie	22
5.	MILIEUASPECTEN	24
5.1	Bodemkwaliteit	24
5.2	Water	25
5.2.1	Inleiding.....	25
5.2.2	Beleidskader	25
5.2.3	Waterparagraaf	28

5.2.4	Huishoudelijk afvalwater na herontwikkeling	29
5.3	Geluid.....	29
5.3.1	Wegverkeerslawaaai	29
5.3.2	Industrielawaai	29
5.4	Geur.....	30
5.4.1	Inleiding.....	30
5.4.2	Woon- en leefklimaat	30
5.4.3	Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven	31
5.5	Gezondheid	31
5.5.1	Endotoxinen	31
5.5.2	Geitenhouderijen.....	32
5.5.3	Gewasbeschermingsmiddelen	33
5.6	Bedrijven en milieuzonering.....	33
5.7	Externe veiligheid	34
5.7.1	Inleiding.....	34
5.7.2	Risico's.....	34
5.7.3	Beleidskader	35
5.7.4	Beoordeling van het plangebied.....	35
5.8	Luchtkwaliteit.....	37
5.8.1	Inleiding.....	37
5.8.2	Uitstoot van schadelijke stoffen.....	37
5.8.3	Blootstelling aan verontreiniging	38
5.9	Milieueffectrapportage	40
5.9.1	Inleiding.....	40
5.9.2	Toets aan drempelwaarden	41
5.9.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	41
6.	JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING.....	42
6.1	Inleiding	42
6.2	Algemene toelichting verbeelding	42
6.3	Algemene toelichting regels.....	42
7.	UITVOERBAARHEID.....	43
7.1	Economische uitvoerbaarheid	43
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	43
8.	PROCEDURE.....	44
8.1	Wettelijke procedure	44

8.2	Overleg.....	44
8.3	Zienswijzen.....	44

BIJLAGEN:

1. AERIUS-berekeningen
2. Quickscan flora en fauna
3. Archeologisch onderzoek
4. Programma van Eisen Archeologie
5. Bodemonderzoek
6. Rapport waterhuishoudingsplan
7. Ontwerp notitie water
8. Memo bepaling geluidsbelasting relevante inrichtingen
9. Milieuzonering brandweerkazerne
10. Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dit bestemmingsplan is opgesteld voor herontwikkeling van de locatie Waterlaat en Opper oneven te Someren, hierna 'plangebied' genoemd. Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Groote Hoeven', zoals door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25 januari 2018. In dit vastgestelde bestemmingsplan is de uitbreidingswijk 'Groote Hoeven' voorzien met verschillende woningbouwtypologieën. Met vaststelling van het bestemmingsplan is een fasering aangebracht in woningbouwaantallen, waarmee ter plaatse van het plangebied in de huidige situatie nog geen rechtstreekse bouw mogelijkheden bestaan. Dit bestemmingsplan voorziet in de realisatie van maximaal 14 woningen ter plaatse van het plangebied aan Waterlaat en Opper oneven te Someren, in de vorm van vrijstaande, halfvrijstaande en geschakelde woningen.

Deze toelichting dient ter motivering van de te volgen procedure. Hieruit blijkt dat voldaan wordt aan alle beleids- en milieuaspecten en dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze toelichting gaat vergezeld met de bijbehorende regels en verbeelding, welke tezamen het juridisch bindende deel vormen.

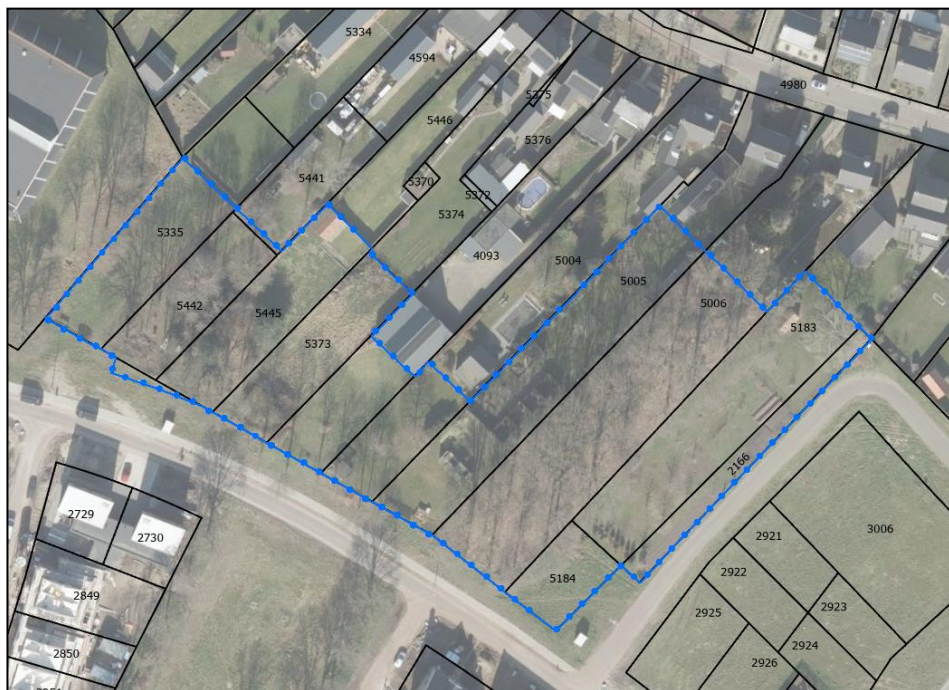
1.2 Ligging en plangrens

Het plangebied is gelegen aan de zuidzijde van de kern Someren, in het noorden van de thans nog in aanbouw zijnde woonwijk 'Groote Hoeven'. Op navolgende figuur is de ligging van het plangebied weergegeven op luchtfoto. Het plangebied is rood omkaderd.



Figuur 1: Ligging plangebied

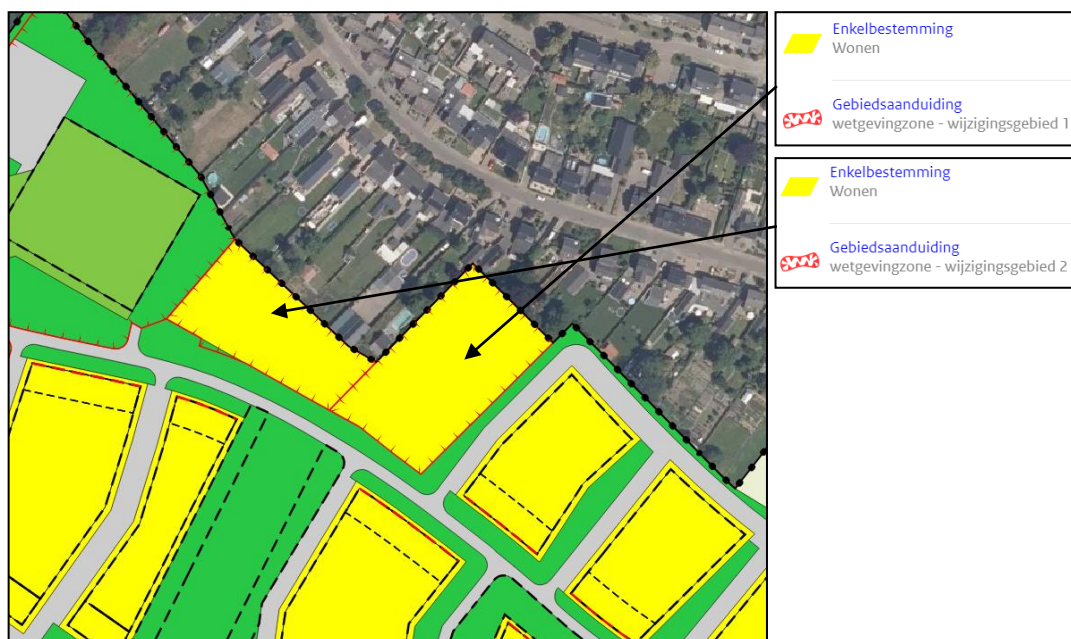
Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie B, nummer 4093 (ged.), 5004 (ged.), 5005 (ged.), 5006 (ged.), 5183 (ged.), 5184, 5335 (ged.), 5373, 5441 (ged.), 5442 en 5445 en gemeente Someren, sectie S, nummer 2166 en nummer 3007 (ged.). Op navolgende figuur is een kadastraal overzicht weergegeven van het plangebied, geprojecteerd op luchtfoto. Het plangebied is omkaderd met blauwe bolletjeslijn.



Figuur 2: Kadastraal overzicht plangebied, geprojecteerd op luchtfoto

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Groote Hoeven' het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25 januari 2018. Navolgend is een uitsnede weergegeven van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven', waarbij het plangebied is aangepijld.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan 'Groote Hoeven'

Het plangebied is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als 'Wonen', met de gebiedsaanduidingen 'wetgevingzone – wijzigingsgebied 1' en 'wetgevingzone – wijzigingsgebied 2'. Ter plaatse van het plangebied is geen 'bouwvlak' vigerend. Derhalve is ter plaatse van het plangebied in de huidige situatie woningbouw niet rechtstreeks mogelijk. Wel bieden artikel 12.1 en 12.2 van het vigerende bestemmingsplan de mogelijkheid tot het toevoegen van een 'bouwvlak' ter plaatse. Echter wordt niet volledige aan alle wijzigingsvoorwaarden voldaan. Derhalve wordt onderhavige bestemmingsplanherziening doorlopen als planologisch- juridisch kader voor vergunningverlening voor de realisatie van vrijstaande, halfvrijstaande en geschakelde woningen.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze toelichting is de planbeschrijving opgenomen. In hoofdstuk 3 wordt de beoogde herontwikkeling getoetst aan het beleidskader. In hoofdstuk 4 en 5 wordt getoetst aan de milieu- en planologische aspecten bij deze herontwikkeling. In hoofdstuk 6 vindt de juridische planbeschrijving plaats. In hoofdstuk 7 wordt de uitvoerbaarheid van het plan toegelicht, waarna in hoofdstuk 8 de procedure voor dit bestemmingsplan wordt omschreven.

2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is grotendeels in gebruik als achtertuin behorende bij verschillende woningen aan de Kommerstraat, ten noorden van de woonwijk Groote Hoeven. Op het perceel 5005 is nog sprake van een bijgebouw. Voor het overige is het plangebied onbebouwd. Het plangebied sluit aan op de inmiddels grotendeels gerealiseerde uitbreidingswijk Groote Hoeven. Navolgend is een (lucht)foto weergegeven van het plangebied in de huidige situatie. In het zuiden en oosten is de in aanbouw zijnde wijk ook te zien.



Figuur 4: Huidige situatie plangebied, gezien vanuit het zuiden

2.2 Beoogde situatie

Beoogd wordt ter plaatse van het plangebied bouwmogelijkheden toe te voegen binnen de vigerende woonbestemming voor realisatie van een aantal vrijstaande en halfvrijstaande woningen. Ingezet wordt op maximaal 14 woningen aan de Waterlaat en Opper ongenummerd te Someren. Op navolgende figuur is een eerste stedenbouwkundig ontwerp weergegeven. Ook de in uitvoering zijnde woonwijk is hierop gedeeltelijk zichtbaar.



Figuur 5: Concept stedenbouwkundig ontwerp

Voor wat betreft de stedenbouwkundige inpassing, landschappelijke inpassing en wegenstructuur wordt aangesloten bij het reeds eerder vastgestelde bestemmingsplan 'Groote Hoeven'. Beoogd wordt een variatie in vrijstaande woningen en twee-onder-een-kapwoningen te realiseren, met in totaal maximaal 14 woningen binnen het plangebied. Verwezen wordt naar de gemeentelijke stedenbouwkundige visie zoals opgenomen in het moederplan. Voorzien wordt ook in voldoende parkeergelegenheid, waarbij wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernota.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale omgevingsvisie

Het Rijk heeft de Nationale Omgevingsvisie opgesteld voor de fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving is een gedeelde verantwoordelijkheid van gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale politiek-bestuurlijke aandacht. De nationale belangen zijn in veel gevallen sectoraal. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in vier integrale prioriteiten. Deze vier integrale prioriteiten betreffen:

- Klimaat & Energie: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzame economie: duurzaam economisch groeipotentieel;
- Stad & Regio: sterke en gezonde steden en regio's;
- Landelijk gebied: toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In deze vier prioriteiten komen complexe, omvangrijke en dringende opgaven samen, die voortkomen uit of samenhangen met grote transities. Politieke en maatschappelijke keuzes zijn vooral daar nodig, om op deze prioriteiten voortgang te boeken op een manier die draagvlak heeft en bijdraagt aan de kwaliteit van de leefomgeving. Centraal in te maken afwegingen tussen belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving in zijn volledige omvang (boven- en ondergrond). Het belangrijkste spanningsveld in die afwegingen is dat tussen beschermen en ontwikkelen. Om aan dit afwegingsproces richting te geven worden drie afwegingsprincipes gehanteerd. Deze zijn:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

De beoogde herontwikkeling is kleinschalig van aard en heeft geen effect op de genoemde nationale belangen.

3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking beoogt stedelijke functies zoveel mogelijk te concentreren in het bestaand stedelijk gebied, en om extra ruimtebeslag voor stedelijke functies in het buitengebied in beginsel te voorkomen. De doelstelling van de ladder beoogt dus een ruimtelijke scheiding tussen stedelijke functies en buitengebied-gebonden functies. Op grond van artikel 3.1.6, tweede lid, Bro is het verplicht om in het geval dat een ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, in de toelichting de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking op te nemen. Het uitgangspunt is dat met het oog op een zorgvuldig ruimtegebruik, een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel binnen bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van over-programmering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand. Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient dat nadrukkelijk te worden gemotiveerd in de toelichting.

Indien de woningbouwontwikkeling voorziet in een behoefte en gepland is binnen bestaand stedelijk gebied, dan wordt voldaan aan de Ladder.

Met de beoogde herontwikkeling worden maximaal 14 woningen toegevoegd binnen de uitbreidingswijk 'Groote Hoeven'. In het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven' is reeds geanticipeerd op deze extra woningbouwaantallen en is reeds getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Daaruit bleek dat wordt voldaan aan de Ladder. Uit het gemeentelijk woningbouwprogramma, welke later is vastgesteld, blijkt dat er nog steeds een woningbouwopgave ligt van 476 woningen voor de periode 2020-2030, waarvan 65% in de vrije sector. Met de beoogde herontwikkeling wordt dan ook voorzien in een behoefte aan woningbouw en is bovendien gepland binnen bestaand stedelijk gebied. Voldaan wordt aan de vereisten uit de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Brabantse omgevingsvisie

De Brabantse Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de periode tot 2050. Dat gaat om ambities op gebied van de energietransitie, een klimaat-proof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Brabantse Omgevingsvisie geeft aan hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit zou moeten zien. En waar Brabant in 2030 tenminste moet staan om die lange termijndoelen te halen. De visie noemt hiervoor een vijftal hoofdopgaven:

1. De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
2. Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moet er minder energie worden gebruikt en meer duurzame energie worden opgewekt.
3. Slimme netwerkstad: de manier waarop men zich verplaatst verandert en dit stelt andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor het netwerk van steden en dorpen.
4. Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering is er sprake van meer extremen in temperatuur en neerslag. Hier moet mee worden omgegaan
5. Concurrerende, duurzame economie: Noord-Brabant wil top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij de omslag naar een circulaire economie nodig is en digitalisering steeds belangrijker wordt.

De Brabantse Omgevingsvisie wordt uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vindt een vertaalslag van de hoofdopgaven in concreet bindende regels plaats. De ontwikkeling wordt in navolgende paragraaf getoetst aan deze verordening.

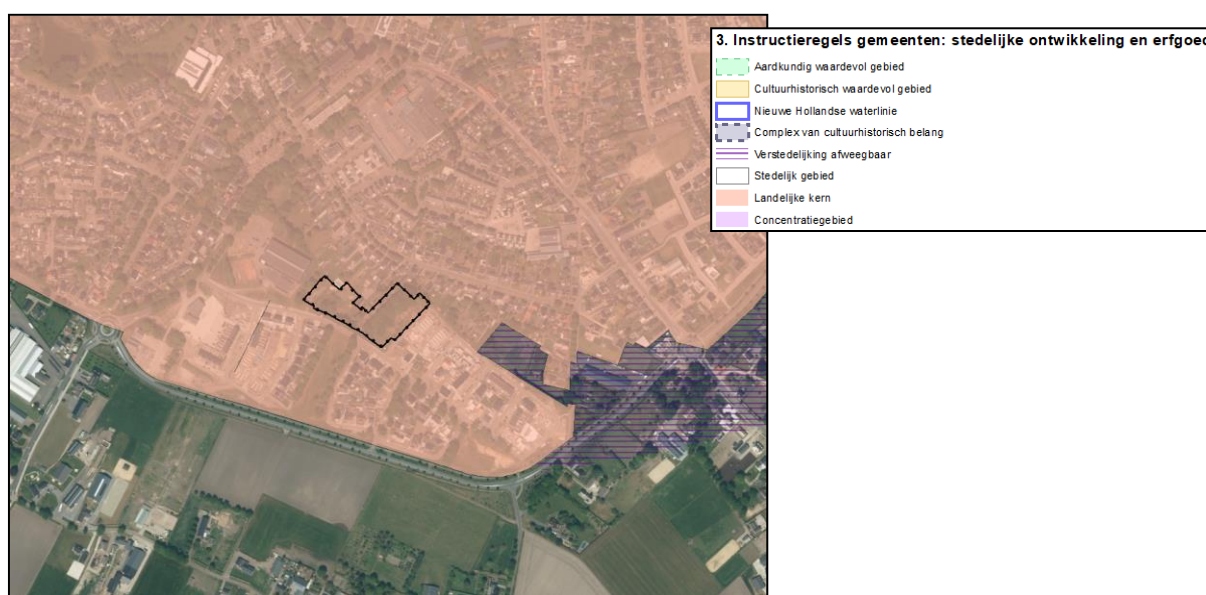
3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

3.2.2.1 Inleiding

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In deze interim omgevingsverordening zijn de bestaande regels over de fysieke leefomgeving waar mogelijk in één verordening onder gebracht. In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen van het plangebied in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en wordt de herbestemming getoetst aan de regels van deze interim omgevingsverordening.

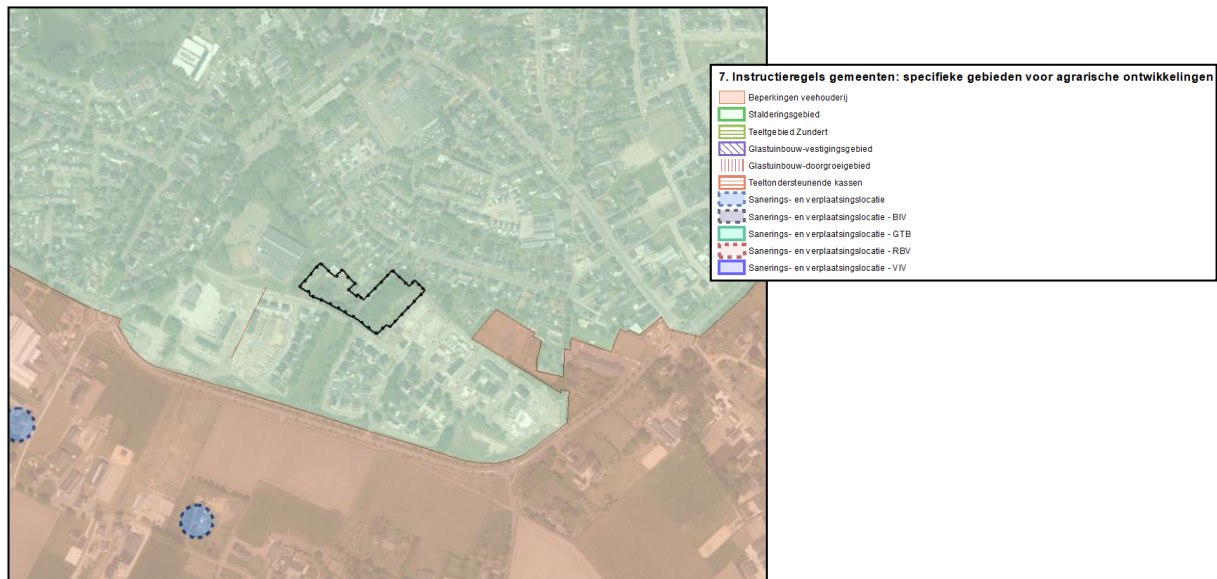
3.2.2.2 Aanduiding plangebied in Interim omgevingsverordening

Navolgend wordt ingegaan op de ligging van het plangebied in de Interim omgevingsverordening. Het plangebied is hierbij weergegeven met de zwarte bolletjeslijn.



Figuur 6: Ligging plangebied op themakaart 3, stedelijke ontwikkeling

Het plangebied is in de Interim omgevingsverordening aangewezen als gelegen binnen het 'Stedelijk gebied', en specifiek binnen de 'Landelijke kern'. Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen vindt in beginsel plaats binnen Stedelijk gebied. Verderop worden de regels voor woningbouw binnen het 'Stedelijk gebied' nader toegelicht.



Figuur 7: Aanduiding plangebied op themakaart 7: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen

Het plangebied kent in de Interim omgevingsverordening tevens de aanduiding 'Stalderingsgebied'. Binnen deze aanduiding worden nadere regels gesteld voor de toevoeging van diervverblijven.

3.2.2.3 Artikel 3.5 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

Een bestemmingsplan geeft bij een evenwichtige toedeling van functies invulling aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving, waarbij rekening gehouden dient te worden met zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6), de waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7) en de meerwaardecreatie (artikel 3.7).

3.2.2.4 Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve in de gevallen dat nieuwvestiging mogelijk is op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant of indien er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding op grond van de verordening is toegestaan. Onder bestaand ruimtebeslag wordt daarbij verstaan het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. Bij een stedelijke ontwikkeling dient hierbij toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Met de beoogde herontwikkeling wordt binnen 'Stedelijk gebied' voorzien in de realisatie van maximaal 14 woningen. Met vaststelling van het bestemmingsplan 'Groote Hoeven' is hierop reeds geanticipeerd. In paragraaf 3.1.2 van deze toelichting is toepassing gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Gesteld kan worden dat sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2.2.5 Artikel 3.7 Toepassing van de lagenbenadering

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat de effecten op:

- De ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- De netwerklagen, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer;
- De bovenste laag, zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Met vaststelling van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven' is reeds geanticipeerd op de beoogde woningbouw. De beoogde woningen worden gerealiseerd temidden van de recentelijk gerealiseerde en deels nog in aanbouw zijnde woonwijk en zal geen merkbaar effect hebben op de infrastructuur. De beoogde herontwikkeling zal ook geen negatief effect hebben op de ondergrond. De beoogde herontwikkeling is passend ter plaatse. De toetsing van de effecten is per onderwerp nader getoetst in deze toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is en past binnen de lagenbenadering.

3.2.2.6 Artikel 3.8 Meerwaardecreatie

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- De mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- De bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.
- De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Bij vaststelling van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven' is reeds onderhavige ontwikkeling betrokken. Met deze tweede fase voor realisatie van nog eens maximaal 14 woningen ter plaatse van het plangebied wordt tegemoet gekomen aan de woningbouwopgave binnen de gemeente. De landschappelijke kwaliteiten van het gebied worden hierbij betrokken, zoals dat ook binnen het vigerende bestemmingsplan betrokken is. Uitgebreid aandacht is besteed aan water en landschap, waarmee uiteindelijk een meerwaarde wordt gecreëerd voor de gemeente.

3.2.2.7 Artikel 3.42 Duurzame stedelijke ontwikkeling

Artikel 3.42 lid 1 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bepaalt dat woningbouw is toegestaan in bestaand stedelijk gebied, mits dit past binnen de afspraken die gemaakt zijn binnen regionaal overleg. In lid 2 van artikel 3.42 is opgenomen dat de ontwikkeling dient te voldoen aan de navolgende voorwaarden:

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- 1. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;*
- 2. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;*
- 3. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;*

4. *houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;*
5. *geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;*
6. *draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.*

Deze ontwikkeling voldoet aan de in lid 2 gestelde voorwaarden. Door gebruik te maken van een open plek binnen de bestaande woonwijk, daar waar reeds sprake is van wijzigingsbevoegdheden voor woningbouw, zal met de beoogde herontwikkeling sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik. Er is sprake van een optimale invulling voor het gebruik van duurzame energie, het plan houdt rekening met klimaatverandering en het hemelwater wordt verwerkt binnen het plangebied 'Groote Hoeven'. Dit plan betreft een optimale invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit en het plan draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

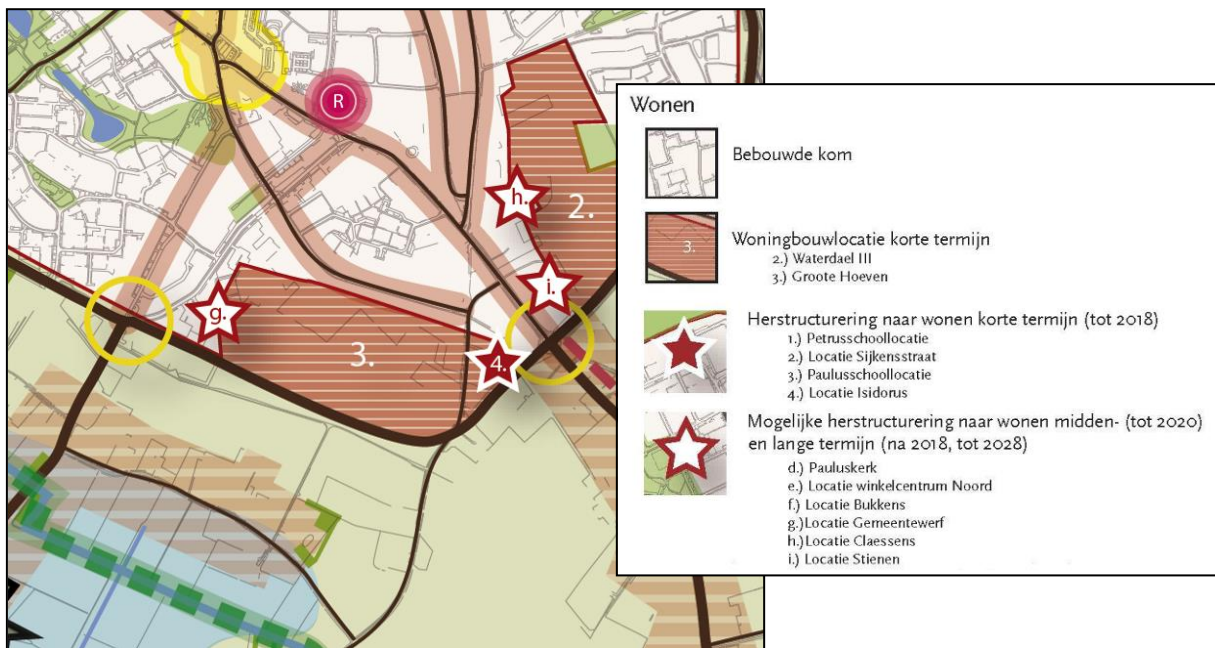
3.2.2.8 Artikel 3.52 Staldering

Binnen het 'Stalderingsgebied' gelden extra voorwaarden voor de ontwikkeling van veehouderijen gericht op het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en het tegengaan van (verdere) leegstand. De toename van de oppervlakte dierenverblijf binnen een bouwperceel is alleen mogelijk als er elders dierenverblijven verdwijnen; het zogenaamde 'stalderen'. De beoogde herontwikkeling heeft geen toename van dierenverblijven tot gevolg en is dan ook niet in strijd met de regels die gelden binnen het 'Stalderingsgebied'.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Someren 2028

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze Wro-verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren de integrale 'Structuurvisie Someren 2028' voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028. Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. Navolgend is een uitsnede van deze kaart weergegeven.



Figuur 8: Uitsnede 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'

Het plangebied is in de 'Structuurvisie Someren 2028' aangeduid als 'Woningbouwlocatie korte termijn' (Groote Hoeven). In de 'Structuurvisie Someren 2028' is aangegeven dat voor Someren-Dorp tot 2021 de bouw van circa 570 woningen wordt voorzien, waarvan circa 250 woningen op de locatie Groote Hoeven. De ontwikkeling van de totale woningbouwlocatie Groote Hoeven sluit aan op het beleid zoals verwoord in de 'Structuurvisie Someren 2028'. Met vaststelling van het vigerende bestemmingsplan is gewerkt met een fasering binnen de woonwijk door gebruik te maken van wijzigingsbevoegdheden. Met dit bestemmingsplan wordt in feite toepassing gegeven aan twee wijzigingsbevoegdheden waarmee tegemoet wordt gekomen aan de woningbouwbehoefte en waarmee reeds rekening is gehouden met de gemeentelijke structuurvisie. Daar niet volledig wordt voldaan aan de wijzigingsvoorwaarden wordt thans onderhavige bestemmingsplanherziening doorlopen.

3.3.2 Woonvisie 2030

De gemeenteraad van Someren heeft op 19 december 2019 de 'Woonvisie 2030' vastgesteld. In de Woonvisie Someren 2030 is vastgelegd hoe de gemeente wil werken aan goed wonen in de gemeente Someren tot 2030. De gemeente wil de bestaande woningvoorraad toekomstbestendig maken en nieuwbouw stimuleren die een kwalitatieve aanvulling vormt op de bestaande voorraad. De Woonvisie Someren 2030 geeft beleidspunten aan de hand van de thema's: blijvers, starters, doorstromers, medioren, wonen met zorg, sociale huur en bijzondere doelgroepen.

Gestreefd wordt naar een passend woningaanbod. Basisprincipe bij nieuwbouw blijft vraag- en behoeftegericht bouwen, waarbij ontwikkelingsgerichte bestemmingsplannen een ruime mate van flexibiliteit kennen om relatief snel in te kunnen springen op behoefteveranderingen. Gestuurd wordt op gedifferentieerde wijken en buurten met een goede verhouding tussen sociale huur en koop in verschillende klassen. De prioriteit ligt op een kwalitatieve aanvulling van het woonaanbod (niet meer

van hetzelfde) en daarmee op de doelgroepen die onvoldoende mogelijkheden hebben op de huidige woningmarkt. De gemeente Someren stelt in de woonvisie dat voor de periode 2020-2030 nog 476 woningen gebouwd moeten worden, waarvan 65% in de vrije sector.

Met vaststelling van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven' zijn 169 woningen rechtstreeks toegestaan met een directe bestemming. Aangegeven is destijds dat er nog 64 woningen voorzien worden met gebruikmaking van wijzigingsbevoegdheden. Met onderhavig bestemmingsplan worden thans maximaal 14 woningen mogelijk gemaakt in de vrije sector. Hiermee is reeds rekening gehouden met vaststelling van de gemeentelijke woonvisie. Met de beoogde herontwikkeling wordt tegemoet gekomen aan de vraag naar woningen in de vrije sector. De beoogde herontwikkeling van het plangebied past daarmee dan ook binnen de woonvisie.

3.3.3 Bestemmingsplan 'Groote Hoeven'

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan 'Groote Hoeven' het vigerende bestemmingsplan. Ter plaatse wordt rechtstreeks geen woningbouw mogelijk gemaakt. Wel is een tweetal wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor de toevoeging van een 'bouwvlak' ten behoeve van realisatie van woningen ter plaatse.

Aan nagenoeg alle wijzigingsvoorwaarden zoals gesteld in artikel 12.1 en 12.2 van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven' wordt voldaan. Twee wijzigingsbevoegdheden worden gelijktijdig opgepakt, waarmee niet direct wordt voldaan aan de voorwaarden voor één wijzigingsprocedure. Tevens is de begrenzing van het plangebied van onderhavig bestemmingsplan niet volledig conform de betreffende gebiedsaanduidingen, wat er tezamen toe heeft geleid dat onderhavig bestemmingsplan is opgesteld in plaats van toepassing te geven aan de wijzigingsbevoegdheden. De beoogde herontwikkeling past wel binnen de uitgangspunten van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven'. Met onderhavig bestemmingsplan worden maximaal 14 woningen mogelijk gemaakt ter plaatse van het plangebied aan Waterlaat en Opper oneven te Someren.

4. NATUUR, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

4.1 Natuur en ecologie

4.1.1 Inleiding

Natura 2000 is het Europese netwerk van beschermde natuurgebieden in de Europese Unie. Dit netwerk verbindt bestaande natuurgebieden die vallen onder de Europese Vogelrichtlijn- of de Habitatrichtlijngebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn bedoeld ter bescherming van bedreigde levensgemeenschappen van planten en dieren en bedreigde soorten van planten en dieren en hun leefgebieden. De Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving middels de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden.

Door Lomans Ecoworks is in augustus 2022 een ecologische quickscan uitgevoerd. Zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming komen hier aan bod. In navolgende subparagrafen wordt hierop nader ingegaan. De rapportage (Lomans Ecoworks, projectnummer 2216, d.d. 18 augustus 2022) is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

4.1.2 Gebiedsbescherming

4.1.2.1 Natura 2000

De Wet natuurbescherming voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te weten de Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. In de omgeving van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen. Het meest dicht bij het plangebied gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Strabrechtse heide & Beuven' op circa 3,8 kilometer ten noordwesten van het plangebied. Gelet op de aard en omvang van de beoogde ontwikkeling en het effectbereik ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn negatieve effecten uit te sluiten.

4.1.2.2 Natuurnetwerk

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk Nederland of het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het meest dichtbijgelegen NNB is gelegen op 700 meter ten zuidwesten van het plangebied. Op zodanige afstand kan worden gesteld dat de beoogde herontwikkeling geen negatieve invloed zal hebben op het NNB.

4.1.2.3 Stikstof

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) regelt sinds 2015 de ruimte voor economische ontwikkelingen die gepaard gaan met de uitstoot van stikstof nabij Natura 2000-gebieden. Enerzijds heeft het PAS tot

doel het behoud en herstel van de Natura 2000-gebieden. Anderzijds creëert het PAS door de reductie van stikstof ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen, zoals de verbreding van een snelweg, woningbouw of de uitbreiding van een veehouderij. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State einduitspraken gewezen in enkele procedures tegen het Programma Aanpak Stikstof. De Afdeling komt tot de conclusie dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) daaraan stelt. De Afdeling heeft bepaald dat de PAS niet meer gehanteerd kan worden als toetsingskader voor projecten.

Het Hof oordeelt dat zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Met AERIUS Calculator kan de uitstoot van stikstof en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden die het gevolg is van een ontwikkeling worden berekend. Ten aanzien van de zowel de uitvoer- als de gebruiksfase is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Daar de woningen gasloos worden gerealiseerd, is voor de gebruiksfase enkel gerekend met vervoersbewegingen van personenvervoer. Gerekend is met 8 vervoersbewegingen per woning per etmaal, met een maximum van 14 woningen. Voor de uitvoerfase zijn zo realistisch mogelijke aannames gedaan, waarbij is gerekend met 45 werkweken en daarmee 225 werkbare dagen voor in totaal maximaal 14 woningen. Gerekend is met machines voor het bouwrijp te maken, het grondwerk, de fundering, de woningen op zichzelf en tevens de afbouw. Voor vervoersbewegingen tijdens de bouw is gerekend met aan- en afrijden van licht- middelzwaar en zwaarder vrachtverkeer. Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde herontwikkeling niet leidt tot rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar. De export van de Aerijs-berekeningen is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Gesteld kan worden dat de beoogde herontwikkeling geen significante negatieve effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

4.1.3 Soortenbescherming

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan waarbij functies gewijzigd worden, moet worden voorkomen dat conflicten met beschermde dier- en plantensoorten ontstaan en dient vooraf een beoordeling plaats te vinden.

Uit de uitgevoerde quickscan worden de navolgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan:

“Vogels beschermd op grond van de Vogelrichtlijn art. 3.1 Wnb

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten van vogels cat. 1-4 jaarrond beschermde nesten in de te slopen bebouwing en in bomen aanwezig. Overtreding van art. 3.1 lid 2,4 en 5 van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Overige vogelrichtlijnsoorten

Het plangebied en directe omgeving vormt geschikt foerageergebied en nestgelegenheid voor een aantal algemene vogelrichtlijnsoorten met een éénmalig nest. Natuur inclusieve ontwerp en bouw (Zie onder ‘Aanbevelingen’) in het toekomstige plan zal leiden tot versterking van nest- en foerageergelegenheid voor jaarrond beschermde soorten en algemene tuin- struweel- en bosvogels.

Europees beschermde soorten op grond van de Habitatrichtlijn art. 3.2 Wnb*Vleermuizen: vliegroutes en foerageergebied*

Binnen het plangebied zijn geen aanééngesloten lijnvormige (groen) structuren aanwezig die mogelijk dienst doen als vaste vlieg- en foerageerroute voor vleermuizen. Het plangebied vormt foerageergebied van goede kwaliteit. Het bosperceel achter nr. Kommerstraat 38 wordt niet ingezet voor woningbouw en de overige bomen in de berm van de Waterlaat blijven zoveel mogelijk behouden. Met de herontwikkeling blijft voldoende jaaggebied van goede kwaliteit en kwantiteit beschikbaar. De aanplant van groenstructuren van voldoende omvang en kwaliteit in het nieuwe plan zullen leiden tot een versterking van de biodiversiteit en een toename van foerageermogelijkheden voor vleermuizen.

Vleermuizen: verblijfplaatsen

Op basis van de gebruikte materialen, de bouwstijl en de staat van de te slopen stalletjes en tuinhuisjes kan de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen worden uitgesloten. In het bosperceel, de bomen in de tuinen en in de zuidelijke wegberm zijn geen gaten, holtes of stamspleten aangetroffen waarin zich vleermuisverblijfplaatsen kunnen bevinden. Negatieve effecten worden niet verwacht.

Nationaal beschermde Andere soorten art. 3.3 Wnb

Op basis van het veldbezoek kunnen beschermde rust- of verblijfplaatsen van landgebonden zoogdieren met jaarrond beschermde verblijfplaatsen binnen het plangebied worden uitgesloten. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.

Vrijgestelde soorten

Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor een aantal landzoogdieren waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkeling. Er worden soorten verwacht uit deze categorie die gebruik maken van het plangebied zoals konijn, egel, bruine kikker, gewone pad en enkele algemene spits- en woelmuizen. Voor deze soorten geldt wel vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, maar de algemene zorgplicht (zie blz. 11) is altijd van kracht."

Geconcludeerd wordt dat als gevolg van de beoogde herontwikkeling geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Een nader onderzoek of ontheffingsaanvraag wordt niet noodzakelijk geacht. We dient altijd de zorgplicht in acht te worden genomen en wordt geadviseerd om 'natuurinclusief' te bouwen, waarmee de beoogde woningen meer natuurwaarden kunnen bieden.

4.2 Cultuurhistorie

Als gevolg van de Wet Modernisering Monumentenzorg dient binnen een ruimtelijk plan aandacht aan cultuurhistorie te worden besteed. Cultuurhistorie dient gebiedsgericht benaderd te worden, waarbij niet te veel focus op losse elementen ligt, maar meer op samenhang en context. Het karakter van een gebied of structuur is hierbij een uitgangspunt.

Op basis van de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart zijn er geen specifieke cultuurhistorische waarden aan het plangebied toegekend. Als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied gaan geen cultuurhistorische waarden verloren.

4.3 Archeologie

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het verdrag van Valletta. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Tijdens het opstellen van bestemmingsplannen houdt de gemeente rekening met archeologische waarden. Ook maakt de gemeente meestal de afweging of archeologische waarden in situ behouden moeten blijven of kunnen worden opgegraven.

Ter plaatse van het plangebied is door KSP Archeologie reeds een inventariserend bureau- en veldonderzoek naar archeologische waarden uitgevoerd. Tijdens het verkennende booronderzoek is geen archeologische vindplaats aangetroffen, ten hoogste archeologische indicatoren die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Een waardestelling conform protocol 4003, VS06 is dan ook niet van toepassing. Navolgend selectieadvies komt voort uit het onderzoek:

“Op basis van de diepteligging van het potentiële archeologische niveau wordt vervolgonderzoek aanbevolen bij bodemingrepen dieper dan 80 cm beneden maaiveld.

Wanneer de bodemingrepen dieper reiken dan 80 cm beneden maaiveld adviseert KSP Archeologie adviseert een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek om vast te stellen of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn en zo ja, welke waardering hieraan gegeven kan worden. Voor dit proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid. In dit PvE wordt de werkwijze en de randvoorwaarden van het proefsleuvenonderzoek vastgelegd.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Dit selectieadvies betekent nog niet dat reeds bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Someren), die vervolgens een selectiebesluit neemt.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet met zekerheid gegarandeerd worden. Indien bij graafwerkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10, bij de minister gemeld te worden. In de praktijk kan de vinder terecht bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (T 033 – 4217 456 of info@cultureelerfgoed.nl) zodat de vondst geregistreerd wordt in het centraal

archeologische informatiesysteem. Daarnaast wordt het advies gegeven om de vondst ook bij de gemeente te melden.”

De rapportage (KSP Archeologie, projectnummer 22100, d.d. 7 oktober 2022) is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Naar aanleiding hiervan wordt vervolgonderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuvenonderzoek. Dit zal worden uitgevoerd op grond van het geaccordeerde Programma van Eisen, uit te voeren voor vaststelling van dit bestemmingsplan.

Thans is nog in de regels van onderhavig bestemmingsplan opgenomen dat bij bodemingrepen dieper dan 80 centimeter beneden maaiveld, over een oppervlakte van meer dan 250 m², met een archeologisch onderzoek dient te worden aangetoond dat geen archeologische waarden verloren gaan.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Bodemkwaliteit

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient te zijn aangetoond dat de bodem geschikt is voor de beoogde functie. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico's opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Ter plaatse van het plangebied is door BK Ingenieurs B.V. thans een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd. Navolgende conclusies en aanbevelingen komen hieruit voort:

"Conclusies

Grond

In zowel de bovengrond als de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. De boven- en ondergrond voldoet op basis van de onderzochte stoffen uit het NEN 5740-pakket en PFAS aan klasse 'Altijd toepasbaar'.

Asbest-in-grond

Bij het verkennend asbestonderzoek is over de gehele locatie, behoudens bij boring 001 en schuurtje 1, geen asbest aangetoond boven de 50 mg/kg.

Ter plaatse van boring 001 is bij het verkennend asbestonderzoek in de bovengrond 111 mg/kg asbest aangetoond. Door middel van nader asbestonderzoek is vastgesteld dat de interventiewaarde voor asbest in grond niet meer wordt overschreden. Er is geen saneringsverplichting.

Ter plaatse van schuurtje 1 is bij het verkennend asbestonderzoek in de toplaag van de druppelzone 71 mg/kg asbest aangetoond. Door middel van nader asbestonderzoek is vastgesteld dat de interventiewaarde voor asbest in grond niet wordt overschreden. Er is geen saneringsverplichting.

Ter plaatse van schuurtje 2 is enkel óp het maaiveld asbest aangetroffen, zeer waarschijnlijk afkomstig van de verweerde dakbedekking.

Grondwater

In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties zware metalen aangetoond, waarschijnlijk betreft het verhoogde achtergrondconcentraties. Tevens is een licht verhoogde concentratie xylenen vastgesteld. De herkomst van deze verontreiniging is onbekend.

Toetsing hypothese bodem

De hypothese 'geen verdenkingen op de aanwezigheid van verontreinigingen die afwijken van de verwachting op basis van de Bodemkwaliteitskaart' is niet juist gebleken. Op basis van de standaard parameters uit het NEN 5740 grond- en grondwaterpakket zijn geen noemenswaardige afwijkingen aanwezig, echter is er plaatselijk asbest in de bodem aangetoond in gehalten onder de interventiewaarde van 100 mg/kg ds.

Hoewel de vooraf gestelde hypothese niet correct is gebleken, wordt aanvullend onderzoek met een aangepaste hypothese niet noodzakelijk geacht.

Aanbevelingen

Het uitvoeren van vervolgonderzoek is niet noodzakelijk. Ondanks dat er geen saneringsverplichting aangaande de asbestverontreiniging is, adviseren wij toch voorafgaande aan de locatie-ontwikkeling de asbestverontreiniging ter plaatse van boring 001 en schuurtje 1 af te graven en af te voeren. Dit hoeft niet uitgevoerd te worden door een BRL SIKB 7000 gecertificeerde aannemer, en ook niet onder begeleiding van een BRL SIKB 6000 gecertificeerde milieukundige begeleider. Daarnaast wordt aanbevolen het op het maaiveld aanwezige asbesthoudende materiaal middels handpicking te verwijderen.”

De rapportage (BK Ingenieurs B.V., projectnummer 223443, d.d. 29 november 2022) is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

5.2 Water

5.2.1 Inleiding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt mogelijke negatieve invloeden van het initiatief inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling en het transport van afvalwater dat afkomstig is van huizen en bedrijven. Huiseigenaren zijn zelf verantwoordelijk voor de aansluiting op het riool. Vanaf dit aansluitpunt neemt de gemeente de verantwoordelijkheid over. De gemeente is ook verantwoordelijk voor de zorg voor het overtollige regenwater en grondwater.

5.2.2 Beleidskader

5.2.2.1 Principes waterschap Aa en Maas

Het Waterschap Aa en Maas hanteert navolgende principes:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';

- hydrologisch neutraal bouwen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling;
- wateroverlastvrij bestemmen;
- waterschapsbelangen.

5.2.2.2 Waterbeheerplan 2022-2027

In het Waterbeheerplan is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen willen gaan halen. Het waterbeheerplan is gebaseerd op de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
3. Afvalwaterketen.

Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem. Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. In het programma 'Afvalwaterketen' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Om deze doelen te bereiken zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd:

- het maken van actieplannen met maatregelen gericht op een klimaatrobuust watersysteem;
- het verkennen van de mogelijkheden om de hoeveelheid water die vanuit bebouwd gebied wordt afgevoerd op het regionale systeem te beperken;
- inzetten op extra maatregelen: ontstenen, vergroenen, afkoppelen en groene daken;
- meedenken met gemeenten bij beleid en regelgeving rondom meervoudig ruimtegebruik, afkoppelen, hemelwaterverordeningen en het opnemen van klimaatadaptatie in bestemmingsplannen;
- handhaven van de stimuleringsregeling klimaatactief bebouwd gebied en deze koppelen waar mogelijk aan gemeentelijke regelingen;
- de samenwerking met gemeenten, woningcorporaties, ontwikkelaars en de bouwsector breed opzoeken in het bebouwde gebied;
- Intensief samenwerken op de overgang tussen bebouwd gebied en landelijk gebied, ook rondom bedrijventerreinen.

5.2.2.3 Keur

De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. Het plangebied is niet gelegen binnen een keurbeschermingsgebied of attentiegebied.

5.2.2.4 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen hanteren dezelfde uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², toename van een verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² en projecten met een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m². Op basis van de Keur en deze beleidsregel wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Het hemelwater afkomstig van het toegenomen verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

5.2.2.5 Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025

In het 'verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2021-2025' (vGRP 2021-2025) is voor een periode van vijf jaar het beleid ten aanzien van riolering en stedelijk water van de gemeente Someren vastgelegd. Algemeen uitgangspunt qua waterbeleid is dat de verbeteringen en optimalisaties die de afgelopen jaren in de riolerings- en waterbergingszorg zijn ingezet, worden doorgezet in de komende planperiode. De gemeente Someren wil daarbij op de meest doelmatige manier invulling geven aan het beheer en onderhoud.

Ook in Someren is de landelijke trend zichtbaar dat bewoners en bedrijven voor- en achtertuinen (steeds meer) verharderen. Hierdoor wordt extra verhard oppervlak op de riolering aangesloten, waardoor afkoppelspanningen van de gemeente deels te niet worden gedaan. De gemeente heeft dan ook de ambitie om bewoners en bedrijven te stimuleren het regenwater zoveel mogelijk op eigen perceel vast te houden. Naast dat dit het hydraulisch functioneren van de riolering ten goede komt draagt het o.a. bij aan het bestrijden van verdroging, ondersteunen van biodiversiteit en het tegengaan van hittestress.

Voor nieuwbouw (en herbouw) geldt dat het afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld, waarbij de gemeente alleen voorziet in een vuilwaterhuisaansluiting. De gemeente houdt hierbij de trits vasthouden – bergen – afvoeren aan. Bij ver- en nieuwbouw moet tenminste de eerste 30 mm regen (30 liter per m² afstromende verharding) van een bui binnen het perceel worden vastgehouden en lokaal verwerkt worden. Vanuit waterbelang, i.v.m. zichtbaarheid, bij voorkeur door bufferen op het oppervlak (vijver, wadi of lagergelegen grond) waarna het water kan infiltreren. Ondergrondse buffering en infiltratie is, mits goed aangelegd en onderhouden, een goed alternatief als bovengrondse buffering niet gewenst is. Uitgangspunt is dat een buffer gerekend met een k-waarde van 1,0 m¹ per dag binnen 24 uur weer beschikbaar is. Een particuliere infiltratievoorziening mag uitsluitend op maaiveldniveau (zichtbaar) een overstort hebben naar openbaar gebied. Waar infiltreren aantoonbaar niet mogelijk is, mag het water vanuit een buffer vertraagd afgevoerd worden naar de openbare ruimte.

5.2.3 Waterparagraaf

Met de beoogde herontwikkeling worden maximaal 14 nieuwe woningen gerealiseerd. In 2017 is ter plaatse van de gehele woonwijk Groote Hoeven een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd, waaruit een aantal conclusies en aanbevelingen voort is gekomen. Dit onderzoek is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Bij de totstandkoming van het geohydrologisch onderzoek is uitgegaan van onderstaande verkaveling:



Figuur 9: Uitgangssituatie geohydrologisch onderzoek

De beoogde ontwikkeling van maximaal 14 woningen past binnen bovenstaande verkaveling van 15 woningen. De verwachte verharding zal dan ook minder zijn dan waar van uit is gegaan.

Bij de inrichting van de straten is gewerkt met greppels en met goten in het wegprofiel. De individuele kavels bieden bovendien voldoende ruimte voor het infiltreren op eigen terrein.

In de toelichting van het rioolontwerp Groote Hoeven wordt eveneens ingegaan op het verhard oppervlak, de wateropgave en de hemelwaterafvoer. Deze notitie is als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Er wordt in totaal 3.840 m³ waterberging gerealiseerd in Groote Hoeven. Dit is 1.240 m³ meer dan de eis vanuit de Keur van 2.600 m³. Het stelsel voldoet hierdoor aan de bergingseis van het waterschap.

5.2.4 Huishoudelijk afvalwater na herontwikkeling

Met de realisatie van de woonwijk Groote Hoeven is een gescheiden rioolstelsel aangelegd. De beoogde woningen kunnen hierop worden aangesloten. Het huishoudelijk afvalwater zal daarmee worden afgevoerd naar het gescheiden rioolstelsel. Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd in de bodem. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.3 Geluid

5.3.1 Wegverkeerslawaaï

Ingevolge de Wet geluidhinder moet de geluidbelasting vanwege een weg worden bepaald door middel van een akoestisch onderzoek. Niet alleen wordt hiermee uitsluitsel verkregen over de te verwachten geluidbelasting over 10 jaar maar ook of en met welke planologische maatregelen eventueel nog wel kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Bij de ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke woonfuncties is het noodzakelijk inzicht te verkrijgen in de mogelijke geluidshinder in het kader van de Wet geluidhinder. Langs alle wegen, woonerven en wegen met een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur daargelaten, zijn geluidzones aanwezig waarbinnen de geluidhinder getoetst dient te worden. Het plangebied is gelegen binnen een 30 kilometerzone. Een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï is dan ook niet aan de orde.

5.3.2 Industrielawaai

Zonering van industrielawaai in het kader van de Wet geluidhinder is het ruimtelijk scheiden van industrieterrainen waarop (grote) lawaaimakers zijn gevestigd enerzijds en woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen anderzijds. Met zonering wordt beoogd rechtszekerheid te bieden aan zowel bedrijven als aan bewoners/gebruikers van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. Bedrijven kunnen aan de ene kant hun geluidproducerende activiteiten niet onbeperkt uitbreiden ter bescherming van woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen en buiten de zone. Aan de andere kant wordt, ter bescherming van hun akoestische ruimte, voorkomen dat woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen te veel oprukken naar de bedrijven toe.

In de directe omgeving van het plangebied is geen sprake van grote lawaaimakers. Wel is op een afstand van circa 15 meter ten westen van het plangebied een sporthal gevestigd. Op basis van het destijds uitgevoerde geluidonderzoek kan worden geconcludeerd dat de sporthal op korte afstand tot

het plangebied geen belemmering vormt voor de beoogde woningbouw ter plaatse van het plangebied. Het uitgevoerde onderzoek (memo 'Bepaling geluidsbelasting relevante inrichtingen De Groote Hoeven', Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, d.d. 21 juli 2016) is voor de volledigheid als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Sinds het uitgevoerde onderzoek zijn bedrijfsactiviteiten niet toegenomen. Actualisatie van het uitgevoerde onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.4 Geur

5.4.1 Inleiding

In het kader van een goede ruimtelijke ordening bestaat de toets in het kader van geur uit twee aspecten. Ten eerste dient te worden aangetoond dat binnen het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Ten tweede dient te worden aangetoond dat veehouderijbedrijven door de ontwikkeling niet onevenredig in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad.

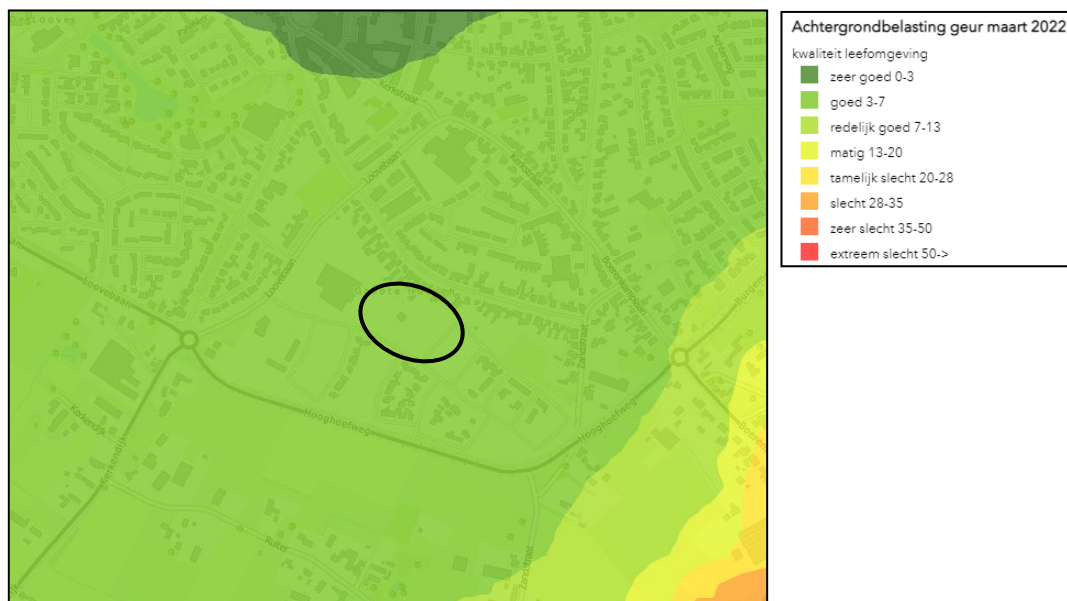
De Wet geurhinder en veehouderij vormt het toetsingskader voor vergunningverlening bij een agrarisch bedrijf als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De wet geeft onder andere normen voor de voor- en achtergrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object, bijvoorbeeld een woning. Indirect heeft de Wet geurhinder en veehouderij hiermee consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten. Een geurnorm beoogt namelijk mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van een veehouderij te vestigen.

5.4.2 Woon- en leefklimaat

Als vuistregel voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder, als de voorgrondbelasting tenminste de helft bedraagt van de achtergrondbelasting.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt, hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dichtst bij het geurgevoelige object is gelegen. De meest dicht bij het plangebied gelegen veehouderijbedrijven betreffen Ruiter 1, Ruiter 5 en Ruiter 10 op een afstand van ruim 400 meter tot het plangebied. Deze veehouderijen hebben geen vastgestelde geuremissiefactor, waarmee een berekening van de voorgrondbelasting dan ook niet aan de orde is. Op zodanig grote afstand kan worden gesteld dat de geuremissie op het plangebied verwaarloosbaar is. Gesteld kan dan ook worden dat de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied leidend zal zijn voor het bepalen van het woon- en leefklimaat.

De geurbelasting ten gevolge van meerdere intensieve veehouderijen in de omgeving vormt de achtergrondbelasting. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een kaart met de indicatieve achtergrondbelasting (peildatum maart 2022) gepubliceerd. Een uitsnede van deze kaart is navolgend opgenomen, waarbij het plangebied met een zwarte cirkel is aangeduid.



Figuur 10: Achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied en de omgeving

Ter plaatse van het plangebied is sprake van een indicatieve achtergrondbelasting van 3-7 oue/m³. Het woon- en leefklimaat kan op basis van het aspect geur dan ook worden bestempeld als 'goed'.

5.4.3 Ontwikkelingsmogelijkheden omliggende bedrijven

Herontwikkeling van het plangebied mag de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen niet belemmeren. Tussen omliggende veehouderijen en het plangebied zijn reeds geurgevoelige objecten gelegen. Deze veehouderijen worden door de beoogde herontwikkeling dan ook niet meer in de ontwikkelingsmogelijkheden belemmerd dan in de huidige situatie reeds het geval is.

5.5 Gezondheid

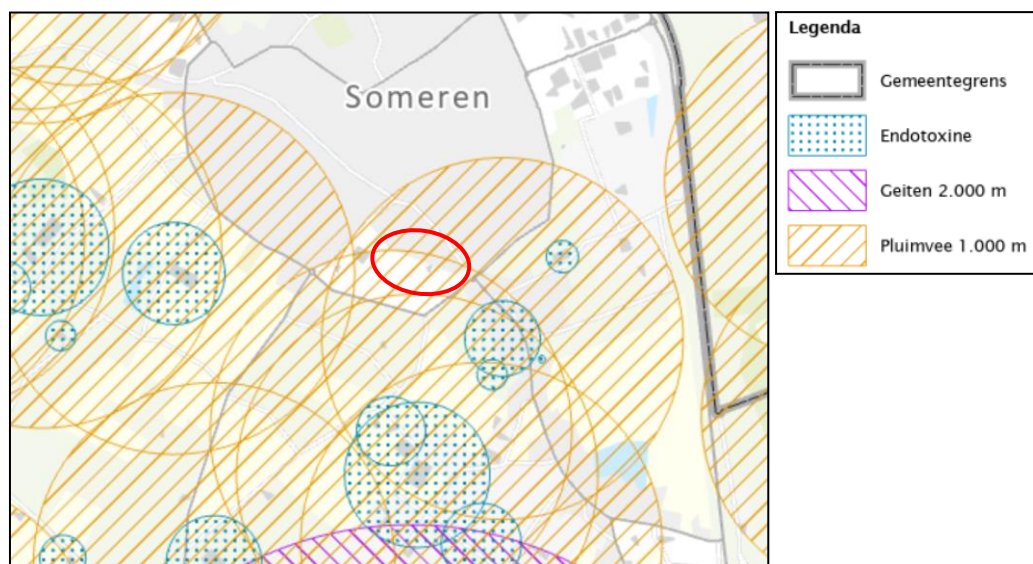
5.5.1 Endotoxinen

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM₁₀ in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige

onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

De gemeente Someren heeft een eigen beleidskaart opgesteld ten aanzien van endotoxine contouren. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze endotoxinekaart waarop het plangebied met een rode cirkel is aangeduid.



Figuur 11: Endotoxinecontouren in de omgeving van het plangebied, kaart 2021

Het plangebied is niet gelegen binnen de contouren van omliggende intensieve veehouderijbedrijven. Herontwikkeling van het plangebied is in het kader van endotoxine dan ook geen bezwaar.

5.5.2 Geitenhouderijen

Mensen die in de nabijheid van een geitenhouderij wonen, hebben meer kans op longontsteking dan gemiddeld. Het gaat om een straal van twee kilometer rondom geitenhouderijen. Een eerdere studie, over de periode 2007-2013, gaf dit verband al aan. Het nieuwste onderzoek naar Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (rapportage VGO 3, september 2018) bevestigt deze bevindingen voor de jaren 2014-2016 in het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg. Beide onderzoeken zijn uitgevoerd door het Nivel in samenwerking met IRAS/UU, WUR en het RIVM.

Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Op ruim 500 meter ten (zuid)westen van het plangebied worden geiten gehouden op de locatie Kerkendijk 38. Ter plaatse worden echter slechts 4 geiten gehouden. Gemeente Someren mag een eigen afweging maken over de mogelijkheid tot het planologisch toestaan van nieuwe gevoelige objecten binnen de invloedssfeer van geitenhouderijen. In dit verband is de uitspraak ABRvS 200906655/1/R3 (2 maart 2011) relevant.

De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer. Een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Het plangebied is op een afstand van ruim 500 meter van de 4 geiten gelegen. Op de tussengelegen gronden is reeds veel vegetatie en vooral ook al veel woningbouw aanwezig. Dit betekent dat er sprake is van een bepaalde terreinruwheid waarmee het direct inwaaien van fijnstof of endotoxinen wordt voorkomen.

De beoogde woningen binnen het plangebied worden niet dichterbij de geitenhouderij georiënteerd dan bestaande woningen. Daarnaast worden de nieuwe woningen niet gebruikt door 'meer kwetsbare personen' op het vlak van gezondheidsredenen. Vanwege de huidige regelgeving omtrent geitenhouderijen zal het woon- en leefklimaat in de toekomstige situatie niet verslechteren en in de toekomst wellicht verbeteren.

Gelet op voornoemde aspecten is het toevoegen van de beoogde woningen binnen het plangebied aanvaardbaar in het kader van gezondheid en veehouderijen.

5.5.3 Gewasbeschermingsmiddelen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het mogelijk maken van een nieuwe gevoelige bestemming in de nabijheid van agrarische bestemmingen aandacht gevraagd voor spuitzones in verband met het risico's voor de volksgezondheid vanwege eventuele blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen via drift. Met de term drift wordt de hoeveelheid gewasbeschermingsmiddel bedoeld die bij het spuiten buiten het agrarisch perceel op de grond terecht kan komen en/of op hoogte door de lucht passeert. Vooral bij middelen met een hoge toxiciteit en/of voor kwetsbare groepen, zoals jonge kinderen of ouderen, kan drift risico's voor de gezondheid inhouden.

In de nabijheid van het plangebied is geen sprake van teelt van gewassen waarop gewasbeschermingsmiddelen (kunnen) worden toegepast. Dit aspect is niet aan de orde bij onderhavig bestemmingsplan.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen van bestaande en toekomstige bedrijven om zodoende de kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde Lijst van Bedrijfsactiviteiten uit de handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Deze lijst geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In deze lijst worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Deze richtafstanden gelden tussen enerzijds de grens van een bedrijfsbestemming en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De omgeving van het plangebied kan worden gezien als 'rustige woonwijk'.

Agrarische bedrijvigheid is reeds nader toegelicht in paragraaf 5.4. In de omgeving van het plangebied is een tweetal niet-agrarische bedrijven gevestigd, binnen het plan 'Groote Hoeven'. Deze worden navolgend nader toegelicht.

Sporthal Loovebaan 25

Op circa 15 meter ten westen van het plangebied is een sporthal gevestigd (SBI-code 931, milieucategorie 2 en 3.1). Op basis van het in 2016 uitgevoerde geluidonderzoek kan worden geconcludeerd dat de sporthal op korte afstand tot het plangebied geen belemmering vormt voor de beoogde woningbouw ter plaatse van het plangebied. Het uitgevoerde onderzoek (memo 'Bepaling geluidsbelasting relevante inrichtingen De Groote Hoeven', Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant, d.d. 21 juli 2016) is voor de volledigheid als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Sinds het uitgevoerde onderzoek zijn bedrijfsactiviteiten niet toegenomen. Actualisatie van het uitgevoerde onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Brandweerkazerne Loovebaan 29

Op een afstand van circa 120 meter ten zuidwesten van het plangebied is de brandweerkazerne gevestigd (SBI-code 8425, milieucategorie 3.1). Met vaststelling van het vigerende bestemmingsplan 'Groote Hoeven' is hieraan eveneens aandacht besteed. Op zodanige afstand en gezien de feitelijke aard, de feitelijke duur en de maximale hoeveelheid van 20 oefeningen, kan worden gesteld dat de brandweerkazerne geen belemmering vormt voor de beoogde woningbouw. Het destijds uitgevoerde onderzoek naar de brandweerkazerne ('Notitie benadering brandweerkazerne Someren', d.d. 16 januari 2017) is tevens als bijlage bij deze toelichting gevoegd. Sinds het uitgevoerde onderzoek zijn bedrijfsactiviteiten niet toegenomen. Actualisatie van het uitgevoerde onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

De beoogde herontwikkeling is in het kader van het aspect Bedrijven en milieuzonering geen bezwaar.

5.7 Externe veiligheid

5.7.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen.

De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg en het water) en kabels en leidingen. Deze aspecten worden in de navolgende (sub)paragrafen nader toegelicht.

5.7.2 Risico's

Ten aanzien van risico's wordt onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR):

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die continu op die plaats aanwezig is. De wetgever schrijft voor hoe moet worden omgegaan met de PR 10-6/jaar contour. Binnen deze contour heeft iemand die hier continu aanwezig is de kans van 1 op één miljoen om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Groepsrisico

Het groepsrisico drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen (minimaal 10) overlijdt, als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

5.7.3 Beleidskader

5.7.3.1 Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Met het besluit wordt beoogd een wettelijke grondslag te geven aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Het doel van het besluit is de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het besluit bevat eisen voor het PR en regels voor het GR.

5.7.3.2 Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het externe veiligheidsbeleid bij buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd is sinds 1 januari 2011 vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). In dit besluit is vastgelegd hoe gemeenten moeten omgaan met de externe veiligheid van buisleidingen bij het vaststellen van ruimtelijke besluiten.

5.7.3.3 Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) waarborgt een basisbeschermingsniveau door te voorkomen dat bij ruimtelijke ontwikkelingen mensen worden blootgesteld aan een hoger risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen dan maatschappelijk aanvaardbaar wordt geacht. Het besluit van 11 november 2013 bevat eisen voor het PR en regels voor het GR.

5.7.4 Beoordeling van het plangebied

5.7.4.1 Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Someren bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.7.4.2 Vervoer over de weg

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Binnen de gemeente Someren zijn de rijksweg A67 en de provinciale wegen N266 en N612 aangewezen als wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen mag plaatsvinden.

Het plangebied ligt op een afstand van circa 1,6 kilometer van de N266, circa 1,9 kilometer van de N612 en op een afstand van 5,1 kilometer van de A67.

Plaatsgebonden risico

In het Bevt wordt voor het plaatsgebonden risico van een weg een veiligheidszone gehanteerd. Dit is een zone langs een weg waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het midden van de weg en begrensd door de maximale 10-6/jaar contour. Ten aanzien van de A67 dient ter plaatse van het plangebied een veiligheidsafstand van 29 meter te worden aangehouden. Het plangebied ligt buiten deze veiligheidszone. Voor de provinciale wegen N266 en N612 gelden geen veiligheidsafstanden.

Groepsrisico

In het Bevt is aangegeven dat de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico doorlopen moet worden voor ruimtelijke ontwikkelingen wanneer deze (gedeeltelijk) binnen 200 meter van risicovolle infrastructuur liggen. Het gehele plangebied ligt buiten 200 meter van de A67. Ook ligt het groepsrisico van de rijksweg A67 en de provinciale wegen N266 en N612 ruim beneden de oriëntatiewaarde.

Invloedsgebied

Een (beperkte) verantwoordingsplicht voor de hoogte van het groepsrisico is aan de orde indien het plangebied zich bevindt binnen het invloedsgebied van de A67. Het invloedsgebied wordt bepaald door de 1% letaliteitsafstand van de stofcategorieën die getransporteerd worden. Voor de A67 zijn dit vloeibare toxische stoffen (LT1, LT2 en LT3). De A67 kent dan ook een invloedsgebied van 4.000 meter. Het plangebied is dan ook buiten het invloedsgebied van de A67 gelegen.

5.7.4.3 Vervoer over het water

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 1,6 kilometer meter van de Zuid-Willemsvaart. De Zuid-Willemsvaart is in het Basisnet Water gekenmerkt als een groene route. Dit betekent dat het gevaar van vervoer van gevaarlijke stoffen over het Zuid-Willemsvaart dermate klein is dat er geen PR-contouren aanwezig zijn en dat het GR buiten beschouwing gelaten kan worden.

5.7.4.4 Buisleidingen

Circa 1,9 kilometer ten westen van het plangebied is een tweetal buisleidingen (hogedruk aardgastransportleidingen) gelegen. De aardgasleiding A-521-KR heeft een diameter van 914 mm en een gasdruk van maximaal 66,2 bar. De aardgasleiding A-585-KR heeft een diameter van 1067 mm en een gasdruk van maximaal 66,2 bar.

Circa 1,6 kilometer ten oosten van het plangebied is een buisleiding gelegen (hogedruk aardgastransportleiding). De aardgasleiding Z-540-01 heeft een diameter van 368 mm en een gasdruk van maximaal 40,0 bar.

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van bestaande transportleidingen voor gevaarlijke stoffen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing.

Plaatsgebonden risico

Ten aanzien van deze ondergrondse hoge druk aardgastransportleidingen geldt op basis van het vigerende bestemmingsplan een belemmerde strook van 5 meter aan weerszijden van de hartlijn van de leiding. Buiten deze belemmeringenstrook is geen plaatsgebonden risico (10-6/jaar) aanwezig. De buisleidingen vormen dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Groepsrisico

De invloedsgebieden van de aardgasleidingen bedragen:

Leiding	Invloedsgebied (1% letaal)
A-521-KR	430 meter
A-585-KR	490 meter
Z-540-01	180 meter

Het plangebied is buiten de invloedsgebieden (1% letaal) van de aardgasleidingen gelegen. De buisleidingen vormen dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7.4.5 Hoogspanningslijnen

Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. Aan de zuidoostzijde van de gemeente Someren, parallel aan de gemeentegrens met Asten, bevindt zich een hoogspanningslijn. Deze hoogspanningslijn bevindt zich op een afstand van circa 1,6 kilometer van het plangebied en vormt daarmee geen risico voor de beoogde herontwikkeling.

5.8 Luchtkwaliteit

5.8.1 Inleiding

Het beleid om tot een goede luchtkwaliteit te komen volgt twee sporen:

1. beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen en;
2. voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

De belangrijkste regels over de luchtkwaliteit staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer.

5.8.2 Uitstoot van schadelijke stoffen

De borging van de luchtkwaliteit vindt onder andere plaats middels een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL). Binnen het NSL werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Plannen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Dat staat in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer. In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn regels gesteld. In dit Besluit is aangegeven wanneer sprake is van een NIBM bijdrage. Een project is niet in betekenende mate als de bijdrage van het project maximaal 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van zwevende deeltjes (PM10) of stikstofdioxide (NO2) is. In de praktijk vertaalt dit naar een jaargemiddelde bijdrage van maximaal 1,2 µg/m³.

In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' zijn categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeft geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging als de 3% grens niet wordt overschreden. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De regeling geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij één ontsluitingsweg een aantal van 1.500 nieuwe woningen netto. Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 3.000 woningen netto.

Binnen het plangebied worden maximaal 14 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Derhalve kan worden gesteld dat dit plan onder het begrip 'niet in betekende mate' valt en in het kader van de uitstoot van schadelijke stoffen geen bezwaar is.

5.8.3 Blootstelling aan verontreiniging

5.8.3.1 Inleiding

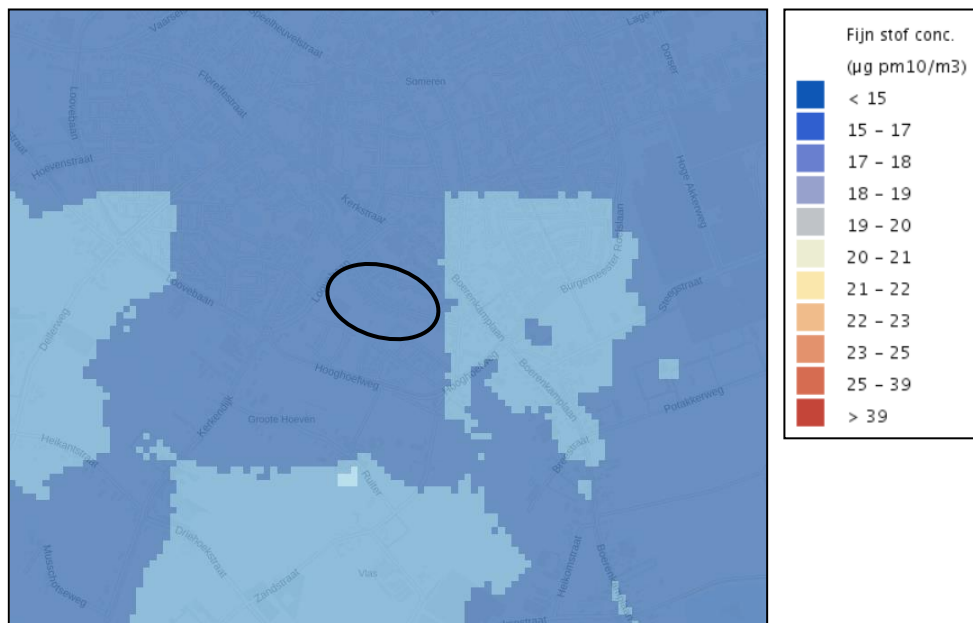
Met wet- en regelgeving wil de overheid zorgen voor een goede luchtkwaliteit en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Fijnstof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn de belangrijkste stoffen in de luchtkwaliteitsregelgeving. Om een voldoende kwaliteit van de buitenlucht in de leefomgeving te waarborgen zijn er grenswaarden en regels voor een aanvaardbare luchtkwaliteit op leefniveau. In navolgende paragrafen wordt achtereenvolgens ingegaan op fijnstof en stikstofdioxide.

5.8.3.2 Fijnstof

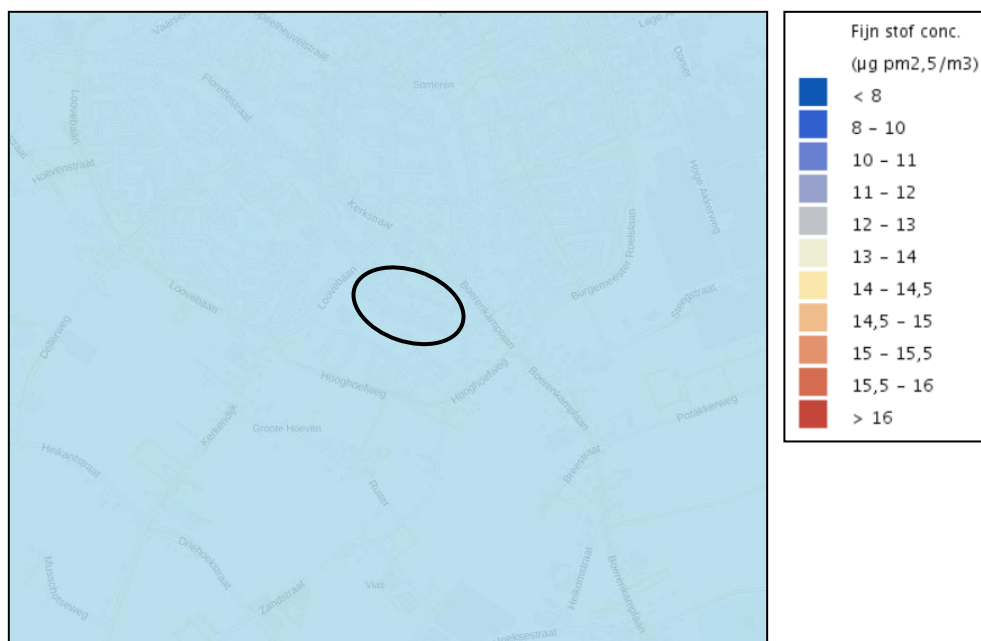
De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en PM_{2,5} voor het plangebied en de directe omgeving weer. Het plangebied is weergegeven in de zwarte cirkel.



Figuur 12: Fijnstof PM₁₀ 2020 (Bron: Atlas Leefomgeving)



Figuur 13: Fijnstof PM_{2,5} 2020 (Bron: Atlas Leefomgeving)

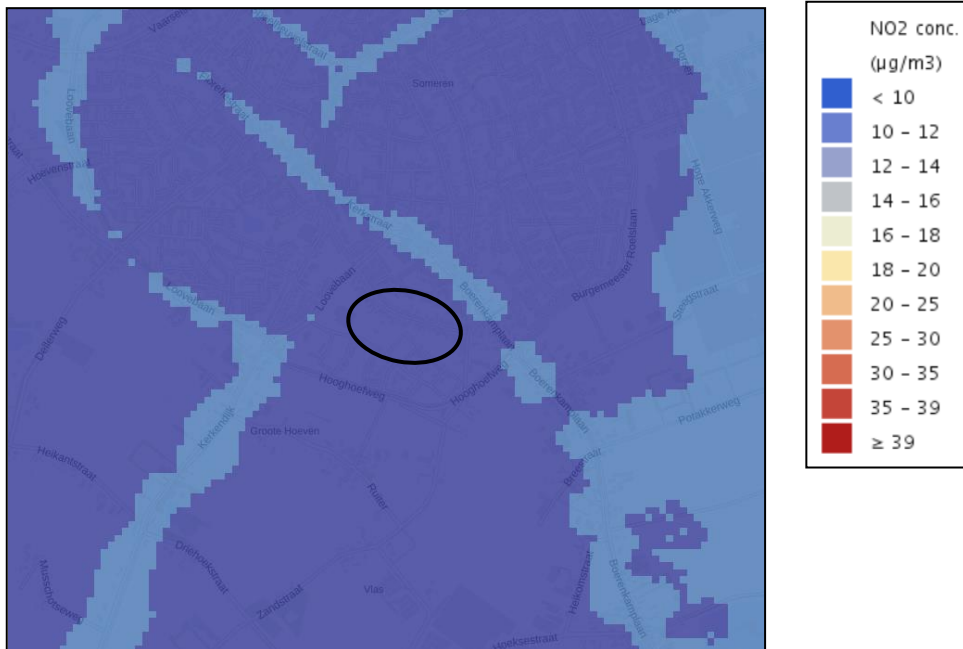
Voor het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van 17-18 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 9-10 µg/m³. Hiermee is sprake van een goed woon- en leefklimaat in het kader van fijnstof.

5.8.3.3 Stikstof

De Europese richtlijn luchtkwaliteit geeft de volgende grenswaarde voor stikstofdioxide:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van NO₂ is 40 µg/m³.

Navolgende figuur geeft de jaargemiddelde concentratie van NO₂ ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer. Het plangebied is weergegeven in de zwarte cirkel.



Figuur 14: Stikstofdioxide NO₂ 2020 (Bron: Atlas Leefomgeving)

Binnen het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie NO₂ van 10-12 µg/m³. Hiermee is sprake van een goed woon- en leefklimaat in het kader van stikstofdioxide.

5.9 Milieueffectrapportage

5.9.1 Inleiding

De milieueffectrapportage is een procedure met als hoofddoel om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten. De milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet Milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. Van belang zijn de volgende artikelen:

1. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen worden per activiteit de drempelwaarden beschreven.
2. In artikel 7.2a Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan een activiteit waarvoor op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming een passende

beoordeling moet worden gemaakt. Een passende beoordeling hoeft niet opgesteld te worden wanneer op voorhand significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets of een activiteit zodanige gevolgen voor het milieu heeft dat de procedure van een milieueffectrapportage moet worden doorlopen. In onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is een lijst van mogelijke ontwikkelingen (kolom 1) opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling verplicht is, indien er wordt voldaan aan de voorwaarden (drempelwaarden) zoals opgenomen in kolom 2 van onderdeel D. Wanneer een ontwikkeling uit onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. wordt beoogd, maar de activiteit niet aan de in kolom 2 opgenomen voorwaarden voldoet, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

5.9.2 Toets aan drempelwaarden

De beoogde herontwikkeling komt niet voor op de C-lijst. De beoogde activiteit is wel aan te merken als activiteit D 11.2 uit de bijlage van het Besluit m.e.r.. Het gaat daarbij om de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Op grond van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage dient een MER te worden opgesteld bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen met een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2000 of meer woningen dan wel de realisatie van een bedrijfsvloeroppervlakte met een omvang van meer dan 200.000 m².

De beoogde ontwikkeling binnen het plangebied overschrijdt deze drempelwaarden niet. Een m.e.r.-beoordeling is dan ook niet noodzakelijk.

5.9.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Omdat de activiteit is aan te merken als activiteit D 11.2 maar omdat de activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. De aanmeldnotitie is als bijlage bij onderhavige toelichting gevoegd.

6. JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

6.1 Inleiding

Een bestemmingsplan is een planologische regeling die zowel de burger als de overheid rechtstreeks bindt. De regels en verbeelding dienen als één geheel te worden beschouwd en kunnen niet los van elkaar worden gezien. De toelichting op de regels en verbeelding is niet juridisch bindend, maar biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van bestemmingen heeft geleid. Bovendien draagt de toelichting bij aan de planinterpretatie.

6.2 Algemene toelichting verbeelding

Op de verbeelding, die bestaat uit één kaartblad, zijn de bestemmingen en aanduidingen van de gronden in het plangebied aangegeven. De juridische betekenis van deze bestemmingen en aanduidingen is terug te vinden in de regels. Een aantal gegevens heeft juridisch gezien geen betekenis en is alleen op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die kaart (bijvoorbeeld kadastrale of topografische gegevens).

6.3 Algemene toelichting regels

In de regels staan regels voor het gebruik van gronden binnen de bestemming in het plangebied en voor het oprichten en gebruiken van bebouwing op die gronden. De regels zijn afgeleid van het zogenoemde 'moederplan': 'Groote Hoeven' zoals door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25 januari 2018.

7. UITVOERBAARHEID

7.1 Economische uitvoerbaarheid

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in ruimtelijk plan. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van één of meer woningen en/of de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Er is geen exploitatieplan nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak hoeft te worden vastgelegd en geen locatie-eisen (aan openbare weg of woningcategorieën) hoeven te worden vastgesteld. Tussen grondeigenaren en de gemeente Someren is een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee het kostenverhaal is verzekerd.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan wordt conform de wettelijke vereisten kenbaar gemaakt, waarna het plan of onderdelen van dit plan kunnen worden heroverwogen.

8. PROCEDURE

8.1 Wettelijke procedure

Dit bestemmingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure houdt in dat het ontwerpbestemmingsplan na behandeling in het college van burgemeester en wethouders wordt gepubliceerd en zes weken ter inzage wordt gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan is alsdan ook digitaal raadpleegbaar op de site van de gemeente. Belanghebbenden kunnen in die zes weken hun zienswijze kenbaar maken bij de gemeente. Na het ontwerpbestemmingsplan wordt het bestemmingsplan door de gemeenteraad van Someren al dan niet gewijzigd vastgesteld. Daarbij worden eventueel ingediende zienswijzen betrokken. Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

8.2 Overleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleggen met het bestuur van de bij het plan betrokken waterschap. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Dit bestemmingsplan is in het kader van het wettelijk vooroverleg besproken met de provincie en het waterschap. Dit vooroverleg heeft inhoudelijk niet geleid tot aanpassingen in dit bestemmingsplan, anders dan het tekstueel aanvullen van de waterparagraaf naar aanleiding van vragen vanuit het waterschap.

8.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan wordt voor een termijn van zes weken voor eenieder ter inzage gelegd voor de zienswijzentermijn.

