



Advies Ruimtelijke Ordening & Milieu

www.arom.nl

De Vaarselstraat 33 & 39, Someren

Aanmeldnotitie en vormvrije
mer-beoordeling

Opdrachtgever:
MIBA Bouwmanagement B.V.
Rapportnummer:
21SOM-MERVAARS

Datum vrijgave
december 2022
Opstellers:
mr. Q.W.J. (Krijn) de Ruijter
D. (Demi) Damoiseaux, LL.B.
M.G.A. (Marc) Haenraets, LL.B.

INHOUD

1 INLEIDING 3

2 TOETSING 5

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE..... 29

4 BIJLAGEN 30

1 INLEIDING

1.1. INLEIDING

MIBA bouwmanagement is voornemens om aan de Vaarselstraat 33 en 39 in Someren in het achterste gedeelte van de percelen negen levensloopbestendige patiowoningen te realiseren. Tevens wenst initiatiefnemer het woonhuis aan de Vaarselstraat 33 te splitsen in twee woningen, een gedeelte van het huidige pand aan de Vaarselstraat 39 te slopen en één nieuwe vrijstaande woning tussen deze twee percelen te bouwen. Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Somerens Dorp', is dit niet toegestaan.

1.2. VORMVRIJE MER-BEOORDELING

In een vormvrije mer-beoordeling beoordeelt de gemeente of een milieueffectrapport dient te worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval dient te worden beoordeeld of een mer-procedure nodig is. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.3. TOETSING BESLUIT M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Ook wanneer de drempelwaarden niet worden overschreden dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten na te gaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmerplichtig (bijlage C en D), projectmer-plichtig (bijlage C) of mer-beoordelingsplichtig (bijlage D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

2 TOETSING

De voorgenomen activiteit betreft de realisatie van 9 patiowoningen, 1 vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning. Deze activiteit zou qua ontwikkeling kunnen worden aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r.

De activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit m.e.r., maar wel in onderdeel D onder categorie D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Navolgend is een uitsnede van de kolom 'D' weergegeven.

Categorie	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

5

De voorgenomen activiteit valt onder de drempelwaarden (zie kolom 'gevallen'):

- De oppervlakte bedraagt minder dan 100 ha;
 - Het plangebied is circa 0,4 ha groot.
- Het project is wel een aaneengesloten gebied, maar bevat minder dan 2.000 woningen;
 - Het plan voorziet in 9 patiowoningen, 1 vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning.
- Het totaal toe te voegen bedrijfsvloeroppervlakte bedraagt minder dan 200.000 m²;
 - Er wordt geen bedrijfsvloeroppervlakte toegevoegd.

Duidelijk is dat de drempelwaarden ruimschoots niet worden overschreden.

Vervolgens dient er te worden nagegaan of bij de betreffende activiteit mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die aanleiding geven om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Daarbij dient te worden gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Hieronder wordt dat uitgewerkt.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Tijd	De realisatiefase van de patiowoningen, nieuwe vrijstaande woning en splitsing van de bestaande woning zal circa 1 jaar duren.
De omvang van het project	Het project betreft de realisatie van 9 patiowoningen, 1 vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning. Uit de uitgevoerde onderzoeken en de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de aanleg in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.
De cumulatie met andere projecten	In de omgeving van de planlocatie zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot stapeling (cumulatie) van milieueffecten. Er zijn geen relevante activiteiten of projecten waarmee rekening moet worden gehouden met de beoordeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen verandert niet als gevolg van de realisatie van het plan. Dit onderdeel geeft geen aanleiding om aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een milieueffectrapportage moet worden doorlopen.
De productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal er geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen waardoor afvalstoffen of emissies vrijkomen die een significant effect tot gevolg hebben. Regulier afval wordt op de wettelijk voorgeschreven

	wijze verwerkt en door een erkend inzamelbedrijf ingenomen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van lichte tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden, maar dit betreft geen hinder groter dan bij reguliere bouwwerkzaamheden. De ontwikkeling zoals voorgesteld heeft verder geen gevolgen in het kader van lucht, geluid, verkeer en parkeren, externe veiligheid, bedrijven- en milieuzonering en water. Derhalve zal er geen sprake zijn van een belangrijk negatief effect zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Stikstof Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld. De gehele berekening is toegevoegd als bijlage 1. Geconcludeerd wordt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de realisatie- en gebruiksfase van het project. Het plan is dan ook uitvoerbaar ten aanzien van de effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden. Geluid Door de Roever is een akoestisch onderzoek ten behoeve van het wegverkeerslawaaï uitgevoerd. De belangrijkste resultaten zijn hieronder weergegeven. Het gehele onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 2. <u>Hogere waarden</u> De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden ten opzichte van de Vaarselstraat en de Loovebaan. De hoogst berekende geluidbelasting bij deze wegen bedraagt respectievelijk 53 en 54 dB. Maatregelen worden niet doelmatig geacht. Het verlenen van hogere waarden wordt mogelijk geacht. <u>Bouwbesluit en woon- en leefklimaat</u> <i>Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaaï)</i>

	Bij de nieuw te realiseren vrijstaande woning en de af te splitsen woning bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 60 dB ter plaatse van de voorgevel (1e en 2^e etage). De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan maximaal $60 - 33 = 27$ dB. Het bevoegd gezag zal bepalen of er nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels dient te worden gedaan. Bij de nieuw te realiseren patiowoningen bedraagt de gecumuleerde geluidbelasting ten hoogste 58 dB ter plaatse van de achtergevel van de meest westelijke woningen. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan maximaal $58 - 33 = 25$ dB. Een dergelijke gevelwering kan in de praktijk bij nieuwbouw relatief eenvoudig worden gerealiseerd. <i>Woon- en leefklimaat</i> De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als 'Zeer goed' tot 'Matig'. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de woningen kan evenwel als acceptabel worden aangemerkt. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.7.1 en 3.7.2 van het onderzoek kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van het plan voor het aspect 'geluid'. <u>Externe veiligheid</u> <i>Inrichtingen</i> Uit de risicokaart blijkt dat er op ca. 350 meter afstand van het plangebied het tankstation Van den Boomen V.O.F. is gelegen. Het tankstation heeft een invloedssfeer van 150 meter. Het plangebied is daar ruim buiten gelegen. Verder zijn er ook geen andere risicovolle inrichtingen in de nabijheid van het plangebied gelegen met een invloedssfeer die reikt binnen het plangebied. <i>Transport gevaarlijke stoffen</i>
--	---

	Op 1 april 2015 zijn het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling basisnet in werking getreden. Eveneens is het Basisnet opgesteld, met routes die worden aangewezen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het beleid achter het landelijke Basisnet is dat een plafond vastgesteld wordt voor dit vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld. <i>Wegen</i> Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande weg in de gemeente waarover dergelijke transporten plaatsvinden is de A67 en de N266. De aanwezigheid van de A67 en het transport van gevaarlijke stoffen dat daarover plaatsvindt, vormen een risico in het kader van de externe veiligheid. Bij de ontwikkeling van plannen rond deze rijksweg moet met de aanwezigheid van externe veiligheidsrisico's rekening worden gehouden en dienen de vereiste afstanden tot kwetsbare bestemmingen worden aangehouden. Tevens zijn de contouren voor zowel het plaatsgebonden risico (PR) als het groepsrisico (GR) bepaald. De veiligheidszone PR 10-6 van de A67 bedraagt 32 meter gemeten vanaf het midden van de weg. Het plangebied ligt op ca. 8 km van de A67 en ligt daarmee buiten de veiligheidszone. <i>Vervoer over het water</i> In de nabijheid van het plangebied is geen water gelegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. <i>Hoogspanningslijnen en ondergrondse (gas)leidingen</i> Zonering rond het bovengrondse hoogspanningsnet in Nederland is vastgelegd in de Netkaart van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). De Netkaart bevat o.a. gegevens over de netbeheerder en de breedte van de indicatieve zones. Op basis van de informatie uit onder andere de Netkaart blijkt dat er ten Oosten van het plangebied hoogspanningslijnen zijn gelegen. Het plangebied is gelegen op ca. 3 km afstand tot de buitenzijde van de
--	--

	hoogspanningslijnen. Gelet op de afstand is geen belemmering ten aanzien van de geplande ontwikkeling. Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu heeft op 12 oktober 2012 de Structuurvisie Buisleidingen vastgesteld. Deze Structuurvisie geeft aan langs welke hoofdverbindingen in de toekomst nog nieuwe buisleidingen van nationaal belang voor gevaarlijke stoffen gelegd kunnen worden. Het Rijk wil langs deze verbindingen ruimte hiervoor vrijhouden (buisleidingen-stroken). Er is geen belemmering ten aanzien van het plan op het aspect 'externe veiligheid'. <u>Luchtkwaliteit</u> Door de realisatie van negen patiowoningen, één vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning is er in beperkte mate sprake van een extra verkeer aantrekkende werking. Afgezet tegen het toevoegen van 1.500 woningen is er geen sprake van een bijdrage in betekenende mate aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Onderhavig plan voldoet dus aan de normen voor luchtkwaliteit. Het verdient de voorkeur voor het betreffende plan om inzicht te geven in de luchtkwaliteit in het kader van een goede ruimtelijk ordening. In het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) werken het rijk, provincies en gemeenten samen om de gezondheidsschade voor burgers als gevolg van luchtverontreiniging te verminderen. Het huidige NSL loopt tot 1 augustus 2014 en is verlengd tot het moment waarop de Omgevingswet in werking treedt (Bron: Staatscourant, d.d. 7 december 2016, Besluit tweede verlenging NSL). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het projectgebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de monitoringstool
--	--

	(www.nsl-monitoring.nl) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. Uit de metingen ter plaatse blijkt dat in 2020, het jaar waarin de meting heeft plaatsgevonden, de jaargemiddelde concentratie van fijnstof en stikstof onder de grenswaarden uit de wetgeving is. Voor fijnstof (PM10) en stikstof (NO2) blijft de jaargemiddelde concentratie onder de 35 µg/ m3. De ontwikkeling van het plangebied is derhalve in het kader van fijnstof en stikstof geen bezwaar. Het plan draagt niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast voldoet de luchtkwaliteit ter plaatse om op dat punt een goede ruimtelijke ordening te waarborgen. <u>Bodem</u> Door Archimil B.V. is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Vaarselstraat 33/39 te Someren d.d. 19 mei 2021. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 3. Archimil B.V. heeft een oplegnotitie opgesteld, d.d. 4 augustus 2021, als uitbreiding op het onderzoek van 19 mei 2021. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 4. Navolgend volgen de belangrijkste conclusies uit de onderzoeken. Navolgend volgen de belangrijkste conclusies uit de onderzoeken. Uit het onderzoek d.d. 19 mei 2021 blijkt het volgende: 1. In de onderlaag van de oprit is een matige bijmenging met zinkassen/ (zink)slakken aangetroffen. Ter plaatse van het resterend terrein is sporadisch een bijmenging met baksteen aangetroffen. 2. De sporen baksteenhoudende grond uit de bovenlaag (0-0,55 m-mv) is licht verontreinigd met koper en lood. 3. De zintuiglijke schone bovengrond (0-0,5 m-mv) is licht verontreinigd met cadmium en zink.
--	---

	4. De sporen tot zwak baksteenhoudende grond uit de onderlaag (0,4-1,0 m-mv) is licht verontreinigd met koper, lood, zink en/of PAK's. 5. De matig slakkenhoudende grond uit de onderlaag (0,40-0,65 m-mv) van boring 202 is sterk verontreinigd met PAK's en licht verontreinigd met cadmium, zink, minerale olie en PCB's. 6. Het grondwater is diffuus licht verontreinigd met barium. 7. De omvang van de sterke verontreiniging met PAK's is geschat op circa 16,5 m³. Derhalve is geen sprake van een geval van sterk verontreiniging (<25 m³ grond sterk verontreinigd). 8. De hypothese niet-verdachte locatie kan voor het grondwater worden aangenomen en dient voor de boven- en ondergrond te worden verworpen op basis van de onderzoeksresultaten. Naar aanleiding van bovenstaande conclusies wordt het volgende opgemerkt: 1. De aangetroffen bijmengingen met zuivere baksteen en (zink)slakken behoeven, in lijn met de NEN 5707, niet als verdacht voor asbest te worden beschouwd. 2. Wanneer graafwerkzaamheden plaatsvinden ter plaatse van boring 202 dan dienen deze als sanering te worden beschouwd. De gemeente Someren is hiervoor het bevoegd gezag. Voor het overige behoeven er onzes inziens, op basis van de onderzoeksresultaten, geen restricties gesteld te worden aan de aan- of verkoop van de locatie en de gewenste bestemmingswijziging. 3. De resterend aangetroffen lichte verontreinigingen in de boven- en de ondergrond vormen geen aanleiding tot het
--	--

	instellen van een nader onderzoek conform de Circulaire Bodemsanering. De aanwezigheid van bovengenoemde componenten vormt, gezien de concentraties, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen bezwaar; 4. Gelet op het diffuus verhoogde gehalte aan barium in het grondwater is het uitvoeren van een nader onderzoek naar de herkomst volgens de Circulaire Interventiewaarden Bodemsanering niet noodzakelijk. Aangezien direct contact met het grondwater niet te verwachten is blijft het risico uit oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne beperkt. 5. Indien, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten, grond vrijkomt die op een andere locatie zal worden hergebruikt dan dient bepaald te worden wat de kwaliteit is in het kader van het besluit bodemkwaliteit. Boring 202, aan de noordzijde van het onderzoeksgebied, is gelegen buiten het plangebied. Hier zullen geen graafwerkzaamheden plaatsvinden in het kader van onderhavige ontwikkeling. Uit een aanvullende notitie van Archimil blijkt dat er geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (notitie Archimil, d.d. 24 december 2021). Uit de oplegnotitie d.d. 4 augustus 2021 blijkt dat in de bodem in meer of mindere mate bijmengingen met baksteen zijn aangetroffen. De meest verdachte bodemlagen zijn niet substantieel verontreinigd. Hoewel formeel geen onderzoek conform NEN5707 heeft plaatsgevonden zijn zintuiglijk geen verontreinigingen met asbest aangetroffen. Door Archimil B.V. is een verkennend bodemonderzoek naar asbest uitgevoerd. Het volledige onderzoek d.d. 26 september 2022 is bijgevoegd als bijlage 5. Navolgend worden de belangrijkste conclusies en het advies van het onderzoek toegelicht.
--	--

	Tijdens voorgaande onderzoeken zijn bijmengingen met puin in de bodem aangetroffen, er was geen onderzoek conform NEN5707 uitgevoerd doch is opgemerkt dat er bij de boringen geen asbesthoudende materialen zijn aangetroffen. Bij de maaiveldinspectie asbest zijn geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen. In de grove fractie (> 20 mm) van de inspectiegaten is geen asbest aangetroffen. In de mengmonsters van de fijne fractie is geen asbesthoudend materiaal aangetroffen. Derhalve is geen sprake van een overschrijding van de norm voor nader onderzoek naar asbest, van 50 mg/kgds. Er is dan ook geen sprake van een geval van bodemverontreiniging met asbest. Er zijn geen belemmeringen voor het aspect bodem. <u>Watertoets</u> Onderhavig plan voorziet in voldoende waterbergingsopgave aangaande de toename aan verharding. Door middel van infiltratiekratten en lava koffers wordt de waterbergingsopgave gerealiseerd. Door AROM is een watertoets uitgevoerd (d.d. 14 december 2021). De resultaten van de watertoets zijn bijgevoegd als bijlage 6. De toename van verhard oppervlak ten opzichte van de bestaande situatie is meer dan 500 m2 waardoor er compenserende maatregelen getroffen dienen te worden. Er wordt uit gegaan van een gescheiden rioleringssysteem voor zogenaamd schoonwater. Het hemelwater wordt afgekoppeld. Volgens de bergingseis van de gemeente Someren zal het hemelwater worden opgevangen in infiltratiekratten of een andere gelijkwaardige oplossing. Het vuilwater kan gezien de hoogteligging worden afgekoppeld met de Sparrestraat. Hiervoor dient een erfdienstbaarheid te worden gevestigd. Hierover zijn inmiddels afspraken gemaakt met de initiatiefnemers.
--	--

	Voor het plan zijn geen planologische belemmeringen te verwachten op het gebied van water. <u>Archeologie</u> Door Transect B.V. is archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek d.d. 11 november 2022 is bijgevoegd als bijlage 8. Navolgend wordt in het kort de conclusies en adviezen toegelicht. Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied een middelhoge tot hoge verwachting op de aanwezigheid van resten uit het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Deze verwachting is gebaseerd op de veronderstelde ligging van het plangebied in een dekzandlandschap dat vanaf het Laat-Paleolithicum B mogelijkheden voor bewoning heeft geboden. Grenzend aan het plangebied is tijdens een proefsleuvenonderzoek aangetoond dat vanaf een diepte 26,1-26,4 m +NAP sprake is van vindplaatsen uit de IJzertijd en de Romeinse tijd. Op basis van historische kaarten is het bovendien zeer waarschijnlijk dat sprake is geweest bebouwing uit de Late Nieuwe tijd in het plangebied. De resten van bebouwing uit de 18e en 19e eeuw zullen naar alle waarschijnlijkheid echter verstoord zijn geraakt door de realisatie van moderne bebouwing. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied waarschijnlijk ter plaatse van een (dalvormige) laagte ligt. Aan de noordzijde van het plangebied is sprake van verstoringen van de ondergrond tot een diepte van 150-195 cm -Mv (23,4-23,9 m +NAP), aan de zuidzijde van het plangebied tot een diepte van 95-115 cm -Mv (24,1-24,3 m +NAP). Deze verstoringen zijn het gevolg van de realisatie van de bestaande bebouwing en landbouw. Door deze verstoringen is geen sprake meer van een intact archeologisch relevant niveau en is de verwachting voor alle periodes naar een lage verwachting bij te stellen. Advies In het plangebied bestaat het voornemen een deel van de bestaande bebouwing te slopen en tien nieuwe
--	---

	woningen te realiseren. Op basis van dit onderzoek is sprake van een lage verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten in het plangebied. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat de voorgenomen ingrepen zullen leiden tot een aantasting van archeologische resten. De vindplaats ten zuiden van het plangebied is aangetroffen op een diepte van 26,1-26,4 m +NAP in de top van het dekzand (tegen het plangebied aan). In het plangebied is de natuurlijke ondergrond – waarin de resten normaal gezien worden aangetroffen – aanwezig vanaf 23,4-24,3 m +NAP en bestaat het ofwel uit terrasafzettingen of verspoeld dekzand. Dit zou een verval van 2-3 m betekenen over een afstand van 50-60 m, dat niet overeenkomt met het natuurlijk reliëf in de omgeving. Dit is volgens Transect een aanwijzing dat de ondergrond in ons plangebied ontgraven is. Dit wordt ook ondersteund door de detail-hoogtekaart, waar in de achtertuin een duidelijke laagte zichtbaar is. De vindplaats ten zuiden van het plangebied is al begrensd door verstoringen veroorzaakt door agrarisch landgebruik. Aan de noordzijde van het gebied, waar op basis van historische kaarten nog bebouwing zou kunnen staan, heeft Transect twee boringen gezet die tot een diepte van 150-180 cm -Mv nog duidelijke sporen van verstoring vertonen. Deze bevatten stukken plastic, hard modern bouwpuin en brokken wit zand kenmerkend voor jonge verstoringen (bouw/sloop/grondverbetering) – niet zozeer voor de bouw van panden uit de 18e eeuw. De voormalige bebouwing uit de 18e en vroege 19e eeuw ligt ter plaatse van de bestaande bebouwing. Transect acht het zeer waarschijnlijk dat de eerder genoemde verstoringen verband houden met de bouw van deze panden en dus reeds gezorgd hebben voor een verstoring van de resten van oudere panden. Wat er dan nog van over zal zijn, zal dusdanig verstoord zijn dat de informatiewaarde nog slechts zeer gering is. Daarom adviseert Transect om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Mochten er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch
--	---

	archeologische resten worden aangetroffen, dan wijst Transect de uitvoerder en de initiatiefnemer op de wettelijke plicht dergelijke resten direct te melden bij de bevoegde overheid, de gemeente Someren (Erfgoedwet 2016; artikel 5.10). Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport zal het bevoegd gezag (de gemeente Someren) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied. Selectieadvies Gezien de hoge archeologische verwachting van het plangebied luidt ons advies om het gehele plangebied aan archeologisch vervolgonderzoek te onderwerpen. Dit vervolgonderzoek dient plaats te vinden in die gebieden waar bodemingrepen gepland zijn of waar deze door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (bouw van nieuwe woningen, mogelijkheden vergunningvrij bouwen en aanleg van kabels/leidingen en waterberging). Het archeologisch onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een karterend en waarderend archeologisch proefsleuvenonderzoek (conform protocol Proefsleuven KNA 4.1) aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en uitgevoerd te worden door een archeologisch bedrijf dat gecertificeerd is voor het uitvoeren van archeologische opgravingen (Erfgoedwet 2016). Op basis van de uitkomsten van dit proefsleuvenonderzoek beslist de gemeente of de archeologische waarden in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien hierbij archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze veilig gesteld te worden door mogelijke planaanpassing en als dat niet mogelijk is, door het opgraven van de aanwezige archeologische resten. Het besluit hierover ligt bij de gemeente. Aangezien dit besluit meegenomen moet worden in het definitief vast te stellen
--	---

	bestemmingsplan, adviseren wij om het archeologische vooronderzoek zo snel mogelijk uit te laten voeren. <u>Cultuurhistorie</u> Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van Noord-Brabant is het projectgebied niet gelegen in een cultuurhistorisch waardevol gebied. <u>Flora en fauna</u> De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is door Staro Natuur en Buitengebied een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 7. Navolgend worden de conclusies toegelicht. In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht. <i>Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming</i> Gierzwaluwen kunnen mogelijk beide woningen in het plangebied gebruiken als nestlocatie. Bij het slopen van de helft van de woning met huisnummer 39 kunnen nestlocaties worden vernietigd en broedgevallen worden verstoord. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van nesten van gierzwaluw is noodzakelijk. Dit onderzoek dient te worden uitgevoerd door drie bezoeken in de periode tussen 1 juni en 15 juli. Aangezien de woning met huisnummer 33 behouden blijft, treden geen negatieve effecten op ten aanzien van mogelijke in deze woning aanwezige nestplekken van gierzwaluw.
--	---

	De woning met huisnummer 33 biedt onder de dakpannen mogelijkheden voor nestplekken van huismussen. Aangezien deze woning behouden blijft, treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van mogelijk in deze woning aanwezige nestplekken van huismussen. De woning met nummer 39 en de bijgebouwen bij beide woningen bieden geen mogelijkheden voor nestplekken van de huismus. De tuinen bij de woningen kunnen onderdeel vormen van het leefgebied van huismussen die in de omgeving broeden. Rondom het plangebied blijft voldoende leefgebied voor de huismussen behouden en in de nieuwe situatie kan het plangebied weer door huismussen worden gebruikt. Derhalve ontstaan geen negatieve effecten op huismussen. De werkzaamheden hebben geen negatief effect op foerageergebied van vogels. Het kappen van bomen en struiken dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd. <i>Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming</i> Gebouwbewonende vleermuizen kunnen gebruik maken van beide woningen in het plangebied als verblijfplaats. Aangezien de woning met huisnummer 33 behouden blijft, treden er geen negatieve effecten op ten aanzien van mogelijk in deze woning aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij het slopen van de helft van de woning met huisnummer 39 kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd en individuen worden verstoord of gedood. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de woning met nummer 39 is noodzakelijk en dient te worden uitgevoerd door minimaal 5 bezoeken verdeeld over de periode 15 mei en 30 september.
--	---

	De werkzaamheden hebben geen negatief effect op vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen. <i>Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming</i> Bij het verwijderen van bodem (stobben en wortels), struiken, andere beplanting, opgeslagen materialen en takkenhopen, en bij graafwerkzaamheden kan het land- en overwinteringshabitat van de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en Alpenwatersalamander worden vernietigd en kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel worden vernietigd, hierbij kunnen ook individuen worden verstoord of gedood. Voor deze soorten (met uitzondering van Alpenwatersalamander) geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt de Algemene zorgplicht. Door bij het verwijderen van beplanting en andere elementen die dekking bieden en bij graafwerkzaamheden voorzichtig en in één richting te werken kunnen dieren vluchten. Voor Alpenwatersalamander geldt geen vrijstelling en dienen negatieve effecten op deze soort te worden voorkomen. Door te werken buiten de kwetsbare periode (winter) kan worden voorkomen dat exemplaren van de soort worden verstoord of gedood. Het verwijderen van bodem, struiken en andere beplanting, opgeslagen materialen en takkenhopen vindt plaats buiten de overwinteringsperiode van de Alpenwatersalamander. Dit betekent dat deze werkzaamheden mogen worden uitgevoerd in de periode half maart tot half oktober. Wanneer het terrein kaal is, vormt het geen geschikt landhabitat voor de Alpenwatersalamander. In kaal terrein zijn graafwerkzaamheden niet aan een periode gebonden. <i>Advies en aanbevelingen</i> Overtreding van de Wet natuurbescherming dient te worden voorkomen door het nemen van de volgende vervolgstappen en maatregelen: 1. Het slopen van de helft van de woning (39) is afhankelijk van het nader onderzoek dat dient te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van
--	---

	nesten van gierzwaluw en verblijfplaatsen van vleermuizen. 2. Het verwijderen van bomen, struiken, beplanting, takkenhopen, opgeslagen materialen en dergelijke dient te worden uitgevoerd tussen 1 augustus en 15 oktober, mits geen broedgeval aanwezig is. Hiermee wordt rekening gehouden met het broedseizoen van vogels (half maart t/m juli) en de overwinteringsperiode van Alpenwatersalamander (half oktober t/m half maart) 3. Indien het terrein kaal is, vormt het geen geschikt landhabitat voor Alpenwatersalamander en zijn graafwerkzaamheden (bouwrijp maken) en overige bouwwerkzaamheden niet aan een periode gebonden. 4. Voor het slopen van de schuur (33) en de bijgebouwen (39) en het verwijderen van de vijver gelden geen specifieke perioden of maatregelen. 5. Om negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase te kunnen uitsluiten dient een Aerius-berekening te worden gemaakt. 6. Wanneer werkzaamheden worden uitgevoerd aan het dak en/of de gevels van de woning met huisnummer 33, dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van nestplekken van de huismus en gierzwaluw en mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Indien de aanbevelingen uit de quickscan worden opgevolgd, vormt het aspect 'flora en fauna' geen belemmering voor het plan. In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat het uitvoeren van sloopwerkzaamheden aan de delen van de woning aan de Vaarselstraat 39 alleen is toegestaan indien uit nader onderzoek blijkt dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden of dat een ontheffing Wet natuurbescherming is of kan worden
--	---

	verleend. Hiermee wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan gewaarborgd. <u>Bedrijven en milieuzonering</u> In de directe omgeving van het plangebied zijn bedrijven gelegen die in het kader van bedrijven en milieuzonering een belemmering zouden kunnen vormen voor onderhavig plan. De grootste richtafstand tot het plangebied is 50 meter voor geluid omwille het bedrijf 'Leenen Steengood B.V.'. Dit bedrijf ligt op minimaal 50 meter van het plangebied. Het plangebied is derhalve niet gelegen binnen de richtafstanden van bestaande bedrijven. Op grond van het voorgaande is de conclusie dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe functie en dat bedrijvigheid van omliggende bedrijven niet in gevaar komt. <u>Verkeer en parkeren</u> <i>Verkeer</i> De verkeersafwikkeling van en naar het terrein gebeurt via de Sparrestraat en Vaarselstraat. De Sparrestraat is momenteel een doodlopende straat die uitkomt op de achtertuinen van de huizen aan de Vaarselstraat 33 en 39. Om de ontsluiting van de woningen mogelijk te maken dient de huidige Sparrestraat met circa 50 meter te worden verlengd. De Sparrestraat wordt ontsloten via de Garstweg en Ooievaarsrijt naar de Hoevestraat en Loovebaan. De Loovebaan is de rondweg van de kern van Someren. Deze wegen zijn dusdanig ingericht dat ze de geringe hoeveelheid extra verkeersbewegingen als gevolg van voorgestane ontwikkeling eenvoudig kunnen verwerken. <i>Parkeren</i> De gemeente Someren heeft haar beleid ten aanzien van parkeren vastgelegd in de Nota parkeernormen 2017 van de gemeente Someren. In deze parkeernota wordt verwezen naar de parkeercijfers van het CROW.
--	--

	Onderhavig plan voorziet in de realisatie van negen patiowoningen, één vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning. De locatie van het plangebied kan getypeerd worden als 'weinig stedelijk' en de locatie is gelegen in de categorie 'rest bebouwde kom'. Voor de patiowoningen is geldt een minimale bandbreedte van 1,6 parkeerplaatsen per woning en een maximale bandbreedte van 2,4 parkeerplaatsen per woning. Het aandeel bezoekers van 0,3 parkeerplaatsen per woning is hierbij inbegrepen. De parkeernorm bedraagt het gemiddelde van deze minimale en maximale bandbreedte, dus $(1,6 + 2,4)/2 = 2$ parkeerplaatsen per woning. Het bouwplan voorziet door middel van opritten in 1 parkeerplaats per woning en in het openbare gebied zijn 9 parkeerplaatsen voorzien. Aan de vereiste parkeernorm wordt derhalve voldaan. Voor de vrijstaande woning geldt alsmede een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Deze parkeerbehoefte wordt op eigen terrein opgevangen. Voor de splitsing van de bestaande woning geldt alsmede een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Deze parkeerbehoefte wordt op eigen terrein opgevangen. <i>Ten aanzien van het plan</i> Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavig plan. Er zijn voldoende parkeerplaatsen aanwezig op eigen terrein. <u>Geur en gezondheid</u> Gezien het agrarische karakter van de gemeente Someren, dient een zorgvuldige afweging gemaakt te worden ten aanzien van de aspecten geur en gezondheid. Volgens de geurkaart van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is dat de projectlocatie is gelegen binnen een leefomgeving met een goede kwaliteit. Hiermee kan worden geconcludeerd dat zich geen belemmeringen
--	--

	zullen voordoen ten aanzien van het aspect 'geur en gezondheid'. <u>Algehele conclusie</u> Uit de uitgevoerde onderzoeken in de bijlagen en de onderbouwing van de milieuaspecten blijkt dat de realisatie van de ontwikkeling geen nadelige milieueffecten zal hebben op de omgeving en vice versa.
Risico van ongevallen	Het plangebied ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10-6 van een Bevi inrichting, en transportroute. De plaatsgebonden risicocontour van de diverse risicobronnen vormt geen belemmering voor realisatie van het plan. Er is geen belemmering ten aanzien van het plan op het aspect 'externe veiligheid'.
Risico's voor de menselijke gezondheid	Er zijn geen risico's voor de menselijke gezondheid als gevolg van de voorgenomen activiteit.
De plaats van het project	
Criteria	Toets
Het bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat uit twee vrijstaande woningen en grond. Het nieuwe gebruik van het terrein verandert niet significant.
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Ter plaatse van de planlocatie zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het plan dan wel een effect hebben op het project.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden: gevoelige gebieden (Wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden);	Door Staro Natuur en Buitengebied is een quickscan flora en fauna opgesteld. Het volledige onderzoeksrapport is bijgevoegd als bijlage 7. Voor de realisatie van de 9 woningen zijn geen belemmeringen gevonden voor wat betreft flora en fauna. De aanwezigheid van beschermde vleermuizen, gierzwaluwen en huismussen kan niet op

• gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen; • gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;	voorhand worden uitgesloten voor de woningen aan de Vaarselstraat 33 en 39. Voorafgaand aan de daadwerkelijke bouwwerkzaamheden wordt een nader onderzoek uitgevoerd naar de potentiële aanwezigheid van de beschermde soorten. Indien uit het nader ecologisch onderzoek blijkt dat een of meerdere soorten aanwezig zijn in de bestaande woning(en) en dat de werkzaamheden negatieve effecten tot gevolg hebben, dan kan er met het nemen van de juiste maatregelen een ontheffing worden verkregen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden. Indien de aanbevelingen uit de quickscan worden opgevolgd, vormt het aspect 'flora en fauna' geen belemmering voor het plan. In de regels van dit bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat het uitvoeren van sloopwerkzaamheden aan de delen van de woning aan de Vaarselstraat 39 alleen is toegestaan indien uit nader onderzoek blijkt dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden of dat een ontheffing Wet natuurbescherming is of kan worden verleend. Hiermee wordt de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan gewaarborgd. Door AROM B.V. is een stikstofberekening opgesteld. De gehele berekening is toegevoegd als bijlage 1. Geconcludeerd wordt dat er geen berekenbare stikstofdepositie plaatsvindt als gevolg van de gebruiksfase van het project. Het plan is dan ook uitvoerbaar ten aanzien van de effecten van stikstof op Natura 2000-gebieden. Nee. Niet van toepassing.
---	---

• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	Door Transect B.V. is archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is bijgevoegd als bijlage 8. In het plangebied bestaat het voornemen een deel van de bestaande bebouwing te slopen en tien nieuwe woningen te realiseren. Op basis van dit onderzoek is sprake van een lage verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten in het plangebied. Het is daarmee onwaarschijnlijk dat de voorgenomen ingrepen zullen leiden tot een aantasting van archeologische resten. De vindplaats ten zuiden van het plangebied is aangetroffen op een diepte van 26,1-26,4 m +NAP in de top van het dekzand (tegen het plangebied aan). In het plangebied is de natuurlijke ondergrond – waarin de resten normaal gezien worden aangetroffen – aanwezig vanaf 23,4-24,3 m +NAP en bestaat het ofwel uit terrasafzettingen of verspoeld dekzand. Dit zou een verval van 2-3 m betekenen over een afstand van 50-60 m, dat niet overeenkomt met het natuurlijk reliëf in de omgeving. Dit is volgens Transect een aanwijzing dat de ondergrond in ons plangebied ontgraven is. Dit wordt ook ondersteund door de detail-hoogtekaart, waar in de achtertuin een duidelijke laagte zichtbaar is. De vindplaats ten zuiden van het plangebied is al begrensd door verstoringen veroorzaakt door agrarisch landgebruik. Aan de noordzijde van het gebied, waar op basis van historische kaarten nog bebouwing zou kunnen staan, heeft Transect twee boringen gezet die tot een diepte van 150-180 cm -Mv nog duidelijke sporen van verstoring vertonen. Deze bevatten stukken plastic, hard modern bouwpuin en brokken wit zand kenmerkend voor jonge verstoringen (bouw/sloop/grondverbetering) – niet zozeer voor de bouw van panden uit de 18e eeuw. De voormalige bebouwing uit de 18e en vroege 19e eeuw ligt ter plaatse van de bestaande bebouwing. Transect acht het zeer waarschijnlijk dat de eerder genoemde verstoringen verband houden met de bouw van deze panden en dus
---	---

	reeds gezorgd hebben voor een verstoring van de resten van oudere panden. Wat er dan nog van over zal zijn, zal dusdanig verstoord zijn dat de informatiewaarde nog slechts zeer gering is. Daarom adviseert Transect om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkelingen. Mochten er tijdens de werkzaamheden onverhoopt toch archeologische resten worden aangetroffen, dan wijst Transect de uitvoerder en de initiatiefnemer op de wettelijke plicht dergelijke resten direct te melden bij de bevoegde overheid, de gemeente Someren (Erfgoedwet 2016; artikel 5.10). Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport zal het bevoegd gezag (de gemeente Someren) een selectiebesluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied. Selectieadvies Gezien de hoge archeologische verwachting van het plangebied luidt ons advies om het gehele plangebied aan archeologisch vervolgonderzoek te onderwerpen. Dit vervolgonderzoek dient plaats te vinden in die gebieden waar bodemingrepen gepland zijn of waar deze door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt (bouw van nieuwe woningen, mogelijkheden vergunningvrij bouwen en aanleg van kabels/leidingen en waterberging). Het archeologisch onderzoek dient plaats te vinden in de vorm van een karterend en waarderend archeologisch proefsleuvenonderzoek (conform protocol Proefsleuven KNA 4.1) aan de hand van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE) en uitgevoerd te worden door een archeologisch bedrijf dat gecertificeerd is voor het uitvoeren van archeologische opgravingen (Erfgoedwet 2016).
--	--

	Op basis van de uitkomsten van dit proefsleuvenonderzoek beslist de gemeente of de archeologische waarden in voldoende mate zijn vastgesteld. Indien hierbij archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze veilig gesteld te worden door mogelijke planaanpassing en als dat niet mogelijk is, door het opgraven van de aanwezige archeologische resten. Het besluit hierover ligt bij de gemeente. Aangezien dit besluit meegenomen moet worden in het definitief vast te stellen bestemmingsplan, adviseren wij om het archeologische vooronderzoek zo snel mogelijk uit te laten voeren.
--	---

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de realisatie van 9 patiowoningen, 1 vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning. In het voorgaande is aangegeven dat deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 VORMVRIJE MER-BEOORDELING EN CONCLUSIE

De geplande activiteiten van het realiseren van 9 patiowoningen, 1 vrijstaande woning en een splitsing van een bestaande woning, valt qua ontwikkeling onder de activiteit 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' (categorie D 11.2) als bedoeld in het Besluit m.e.r. De activiteiten zelf vallen onder de drempelwaarden.

Gelet op de beperkte effecten en gelet op de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die kleinschaliger is dan de drempelwaarden.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is in onderhavig geval niet zodanig dat normen worden overschreden. De kenmerken van het plan, in relatie tot de plaats en de potentiële effecten van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan, na nadere kennisname van deze beoordeling, een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere realisatie van het project geen milieueffectrapportage wordt vereist.

4 BIJLAGEN

1. Stikstofberekening Vaarselstraat 33 & 39, Someren, AROM B.V., d.d. 11 november 2022, rapportnummer 21SOM-VAASTIK
2. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Vaarselstraat 33 Someren, De Roever omgevingsadvies, 20 december 2022.
3. Verkennend en aanvullend Bodemonderzoek Vaarselstraat 33/39 te Someren, Archimil BV, d.d. 19 mei 2021, rapport C216447.007/PHE
4. Aanvullend bodemonderzoek Vaarselstraat 39, Archimil BV, d.d. 4 augustus 2021, rapportnummer C216447.001.004/BB0
5. Verkennend bodemonderzoek naar asbest Vaarselstraat 33/39 te Someren, Archimil B.V., d.d. 26 september 2022, rapportnummer C216447.002.006/BBO
6. Watertoets Vaarselstraat 33-39, Waterschap Aa en Maas, d.d. 14-12-2021
7. Quick scan flora & Fauna Vaarselstraat 33 en 39 te Someren, Staro Natuur en Buitengebied, december 2021 aanpassing 1 juli 2022, rapportnummer 20210353
8. Archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek, Vaarselstraat 33 en 39, Transect B.V., 11 november 2022, rapportnummer Transect-rapport 3847