

Ontwerp-besluit vaststelling hogere grenswaarden van een ruimte-voor-ruimtewoning aan Hollestraat ongen. (naast 33) in Someren
ex artikel 83 Wet geluidhinder

Burgemeester en wethouders van Someren,

Aanleiding

Gemeente Someren wil planologisch medewerking verlenen aan het realiseren van een woning op een perceel, kadastraal bekend als **Someren S, 2280**. Bij een verandering van een bestemmingsplan moet, bij het mogelijk maken van een geluidgevoelige bestemming die gelegen is binnen de zone van een weg, onderzocht worden of de voorkeursgrenswaarde van 48 dB al dan niet overschreden wordt (Wet geluidhinder (Wgh)). Het perceel ligt in de geluidszones van de Hollestraat, Dellerweg, van Gijselstraat en Loovebaan. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde op de woning wordt overschreden door de Loovebaan. Onderzocht dient te worden of de geluidbelaste situatie kan worden voorkomen en indien nodig een procedure gevolgd moet worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Beoordelingskader

De Wgh is van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige objecten binnen de geluidzones van wegen, industrieterreinen en spoorwegen. Binnen deze zones wordt de geluidbelasting van het verkeer getoetst aan de grenswaarden. De grenswaarden zijn opgenomen in de Wgh en het Besluit geluidhinder (Bgh). De Wgh maakt daarbij onderscheid in een voorkeursgrenswaarde van 48 dB en een maximale ontheffingswaarde. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is in principe ontoelaatbaar, tenzij er sprake is een bij wet uitgezonderde gevel, de zogenaamde dove gevel.

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wgh moet onderzoek worden verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen

- bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, of
- bij de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wgh.

Bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van een woning worden waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wgh als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wgh kan met betrekking tot een in buitenstedelijk gebied nog te bouwen woning voor de

te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde van maximaal 53 dB worden vastgesteld.

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het Rmg2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10^e jaar na realisatie van het plan. De toekomstige geluidbelastingen zijn bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen.

De maximale ontheffingswaarde voor deze woningen, welke aangemerkt worden als binnenstedelijk, bedraagt op grond van artikel 83, tweede lid Wgh, 53 dB. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de maximale ontheffingswaarde maar hoger dan de voorkeursgrenswaarde is alleen toelaatbaar na een zorgvuldig afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de hogerewaardeprocedure. Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en aan het hogerewaardenbeleid van de gemeente Someren van 30 november 2012.

Eerste stap in deze afweging is om te kijken of door het treffen van maatregelen de geluidbelasting verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde. Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Dit zijn de zogenaamde wettelijk vastgestelde hoofdcriteria voor toepassing van de hogere waarde procedure conform art. 110a lid 5, waarbij de maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen, centraal staan. Daarnaast heeft de gemeente Someren in het hogerewaardenbeleid subcriteria vastgesteld, waarbij de locatie van de woning van belang is. Ook worden hierin aanvullende voorwaarden gesteld aan het vaststellen van een hogere waarde in het belang van een aanvaardbaar woonklimaat. Dit zijn eisen als een geluidluwe gevel, een akoestisch gunstige woningindeling en de situering van een geluidsluwe buitenruimte.

Na het vaststellen van een hogere waarde dient bovendien onderzocht te worden of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om aan de binnenwaarde, als bedoeld in het Bouwbesluit, te voldoen.

Voor het bepalen van de gevelisolatie wordt conform het Bouwbesluit bij nieuwbouw uitgegaan van de verleende hogere waarde zonder de aftrek conform art. 110g Wgh en het Rmg2012 artikel 3.4. Met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dient uit te worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting in plaats van de verleende hogere waarde: De karakteristieke gevelwering ($G_{a;k}$) van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied mag niet kleiner dan het verschil tussen de

gecumuleerde waarde, zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh, en 33 dB.

Beoordeling

Ten behoeve van het voorgenomen ruimtelijk besluit is een akoestisch onderzoek verricht naar de over 10 jaar te verwachten gevelbelasting, met documentkenmerk Tritium, 1902/038/LT-01, versie 1, van 19 februari 2019. De in dit onderzoek gebruikte verkeersintensiteiten zijn representatief voor prognosejaar 2033. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde alleen wordt overschreden vanwege de Loovebaan. Nader onderzoek naar, en een afweging van, maatregelen zijn noodzakelijk. Een hogere waarde wordt alleen vastgesteld als de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en er wordt voldaan aan de subcriteria en aanvullende voorwaarden uit het hogerewaardenbeleid.

Onderzoek en overwegingen

Hoofdcriteria: geluidbeperkende maatregelen

Omdat de geluidbelasting op drie gevels van de woning niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde, noch aan de maximale ontheffingswaarde, zijn geluidreducerende maatregelen overwogen. Uit aanvullend onderzoek is gebleken dat door een scherm (bijlage 7, scherm van 2 meter) in combinatie met dove gevels op de eerste/tweede verdieping en het vaststellen van een hogere waarde het planologisch verankeren van een woonbestemming op deze locatie mogelijk is. Hiervoor dient op twee gevels op de begane grond een hogere waarde, van 50 dB (incl. aftrek art 110g Wgh) te worden vastgesteld. In deze overweging wordt bekeken of verdergaande maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaaï aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht en maatregelen aan het pand doelmatig en haalbaar zijn. Bij het realiseren van één woning is een uitvoerige financiële afweging van diverse bronmaatregelen onnodig belastend.

Bronmaatregelen

Bij de toepassing van een meer geluidreducerend wegdek op Loovebaan is niet doeltreffend, omdat er reeds SMA-NL11 ligt. Vervanging stuit op overwegende financiële bezwaren en is niet doelmatig.

Verkeersmaatregelen zoals verlaging snelheid, verlagen van de verkeersintensiteiten, stillere voertuigen, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, evenmin. Ze staan niet op zich, liggen buiten de invloedsfeer van de initiatiefnemer, een en zijn voor dit plan met één woning geen redelijke maatregel. Ook ingrepen in de wegenstructuur, als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wgh, zijn ten behoeve van dit ruimtelijk besluit redelijkerwijs niet reëel.

Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen zoals het creëren van meer afstand tot de bron, is bij dit perceel niet mogelijk. Afscherpende voorzieningen, zoals een geluidscherm of muur van 2 meter hoog, zijn doelmatig zijn om de geluidbelasting op de begane grond te reduceren. Deze zijn ook vanuit landschappelijk en stedenbouwkundige oogpunt inpasbaar. Deze schermen leiden niet overal tot de gewenste vermindering van de geluidbelasting op de verdiepingen, waardoor dan alsnog een hogere waarde procedure te worden gevolgd, dan wel tot dove geveldelen. Hogere schermen zijn vanuit landschappelijk en stedenbouwkundige oogpunt niet inpasbaar

Maatregelen in het overdrachtsgebied als bedoeld in artikel 10a lid 5 van de Wgh zijn in voorliggende situatie op maat toepasbaar, in combinatie met hogere waarden en dove geveldelen.

Gevelmaatregelen

Wanneer het verder terugbrengen van de geluidbelasting redelijkerwijs niet haalbaar is, worden maatregelen aan een woning geëist zodat het binnenniveau wordt beschermd: Een woning waarvoor een hogere waarde is verleend heeft immers een hogere geluidsisolatie nodig dan de in het Bouwbesluit opgenomen minimum waarde. Als aanvullende voorwaarde wordt opgenomen dat de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit moet voldoen aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB, gebaseerd op de cumulatieve geluidbelasting ex aftrek artikel 110, lid g.

Subcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde

Omdat op twee gevels een hogere waarde van 50 dB wordt aangevraagd, dient tevens te worden voldaan aan een van de subcriteria en aan de aanvullende voorwaarden uit het hogerewaardenbeleid van de gemeente Someren.

Subcriterium: ruimte-voor-ruimte

Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. We maken gebruik van de ontheffingsmogelijkheid binnen de Wgh omdat het hier gaat om een ruimte-voor-ruimte-woning (hogerewaardenbeleid gemeente Someren, subcriterium 1).

Aanvullende eisen: geluidluwe gevel, woningindeling, buitenruimte

Het plan borgt dat de woning een of meerdere geluidluwe zijden heeft en dat een buitenruimte mogelijk is aan de noordoostzijde, tussen de woning en het scherm.

Tevens wordt in de regels geborgd dat ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlak van het verblijfsgebied aan een geluidluwe zijde is gerealiseerd.

In onze afweging zijn alle bovengenoemde maatregelen doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden.

Een gevel van een woning dient op grond van artikel 3.3 van het Bouwbesluit minimaal een $G_{A;k}$ van 20 dB te hebben. Wanneer een hogere waarde wordt vastgesteld gelden aanvullende eisen. Volgens het Bouwbesluit dient de $G_{A;k}$ van de gevel voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. De te behalen $G_{A;k}$ is het verschil tussen de op de gevel hoogst toelaatbare geluidbelasting (vastgestelde hogere grenswaarde) en het in het Bouwbesluit geëiste maximaal toegestane binnenniveau. Met het oog op het borgen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dient uit te worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting (excl. aftrek art.110g) in plaats van de vastgestelde hogere waarde.

Conclusie

Uit de resultaten van het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de Loovebaan na het treffen van een maatregelen (een scherm op drie persceelgrenzen) en dove geveldelen, leidt tot een hogere gevelbelasting dan de voorkeursgrenswaarde, namelijk $L_{den} 50$ L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh). Hiervoor zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde moeten worden vastgesteld. Om de waarden verder terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch, niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals hoge schermen) zijn stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig. Omdat het een ruimte-voor-ruimtewoning betreft en ook wordt voldaan aan overige aanvullende eisen van het hogere waarde beleid, kan op grond van art. 110a, lid 5 Wgh hogere waarden worden vastgesteld. Naast een aanvaardbaar maximaal binnenniveau van 33 dB wordt in het plan geborgd dat de woning een geluidsluwe gevel en buitenruimte heeft. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wgh ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wgh en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 15 december gedurende 6 weken ter inzage, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan "Hollestraat ong. (naast 33) Someren". Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen;

gelet

op grond van artikel 83 van de Wgh, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten

1. Tot vaststelling van hogere grenswaarden ten gevolge van de Loovebaan voor de woning Hollestraat ongen. (naast 33) **Someren (S, 2280).**

Ten gevolge van Loovebaan (incl. scherm rondom, hoogte 2 meter)
(geluidbelasting L_{den} incl. aftrek conform art. 110g Wgh)

Toetspunt	Omschrijving toetspunt	Hoogte [m]	Hogere waarde [dB]
T07_A	noordoostgevel	1,5	50
T08_A	noordoostgevel	1,5	50
T09_A	noordoostgevel	1,5	50
T10_A	noordwestgevel	4,5 en 7,5	50
T11_A	noordwestgevel	4,5 en 7,5	50
T12_A	noordwestgevel	4,5 en 7,5	50

(de locatie en toetspunten zijn weergegeven in bijlage 1 van dit besluit)

2. dat het akoestisch onderzoek Tritium, 1902/038/LT-01, versie 1, van 19 februari 2019 deel uitmaakt van het besluit.

3. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden:

- dat het geluidscherm, opgenomen in bijlage 7 van voornoemd akoestisch onderzoek, en in bijlage 2 van dit besluit, is geborgd in de regels als voorwaardelijke verplichting en is opgenomen in de verbeelding;
- dat de eerste/tweede verdieping van de zuidoostgevel en noordoostgevel als niet - geluidgevoelige gevels (dove gevels conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder) worden geborgd in de regels en zijn opgenomen in de verbeelding;
- dat een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (incl. aftrek conform art. 110g Wgh) in de planregels is geborgd;
- dat de indelingsvereisten (ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlak van het verblijfsgebied aan de geluidluwe zijde is gerealiseerd) zijn geborgd in de regels;
- dat in de regels wordt opgenomen dat bij een aanvraag omgevingsvergunning bouwen wordt aangetoond dat de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de cumulatieve waarde, zonder aftrek overeenkomstig artikel 110g Wgh, en 33 dB (bijlage 2 van dit besluit);
- dat het hogere waardebesluit is geborgd in de planregels;
- dat het besluit wordt ingeschreven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Someren,

Burgemeester en wethouders van Someren,
Namens dezen,
Hoofd van de afdeling VROM-Beleid,
A.G.M. Laeven.

Bijlage 1 locatie plan, toetspunten en scherm



Bijlage 2 Cumulatieve geluidsbelasting (excl. aftrek 110g)

Tritium Advies

1902/038/LT-01

Rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer

bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
 Model: wegverkeerslawas Hollestraat ong.
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	Toetspunt t01	1,50	51,3	49,0	43,7	52,7
t01_B	Toetspunt t01	4,50	51,8	49,5	44,2	53,2
t01_C	Toetspunt t01	7,50	51,5	49,2	43,9	52,9
t02_A	Toetspunt t02	1,50	51,6	49,2	43,9	53,0
t02_B	Toetspunt t02	4,50	52,1	49,8	44,4	53,5
t02_C	Toetspunt t02	7,50	51,6	49,3	44,0	53,0
t03_A	Toetspunt t03	1,50	51,9	49,5	44,1	53,3
t03_B	Toetspunt t03	4,50	52,6	50,1	44,7	53,9
t03_C	Toetspunt t03	7,50	51,8	49,5	44,2	53,2
t04_A	Toetspunt t04	1,50	55,0	51,6	45,6	55,5
t04_B	Toetspunt t04	4,50	56,3	52,8	46,8	56,7
t04_C	Toetspunt t04	7,50	56,1	52,6	46,6	56,6
t05_A	Toetspunt t05	1,50	56,2	52,6	46,6	56,6
t05_B	Toetspunt t05	4,50	57,2	53,5	47,5	57,5
t05_C	Toetspunt t05	7,50	57,1	53,4	47,4	57,4
t06_A	Toetspunt t06	1,50	58,2	54,5	48,4	58,5
t06_B	Toetspunt t06	4,50	58,8	55,1	49,0	59,1
t06_C	Toetspunt t06	7,50	58,7	55,0	48,9	59,0
t07_A	Toetspunt t07	1,50	61,2	57,4	51,3	61,4
t07_B	Toetspunt t07	4,50	61,7	57,9	51,8	61,9
t07_C	Toetspunt t07	7,50	61,5	57,7	51,6	61,8
t08_A	Toetspunt t08	1,50	60,4	56,7	50,5	60,7
t08_B	Toetspunt t08	4,50	61,0	57,2	51,1	61,3
t08_C	Toetspunt t08	7,50	60,9	57,1	51,0	61,2
t09_A	Toetspunt t09	1,50	59,4	55,6	49,5	59,6
t09_B	Toetspunt t09	4,50	60,0	56,3	50,1	60,3
t09_C	Toetspunt t09	7,50	60,0	56,2	50,1	60,3
t10_A	Toetspunt t10	1,50	53,4	49,7	43,6	53,7
t10_B	Toetspunt t10	4,50	54,5	50,9	44,8	54,9
t10_C	Toetspunt t10	7,50	54,6	51,0	44,9	55,0
t11_A	Toetspunt t11	1,50	52,1	48,6	42,6	52,6
t11_B	Toetspunt t11	4,50	53,6	50,0	44,0	54,0
t11_C	Toetspunt t11	7,50	53,7	50,2	44,2	54,1
t12_A	Toetspunt t12	1,50	51,5	48,2	42,4	52,1
t12_B	Toetspunt t12	4,50	52,9	49,6	43,8	53,6
t12_C	Toetspunt t12	7,50	53,2	49,9	44,0	53,8

Procedurele info

De voorbereiding van het ontwerpbesluit vindt plaats conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hieronder staat aangegeven hoe u een zienswijze kunt indienen.

Inzagelegging

Voordat het ontwerpbesluit omgezet kan worden naar een definitief besluit wordt belanghebbende(n) de wettelijke mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

Het ontwerpbesluit en andere ter zake zijnde stukken liggen op grond van artikel 110c, lid 1 van de Wgh en artikel 5.4 Besluit geluidhinder vanaf datum van publicatie gedurende zes weken ter inzage van het gemeentehuis van Someren (tijdens openstellingstijden). Voor een mondelinge toelichting op de stukken of inzage buiten de deze tijden kunt u vooraf telefonisch een afspraak maken via telefoonnummer xxxxxx.

Zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kunnen op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tot en met zes weken na datum van publicatie worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Belanghebbenden hebben op grond van artikel 3:15 Awb de keuze tot mondeling of schriftelijk indienen van zienswijzen. Op schriftelijk ingediende zienswijzen zijn de artikelen 6:9 en 6:10 Awb van toepassing. De aanvrager c.q. degene tot wie het besluit is gericht wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Schriftelijke zienswijzen dienen gericht te worden aan het college van burgemeester en wethouders, postbus xxxxx te Someren.

Degene die daar telefonisch om verzoekt, stellen wij in de gelegenheid op grond van artikel 3:15 Awb om binnen de ter inzage termijn mondeling zienswijzen naar voren te brengen. Hierbij stellen wij de aanvrager c.q. degene tot wie het besluit is gericht zo nodig in de gelegenheid te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Overeenkomstig art. 3:17 Awb wordt van hetgeen mondeling naar voren is gebracht een verslag gemaakt dat wordt toegevoegd aan het ter inzage-dossier.

Alleen belanghebbenden die tijdig (schriftelijk en/of mondeling) zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit kunnen later beroep instellen tegen het besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.