

Ontwerp besluit vaststelling hogere grenswaarden woning Hugterweg 1a in Someren ex artikel 83 Wet Geluidhinder

Burgemeester en wethouders van Someren,

Aanleiding

Gemeente Someren wil planologisch medewerking verlenen aan het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse van de locatie Hugterweg 1a. Onderdeel daarvan is het oprichten van een nieuwe woning ter vervanging van een te slopen noodwoning op de percelen (**Someren, G 4912 en G 5198**). Bij een verandering van een bestemmingsplan moet, bij het mogelijk maken van een geluidgevoelige bestemming die gelegen is binnen de zone van een weg, onderzocht worden of de voorkeursgrenswaarde van 48 dB al dan niet overschreden wordt (Wet geluidhinder (Wgh)). Het perceel ligt in de geluidszones van de Hugterweg, Nederweertseweg en de Heibloemstraat. Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai verricht. Hieruit is gebleken dat op drie gevels van de woning de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden vanwege de Hugterweg. Er dient dan ook te worden onderzocht of de geluidbelaste situatie kan worden voorkomen en indien nodig een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Beoordelingskader

In de Wgh zijn grenswaarden opgenomen voor de geluidbelasting van wegverkeer. De Wgh is slechts van toepassing voor zover het gaat om geluidgevoelige objecten binnen de geluidzones van wegen, industrieterreinen en spoorwegen. Binnen deze zones wordt de geluidbelasting getoetst aan de grenswaarden. De grenswaarden zijn opgenomen in de Wgh en het Besluit geluidhinder (Bgh). De Wgh maakt daarbij onderscheid in een voorkeursgrenswaarde, 48 dB, en een maximale ontheffingswaarde. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is in principe ontoelaatbaar, tenzij er sprake is van een bij wet uitgezonderde gevel, de zogenaamde dove gevel.

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wgh wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van woningen bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan. Dit gebeurt ook bij de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van woning waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder

als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in buitenstedelijk gebied nog te bouwen woning voor de te verwachten geluidbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde van maximaal 53 dB worden vastgesteld. Wanneer er sprake is van vervangende nieuwbouw, is de maximale ontheffingswaarde ten hoogste 58 dB (lid 7).

Het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg2012) stelt de regels voor het bepalen van de geluidbelastingen. Uitgangspunt voor het bepalen van de toekomstige geluidbelasting is volgens het Rmg2012 het zogenoemde maatgevende jaar. In beginsel is dit het 10^e jaar na realisatie van het plan. De toekomstige geluidbelastingen zijn bepalend voor het treffen van eventuele geluidmaatregelen.

De maximale ontheffingswaarde voor deze woning (vervangende nieuwbouw) bedraagt 58 dB. Een geluidbelasting lager dan of gelijk aan de maximale ontheffingswaarde maar hoger dan de voorkeursgrenswaarde is alleen toelaatbaar na een zorgvuldig afwegingsproces. Het afwegingsproces heeft vorm gekregen in de procedure Vaststelling hogere waarde voor geluid. Het vaststellen van een hogere waarde wordt getoetst aan de Wgh en het Hogere Waardebeleid van de gemeente Someren van 30 november 2012.

Eerste stap in deze afweging is om te kijken of door het treffen van maatregelen de geluidbelasting verlaagd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde. Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk. Dit zijn de zogenaamde wettelijk vastgestelde hoofdcriteria voor toepassing van de hogere waarde procedure conform art. 110a lid 5, waarbij de maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen, centraal staan. Daarnaast heeft de gemeente Someren in het Hogere Waardebeleid subcriteria vastgesteld, waarbij de locatie van de woning van belang is. Ook worden hierin aanvullende voorwaarden gesteld aan een hogere waarde besluit in het belang van een aanvaardbaar woonklimaat. Dit zijn eisen als een geluidluwe gevel, een akoestisch gunstige woningindeling en de situering van een geluidsluwe buitenruimte.

Na het vaststellen van een hogere waarde dient onderzocht te worden of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om aan de binnenwaarde, als bedoeld in het Bouwbesluit, te voldoen. Voor het bepalen van de gevelisolatie wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde zonder de aftrek conform art. 110g Wgh en het Rmg2012 artikel 3.4. Echter dient met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat uit te worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting.

Hierbij is de karakteristieke gevelwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner dan het verschil tussen de gecumuleerde waarde, zonder het toepassen van de aftrek conform artikel 110g als bedoeld in de Wgh, en 33 dB. Het akoestisch rapport (tabel 4.4) met hierin de berekening van de gecumuleerde geluidbelasting en een karakteristiek gevelweringsonderzoek ($G_{A,k}$) dient bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen aangeleverd te worden.

Beoordeling

Ten behoeve van het voorgenomen ruimtelijk besluit is een akoestisch onderzoek verricht, documentkenmerk: Raow0051, versie 2 van 3 maart 2021 van Gbs milieuadvies. De geluidbelasting is berekend en beoordeeld ter plaatse van de gevels van de nieuwe woning. Het akoestisch rapport bevat voldoende gegevens om de toets aan de Wgh te doorlopen. Hieruit blijkt dat de woning op een groot deel van het plangebied niet zonder meer kan worden gebouwd vanwege wegverkeerslawaai vanwege de Hugterweg: de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op de noord-, oost- en westgevel overschreden. Bouwen op deze locatie kan alleen wanneer een hogere waarde, tot 56 dB, wordt vastgesteld. De maximale ontheffingswaarde van 58 dB wordt nergens overschreden.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat met betrekking tot de overige wegen kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Nader onderzoek en een afweging van maatregelen zijn daarom alleen noodzakelijk vanwege het wegverkeer op de Hugterweg. Een hogere grenswaarde kan worden verleend indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de subcriteria en aanvullende voorwaarden uit het HogereWwaardebeleid.

Overwegingen

Hoofdcriteria: geluidbeperkende maatregelen

Omdat de geluidbelasting op de gevels van de woning niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde worden geluidreducerende maatregelen overwogen. In deze overweging moet beoordeeld worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan de panden doelmatig en haalbaar zijn. Bij het realiseren van één woning is een uitvoerige financiële afweging van diverse bronmaatregelen onnodig belastend.

Bronmaatregelen

De Hugterweg bestaat uit een referentiewegdek. Het toepassen een meer geluidsreducerend wegdek is voor het realiseren van een enkele woning niet realistisch. De maatregel stuit op overwegende financiële bezwaren, en een uitvoerige financiële afweging van deze bronmaatregel is onnodig

belastend. Verkeersmaatregelen zoals verlaging van de snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, evenmin. Ze staan niet op zich en zijn voor dit plan geen redelijke maatregel. Ook ingrepen in de wegenstructuur, als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wgh, zijn ten behoeve van deze bestemmingsplanwijziging niet reëel.

Overdrachtsmaatregelen

Maatregelen zoals het creëren van (veel) meer afstand tot de bron, in dit geval circa 60 meter van de wegas, zijn hier ongewenst omdat dat niet past in het heersend straatbeeld. Afscherpende voorzieningen zijn niet doelmatig en vanuit landschappelijk en stedenbouwkundige oogpunt volstrekt onwenselijk. Bovendien zal deze vorm van afscherming niet leiden tot de gewenste vermindering van de geluidbelasting op de verdieping, waardoor dan alsnog een hogere waardeprocedure te worden gevolgd. Het realiseren van een dergelijk geluidscherm is evenmin financieel doelmatig. De kosten van verbeterde gevelisolatie zullen altijd lager zijn dan bron- en overdrachtsmaatregelen. Maatregelen in het overdrachtsgebied als bedoeld in artikel 10a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn in voorliggende situatie dan ook niet realistisch.

Gevelmaatregelen

Wanneer het terugbrengen van de geluidbelasting redelijkerwijs niet haalbaar is, worden maatregelen aan de woning geëist zodat het binnenniveau wordt beschermd. Als aanvullende voorwaarde zal worden opgenomen dat de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit moet voldoen aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB, gebaseerd op de cumulatieve geluidbelasting ex aftrek artikel 110, lid g. Deze maatregelen stuiten niet op onoverkomelijke bezwaren van financiële aard.

Subcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde

Tevens dient te worden voldaan aan een van de subcriteria en aan de aanvullende voorwaarden uit het geluidbeleid van de gemeente Someren.

Vervangen bestaande bebouwing

Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Gelet op de locatiespecifieke kenmerken maken we hier gebruik van de ontheffingsmogelijkheid binnen de Wet geluidhinder, omdat het gaat om een vervanging van bestaande bebouwing (subcriterium 6 Hogere waardebeleid Someren).

Aanvullende eisen: geluidsluwe gevel, woningindeling, buitenruimte

De planregels dienen te borgen dat de woning een geluidsluwe zijde en buitenruimte heeft aan de zuidzijde. De van de Hugterweg afzijdige gevel heeft door de afscherming van de woning een geluidbelasting van minder

dan 48 dB. Hiermee is de woning zelf een waarborg voor de aanwezigheid van een geluidluwe gevel en voor de mogelijkheid voor het creëren van een geluidluwe buitenruimte.

Tevens dient in de regels te worden geborgd dat ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlak van het verblijfsgebied aan de geluidluwe zuidzijde wordt gerealiseerd.

Alle bovengenoemde maatregelen zijn doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden.

Een gevel van een nieuwbouwwoning dient minimaal een GA_k van 20 dB te hebben. Wanneer een hogere waarde wordt vastgesteld gelden aanvullende eisen. Volgens het bouwbesluit dient de karakteristieke geluidwering van de gevel GA_k voor verblijfsgebieden in een woning minimaal de in het vastgestelde besluit hogere waarde opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting minus 33 dB te bedragen. Echter dient met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat uit te worden gegaan van de cumulatieve geluidbelasting. Een aanvullend onderzoek naar de cumulatieve geluidsbelasting (exclusief aftrek art 110 g) ter bepaling van de geluidwering van de gevels is dan ook noodzakelijk. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Conclusie

Uit de resultaten van het akoestisch rapport blijkt dat de woning ten gevolge van Nederweertseweg en de Heibloemstraat voldoet aan de voorkeursgrenswaarde L_{den} van 48 dB (incl. aftrek art. 110g Wgh), en ten gevolge van de Hugterweg op drie gevels een hogere geluidsbelasting heeft, te weten L_{den} 51, 52 en 56 dB (incl. aftrek art. 110g Wgh). Hiervoor zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde moeten worden vastgesteld. Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron in het overdrachtsgebied stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig. Omdat het gaat om een vervanging van bestaande bebouwingen ook wordt voldaan aan overige aanvullende eisen van het hogere waarde beleid, kan op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder hogere waarden worden vastgesteld. Er worden voorwaarden gesteld aan het maximaal binnenniveau van 33 dB en in de planregels wordt geborgd dat de woning een geluidsluwe gevel en buitenruimte heeft die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is hiermee voldoende geborgd.

Procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf **XXXXXXXXXXXX** gedurende 6 weken ter inzage. ". Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen;

gelet

op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten

1. Tot vaststelling van hogere grenswaarden ten gevolge van de Hugterweg van

- Lden van 56 dB op de noordgevel (01),
- Lden van 51 dB (02) op de oostgevel en
- Lden van 52 dB op de westgevel (04)

van de woning Hugterweg 1a, kadastraal aangeduid **Someren (kadastraal Someren G 4912 en G 5198)** *(de locatie is met G-09 weergegeven in bijlage 1)*;

2. dat bijlage 1 en het akoestisch onderzoek aow0051, versie 2 van 3 maart 2021 van Gbs milieuadvies deel uitmaken van het besluit.

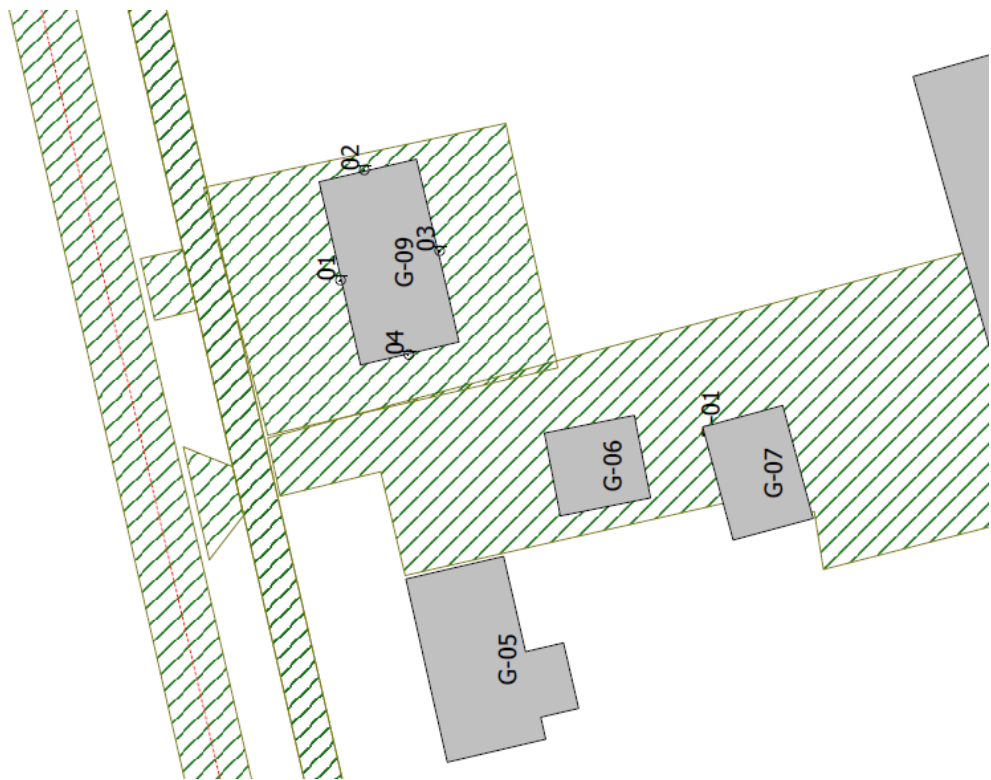
3. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden:

- dat het hogere waardebesluit is geborgd in de planregels;
- dat een geluidluwe zuidzijde met een geluidbelasting van ten hoogste 48 dB (incl. aftrek conform art. 110g Wgh) aanwezig is en in de planregels is geborgd;
- dat bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen wordt aangetoond, middels een aanvullende rapportage (gevelweringsonderzoek $G_{A;k}$), dat de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner is dan het verschil tussen de cumulatieve waarde, zonder aftrek overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder, en 33 dB;
- dat het besluit wordt ingeschreven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Someren,

Burgemeester en wethouders van Someren,
Namens dezen,
Hoofd van de afdeling VROM-Beleid,
A.G.M. Laeven.

Bijlage 1



Procedurele info

De voorbereiding van het ontwerpbesluit vindt plaats conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Hieronder staat aangegeven hoe u een zienswijze kunt indienen.

Inzagelegging

Voordat het ontwerpbesluit omgezet kan worden naar een definitief besluit wordt belanghebbende(n) de wettelijke mogelijkheid geboden om zienswijzen in te dienen.

Het ontwerpbesluit en andere ter zake zijnde stukken liggen op grond van artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder en artikel 5.4 Besluit geluidhinder vanaf datum van publicatie gedurende zes weken ter inzage [locatie] van het gemeentehuis van Someren (tijdens openstellingstijden). Voor een mondelinge toelichting op de stukken of inzage buiten de deze tijden kunt u vooraf telefonisch een afspraak maken via telefoonnummer xxxxxx.

Zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kunnen op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tot en met zes weken na datum van publicatie worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

Belanghebbenden hebben op grond van artikel 3:15 Awb de keuze tot mondeling of schriftelijk indienen van zienswijzen. Op schriftelijk ingediende zienswijzen zijn de artikelen 6:9 en 6:10 Awb van toepassing. De aanvrager c.q. degene tot wie het besluit is gericht wordt zo nodig in de gelegenheid gesteld te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Schriftelijke zienswijzen dienen gericht te worden aan het college van burgemeester en wethouders, postbus xxxxx te Someren.

Degene die daar telefonisch om verzoekt, stellen wij in de gelegenheid op grond van artikel 3:15 Awb om binnen de ter inzage termijn mondeling zienswijzen naar voren te brengen. Hierbij stellen wij de aanvrager c.q. degene tot wie het besluit is gericht zo nodig in de gelegenheid te reageren op de ingebrachte zienswijzen. Overeenkomstig art. 3:17 Awb wordt van hetgeen mondeling naar voren is gebracht een verslag gemaakt dat wordt toegevoegd aan het ter inzage-dossier.

Alleen belanghebbenden die tijdig (schriftelijk en/of mondeling) zienswijzen hebben ingediend tegen het ontwerpbesluit kunnen later beroep instellen tegen het besluit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.