



## ***Bestemmingsplan Jan Smitslaan 1, Someren***

***Gemeente Someren  
Toelichting***

# **Bestemmingsplan ‘Jan Smitslaan 1, Someren’**

**Gemeente Someren**

Opdrachtgever: F. en J. van den Biggelaar  
Jan Smitslaan 1  
5712 SV Someren

Plangebied: Jan Smitslaan 1  
5712 SV Someren

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.

Datum: 15 maart 2022

IMRO-code: NL.IMRO.0847.BP02021014-OW01



## Inhoudsopgave

|          |                                                          |           |
|----------|----------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding.....</b>                                    | <b>2</b>  |
| 1.1      | Aanleiding .....                                         | 2         |
| 1.2      | Ligging plangebied.....                                  | 2         |
| 1.3      | Vigerend bestemmingsplan .....                           | 3         |
| <b>2</b> | <b>Planbeschrijving.....</b>                             | <b>4</b>  |
| 2.1      | Huidige situatie .....                                   | 4         |
| 2.2      | Het initiatief .....                                     | 5         |
| 2.3      | Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering..... | 7         |
| 2.4.     | Planbeschrijving.....                                    | 8         |
| <b>3</b> | <b>Beleid.....</b>                                       | <b>10</b> |
| 3.1      | Nationaal beleid .....                                   | 10        |
| 3.2      | Provinciaal beleid.....                                  | 12        |
| 3.3      | Gemeentelijk beleid .....                                | 17        |
| <b>4</b> | <b>Randvoorwaarden .....</b>                             | <b>21</b> |
| 4.1      | Inleiding.....                                           | 21        |
| 4.2      | Bedrijven en milieuzonering.....                         | 21        |
| 4.3      | Geluid.....                                              | 23        |
| 4.4      | Luchtkwaliteit .....                                     | 24        |
| 4.5      | Bodem.....                                               | 25        |
| 4.6      | Geur .....                                               | 26        |
| 4.7      | Externe veiligheid .....                                 | 29        |
| 4.8      | Kabels en leidingen .....                                | 31        |
| 4.9      | Water .....                                              | 31        |
| 4.10     | Archeologie en cultuurhistorie .....                     | 32        |
| 4.11     | Natuur .....                                             | 34        |
| 4.12     | Verkeer en parkeren .....                                | 38        |
| 4.13     | Vormvrije m.e.r.-beoordeling .....                       | 38        |
| <b>5</b> | <b>Juridische planopzet.....</b>                         | <b>40</b> |
| 5.1      | Planstukken .....                                        | 40        |
| 5.2      | Toelichting op de verbeelding.....                       | 40        |
| 5.3      | Toelichting op de regels.....                            | 40        |
| <b>6</b> | <b>Economische uitvoerbaarheid .....</b>                 | <b>42</b> |
| <b>7</b> | <b>Overleg en procedure .....</b>                        | <b>43</b> |
| 7.1.     | Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....                   | 43        |
| 7.2.     | Vooroverleg.....                                         | 43        |
| 7.3.     | Zienswijzen .....                                        | 43        |



**Bijlagen:**

1. Landschappelijke inpassing Jan Smitslaan 1, Someren, Bergs Advies, 26 augustus 2021
2. Kwaliteitsberekening Jan Smitslaan 1, Someren, Bergs Advies, 15 maart 2022
3. Samenvatting uitkomsten digitale watertoets, Waterschap Aa en Maas, 26 mei 2021
4. Quicksan soortenbescherming Jan Smitslaan 1 te Someren, Exlan Consultants, 18 augustus 2021
5. AERIUS berekening Jan Smitslaan 1, Bergs Advies, 16 februari 2022
6. Vooroverlegverslag bestemmingsplan Jan Smitslaan 1, gemeente Someren 2022

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Aan de Jan Smitslaan 1 in Someren bevindt zich een agrarisch bedrijfsperceel. Op de locatie is lange tijd een varkenshouderij geëxploiteerd. In 2020 heeft de ondernemer zich ingeschreven voor de 'Subsidieregeling sanering varkenshouderijen' en uiteindelijk ook besloten hieraan deel te nemen en de varkenshouderij te beëindigen. De sanering van het agrarisch bedrijf maakt herbestemming van de locatie noodzakelijk. Enerzijds is dit een verplichting vanuit de subsidiereregeling, anderzijds is het nodig om de ondernemer een nieuw toekomstperspectief te kunnen bieden op de locatie.

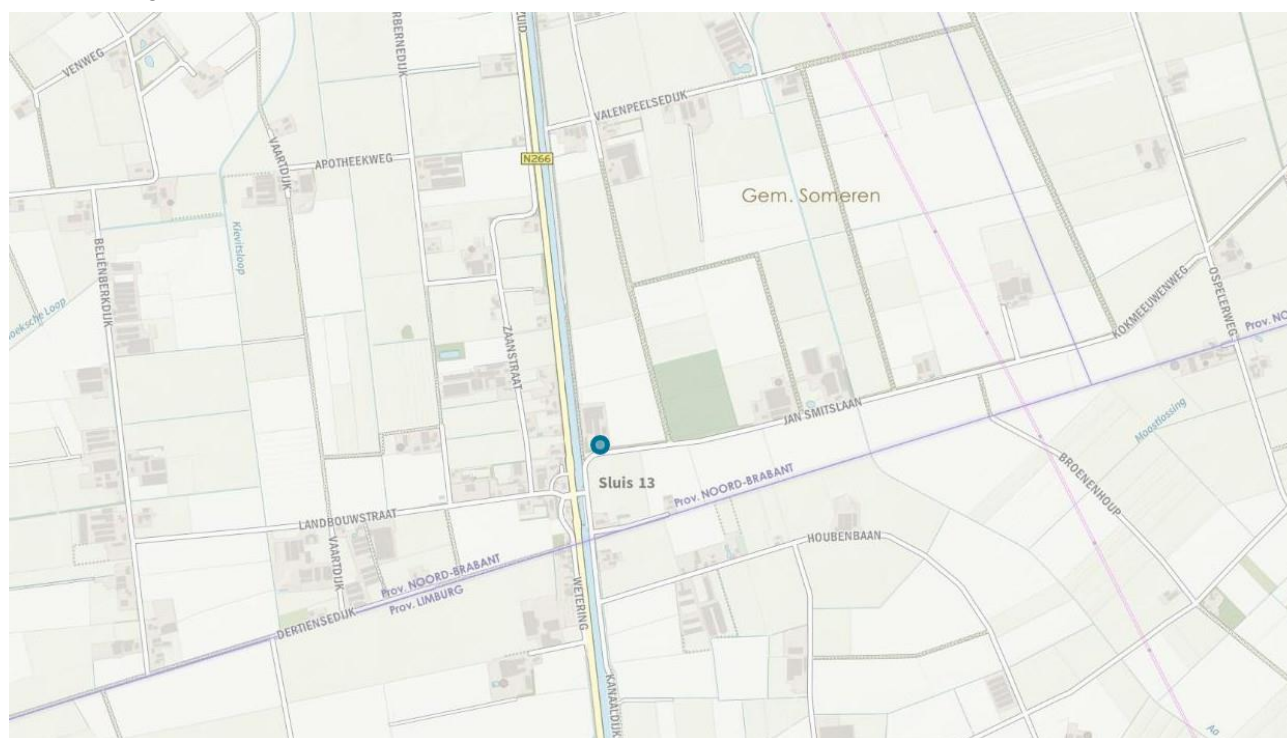
Als onderdeel van de subsidiereregeling worden de agrarische bedrijfsgebouwen en bijbehorende voorzieningen gesloopt. Het las- en montagebedrijf, dat door initiatiefnemer al als neventak werd geëxploiteerd naast de varkenshouderij, wordt voortgezet. Met dit bedrijf voert ondernemer las- en montagewerkzaamheden uit in de omgeving, voornamelijk bij agrarische bedrijven. Voor de opslag van materialen en machines en incidentele voorbereidende werkzaamheden wordt op de locatie een loods van 600 m<sup>2</sup> opgericht. Gezien het feit dat de feitelijke werkzaamheden van het bedrijf elders op locatie plaatsvinden en de loods hoofdzakelijk gebruikt wordt voor stalling en opslag, is sprake van een bedrijf in milieucategorie 2 (zie ook paragraaf 2.2 en 4.2).

Door het college van Burgemeester en wethouders is in november 2020 een positief principebesluit genomen over de herontwikkeling van de locatie. Hierbij zijn enkele voorwaarden benoemd, die afgelopen maanden hun invulling hebben gekregen door contacten tussen initiatiefnemer, adviseur, gemeente en provincie.

Om de functie en bouwmogelijkheden van het perceel aan te passen aan de gewenste, nieuwe situatie, is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Het gewenste gebruik past niet binnen de geldende bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Om de ontwikkeling mogelijk te maken en om te voldoen aan de subsidievoorwaarden is voorliggende partiële herziening opgesteld.

## 1.2 Ligging plangebied

De locatie Jan Smitslaan 1 ligt ten zuidoosten van Someren-Eind aan de oostkant van de Zuid-Willemsvaart, nabij de gemeente- en provinciegrens. De percelen waarop het agrarisch bedrijf is gevestigd zijn kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie K, nummers 337, 338 en 789.



Figuur 1.2.1: Topografische kaart met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1 (bron: pdokviewer.pdok.nl).



### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

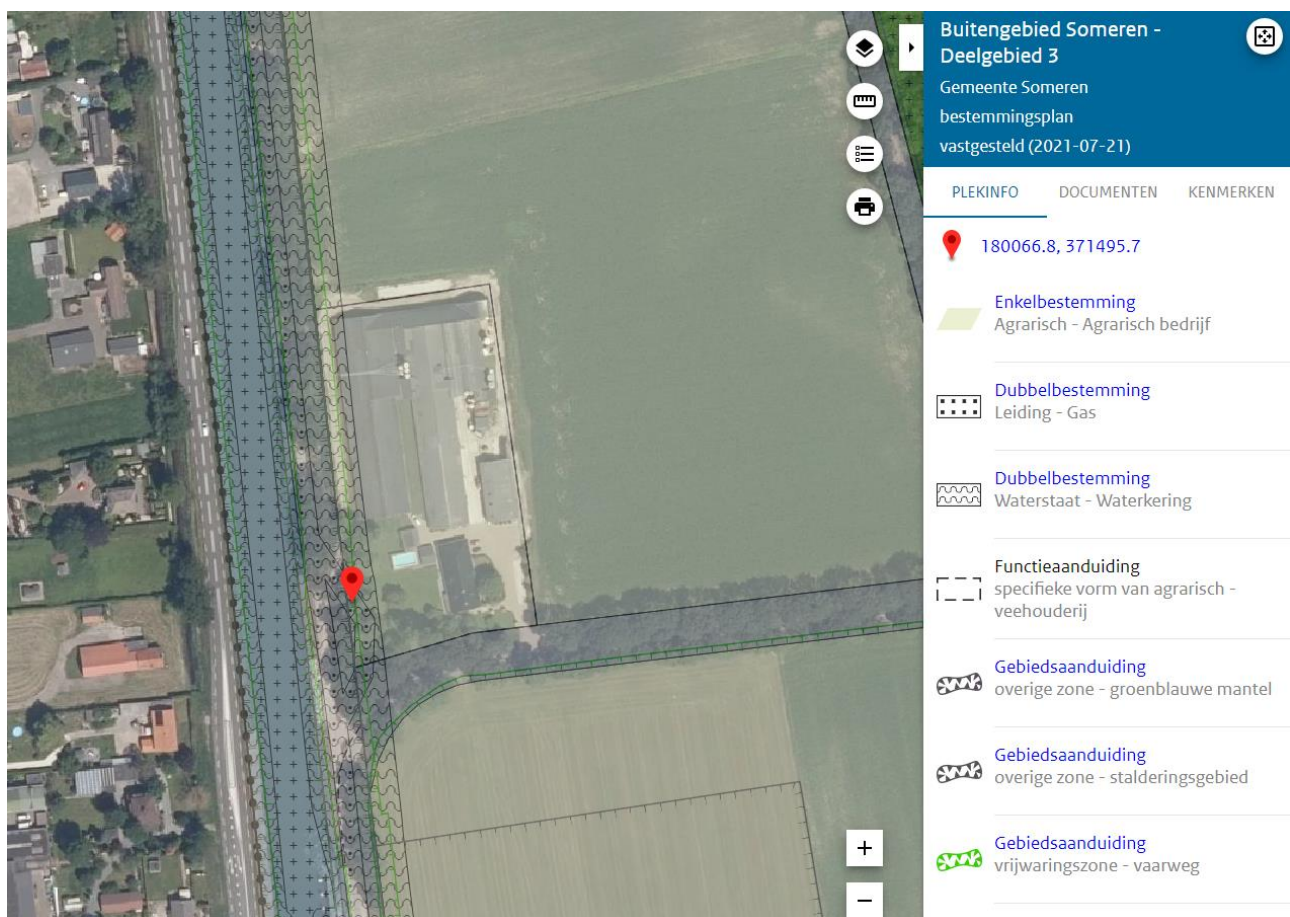
Op de locatie Jan Smitslaan 1 geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren - Deelgebied 3', vastgesteld op 21 juli 2021. Het plan is vooralsnog niet onherroepelijk.

Op grond van het plan 'Buitengebied Someren, Deelgebied 3' heeft de locatie Jan Smitslaan 1 de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', die geldt voor een oppervlakte van circa 1,1 hectare en een functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - veehouderij'.

Naast de enkelbestemming en functieaanduiding geldt de gebiedsaanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel'.

Voor de zuidwestelijke hoek van het bestemmingsvlak geldt de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' en voor de westelijke strook, parallel aan het kanaal, is de dubbelbestemming 'Waterstraat - Waterkering' opgenomen. Ter bescherming van het kanaal is de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' opgenomen voor een smalle strook aan de westzijde.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren - Deelgebied 3' zijn diverse wijzigingsbevoegdheden opgenomen om de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf', onder voorwaarden, te wijzigen in een andere bestemming. Het betreft onder andere wijzigingsbevoegdheden voor een omzetting naar de bestemming 'Bedrijf'. Deze zijn echter of toepasbaar in een aangewezen bebouwingsconcentratie, of uitsluitend 'ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf of een agrarisch-technisch hulpbedrijf'. Ze bieden geen ruimte om de gewenste ontwikkeling op de Jan Smitslaan 1 met een wijzigingsplan te realiseren.



Figuur 1.3.1: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Someren - Deelgebied 3' ter plaatse van de locatie Jan Smitslaan 1 (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Huidige situatie

De locatie Jan Smitslaan 1 ligt ten zuidoosten van Someren-Eind aan de oostkant van de Zuid-Willemsvaart. Op de locatie bevindt zich een varkenshouderij. Op het bedrijfsperceel zijn een bedrijfswoning en diverse agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig. De woning, een langgevelboerderij, ligt met de kop naar de Jan Smitslaan en evenwijdig aan het kanaal. De voorkant van de woning is georiënteerd naar het oosten, de 'achter'tuin bevindt zich aan de westzijde van het pand.

De bedrijfsgebouwen liggen achter de woning, eveneens evenwijdig aan het kanaal. Het bedrijf beschikte tot voorkort over een vergunning voor 660 zeugen, 2.280 biggen, 96 vleesvarkens, 1 dekbeer, 3 vleeskalveren, 40 stuks overig rundvee en 2 paarden. Ten behoeve van het bedrijf is ca. 4.500 m<sup>2</sup> bebouwing en 2.000 m<sup>2</sup> verharding aanwezig.

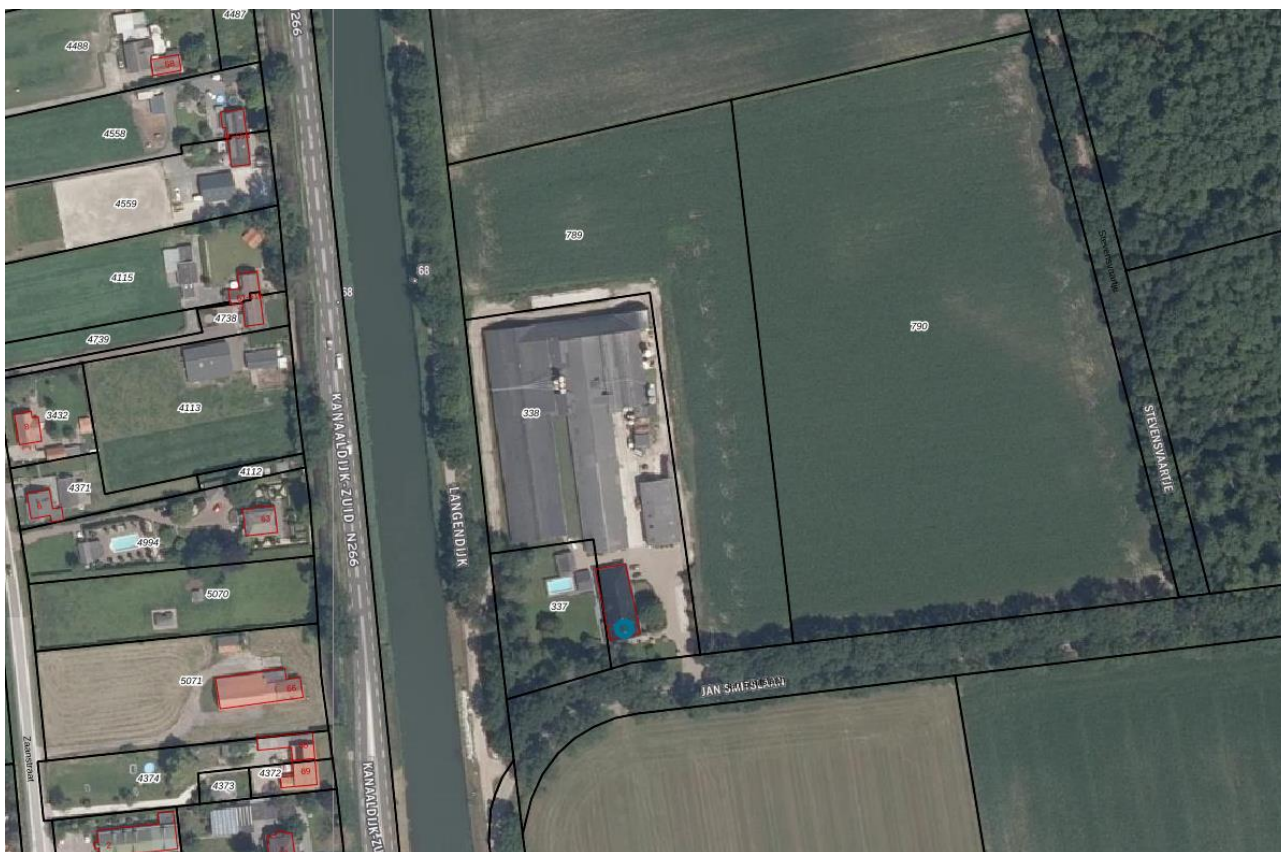
Uit historische kaarten is op te maken dat eind jaren 70 van de vorige eeuw een agrarisch bedrijf is gestart op het perceel. Het bedrijf heeft zich gevestigd in een veelal onbebouwd en open grootschalig agrarisch gebied aan de oostzijde van het kanaal. De bebouwing concentreerde zich in eerste instantie achter de woning. De stallen aan de westzijde van het perceel zijn in november 2009 in gebruik genomen.



Figuur 2.1.1 t/m 2.1.4: Topografische kaart Jan Smitslaan 1 en omgeving 1979 - 1992 - 2005 - 2015 (bron: topotijdreis.nl).

Zowel het perceel als de omgeving hebben een groene uitstraling. De woning met tuin en bedrijfsgebouwen worden aan zuid- en westzijde omringd door een robuuste groenbeplanting. De inrit tot het perceel bevindt zich ten oosten van de woning. Tevens is er in de huidige situatie een inrit aan de westzijde van het perceel, vanuit de Langendijk, een (zand)pad gelegen aan het kanaal. Aan de noordzijde is geen beplanting aanwezig. De omgeving van het bedrijf kenmerkt zich als grootschalig open gebied. Zowel langs de Langendijk als langs de Jan Smitslaan is sprake van laanbeplanting. Omliggende onbebouwde percelen zijn merendeels in gebruik als landbouwgrond. De bebouwingsdichtheid aan deze zijde van het kanaal is laag, terwijl aan de overzijde sprake is van een bebouwingsconcentratie.





## 2.2 Het initiatief

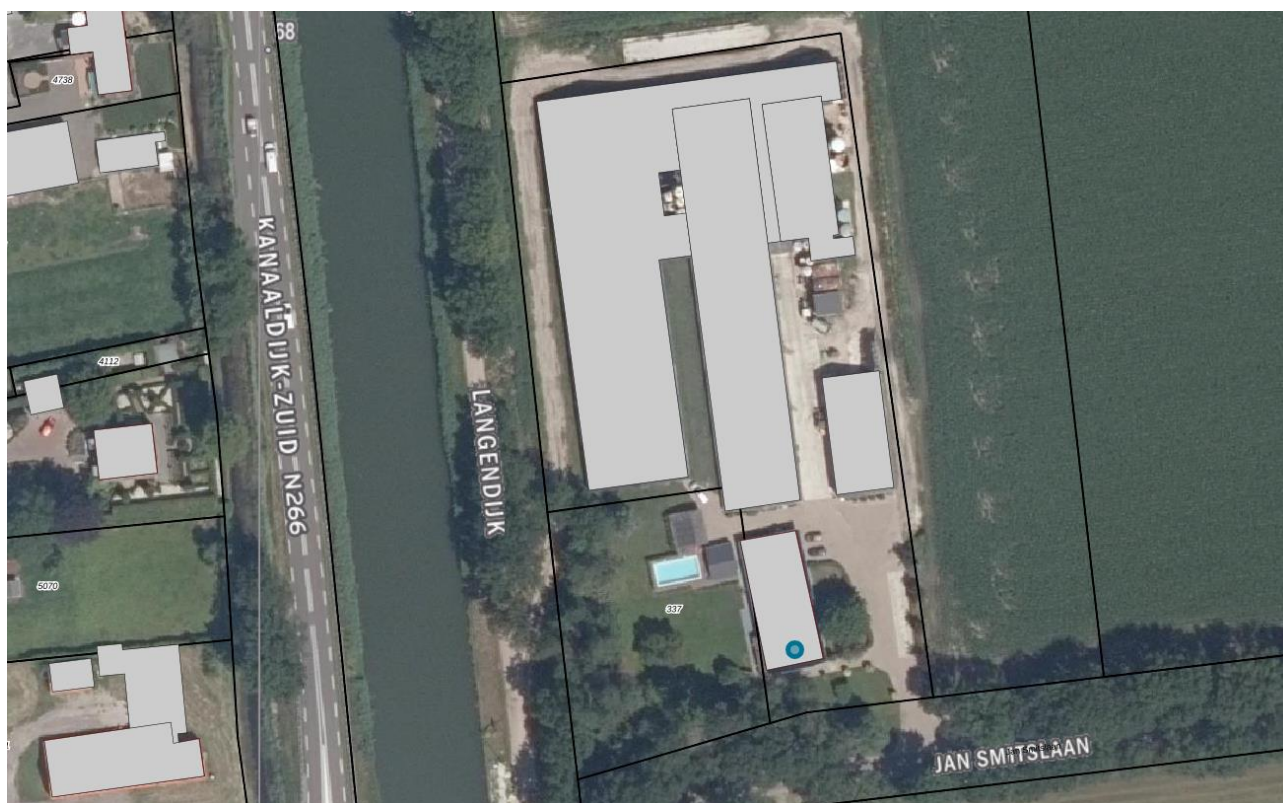
Het gehele veebestand is op 16 maart 2021 ingetrokken, als uitvloeisel van de saneringsregeling.

Voor initiatiefnemer ligt zijn arbeidsperspectief in het las- en montagebedrijf. Na de beëindiging van de varkenshouderij wordt dit voortgezet als onderneming vanuit de Jan Smitslaan 1. Ten behoeve van deze bedrijvigheid wordt na de sloop een nieuwe loods opgericht aan de westzijde van het perceel.



De zuidzijde van de loods wordt parallel aan de woning en bijgebouwen gelegd, waardoor wordt aangesloten bij de oriëntatie van de te behouden bebouwing. De kopse kant van de loods in oostelijke richting maakt het mogelijk om hier de hoofdingang met voldoende hoogte te maken. Aan de kopse kant wordt de hoogte van de toegangsdeur immers niet beperkt door de goothoogte. Door deze opzet ontstaat een compact bestemmingsvlak en logisch cluster van bebouwing in de hoek Jan Smitslaan - Langendijk. Het open gebied ten noordoosten van de locatie verkrijgt meer openheid door de sloop. De toegang tot het perceel vanuit de Langendijk (kanaalzijde) vervalt in de nieuwe situatie.

De loods krijgt een omvang van (maximaal) 600 m<sup>2</sup> en wordt ontsloten via de bestaande inrit aan de Jan Smitslaan. Voor de realisatie van de loods worden zoveel mogelijk materialen van de voormalige zeugenstal hergebruikt. In deze stal, gebouwd in 2001, zijn een fors aantal elementen aanwezig, die geschikt zijn voor hergebruik. Onder andere de spanten, prefab wanden en gordingen lenen zich om een nieuw bedrijfsgebouw mee te realiseren. Ook voor de toegangsdeur zal gebruik worden gemaakt van één van de (rol)deuren, die reeds op het bedrijf aanwezig is. Het opnieuw gebruiken van de bouwmaterialen is positief vanuit de duurzaamheidsgedachte, waar circulariteit waar mogelijk uitgangspunt vormt. Vanuit de kringloopgedachte wordt gestreefd naar het opnieuw inzetten van grond- en bouwstoffen. Hieraan wordt optimaal invulling gegeven door bouwmaterialen uit een te slopen gebouw op dezelfde locatie te benutten voor een nieuw te realiseren gebouw. De materialen worden geen afval, hoeven niet opnieuw geproduceerd te worden en er is geen sprake van transportbewegingen buiten de locatie voor deze materialen.



*Figuur 2.2.1: Luchtfoto met in BAG registratie opgenomen te slopen bedrijfsgebouwen grijs gearceerd (met uitzondering van de bedrijfswoning) voor locatie Jan Smitslaan 1 (bron: pdokviewer.pdok.nl).*

De beëindiging van de varkenshouderij zorgt voor een kwaliteitsverbetering voor de locatie en de omgeving. Tevens wordt de nieuwe situatie landschappelijk ingepast, waarmee een extra bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit wordt geleverd (zie ook paragraaf 2.3).

Om de gewenste gebruiks- en bouw mogelijkheden te creëren op de locatie en planologisch-juridisch vast te leggen dat geen intensieve veehouderij meer is toegestaan wordt de bestemming met voorliggend bestemmingsplan gewijzigd naar 'Bedrijf'. Op grond van de regels is een las- en montagebedrijf in milieucategorie 2 toegestaan en geldt een maximale oppervlakte van bedrijfsgebouwen van 600 m<sup>2</sup>. De noordelijke gronden van het huidige bouwvlak, op ca. 45 meter achter de bedrijfswoning, worden in gebruik genomen als agrarische productiegrond. Zij worden opgenomen bij de akkers die reeds rond het bedrijf gelegen zijn.

Een strook tussen het kanaal en het bedrijf met bedrijfswoning met aangrenzende gronden wordt herbestemd als 'Agrarisch'. Het is immers niet gewenst op deze gronden bouw mogelijkheden te bieden en binnen deze bestemming wordt middels een aanduiding de landschappelijke inpassing geborgd.



Figuur 2.2.2: Toekomstige situatie Jan Smitslaan 1.

## 2.3 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Elke ruimtelijke ontwikkeling buiten het 'bestaand stedelijk gebied' moet conform het provinciale beleid gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Voor de locatie is dan ook een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Bij het opstellen van het inpassingsplan is gekeken naar de eigenschappen, kwaliteiten en het karakter van de locatie. Het algemene uitgangspunt van de gemeente Someren is dat de landschappelijke inpassing binnen het bestemmingsvlak van de hoofdfunctie of direct aansluitend daaraan plaatsvindt. Met dit uitgangspunt is rekening gehouden.

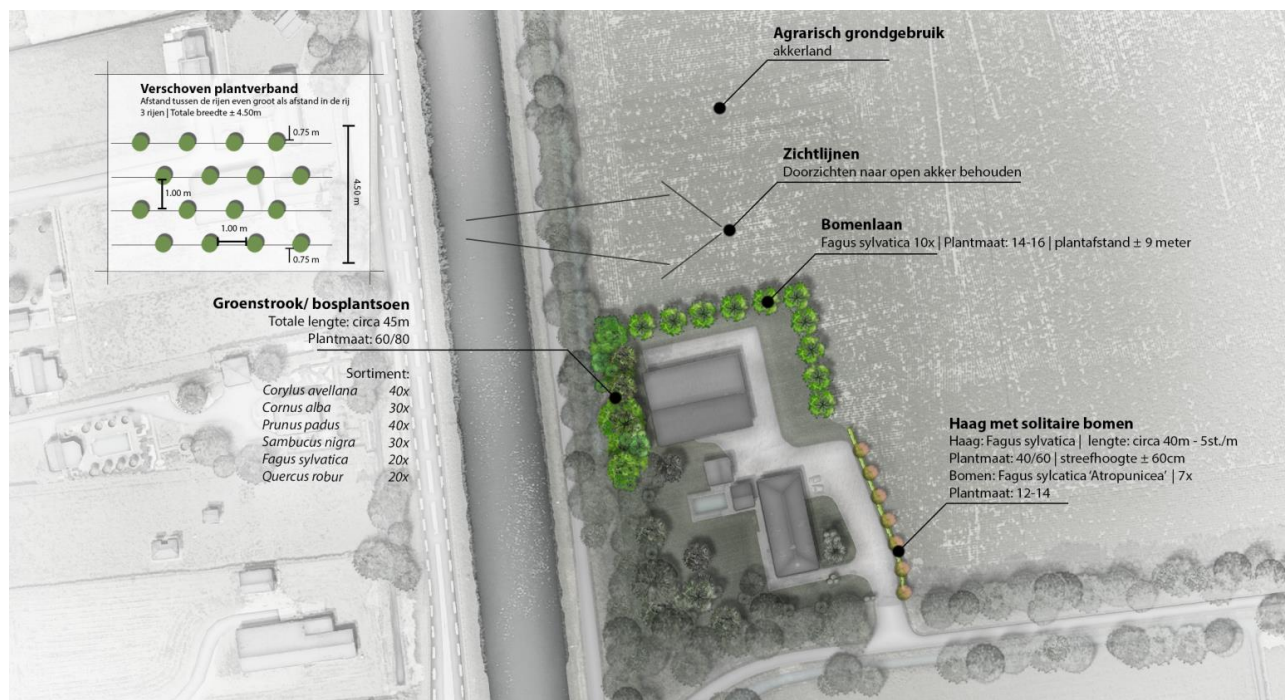
De beëindiging van het varkensbedrijf zorgt voor een kwaliteitswinst in ruimtelijke en milieuhygiënische zin. De versterking van het buitengebied neemt af door de sloop van, per saldo 3.600 m<sup>2</sup> bedrijfsgebouwen (sloop 4.200 m<sup>2</sup>, bouw 600 m<sup>2</sup>) en het verdwijnen van bijbehorende voorzieningen/ verhardingen. Zodra op de locatie geen vee meer wordt gehouden, verdwijnt ook de geur-, ammoniak- en fijnstofuitstoot. Dit levert een positieve bijdrage aan het woon- en leefklimaat van het gebied en draagt bij aan het verminderen van de uitstof van belastende stoffen (met name ammoniak) op gevoelige natuur. Met het saneren van de intensieve veehouderij is dan ook sprake van kwaliteitswinst.

Daarnaast wordt, overeenkomstig het provinciaal en gemeentelijk beleid, aanvullende landschappelijke inpassing gerealiseerd op het perceel. Ook wordt een deel van het bestaand volwassen groen vastgelegd. De bestaande opgaande inheemse beplanting die de locatie voor een deel aan het oog onttrekt, is behoudenswaardig.



Door dit groen op te nemen in het landschappelijk inpassingsplan is de bescherming en instandhouding daarvan gewaarborgd. Het bestaande groen wordt aangevuld met nieuw groen. Dit bestaat uit 3 hoofdcomponenten:

1. het doortrekken van het bosplantsoen langs de Langendijk tot de achterzijde van de nieuwe loods;
2. een bomenlaan aan de achterzijde (noordzijde + deel oostzijde) van de nieuwe loods;
3. het doorzetten van de haag met daarin solitaire bomen ten oosten van de inrit in noordelijke richting.



Figuur 2.3.1: Uitsnede inpassingsplan Jan Smitslaan 1.

In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen, die gekoppeld is aan een aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing 1' ter plaatse van de bestaande en te realiseren beplanting. Bebouwing ter plaatse van deze aanduiding is uitgesloten.

In dit geval betreft de ontwikkeling de herbestemming van een agrarische bedrijfslocatie tot 'Bedrijf' met een maximaal toegestane oppervlakte bedrijfsgebouwen van 600 m<sup>2</sup>. Naast de bedrijfsbestemming krijgt een deel van het plangebied de bestemming 'Agrarisch'. Voor de ontwikkeling is een kwaliteitsberekening op basis van de gemeentelijke landschapsinvesteringsregeling gemaakt. In paragraaf 3.3 wordt de berekening nader toegelicht. Het landschappelijk inpassingsplan en de kwaliteitsberekening zijn opgenomen als bijlage 1 en 2 bij deze toelichting.

## 2.4 Planbeschrijving

Om de gewenste situatie ter plaatse te kunnen realiseren is de locatie Jan Smitslaan 1 bestemd als 'Bedrijf' en 'Agrarisch'. De landschappelijke inpassingselementen zijn aangeduid met de functieaanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing 1'.

Het gebruik als intensieve veehouderij locatie of agrarisch bedrijf is daarmee in de toekomst niet meer mogelijk. Binnen de bestemming 'Bedrijf' is kleinschalige bedrijvigheid in de vorm van een las- en montagebedrijf in milieucategorie 2 toegestaan met een bedrijfswoning. Er mag maximaal 600 m<sup>2</sup> bedrijfsgebouwen worden opgericht. De totale oppervlakte van de bedrijfsbestemming bedraagt 4.560 m<sup>2</sup>. 2.348 m<sup>2</sup> van het bedrijfspceel betreft de bedrijfswoning inclusief bestaande tuin (met uitzondering van de bosstrook). 6.323 m<sup>2</sup> van het agrarisch bouwvlak wordt herbestemd als 'Agrarisch', om grotendeels in gebruik genomen te worden als agrarische productiegrond (4.432 m<sup>2</sup>) en deels voor de landschappelijke inpassing (1.891 m<sup>2</sup>). Met deze begrenzingen wordt voorzien in bestemmingswijziging voor het gehele huidige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'.



De begrenzing van de nieuwe bedrijfsbestemming is afgestemd op de ligging en omvang van het beoogde bedrijfsgebouw, de bestaande bedrijfswoning en erf en tuin.

De landschappelijke inpassing, die gepaard gaat met de bestemmingswijziging, wordt op de verbeelding aangeduid als 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing 1'. De gronden met de aanduiding voor de landschappelijke inpassing mogen uitsluitend gebruikt worden voor de landschappelijke inpassing. Het oprichten van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, is ter plaatse van de aanduiding niet toegestaan.

Middels een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan en een anterieure overeenkomst is de landschappelijke inpassing geborgd.



## 3 Beleid

### 3.1 Nationaal beleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

In de opmaat naar de Omgevingswet, die naar verwachting per 1 januari 2022 in werking treedt, heeft de Rijksoverheid de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op 11 september 2020 is de NOVI vastgesteld op grond van de geldende regelgeving, aangezien de Omgevingswet nog niet in werking is getreden. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking treedt, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

De NOVI bevat de lange termijn visie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de fysieke leefomgeving van Nederland.

Uit de Omgevingswet volgt dat al het strategische beleid uit de bestaande beleidsdocumenten én het nieuwe strategische beleid op het beleidsterrein van de fysieke leefomgeving worden opgenomen in de NOVI. Het gaat om het strategisch beleid, omdat de NOVI een visie is en de hoofdzaken bevat van het beleid voor de fysieke leefomgeving (artikel 3.2 Omgevingswet). De NOVI komt daarmee in de plaats van gebiedsdekkende structuurvisies, de relevante delen van de natuurvisie, verkeers- en vervoerplannen, strategische gedeelten van nationale en provinciale waterplannen en milieubeleidsplannen.

Het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP4, 2001) en de Rijksnatuurvisie 2014 gaan op in en worden vervangen door de NOVI en het bijbehorende Nationaal Milieubeleidskader. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervalt geheel, behalve paragraaf 4.9 Caribisch Nederland en Caribische Exclusieve Economische Zone. De NOVI geldt verder als wijziging van enkele onderdelen van het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP) op grond van de Waterwet.

Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal; alle plannen moeten met oog voor natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt worden. Bij het maken van keuzes wordt gebruik gemaakt van drie afwegingsprincipes:

1. combinatie van functies gaat voor enkelvoudige functies;
2. kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal en;
3. afwentelen wordt voorkomen.

De belangrijkste keuzes in de NOVI zijn:

- Een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Nederland wordt zo ingericht dat het land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) worden ingepast.
- Verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie is er oog voor omgevingskwaliteit.
- Overgang naar een circulaire economie, waarbij we tegelijk goed kunnen blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat bieden.
- Ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Hiermee wordt gestuurd op een goed bereikbaar netwerk van steden.
- Bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden.
- Toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap.

Bij de NOVI hoort een Uitvoeringsagenda; hierin staat hoe uitvoering wordt gegeven aan het NOVI. De agenda bevat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes. De NOVI wordt uitgewerkt in Algemene Rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling. Er wordt straks gebiedsgericht gewerkt door middel van Omgevingsagenda's en NOVI-gebieden.

Het kabinet heeft een aantal voorlopige NOVI-gebieden aangewezen. Het Rijk is van plan om hier samen met de regio, met aandacht voor de brede ruimtelijk-fysieke opgaven:

- een extra impuls te geven aan grote transitie, passend bij NOVI-prioriteiten;
- extra steun te geven aan de aanpak van grote, integrale fysieke opgaven, die heel belangrijk zijn voor Nederland.

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt in het voorlopig NOVI-gebied De Peel. Het gebied De Peel, gevormd door Noordoost-Brabant en Noord- en Midden-Limburg, is één van de twee voorlopige NOVI-gebieden binnen het thema 'Transities landelijk gebied'. In de NOVI is opgenomen dat de intensieve veehouderij in De Peel en omgeving van een omvang is, die zijn gelijke niet kent in de wereld. Tegelijk zorgt dit voor enorme opgaven en is transitie nodig naar meer duurzaamheid, versterking van de natuur, milieu, luchtkwaliteit, leefbaarheid, stikstof, goede bereikbaarheid, dierenwelzijn en gezondheid voor alle inwoners van het gebied, aldus de NOVI.

Binnen het plangebied wordt een intensieve veehouderij beëindigd en wordt ingezet op voortzetting van de bestaande neventak als (niet-agrarische) bedrijfsfunctie, waarmee een bijdrage wordt geleverd aan de leefbaarheid van het landelijk gebied. De ontwikkeling past bij de doelstellingen van de NOVI om natuur, milieu, luchtkwaliteit en leefbaarheid te versterken. Voor het overige is de herbestemming van Jan Smitslaan 1 van een zodanig beperkt schaalniveau dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn.

### **3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

In het NOVI is een tabel opgenomen die weergeeft hoe de relatie is tussen de in de NOVI opgenomen nationale belangen, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de uitvoeringsregels in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) onder de Omgevingswet. De betreffende onderdelen en/of artikelen in het Barro, Bro, en straks Bkl, blijven ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden.

In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen. Deze regels moeten in acht worden genomen bij het opstellen van provinciale ruimtelijke verordeningen, bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen.

De locatie Jan Smitslaan 1 ligt niet in één van de gebieden waar het Barro betrekking op heeft. Het Barro vormt dan ook geen belemmering voor de herbestemming.

### **3.1.3 Ladder duurzame verstedelijking**

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Deze Ladder is ingericht voor een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zodat de ruimte in stedelijke gebieden optimaal wordt benut. Kern van de Ladder is dat de stedelijke ontwikkeling op een locatie pas doorgang kan vinden als is aangetoond dat er daadwerkelijk een actuele behoefte aan is en dat de beschikbare ruimte in het stedelijk gebied optimaal wordt benut. Van belang daarbij is of elders in de regio een soortgelijke ontwikkeling is gepland die reeds in de behoefte kan voorzien.

In voorliggend plan is sprake van een beëindiging van een agrarisch bedrijf, sloop van 4.200 m<sup>2</sup> bedrijfsgebouwen en voorzetting van een kleinschalig bedrijf in een bedrijfsgebouw van 600 m<sup>2</sup>. Het plangebied is gelegen in het agrarisch buitengebied, tussen Nederweert en Someren-Eind.

#### *Karakter stedelijke ontwikkeling*

Voor de toets aan de Ladder wordt uitgevoerd, dient te worden vastgesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit begrip is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling en de locatie een rol speelt. Is sprake van een kleinschalige ontwikkeling, dan kan weliswaar sprake zijn van een stedelijke ontwikkeling, maar kan de ontwikkeling als te kleinschalig worden beoordeeld om te worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 Bro.

Met de beoogde herbestemming neemt de bebouwingsoppervlakte in het gebied af met ca. 3.600 m<sup>2</sup>. Het nieuwe bouwvolume ten behoeve van de bedrijfsactiviteiten wordt begrensd op 600 m<sup>2</sup>, terwijl nu sprake is van een agrarisch bouwvlak van ca. 1,1 ha (11.000 m<sup>2</sup>).

Gezien de aard van de herbestemming en afname van het bebouwd oppervlak is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking hoeft niet te worden toegepast.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant**

Op 14 december 2018 is de Omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. Binnen deze visie is een panorama/toekomstbeeld voor 2050 geschetst. Tegen die tijd is Brabant welvarend, verbonden en klimaatproof; een provincie waar het goed wonen, werken en recreëren is. Tevens wordt er in netwerken actief samengewerkt aan oplossingen voor maatschappelijke uitdagingen. Om dit te bereiken ziet de provincie in hoofdzaak drie rollen voor zich weggelegd: richting geven, beweging stimuleren en ontwikkelingen mogelijk maken.

Daarnaast wordt de basisopgave 'werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit' onderstreept en zijn er vier hiermee onlosmakelijk verbonden hoofdoopgaven benoemd: de Brabantse energietransitie, een klimaatproof Brabant, de slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. Voor de verschillende opgaves is uiteengezet hoe de provincie voornemens is dit te bereiken. Op deze manier wordt richting gecreëerd voor het provinciaal handelen.

De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen voor de diverse aspecten van de fysieke leefomgeving staan nu nog in de bestaande plannen van de provincie. Op termijn worden deze conform de systematiek van de Omgevingswet ondergebracht in programma's. Daarnaast zal de provincie de benoemde waarden beschermen via een omgevingsverordening. Voor nu betekent dit dat de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant nog altijd het geldend provinciaal kader vormen voor de ontwikkeling aan de Jan Smitslaan 1.

### **3.2.2 Structuurvisie ruimtelijke ordening**

De Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant (SVRO) bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid tot 2025, met een doorkijk naar 2040. De structuurvisie is uitsluitend bindend voor de provincie zelf en beoogt met name richting te geven aan de provinciale vraagstukken met betrekking tot ruimtelijke ordening, waarover bestuurders een beslissing dienen te nemen. De doorvertaling in de (provinciale) verordeningen zorgt voor de doorwerking naar lagere overheden.

De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. De provincie kiest in haar ruimtelijk beleid voor een verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennis innovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

De locatie Jan Smitslaan 1 en de directe omgeving is op de structurenkaart, behorende bij de SVRO, aangeduid als 'Groenblauwe mantel'. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch grondgebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Binnen het gebied liggen kansen voor recreatie en toerisme. Ook een aantal groene gebieden door én nabij het stedelijk kralensnoer zijn onderdeel van de groenblauwe mantel.

De mogelijkheden en regels voor de structuren uit de structuurvisie zijn nader uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.



### 3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (vastgesteld 25 oktober 2019, geconsolideerde versie 8 december 2020) staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid uit de omgevingsvisie juridisch te binden.

Van 9 april tot en met 20 mei 2021 heeft de Ontwerp Omgevingsverordening Noord-Brabant ter inzage gelegen. Deze verordening is opgesteld om te voldoen aan de Omgevingswet. De regels in de Interim omgevingsverordening zijn als uitgangspunt gehanteerd. Deze worden in deze paragraaf dan ook getoetst.

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is de locatie Jan Smitslaan 1 als volgt aangewezen:

| Kaartbeeld | Omschrijving                                                                  | Aanduiding                                                       |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1          | Rechtstreeks werkende regels: milieubeschermingsgebieden, natuur en wegen     | Diep grondwaterlichaam                                           |
| 2          | Rechtstreeks werkende regels: landbouw                                        | Stalderingsgebied<br>Landelijk gebied<br>Bescherming Natura 2000 |
| 6          | Instructieregels gemeenten: basiskaart<br>Landelijk gebied                    | Landelijk gebied<br>Groenblauwe mantel                           |
| 7          | Instructieregels gemeente: specifieke gebieden voor agrarische ontwikkelingen | Stalderingsgebied                                                |
| 8          | Instructieregels voor waterschappen                                           | Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied                       |

Op grond van de kaartlagen '3. Instructieregels gemeenten: stedelijke ontwikkeling en erfgoed', '4. Instructieregels gemeenten: natuur en stiltegebieden' en '5. Instructieregels gemeenten: grondwaterbescherming, waterveiligheid en -berging' gelden geen bepalingen voor het plangebied.

Tenslotte vermelden de verschillende kaarten de thema's 'Rechtstreeks werkende regels voor activiteiten', 'Instructieregels voor gemeenten' en 'Instructieregels voor waterschappen'.

Op grond van bovenstaande bepalingen geldt een aantal regels voor het plangebied. Deze worden hieronder opgesomd en getoetst.

#### Landelijk gebied - Groenblauwe mantel

Voor het landelijk gebied en groenblauwe mantel is een aantal regels opgenomen in de verordening, voornamelijk onderverdeeld naar verschillende (agrarische) bedrijfssectoren.

De bepalingen voor vestiging van een niet-agrarische functie in landelijk gebied zijn vastgelegd in artikel 3.73. Onderstaand worden de regels weergegeven en wordt het plan hieraan getoetst. De tekst uit de verordening is cursief weergegeven, daarna volgt per criterium de toetsing in standaard lettertype.

#### Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied

##### **Lid 1**

*Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:*

- a. *de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*

De locatie is gelegen in het van oorsprong agrarisch buitengebied van de gemeente Someren, regio Zuidoost-Brabant. Er is sprake van een grootschalig gebied, met lage bebouwingsdichtheid. Aan de overzijde van het kanaal, op hemelsbreed minder dan 70 meter, ligt een bebouwingsconcentratie.

In het landelijk gebied van Zuidoost-Brabant is sprake van een transformatie. Veehouderijen beëindigen hun agrarische activiteiten en ontwikkelen zich in een andere richting. Het is afhankelijk van de locatie en voorkeuren en kenmerken van de ondernemer welke richting dit betreft.

De Jan Smitslaan ligt aan de rand van een grootschalig gebied. Het verminderen van het bebouwingsvolume en zoveel mogelijk verplaatsen van bebouwing naar de rand van het open gebied is dan ook passend.

Ondernemer exploiteert vanaf de locatie al enige tijd een las- en montagebedrijf. Het bedrijf richt zich op werkzaamheden die bij derden plaatsvinden, en waarvoor de opslag en stalling op de thuislocatie gebeurt. (Voormalige) agrarische bedrijfslocaties zijn zeer geschikt voor dergelijke activiteiten. Er is over het algemeen bebouwing beschikbaar, waardoor de opslag en stalling in pandig kan plaatsvinden. De verkeersstromen in het buitengebied, en in elk geval ter plaatse van het plangebied, worden veelal gevormd door bestemmingsverkeer, dat bestaat uit bedrijfsverkeer en privéverkeer. De verkeersbewegingen van een kleinschalig 'maak-bedrijf' passen goed in dit verkeersbeeld. Tevens blijken agrarische ondernemers vaak over veel technisch inzicht en 'handigheid' te beschikken, hetgeen uitermate goed van pas komt in een las- en montagebedrijf.

In het voortraject is tevens overwogen om de locatie in te zetten voor verhuur van kleinschalige bedrijfsgebouwen. Dit gebruik acht de gemeente echter niet wenselijk vanwege de verkeersaantrekkende werking. De verkeersaantrekkende werking van het eigen bedrijf is beperkt, en kan door de aangrenzende wegenstructuur eenvoudig opgevangen worden. De bereikbaarheid van de locatie is zeer goed. Direct ten zuiden van het plangebied ligt Sluis 13, die de Jan Smitslaan verbindt met de Kanaaldijk-Zuid. Deze doorgaande, provinciale weg is dan ook snel en goed bereikbaar vanuit de locatie.

De bedrijfsactiviteiten vinden voor een belangrijk deel plaats bij agrarische bedrijven in de regio. In het gebied is een groot aantal agrarische bedrijven, met name (intensieve) veehouderijen en akkerbouwbedrijven, gevestigd. De vraag naar de aangeboden diensten is dan ook vanuit de directe omgeving aanwezig. De bebouwde percelen in de omgeving van het plangebied zijn merendeels in gebruik als burgerwoning. Ook is er sprake van horeca, bedrijvigheid en agrarische bedrijven. De omgeving kan dan ook gekenmerkt worden als een gemengd gebied. Met de beëindiging van de veehouderij, die mede mogelijk is door een geschikte vervolgfunctie, wordt een positieve bijdrage geleverd aan het woon- en leefklimaat in de omgeving, onder andere voor de aanwezige burger- en bedrijfswoningen.

Op grond van bovenstaande aspecten kan worden geoordeeld dat de kleinschalige bedrijfsactiviteiten passen binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied.

Daarnaast gelden de volgende subcriteria uit de omgevingsverordening:

1. *een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*

Verwezen wordt naar het bovenstaande. Het las- en montagebedrijf past qua bedrijfstype in de ontwikkelingsrichting van het gebied. Met de omschakeling is sprake van een grote afname van bedrijvigheid en bebouwing. De impact op de omgeving wordt visueel, milieuhygiënisch en ruimtelijk minder.

2. *welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*

Het las- en montagebedrijf wordt reeds vanaf de locatie geëxploiteerd. De klantenkring is reeds aanwezig. Het nieuw op te richten bedrijfsgebouw zorgt voor een passende opslag- en stallingsruimte voor het bedrijf. De verkeersstructuur maakt de gewenste ontwikkeling mogelijk en de leefbaarheid wordt hierdoor verbeterd (zie hoofdstuk 4). De bedrijfsactiviteiten zijn niet zodanig dat zij op een bedrijventerrein thuishoren. De beëindiging van de veehouderij wordt middels de saneringsregeling varkenshouderijen gestimuleerd. Op grond van deze regeling is het zowel voor ondernemer als voor derden niet meer toegestaan op de locatie een veehouderij te starten/ exploiteren. Dit perspectief van agrarische bedrijvigheid vervalt dan ook voor de locatie door deelname aan de subsidieregeling.

3. *hoe de uitbreiding bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

In het kader van voorliggend plan is een inpassingsplan opgesteld en een berekening gemaakt van de benodigde kwaliteitsbijdrage op grond van het gemeentelijk kwaliteitsbeleid. Verwezen wordt naar paragraaf 3.3.3 en 3.3.4 voor een nadere omschrijving van deze aspecten. Als onderdeel van de saneringsregeling wordt alle agrarische bedrijfsbebouwing op de locatie gesloopt. De bebouwde oppervlakte op de locatie vermindert per saldo met ruim 3.600 m<sup>2</sup> (ruim 4.200 m<sup>2</sup> sloop en 600 m<sup>2</sup> nieuwbouw).

*b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;*

Er is geen sprake van splitsing van het bouwperceel. In de nieuwe situatie wordt vanuit de locatie één bedrijf geëxploiteerd door de eigenaar, tevens bewoner van de bedrijfswoning.

*c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;*

De agrarische bedrijfsgebouwen en -voorzieningen ten dienste van de veehouderij worden gesloopt in het kader van de saneringsregeling. Ook overige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. Met oog voor een compact bouwvlak en behoud van openheid wordt één nieuw bedrijfsgebouw opgericht. Per saldo verdwijnt ruim 3.600 m<sup>2</sup> bebouwing op de locatie.

*d. de vestiging heeft geen betrekking op:*

1. een kantoor met baliefunctie;
2. lawaaisport;
3. mestbewerking.

Het initiatief betreft geen van deze drie inrichtingsvormen. Het kleinschalig las- en montagebedrijf dat reeds als nevenactiviteit aanwezig is, wordt voortgezet.

## **Lid 2**

*Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:*

*a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;*

De maximum omvang bedrijfsgebouwen wordt begrensd op 600 m<sup>2</sup>, binnen een compact bouwvlak waar geen sprake is van overtollige onbebouwde bedrijfsgronden. Van een publieksaantrekkende functie is geen sprake. Een verdere ontwikkeling van het bedrijf op de langere termijn is dan ook uitgesloten.

*b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;*

De toegestane bedrijfsactiviteiten zijn geborgd in de planregels en qua milieucategorie begrensd tot maximaal milieucategorie 2;

*c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;*

Op grond van de planregels is buitenopslag niet toegestaan. Alle opslag dient dan ook inpandig plaats te vinden.

*d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.*

Met deze bestemmingswijziging wordt aan de locatie een bouwvlak op maat toegekend. Hierbinnen is geen ruimte voor groei van de bedrijfsactiviteiten. In het plan zijn geen flexibiliteitsregels opgenomen, die een eventueel verdere groei zouden kunnen faciliteren. Het is initiatiefnemer bekend dat de met dit bestemmingsplan toe te kennen omvang de maximale omvang betreft.

## **Lid 3**

*Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:*

*a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;*

De reeds aanwezige nevenactiviteit vormt in de nieuwe situatie de enige bedrijfsactiviteit op de locatie. Deze bedrijfsactiviteiten zijn geborgd in de planregels en qua milieucategorie begrensd tot maximaal milieucategorie 2. Bedrijven van milieucategorie 1 en 2 zijn bij uitstek functies die in een gemengd gebied kunnen voorkomen. In dit geval vinden de feitelijke activiteiten van het bedrijf op locatie bij derden plaats. Het eigen bedrijfsgebouw wordt hoofdzakelijk gebruikt voor opslag en stalling. Vestiging van dergelijke activiteiten op een bedrijventerrein is ongewenst. Enerzijds zijn de kosten op een bedrijventerrein te hoog voor een dergelijk gebruik (de locatie zelf genereert geen inkomsten) en anderzijds is het gewenst de schaarse ruimte op bedrijventerreinen beschikbaar te houden voor inrichtingen waarvan het productieproces daadwerkelijk op dit terrein plaatsvindt.

*b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m<sup>2</sup>;*

Het initiatief heeft geen betrekking op een detailhandelsvoorziening.

*c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare*

Het initiatief heeft geen betrekking op een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg.

### **Diep grondwaterlichaam**

Op grond van de regels in de verordening is onconventionele winning van koolwaterstoffen verboden boven, in of onder een diep grondwaterlichaam. Het plan voorziet niet in winning van koolwaterstoffen, waardoor deze regels geen beperking opleggen aan de gewenste ontwikkeling.

### **Stalderingsgebied**

Op grond van artikel 2.74 gelden aanvullende regels voor hokdierhouderijen in stalderingsgebied. Toename van bestaand oppervlak dierenverblijven is verboden en overige ontwikkelingen zijn aan aanvullende regels gebonden.

Voorliggend plan voorziet in de beëindiging en het wegbestemmen van een veehouderij. De regels voor toename van bebouwing voor dit type bedrijvigheid zijn dan ook niet van toepassing.

### **Bescherming Natura 2000**

De verordening stelt onder de categorie 'Landbouw' een aantal regels voor gebieden, aangeduid als 'Bescherming Natura 2000'. Deze hebben met name te maken met de uitstoot van veehouderijen. In het plangebied wordt de veehouderij beëindigd waardoor deze regels niet meer van toepassing zijn en de gehele uitstoot verdwijnt.

### **Groenblauwe mantel**

In de verordening zijn een aantal bepalingen opgenomen voor gronden die zijn aangewezen als 'groenblauwe mantel'. Deze worden hieronder verwoord en getoetst.

#### **Lid 1**

*Een bestemmingsplan van toepassing op de Groenblauwe mantel:*

- a. *strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de daarmee samenhangende ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken;*

Het bestemmingsplan is gericht op de beëindiging van een intensieve veehouderij en sterke verkleining van het bouwvlak ter plaatse. Door sloop van bebouwing en verharding wordt de verstening van het landschap beperkt en mogelijkheden voor het natuurlijk watersysteem gecreëerd. Bij de herontwikkeling wordt de beschermingszone rond het kanaal gerespecteerd. Het hemelwater dat terecht komt op de nieuwe bebouwing en te handhaven verharding wordt afgekoppeld, waarmee de grondwatervoorraad wordt aangevuld. Dit komt ten goede van de natuur- en landschapselementen in de omgeving. Tevens wordt een zorgvuldige landschappelijke inpassing gerealiseerd, zie ook onder c.

- b. *stelt regels ter bescherming van de ecologische, landschappelijke en hydrologische waarden en kenmerken van het gebied;*

In de planregels is vastgelegd dat de gronden tevens bestemd zijn voor behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en ecologische en landschappelijke waarden. Ook worden voorwaarden gesteld aan ontwikkelingen in het plangebied.

- c. *borgt dat een ontwikkeling gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.*

Als onderdeel van de bestemmingsplanwijziging is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarin de kwaliteitsverbetering is verankerd. De verbetering van de landschapsstructuur levert tevens een positieve bijdrage aan het behoud en de ontwikkeling van ecologische waarden en creëert leefgebied voor dier- en plantensoorten. De landschappelijke inpassing is geborgd op de verbeelding en in de planregels. Bij het opstellen van het inpassingsplan zijn het Beeldkwaliteitplan Buitengebied en de Landschapsinvesteringsregeling Someren als uitgangspunt gehanteerd.

#### **Lid 2**

*De toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid bevat een beschrijving van de aanwezige ecologische waarden en kenmerken en landschappelijke waarden en kenmerken.*

Voorliggend bestemmingsplan gaat vergezeld van een landschappelijk inpassingsplan en ecologisch onderzoek. De ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken zijn in deze documenten (bijlagen 1 en 4) nader omschreven en worden in paragraaf 2.3 en 3.3.4 (landschap) en 4.11 (ecologie) van deze toelichting toegelicht.

### **Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied**

Op grond van artikel 2.8 van de Waterwet moeten bij provinciale verordening, met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop de regionale wateren moeten zijn ingericht, normen worden gesteld met betrekking tot de gemiddelde overstromingskans per jaar uit oppervlaktewateren van daarbij aan te wijzen gebieden.



De normen drukken de hoogst toelaatbaar geachte kans op overstrooming uit ofwel het wenselijk geachte beschermingsniveau.

De norm voor Buitenstedelijk gebied is in Brabant bepaald op 1/100 per jaar voor gebieden met de ruimtelijke bestemming hoofdinfrastructuur en spoorwegen, 1/50 per jaar voor glastuinbouw en hoogwaardige land- en tuinbouw, 1/25 per jaar voor akkerbouw en 1/10 per jaar voor grasland. Voor bebouwing die ligt buiten Stedelijk gebied geldt de norm van het omringende landgebruik.

Voor het plangebied geldt, op grond van de aangrenzende functies een norm van 1/10 per jaar (grasland is de dominerende aangrenzende agrarische functie). Het plan voorziet in een wijziging van het verhard oppervlak en wel zodanig dat dit oppervlak sterk afneemt. Als gevolg van de sloop van bedrijfsgebouwen en verhardingen neemt het aandeel onverharde gronden op de locatie sterk toe. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op het aspect 'water'.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief past binnen de beleidslijnen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en dit beleidskader geen belemmering vormt voor het plan.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Structuurvisie Someren 2028

Op 24 april 2013 is de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. In de Structuurvisie is aangegeven dat de gemeente Someren in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente wil zijn die haar landelijke positie in de Brainport goed weet te benutten. Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten.



Figuur 3.3.1.1: Uitsnede Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028 met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1.

Voor het buitengebied wordt gestreefd naar het handhaven en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Men wil het aanwezige landschap behouden en waar mogelijk versterken. Om dit te bereiken, is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschapswaarden en de natuur wil de gemeente behouden en daar waar mogelijk versterken. Alleen kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten zijn passend in het buitengebied. Bij functieveranderingen wordt gestuurd op ruimtelijke kwaliteit.

Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. De locatie Jan Smitslaan 1 is op de kaart aangeduid als 'Jonge heideontginning' en een beperkt deel aan de voorzijde als 'Oudere heideontginningen'. Het plan voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1 vormt geen belemmering voor de geformuleerde visie in de gemeentelijke structuurvisie. Het plan zorgt voor een kwaliteitsverbetering op de locatie en een verbetering van de milieuhygiënische situatie in de omgeving die ten goede komt van het leefmilieu van mens en natuur. Door het voortzetten van de bestaande neventak wordt een bijdrage geleverd aan de vitaliteit en leefbaarheid van het landelijk gebied.

### 3.3.2 Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied

De nota 'Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en maatregelen ter stimulering van de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen' is op 25 februari 2016 vastgesteld door de gemeenteraad. Vervolgens zijn er in september 2016, januari 2017 en juni 2018 beleidswijzigingen doorgevoerd en vastgesteld. In de beleidsnota wordt de problematiek rondom voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) verbonden met de vraag welke functies wenselijk worden geacht in het buitengebied. Het doel is een aantrekkelijk, groen en landelijk buitengebied, dat in combinatie met een vitale dorpskern ervoor zorgt dat aan iedere inwoner en bezoeker een prettige fysieke en sociale leefomgeving wordt geboden. Hierbij is een duidelijke scheiding tussen het stedelijk gebied en het buitengebied en is er sprake van zo min mogelijk leegstand van VAB's. Hierbij is duurzaamheid het kernwoord.

Dit wil Someren op twee manieren bereiken. Enerzijds door uitbreidingsruimte toe te kennen, mits de ontwikkeling bijdraagt aan de genoemde doelstelling (verdient de ruimte). Anderzijds door maatregelen in te voeren die de sloop van VAB's stimuleren.

Het initiatief aan de Jan Smitslaan 1 heeft raakvlakken met de ontwikkelingen zoals omschreven in de Nota 'Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en maatregelen ter stimulering van de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen', maar er bestaan ook verschillen. Belangrijkste onderscheid is dat de beëindiging van het agrarisch bedrijf plaatsvindt met toepassing van een saneringsregeling en dat sloop van alle dierverblijven, voer- en mestsilos en mestkelders op grond hiervan verplicht is. Daarmee is er sprake na de beëindiging geen sprake van VAB's op de locatie. Sloop maakt immers onderdeel uit van de regeling. Toepassing van één of meerdere sloopstimulerende regelingen vanuit het gemeentelijk beleid is dan ook niet aan de orde.

Voor de nieuwe functie op de locatie wordt gebruik gemaakt van het gedachtegoed van 'verdient de ruimte'. Uitgangspunt hiervan is dat ontwikkelruimte kan worden toegekend, als daarmee de gemeentelijke doelstelling wordt gediend. Om een invulling aan deze gemeentelijke doelstelling te geven zijn vier richtinggevendende principes uitgewerkt. De principes zijn gestoeld op de pijlers voor duurzaamheid. Binnen die kaders worden nieuwe initiatieven in beginsel omarmd en is een ontwikkeling kansrijker indien het:

- 1) bijdraagt aan de sloop van stallen (natuurlijk kapitaal);
- 2) ruimte biedt aan innovatie (economisch kapitaal);
- 3) bijdraagt aan een maatschappelijke en/of zorgbehoefte uit de Somerense gemeenschap (menselijk kapitaal);
- 4) de uitgangspunten van Cradle to Cradle als vertrekpunt hanteert (natuurlijk, menselijk en economisch kapitaal).

Zoals hierboven reeds omschreven staat sloop van stallen op locatie buiten kijf. De bestaande nevenfunctie wordt gecontinueerd. Het las- en montagebedrijf is de economische pijler voor ondernemer. Daarnaast dragen zijn werkzaamheden bij aan het functioneren van andere bedrijvigheid in de regio. De werkzaamheden kunnen betrekking hebben op behoud van de huidige bedrijvigheid, maar eveneens op innovatie en ontwikkeling van nieuwe productietechnieken. Voor het nieuw te realiseren bedrijfsgebouw worden zoveel mogelijk materialen van de in 2009 in gebruik genomen stal herbruikt. De spanten, gordingen en prefab wanden van deze voormalige zeugenstal zijn nog in goede staat en voldoen qua materiaalkenmerken aan de wensen. Ook wordt de (rol)deur van één van de voormalige bedrijfsgebouwen hergebruikt. Met de beëindiging van de veehouderij wordt een grote kwaliteitswinst behaald, die door de landschappelijke inpassing verder wordt versterkt.



Hergebruik voor kleinschalige eigen bedrijvigheid, met een maximale bebouwingsomvang van 600 m<sup>2</sup>, past dan ook binnen het gedachtegoed van 'verdien de ruimte'.

### 3.3.3 Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2018

De 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2018' is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

Niet alle ontwikkelingen in het buitengebied hebben een even grote negatieve impact op de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Bovendien is een onderscheid te maken tussen ontwikkelingen die echt thuishoren in het buitengebied en ontwikkelingen die dat minder doen, zoals wonen of niet-agrarische bedrijfsfuncties.

Rekening houdend met de impact op de omgeving worden categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden. Afhankelijk van de impact wordt bepaald hoe invulling wordt gegeven aan artikel 3.2. van de Verordening ruimte Noord-Brabant (zie paragraaf 3.2.2):

- Categorie 1: ruimtelijke ontwikkelingen die geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereisen en waar dus geen tegenprestatie wordt gevraagd;
- Categorie 2: ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing;
- Categorie 3: ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de basisinspanning voor kwaliteitsverbetering wordt genormeerd in euro's (op basis van normbedragen)

De herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1 valt onder categorie 3. Er is dan ook een landschappelijk inpassingsplan gemaakt. Tevens is op basis van normbedragen een kwaliteitsberekening gemaakt.

De kwaliteitsberekening is opgenomen in bijlage 2 bij de toelichting. Aan de hand van de gemeentelijke systematiek uit de 'Landschapsinvesteringsregeling gemeente Someren 2018' en de tabel 'Vergoedingsystematiek en -grondslagen' uit het document van het Groen Blauw Stimuleringskader Noord-Brabant is de investering in de kwaliteitsverbetering financieel uitgedrukt.

Conform deze berekening bedraagt de waardevermeerdering van de locatie ten gevolge van de ontwikkeling € 7.653,-. 20% van die waardevermeerdering dient geïnvesteerd te worden in een kwaliteitsverbetering op de locatie. Dit komt neer op een bedrag van € 1.530,60. De benodigde kwaliteitsverbetering komt hiermee net boven de drempelwaarde van € 1.000,-. Voor het plan is dan ook, naast een zorgvuldige landschappelijke inpassing, een kwaliteitsverbetering overeenkomstig het beleidskader nodig. Op pagina 2 van de kwaliteitsberekening is de landschappelijke verbetering financieel uitgedrukt. Uit de berekening blijkt dat de totale investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap, door de aanleg van landschapselementen en het planologisch vastleggen van de landschappelijke inpassing voldoet. Uiteraard zorgt de beëindiging van het agrarisch bedrijf en de sloop van de agrarische bedrijfsbebouwing eveneens voor significante kwaliteitsverbetering.

### 3.3.4 Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011

Tegelijk met het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied in 2011 op 29 juni 2011 is het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 vastgesteld. Het beeldkwaliteitsplan bevat richtlijnen voor landschappelijke inpassing van bebouwing en ondersteunende voorzieningen. Het betreft vooral de inpassing en verbetering van omgevingskwaliteit, oftewel natuur en landschap, maar ook cultuurhistorie, architectuur en stedenbouw. De richtlijnen zijn afgestemd op de aard van de omgeving. Het beeldkwaliteitsplan dient vooral om inhoud te geven aan het motto 'Verdien de ruimte', wat wil zeggen: nieuwe ontwikkelingen zijn mogelijk, mits er ook sprake is van ruimtelijke kwaliteitswinst.

De locatie Jan Smitslaan 1 ligt in een gebied dat is getypeerd als 'Jonge Heideontginningen'. Kenmerkend voor de jonge heideontginningen zijn de regelmatige en rechtlijnige patronen binnen relatief grootschalige gebieden met verre zichten. De locatie is echter vrij specifiek, omdat hij net op de rand van de jonge en oude heideontginningen ligt. Het gebied ten oosten van het kanaal en ten zuiden van de locatie is getypeerd als 'Oude heideontginningen'. Ten oosten van het plangebied is een perceel aangeduid als 'boslandschap'.



Voor de oude heideontginningen zijn rijke groenstructuren in de vorm van houtwallen, lanen en bospercelen kenmerkend. Gezien de openheid van de locatie in oostelijke en noordelijke richting en het grootschalig karakter sluit de locatie het best aan bij de karakteristiek van de jonge heideontginning.



Figuur 3.3.4.1: Uitsnede Kaart 'Gebiedsindeling Landschap' met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1 (Bron: Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011).

Het plan betreft de herbestemming van een veehouderij, waarbij een grote oppervlakte agrarische bebouwing wordt gesloopt. In de nieuwe situatie wordt een compact bestemmingsvlak toegekend, waarop een bedrijfsgebouw van maximaal 600 m<sup>2</sup> is toegelaten. Om de openheid van het landschap zo min mogelijk te verstoren, wordt het nieuwe bedrijfsgebouw aan de westzijde van het perceel, evenwijdig aan het kanaal gelegd. Een deel van de gronden van het huidig bouwvlak worden in de nieuwe situatie in gebruik genomen als agrarische productiegrond. De richtlijnen ten aanzien van beplanting op kavelniveau in de jongere heideontginningen zijn als volgt:

- Voortuin met lagere gesneden haag (niet hoger dan 1,20 m) heeft naar voorkeur een landelijke uitstraling (geen coniferen, laurierkersen en/of andere exotische planten).
- Een dichte houtwal of bosstrook aan de achterkant van het bouwblok zorgt voor fraaie groene randen van de open gebieden.
- Boomsingels, houtwallen of stevige (niet gesneden) hagen aan de zijkant van het erf in combinatie met zaksloten / greppeltjes voor regenwateropvang geven het gebied ook vanaf de weg een groen en gestructureerd beeld.

De algemene uitgangspunten zoals deze zijn geformuleerd voor de jonge heideontginningen kunnen vertaald worden naar deze plek. Van daar uit is gekozen voor erfbeplanting die aansluit bij de voor het gebied kenmerkende laanstructuur en het rechtlijnige karakter.



## 4 Randvoorwaarden

### 4.1 Inleiding

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met mogelijke (milieu-)effecten op de omgeving en vanuit de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten zoals bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, bodem, geur en externe veiligheid wordt in de volgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar planologische aspecten, zoals kabels en leidingen, water, archeologie en cultuurhistorie, natuur, verkeer en parkeren. Tenslotte is een paragraaf 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' opgenomen. De hieruit voortkomende bevindingen worden in dit hoofdstuk toegelicht.

### 4.2 Bedrijven en milieuzonering

Op de locatie Jan Smitslaan 1 is in de huidige situatie een agrarisch bedrijf (veehouderij) met bedrijfswoning en kleinschalig las- en montagebedrijf gevestigd. De varkenshouderij wordt beëindigd en het las- en montagebedrijf, waarvan de activiteiten hoofdzakelijk elders op locatie worden uitgevoerd, wordt voortgezet. De bedrijfswoning blijft in gebruik als woning van ondernemer (tevens initiatiefnemer). Een bedrijfswoning is een gevoelige functie, behoudens voor de eigen bedrijfsactiviteiten. Een al dan niet agrarische inrichting kan milieu-invloed uitoefenen op gevoelige functies in de omgeving. Afhankelijk van de aard en omvang van een inrichting kan deze tevens ook milieugevoelig zijn (te denken valt aan een kantoor of onderwijsinstelling). Gezien de beoogde functiewijziging van agrarisch naar bedrijf is het van belang om te toetsen of er functies in de omgeving zijn, die beperkt worden door de ontwikkeling of die de ontwikkeling belemmeren.

Allereerst is beoordeeld of de nieuwe bedrijfsactiviteiten als milieugevoelig zijn aan te merken. Het las- en montagebedrijf dat door ondernemer al als neventak wordt geëxploiteerd, wordt voortgezet als hoofdactiviteit. Het betreft bedrijfsactiviteiten die merendeels op locatie, bij andere bedrijven, plaatsvinden. Het bedrijfsgebouw aan de Jan Smitslaan 1 dient voor opslag en stalling en beperkt voor voorbereidende werkzaamheden. De verblijfsduur aan de Jan Smitslaan 1 ten behoeve van bedrijfsactiviteiten is hiermee zeer gering. Bij de incidentele voorbereidende werkzaamheden is sprake van enige geluidproductie door de eigen activiteiten, waardoor geen sprake kan zijn van hinder door andere geluidsbronnen. Geconcludeerd kan dan ook worden dat het las- en montagebedrijf geen gevoelige functie betreft.

Vervolgens is de bestemmingswijziging getoetst aan de afstanden, zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering', uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

Eén van de belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering is de richtafstandenlijst. Deze lijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst. De opgenomen richtafstanden betreffen indicatief de aan te houden afstand tussen hinder veroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. De afstand dient te worden gemeten vanaf de bestemmings-/bouwgrens van de inrichting tot de milieugevoelige functie.

Bij het bepalen van de richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen.
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'.
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.
- De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

- De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de te onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:
  - in Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
  - in Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
  - ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

In de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

De grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Tabel 4.2.2: Milieucategorieën met bijbehorende richtafstanden

| Milieucategorie | Richtafstand |
|-----------------|--------------|
| 1               | 10 m         |
| 2               | 30 m         |
| 3.1             | 50 m         |
| 3.2             | 100 m        |
| 4.1             | 200 m        |
| 4.2             | 300 m        |
| 5.1             | 500 m        |
| 5.2             | 700 m        |
| 5.3             | 1.000 m      |
| 6               | 1.500 m      |

Voor de toetsing van Jan Smitslaan 1 worden 3 onderdelen afgewogen:

1. De bedrijfswoning is reeds bestaand en wordt als niet gevoelig ten opzichte van het eigen bedrijf beschouwd. Aangezien het een bestaande woning betreft die als zodanig in gebruik blijft, hoeft deze niet getoetst te worden ten opzichte van functies in de omgeving;
2. Het las- en montagebedrijf is geen gevoelige functie. Dit nieuwe gebruik hoeft dan ook niet getoetst te worden op hinderveroorzakende inrichtingen uit de omgeving;
3. Het las- en montagebedrijf betreft een bedrijfsactiviteit die invloed kan hebben op gevoelige functies in de omgeving. Dit aspect wordt hieronder getoetst.

De afstand van de nieuwe bedrijfsbestemming aan de Jan Smitslaan 1 tot de dichtstbijzijnde gevoelige functie in de omgeving bedraagt circa 80 meter. Dit betreft de burgerwoning Kanaaldijk-Zuid 63 aan de westzijde van het kanaal. Overige woningen of bedrijfswoningen van derden zijn op grotere afstand gelegen.

Een las- en montagebedrijf is niet als zodanig opgenomen in de VNG-lijst. Zoals hiervoor en in paragraaf 2.2 verwoord vinden de activiteiten van het bedrijf hoofdzakelijk elders plaats. Initiatiefnemer richt zich met name op las- en constructiewerk bij agrarische bedrijven in de omgeving. Op de thuislocatie is een bedrijfsgebouw gewenst voor de opslag van materialen en gereedschappen en de stalling van de werkbus en werktuigen ten behoeve van het bedrijf. Vanuit de thuislocatie rijdt initiatiefnemer het merendeel van de dagen 's ochtends naar een klant in de regio, tussentijds nog een keer naar en van huis en aan het einde van de werkdag weer terug naar Jan Smitslaan 1. Er is dan ook sprake van een geringe verkeersaantrekkende werking en een zeer beperkte omvang van de bedrijfsactiviteiten aan huis. In de regels is vastgelegd dat er maximaal 600 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing mogelijk is. Verder is in de regels bepaald dat buitenopslag niet is toegestaan. Kortom: de bedrijfsactiviteiten kunnen op maximaal 600 m<sup>2</sup> worden uitgeoefend.

Nu een dergelijk bedrijf niet exact voorkomt in de VNG-lijst is bekeken met welk(e) bedrijfstype(n) het gebruik het meest overeenkomt.

In de lijst is de hoofdcategorie 'Bouwnijverheid' opgenomen. Daarbinnen is de functie 'aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.<1000 m<sup>2</sup>' opgenomen. De daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten van het bedrijf van initiatiefnemer vertonen overeenkomsten met deze bedrijvigheid. Immers, een aannemersbedrijf verricht de werkzaamheden eveneens hoofdzakelijk op locatie bij derden.

Tabel 4.2.3: Uitsnede bijlage 1 Richtafstandenlijsten (bron: 'Bedrijven en Milieuzonering', VNG, 2009)

| SBI-1993 | SBI-2008   | OMSCHRIJVING                                                      | AFSTANDEN IN METERS |      |        |        |                  | CATEGORIE |
|----------|------------|-------------------------------------------------------------------|---------------------|------|--------|--------|------------------|-----------|
|          |            |                                                                   | GEUR                | STOF | GELUID | GEVAAR | GROOTSTE AFSTAND |           |
| 45       | 41, 42, 43 | - BOUWNIJVERHEID                                                  |                     |      |        |        |                  |           |
| 45       | 41, 42, 43 | 0 Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m <sup>2</sup>             | 10                  | 30   | 100    | 10     | 100              | 3.2       |
| 45       | 41, 42, 43 | 1 - bouwbedrijven algemeen: b.o. ≤ 2.000 m <sup>2</sup>           | 10                  | 30   | 50     | 10     | 50               | 3.1       |
| 45       | 41, 42, 43 | 2 Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m <sup>2</sup>   | 10                  | 30   | 50     | 10     | 50               | 3.1       |
| 45       | 41, 42, 43 | 3 - aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1000 m <sup>2</sup> | 0                   | 10   | 30     | 10     | 30               | 2         |

Bovenstaand zijn de afstanden voor de beoordeelde categorie opgenomen. Geconcludeerd kan worden dat het bedrijf aan de Jan Smitslaan 1 vergelijkbaar is met een aannemersbedrijf in milieucategorie 2. Voor deze milieucategorie geldt een richtafstand van 30 meter. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.

De milieucategorie is in de planregels geborgd, om te voorkomen dat er een bedrijf ontstaat in milieucategorie 3 (of hoger).

Daarbij kan nog worden opgemerkt dat de bestemmingswijziging zorgt dat ter plaatse geen varkenshouderij meer geëxploiteerd kan worden. Hiermee vervallen bedrijfsactiviteiten die in de VNG-lijst zijn ingedeeld in milieucategorie 4.1 met een minimaal aan te houden afstand van 200 meter.

#### Conclusie

Uit deze analyse blijkt dat de gevoelige functies in de omgeving van de Jan Smitslaan 1 op dusdanige afstand zijn gelegen, dat zij geen hinder zullen ondervinden van het las- en montagebedrijf. De bestemmingswijziging wordt hierdoor dan ook niet belemmerd.

Voor de omgeving is sprake van een verbetering van de milieusituatie, nu bedrijvigheid in een hogere milieucategorie (varkenshouderij, categorie 4.1) beëindigd wordt.

## 4.3 Geluid

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. Hierbij kan gedacht worden aan weg- en railverkeer, maar ook aan industriële activiteiten. De Wet geluidhinder, de Wet milieubeheer en het Bouwbesluit geven normen weer voor de hoogst acceptabele geluidbelasting en minimale geluidwering bij geluidgevoelige functies, zoals woningen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bestaande en nieuwe situaties.

#### Wegverkeerslawaai

Op grond van de Wet geluidhinder dient voor nieuwe geluidgevoelige objecten getoetst te worden aan de geluidbelasting vanaf omliggende zoneplichtige wegen. In dit geval is geen sprake van een nieuw geluidgevoelig object. De bedrijfswoning blijft immers als zodanig in gebruik en het las- en constructiebedrijf is niet geluidgevoelig op grond van de Wet geluidhinder. Een akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

#### Industrielawaai

Uit paragraaf 4.2 blijkt dat de nieuwe bedrijfsactiviteiten op voldoende afstand van geluidgevoelige functies zijn gelegen. Tevens worden in het plangebied geen nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt. Het aspect industrielawaai legt dan ook geen beperkingen op aan de ontwikkeling.

#### Goede ruimtelijke ordening

Vanuit het ruimtelijk spoor geldt daarnaast dat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening. Nu er sprake is van een ruime afstand tussen het plangebied en gevoelige functies en er in het plangebied geen nieuwe geluidgevoelige functies worden gerealiseerd kan ervan uit worden gegaan dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het kader van geluid.

### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## 4.4 Luchtkwaliteit

### Wet Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (Wm, hoofdstuk 5). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde.
- Een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Een project draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging.
- Een project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Hierna wordt ingegaan op het feit dat het initiatief 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging, waardoor luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering vormen.

### 'Niet in betekende mate' (NIBM)

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 3% criterium. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

De Regeling NIBM geeft voor een aantal soorten van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat daarbij om woningbouwprojecten, kantoorprojecten en enkele inrichtingen (bijvoorbeeld landbouwinrichtingen).

Als een project binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verdere toetsing aan de grenswaarden nodig. Het project geldt dan als een NIBM-project en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen. Tevens is er dan geen luchtkwaliteitsonderzoek nodig.

De 3% is als volgt gekwantificeerd:

- Voor woningbouw geldt dat de 3% grens is vastgesteld op 1.500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) en op 3.000 woningen in het geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- Voor kantoren geldt dat de 1% grens is vastgesteld op 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte kantoorgebouwen (bij 1 ontsluitingsweg) en op 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte kantoorgebouwen in het geval van 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Naast deze type ontwikkelingen waarvoor de grenswaarde is bepaald, is de zogeheten NIBM-tool beschikbaar. Met behulp van deze tool kan worden berekend of een initiatief in betekende mate bijdraagt.

Aangezien geen sprake is van woningen of kantoren is deze berekening uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Jan Smitslaan 1. Hierbij wordt er van uitgegaan dat:

- de verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf vervallen;
- de verkeersbewegingen van de bedrijfswoning blijven bestaan. Voor een vrijstaande woning in het buitengebied wordt aan de hand van de CROW-normen uitgegaan van 8,2 verkeersbewegingen per dag;



- de verkeersbewegingen ten behoeve van het las- en montagebedrijf blijven bestaan, maar niet meer opgaan in de totale verkeersbewegingen van het agrarisch bedrijf. Voor de bedrijfsactiviteiten wordt gebruik gemaakt van een bestelbus. Naar verwachting zijn er op werkdagen 2 vertrek- en 2 aankomstbewegingen (4 verkeersbewegingen per dag). Vrachtverkeer zal de locatie sporadisch bezoeken voor het leveren van materiaal. Naar verwachting bedraagt het één vrachtwagen per 1 tot 2 weken (gemiddeld maximaal  $2 \times 0,2 = 0,4$  bewegingen per dag).

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

|                                                                                                      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Jaar van planrealisatie                                                                              | 2021 |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                                |      |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                         | 12,6 |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                                | 3,2% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                      |      |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                                 | 0,01 |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                                | 0,00 |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                           | 1,2  |
| <b>Conclusie</b>                                                                                     |      |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br/>geen nader onderzoek nodig</b> |      |

Zoals blijkt uit bovenstaande berekening draagt de verkeersgeneratie van de nieuwe functie met bedrijfswoning niet in betekenende mate bij. Hierbij wordt nog opgemerkt dat de vervallen verkeersbewegingen vanuit het agrarisch bedrijf in deze berekening niet verdisconteerd zijn. De bijdrage ten opzichte van de voormalige situatie neemt af.

Het bovenstaande maakt duidelijk dat het project geldt als een NIBM-project.

Bovendien is binnen de nieuwe bestemming het oprichten van een veehouderij niet (meer) mogelijk. Het plan zal dan ook leiden tot een verbetering van de luchtkwaliteit in het plangebied en de omgeving. Een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit ten gevolge van de ontwikkeling is niet nodig.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## 4.5 Bodem

In een bestemmingsplan dient gemotiveerd te worden dat de in het plan toegelaten bestemming passend is in relatie tot de bodemkwaliteit. De (milieuhygiënische) bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de volgens de bestemming toegestane functie(s).

Het agrarisch bedrijf op de locatie Jan Smitslaan 1 wordt beëindigd en een groot deel van de gronden wordt in gebruik genomen als agrarische productiegrond. Ten behoeve van het las- en montagebedrijf, dat al als nevenfunctie wordt geëxploiteerd, wordt een bedrijfsgebouw van 600 m<sup>2</sup> opgericht voor met name opslag en stalling. De werkzaamheden van het las- en montagebedrijf vinden hoofdzakelijk plaats op locatie bij derden. Incidenteel is sprake van enige voorbereiding op de thuislocatie. Gezien de bedrijfsactiviteiten zal de verblijfsduur in het bedrijfsgebouw zeer beperkt zijn. Gezien deze beperkte verblijfsduur is een onderzoek naar de bodemkwaliteit niet noodzakelijk.

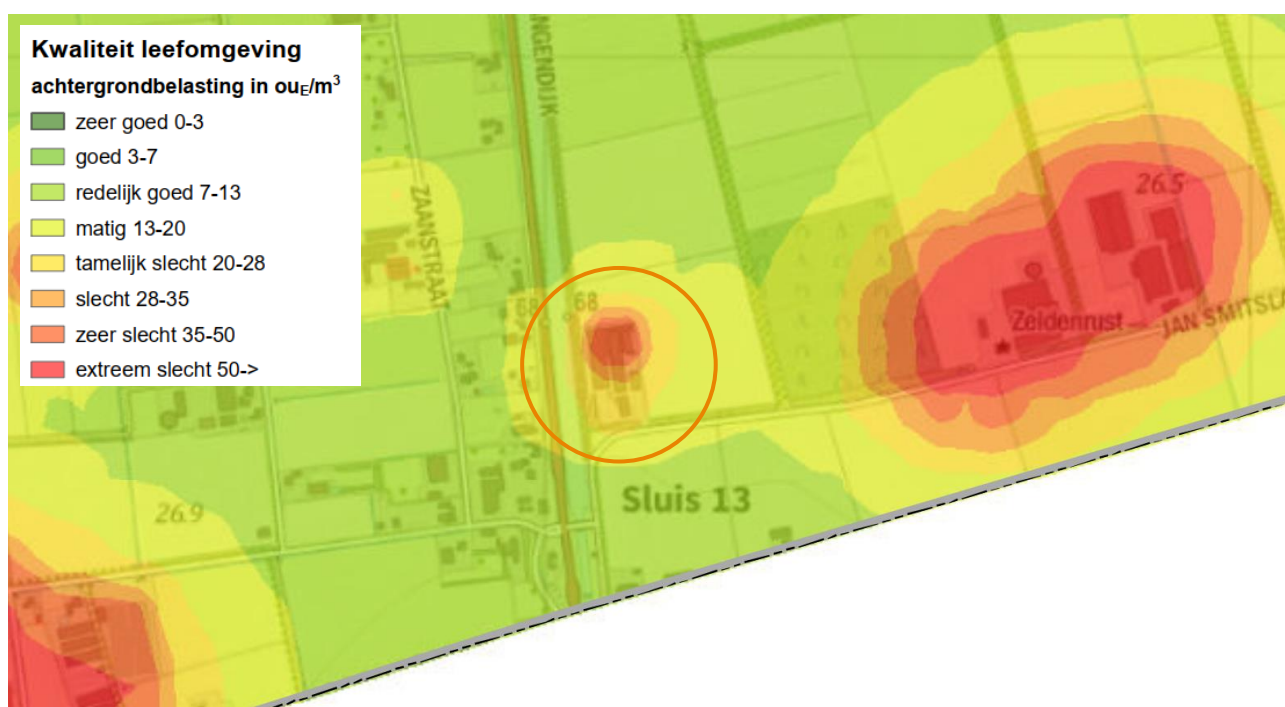
De situatie van de bedrijfswoning en aangrenzende gronden wijzigt niet, waardoor ook voor deze gronden geen noodzaak bestaat tot het uitvoeren van een bodemonderzoek.

## 4.6 Geur

De Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv), in werking getreden op 1 januari 2007, schept het beoordelingskader voor geurhinder als gevolg van tot veehouderij behorende dierenverblijven. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen binnen de bebouwde kom of buiten de bebouwde kom. In diercategorieën wordt onderscheid gemaakt tussen dieren waarvoor vaste afstanden gelden (ongeacht aantal en stalsysteem) en dieren met emissiefactoren, waarvoor de geurcontour berekend dient te worden. Bij geur wordt gekeken naar voorgrond- en achtergrondbelasting. Voorgrondbelasting betreft de geurinvloed van één bedrijf. Bij de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie samen genomen.

De locatie Jan Smitslaan 1 ligt in een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom. Op het bedrijf worden varkens gehouden, waarvoor emissiefactoren gelden. In de regio Nederweert – Someren zijn meerdere veehouderijen gelegen, waardoor aangenomen kan worden dat de achtergrondbelasting maatgevend is.

Voorliggend bestemmingsplan ziet op de beëindiging van de varkenshouderij Jan Smitslaan 1. De geuruitstoot van het bedrijf verdwijnt hiermee. Deze locatie levert dan ook geen bijdrage meer aan de geurbelasting in het gebied. De voorgrondbelasting vervalt, evenals de bijdrage aan de achtergrondbelasting, waardoor deze lager zal worden voor het plangebied en omgeving.



Figuur 4.6.1: Uitsnede kaart 'Achtergrondbelasting 2018, gemeente Someren' met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1.

Met de planwijziging wordt in het plangebied geen nieuwe geurgevoelige functie mogelijk gemaakt. De loods van het las- en montagebedrijf is immers geen gebouw dat permanent of op een daarmee vergelijkbare wijze wordt gebruikt voor menselijk wonen of verblijf.

De huidige agrarische bedrijfswoning vormt in de toekomst de bedrijfswoning bij een niet-agrarisch bedrijf. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woning wordt bepaald door de achtergrondbelasting. De gemeente Someren heeft in 2018 de geurbelasting van alle veehouderijen in het buitengebied van de gemeente in kaart gebracht. Uit de uitsnede van deze kaart in figuur 4.6.1 kan worden opgemaakt dat de kwaliteit van de leefomgeving na het verdwijnen van de eigen veehouderij behoort tot de categorie 'redelijk goed'. Er is dan ook sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse.

### Conclusie

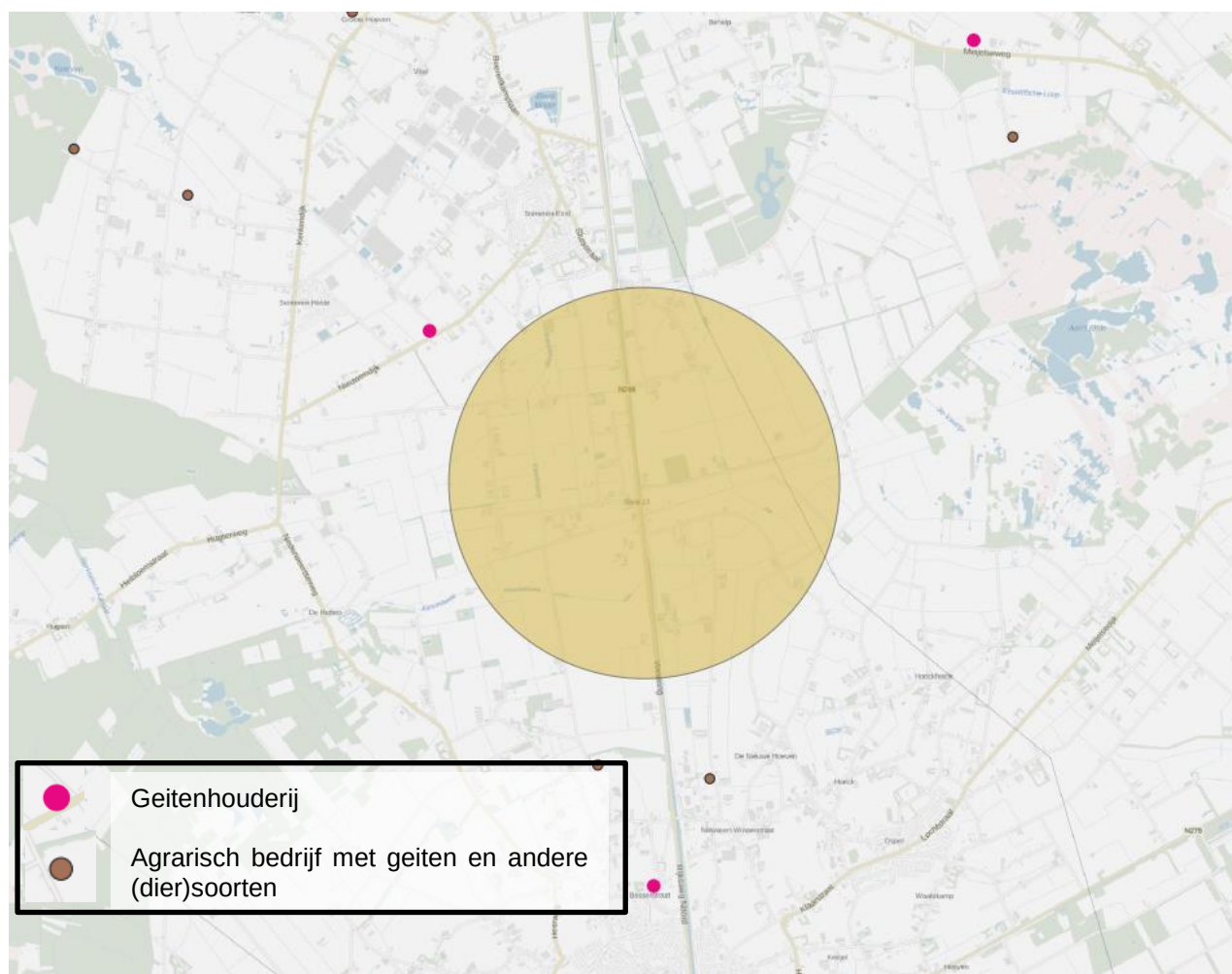
Geconcludeerd kan worden dat door de beëindiging van de varkenshouderij Jan Smitslaan 1 de geurbelasting in het gebied afneemt, hetgeen het woon- en leefklimaat ten goede komt voor de eigen bedrijfswoning en de omgeving. Het plan gaat niet uit van nieuwe geurgevoelige functies. Het aspect geur vormt dan ook geen belemmering voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## 4.7 Agrarische bedrijvigheid en gezondheid

### Geitenhouderij

Uit VGO-onderzoeken is gebleken dat tot 2 km rond geitenhouderijen een verhoogde kans op longontsteking bestaat. Naar aanleiding daarvan hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten tot een moratorium op de geitenhouderij, om uitbreiden van dierenverblijven en omschakelen naar geitenhouderij tegen te gaan.

Het plangebied aan de Jan Smitslaan ligt niet binnen de straal van 2 kilometer van een geitenhouderij.



*Figuur 4.7.1: Ligging plangebied ten opzichte van geitenhouderijen; de weergegeven cirkel rond het bedrijf heeft een diameter van 4 km.*

### Endotoxinen

Intensieve veehouderij bedrijven, met name pluimveebedrijven, dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Endotoxinen kunnen onderdeel uitmaken van dit uitgestoten fijn stof. De uitstoot van fijnstof en endotoxinen kan negatieve effecten hebben op de gezondheid van omwonenden van veehouderijen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen met gevoelige functies, zoals burgerwoningen, dient het aspect 'endotoxinen' dan ook beoordeeld te worden.

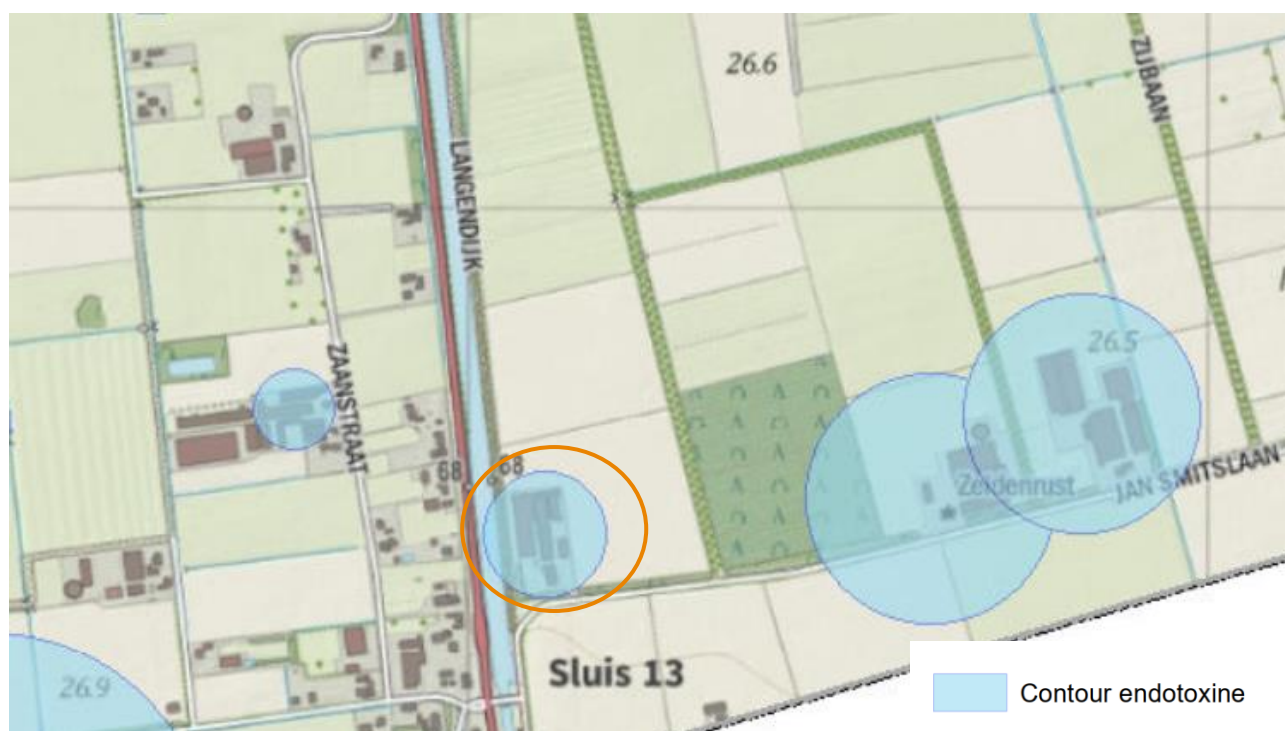


Voorlopige resultaten van landelijke onderzoeken zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidskundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m<sup>3</sup> aan het Rijk te adviseren.

Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0; een stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is' (2018). Uitgangspunt voor ruimtelijke plannen waarin de ontwikkeling van nieuwe gevoelige functies mogelijk wordt gemaakt, is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> niet wordt overschreden.

Op 7 juli 2016 is het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering' (Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949) verschenen. Uit dit rapport blijkt dat rondom varkens- en pluimveehouderijen mogelijk een overschrijding van de advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> (vastgesteld door de Gezondheidsraad) plaatsvindt.

De gemeente Someren heeft in 2018 een kaart met endotoxinecontouren voor haar grondgebied opgesteld.



Figuur 4.7.2: Uitsnede kaartbeeld 'Contouren endotoxine' omgeving Jan Smitslaan 1 (bron: gemeente Someren)

Uit deze kaart blijkt dat het plangebied is gelegen binnen een contour als gevolg van de eigen agrarische bedrijfsactiviteiten. Voor het overige zijn er geen contouren die de locatie Jan Smitslaan 1 beïnvloeden. Aangezien het agrarisch bedrijf op de locatie is beëindigd, is ook de endotoxine contour vervallen. Daarmee valt het plangebied buiten de berekende contouren. Op grond van de beschikbare kennis en onderzoeksresultaten kan dan ook worden geconcludeerd dat het aspect endotoxine geen belemmeringen oplevert voor de beoogde herbestemming en -ontwikkeling.

### Spuitzones

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging kan het noodzakelijk zijn om een spuitvrije zone aan te houden.

Welke afstand (minimaal) aangehouden moet worden, is niet in een wettelijke regeling voorgeschreven. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt. Volgens vaste rechtspraak kan een kortere afstand ook aanvaardbaar zijn, mits hieraan een goede onderbouwing ten grondslag ligt. Daarnaast kan het zijn dat gepaste maatregelen genomen moeten worden om de drift te voorkomen (bronmaatregelen zoals driftarme spuitdoppen) of overdrachtsmaatregelen zoals bijvoorbeeld een dichte haag.



Binnen het plangebied wordt geen nieuwe gevoelige functie mogelijk gemaakt. De bedrijfswoning is reeds aanwezig en in het bedrijfsgebouw verblijven slechts beperkt mensen. De gronden ten noorden en oosten van de nieuwe bedrijfsbestemming zijn in eigendom van initiatiefnemer en worden gebruikt als agrarische productiegrond. Door initiatiefnemer worden hier geen houtachtige gewassen, zoals fruit of bomen geteeld. Er wordt dan ook niet verticaal gespoten, waardoor eventuele drift zeer beperkt zal zijn. Daarbij wordt ter hoogte van de woning op de perceelsgrens met het agrarisch perceel in het kader van de landschappelijke inpassing een beukenhaag met solitaire bomen aangeplant. Hiermee ontstaat een groene buffer, die de bebouwing scheidt van het agrarisch perceel en eventuele drift weert.

## 4.7 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen door bedrijven (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, waterwegen, spoorwegen en buisleidingen);
- het gebruik van luchthavens;
- het gebruik van windturbines.

Voor inrichtingen is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) het belangrijkste toetsingskader. Hierin zijn bijvoorbeeld grenswaarden, richtwaarden en oriënterende waarden opgenomen voor het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Daarnaast is er specifieke wetgeving voor de opslag van vuurwerk en munitie. Voor transport van gevaarlijke stoffen is met name de Wet vervoer gevaarlijke stoffen relevant. Op 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking getreden, waarmee het verplicht is geworden transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd, vast te leggen in het bestemmingsplan.

Verder is het Besluit externe veiligheid buisleidingen van belang (Bevb). Voor luchthavens geldt specifiek beleid, dat deels nog in ontwikkeling is. De regels over externe veiligheid en windturbines zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit. De laatste twee onderdelen zijn niet relevant voor dit bestemmingsplan.

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling moet getoetst worden aan het externe veiligheidsbeleid. In ruimtelijke plannen moet worden ingegaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de  $10^{-6}$  contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

### *Groepsrisico*

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

### *(Beperkt) kwetsbare objecten*

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants, zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

### Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

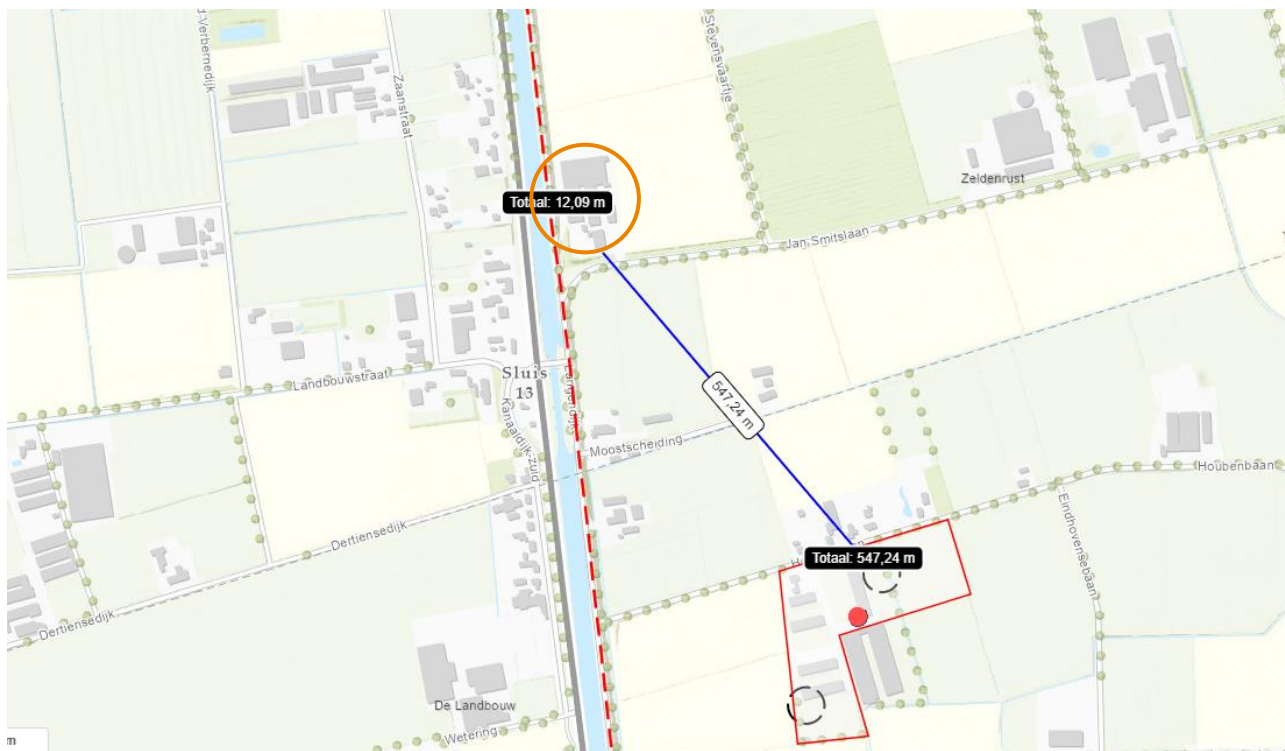
### Plangebied

Uit de risicokaart Noord-Brabant en het geldende bestemmingsplan blijkt dat op ca. 550 meter ten zuiden van het plangebied sprake is van een (landbouw)inrichting met 2 propaantanks van 12 m<sup>3</sup>. Voor de tanks geldt een risicocontour van 25 meter. Het plangebied ligt ruim buiten de risicocontour van deze inrichting.

Ten westen van het plangebied, parallel aan het kanaal, loopt een buisleiding van de Gasunie. Deze leiding bevindt zich op ca. 12 meter van de rand van het plangebied. Het betreft de Aardgas NEN 3650-leiding Z-540-01, waarvan de gegevens omtrent plaatsgebonden risico en groepsrisico in de risicokaart niet nader gedocumenteerd zijn.

Uit de in 2013 vastgestelde Visie externe veiligheid van de gemeente Someren en de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren - Deelgebied 3' blijkt dat er voor de leiding geen risicocontour (persoonsgebonden risico) geldt en dat de vrijwaringszone 4 meter aan weerszijden van de leiding bedraagt. Voor dat deel van het plangebied dat behoort tot de vrijwaringszone is de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' opgenomen.

Voor het groepsrisico is van belang dat de woning geen nieuw kwetsbaar object vormt, en het gebruik hiervan dus geen verandering in het groepsrisico teweeg brengt. Voor het nieuwe bedrijfsgebouw geldt dat dit primair wordt gebruikt voor stalling en opslag, waardoor de aanwezigheid van mensen zeer beperkt is. De loods wordt gebouwd op de plek van voormalige varkensstallen, die qua omvang en arbeidsintensiteit vele malen groter waren. Er is dan ook sprake van een afname van het groepsrisico door de herontwikkeling van het plangebied.



Figuur 4.7.1: Uitsnede Risicokaart met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1 (bron: Risicokaart.nl).

### Overige aspecten veiligheid

Met het oog op de bereikbaarheid van de locatie en bluswatervoorziening dient de locatie voldoende bereikbaar te zijn voor hulpverleningsvoertuigen. De bestaande, te behouden inrit aan de Jan Smitslaan heeft een breedte van 6 meter. Dit is het dubbele van de vereiste breedte van verharding op eigen terrein van 3 meter.

Voor het initiatief gelden de kaders uit de beleidsregels 'Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening' van de drie Brabantse Veiligheidsregio's (april 2016). Toetsing van deze aspecten vindt plaats in het kader van de Omgevingsvergunningaanvraag (in het verlengde van toets Bouwbesluit).

### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## 4.8 Kabels en leidingen

In het geldende bestemmingsplan en de risicokaart is ten westen van het plangebied een gasleiding opgenomen. Gezien de aanwezigheid van deze leiding geldt voor een deel van het plangebied de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.

Gezien de resultaten van de toets in paragraaf 4.7 Externe veiligheid is de herbestemming van Jan Smitslaan 1 vanuit het aspect 'kabels en leidingen' aanvaardbaar.

## 4.9 Water

Bij het opstellen van een bestemmingsplan dienen waterhuishoudkundige belangen meegewogen te worden. De 'watertoets' is hiervoor het toetsinstrument. Het doel van de watertoets is het voorkomen van waterproblemen, zoals wateroverlast en verdroging. Nieuwe plannen dienen te voldoen aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de oorspronkelijke situatie. Dit betekent dat voldoende compenserende maatregelen genomen moeten worden, zodat het oppervlaktewatersysteem na realisatie van de verharding niet zwaarder wordt belast dan voordien. Hiermee wordt het functioneren van het watersysteem als geheel gediend (grondwater en oppervlaktewater).

Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas. De uitgangspunten die worden gehanteerd bij het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m<sup>2</sup>, 500 m<sup>2</sup> - 10.000 m<sup>2</sup> en meer dan 10.000 m<sup>2</sup>.

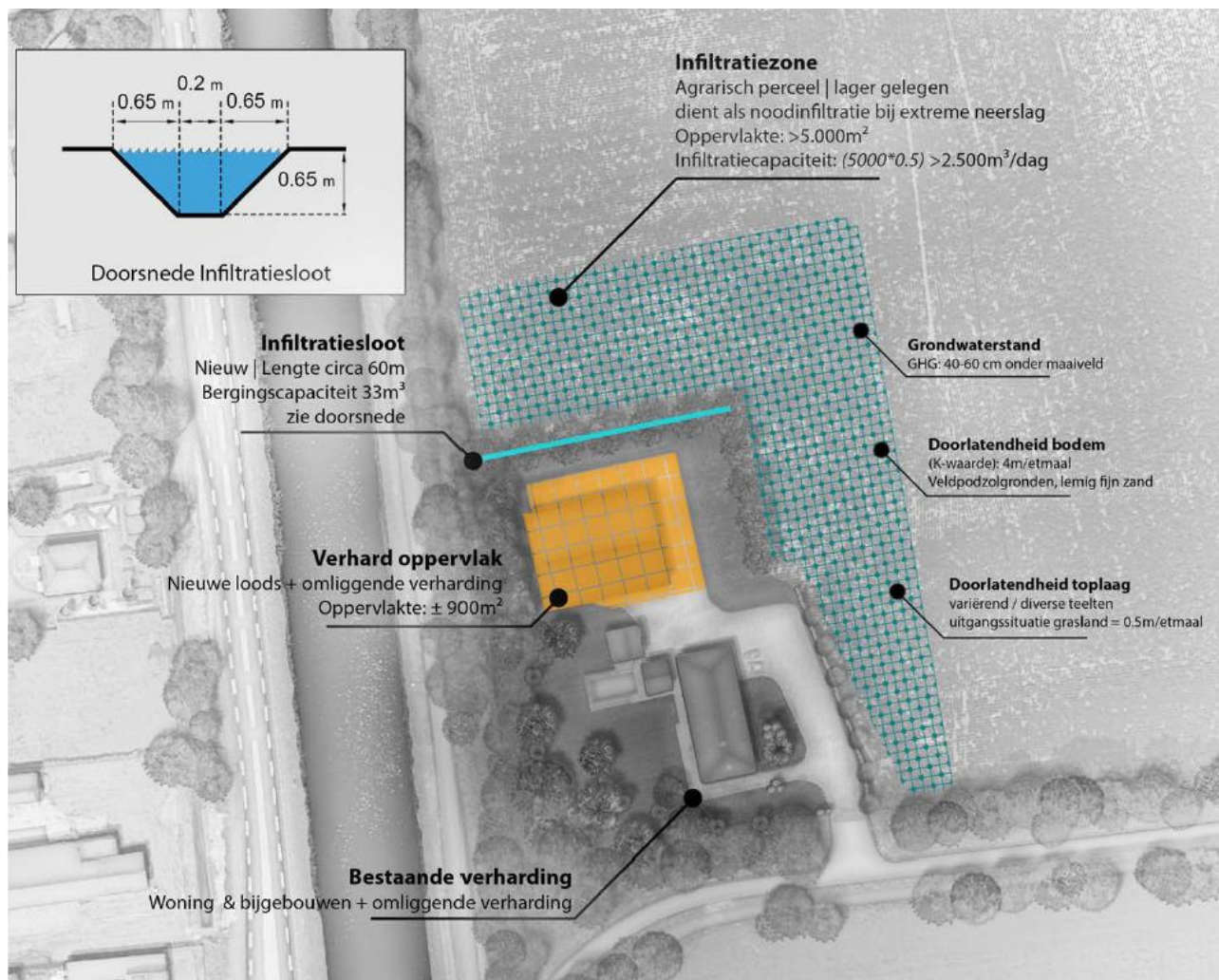
Op basis van artikel 15 van de 'Algemene regels Keur waterschap Aa en Maas 2015' en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen berekening van de bergingsopgave vereist door het waterschap voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m<sup>2</sup>.

Bij ver-, her- en nieuwbouw is het beleid van de gemeente Someren dat minimaal de eerste 30 mm/m<sup>2</sup> neerslag van het (horizontaal geprojecteerde) dakoppervlak op eigen terrein dient te worden opgevangen en verwerkt.

Het plan betreft de herbestemming van een agrarische bedrijfslocatie tot niet-agrarische bedrijfslocatie. Er is sprake van een forse afname van het verhard oppervlak, doordat een groot deel van de bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en verharding wordt verwijderd.

De waterhuishoudkundige situatie in het plangebied is beschreven in hoofdstuk 7 van het rapport 'Landschappelijke inpassing Jan Smitslaan 1, Someren' (bijlage 1). Ook de waterberging is hierin uitgewerkt. Uitgegaan wordt van een infiltratiesloot ten noorden van het nieuwe bedrijfsgebouw met een lengte van circa 60 meter en diepte van 65 cm. De totale bergingscapaciteit bedraagt 33 m<sup>3</sup>. Hierbij is rekening gehouden met de GHG. Op basis van de gegevens van de GHG uit de bodematlas Brabant is de maximale diepte voor de zaksloot vastgesteld op 65 cm beneden maaiveld.





Figuur 4.9.1: Infiltratievoorziening/waterberging Jan Smitslaan 1

In het kader van het plan is de digitale watertoets van Waterschap Aa en Maas doorlopen. De samenvatting uitkomsten digitale watertoets en instemming van het waterschap met het doorlopen van de korte procedure zijn opgenomen als bijlage 3 bij de toelichting.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect water geen belemmering vormt voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## 4.10 Archeologie en cultuurhistorie

### Archeologie

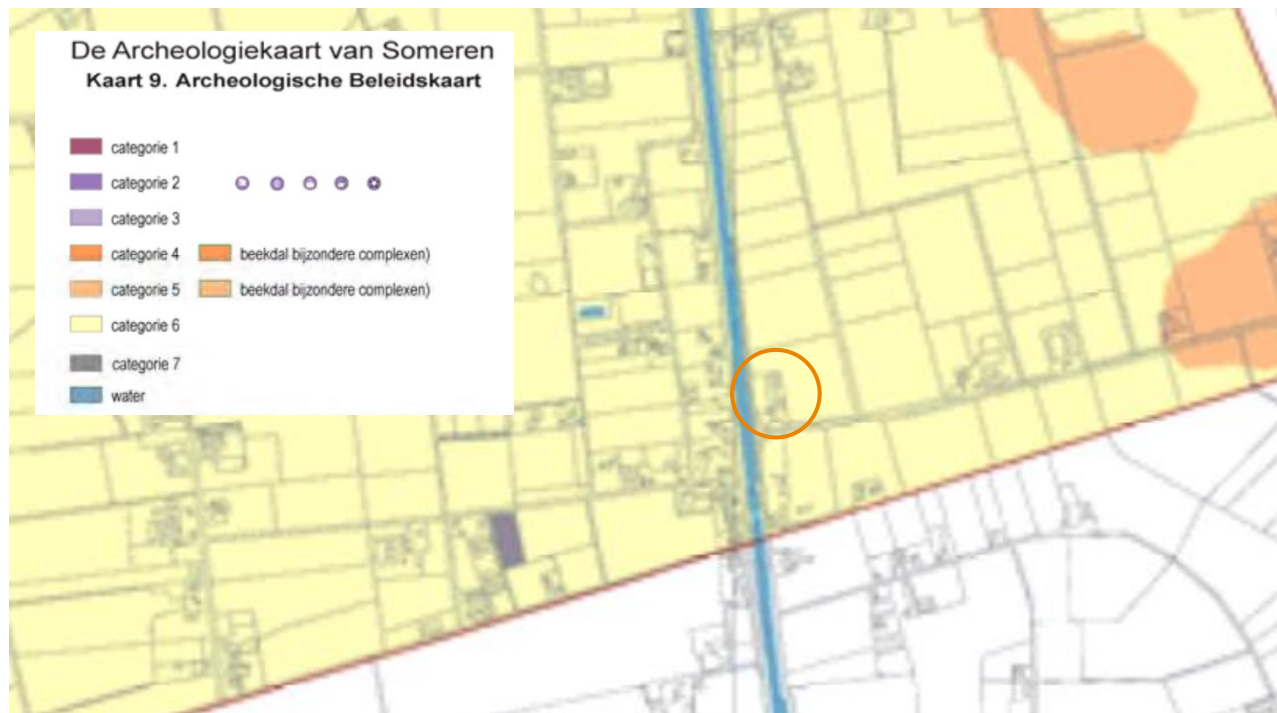
In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect 'archeologie' in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard.
- Er dient vroeg in het proces van ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect 'archeologie'.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag indien het gaat om het toetsen van de archeologische onderzoeken en Programma's van Eisen. Het archeologisch beleid van de gemeente Someren is opgenomen in de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. Op basis van een analyse van landschappelijke, bodemkundige en archeologische informatie is een vlakdekkende beleidskaart van archeologische waarden en verwachtingen opgesteld.



Op de archeologische beleidskaart is de locatie Jan Smitslaan 1 aangeduid als categorie 6 - gebieden met een lage archeologische verwachting. In het vigerend bestemmingsplan is dan ook geen archeologische dubbelbestemming opgenomen. Een archeologisch onderzoek is niet nodig.



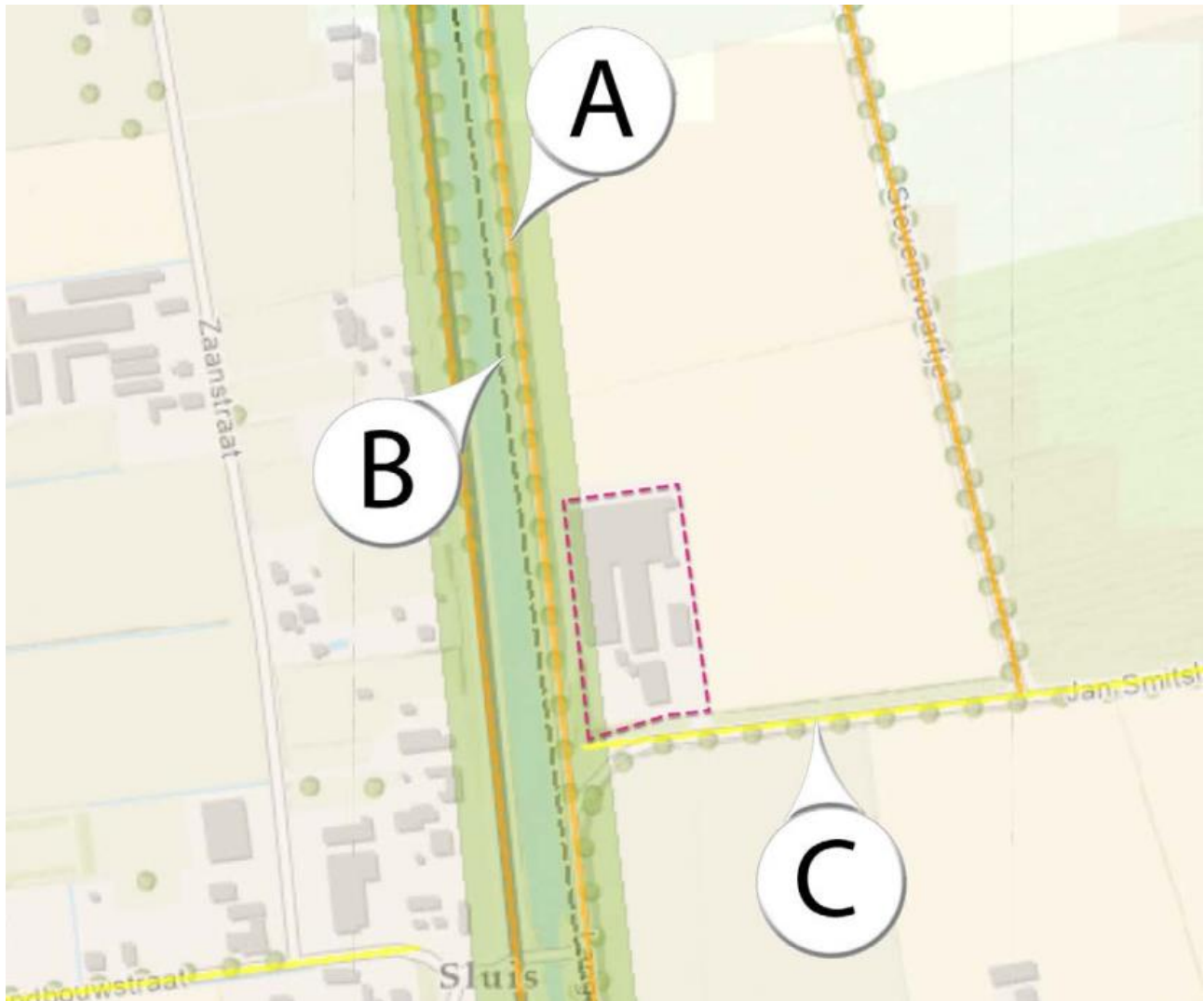
Figuur 4.10.1: Uitsnede Archeologische Beleidskaart Someren met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1.

#### Cultuurhistorie

Binnen het plangebied Jan Smitslaan 1 zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Wel liggen in de directe omgeving enkele elementen die een relatief oude cultuurhistorie kennen en het landschap mede hebben gevormd.

Deze cultuurhistorische landschapselementen zijn weergegeven op de Cultuurhistorische Waardekaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant. Grenzend aan het plangebied bevinden zich drie elementen met een hoge tot redelijk hoge waardering:

- A. Direct ten westen van het plangebied ligt de Zuid-Willemsvaart. Dit kanaal is een historisch-geografische lijn met een hoge cultuurhistorische waarde. Aangrenzend aan het plangebied ligt nog één van de oude zandpaden, de vroegere jaagpaden.
- B. De laanbeplanting langs het kanaal is aangemerkt als historisch groen met een redelijk hoge waarde.
- C. Daarnaast is de Jan Smitslaan een historisch-geografische lijn met een redelijk hoge cultuurhistorische waarde.



Figuur 4.10.2: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart, herziening 2016 (bron: provincie Noord-Brabant).

In het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1) is de ontstaansgeschiedenis van het landschap nader geanalyseerd. Ook is bij de uitwerking van de inpassing zoveel mogelijk aangesloten bij de historische landschapsstructuren. De groenstrook/ het bosplantsoen aan de zijde van het kanaal wordt verder in noordelijke richting doorgezet en versterkt zo het aanwezige groen.

#### Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit archeologie en cultuurhistorie geen belemmeringen zijn voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## 4.11 Natuur

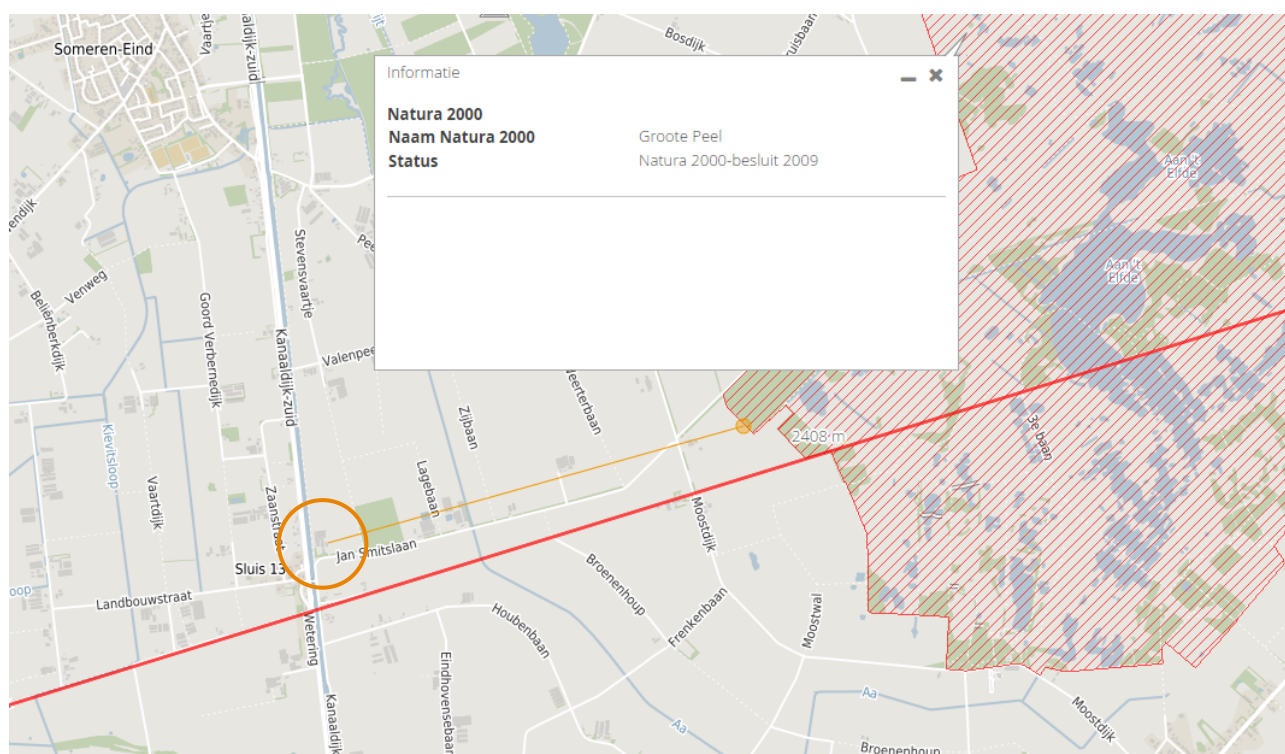
Per 1 januari 2017 geldt de Wet natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De nieuwe Wet natuurbescherming voorziet in vereenvoudigde regels ter bescherming van de natuur, in decentralisatie van bevoegdheden naar provincies en in een goede aansluiting op het omgevingsrecht. Er wordt beter aangesloten op de Europese regelgeving en er wordt een duidelijker onderscheid gemaakt tussen soorten die Europees beschermd zijn en nationaal beschermde soorten.

De Wet natuurbescherming is, door de samenvoeging van de wetten, zowel gericht op de gebiedsbescherming als de soortenbescherming.

### Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming bepaalt dat nieuwe of uitbreidingen van bestaande economische activiteiten moeten worden getoetst op hun effect op de Natura 2000-gebieden. Het plan betreft de sanering van een agrarisch bedrijf en de daarmee gepaard gaande omzetting naar niet-agrarisch bedrijf milieucategorie 2. In de nieuwe situatie is sprake van een bedrijfsgebouw van maximaal 600 m<sup>2</sup> voor met name opslag en stalling. De werkzaamheden worden voor het overgrote deel op locatie uitgevoerd. Gezien de wijziging van de bebouwing en het gebruik van de locatie is er geen sprake van een negatief effect op Natura 2000-gebieden. Door definitieve sanering van de agrarische bedrijfsvoering wordt de belasting op Natura 2000-gebieden verlaagd. De ontwikkeling komt derhalve ten gunste van de gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming.

Met betrekking tot Natura 2000-gebieden dient getoetst te worden op relevantie en effect van een 20-tal storingsfactoren, te weten stikstofdepositie en 19 overige effecten (geluid, licht, etc.). Dit dient te gebeuren voor het projecteffect in de gebruiksfase en bij bestemmingsplannen ook voor het planeffect. In dit geval ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ca. 2,4 km afstand. Hierdoor zijn gezien de aard, de omvang, het effectbereik en de afstand, significant negatieve effecten door de 19 overige effecten op voorhand uit te sluiten.



Figuur 4.11.1: Uitsnede kaartbeeld Natura2000 gebieden met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1 (bron: provincie Noord-Brabant).

### De toekomstige situatie

In de beoogde situatie wordt het las- en montagebedrijf voortgezet op de locatie. Met dit bedrijf voert de initiatiefnemer diverse las- en montagewerkzaamheden uit bij voornamelijk agrarische bedrijven in de omgeving. De werkzaamheden van het bedrijf vinden niet op de locatie Jan Smitslaan 1 plaats, met uitzondering van kleine voorbereidende werkzaamheden. Op de thuislocatie vindt met name opslag plaats van materialen en machines en stalling van de werkbus en werktuigen ten behoeve van het bedrijf.

Er zullen in de toekomstige situatie emissies vrijkomen behorende bij de bedrijfswoning en bij de verkeersbewegingen ten gevolge van het las- en montagebedrijf. Voor het bedrijf wordt gebruik gemaakt van een bestelbus. Naar verwachting zijn er op werkdagen 2 vertrek- en 2 aankomstbewegingen. Vrachtverkeer zal de locatie sporadisch bezoeken voor het leveren van materiaal. Naar verwachting bedraagt het één vrachtwagen per 1 tot 2 weken.

Voorafgaand aan het intrekken van de omgevingsvergunning voor de varkenshouderij is een 'worst-case' scenario berekend in AERIUS (zie bijlage 5, later geactualiseerd naar de meest recente versie van AERIUS). Het doel van die berekening was om in beeld te krijgen hoeveel verkeersbewegingen maximaal op deze locatie ten gevolge van het plan kunnen plaatsvinden, waarbij nog steeds geen sprake is van een verslechtering op omliggende Natura 2000-gebieden. Intrekking van de vergunning betekent immers dat er sprake is van een referentiesituatie met uitsluitend één woning en geen bedrijvigheid.

In de AERIUS berekening voor het 'worst-case' scenario zijn onderstaande emissiebronnen zijn meegenomen:

| Emissiebron                                    | Aantal verkeersbewegingen per jaar | Emissie totaal (kg NO <sub>x</sub> /NH <sub>3</sub> jaar) |
|------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Middelzwaar vrachtverkeer (wegverkeer)         | 1.460                              | 4,3 kg NO <sub>x</sub> /0,1 kg NH <sub>3</sub>            |
| Zwaar verkeer (verkeer Kanaaldijk)             | 3.650                              | 2,6 kg NO <sub>x</sub> /0,1 kg NH <sub>3</sub>            |
| Middelzwaar vrachtverkeer (verkeer Kanaaldijk) | 14.600                             | 7,1 kg NO <sub>x</sub> /0,1 kg NH <sub>3</sub>            |
| Woonhuis                                       | n.v.t.                             | 3,6 kg NO <sub>x</sub> /0,5 kg NH <sub>3</sub>            |

Zoals in bovenstaande tabel is te zien, zijn er in de berekening fors meer verkeersbewegingen meegenomen dan er naar verwachting in de toekomstige situatie plaats zullen vinden. Daarnaast is in de berekening uitgegaan van verkeer vanuit twee richtingen, dus ook verkeer dat richting het Natura 2000 - gebied de Groote Peel rijdt is meegenomen. In de praktijk zal vrijwel al het verkeer van en naar de Kanaaldijk rijden, vanwege de ligging van de locatie Jan Smitslaan op korte afstand van de Kanaaldijk.

#### Conclusie

De berekening heeft een uitkomst die niet boven de 0,00 mol depositie per hectare per jaar uitkomt. Dit betekent dat er met het aantal verkeersbewegingen per jaar, zoals weergegeven in de tabel, geen verslechtingen zijn te verwachten op de omliggende Natura 2000 - gebieden. De verwachte verkeersbewegingen ten gevolge van het las- en montagebedrijf zijn echter fors minder. Geconcludeerd kan dan ook worden dat significant negatieve effecten op de omliggende Natura 2000 - gebieden door stikstofdepositie ten gevolge van het plan uit te sluiten zijn.

#### *Overige beschermde gebieden*

Op beperkte afstand van het plangebied zijn gronden aangewezen als Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het betreft de oevers van het kanaal ten westen van het plangebied en een bosgebiedje op ca. 200 meter ten oosten van het plangebied.

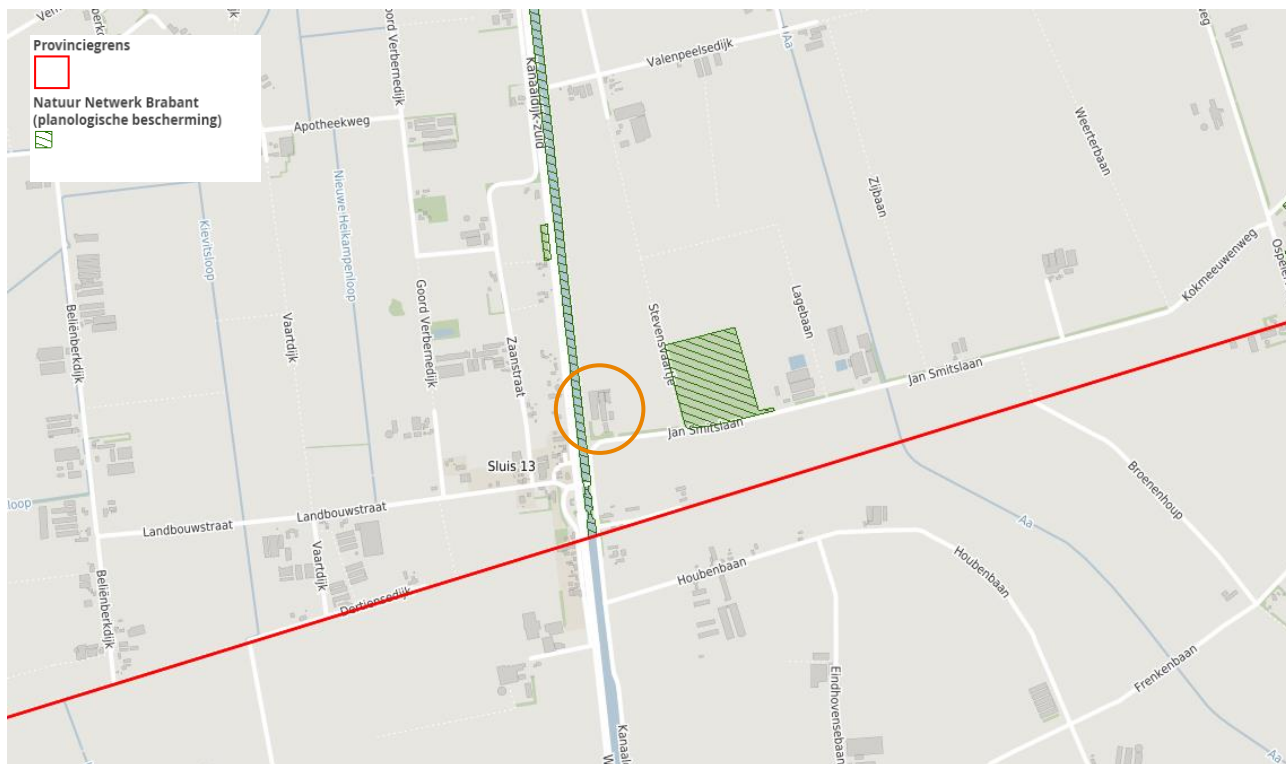
Voorliggend plan voorziet in de beëindiging van het ter plaatse gevestigd varkensbedrijf. Deze ontwikkeling zorgt er voor dat de negatieve effecten van de intensieve veehouderij op de omliggende natuur verdwijnen.

In de nieuwe situatie is sprake van kleinschalige bedrijfsactiviteiten die in hoofdzaak op locatie bij derden worden uitgeoefend. Aannemelijk is, dat gezien de aard en de omvang significante negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB op voorhand zijn uit te sluiten. Een 'nee, tenzij'-toets of 'ja, mits'-toets met een eventuele compensatieplicht, zijn niet aan de orde.

#### *Houtopstanden*

Met betrekking tot bomenkap kunnen drie beschermingsregimes aan de orde zijn. De Wet natuurbescherming onderdeel houtopstanden, de Gemeentelijke kapverordening (APV Houtopstanden) en / of omgevingsvergunningplicht werken en werkzaamheden op grond van het bestemmingsplan voor het rooien van vegetatie / houtgewas. De bestaande houtopstanden blijven gehandhaafd en worden middels een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan geborgd. Toetsing aan de genoemde beschermingsregimes is daarmee niet aan de orde. Aantasting of het verdwijnen van anderszins planologisch beschermde natuur is eveneens niet aan de orde, gezien het geldende bestemmingsplan en de aard van het voornemen. Voor het overige zijn geen natuurbeschermingsregimes relevant.





Figuur 4.11.2: Uitsnede kaartbeeld Natuurnetwerk Brabant met aanduiding locatie Jan Smitslaan 1 (bron: provincie Noord-Brabant).

### Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor 'andere soorten', die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden.

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, is een quickscan flora en fauna verricht. De rapportage, d.d. 18 augustus 2021, is opgenomen als bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Hierna volgt de conclusie.

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
- Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?
- Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

Het voornemen en de daarbij behorende werkzaamheden zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

De stallen dienen bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gesloopt.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullende onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of versterking van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het aspect natuur geen belemmeringen zijn voor de herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1.

## **4.12 Verkeer en parkeren**

In de huidige situatie wordt de locatie ontsloten vanaf de Jan Smitslaan en de Langendijk. De huidige vervoersbewegingen bestaan uit de vervoersbewegingen ten behoeve van de bedrijfswoning, ten behoeve van de varkenshouderij en ten behoeve van het las- en montagebedrijf als neventak.

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling verdwijnen de vervoersbewegingen ten dienste van de varkenshouderij in zijn geheel. Het betreft zowel vrachtverkeer (voer, mest, dieren) als personenauto's (dierenarts, adviseurs, vertegenwoordigers).

In de nieuwe situatie wordt de inrit via de Langendijk verwijderd. Het bedrijf is in de beoogde situatie uitsluitend nog toegankelijk via de inrit ten oosten van de bedrijfswoning aan de Jan Smitslaan. De vervoersbewegingen bestaan uit de bewegingen ten behoeve van de bedrijfswoning en het las- en montagebedrijf. Voor het bedrijf wordt gebruik gemaakt van een bestelbus. Naar verwachting zijn er op werkdagen 2 vertrek- en 2 aankomstbewegingen. Vrachtverkeer zal de locatie sporadisch bezoeken voor het leveren van materiaal. Naar verwachting bedraagt het één vrachtwagen per 1 tot 2 weken.

Parkeren vindt nu en in de toekomst plaats op eigen terrein. Op eigen terrein is voldoende ruimte voor manoeuvreren, parkeren, laden en lossen. Dit zal dan ook niet op de openbare weg plaatsvinden.

Het initiatief zal geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

De infrastructuur in de omgeving van het plangebied bestaat niet alleen uit wegen. Ten westen van de locatie loopt het kanaal Zuid-Willemsvaart. Dit kanaal vormt een waterweg tussen Maastricht en Den Bosch en wordt onder meer gebruikt voor goederenvervoer en pleziervaart. Ter bescherming van de vaarweg geldt een bebouwingsvrije zone van 20 meter vanuit de rand van het kanaal. De vrijwaringszone is vastgelegd op de verbeelding en in de planregels. De nieuwbouw van de loods vindt plaats buiten deze zone.

Het kanaal wordt begrensd door een kade, die ten westen van het plangebied ligt. Ter bescherming van de kade geldt voor een strook van 35 meter de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Ook deze dubbelbestemming werkt met een bouwverbod, waar met een omgevingsvergunning van afgeweken kan worden. De dubbelbestemming is eveneens vastgelegd op de verbeelding en planregels. De nieuw te realiseren loods is voor een beperkt deel gesitueerd binnen de dubbelbestemming.

Het betreft echter gronden waar nu de zeugenstal staat. De loods komt niet dicht bij het kanaal/ de kade, dan de zeugenstal. Daarbij is de loods aanzienlijk korter dan de stal (ruim 50 meter), waardoor er in de toekomst sprake is van meer gronden binnen de dubbelbestemming die vrij zijn van bebouwing.

## **4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

#### *Algemeen*

In de Wet milieubeheer is aangegeven dat voor bepaalde ontwikkelingen een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. In de wet is de procedure beschreven en zijn de inhoudelijke eisen opgenomen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen 'm.e.r.-plichtige activiteiten', waarvoor een volledig milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en 'm.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten', waarbij moet worden afgewogen of sprake kan zijn van significant negatieve gevolgen voor het milieu.

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het ruimtelijk plan of de omgevingsvergunning plan m.e.r.-plichtig, project m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. In het Besluit m.e.r. zijn voor deze activiteiten drempelwaarden opgenomen. Daarnaast zijn er ruimtelijke ontwikkelingen die onder de drempelwaarden blijven. Voor dit soort situaties moet een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' worden gemaakt. Deze toets is weliswaar 'vormvrij'; de wet stelt echter wel eisen aan de inhoud.

#### *Beoordeling*

In dit geval is voorliggende toelichting onderdeel van een bestemmingsplan, dat voorziet in de beëindiging en sloop van een intensieve veehouderij en de voortzetting van een bestaande niet-agrarische bedrijfstak (las- en montagebedrijf in milieucategorie 2). Een bestemmingsplan is een kaderstellend plan. Dit bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor de oprichting van activiteiten die genoemd worden in onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r.

De categorie waar voorliggende ontwikkeling de meeste overeenkomsten mee vertoont is die van een 'stedelijk ontwikkelingsproject'. Hiervoor blijkt uit jurisprudentie dat de concrete omstandigheden van onder meer aard en omvang van de ontwikkeling een rol spelen bij de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling (ABRS 12 juni 2019, no. 201807060/1/R1). De afname van de bebouwing aan de Jan Smitslaan 1 en beperkte toekomstige bedrijvigheid op de locatie maken dat bij deze ontwikkeling geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is dan ook niet aan de orde en het opstellen van een aanmeldingsnotitie of plan-m.e.r. niet noodzakelijk.

## **5 Juridische planopzet**

### **5.1 Planstukken**

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, de regels betreffende de bestemmingen en voorliggende toelichting.

### **5.2 Toelichting op de verbeelding**

Op de verbeelding is de begrenzing van het plangebied vastgelegd, evenals de van toepassing zijnde bestemmingen hierbinnen. De verbeelding is getekend op een digitale kadastrale ondergrond. Bij het tekenen van de verbeelding zijn de uitgangspunten uit de SVBP2012 gehanteerd. Tevens is aangesloten op de systematiek die de gemeente Someren hanteert voor de bestemmingen, zoals opgenomen in het plangebied.

### **5.3 Toelichting op de regels**

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Inleidende regels.
- Bestemmingsregels.
- Algemene regels.
- Overgangs- en slotregels.

Voor het vormgeven van de regels is aansluiting gezocht bij het ontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Someren - Deelgebied 3' en enkele recent in procedure gebrachte partiële herzieningen. De planregels sluiten waar mogelijk aan bij deze regelingen.

#### **5.3.1. Inleidende regels**

In de inleidende regels staan de bepalingen die nodig zijn om de overige regels goed te kunnen hanteren. Daar waar begrippen zijn gedefinieerd in het Bro of de SVBP2012 zijn deze overgenomen. De begripsbepalingen (artikel 1) bevatten uitleg van de in het plan gebruikte begrippen die niet tot de algemeen bekend veronderstelde begrippen gerekend worden. De wijze van meten (artikel 2) bevat technische regelingen met betrekking tot het bepalen van hoogtes, oppervlaktes, etc..

#### **5.3.2. Bestemmingsregels**

Voor het plangebied gelden de enkelbestemmingen 'Bedrijf' en 'Agrarisch'. De bestemmingsregelingen beginnen, overeenkomstig de SVBP2012, met een bestemmingsomschrijving, waarin in algemene bewoordingen wordt aangegeven waarvoor de gronden, waaraan de bestemming is toegekend, gebruikt mogen worden. Deze bestemmingsomschrijving wordt gevolgd door de bouwregels, waarin staat aangegeven onder welke voorwaarden bebouwing van deze gronden is toegestaan. Afhankelijk van de bestemming en de noodzakelijke regeling kunnen de bouwregels worden gevolgd door nadere eisen, specifieke gebruiksregels, omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden (voormalige aanlegvergunning), omgevingsvergunning voor het slopen van bouwwerken (voormalige sloopvergunning) en wijzigingsbevoegdheden. Ook kunnen afwijkingsregels voor bebouwing en gebruik zijn opgenomen (voormalige ontheffingsbepalingen).

Aan delen van het plangebied is, overeenkomstig de geldende regeling, een dubbelbestemming toegekend. Het betreft de bestemming 'Leiding - Gas' die langs de westelijke grens van het plangebied loopt. Ook de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering' is hier gelegen.

Voor de dubbelbestemmingen geldt een zelfde opzet dan voor de bovenbeschreven enkelbestemmingen.

Om specifieke waarden en belangen in het plangebied te beschermen zijn tevens enkele aanduidingen opgenomen. De aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' geldt voor een smalle strook aan de westzijde en is een gevolg van de aanwezigheid van het kanaal.



De aanduiding 'overige zone - groenblauwe mantel' geldt voor het gehele plangebied. Met de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing 1', die voor een deel van het plangebied is opgenomen, wordt de inpassing zoals beschreven in het inpassingsplan geborgd in de regels.

In de beschrijving van de beoogde situatie in paragraaf 2.4 is de achtergrond van de wijze van bestemmen nader toegelicht.

### **5.3.3. Algemene regels**

Dit hoofdstuk bevat een aantal algemene regels, voor het gehele plangebied.

#### *Artikel 8: Anti-dubbeltelregel*

De anti-dubbeltelbepaling moet op grond van het Besluit ruimtelijke ordening worden opgenomen om bijvoorbeeld te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het overgebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

#### *Artikel 9: Voorrangsregeling dubbelbestemmingen*

In deze regel is bepaald hoe de bepalingen in de enkel- en dubbelbestemmingen zich tot elkaar verhouden.

#### *Artikel 10: Algemene bouwregels*

In deze regel is een aantal algemene bepalingen over toegestane bebouwing opgenomen.

#### *Artikel 11: Algemene aanduidingsregels*

In deze regel zijn de bepalingen voor de algemene aanduidingen binnen het plangebied vastgelegd. De regel geldt voor alle gronden waarop de aanduiding gelegen is ongeacht de bestemming.

#### *Artikel 12: Algemene afwijkingsregels*

In deze regels wordt aan het bevoegd gezag de bevoegdheid gegeven om af te wijken van een aantal in het plan gestelde maten, afmetingen, grenzen en (neven-)functies, voor zover het ondergeschikte aanpassingen betreft.

#### *Artikel 13: Overige regels*

In deze regels zijn de voorwaarden voor hydrologisch neutraal ontwikkelen, waarborging van ruimtelijke kwaliteit en parkeren vastgelegd.

### **5.3.4. Overgangs- en slotregels**

In de overgangsregels is het overgangsrecht vastgelegd in de vorm zoals in het Besluit ruimtelijke ordening is voorgeschreven. Als laatste is de slotbepaling opgenomen, waarin de benaming van het plan is geregeld.

## **6 Economische uitvoerbaarheid**

In de Grondexploitatiewet (Grexxwet) is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemers van het plan.

De herbestemming van de locatie Jan Smitslaan 1 betreft een particulier initiatief. De initiatiefnemers, die eigenaren van de betreffende gronden zijn, fungeren als financiële drager van het onderhavige project en hebben voor de uitvoering de benodigde financiële middelen gereserveerd.

De gemeente Someren zal in het kader van het bepaalde in de Grexxwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemers. Er wordt dan ook een anterieure overeenkomst gesloten tussen de initiatiefnemers en de gemeente Someren. Op deze wijze is de financiële haalbaarheid van het plan gegarandeerd. In de anterieure overeenkomst worden ook afspraken over planschade opgenomen, evenals afspraken over de landschappelijke inpassing.

## **7 Overleg en procedure**

### **7.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

De bestemmingswijziging vindt plaats op een perceel dat eigendom is van de initiatiefnemers. Het plan heeft geen negatieve milieugevolgen en zal niet voor overlast zorgen voor omliggende bedrijven of woningen. Derhalve mag worden aangenomen dat tegen onderhavig plan geen overwegende bezwaren bestaan.

### **7.2. Vooroverleg**

Het ontwerp van het bestemmingsplan 'Jan Smitslaan 1, Someren' is overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betrokken overheidsdiensten en instanties.

Het waterschap heeft op 24 november 2021 een reactie per email gestuurd. Het plan voorziet in een afname van het verhard oppervlak en raakt geen andere waterbelangen. Het waterschap heeft op basis van het huidige beleid dan ook geen opmerkingen op het plan. Verzocht is om een paar kleine puntjes in de toelichting en het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1) aan te passen. Die opmerkingen zijn verwerkt.

Op 15 december 2021 is een reactie per brief ontvangen van de provincie Noord-Brabant. De provincie heeft verzocht om de meerwaardeberekening op één onderdeel aan te passen en zodoende in overeenstemming te brengen met artikel 3.9 van de IOV. De kwaliteitsberekening (bijlage 2) is aangepast naar aanleiding van deze opmerking.

Het verslag van het vooroverleg is opgenomen als bijlage 6 bij deze toelichting.

### **7.3. Zienswijzen**

Het bestemmingsplan doorloopt de procedure van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. De reacties en resultaten worden te zijner tijd in deze toelichting vermeld.