

Gemeente Someren

Toelichting Houtbroekdijk 32 te Someren

Gemeente Someren

Toelichting Houtbroekdijk 32 te Someren

Locatie:
Vaartdijk 5, Someren

Kadastrale gegevens:
Gemeente: Someren, sectie: M nummer 379

Opgesteld door:
ROBA Advies
ID
Heuvelstraat 12
5751 HN Deurne
tel. 0493-242133

IMRO-code

12 juli 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Planlocatie.....	5
1.3. Leeswijzer	5
2. Planbeschrijving	6
2.1. Huidige situatie	6
2.2. Beoogde situatie.....	7
3. Beleidskader	8
3.1. Rijksbeleid.....	8
3.2. Provinciaal beleid.....	9
3.3. Gemeentelijk beleid	11
4. Omgevingsaspecten	15
4.1. Milieuaspecten	15
4.2. Water	24
4.3. Ecologie	24
4.4. Landschappelijke inpassing	26
4.5. Archeologie en cultuurhistorie.....	26
4.6. Verkeer en parkeren	28
5. Juridische planopzet.....	30
5.1. Inleiding.....	30
5.2. Verbeelding	30
5.3. Planregels	30
6. Uitvoerbaarheid en procedure.....	31
6.1. Economische uitvoerbaarheid	31
6.2. Handhaving	31
6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	31

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De initiatiefnemer, woonachtig en ondernemend aan Houtbroekdijk 32 (5711PM) te Someren, wenst de bestaande varkenshouderij te staken en enkel door te gaan met het reeds aanwezige akkerbouw-rundveehouderij. Ondergeschikt aan de agrarische activiteiten wenst de initiatiefnemer een minicamping op te richten.

Op de locatie Houtbroekdijk 32 te Someren (planlocatie) beschikt de initiatiefnemer over een moderne varkenshouderij welke voldoet aan alle relevante landelijke wet- en regelgeving. De provincie Noord-Brabant heeft aangekondigd om strengere eisen te gaan hanteren dan landelijk zijn vastgesteld, hierdoor dienen voor de varkenshouderij op termijn noodzakelijke aanpassingen doorgevoerd te worden. De initiatiefnemer is zich daardoor gaan oriënteren wat de mogelijkheden zijn voor de toekomstige bedrijfsexploitatie.

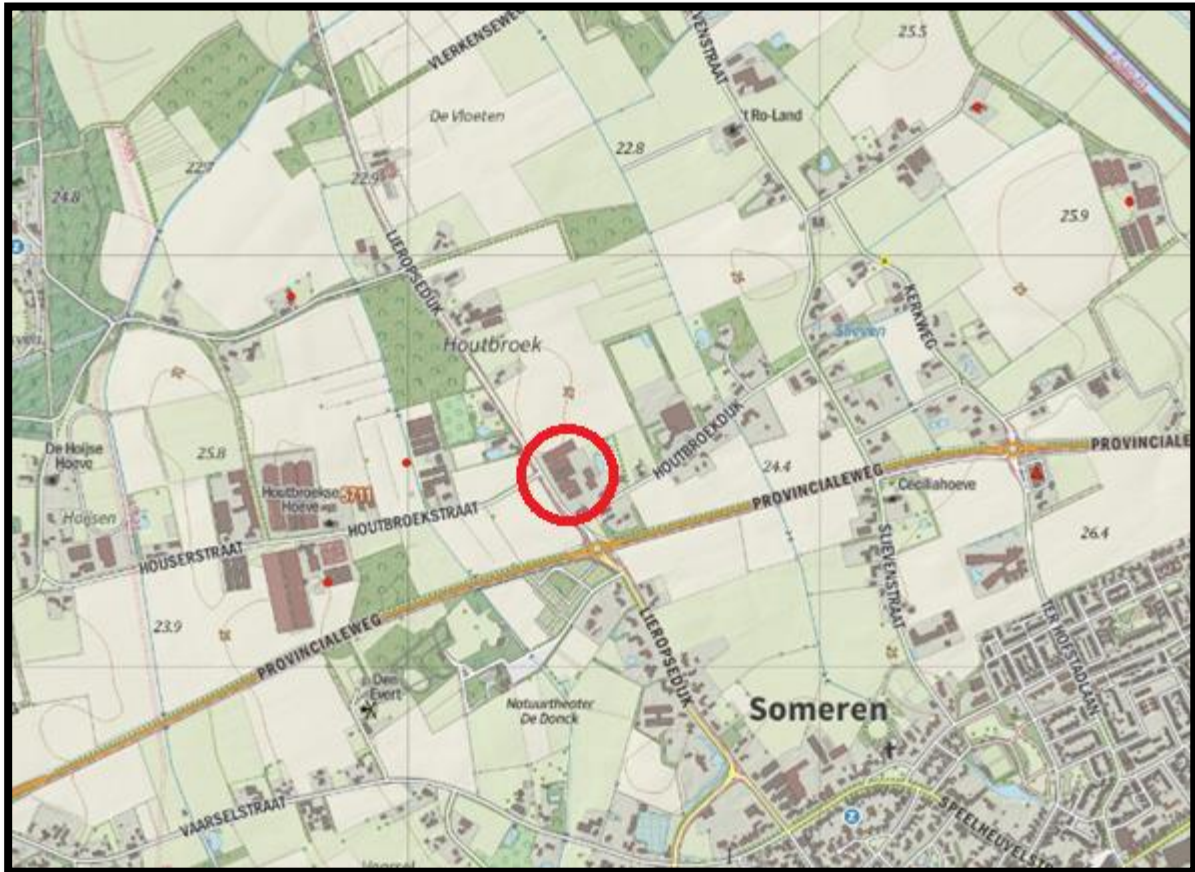
Hierdoor heeft de initiatiefnemer zich vooruitlopend op de noodzakelijke aanpassingen van de varkenshouderij, zich voor 15 januari 2020 aangemeld voor de subsidieregeling voor het beëindigen van varkenshouderijen (Subsidieregeling sanering varkenshouderijen (SRV)). Om de planlocatie, na sanering van de varkenshouderij, een toekomstbestendige functie te geven dient het bestemmingsplan aangepast te worden.

Op 3 november 2020 heeft het college van B&W van Someren besloten om in principe medewerking te verlenen aan de realisatie van de beoogde situatie. Om definitief medewerking te verlenen aan het verzoek dient de beoogde situatie aan te sluiten op het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2014'. De gemeente Someren is bereid om deze wijziging te bewerkstelligen mits dit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Hiervoor wordt het bestemmingsplan herzien zoals bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

Het voorliggende bestemmingsplan 'Houtbroekdijk 32 te Someren' voorziet in een adequate planologisch-juridische regeling voor het project. Het bestemmingsplan 'Houtbroekdijk 32 te Someren' bestaat uit een verbeelding met de daarbij behorende regels waaraan een toelichting is toegevoegd.

1.2. Planlocatie

De planlocatie, Houtbroekdijk 32 te Someren, is gelegen in het buitengebied van de gemeente Someren op een afstand van circa 740 meter van de kern Someren. De planlocatie is kadastraal beter bekend als gemeente Someren, sectie M, nummer 379. In figuur 1 is de topografische ligging van de planlocatie weergegeven met een rode cirkel.



Figuur 1 Geografische ligging planlocatie (Bron: Opentopo)

1.3. Leeswijzer

Hierboven is de aanleiding van de bestemmingsplanwijziging en de planlocatie beschreven. Het volgende hoofdstuk beschrijft het beoogde plan. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau weergegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de verschillende omgevingsaspecten van de beoogde situatie. In hoofdstuk 5 wordt de juridische planopzet uitgelicht. Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheid en de procedure weergegeven.

2. Planbeschrijving

2.1. Huidige situatie

Binnen de planlocatie zijn in de huidige situatie zeven bedrijfsgebouwen aanwezig. De bedrijfswoning betreft een langgevelboerderij in het zuiden van de planlocatie. Navolgend zijn in figuur 2 en 3 foto's van de locatie in de huidige situatie weergegeven.



Figuur 2 Impressie huidige situatie planlocatie 1 (Bron: Ruimtelijke plannen)



Figuur 3 Impressie huidige situatie planlocatie 1 (Bron: Google Maps)

2.2. Beoogde situatie

De beoogde ontwikkeling bestaat uit verschillende onderdelen. Hieronder wordt nader ingegaan op de verschillende aspecten.

Akkerbouwbedrijf en rundveehouderij

In de bestaande situatie wordt reeds rundvee gehuisvest binnen de planlocatie en worden reeds akkerbouwactiviteiten uitgevoerd. De initiatiefnemer heeft ca. 10 ha grond in bezit. In de beoogde situatie worden deze activiteiten tevens voortgezet en deels uitgebreid, waardoor gesproken wordt van een agrarische hoofdactiviteit. Ten behoeve van de uitbreiding van akkerbouw activiteiten wenst de initiatiefnemer een loods te voorzien van ca. 995 m². De rundveehouderij zal bestaan uit zoogkoeien met bijbehorend jongvee. Deze dieren zullen een groot deel van de tijd uitgeschaard worden op grasland in de omgeving. Daarnaast is initiatiefnemer nog aan het bekijken of het mogelijk is om tevens deze dieren in de omgeving natuurgebieden te laten beweiden. Met bovenstaande bedrijfsvoering is er geen sprake meer van een intensieve veehouderij.

Recreatieve nevenactiviteit

In de beoogde situatie wenst de initiatiefnemer in het noorden van de planlocatie een minicamping te realiseren. De minicamping voorziet in maximaal 25 kampeermiddelen waarvan maximaal vijf stacaravans. In het (toekomstige) gebouw 4 wordt een gedeelte van de oppervlakte in gebruik genomen als sanitair gebied (ca. 100 m²), ook wel ondersteunende voorzieningen genoemd. Parkeren wordt gedeeltelijk bij de kampeerplaatsen voorzien, daarnaast worden nog enkele losse parkeerplaatsen voorzien binnen de planlocatie.

Uitsluiten intensieve veehouderij

De initiatiefnemer neemt deel aan de SRV-regeling. Hiervoor is het noodzakelijk dat in de beoogde situatie het exploiteren van een intensieve veehouderij binnen de planlocatie niet meer mogelijk is. Dit wordt verankerd in de planregels en gevisualiseerd op de verbeelding.

3. Beleidskader

3.1. Rijksbeleid

3.1.4. Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen. De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en een gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie; - Duurzaam economisch groeipotentieel; - Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruik de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied en past daarmee binnen de prioriteiten van de NOVI.

3.1.1. **Ladder voor duurzame verstedelijking**

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgenomen om in het geval van nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting een onderbouwing op te nemen van nut en noodzaak van de nieuwe stedelijke ruimtevraag en de ruimtelijke inpassing. Hierbij wordt uitgegaan van de 'Handreiking ladder voor duurzame verstedelijking'.

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. er wordt beschreven dat een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte (trede 1);
2. de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
3. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden opgevangen wordt aanvullend beschreven in hoeverre locaties buiten bestaand stedelijk gebied passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De laddertoets geldt enkel voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet worden of er sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het vigerende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd.

Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden.

In dit geval neemt het ruimtebeslag per saldo af, zo neemt het aantal m² bebouwing af en wordt de nieuwe bebouwing zorgvuldig ingepast, aansluitend bij de bestaande bebouwing. Hierdoor is er geen sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging waarvan alsnog de kwalificatie stedelijke ontwikkeling moet worden gegeven.

Conclusie

Gezien de beoogde ontwikkeling niet als stedelijke ontwikkeling wordt aangemerkt is een verdere toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking niet aan de orde.

3.1.2. *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Het Barro is gericht op doorwerking van, de in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte opgenomen, nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. In het Barro zijn regels opgenomen voor de volgende nationale belangen:

- Rijkswaardwegen;
- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorzieningen;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen; - Natuur Netwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

Conclusie

De planlocatie is niet gelegen in één van deze van nationaal belang zijnde vlakken. Een nadere motivering is derhalve niet noodzakelijk.

3.2. Provinciaal beleid

3.2.1. *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014*

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 vastgesteld. De structuurvisie geeft in hoofdlijnen het ruimtelijk beleid aan tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening (wro) biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbesluit.

In de partiële herziening is niet een geheel nieuwe visie opgesteld, omdat de bestaande structuurvisie recentelijk is vastgesteld en de visie en sturingsfilosofie voor het overgrote deel nog actueel zijn. Onder andere de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers', het intrekken van

de reconstructie- en gebiedsplannen en de 'transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020' zijn verwerkt in de partiële herziening.

De ruimtelijke belangen en keuzes zijn in vier ruimtelijke structuren geordend; De groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De provincie wil binnen het landelijk gebied het volgende bereiken:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. Ruimte voor agrarische ontwikkeling;
3. Een duurzame land- en tuinbouw;
4. Versterking van het landschap.

Conclusie

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). De IOV is één van de uitvoeringsinstrumenten van de Provincie Noord-Brabant om genoemde doelen te realiseren.

3.2.2. Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant'

Vooruitlopend en anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet in 2021 hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de aarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdpogingen: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende en duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De omgevingsvisie is verplicht, maar uitsluitend zelfbindend voor de provincie. De visie zal de komende jaren nader worden uitgewerkt in diverse programma's. Daarnaast is de Omgevingsvisie reeds vertaald in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Conclusie

De omgevingsvisie heeft geen consequenties voor de beoogde ontwikkelingen.

3.2.3. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Op 25 oktober 2019 is de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) vastgesteld. Op termijn treedt de Omgevingswet in werking. Vanwege de Omgevingswet moet de provincie haar regelsysteem aanpassen. Straks heeft de provincie nog maar één verordening waarin alle regels zijn opgenomen over de fysieke leefomgeving. De Interim omgevingsverordening is een eerste stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening. Hierin worden de bestaande verordeningen over de fysieke leefomgeving samengevoegd tot één Interim omgevingsverordening, waaronder de voormalige Verordening ruimte.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd. In hoofdstuk 3 van Interim omgevingsverordening zijn de instructieregels opgenomen die gemeenten moeten toepassen in hun bestemmingsplannen. Hierin staan de regels die eerder waren opgenomen in de Verordening ruimte.

Vooruitlopend op de Omgevingswet richten de instructieregels zich op een evenwichtige toedeling van functies (in plaats van het bestemmen van ontwikkelingen). Dit betekent dat de regels ook vanuit functies (van gebieden) zijn opgebouwd. Daarnaast richten de regels zich op een goede omgevingskwaliteit, inclusief een veilige en gezonde leefomgeving (in plaats van een goede ruimtelijke kwaliteit). Tevens zijn een aantal algemene basisprincipes opgenomen. Ook zijn hier regels voor ontwikkelingen gekoppeld aan werkgebieden (structuren) en aanduidingen.



Figuur 4 Uitsnede plangebied uit IOV

De planlocatie ligt binnen het 'Landelijk gebied' / 'Gemengd landelijk gebied', zie figuur 4. De varkenshouderij wordt gestaakt en de overige bestaande activiteiten, zijnde akkerbouwactiviteiten en de exploitatie van een rundveehouderij, worden voortgezet. Hierdoor is een toets aan de IOV niet noodzakelijk. De ontwikkeling van een minicamping, ondergeschikt aan de agrarische activiteiten is mogelijk via een afwijkingsmogelijkheid in het bestemmingsplan. Hierdoor is toetsing aan de IOV tevens niet noodzakelijk.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen de kaders van de Interim Omgevingsverordening.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. Bestemmingsplan Buitengebied 2014

Gemeente Someren heeft op 21 april 2016 het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' vastgesteld. De Houtbroekdijk 32 betreft een varkenshouderij, rundveehouderij en akkerbouwbedrijf en is in het vigerende bestemmingsplan aangeduid met de volgende bestemmingen, zie figuur 5:

- Enkelbestemming: Agrarisch – Agrarische bedrijf;
- Dubbelbestemming: Waarde – Archeologie;
- Functieaanduiding: – specifieke vorm van agrarisch – veehouderij;
- Gebiedsaanduiding overige zone – bebouwingsconcentratie.



Figuur 5 Uitsnede planlocatie uit bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijke plannen)

Voor de realisatie van recreatieve nevenactiviteiten (minicamping) kan gebruik worden gemaakt van art. 4.5.3 uit het vigerende bestemmingsplan, zie hieronder de toets in *blauw cursief*. Binnen het vigerende bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om een intensieve veehouderij binnen de planlocatie uit te sluiten.

4.5.3 Minicamping

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 4.4.1, ten behoeve van het toestaan van een minicamping. Hierbij gelden ten minste de volgende voorwaarden:

a. er zijn maximaal 25 kampeermiddelen toegestaan, waaronder maximaal vijf stacaravans, voor zover niet permanent geplaatst;

Op de locatie worden maximaal 25 kampeerplaatsen gerealiseerd voor tenten, caravans cq. campers.

b. voor ondersteunende voorzieningen, zoals sanitair gebied, is maximaal 100 m² bebouwing toegestaan. Hiervoor dient gebruik te worden gemaakt van de bestaande (of vergunbare) bebouwing;

De ondersteunende voorzieningen worden voorzien binnen een gedeelte van de nieuwe loods. De loods is inpasbaar binnen de vigerende planregels. Het betreft maximaal 100 m² zoals aangegeven in bijlage 1.

c. parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;

Parkeren vindt plaats binnen het bestemmingsvlak, zie bijlage 1.

d. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;

Er wordt zorg gedragen voor voldoende parkeergelegenheid, zie paragraaf 4.11 en bijlage 1.

e. de afstand tot de weg is ten minste 20m1;

De afstand tot de weg is groter dan 20 meter.

f. de afstand tot woningen van derden is ten minste 50 m1;

De afstand tot de dichtstbij gelegen woning van derden is ten minste 100 meter.

g. de afstand tot de bestemmingsgrens is ten minste 5 m1;

De afstand tot de perceelsgrens is minimaal 5 meter.

h. er mag geen sprake zijn van een onevenredige aantasting van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;

Zie hoofdstuk 4.

i. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 23.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan.

Zie hoofdstuk 4 en bijlage 4.

3.3.2. Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Het 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied' is vastgesteld op 29 juni 2011 en is een bijlage van het Bestemmingsplan Buitengebied 2014. Het beeldkwaliteitsplan is een toetsingskader voor alle ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied. Het plan biedt enerzijds ruimte aan wat nodig is voor een gezonde sociaaleconomische ontwikkeling in het buitengebied en anderzijds houdt het rekening met het streven naar een karakteristiek, aantrekkelijk en contrastrijk landschap.

In het beeldkwaliteitsplan is de gemeente opgedeeld in landschappelijke eenheden, clusters en linten, waarbij het streefbeeld per deelgebied is weergegeven. Tevens zijn ontwerprichtlijnen weergegeven per deelgebied en worden alle landschapselementen behandeld.

De planlocatie aan Houtbroekdijk 32 te Someren is gelegen binnen de aanduiding 'Knopen en clusters', 'Linten' en 'Kampenlandschap'. Het kampenlandschap heeft een onregelmatige en kleinschalige structuur. Hoewel het gebied nu een relatief open karakter heeft, horen van oorsprong groenstructuren (singels, houtwallen en onregelmatige bosjes) op de kavelgrenzen het achterliggende landschap. Hierbij is niet het doel om oude landschappen geheel 'terug te brengen' maar het eigen karakter van het gebied te versterken en de ruimtelijke schaal te verkleinen. In dit gebied is veel bebouwing aanwezig. Deze kan door middel van groenstructuren veel beter in het landschap worden ingepast. Grootschalige bedrijven zijn moeilijk inpasbaar in deze kleinschalige landschapsstructuur.

Oude akkers (bolle akkertjes, grotere akkerzones) zijn onderdelen van het kampenlandschap als hoger en droger gelegen open vruchtbare akkergebieden. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. In de randzones kan er bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Waardevol en kwetsbaar zijn de hier voorkomende steilrandjes.

De planlocatie is daarnaast gelegen binnen de aanduiding 'Knopen en clusters' en 'Linten'. Linten, knopen en clusters zijn ontginningslijnen vanuit dorpen met een dichtere gegroeide bebouwingsstructuur. Bij kruispunten van linten kunnen clusters ontstaan, die mogelijk ruimte bieden voor kleinschalige ontwikkelingen.

De omgeving van de planlocatie is momenteel landschappelijk ingepast. De laanstructuur aan de Lieropsedijk is duidelijk herkenbaar door de laanbeplanting. De planlocatie is landschappelijk ingepast in de omgeving gebaseerd op de regels van het beeldkwaliteitsplan en de LIR 2020 zie paragraaf 3.3.3. Voor de landschappelijke inpassing zie paragraaf 4.4. en bijlage 4.

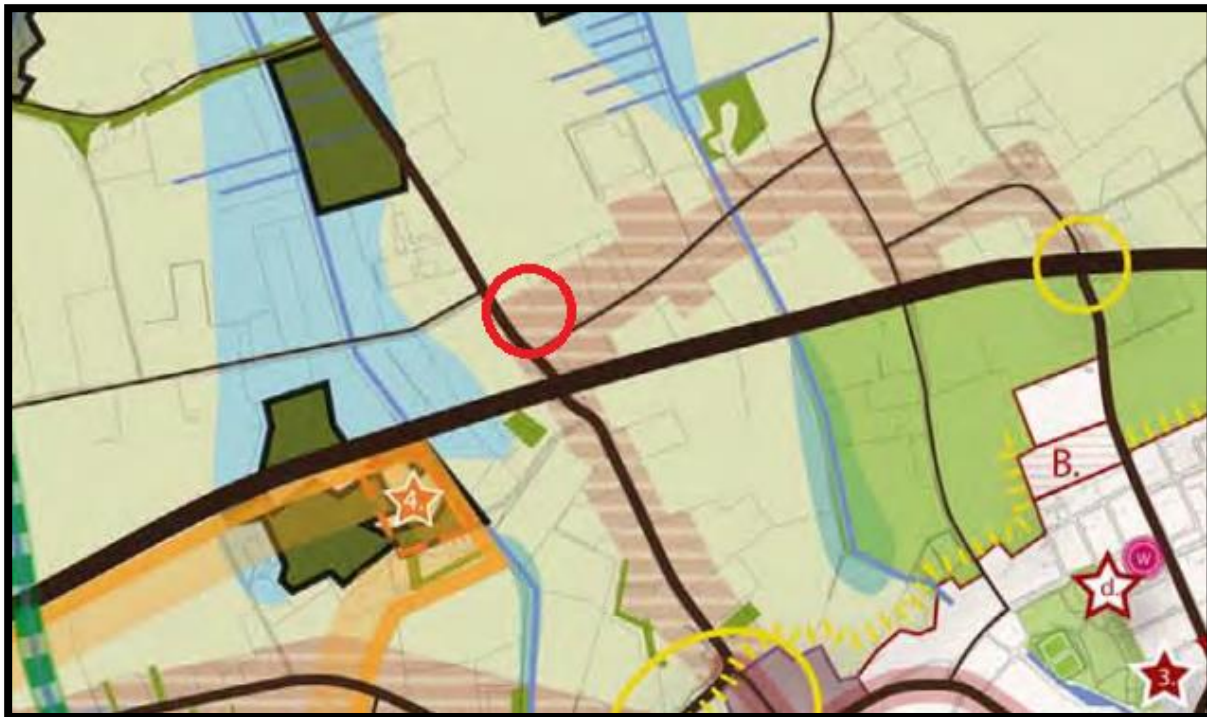
3.3.3. Landschapsinvesteringsregeling Gemeente Someren 2020

De Landschapsinvesteringsregeling Gemeente Someren 2020 is een vooraf vastgelegd kader, hoe gemeentebreed wordt omgegaan met de Landschapsinvesteringsregeling (LIR), die zijn basis vindt in het provinciaal beleid (IOV). Hierin is opgenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied een verplichte bijdrage dienen te leveren aan de kwaliteit van het landschap. In de gemeentelijke LIR wordt onderscheid gemaakt in 3 categorieën, afhankelijk van hun impact op de omgeving van het landschap.

De beoogde ontwikkeling kan gezien de ontwikkeling van (recreatieve) nevenactiviteiten binnen de vigerende bouwregeling aangemerkt worden als een categorie 2 ontwikkeling. Voor een categorie 2 ontwikkeling geldt dat bij een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in een goede landschappelijke inpassing. In paragraaf 4.4 wordt de landschappelijke inpassing nader toegelicht.

3.3.4. Structuurvisie Someren 2028

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze Wro-verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028. Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. In figuur 6 is een uitsnede van deze kaart, inclusief de planlocatie in het rood, weergegeven.



Figuur 6 Uitsnede van de planlocatie (in rood) uit structuurvisie Someren 2028 (Bron: Gemeente Someren)

In de Structuurvisie Someren 2028 is de planlocatie gelegen binnen het kampenlandschap en in de zone 'Kwaliteitsverbetering bebouwingslinten of bebouwingsclusters buiten bebouwde kom' (roodbruin gestreepte arcering).

Zoals blijkt uit de toelichting van de structuurvisie worden extensieve vormen van dag- en verblijfsrecreatie en kleinschalige intensieve vormen van verblijfsrecreatie binnen de toeristisch recreatieve zone kansrijk geacht. Deze zone is gelegen ten noorden en zuiden van de provinciale weg, hier is tevens de planlocatie gesitueerd. Daarnaast wordt een combinatie van de toeristische recreatieve zone met overige grondgebonden activiteiten tevens kansrijk geacht. De beoogde ontwikkeling sluit aan bij dit uitgangspunt.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen sluiten aan bij de uitgangspunten van de 'Structuurvisie Someren 2028'.

4. Omgevingsaspecten

4.1. Milieuaspecten

4.1.1. Bodem

Vrijwel alle gebruiksvormen kennen in meerdere of minder mate interactie met de bodem. Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane functies. Daarmee is het aspect bodemkwaliteit ook van invloed op de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat het aspect bodemkwaliteit, voor vrijwel alle nieuwe ontwikkelingen die met ruimtelijke plannen mogelijk worden gemaakt, relevant is en daarom onderzocht, beoordeeld en beschreven dient te worden. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is onder andere afhankelijk van de aard en omvang van de ontwikkeling.

De agrarische bestemming blijft ongewijzigd waardoor geen bodemonderzoek noodzakelijk wordt geacht. Daarnaast wordt een nieuw bedrijfsgebouw voorzien waarbij de verblijfstijd van dergelijk korte duur is, niet langer dan twee uur per dag. Hierdoor is nader bodemonderzoek niet noodzakelijk voor onderhavige planologische procedure. Concluderend is te stellen dat het aspect bodem geen belemmering is voor de beoogde ontwikkeling. Wel wordt de minicamping en de speelweide gerealiseerd ter plaatse van gesloopte stallen, hiertoe zal in een later stadium na de sloop een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Tevens is bij de aan- of afvoer van grond het Besluit bodemkwaliteit van toepassing.

4.1.2. Geur

In de beoogde situatie wordt o.a. een minicamping met stacaravans en inclusief ruimte voor ondersteunende voorzieningen gerealiseerd voor verblijfsrecreatieve doeleinden bij een bestaand agrarisch bedrijf. De ondersteunende voorzieningen, zoals een sanitaire ruimte, worden gerealiseerd binnen een gedeelte van de nieuwe loods.

Conform de Wet geurhinder en veehouderij luidt de definitie voor een 'geurgevoelig object' als volgt: *'Gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt.'*

Allereerst dient te worden bepaald of er sprake is van het oprichten van een nieuw geurgevoelig object. Binnen de agrarische bedrijfstak worden geen (nieuwe) geurgevoelige objecten voorzien. Wat betreft de ondergeschikte nevenactiviteiten kan worden gesteld dat de kampeerplaatsen niet aan te merken zijn als geurgevoelig object aangezien het geen gebouw betreft. Voor de ruimte waarbinnen ondersteunende voorzieningen worden gerealiseerd is het criterium verblijfsduur van de mensen op een locatie van belang. Een ruimte waarbinnen ondersteunende voorzieningen worden voorzien t.b.v. een minicamping, waarbij mensen vaak enkele minuten, tot hooguit een uur verblijven is niet te vergelijken met permanent gebruik, het betreft enkel kortdurend verblijf.

Daarnaast betreft het voor de beoogde ruimte steeds wisselende personen waardoor eventuele blootstelling van korte duur is. Hierdoor is de beoogde ruimte niet aan te merken als een geurgevoelig object. (Zie ook de bestuursrechtspraak Raad van State 26 mei 210, zaaknr: 200905955/1/H1)

Aansluitend kan worden gesteld dat de recreanten die gebruik willen maken van de minicamping en/of stacaravans inclusief ruimte voor ondersteunende voorzieningen, zelf de keuze maken om het platteland te beleven en hier dan ook te overnachten.

Tenslotte is te stellen dat de (ondergeschikte) ruimte voor ondersteunende voorzieningen van de minicamping onderdeel is van de veehouderij, in de toekomst zijnde een akkerbouwbedrijf en rundveehouderij, net zoals de bedrijfswoning. Aangezien de bedrijfswoning tevens niet geurgevoelig is, is het niet aannemelijk de ruimte waarbinnen ondersteunende voorzieningen worden voorzien

t.b.v. de minicamping, anders te toetsten. Aangezien er geen geurgevoelige objecten worden opgericht binnen de planlocatie vormt de beoogde ontwikkeling geen belemmering voor omliggende veehouderijen.

Op basis van de Wgv moet wel rekening worden gehouden met vaste afstanden. In onderhavige situatie is te stellen dat het er binnen 50 meter van de planlocatie geen vee wordt gehouden. Daarnaast zijn omliggende gevoelige objecten op meer dan 50 meter van het beoogde emissiepunt binnen de planlocatie gelegen. Het emissiepunt voor de huisvesting van het rundvee blijft gelijk aan de huidige situatie.

Woon- en leefklimaat

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient onderbouwd te worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. In dit kader is het nodig om de verwachte geurhinder te berekenen. Deze berekening betreft de achtergrondbelasting ter plaatse van de planlocatie. De locatie betreft een veehouderij met nevenactiviteit zoals hierboven omschreven en is derhalve geen geurgevoelige locatie in het kader van de Wgv. Niettemin is een berekening gemaakt van de achtergrondbelasting geur gemaakt. Hierbij is uitgegaan van de geuremissie van veehouderijen binnen twee kilometer van de planlocatie (Web-bvb).

Als de achtergrondbelasting 20 OuE/m³ of lager is kan de achtergrondbelasting geclassificeerd worden als 'voldoende' of 'goed' waardoor er vanuit het de achtergrondbelasting geen belemmeringen zijn om mee te werken aan het ruimtelijke initiatief.

Achtergrondconcentratie binnen planlocatie				
Locatie	X	Y	Norm (OuE/m ³)	Emissie (OuE/m ³)
Bouwvlak zuid	176410	378362	20.000	6.929
Bouwvlak west midden	176349	378441	20.000	8.556
Bouwvlak noord-west	176305	378515	20.000	11.526
Bouwvlak noord-oost	176397	378556	20.000	8.374
Bouwvlak oost midden	176420	378462	20.000	7.316
Bouwvlak zuid-oost	176442	378381	20.000	6.331

Figuur 12 Uitwerking achtergrondconcentratie binnen planlocatie

Uit de berekening blijkt dat de achtergrondconcentratie ruimschoots onder de norm van 20 OuE/m³ zit. Hierdoor kan gesproken worden van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Conclusie

Het aspect geur levert geen belemmering op voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.3. Luchtkwaliteit

Titel 5.2 van de Wet Milieubeheer (Wm) heeft tot doel het beschermen van mensen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op gezondheid. Hierbij zijn twee richtingen te onderscheiden: - Realiseren van een bron (bijvoorbeeld inrichting of weg); - Realiseren van een nieuwe gevoelige functie.

Bij het ontwikkelen van een nieuw bron moet in beeld gebracht worden of dit leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit, tenzij de ontwikkeling Niet In Betekenende Mate (NIBM) is of onder het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) valt.

Niet in Betekenende Mate (NIBM)

Titel 5.2 Wm introduceert het onderscheid tussen 'grote' en 'kleine' projecten. Grote projecten dragen wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit betreft vooral bedrijventerreinen en infrastructuur. Kleine projecten dragen 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtkwaliteit. Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit 'Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.

Een geplande ruimtelijke ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging wanneer:

- Het valt onder de categorieën van gevallen in de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' of - Als het bevoegd gezag kan aantonen, bijvoorbeeld door berekeningen, dat een ruimtelijke ontwikkeling jaarlijks niet meer stikstof en/of fijn stof-uitstoot oplevert dan 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM10 en NO2. De 3%-grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO2. Zodra voor een van de twee stoffen de 3%-grens wordt overschreden draagt het project wel in betekenende mate (IBM) bij. De Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) bevat de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer.

Het betreft hier de volgende categorieën:

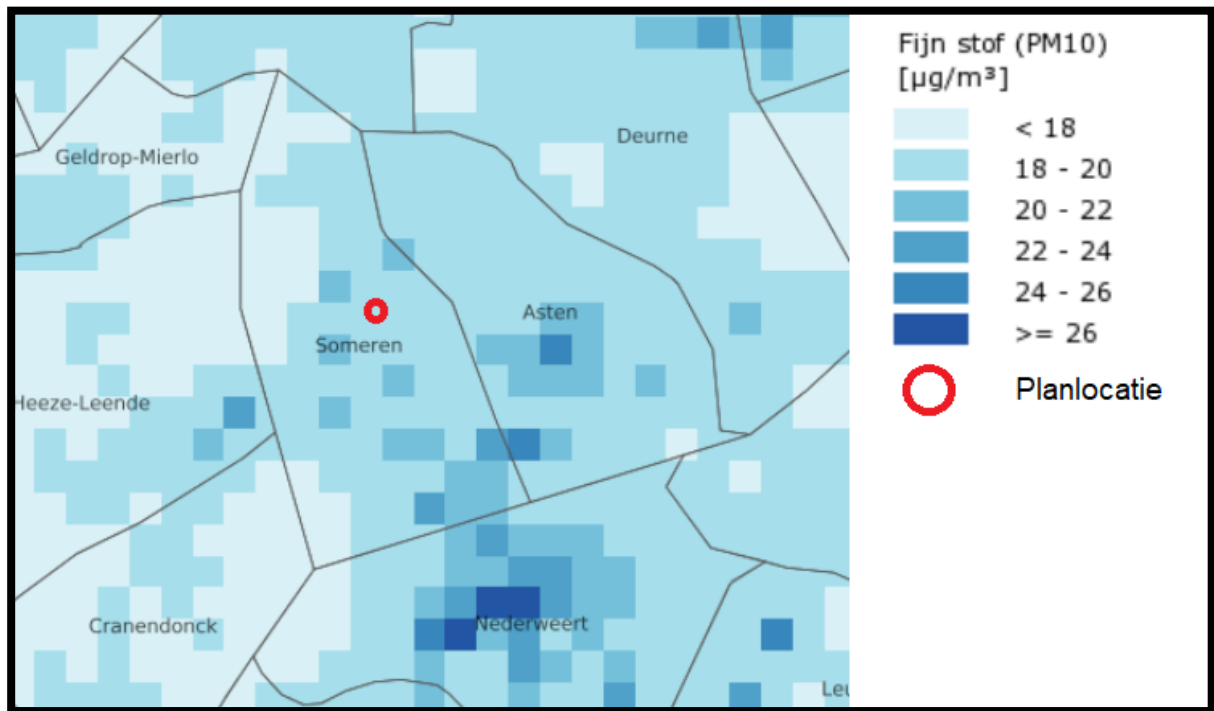
- Infrastructuur;
- Kantoorlocaties;
- Inrichtingen;
- Woningbouwlocaties.

Middels de NIBM-tool is een benadering van het worst-case scenario opgesteld. De NIBM-tool laat zien dat de beoogde situatie, in het slechtste geval, niet in betekenende mate bijdraagt. De hoeveelheid vervoerbewegingen is gelijk genomen aan de verantwoording in de stikstofberekening, zie bijlage 2. Dit betekent dat dit geen negatieve gevolgen heeft voor de luchtkwaliteit op de beoogde locatie, zie figuur 7.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
	Jaar van planrealisatie	2020
verkeer als gevolg van het plan		
	voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	49
	Aandeel vrachtverkeer	21,0%
Maximale bijdrage verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 7 NIBM-tool

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN 2017) licht de concentratie PM10 ter plaatse tussen de 18-20 µg/m³ (zie figuur 8), en licht de concentratie NO2 ter plaatse tussen de 10 - 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor zowel PM10 als NO2 40 µg/m³. Hier wordt ruimschoots aan voldaan.



Figuur 8 Uitsnede van de planlocatie (in rood) uit GCN en GDN 2017

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.4. Geluid

In de Wet geluidhinder worden eisen gesteld aan de geluidsbelasting van de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen voor onder ander wegverkeerslawaai. In de Wet geluidhinder zijn normen gesteld aan de geluidbelasting van gevels in 'nieuwe situaties'. Er worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten opgericht binnen het nieuwe plan, hierdoor is nader akoestisch onderzoek niet noodzakelijk.

Aspecten van geluid(hinder) worden voor de beoogde ontwikkeling verder niet relevant geacht. Hier betreft het een minder intensief agrarisch bedrijf met een recreatieve nevenactiviteit. De nieuwe nevenactiviteit wordt enkel per lichte motorvoertuigen bezocht. Het gaat niet om de oprichting van een inrichting in het kader van de Wet milieubeheer. De aanwezige milieuvergunning (omgevingsvergunning) wordt gedeeltelijk ingetrokken (gedeelte varkenshouderij), waarmee de huidige maatgevende bronnen en activiteiten binnen de bedrijfsvoering inherent aan de varkenshouderij, zijnde ventilatie, aanvoer silovoer, afvoer mest en het transport van varkens, komen te vervallen. Daardoor is per saldo sprake van een verbetering.

Betreffende spoorweglawaai en industriellawaai is te stellen dat dit geen belemmeringen oplevert. Zo ligt het spoor op ±8,40 kilometer afstand van de planlocatie. De planlocatie is daarnaast niet gelegen in een geluidzone van een gezoneerd industrieterrein.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling daar er geen sprake is van het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten. Zo worden er geen nieuwe geluidgevoelige objecten toegevoegd. Een toetsing aan de Wet geluidhinder is daarom niet noodzakelijk.

4.1.5. Gezondheid

Veehouderijen stoten (fijn-)stof uit naar de omgeving. Pluimveehouderijen stoten meer (fijn-)stof uit dan varkenshouderijen. Varkenshouderijen stoten weer meer uit dan andere veehouderijtakken. Endotoxine is een van de stoffen die wordt verspreid in de omgeving van veehouderijen. Endotoxine zijn ontstekingsbevorderende celwandresten van bepaalde bacteriën. De luchtwegen van mensen zijn daar zeer gevoelig voor. Het is een algemeen aanvaard wetenschappelijk inzicht dat endotoxine blootstelling negatieve gezondheidseffecten heeft op mensen. Vooral vleeskuikenbedrijven kennen een uitstoot van endotoxine die hoog is in vergelijking met andere veehouderijen.

Het Endotoxinerapport en het gezondheidsonderzoek van het RIVM (VGO) tonen aan dat gezondheidsrisico's kleven aan de verspreiding van stoffen uit stallen. Op grond van het onderzoek Intensieve-veehouderij en Gezondheid (IVG: de voorloper van het VGO-onderzoek) ziet de Gezondheidsraad endotoxine als een goede indicator voor de blootstelling van omwonenden aan stoffen uit stallen die een negatieve invloed hebben op luchtwegen.

Op 22 oktober 2018 is een deelonderzoek van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III (VGO-3) bekend gemaakt. Dit deelonderzoek is gericht op longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen.

In het deelonderzoek 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016' zijn analyses uit het eerdere VGO-project herhaald voor een recentere periode. Het doel van deze actualisatie is om na te gaan of de associatie tussen het wonen in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen en het voorkomen van longontsteking nog steeds kan worden aangetoond voor de jaren 2014-2016.

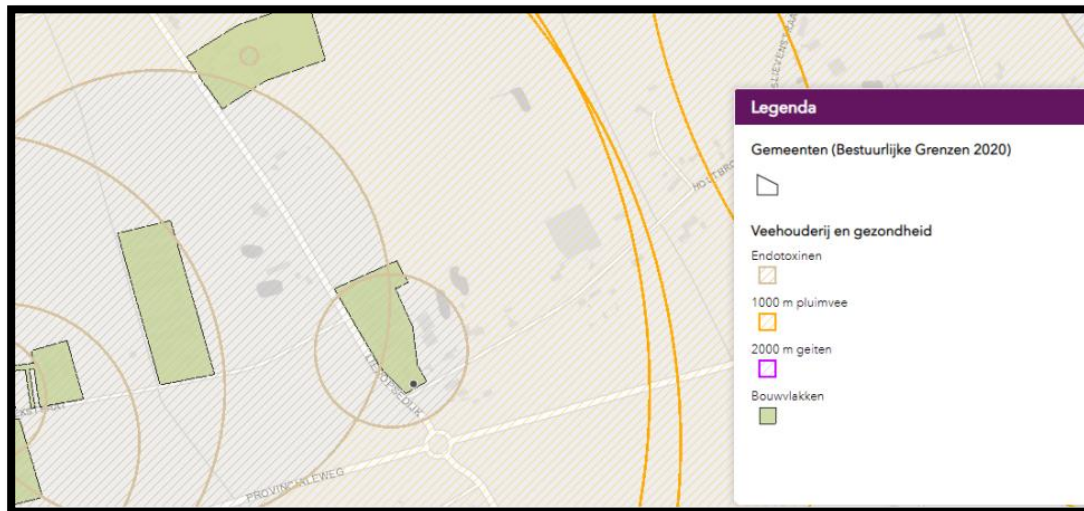
De resultaten van het deelonderzoek wijzen, net als VGO-2, op een associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. De associatie tussen een verhoogd risico op longontsteking en het wonen in de buurt van een pluimveehouderij blijkt niet meer statistisch significant te zijn. Binnen 1 kilometer zijn 2 pluimveehouderijen gelegen. Gezien er geen associatie meer is gevonden tussen een verhoogd risico op longontsteking en pluimveehouderijen kan het risico als nihil worden geacht. Tevens betreft de recreatieactiviteit een kortdurend verblijf met steeds wisselende personen.

Ondanks dat in het deelonderzoek van VGO-3 de associatie tussen een verhoogd risico op longontsteking en het wonen in de buurt van een pluimveehouderij niet meer is aangetoond, houden de Ministers vast aan het generiek verminderen van de emissies van onder andere fijnstof. Hierover is de afgelopen jaren met de pluimveesector gesproken. De blootstelling zal dus in de komende jaren naar verwachting enkel nog dalen.

Dit inzicht was voor de Gezondheidsraad aanleiding om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van maximaal 30 EU/m³ (Endotoxin Units) vast te stellen. De Gezondheidsraad is het adviesorgaan voor het Rijk aangaande complexe gezondheidsvraagstukken.

Gebaseerd op het endotoxinetoetsingskader 1.0 zijn richtafstanden opgesteld. Uitgangspunt van het endotoxine toetsingskader is het voorkomen dat bestaande overschrijdingen groter worden en het voorkomen van nieuwe overschrijdingen. Van de endotoxinen-norm gaat ook een omgekeerde werking uit. Dit betekent concreet dat voor de beoogde situatie bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat endotoxines moeten worden meegewogen en dat wordt gemotiveerd of deze beoogde situatie geen extra belemmeringen oplevert voor omliggende veehouderijen i.v.m. hun endotoxines-uitstoot.

Onderstaande figuur geeft de endotoxineafstanden van omliggende bedrijven weer, waaruit blijkt dat een deel van het terrein hier binnen valt. Daarnaast blijkt hieruit dat er 2 pluimveehouderijen zijn gelegen binnen 1 kilometer.



Figuur: Uitsnede endotoxineafstanden

Op pagina 13 van het endotoxinetoetsingskader 1.0 is beschreven welke objecten beschermd dienen te worden. Dit luidt als volgt: *‘Bij de endotoxine beoordeling wordt in principe aangesloten bij de systematiek, zoals die geldt voor de beoordeling van fijnstof. Dit betekent dat ook bedrijfswoningen van andere veehouderijen worden aangemerkt als te beschermen object en dat voor de afstand wordt uitgegaan van het dichtstbijzijnde emissiepunt van een veehouderij. Sportterreinen en recreatieterreinen (uitgezonderd zeer regelmatig gebruikte bebouwingen) worden niet als gevoelig object aangemerkt. Deze systematiek is voor endotoxinen niet wettelijk vastgelegd. In specifieke omstandigheden kunnen er redenen zijn om van deze systematiek af te wijken.’*

In de beoogde situatie is de minicamping aan te merken als recreatieterrein. Hierdoor wordt de minicamping niet gezien als te beschermen object wat betreft endotoxineconcentratie in de buitenlucht. Enkel zeer regelmatig gebruikte bebouwing wordt in dit geval beschermd.

Uit jurisprudentie blijkt dat er twee criteria zijn om vast te kunnen stellen of sprake is van een te beschermen object voor fijnstof (hierna: fijnstof), namelijk of het object een voor het publiek toegankelijke plek is en het blootstellingscriterium. Recreatieterreinen en terreinen van recreatiebedrijven zijn per definitie voor publiek toegankelijk. Ten aanzien van het blootstellingscriterium: volgens het endotoxinetoetsingskader zijn alleen zeer regelmatig gebruikte bebouwingen (gelet op voorgaande moet op basis van jurisprudentie dit worden aangevuld met terreinen) aan te merken als te beschermen objecten. Aannemelijk is dat de bebouwing voor de ondersteunende voorzieningen, zoals het sanitaire gebied, door steeds wisselende personen voor ten hoogste een paar uren achter elkaar worden gebruikt (kortdurend). Op basis daarvan is geen sprake van langdurige blootstelling van personen en derhalve geen sprake van te beschermen objecten.

Conclusie

Aangezien er geen nieuwe gevoelige objecten worden opgericht zijn er geen belemmeringen voor omliggende veehouderijen voortvloeiend uit de beoogde ontwikkeling.

4.1.6. *Bedrijven en milieuzonering*

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, stof en gevaar. De mate waarin de milieuaspecten gelden en waaraan de milieucontour wordt vastgesteld, is voor elk type bedrijvigheid verschillend. De 'Vereniging van Nederlandse Gemeenten' (VNG) geeft sinds 1986 de publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit. In deze publicatie is een lijst opgenomen met daarin de aan te houden richtafstanden tussen een gevoelige bestemming en bedrijven. Indien van deze richtafstand afgeweken wordt dient een nadere motivatie gegeven te worden waarom dat wordt gedaan. In onderhavige situatie is de meest actuele uitgave gebruikt welke dateert van 2009. Het zo scheiden van milieubelastende en -gevoelige functies dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijk spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij gevoelige functies (bijvoorbeeld woningen);
- het bieden van voldoende zekerheid aan de milieubelastende activiteiten (bijvoorbeeld bedrijven) zodat zij de activiteiten duurzaam, en binnen aanvaardbare voorwaarden, kunnen uitoefenen.

Milieuzonering vanuit de planlocatie

Binnen de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is de hoofdfunctie van het bedrijf het beste te vergelijken met de volgende functies:

- Akkerbouw, milieucategorie 2;
- Fokken en houden van rundvee, milieucategorie 3.2.
- Kampeerterrein, milieucategorie 3.1

Op basis van de VNG-publicatie zijn de grootste richtafstanden op basis van het bovenstaande:

- Geur: 100 meter;
- Stof: 30 meter;
- Geluid: 50 meter;
- Gevaar: 10 meter.

In de beoogde situatie zijn de dichtstbij gelegen gevoelige objecten gelegen op:

- ca. 22 meter vanaf het beoogde bouwvlak, Houtbroekdijk 29;
- ca. 36 meter vanaf het beoogde bouwvlak, Houtbroekdijk 30;
- ca. 34 meter vanaf het beoogde bouwvlak, Lieropsedijk 59.

Uit het bovenstaande blijkt dat er verschillende objecten binnen de richtafstanden van het bouwvlak zijn gesitueerd. Voor de bovengenoemde gevoelige objecten geldt dat de woningen wel op meer dan 50 meter afstand van het dichtstbij gelegen emissiepunt van de veehouderij en meer dan 50 meter van het kampeerterrein met bijbehorende activiteiten zijn gesitueerd. Hierdoor kan gemotiveerd worden afgeweken voor het aspect geur, zie paragraaf 4.1.2. Voor de aspecten geluid en stof wordt in paragraaf 4.1.3 en 4.4 tevens aangetoond dat gemotiveerd kan worden afgeweken en dat het woon- en leefklimaat in de omgeving aanvaardbaar is of verbeterd.

Tenslotte vormt het aspect gevaar geen belemmering aangezien er geen gevoelige objecten binnen 10 meter van de planlocatie zijn gesitueerd.

Milieuzonering vanuit omgeving richting planlocatie

In de omgeving van de planlocatie zijn tevens enkele bedrijven gesitueerd. Met de beoogde ontwikkeling worden echter geen nieuwe gevoelige objecten opgericht. Zo blijft de bedrijfswoning ongewijzigd en zijn de recreatieve nevenactiviteiten niet aan te merken als gevoelig object.

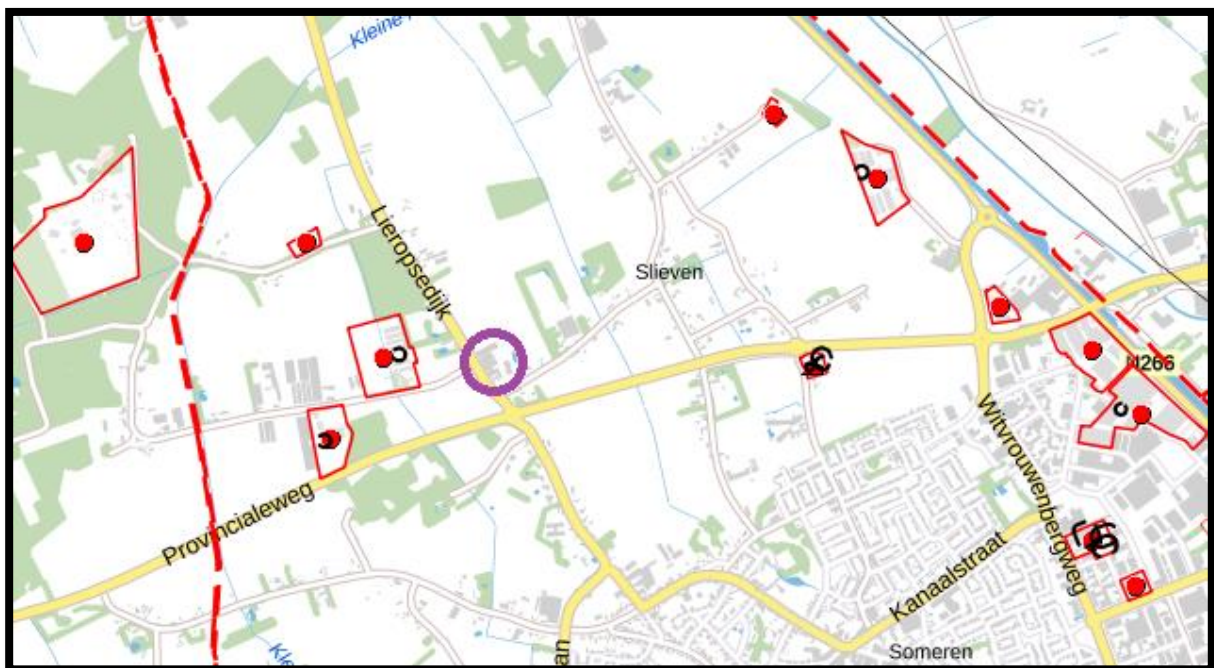
Conclusie

Aangezien wordt voldaan aan de richtafstanden en/of aan de vigerende wet- en regelgeving voor geur, stof, geluid en gevaar vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.1.7. Externe veiligheid

De doelstelling van het externe veiligheidsbeleid (Regeling externe veiligheid inrichtingen) is het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving door het beheersen van risico's van industriële activiteiten met opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dichtbij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. De belangrijkste risicobronnen in het kader van de externe veiligheid zijn:

1. Bedrijven (inrichtingen) waar grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn. Voor bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI; oktober 2004);
2. Transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (via weg, water, spoor). Voor transport is het Besluit externe veiligheid transportroutes van toepassing (april 2015);
3. Buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Voor buisleidingen moet worden getoetst aan het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb; januari 2011).



Figuur 9 Uitsnede van de planlocatie (in paars) uit Risicokaart

In de nabijheid van de planlocatie zijn enkele locaties gesitueerd waar gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen. De dichtstbij zijnde locatie is gelegen op ca. 210 meter, zijnde Houtbroekstraat 4. Binnen deze locatie is een propaaninstallatie gesitueerd, onderhavige projectlocatie ligt ver buiten de risicocontour. Transportroutes voor gevaarlijke stoffen zijn op nog grotere afstand gesitueerd, zijnde de A67 op ca. 3 kilometer. Het invloedsgebied van de Rijksweg A67 bedraagt 4000 m, de werkelijke afstand tot de planlocatie bedraagt ca. 3000 m. De locatie ligt binnen het invloedsgebied van de Rijksweg, maar buiten de 200 meterzone. Ook is de planlocatie niet gelegen binnen het plasbrandaandachtsgebied (PAG) van deze Rijksweg. Het plaatsgebonden risico en het PAG vormen geen belemmering voor de ontwikkeling. Het groepsrisico moet beperkt verantwoord worden. De standaard verantwoording van het groepsrisico van de Veiligheidsregio kan hier worden toegepast.

Advies Veiligheidsregio Brabant Zuidoost

De Veiligheidsregio heeft medio 2017 een standaard advisering opgesteld voor specifieke situaties. Omdat het plangebied is gelegen op grote afstand van de Rijksweg A67, kan het standaard advies worden toegepast.

Het standaard advies luidt als volgt:

- Communiceer actief met de omwonenden en over de risico's van de gevaarlijke stoffen en communiceer een handelingsperspectief. De omwonenden kunnen zichzelf dan sneller in veiligheid stellen. Dit advies geldt ook voor bedrijfshulpverleningsorganisaties.
- Pas de beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening toe. Indien een beoogde oplossing aan de beleidsregels voldoet, kan men ervan uitgaan dat een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening gerealiseerd wordt. Het doel van deze beleidsregels is een goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten en een adequate bluswatervoorziening. Zodat VRBZO in staat wordt gesteld een adequate rol in de brandweezorg te nemen.
- In een nieuw op te richten gebouw waar mechanische ventilatie wordt toegepast moet de ventilatie op eenvoudige wijze uitgezet kunnen worden. Aanzuigopeningen bevinden zich bij voorkeur hoog en afgekeerd van de risicobron.
- Voer extra controle uit bij bouwvergunningen op de detaillering van ramen en gevels. Overmatige ventilatie als gevolg van tocht wordt daardoor voorkomen. Als de voorwaarden uit het Bouwbesluit strikt worden nageleefd bieden gebouwen voldoende bescherming gedurende 4 uur .

Reactie op het advies van de Veiligheidsregio

- Op de gemeentelijke website is informatie te vinden betreffende het aspect veiligheid. Voor risicobronnen in de omgeving wordt verwezen naar de nationale risicokaart, waarin is aangegeven hoe te handelen bij de verschillende scenario's.
- De beleidsregels bereikbaarheid en bluswatervoorziening zullen worden toegepast; Er liggen 2 brandkranen in de Houtbroekdijk waarvan één voor de inrit van nummer 32. Tevens is er een particulier bluswatervoorziening reeds aanwezig op de locatie.
- De mogelijkheid tot het uitschakelen van mechanische ventilatie is geregeld in artikel 3.31 van het Bouwbesluit 2012.
- Tijdens de bouwactiviteiten zal gedetailleerd worden toegezien op bevestiging ramen en gevels.

Wat betreft buisleidingen kan worden gesteld dat de dichtstbij gelegen buisleiding op ca. 1 kilometer is gesitueerd, ten westen van de planlocatie. Dit betreft een leiding van Gasunie.

Conclusie

Aangezien er geen gevoelige objecten worden toegevoegd binnen de beoogde situatie en de grote afstanden ten opzichte van de planlocatie wordt gesteld dat het aspect externe veiligheid geen belemmering oplevert.

4.1.8. Kabels en leidingen

De beoogde situatie voorziet in sloop- en bouwwerkzaamheden. Zoals aangegeven in paragraaf 4.1.7 zijn gasleidingen op een dergelijke grote afstand gelegen dat de sloop- en bouwwerkzaamheden ter plaatse van de planlocatie geen invloed hebben op deze gasleiding. Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden wordt daarnaast rekening gehouden met de reeds aanwezige kabels en leidingen binnen de planlocatie.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering is voor de ontwikkeling van de beoogde situatie.

4.1.9. Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Deze wijziging geldt voor alle aanvragen na 16 mei 2017, omdat er een directe werking van het Europees recht geldt. Een milieueffectrapportage (m.e.r.), en de bijbehorende procedure, is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder

partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een m.e.r. noodzakelijk is: - Plannen die passing binnen het kader voor toekomstige m.e.r.-(beoordelings-)plichtige activiteiten; - Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden. Een plan past binnen het kader voor een toekomstig m.e.r.-(beoordelings-)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Dit is alleen het geval in de situatie dat het een stedelijk ontwikkelingsproject betreft van minimaal een bepaalde oppervlakte of een minimaal aantal woningen. De beoogde situatie blijft binnen de gestelde grenswaarden waardoor geen plicht geldt voor het opstellen van een m.e.r. Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke m.e.r.-plicht, geldt dat er in de beoogde situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden, hier wordt later op in gegaan in deze toelichting. Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een m.e.r. en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Het opstellen van een vormvrije m.e.r. is hierdoor tevens niet aan de orde.

4.2. Water

Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichters en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en heviger weersveranderingen. Bij de locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen. In het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening is het wettelijk verplicht een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. De doelen van het waterschap voor de periode van 2016 tot 2021 staan beschreven in het Waterbeheerplan en zijn gericht op een veilig en bewoonbaar beheergebied, voldoende, schoon, natuurlijk en recreatief water. Bij ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder ver- en nieuwbouwplannen, hanteert het waterschap een aantal uitgangspunten ten aanzien van het duurzaam omgaan met water, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder.

In aansluiting op het landelijke beleid hanteert het Waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen onderzocht en aangegeven dient te worden hoe omgegaan wordt met het schone hemelwater. Het uitgangspunt is om ontwikkelingen hydrologisch neutraal uit te voeren. Kortom, het initiatief mag niet leiden tot een verandering in de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse en in de directe omgeving. Het streven is daarbij om het schone en het verontreinigde water zoveel mogelijk te scheiden. Door samenwerking met de verschillende bevoegdheden (Gemeente, Provincie, Waterschap, Rijk) wordt gestreefd naar een duurzaam watersysteem. De beleidsnotitie 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' maakt inzichtelijk welke hydrologische consequentie(s) ruimtelijke ontwikkelingen kunnen hebben op het watersysteem. Het bevat beleidsuitgangspunten, voorwaarden en normen om negatieve hydrologische consequenties te compenseren.

Toekomstige waterhuishoudkundige situatie

Het initiatief heeft betrekking op de sloop en verwijdering van de aanwezige stallen (5.057 m²), de sloop van een deel van de erfverharding en de bouw van een loods (995 m²). Hierdoor is sprake van een afname in verhard oppervlak, wat betekent dat vanuit het oogpunt van hydrologisch neutraal ontwikkelen er geen verdere maatregelen noodzakelijk zijn.

Voor de resterende bebouwing en verharding kan de bestaande wijze van opvangen en infiltreren in stand blijven. De bedrijfswoning en de ondersteunende voorzieningen (sanitaire ruimte camping) wordt aangesloten op het riool. Het aspect water vormt hierdoor geen belemmering voor onderhavig plan.

4.3. Ecologie

Toelichting Houtbroekdijk 32 te Someren - ROBA Advies

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming (Wnb) ingegaan. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingwet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. Bescherming van biodiversiteit in Nederland;
2. Decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. Vereenvoudiging van regels.

Vanaf 1 januari 2017 is de provincie primair verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het NNN is reeds beschermd in het Barro en de provinciale verordening.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft de Strabrechtse Heide & Beuven welke is gelegen op een afstand van circa 2 kilometer. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zeer kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

De bestaande situatie betreft een omgevingsvergunning incl. vvgb (fase 1: d.d. 30-5-2012 en 2^e fase d.d. 29 mei 2013) welke gedeeltelijk zijn ingetrokken op 29-04-2021, kenmerk INT-2020-0493. De intrekking betreft de gehele varkenshouderij, waarmee de bestaande, vergunde situatie betreft de overgebleven vergunning, bestaande uit een akkerbouwbedrijf en rundveehouderij met 19 stuks overig rundvee met een ammoniakemissie totaal van 117,8 kg NH₃.

In de nieuwe situatie zal het gaan om het huisvesten van maximaal 13 zoogkoeien met 13 stuks jongvee en 1 stier, met een ammoniakemissie van in totaal 116,7 kg NH₃.

Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) een aantal uitspraken gedaan die gevolgen hebben voor de uitvoering van de Wnb. De Afdeling verwijst in de uitspraak 201907146/1/R2 naar de per 1 januari 2020 gewijzigde vergunningplicht. Deze wijziging houdt in dat er geen vergunningplicht meer geldt voor stikstofdepositie voor een wijziging van het project op basis van 'intern salderen' waarbij, anders dan stikstofdepositie, geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden. Als gevolg hiervan kunnen er geen vergunningen in het kader van de Wnb verleend worden voor projecten die gebaseerd zijn op 'intern salderen' en waarbij geen overige effecten, anders dan stikstofdepositie, aan de orde zijn.

Gezien de nieuwe situatie een vermindering teweeg brengt in de uitstoot van ammoniak, en middels de berekening is aangetoond dat er geen verslechtering is, voldoet onderhavige situatie aan het intern salderen.

Voor de bouwfase geldt de Bouwvrijstelling middels de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering welke op 1 juli 2021 in werking is getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw-sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt.

Om toch te bepalen of er in de bouwfase gevolgen zijn voor de stikstof-depositie op de te beschermen gebieden is een aeriusberekening uitgevoerd. Uit deze berekeningen, zie bijlage 2, blijkt dat er een geringe depositie op omliggende beschermde gebieden is in de bouwfase echter valt deze onder de vrijstelling. Daarnaast volgt uit de berekening van de beoogde situatie ten opzichte van de referentiesituatie dat er geen verslechtering is. Hierdoor geldt er geen vergunningsplicht voor de beoogde ontwikkeling.

Concluderend kan worden gesteld dat het planvoornemen geen nadelige consequenties voor de natuur- en landschappelijke waarden en de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden heeft.

Soortenbescherming

Vanwege de voorgenomen sloop en bouw zijn er mogelijk negatieve effecten op beschermde planten- en/ of diersoorten. Om hiervan een beeld te krijgen is een quickscan uitgevoerd. Doel van de quickscan is de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten flora en fauna vast te stellen en op grond hiervan in te schatten of de geplande maatregelen invloed hebben op de beschermde soorten uit Wet natuurbescherming.

Uit de quickscan, zie bijlage 3, blijkt dat het voornemen en de daarbij behorende werkzaamheden, naar verwachting geen negatief effect hebben op de voortplanting en instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfsplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetrokken die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige direct of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. En ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfsplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

4.4. Landschappelijke inpassing

Binnen gemeente Someren dient de landschappelijke inpassing aan te sluiten bij 'Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011'. Een dergelijk landschappelijk inpassingsplan is opgesteld voor de beoogde ontwikkeling. Hierbij zijn de volgende aspecten van toepassing:

- Aanplant struweelbeplanting aan de buitenzijde van de locatie;
- Aanplant geschoren beukenhaag;
- Aanplant solitaire schaduwbomen; notenbomen en/of haagbeuk;
- Bestaande beplanting aan Lieropsedijk blijft behouden.

In bijlage 4 is de landschappelijke inpassing gevisualiseerd.

4.5. Archeologie en cultuurhistorie

4.5.1. Verdrag van Valletta

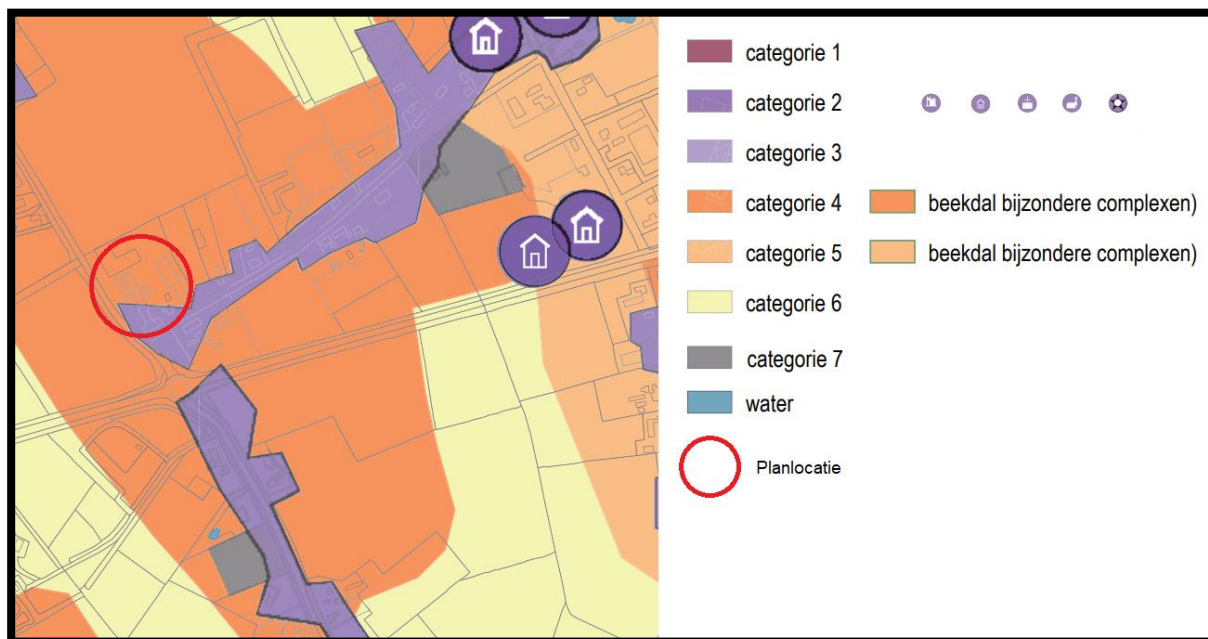
In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed.

Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in-situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex-situ bewaard worden.

4.5.2. Nota archeologiebeleid gemeente Someren

De gemeente Someren heeft in het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening een eigen archeologiebeleid geformuleerd in de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. In deze nota zijn enerzijds de gemeentelijke ambities en opgaven op het gebied van de economische ontwikkeling, ruimtelijke inrichting, infrastructuur, e.d., en anderzijds het behoud en beheer van het gemeentelijk bodemarchief toegelicht en uitgewerkt.

Onderdeel van de 'Nota archeologiebeleid gemeente Someren' is de 'Archeologiekaart van Someren'. In figuur 10 is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven.



Figuur 10 Uitsnede planlocatie (in rood) uit de Archeologiekartaal van Someren

De planlocatie ligt conform de 'Archeologiekartaal van Someren' binnen categorie 2 'gebieden met een zeer hoge archeologische waarde' en categorie 4 'gebieden met een hoge archeologische verwachting'.

Binnen categorie 2 geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van 100 m².

Binnen categorie 4 geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van 250 m².

Binnen de beoogde situatie wordt een loods gerealiseerd waarbij de verstoring minder diep is dan 40 centimeter. Daarnaast wordt de loods gerealiseerd op een plaats waar de varkensstallen worden gesloopt. Deze varkensstallen hadden putten met een diepte van ca. 1,5 meter. De grond is dus in het verleden al reeds geroerd geweest tot een diepte van 1,5 meter. Hierdoor is nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

4.5.3. Cultuurhistorie

Cultuurhistorie neemt een belangrijke plaats in binnen de ruimtelijke ordening. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening (o.a. bestemmingsplannen) rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten. Daarnaast is de juridische grondslag voor de bescherming van cultuurhistorie en archeologie vastgelegd in onder andere de Erfgoedwet (voorheen Monumentenwet 1988). Karakteristieke gebiedswaarden dienen middels ruimtelijke plannen beschermd en behouden te worden. Met betrekking tot aardkundig waardevolle gebieden is het beleid erop gericht om de ontstaansgeschiedenis van het aardoppervlak zichtbaar, beleefbaar en begrijpelijk te houden. De planlocatie is niet gelegen in een aardkundig waardevol gebied.

De planlocatie is gelegen in de regio De Peelrand: een ring van middeleeuwse dorpen op enige afstand van het voormalige veengebied van de Peel, zie figuur 12. Deze oude dorpen worden gekenmerkt door akkercomplexen, schaarse groenlanden en voormalige heidevelden. De heidevelden zijn in de negentiende en twintigste eeuw ontgonnen en grotendeels omgezet in landbouwgrond, waardoor er een waardevol mozaïek is ontstaan van oude en jonge ontginningen.

Someren is van oorsprong een tienakkerdorp of kransakkerdorp. Rondom de centrale kern met een kerk en marktplaats was een aantal kleinere agrarische buurtschappen gelegen. Kenmerkend zijn de lange rechtlijnige bebouwingslinten. De linten onderscheiden zich van elkaar door de al dan niet aanwezige laanbeplanting en de aard van de bebouwing. Na de Tweede Wereldoorlog is Someren gaan groeien waardoor uitbreidingswijken aan de noord-, zuidwest- en oostzijde van de kern zijn gerealiseerd.



Figuur 11 Uitsnede planlocatie CHW

Grote delen van de gemeente Someren hebben cultuurhistorische waarden. Voornamelijk de oude landschappen zoals de oude wegen, de kampenlandschappen met groenstructuren, bebouwingsstructuren en akkercomplexen horen hierbij. Met de lage beekdalen en de hoge akkercomplexen heeft het gebied een bijzondere landschappelijke onderlegger. In oude gehuchten bij kruispunten zijn historisch gegroeide stedenbouwkundige structuren herkenbaar en zijn gegroeid tot de huidige bebouwingsclusters. Nieuwe en oude wegen zijn waardevol binnen de gemeente. De Lieropsedijk en de Houtbroekdijk betreffen een historische geografische lijnen. De beoogde ontwikkeling heeft geen gevolgen voor deze historische geografische lijnen.

4.6. Verkeer en parkeren

De beoogde ontwikkeling wordt ontsloten via de Houtbroekdijk (één inrit) en de Lieropsedijk (twee inritten). Deze wegen kunnen de verkeersbewegingen van de ontwikkeling gemakkelijk verwerken. Zo heeft de ontwikkeling geen onevenredige (negatieve) invloed op de verkeersafwikkeling naar omliggende wegen.

Parkeervoorzieningen worden binnen het eigen terrein ingepast. Binnen de inrichting is voldoende ruimte om te voorzien in de parkeerbehoefte van het bedrijf. Er zal geen parkeeroverlast zijn in de omgeving. De parkeerbehoefte ten behoeve van het agrarische bedrijf blijft ongewijzigd. Zo blijven er ongewijzigd twee personen werkzaam binnen de inrichting (tevens woonachtig binnen de planlocatie) waarvoor twee parkeerplaatsen worden voorzien. Voor de recreatieve nevenactiviteit wordt gesteld dat de bezoekers hun voertuig bij de kampeerplaats kunnen parkeren. Daarnaast worden minimaal 3 losse parkeerplaatsen voorzien binnen het bedrijf ten behoeve van bezoekers (10% van 27) van het bedrijf/minicamping. Dit sluit aan bij de parkeernormen van het CROW.

5. Juridische planopzet

5.1. Inleiding

Onderhavig bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, een verbeelding, en regels. De verbeelding en de regels vormen het juridisch bindende deel van het plan. Dit dient te allen tijde in onderlinge samenhang gezien en toegepast te worden. De toelichting op de regels en de verbeelding is niet juridisch bindend, dit biedt wel inzicht in de belangenafweging die tot de aanwijzing van de bestemmingen heeft geleid. Daarnaast draagt de toelichting bij aan de planinterpretatie.

5.2. Verbeelding

Op de verbeelding is de bestemming van de gronden in het plangebied aangegeven. Binnen deze bestemming zijn daarna nadere aanduidingen weergegeven. De juridische betekenis van deze aanduidingen is terug te vinden in de regels. Een aantal gegeven heeft juridisch gezien geen betekenis en is alleen op de verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die kaart (zoals topografische en kadastrale gegevens).

5.3. Planregels

De opbouw van de regels is gelijk aan Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012.

De opbouw is als volgt:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels
 - * Begrippen
 - * Wijze van meten
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
 - * Bestemmingen
 - * Dubbelbestemmingen
- Hoofdstuk 3 Algemene regels
 - * Anti-dubbeltelregel
 - * Algemene bouwregels
 - * Algemene gebruiksregels
 - * Algemene afwijkingsregels
 - * Overige regels
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
 - * Overgangsrecht
 - * Slotregel

Een bestemmingsartikel (Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels) wordt uit de volgende leden in deze volgorde opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

Een bestemmingsartikel hoeft niet alle elementen te bevatten.

6. Uitvoerbaarheid en procedure

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 is amen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexxwet) in werking getreden. In deze Grexxwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel, die mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van het plangebied worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Voor de ontwikkeling van de beoogde situatie is er sprake van een particulier initiatief. De gemeente Someren zal in het kader van de Grexxwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemer. De initiatiefnemer zal derhalve met de gemeente Someren een anterieure overeenkomst sluiten.

6.2. Handhaving

Een van de uitgangspunten bij het ontwikkelen van een bestemmingsplan is dat het plan handhaafbaar dient te zijn. Handhaving van het ruimtelijke beleid is een voorwaarde voor het behoud en de ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Reeds bij de totstandkoming van een bestemmingsplan dient aandacht te worden besteed aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels. Vier factoren zijn van wezenlijk belang voor een goed handhavingsbeleid. Deze punten worden toegelicht.

Voldoende kenbaarheid van het plan

Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. De Wro heeft in de bestemmingsplanprocedure een aantal verplichte inspraakmomenten ingebouwd.

Voldoende draagvlak voor het beleid en de regeling in het plan

De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund worden door de gebruikers van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer heeft zelf zorg gedragen voor het laten opstellen van een bestemmingsplan. Hiermee is het draagvlak groot en aanwezig.

Inzichtelijke en realistische regeling

Een juridische regeling dient inzichtelijk en realistisch te zijn. Dit houdt in: helder van opzet en niet onnodig beperkend of inflexibel. Bovendien moeten de bepalingen goed controleerbaar zijn. De regels behoren dan ook niet meer dan noodzakelijk is te regelen. Met deze bepalingen is in dit bestemmingsplan rekening gehouden.

Actief handhavingsbeleid

Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle van de feitelijke situatie in het buitengebied. Daarnaast moeten adequate maatregelen worden getroffen indien de regels worden overtreden. Indien deze maatregelen achterwege blijven, ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid. Een gemeente dient dan ook voldoende menskracht ter beschikking te hebben voor de benodigde controle en handhavingsacties.

6.3. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Gedurende de planvorming is een omgevingsdialoog noodzakelijk. De omgevingsdialoog houdt in dat buurtbewoners en ondernemers in de omgeving van de planlocatie worden geïnformeerd over de beoogde ontwikkelingen. Een verslag van de omgevingsdialoog is toegevoegd in bijlage 7.

6.3.1. *Inspraakprocedure*

In de Gemeentewet is bepaald dat de gemeenteraad een inspraakverordening dient vast te stellen waarin geregeld wordt op welke wijze ingezetenen en andere belanghebbenden bij de voorbereiding van een bestemmingsplan worden betrokken. In de inspraakverordening is aangegeven dat inspraak wordt verleend wanneer dit wettelijk verplicht is. Daarnaast kan elk bestuursorgaan ten aanzien van zijn eigen bevoegdheden besluiten of inspraak wordt verleend. Het voorliggende bestemmingsplan wordt zes weken ter inzage gelegd.

6.3.2. *Overleg ex artikel 1.3.1 BRO*

Artikel 1.3.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan burgemeester en wethouders overleggen met het bestuur van de bij het plan betrokken waterschap plegen. Waar nodig plegen zij tevens overleg met besturen van andere gemeenten, met de provincie en met eventuele andere diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

PM

6.3.3. *Zienswijzenprocedure*

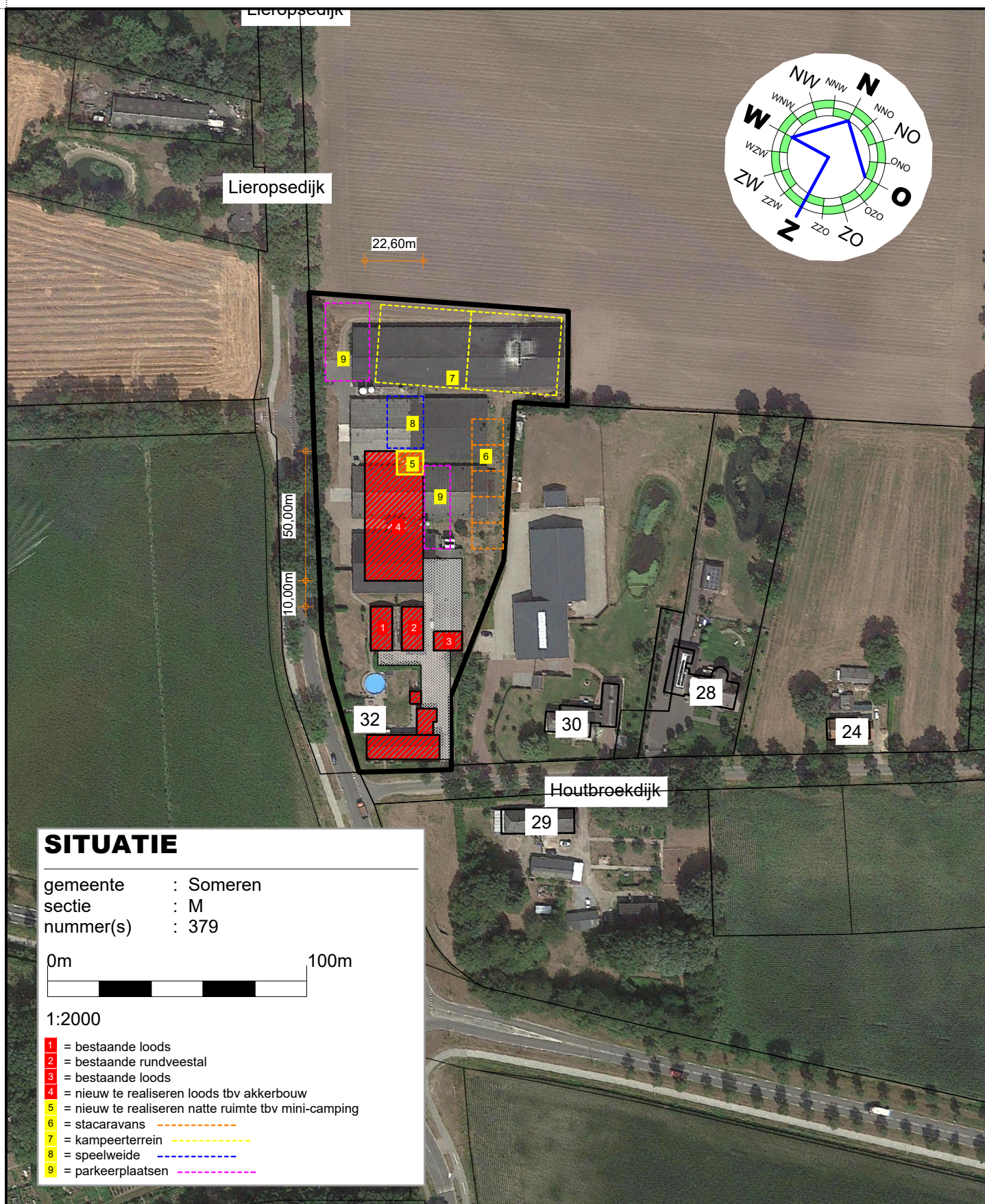
Artikel 3.8 Wro regelt de procedure van het bestemmingsplan. Op de voorbereiding van een bestemmingsplan is afdeling 3.4 van de Awb van toepassing. Hierbij zijn een aantal aanvullingen:

1. Kennisgeving, zoals bedoeld in artikel 3:12 Awb, dient tevens te worden gepubliceerd in de Staatscourant en langs elektronische weg te worden verzonden;
2. Het ontwerpbestemmingsplan dient te worden verstuurd aan het Rijk, provincie, waterschappen en aan de besturen van bij het plan een belanghebbende gemeente;
3. Kennisgeving aan de eigenaren van percelen welke de bestemming in de naaste toekomst zal worden verwezenlijkt;
4. Door eenieder kunnen zienswijzen naar voren worden gebracht;
5. De gemeenteraad dient binnen 12 weken, na de ter inzage termijn te beslissen over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Binnen twee weken wordt het besluit tot vaststelling bekend gemaakt. Indien door de Gedeputeerde Staten (GS) of de inspecteur een zienswijze is ingediend en deze niet volledig is overgenomen, dan vindt bekendmaking plaats binnen zes weken na vaststelling. Dit geldt tevens indien de gemeenteraad wijzigingen aanbrengt in het ontwerp. In deze gevallen zendt het college na vaststelling direct een afschrift van het raadsbesluit aan de GS en/of de inspecteur.

Indien het Rijk of de provincie gebruik wil maken van haar aanwijzingsbevoegdheid gaat deze termijn niet op. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt dan, met uitsluiting van het onderdeel waarop het aanwijzingsbesluit ziet, samen met het aanwijzingsbesluit bekend gemaakt,

Het besluit treedt in werking één dag na de afloop van de beroepstermijn.



SITUATIE

gemeente : Someren
sectie : M
nummer(s) : 379

0m 100m

1:2000

- 1 = bestaande loods
- 2 = bestaande rundveestal
- 3 = bestaande loods
- 4 = nieuw te realiseren loods tbv akkerbouw
- 5 = nieuw te realiseren natte ruimte tbv mini-camping
- 6 = stacaravans
- 7 = kampeerterein
- 8 = speelweide
- 9 = parkeerplaatsen

Project

Bestemmingsplan

Projectlocatie

Houtbroekdijk 32
5711 PM
Someren



Cont. pers.
Tekenaar

BS
PB

Proj.nr. 200112-001-002

Blad 1/1

Schaal 1:2000

Datum 05-03-2021

Bijlage 2 – Onderbouwing NOx en Aerius

Aanleiding

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 moet beoordeeld worden of effect van Stikstofdepositie belemmeringen meebrengt voor vaststelling van het bestemmingsplan. Stikstofdepositie wordt veroorzaakt door o.a. emissies uit veehouderijen, verbranding van (fossiele) brandstoffen (verkeer, stookinstallaties). Stikstof heeft een vermestend en verzurend effect waarvoor diverse vooral beschermde planten en vegetaties gevoelig zijn.

Stikstofdepositie

Gezien de uitspraak van de Raad van State 29 mei 2019 met betrekking tot het toepassen van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) bij de beoordeling van omgevingsvergunningplichtige activiteiten (artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo) in relatie tot de Wet natuurbescherming (Wnb) hebben er veranderingen plaatsgevonden in het toetsingscriteria van Wabo-vergunningplichtige activiteiten. Hierdoor komen meer bouw- en industriële activiteiten dan voorheen in beeld voor vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming. Voor de beoogde ontwikkeling wordt nagegaan of de activiteit invloed heeft op natura 2000-gebieden.

Om te beoordelen of er een effect is vanuit onderhavige plannen op de omliggende Natura 2000-gebieden is er middels het rekenprogramma Aerius een berekening gemaakt.



Uitgangspunten en aannames Aeriusberekening

Voertuigen:

Alle voertuigen hieronder weergegeven betreffende een heen- en teruggaande beweging. Iedere voertuig betreft derhalve twee bewegingen en is in de aeriusberekening ingevoerd als dubbele voertuigbeweging. De beweging gaat voor 50 % richting het zuiden naar de rotonde aan de provincialeweg en 50 % naar het noorden over de Lieropsedijk.

Sloop- en bouwphase

De sloop- en bouwphase vindt plaats binnen ca. 8 maanden. Hierbij zal in die tijd naar schatting een verhoogde hoeveelheid transportbewegingen plaatsvinden waarbij de volgende schatting middels Aerius is berekend:

Extern transport

Bron	Type	Aantal voertuigen
Personenvervoer	Licht verkeer	2 per werkdag (= 320 totaal) (50 % extern verkeer 1 en 50% extern verkeer 2)
Aanvoer- afvoer bouwmaterialen	Licht verkeer	20 totaal (Extern verkeer 2)
Aanvoer- afvoer bouwmaterialen	Zwaar vrachtverkeer	60 totaal (Extern verkeer 2)

Intern transport

Bron	Tijdsduur	Diesilverbruik
Loader tbv sloop en bouwrijp maken	10 dagen x 8 uur = 80 uur	20 liter per uur
Kraan t.b.v. sloop en plaatsen constructie	14 dagen x 8 uur = 112 uur	20 liter per uur
Verreiker plaatsen wanden	5 dagen x 8 uur = 40 uur (25 uur stationair)	15 liter per uur
Vrachtwagen	(# middelzwaar vrachtverkeer + # zwaar vrachtverkeer) x 1 uur = 20 uur	20 liter per uur

Referentiesituatie

Dieren

Stal	RAV	Dier categorie	Aantal	RAV	
				Ammoniak (kg NH3/ dier)	Ammoniak (kg NH3/jr)
4	A7.100 Traditioneel	Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	19	6,200	173,60
Totaal					173,60

Extern transport

Bron	Type	# voertuigen/ etmaal
Personenvervoer woning (Extern verkeer 1)	Licht verkeer	9
Gebruik landbouwmachines en -voertuigen* (50 % extern verkeer 1 en 50% extern verkeer 2)	Zwaar vrachtverkeer	14

* bovenstaande zwaar verkeer betreft verkeer zowel tbv de akkerbouwtak als de varkenshouderij.

Intern transport

Binnen de inrichting zal per werkdag c.a. 1 tractor en 1 loader, 1 uur per dag actief zijn voor o.a. het laden en lossen van zand en diverse overige werkzaamheden. Het dieselverbruik van de tractor/loader is c.a. 20 liter per uur.

Ruimteverwarming

De uitstoot van een oudere vrijstaande woning is door PAS-bureau vastgesteld op 3,59 kg/jaar.

Beoogde situatie

Dieren

Stal	Huisvestings-systeem				Ammoniak	
	RAV-code / Code Groenlabel	Diercategorie	Aantal dieren	Aantal dier plaatsen	kg NH3 per dier	totaal kg NH3/jr.
4	A2.100 Traditioneel	Zoogkoeien ouder dan 2 jaar	13	13	4,100	53,30
4	A3.100 Traditioneel	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	13	13	4,400	57,20
4	A7.100 Traditioneel	Fokstieren ouder dan 2 jaar	1	1	6,200	6,20

TOTALEN BEDRIJF

116,70

Extern transport

Bron	Type	# voertuigen/ etmaal
Personenvervoer woning (Extern verkeer 1)	Licht verkeer	9
Personenvervoer nevenactiviteit (Extern verkeer 2)	Licht verkeer	25
Gebruik landbouwmachines en -voertuigen (Extern verkeer 1)	Zwaar vrachtverkeer	15

Intern transport

Binnen de inrichting zal per werkdag c.a. 1 tractor en 1 loader, 1 uur per dag actief zijn voor o.a. het laden en lossen van zand en diverse overige werkzaamheden. Het dieselverbruik van de tractor/loader is c.a. 20 liter per uur.

Ruimteverwarming

De uitstoot van een oudere vrijstaande woning is door PAS-bureau vastgesteld op 3,59 kg/jaar.

Sanitaire voorzieningen

De sanitaire voorzieningen voor de recreatie in de loods zullen worden verwarmd middels een elektrische boiler. Er is hier dan ook geen stikstofuitstoot.

Resultaat Aeriusberekening

Middels het rekenmodel AERIUS Calculator is berekend of de emissies resulteren in stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Uit het rekenmodel volgt dat er geen toename is in stikstofdepositie t.o.v. van de referentiesituatie. Dat betekent dat door het berekende project geen nadelige gevolgen te verwachten zijn op de omliggende Natura 2000-gebieden. Geconcludeerd kan dan ook worden dat er geen vergunningsplicht is voor de betreffende aanvraag.

Voor de bouwfase geldt de Bouwvrijstelling middels de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering welke op 1 juli 2021 in werking is getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt. De Aeriusberekeningen zijn als bijlage toegevoegd.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon	Breehout
Inrichtingslocatie	Houtbroekdijk 32, 5711PM Someren

Activiteit

Omschrijving	Verschilberekening
Toelichting	Verschilberekening

Berekening

AERIUS kenmerk	S29Te7hLwoFS
Datum berekening	02 maart 2022, 14:54
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Referentie - Referentie	2021	120,7 kg/j	367,2 kg/j
Beoogd - Beoogd	2021	121,1 kg/j	375,0 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Referentie - Referentie			
Beoogd - Beoogd			
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00	ha	
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00	ha	
Grootste toename van depositie	0,00	mol/ha/j	
Grootste afname van depositie	0,00	mol/ha/j	



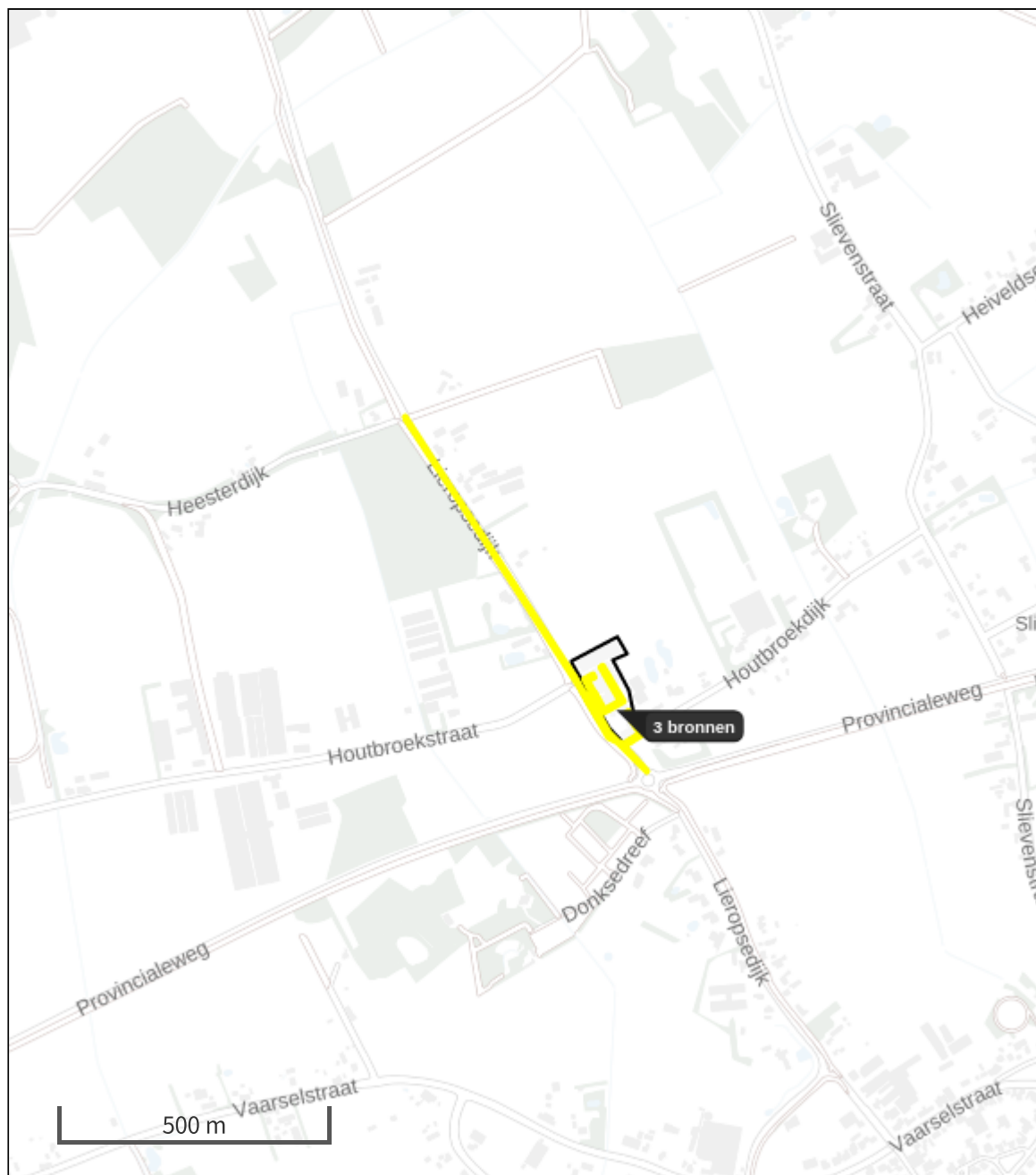
Beoogd (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Landbouw Stalemissies Stal 4	117,8 kg/j	-
4	Mobiele werktuigen Landbouw Intern transport	2,5 kg/j	345,9 kg/j
5	Anders... Anders... CV-ketel	-	3,6 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,8 kg/j	25,5 kg/j

Referentie (Referentie), rekenjaar 2021

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Landbouw Stalemissies Stal 4	117,8 kg/j	-
4	Mobiele werktuigen Landbouw Intern transport	2,5 kg/j	345,9 kg/j
5	Anders... Anders... CV-ketel	-	3,6 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,4 kg/j	17,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogd" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux
- Strabrechtse Heide & Beuven
- Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
- Deurnsche Peel & Mariapeel
- Groote Peel
- Sarsven en De Banen

Beoogd, Rekenjaar 2021

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 4	Uittreedhoogte	1,5 m	NH3	117,8 kg/j
Locatie	176398, 378419	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving		BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie Emissie
	A7.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar)	Overig	19	NH3 6,2	-
					117,8 kg/j

4 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Intern transport		NOx		345,9 kg/j	
			NH3		2,5 kg/j	
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Tractor/Loader	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10400 l/j	532 u/j	0 l/j	NOx	345,9 kg/j
					NH3	2,5 kg/j

5 Anders... | Anders...

Naam	CV-ketel	Uittreedhoogte	4,5 m	NOx	3,6 kg/j
Locatie	176411, 378379	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Verwarming van Ruimten (Zonder Seizoenscorrectie)				

Referentie, Rekenjaar 2021

1 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal 4	Uittreedhoogte	1,5 m	NH3	117,8 kg/j
Locatie	176398, 378419	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				
Diersoort RAV-code - Omschrijving		BWL-code	Aantal Stof dieren	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie Emissie
	A7.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar)	Overig	19	NH3 6,2	- 117,8 kg/j

4 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Intern transport		NOx		345,9 kg/j	
			NH3		2,5 kg/j	
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Tractor/Loader	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10400 l/j	532 u/j	0 l/j	NOx	345,9 kg/j
					NH3	2,5 kg/j

5 Anders... | Anders...

Naam	CV-ketel	Uittreedhoogte	4,5 m	NOx	3,6 kg/j
Locatie	176411, 378379	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Verwarming van Ruimten (Zonder Seizoenscorrectie)				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Breehout

Inrichtingslocatie

Houtbroekdijk 32,
5711PM Someren

Activiteit

Omschrijving

sloop- en bouwfase

Toelichting

Bouwfase

Berekening

AERIUS kenmerk

RTC7Vd4zHVvE

Datum berekening

08 maart 2022, 17:13

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Bouwfase - Beoogd

Rekenjaar

Emissie NH3

Emissie NOx

2021

1,2 kg/j

161,2 kg/j

Resultaten

Bouwfase - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

2.206,31 mol/ha/j 2314292

Strabrechtse Heide
& Beuven

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

129,49 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,01 mol/ha/j

Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j

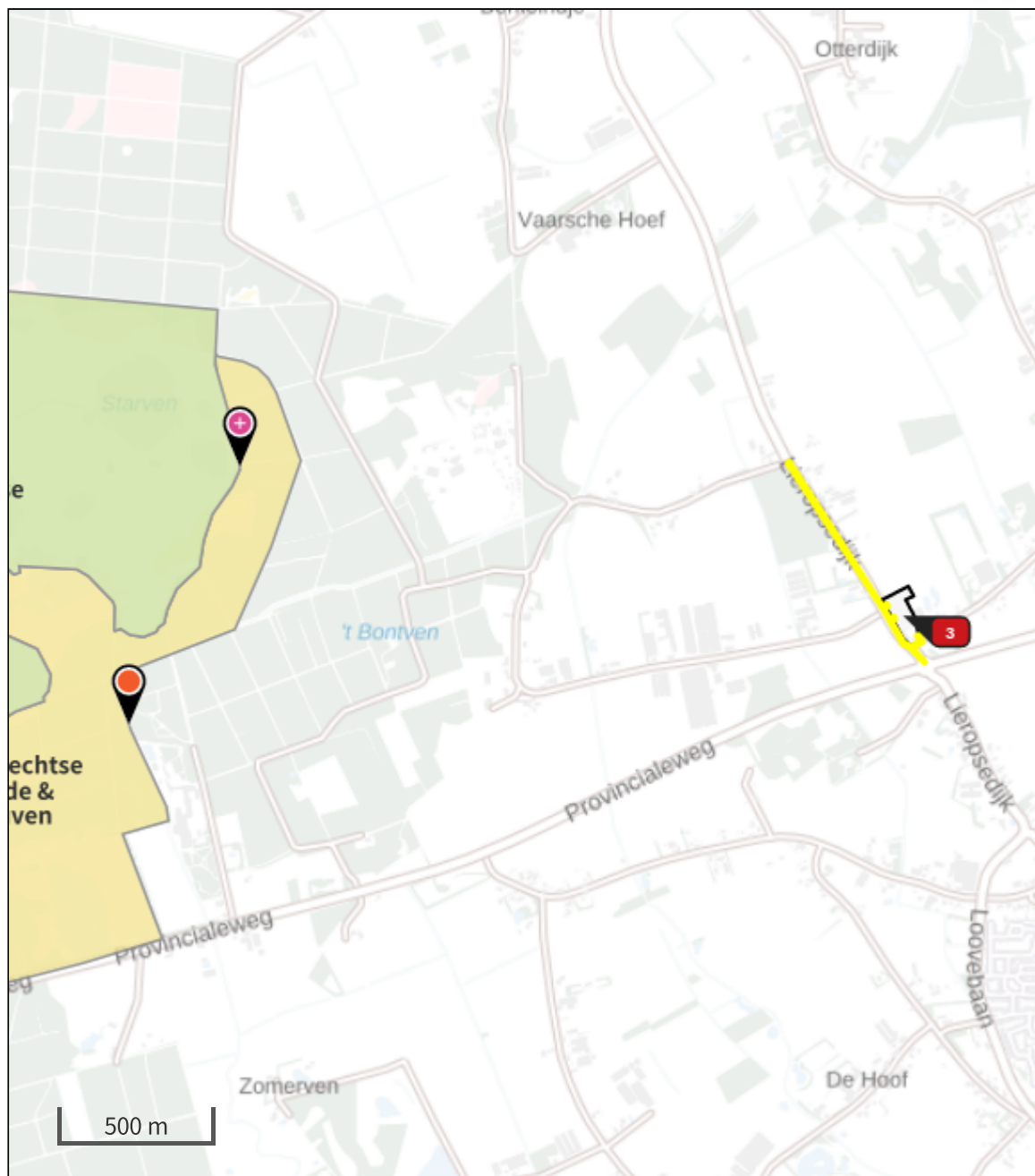


Bouwfase (Beoogd), rekenjaar 2021

Emissiebronnen

		Emissie NH3	Emissie NOx
	Mobiele werktuigen Landbouw Intern transport	1,2 kg/j	161,0 kg/j
	Verkeersnetwerk	0,0 kg/j	0,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|--|---|--|
| ● Habitatrichtlijn | ● Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn | ⊖ Grootste afname van depositie |
| ● Vogelrichtlijn | ● Niet bepaald | ⊕ Grootste toename van depositie |
| | | ● Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bouwfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	129,49	2.206,31	129,49	0,01	0,00	0,00

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	129,49	2.206,31	129,49	0,01	0,00	0,00

Bouwfase, Rekenjaar 2021

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Intern transport	NOx NH3	161,0 kg/j 1,2 kg/j			
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Kraan t.b.v. plaatsen constructie	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2240 l/j	115 u/j	0 l/j	NOx	74,5 kg/j
					NH3	0,5 kg/j
Verreiker plaatsen wanden	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	31 u/j	0 l/j	NOx	20,0 kg/j
					NH3	0,1 kg/j
Vrachtwagen	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	20 u/j	0 l/j	NOx	13,3 kg/j
					NH3	0,1 kg/j
loader	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1600 l/j	82 u/j	0 l/j	NOx	53,2 kg/j
					NH3	0,4 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie 2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

HOUTBROEKDIJK 32 TE SOMEREN

Colofon

Quicksan soortenbescherming

Projectnummer: EP.21.1000

Versie: 1

Datum: 12 januari 2021

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
Waalkade 33
5347 KR Oss

Postbus 300
5340 AH Oss

Locatie

Houtbroekdijk 32 Someren

Opdrachtgever

Breehout VOF
Houtbroekdijk 32
5711 PM Someren

Contactpersoon

Anton van Zeeland
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: a.vanzeeland@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. A. van Zeeland
L.F.A. van Sleeuwen LL.B.

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOLDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GEELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1	6
TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2	9
ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3	31
CONCLUSIE	31
LITERATUUR	32
WAARNEMINGEN	33
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN	36

Inleiding

Planbeschrijving

Aanleiding

Het plangebied is gelegen aan de Houtbroekdijk 32 Someren. Op dit adres is Breehout VOF gevestigd. De plannen omvatten de sloop van alle stallen (behalve de twee lege stallen direct achter het woonhuis). In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied

Het plangebied ligt in de plaats Someren in de gemeente Deurne. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Someren.



• Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 04/01/2021)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.

Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er

daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op woensdag 6 januari 2021 is de locatie tussen 14:00 en 15:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 4 graden Celsius en bewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloopwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader

Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

- 1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
- 2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
- 3) Beschermingsregime andere soorten
- 4) Vrijgestelde soorten
- 5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.

Het is verboden om:

- 1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- 2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- 3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te onttwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

- 1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
- 2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
- 4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
- 5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
 - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
 - beplantingen langs waterwegen, en
 - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
 - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
 - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
 - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

2

Onderzoeksresultaten

2.1 Bronnenonderzoek

Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

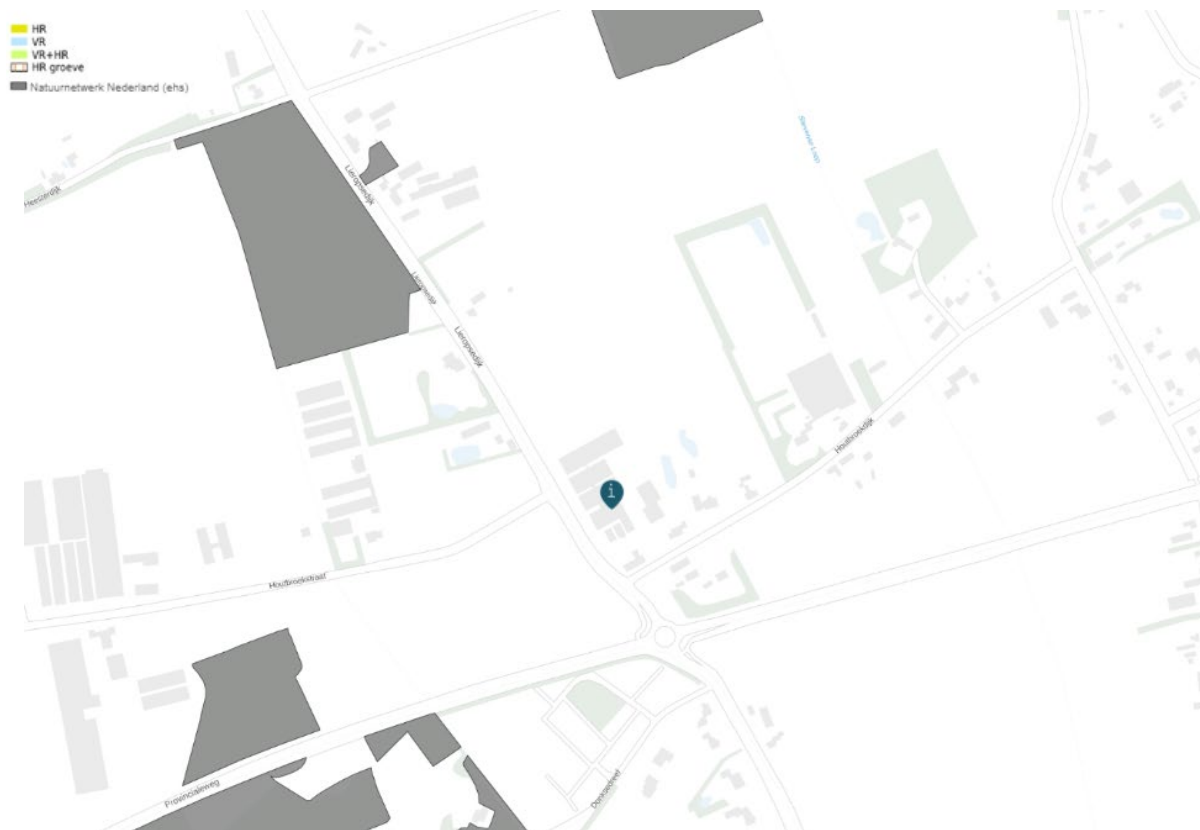
Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

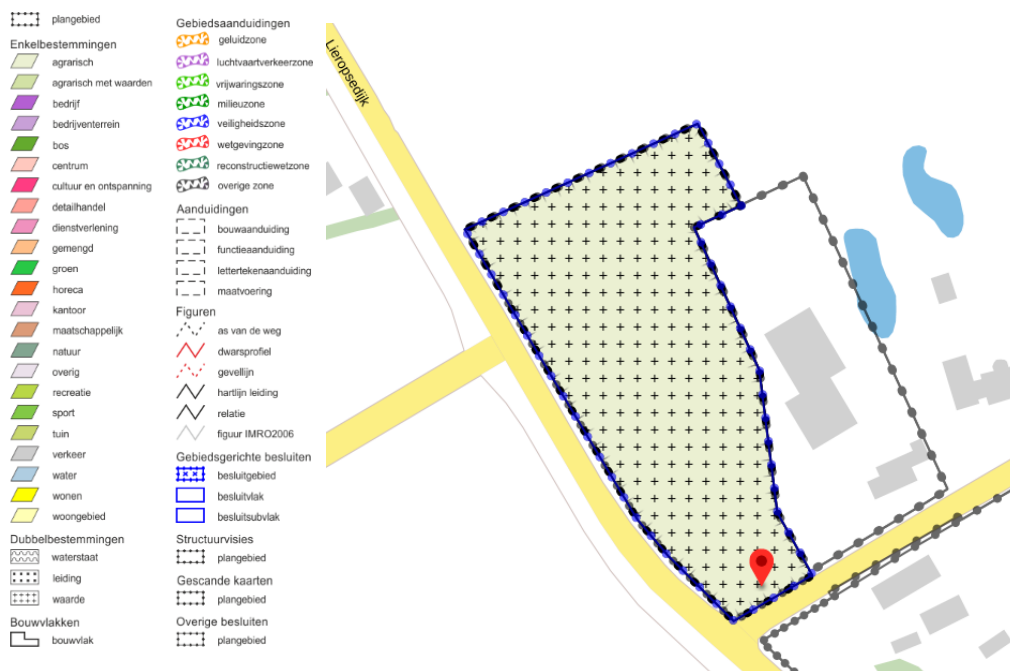
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied “Strabrechtse Heide & Beuven”.

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

De provincie Noord-Brabant heeft een Natuurbeheerplan opgesteld. Het Natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat daarbij om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden. Het Natuurbeheerplan beschrijft per (deel)gebied welke natuur- en landschapsdoelen nagestreefd worden. Het plan bevat de begrenzing van de natuur- en agrarische natuurgebieden, met name toegespitst op de internationale biodiversiteitsdoelen en de internationale natuurgerichte agromilieus, water en klimaat doelen. Het plan is het beleidskader voor het provinciale natuurbeleid en ook voor de implementatie van artikel 28 van het Plattelandsontwikkelingsprogramma (POP3). Het plan is verankerd in de SVN en SKN en daarmee kaderstellend voor de SNL-subsidies.



• Afbeelding 2: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000
(bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 04/01/2021)



• Afbeelding 3: ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, geraadpleegd op 04/01/2021)

Het plangebied heeft op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2014' de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'.

2.2 **Veldonderzoek**

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.

De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

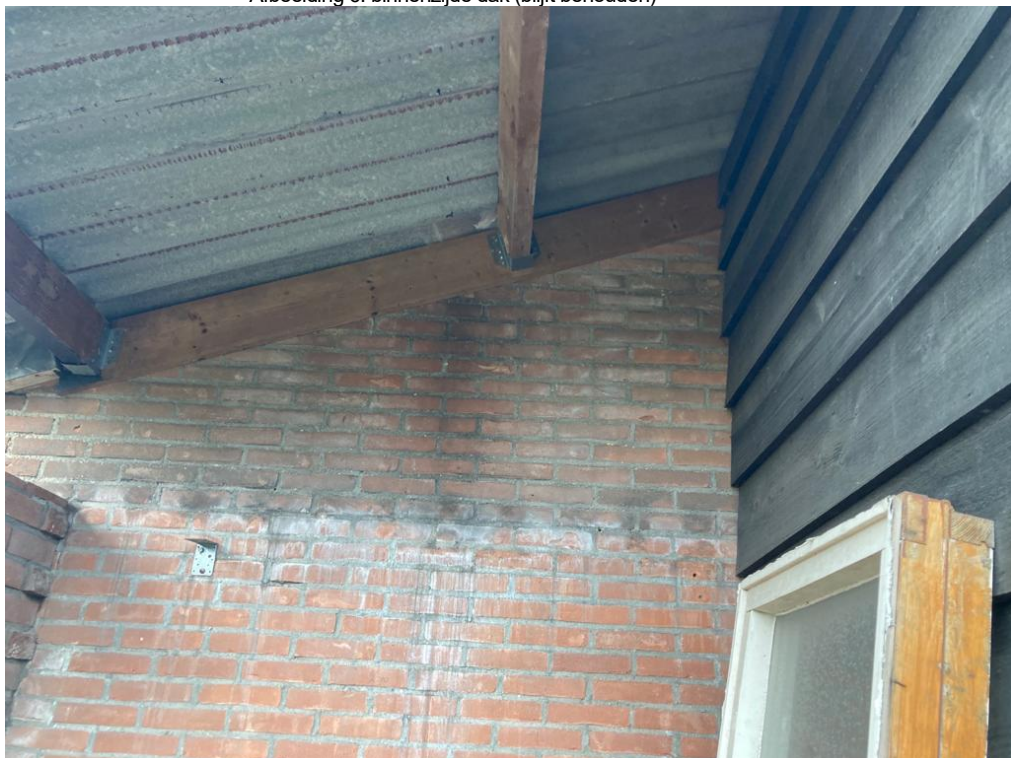
• Afbeelding 4: erfbepanting (blijft behouden)



• Afbeelding 5: binnenzijde schuur (blijft behouden)



• Afbeelding 6: binnenzijde dak (blijft behouden)



- Afbeelding 7: binnenzijde leegstaande stal (blijft behouden)



- Afbeelding 8: buitenzijde stal (blijft behouden)



- Afbeelding 9: buitenzijde schuur (blijft behouden)



- Afbeelding 10: buitenzijde te slopen stal



- Afbeelding 11: buitenzijde te slopen varkensstallen (achterzijde)



- Afbeelding 12: ruimte tussen de stallen



- Afbeelding 13: buitenzijde varkensstallen (volledig gesloten)



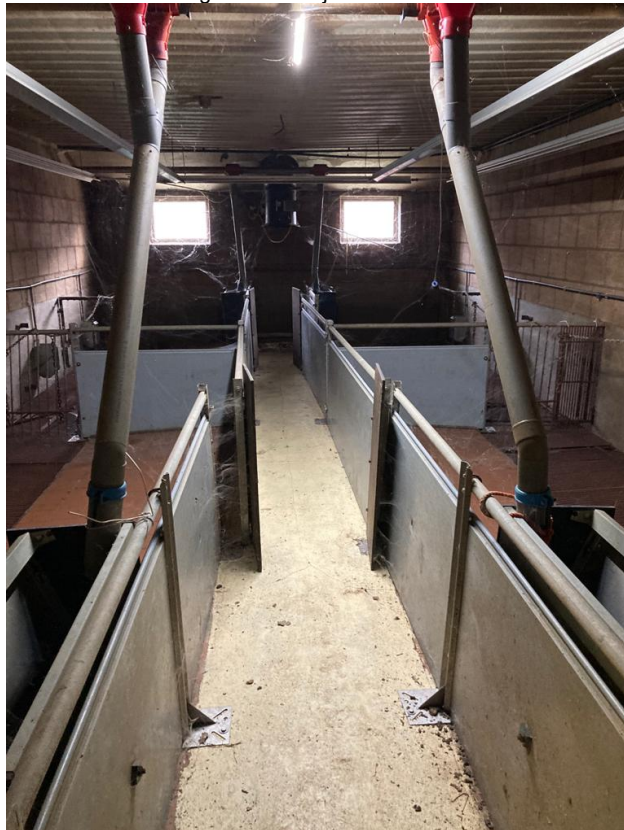
- Afbeelding 14: buitenzijde varkensstallen (volledig gesloten)



• Afbeelding 15: binnenzijde varkensstallen



• Afbeelding 16: binnenzijde varkensstallen



• Afbeelding 17: ruimte tussen de stallen



• Afbeelding 18: stallen volledig gesloten



- Afbeelding 19: vogelschroot



- Afbeelding 20: stallen gesloten met vogelschroot



- Afbeelding 21: ruimte tussen de stallen



- Afbeelding 22: buitenzijde varkensstallen



• Afbeelding 23: buitenzijde varkensstallen



• Afbeelding 24: binnenzijde voormalige varkensstal



• Afbeelding 25: binnenzijde voormalige varkensstal



• Afbeelding 26: binnenzijde voormalige varkensstal



- Afbeelding 27: ruimte tussen de stallen



- Afbeelding 28: buitenzijde varkensstallen (geheel gesloten)



- Afbeelding 29: buitenzijde varkensstallen met erfbeplanting en luchtwasser



- Afbeelding 30: buitenzijde varkensstallen met overkapping



• Afbeelding 31: buitenzijde varkensstallen



• Afbeelding 32: buitenzijde varkensstallen



- Afbeelding 33: buitenzijde schuur (blijft behouden)



Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Alle bestaande beplanting blijft behouden.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hoozolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooi-resten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn

De onderzoekslocatie is vanwege de afwezigheid van voldoende bomen niet geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan te weinig bomen rondom de projectlocatie. Tevens worden er met de werkzaamheden geen bomen verwijderd. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever

Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das

Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabij gelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek vastgesteld. Er zijn namelijk sporen van (bruine) ratten en sporen van mollen waargenomen.

Vleermuizen

Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgangen en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Alle gebouwen zijn geheel gesloten. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich het woonhuis. Eventuele verblijfsplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

Vogels

Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendif, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk

De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Evenmin worden er met de beoogde werkzaamheden bomen verwijderd. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik

De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten. Eveneens worden er met de beoogde werkzaamheden geen bomen gekapt, zodat het wegnemen van een jaarrond beschermd nest kan worden uitgesloten.

Wespendief en sperwer

De wespendif is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendif niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendif als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil

De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De gebouwen zijn in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus

Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing. Volgens de initiatiefnemer broeden er huismussen aan de achterzijde van de woning. Er zijn geen huismussen gezien of gehoord tijdens het veldbezoek.

Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen in de te slopen bebouwing.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

• Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Merel 3x
Grote bonte specht
Houtduif
Roodborst
Pimpelmees

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. De sloot die zich aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie bevindt kan voortplantingshabitat bieden aan beide soorten. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder de takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige

Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.

Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen

Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Verstoring van algemene zoogdieren vindt plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen

Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels

Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen

Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige

Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.

Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.



Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdierverseniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.
- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.ndff.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage

Waarnemingen

Waarneming.nl NL [Log in of registreer](#)

[Invoeren](#) [Ontdek](#) [Projecten](#) [Over ons](#) [Community](#) [Q](#)

Someren - Houtbroek Noord-Brabant

[Details](#) [Waarnemingen](#) [Foto's](#) [Geluiden](#) [Soorten gezien](#) [Ranglijst waarnemers](#)

Naam	Someren - Houtbroek	Data	Aantal	Gebruiker	Waarnemingen
Oppervlakte	4,73 km ²	waarnemingen	900	Wouter Thijs	43
Gemeente	Someren (gemeente)	gebruikers	93	Carel van der Zanden	34
Provincie	Noord-Brabant	Foto's	72	Jo van Zanten	23
		geluiden	0	Johannes Fischer	22
		soorten	201	Carlo van Seggelen	22



Someren - Houtbroek Noord-Brabant

Details Waarnemingen Foto's Geluiden Soorten gezien Ranglijst waarnemers

2020-01-08

2021-01-04

selecteer een soort

Vogels

alle zeldzaamheden

Zoek

waarnemingen van iedereen

Filter

Wis filters

Als kaart

☐ Toon gevanceerd

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2021-01-02 10:27	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	2 overvliegend, gezien	Houtbroek	Martijn van der Weijde	■
2021-01-02 10:22	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	1 gezien	Nachtegaal/Vosselen	Martijn van der Weijde	■
2020-12-31 15:55	▲ Knobbelswaan - <i>Cygnus olor</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	✓ 📷 🗨
2020-12-31 15:47	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	✓ 📷
2020-12-31 15:38	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	✓ 📷
2020-12-31 16:08	▲ Vink - <i>Fringilla coelebs</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	📷 📷
2020-12-31 16:16	▲ Rietgors - <i>Emberiza schoeniclus</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	✓ 📷
2020-12-25 13:15	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	2 gezien	Houtbroek	Martijn van der Weijde	■
2020-12-25 13:16	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	2 gezien	Houtbroek	Martijn van der Weijde	■
2020-12-12 13:06	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1 ♂ rustend	Houtbroek	Cor Vos	■
2020-12-12 13:06	▲ Ekster - <i>Pica pica</i>	4 foeragerend	Houtbroek	Cor Vos	■
2020-12-12 13:05	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	15 rustend	Houtbroek	Cor Vos	■
2020-12-12 13:07	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	25 foeragerend	Houtbroek	Cor Vos	■
2020-12-12 13:06	▲ Huismus - <i>Passer domesticus</i>	10 roepend	Houtbroek	Cor Vos	■
2020-12-06 14:48	▲ Aalscholver - <i>Phalacrocorax carbo</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	📷
2020-12-06 14:49	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	📷
2020-12-06 14:45	■ Groene Specht - <i>Picus viridis</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-11-20 13:38	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Hans van de Laarschot	📷
2020-11-14 16:29	■ Rode Wouw - <i>Milvus milvus</i>	1 overvliegend, gezien	Houtbroek	John Maes	■
2020-11-08 13:05	● Kraanvogel - <i>Grus grus</i>	5 adult, overvliegend, gezien	Houtbroek	Isabelle De Meyer	■ 🗨
2020-11-07 10:18	■ Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	✓ 📷
2020-11-07 10:18	■ Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	✓ 📷 🗨
2020-10-19 15:32	▲ Merel - <i>Turdus merula</i>	1 ♂ gezien	Houtbroek	ruben cornelisse	📷
2020-10-19 15:32	▲ Roodborst - <i>Erithacus rubecula</i>	1 baltsend / zingend, gehoord	Houtbroek	ruben cornelisse	📷
2020-10-19 15:32	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	1 gezien	Houtbroek	ruben cornelisse	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-09-25 12:55	▲ Holenduif - <i>Columba oenas</i>	2	Houtbroek	Rob Martens	■
2020-09-25 12:56	▲ Kauw - <i>Coloeus monedula</i>	2	Houtbroek	Rob Martens	■
2020-08-26 14:29	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1 foeragerend	Houtbroek	Carel van der Zanden	■ ☰
2020-08-26 14:23	▲ Boerenzwaluw - <i>Hirundo rustica</i>	20 foeragerend	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-08-26 14:42	▲ Witte Kwikstaart - <i>Motacilla alba</i>	3	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-08-18 19:19	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷
2020-08-18 19:14	▲ Gele Kwikstaart - <i>Motacilla flava</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷 🗨
2020-08-12 20:17	■ Zilverplevier - <i>Pluvialis squatarola</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷 🗨
2020-08-12 20:10	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷
2020-08-12 20:14	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷
2020-08-12 19:40	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷 🗨
2020-08-12 19:26	■ Slechtvalk - <i>Falco peregrinus</i>	1	Houtbroek	Willie Nijssen	☑ 📷 🗨
2020-07-11 11:56	■ Patrijs - <i>Perdix perdix</i>	2 gezien	Houtbroek	Jo van Zanten	■
2020-06-11 14:50	■ Ooievaar - <i>Ciconia ciconia</i>	3 gezien	Houtbroek	Hanno Wiersma	■
2020-05-22 19:17	▲ Wulp - <i>Numenius arquata</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-04-18 13:04	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	25 adult, foeragerend, gezien	Houtbroek	Jose Melis	☑ 📷
2020-03-30 10:51	▲ Torenvalk - <i>Falco tinnunculus</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-03-30 13:35	▲ Boomklever - <i>Sitta europaea</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-03-06 10:46	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	3	Nachtegaal/Vosselen	Rob Martens	■
2020-02-21 14:06	▲ Blauwe Reiger - <i>Ardea cinerea</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	☑
2020-02-21 14:05	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-01-27 12:30	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-01-27 13:17	▲ Roek - <i>Corvus frugilegus</i>	20	Houtbroek	Carel van der Zanden	■
2020-01-27 12:46	■ Roodborsttapuit - <i>Saxicola rubicola</i>	2 ♂	Houtbroek	Carel van der Zanden	☑
2020-01-24 12:19	▲ Houtduif - <i>Columba palumbus</i>	5 overvliegend	Houtbroek	Rob Martens	■

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2020-01-24 12:16	■ Grote Zilverreiger - <i>Ardea alba</i>	1	Houtbroek	Rob Martens	■
2020-01-24 12:16	▲ Zwarte Kraai - <i>Corvus corone</i>	5	Houtbroek	Rob Martens	■
2020-01-12 14:49	▲ Zilvermeeuw - <i>Larus argentatus</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	☑ 📷
2020-01-12 15:22	▲ Buizerd - <i>Buteo buteo</i>	1	Houtbroek	Carel van der Zanden	☑

2

Bijlage

Effecten indicator soorten



Beschermde natuur in Nederland: soorten en gebieden in wetgeving en beleid

Effectenindicator soorten

Maatregelenindicator soorten

Routeplanner beschermde natuur

Effectenindicator Natura2000-gebieden

Effectenindicator soorten

1 Locatie

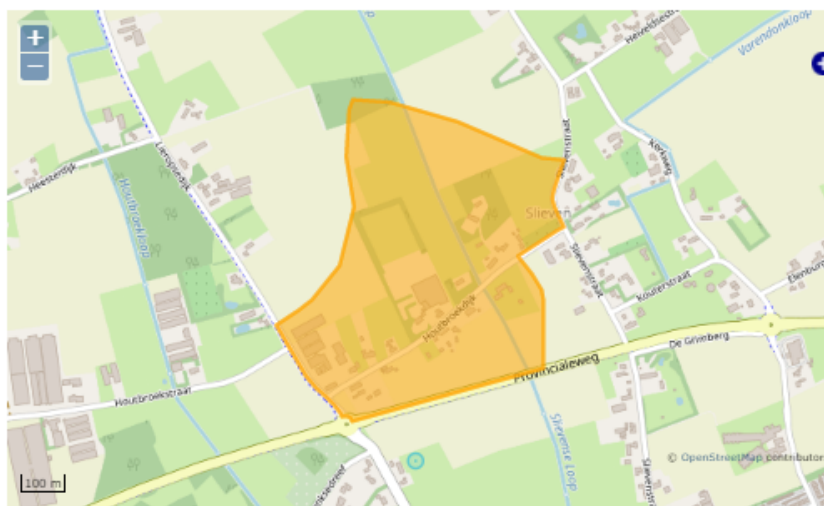
2 Activiteiten

3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode

5711pm



1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten

[Alle activiteiten](#)

- ☒ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwoprachten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☐ Overig bouwwerk bouwen
- ☐ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Locatie: 5,6983/51,3967 Oppervlakte: 33,95 ha

Disclaimer

- De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

Slopen en/of asbest verwijderen

Een bouwwerk helemaal of voor een gedeelte slopen of van asbest ontdoen.

Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor beschermde soorten door verlies van verblijfplaatsen in en rondom het te slopen gebouw. Denk hierbij met name aan vogels, zoals kerkuil en steenuil en vleermuizen.

 In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.



Bijlage 4: Landschappelijke inpassing



Legenda

- A : Camping word omzoomd met struweelbeplanting 6 mtr breed
- B : Solitaire schaduwbomen: notenboom of haagbeuk
- C : knip en scheerhaag van beuken 0,6 mtr breed.

Bestaande beplanting naast Lieropsedijk blijft gehandhaafd

Op tekening	Type	Afmeting	Plantverband	Soort	Kwaliteit
A	Struweel haag Circa 140 meter	Ca 6 meter breed	1,5 x 1,5 meter	Veldesdorn, hondsroos, vuilboom, vogelkers, geoorde wilg, kardinaalsmuts, sleedoorn.	80-100 wortelgoed
B	Solitaire boom 9 stuks	Stamomvang 12-14 cm	Plantafstand minimaal 10 meter	Okkernoot, haagbeuk	12-14 wortelgoed
C	Knip- en scheerhaag. circa 200 meter	Ca. 0,6 meter breed	5 stuks per strekkende meter	Beuken	80-100 Wortelgoed

Bijlage 5 – Dialoog

Onderwerp dialoog van de buurt

Wij zijn in gesprek gegaan met de omliggende burenen en hierbij aangegeven, dat wij zijn gestopt met de veehouderij. En dat wij ons bestemmingsplan gaan aanpassen om de voortzetting aan te vragen voor een loods tbv de akkerbouw en camping.

Dat wij gaan stoppen met de varkenshouderij en een loods willen zetten met camping erbij, daar staat de buurt helemaal voor open. De camping (Breehout) die wij voorheen al hebben gehad was een succes en dat vond de hele buurt toen al een mooi uitzicht.

Enkel de bewoners van de Lieropsedijk 59 hadden een opmerking. Ze willen graag dat er beplanting komt zodat het zicht vanuit de camping naar hen wordt afgeschermd. Hier zal aan tegemoet worden gekomen.

Met vriendelijke groet,

Tonnie & Chantal van Bree T:0493490854 M:0653138309

Houtbroekdijk 32, 5711 PM, Someren

Benaderde adressen voor de dialoog:

Houtbroekdijk 30;
Houtbroekdijk 19 A;
Houtbroekdijk 21;
Houtbroekdijk 28;
Houtbroekdijk 4;
Lieropsedijk 72;
Lieropsedijk 25;
Houtbroekdijk 29;
Lieropsedijk 59.