

**Ruimtelijke onderbouwing
Zandstraat 44 te Someren**
(2104/116/EH)



ADVISEURS
IN BOUWEN,
MILIEU &
VEILIGHEID



Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. omgevingsvergunning

in opdracht van

Particulier initiatief

betreffende locatie

Zandstraat 44 te Someren
Gemeente Someren

documentkenmerk

2104/116/EH-01, versie 0

versie

0

vestiging

Nuenen

datum

16 juni 2021

opgesteld door:

E. van den Hurk
Projectleider Ruimtelijke Ordening

gecontroleerd door:

F. van den Borne
Projectleider Ruimtelijke Ordening

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088.44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

Kvk-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
1.1 Ligging plangebied	1
1.2 Aanleiding en doel	2
1.3 Vigerend bestemmingsplan	3
1.4 Leeswijzer	4
2 Planbeschrijving	5
2.1 Bestaande situatie	5
2.2 Toekomstige situatie	6
3 Beleidskader	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	13
3.3 Gemeentelijk beleid	16
4 Milieuaspecten	26
4.1 Bodem	26
4.2 Geluid	27
4.3 Luchtkwaliteit	29
4.4 Externe veiligheid	31
4.5 Bedrijven en Milieuzonering	32
4.6 Watertoets	33
4.7 Flora en fauna	36
4.8 Cultuurhistorie	38
4.9 Archeologie	40
4.10 Kabels en leidingen	41
4.11 Verkeer en parkeren	42
4.12 Geur	43
4.13 Endotoxinen	44
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	47
5 Economische uitvoerbaarheid	48
6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	49

1 Inleiding

1.1 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Someren aan de Zandstraat en nabij de randweg rondom de kern van Someren. In navolgende afbeelding is de ligging in groter verband weergegeven, het plangebied is daarbij in het oranje weergegeven. De omgeving van het plangebied had van oudsher een overwegend agrarisch karakter. Er is echter sprake van een transitie in het buitengebied. Deze transitie uit zich in omzettingen van agrarische bedrijfspercelen naar woonbestemmingen of overige niet-agrarische functies, waarbij het belangrijk is dat deze functies in harmonie naast elkaar kunnen functioneren.



Afbeelding 1.1: Ligging in groter verband

Het plangebied betreft de percelen kadastraal bekend gemeente Someren, sectie S, met nummers 1906, 2370 en 1911 aan de Zandstraat 44 te Someren. In de omgeving zijn naast agrarische bedrijven en (bedrijfs)woningen enkele bedrijven aanwezig. In navolgende afbeelding is het plangebied weergegeven. Op het perceel bevindt zich een woonboerderij met schuur die gezamenlijk zijn aangemerkt als gemeentelijk monument.



Afbeelding 1.2: Ligging plangebied

1.2 Aanleiding en doel

Het plangebied is momenteel niet in gebruik conform het bestemmingsplan aangezien er geen agrarisch bedrijf wordt geëxploiteerd. Daarom is het wenselijk om een wijziging van de bestemming door te voeren. Het planvoornemen is tevens niet toegestaan omdat er in de huidige situatie maar één woning is toegestaan.

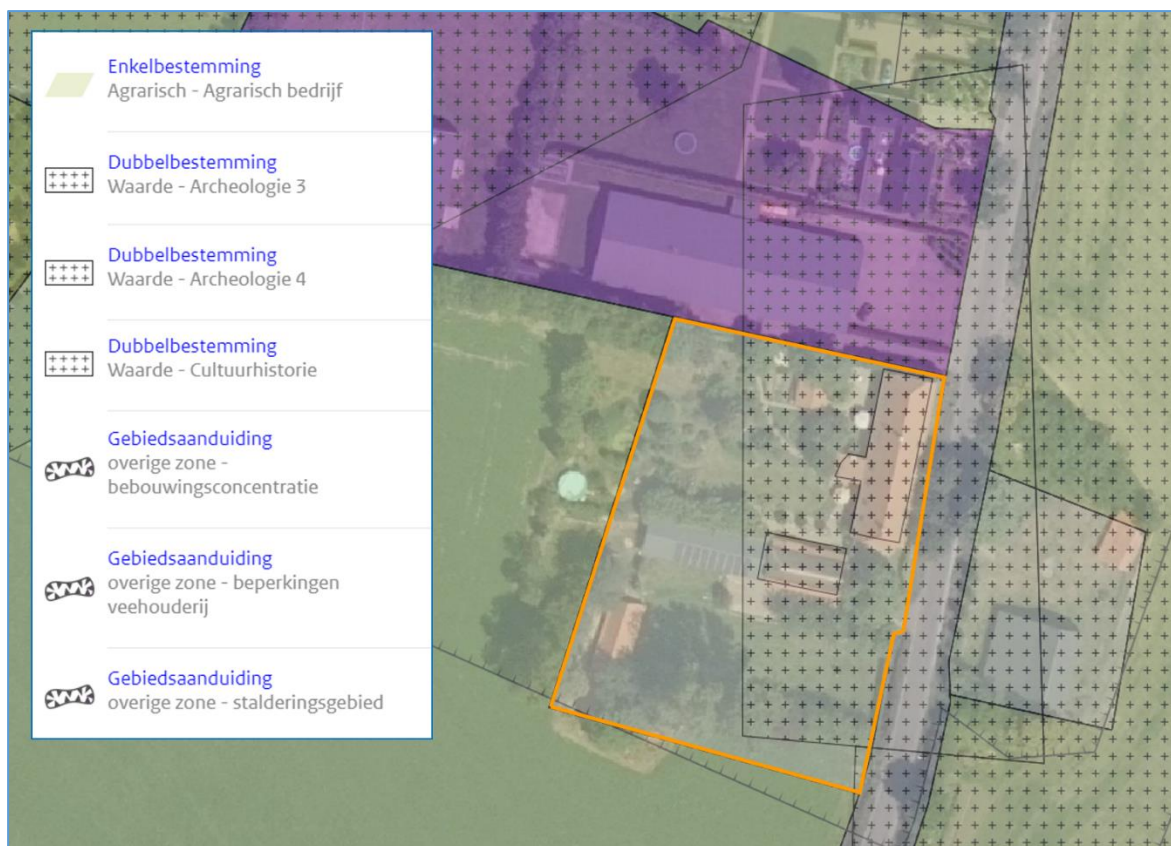
Omdat er geen agrarisch bedrijf meer wordt geëxploiteerd, en de woonboerderij gezien de omvang kostbaar is in het onderhoud, is initiatiefnemer in overleg getreden met de gemeente. Op deze manier is tot het planvoornemen gekomen om de cultuurhistorisch waardevolle woonboerderij te splitsen en van twee woonbestemmingen te voorzien. Op die manier is het behoud in de toekomst gewaarborgd en kan de strijdigheid met het bestemmingsplan worden opgeheven.

Initiatiefnemer is voornemens om de bestemming te wijzigen van 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen' (deels) en 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – wonen plus' (deels). En om de aanwezige woonboerderij, die van cultuurhistorische waarde is, te splitsen in twee separate woningen.

Na de splitsing krijgt de noordelijke woning de bestemming 'Wonen' krijgt en de zuidelijke woning de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – wonen plus' die kleinschalige bedrijvigheid bij de woning mogelijk maakt.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied valt onder de werkingssfeer van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 2', dat is vastgesteld op 5 maart 2020. Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf'. In navolgende afbeelding is een uitsnede van de verbeelding van het bestemmingsplan opgenomen. Het plangebied is met een oranje lijn weergegeven.



Afbeelding 1.3: Uitsnede bestemmingsplan

Binnen het vigerende bestemmingsplan zijn in het plangebied de volgende bestemmingen van toepassing:

- Enkelbestemming: 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf';
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 3' (deels);
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Archeologie 4' (deels);
- Dubbelbestemming: 'Waarde – Cultuurhistorie' (deels);
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – bebouwingsconcentratie' (deels);
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – beperkingen veehouderij';
- Gebiedsaanduiding: 'overige zone – stalderingsgebied'.

Tevens is het bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' van toepassing, wat is vastgesteld op 28 juni 2018 en onherroepelijk is. Hierin zijn aanvullend regels opgenomen over niet-agrarische functies in het buitengebied.

De beoogde plannen van initiatiefnemer voldoen momenteel niet aan de huidige bestemmingsplanregels aangezien de woonfunctie niet langer overeenkomt met de agrarische bedrijfsbestemming en het huidige bestemmingsplan niet twee zelfstandige woningen toestaat.

Het vigerende bestemmingsplan bevat wijzigingsbevoegdheden waarmee het planvoornemen mogelijk kan worden gemaakt. In onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat kan worden voldaan aan deze bevoegdheden. Ook zal worden aangetoond dat het plan voldoet op milieuhygiënische aspecten en dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Deze bestemmingsplanwijziging zal worden opgenomen in het Veegplan XIII van de gemeente Someren.

1.4 Leeswijzer

Het eerste hoofdstuk geeft kort weer waarop deze ruimtelijke onderbouwing betrekking heeft. Tevens wordt hier de ligging van de beoogde ontwikkeling in de omgeving weergegeven en wordt ingegaan op het vigerend bestemmingsplan. In het tweede hoofdstuk 'Planbeschrijving' komen achtereenvolgens de huidige situatie en de toekomstige situatie aan bod. In het derde hoofdstuk 'Beleidskader' komt achtereenvolgens het Rijksbeleid, het provinciaal beleid en het gemeentelijk beleid aan de orde. Voorts worden de relevante milieuaspecten aspecten besproken in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 'Economische uitvoerbaarheid' wordt ingegaan op de financiële haalbaarheid van het plan. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 de communicatie en procedure weergegeven.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Plangebied

Het plangebied ligt aan de Zandstraat 44 te Someren. De locatie betreft de kadastrale percelen bekend gemeente Someren, sectie S, met nummers 1906, 2370 en 1911.

2.1.2 Ruimtelijke omgevingsstructuur

Someren is van oorsprong een kransakkerdorp of tiendakkerdorp. Rondom de centrale kern met een kerk en marktplaats was een aantal kleinere agrarische buurtschappen gelegen. Kenmerkend zijn de lange bebouwingslinten, die een tamelijk rechtlijnig karakter hebben. De linten onderscheiden zich van elkaar door de aard van de bebouwing en de al dan niet aanwezige laanbeplanting. Na de Tweede Wereldoorlog is Someren echt gaan groeien en zijn uitbreidingswijken aan de noord-, zuidwest- en oostzijde van de kern gebouwd.

De landschappelijke structuur van de gemeente Someren onderscheidt zich in verschillende landschapseenheden. Aan de westzijde van de gemeente liggen grote bos- en heidecomplexen op de hoge dekzandruggen en stuifduinen. Kenmerkend zijn de grote aaneengesloten bosgebieden. Hieraan grenzen de beekdalen van de Vleutloop en de Kleine Aa, die vanwege de aanwezigheid van landschappelijke beplantingen een besloten landschapseenheid kennen. De beekdalen doorsnijden de oude kamponginningsgebieden met oude open akkers op de dekzandruggen rondom Lierop en de kern van Someren. De kamponginningen kennen een kleinschalige, blokvormige, onregelmatige verkavelingsstructuur met een relatief besloten landschapsbeeld. In deze structuur zijn plaatselijk de oude open akkers te herkennen als relatief open gebieden met een gebogen belijning en een bol reliëf.

In de gemeente Someren zijn vier dorpskernen gelegen. Dit zijn de kernen Someren, Someren-Eind, Someren-Heide en Lierop. Karakteristiek voor de dorpen Someren, Someren-Eind en Lierop zijn de stervormige uitwaaiers en de buurtschappen.

2.1.3 Functionele omgevingsstructuur

Het plangebied bevindt zich ten zuiden van de kern Someren en de woonboerderij is reeds in 1851 opgericht in een gebied ten noorden van het gehucht Vlas en ten zuiden van het gehucht Hooghoef. Het gebied waar het plangebied in is gelegen heeft zich in de loop van de jaren ontwikkeld van een voornamelijk agrarisch gebied naar een meer gemengde variant met nog een enkel veebedrijf, enkele niet-agrarische bedrijven en een toenemend aantal burgerwoningen. Het aantal woningen in de omgeving van het plangebied neemt niet alleen toe als gevolg van het wijzigen van de bestemming van agrarische bedrijfswoningen in een woonbestemming, maar ook door de beoogde bouw van woningen aan de Hooghoefweg (Groote Hoeve). Hierdoor krijgt het gebied steeds meer een stedelijk karakter.

Bij dit alles is het van groot belang dat deze nieuwe functies bestaande (agrarische en niet-agrarische) bedrijven/functies niet (verder) belemmeren in hun bedrijfsvoering. Tevens mag deze ontwikkeling niet leiden tot een situatie waarin het woon- en leefklimaat van initiatiefnemer of omwonenden tot een onaanvaardbaar niveau daalt. Aan de andere kant draagt deze ontwikkeling bij aan het versterken van de gemengde plattelandseconomie die zowel de Provincie als ook de gemeente Someren nastreeft en die de leefbaarheid van het buitengebied in stand houdt.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Planvoornemen

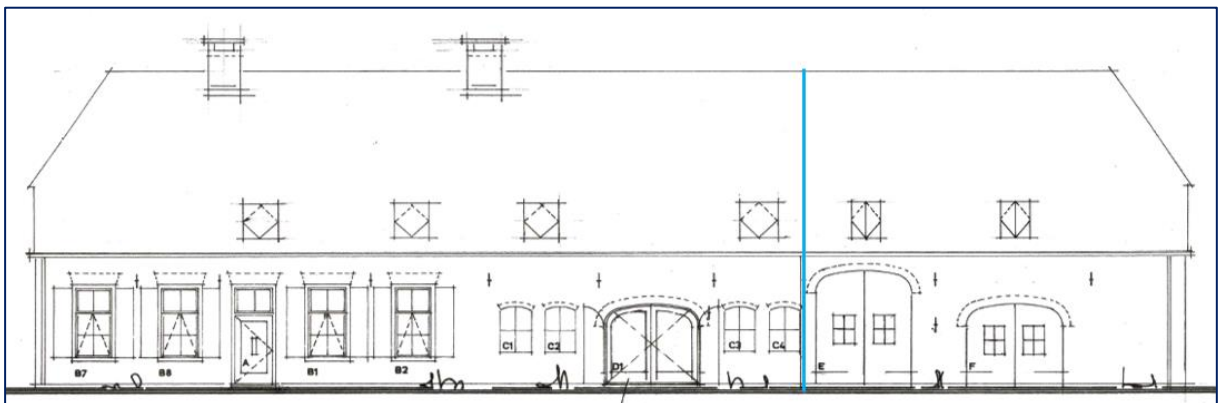
Het planvoornemen bestaat uit drie elementen:

1. De splitsing van de woonboerderij in twee wooneenheden
2. Bestemmingswijziging naar 'Wonen'
3. Bestemmingswijziging naar 'Wonen' met als functieaanduiding 'wonen-plus'

Navolgend zullen deze elementen worden behandeld.

1. Splitsing

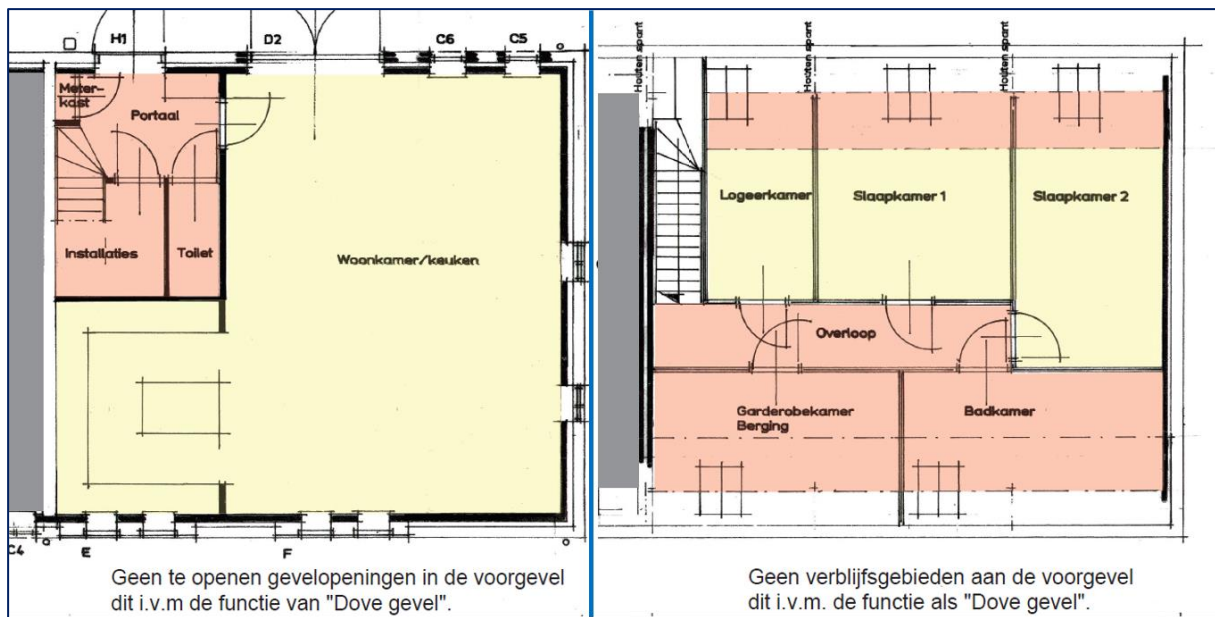
De cultuurhistorische langgevelboerderij en de onderliggende grond planologisch en fysiek te splitsen in twee zelfstandige woningen en bouwvlakken. In de paragraaf 'gemeentelijk beleid' zal nader worden ingegaan in de randvoorwaarden voor woningsplitsing zoals omschreven in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Someren Deelgebied 2. In afbeelding 2.1 en 2.2 zijn de voor- en achtergevel weergegeven. Middels de blauwe lijn wordt aangegeven waar de splitsing van de woningen is. In afbeelding 1.3 is te zien wat de plattegrond van de nieuwe, af te splitsen, woning is. In afbeelding 1.4 is inzichtelijk gemaakt hoe de perceelsindeling zal zijn in de beoogde situatie. In het kader van de Landschapsinvesteringsregeling van de gemeente Someren wordt dit gezien als een categorie-1 ontwikkeling.



Afbeelding 2.1: beoogde indeling voorgevel.



Afbeelding 2.2: beoogde indeling achtergevel



Afbeelding 2.3: beoogde indeling nieuwe woning (links: begane grond, rechts: verdiepingsvloer)

2. Wijzigen naar de bestemming 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'

Na de splitsing wordt van de noordelijk gelegen woning de bestemming gewijzigd naar 'Wonen'. Het bouwvlak van deze woning (tevens bestemmingsvlak) wordt circa 500 m², dit is kleiner dan in de huidige situatie het geval is. In navolgende afbeelding is te zien waar momenteel het agrarische bouwvlak ligt met een oranje lijn. Met een blauwe lijn is het bouwvlak, tevens bestemmingsvlak, in de beoogde situatie weergegeven. De rode lijn geeft aan op welke plek de woonboerderij en het perceel gesplitst worden. Het overige gedeelte van het perceel wordt, net als de omliggende gronden, bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast in de omgeving.

3. Wijzigen naar de bestemming 'Wonen' met als functieaanduiding 'wonen -plus' en 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'

Na de splitsing wordt van de zuidelijk gelegen woning de bestemming gewijzigd naar 'Wonen' met als functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – Wonen plus'. Met deze aanduiding is het mogelijk om kleinschalige bedrijfsactiviteiten te exploiteren. De bedrijfsactiviteiten in onderhavige situatie bestaan uit de opslag van inventaris uit woningen en bedrijven. Ook vinden reparaties en onderhoud aan de opgeslagen inventaris plaats, zoals het repareren van meubels. Het bouwvlak van deze woning (tevens bestemmingsvlak) wordt circa 1.800 m², dit is kleiner dan in de huidige situatie het geval is. In navolgende afbeelding is te zien wat de beoogde situatie is ten opzichte van de huidige. Het overige gedeelte van het perceel wordt, net als de omliggende gronden, bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast in de omgeving.



Afbeelding 2.4: indeling nieuwe situatie

2.2.2 Indeling plangebied

In navolgende afbeelding is inzichtelijk gemaakt hoe de inrichting van het plangebied er in de toekomstige situatie uitziet. De bebouwing bestaat uit:

1. De woonboerderij, bestaande uit twee aparte woningen
2. Bijgebouw bij de noordelijke woning: 40 m²
3. Bijgebouw bij de zuidelijke woning: 330 m²
4. Schuilstal bij de zuidelijke woning: 19 m²
5. Het rood omlijnde gebouw zal worden gesloopt



Afbeelding 2.5: bebouwing toekomstige situatie.

Als gevolg van het planvoornemen wordt het bouwvlak teruggebracht van 4.815 m² in de huidige situatie, naar 2.500 m² in de toekomstige situatie. Daardoor is sprake van een 'categorie-2 ontwikkeling' in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling van de gemeente Someren.

De schuilstal, nummer 4 in voorgaande afbeelding, zal worden behouden. Deze schuilstal is in gebruik voor hobbymatig gehouden dieren. Het gebouwtje valt in de toekomstige situatie buiten het bouwvlak (tevens bestemmingsvlak), en valt binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden –

Landschapswaarden'. De overige bijgebouwen vallen in de toekomstige situatie binnen dit bouwvlak.

2.2.3 Landschappelijke inpassing en beplanting

Volgens de Landschapsinvesteringsregeling (hierna: LIR) is er sprake van een categorie 2-ontwikkeling, namelijk het omschakelen van een agrarische bedrijfsbestemming naar een woonbestemming, het splitsen van de woonboerderij en de omschakeling naar Wonen-Plus. Daarbij is een goede landschappelijke inpassing verplicht. Volgens de LIR is er naast een categorie 2-ontwikkeling, ook sprake van een categorie 3-ontwikkeling. Er worden namelijk meer bijgebouwen toegestaan dan op basis van de regelgeving mogelijk is. Het opplussen van de bijgebouwen gebeurt eveneens middels de LIR. Hieruit volgt de verplichting van een tegenprestatie op basis van de Stika-normen.

Met inachtneming van het beeldkwaliteitsplan voor het buitengebied van Someren 2011 en het uitgangspunt van de gemeente Someren en de provincie Noord-Brabant, dat de kwaliteit van het buitengebied verbeterd dient te worden, is voor het plangebied een landschappelijk inpassingsplan opgesteld dat is te vinden in bijlage 1. In het plan zijn de aanwezige bomen, boomsingels, houtwallen en hagen gespecificeerd. Daarnaast zijn er een aantal aanpassingen gedaan om de kavels beter landschappelijk in te passen conform het beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren. Op basis van het landschappelijk inpassingsplan is tevens een erfbeplantingsplan opgesteld dat ook in bijlage 1 te vinden is.

In navolgende afbeelding is het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Het plan legt de nadruk op het inpassen van het achtergelegen deel van het perceel dat zal worden toegevoegd aan de reeds bestaande dierenweide aan de zuid- en westkant van het perceel. Aan de achterzijde van de tuin zal in de overgang naar de dierenweide een afrastering komen van draad en houten palen, hiermee wordt een open structuur naar het achterliggende weidelandschap gecreëerd. De ruimte die vrijkomt als gevolg van de sloop van de schuur zal gevuld worden met nieuwe inheemse bomen. De omliggende gronden bevatten een begroeiing van een mix van gras, bomen en natuurlijk groen dat harmonieert met de landschappelijke omgeving. Op sommige plekken worden hout(takken)rillen aangelegd en holle boomstammen ten behoeve van kleine zoogdieren en amfibieën.



Afbeelding 2.6: landschappelijk inpassingsplan

Extra landschappelijke inpassing categorie 3-ontwikkeling

Naast de landschappelijke inpassing, die de categorie 2-ontwikkeling vertegenwoordigt, wordt een extra inpassing gedaan om de categorie 3-ontwikkeling te vertegenwoordigen. Hiertoe wordt een boomgaard aangelegd aan de voorzijde op het perceel, waar momenteel een bestaand weiland is. Dit is een kwalitatieve bijdrage aan de inpassing van het cultuurhistorisch waardevolle erf ter plaatse. Deze compenseert de waarde van de extra vierkante meters aan gebouwen. Met letter D is in voorgaande afbeelding de fruitboomgaard aangegeven, deze zal als 'Groen' worden bestemd. In bijlage 1 zijn de berekeningen voor beide categorieën ontwikkeling terug te vinden.

Conclusie

Met de landschappelijke inpassing en het erfbeplantingsplan van het plangebied wordt invulling gegeven aan de provinciale en gemeentelijke randvoorwaarden om ruimtelijke ontwikkelingen landschappelijk in te passen en tevens bij te dragen aan een kwaliteitsverbetering van het landschap van het buitengebied. Hiermee wordt voldaan aan de gestelde eisen die voortvloeien uit het provinciale beleid en de interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het Rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid. Het Rijksbeleid zal onder andere worden besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Voor het provinciaal beleid van Noord-Brabant wordt onder andere gebruik gemaakt van de Structuurvisie ruimtelijke ordening en de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. In het kader van het gemeentelijk beleid wordt onder andere ingegaan op de Structuurvisie.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het Rijksbeleid is vastgelegd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (inwerking getreden op 13 maart 2012). De SVIR is gericht op het nationaal beleid op het gebied van ruimte en mobiliteit voor de middellange termijn (2028, met doorkijk naar 2040). Om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden, kiest het Rijk voor drie doelen:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Het Rijk benoemt in de SVIR 13 nationale belangen waarvoor het verantwoordelijk is en waarmee het resultaat wil boeken. Daarbuiten ligt de verantwoordelijkheid bij de lokale overheden. Deze belangen zijn gelijkwaardig aan elkaar en beïnvloeden elkaar onderling.

Conclusie

Het planvoornemen is van dermate kleine aard dat het geen van de nationale belangen raakt. De voorgenomen wijzigingen zijn niet in strijd met de uitgangspunten van de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De nationale belangen uit de SVIR die juridische borging vragen, worden in het Barro geborgd. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro is ook wel bekend als Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte. In het Barro zijn een aantal projecten genoemd die van Rijksbelang zijn en met behulp van digitale kaartbestanden exact zijn ingekaderd. Per project zijn vervolgens regels gegeven waaraan ruimtelijke onderbouwingen moeten voldoen.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn:

- a. de mainportontwikkeling van Rotterdam;
- b. de bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren;
- c. de bescherming en behoud van de Waddenzee;
- d. de bescherming en behoud van enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam;
- e. de uitoefening van defensietaken;
- f. veiligheid op Rijk's vaarwegen;
- g. toekomstige uitbreiding van infrastructuur;
- h. de elektriciteitsvoorziening;

- i. de ecologische hoofdstructuur (EHS);
- j. de veiligheid van primaire waterkeringen;
- k. reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas;
- l. maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer;
- m. duurzame verstedelijking.

Het kabinet heeft de keuze voor de onderwerpen gemaakt in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Door de nationale belangen vooraf in ruimtelijke onderbouwingen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang en vermindering van de bestuurlijke drukte. De bedoeling is duidelijk: belemmeringen die de realisatie van de genoemde projecten zouden kunnen frustreren of vertragen, worden door het Barro op voorhand onmogelijk gemaakt. Dat zal inderdaad kunnen leiden tot een versnelde uitvoering van die projecten. Daar staat tegenover dat gemeenten die een ruimtelijk plan opstellen dat raakt aan een belang van de projecten in het Barro, nauwkeurig de regelgeving van het Barro moeten checken. Gebeurt dat niet, dan bestaat het risico op een reactieve aanwijzing van Gedeputeerde Staten of van de Minister. Het effect daarvan is dat bepaalde onderdelen van de omgevingsvergunning niet in werking treden.

Conclusie

Het planvoornemen voorziet in de splitsing van een woning en bestemmingswijzigingen. Dit planvoornemen is niet in strijd met de regels uit het Barro. Dit houdt in dat op het planvoornemen geen beperkingen van toepassing zijn die voortvloeien uit het Barro.

Ladder voor duurzame verstedelijking (wonen)

In het Besluit ruimtelijke ordening is een Ladder voor duurzame verstedelijking (hierna: Ladder) opgenomen die bij elk bestemmingsplan in acht moet worden genomen. Per 1 juli 2017 is een vereenvoudigde Ladder in werking getreden. De Ladder van duurzame verstedelijking wordt toegepast als het gaat over woningbouwplannen die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. Voor de realisatie van woningen blijkt uit jurisprudentie, dat voor woningbouwlocaties vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. Als er sprake is van nieuwbouwplannen buiten stedelijke gebieden is het van belang om uitgebreid te motiveren waarom nieuwbouw daar nodig is (art. 3.1.6 lid 2 Bro).

Conclusie

Gezien de aard en omvang van het te realiseren project kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een 'nieuwe' stedelijke ontwikkeling. De Laddertoets hoeft in onderhavig geval derhalve niet te worden uitgevoerd.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Noord-Brabant

De Omgevingsvisie Noord-Brabant is op 14 december 2018 vastgesteld en is tot stand gekomen met inbreng van professionals, inwoners, overheden en marktpartijen. De omgevingsvisie bevat de agenda richting 2030 en 2050. Deze visie beschrijft Brabant in 2050: welvarend, verbonden, klimaatproof en vernieuwend. In de Omgevingswet ziet de provincie de gemeente als eerstverantwoordelijke betreffende het ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. De provincie ziet vanuit een toegevoegde waarde in hoofdzaak drie rollen voor zichzelf: richting geven met betrekking tot visievorming, het benoemen van doelen en randvoorwaarden benoemen, het stimuleren van kennisontwikkeling en -onderzoek en het mogelijk maken van ontwikkelingen. Hierbij zijn de hoofdpogaven van de Omgevingsvisie belangrijk: energietransitie, klimaatproof worden, een slimme netwerkstad en een concurrerende duurzame economie. Hiernaast benoemt de Omgevingsvisie hoe de provincie wil denken en handelen onder de nieuwe Omgevingswet.

De Omgevingsvisie bevat geen sectorale beleidsdoelen. De concrete doelen, bijvoorbeeld voor natuur, water, veiligheid, ruimtelijke ordening en dergelijke, staan momenteel in bestaande plannen van de provincie. Grote delen van die beleidsplannen horen vanuit het systeem van de Omgevingswet thuis in een programma. Beleid en maatregelen worden uitgewerkt in programma's en waarden worden beschermd via de op te stellen omgevingsverordening. De uitwerking van beleid, de vertaling naar concrete acties en de inzet van instrumenten vormen samen een programma. De programma's vormen de kern voor de uitvoering. De Omgevingswet verplicht voor drie onderwerpen dat zij in een programma worden uitgewerkt. Dat betreft aspecten rondom water, natuurbeheer en geluid.

De ambities en doelen die in de Omgevingsvisie Noord-Brabant zijn omschreven vormen geen belemmering voor het planvoornemen. De ambities en doelen zijn vertaald in regels in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Het planvoornemen wordt later in deze paragraaf getoetst aan deze regelgeving.

Structuurvisie 2010, partiële herziening 2014

Provinciale Staten hebben op 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar het jaar 2040. Het doel is een goede woon, werk- en leefomgeving voor de inwoners en bedrijven in Brabant te creëren.

Keuzes/doelstellingen die daarin onder gemaakt zijn betreffen onder meer:

- ✓ de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- ✓ het creëren en behouden van een robuust water- en natuursysteem; - het realiseren van een betere waterveiligheid door preventie;
- ✓ de koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- ✓ het geven van ruimte voor duurzame energie;
- ✓ de concentratie van verstedelijking;
- ✓ het ontwikkelen van een sterk stedelijk netwerk: Brabantstad;
- ✓ het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- ✓ het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- ✓ het ontwikkelen van economische kennisclusters;
- ✓ internationale bereikbaarheid;
- ✓ de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.



Afbeelding 3.1: uitsnede verbeelding Structuurvisie Noord-Brabant

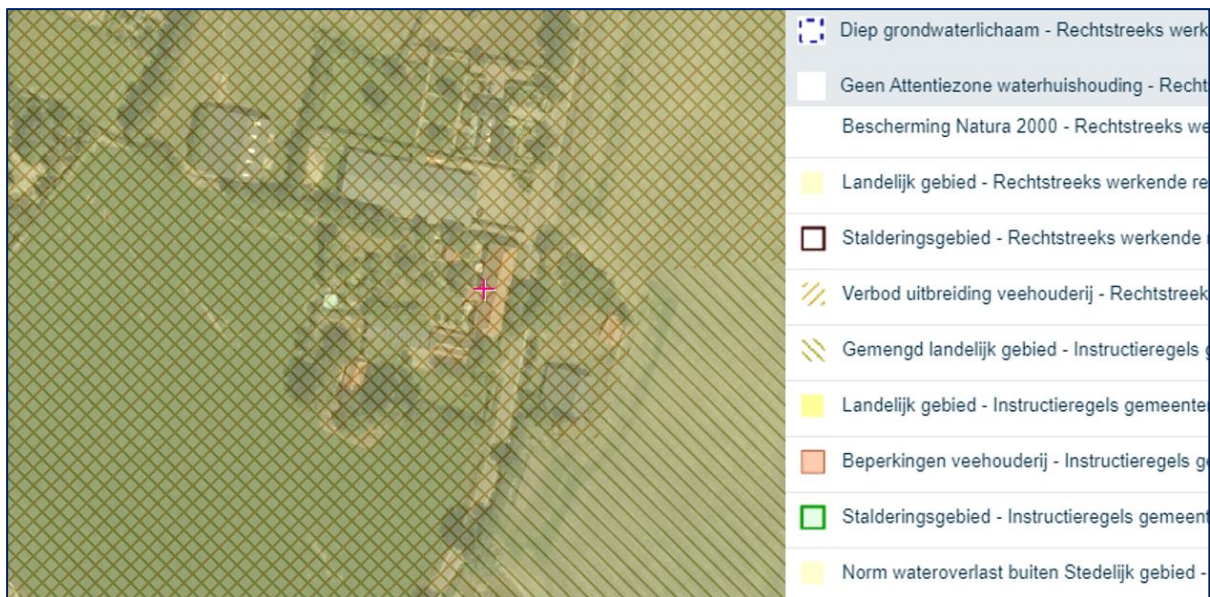
Onderhavig plangebied is gelegen in het gebied met de provinciale structuur 'landelijk gebied', in het 'accentgebied agrarische ontwikkeling'. Dit is het gebied waar de provincie ruimte en kansen ziet om de agrarische structuur te verduurzamen en te versterken. Verder wordt gestreefd naar een gemengde plattelandseconomie.

De beoogde ontwikkelingen aan de Zandstraat 44 dragen bij in het streven van de provincie om de gemengde plattelandseconomie te versterken door het toevoegen van een woning (middels splitsing van een cultuurhistorisch pand) en het starten van lichte bedrijfsactiviteiten in een bijgebouw bij de zuidelijke woning waardoor de leefbaarheid van het gebied gewaarborgd en versterkt wordt.

Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Naast een omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook een omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. Hierin worden de provinciale belangen geborgd zoals deze voortvloeien uit de Structuurvisie en de Brabantse Omgevingsvisie. Op 27 november 2020 is de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het beschermen van belangrijke waarden als het drinkwater of de natuurgebieden.

De aanduidingen uit de Interim Omgevingsverordening die van toepassing zijn op het plangebied worden hierna behandeld. In navolgende afbeelding is een uitsnede opgenomen van de verbeelding van de Interim Omgevingsverordening. Daarop staan de voor deze locatie van toepassing zijnde thema's en aanduidingen.



Afbeelding 3.2: uitsnede verbeelding Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

Art. 2.20 Diep grondwaterlichaam

Het plangebied is gelegen binnen de aanduiding 'Diep grondwaterlichaam'. Voor deze aanduiding geldt een verbod op onconventionele koolwaterstofwinning. Dit houdt in dat boven, in of onder een diep grondwaterlichaam conventionele winning van koolwaterstoffen verboden is.

Art. 2.21 Geen Attentiezone waterhuishouding

Vervolgens geldt voor het plangebied de aanduiding 'Geen attentiezone waterhuishouding'. Een vergunning voor het onttrekken van grondwater ten behoeve van bodemsystemen (artikel 6.4, lid 1 Waterwet) is niet vereist voor een onttrekking gesitueerd in 'Geen attentiezone waterhuishouding' als:

- a. de pompcapaciteit niet meer bedraagt dan 10 m³ per uur;
- b. de onttrekkingsput niet dieper is dan 30 meter minus maaiveld.

Het planvoornemen betreft geen onconventionele koolwaterstofwinning, tevens wordt er geen grondwater onttrokken.

Paragraaf 3.1.2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (art. 3.5 t/m 3.9)

Het plangebied bevindt zich in het 'Landelijk gebied', hiertoe zijn regels gesteld in de Interim Omgevingsverordening. Een bestemmingsplan moet invulling geven aan een veilige en gezonde leefomgeving met een goede omgevingskwaliteit. Er moet daarbij sprake zijn van een zorgvuldig ruimtegebruik. Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in 'Landelijk gebied' bepaalt dat ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

In dit bestemmingsplan zal de verbetering worden gedaan door middel van het slopen van overvloedige bebouwing, het verkleinen van het bouwvlak, het behoud en herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en het toepassen van de Landschapsinvesteringsregeling. Tevens vindt er een, op grond van de verordening verplicht gestelde, ruimtelijke inpassing van het plangebied plaats. Er bevindt zich aan de zuidzijde van het plangebied een klein schuilstalletje dat in bakstenen is opgetrokken. Het gebouwtje is al in 1940 opgericht en verkeert in goede staat. Functioneel en ruimtelijk is het stalletje passend bij de monumentale boerderij en schuur, het hoort bij het ensemble aan gebouwen dat in het plangebied aanwezig is. Het doet geen afbreuk aan de

ruimtelijke kwaliteit maar voegt hier juist iets aan toe. Een dergelijk schuilstalletje is bedoeld voor het grazende (momenteel hobbymatig gehouden) vee, het is derhalve niet doelmatig om dit binnen een woonbestemmingsvlak te realiseren. Tevens zou dit kapitaalvernietiging inhouden aangezien in dat geval een in goede staat verkerend stenen gebouwtje op een andere plek, dichterbij het woonbestemmingsvlak, opnieuw in staalplaten zou kunnen worden herbouwd. Dit is niet tevens niet wenselijk omdat het de ruimtelijke kwaliteit juist zou verslechteren. In navolgende afbeelding is een impressie van het gebouwtje opgenomen, het gaat om een oppervlakte van 19 m². Deze zal de aanduiding 'schuilgelegenheid' krijgen.



Afbeelding 3.2: impressie schuilstalletje

Art. 3.68 Wonen in landelijk gebied

Een bestemmingsplan van toepassing op 'Landelijk gebied' bepaalt dat in principe alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan. Wel zijn hierop uitzonderingen vastgelegd, de van toepassing zijnde wordt hierna toegelicht.

Art. 3.69 Afwijkende regels (burger)woningen

In afwijking van art. 3.68 kan een bestemmingsplan voorzien in de splitsing in meerdere woonfuncties in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing als dat bijdraagt aan het behoud of herstel van deze bebouwing. In onderhavige situatie is sprake van een cultuurhistorische waardevolle woonboerderij. Deze is dermate groot dat het onderhoud en behoud beter gewaarborgd is wanneer deze gesplitst wordt in twee woonfuncties.

Conclusie

Gezien bovenstaande kan worden gesteld dat voldaan wordt aan de voorwaarden en het planvoornemen niet in strijd is met het provinciaal beleid en de provinciale belangen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Someren 2028

Op 24 april 2013 heeft de gemeente Someren de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. Deze structuurvisie integreert reeds bestaande beleidsdocumenten en scherpt het beleid op sommige punten aan. In navolgende afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven op de kaart van de structuurvisie. Het plangebied is in het oranje omlijnd.



Afbeelding 3.2: uitsnede verbeelding Structuurvisie Noord-Brabant

In de Structuurvisie heeft de gemeente aangegeven in 2028 een duurzame, krachtige, zelfbewuste en zelfstandige gemeente te willen zijn die haar landelijke positie in Brainport goed weet te benutten. De gemeente Someren ontleent haar identiteit aan het landelijke Brabantse karakter. Het kwalitatief goede bos-, natuur- en buitengebied zorgt er mede voor dat Someren een goed woonklimaat kent en een aantrekkelijke vestigingslocatie is voor bedrijven met een schaal die past bij Someren. Door de verscheidenheid en toegankelijkheid van het buitengebied in zijn algemeenheid en een landelijk bekende toeristische attractie specifiek, heeft Someren een aantrekkingskracht op recreanten.

Voor het buitengebied streeft de gemeente naar het handhaven en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Om dit te bereiken, is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschappelijke waarden en de natuur wil de gemeente behouden en daar waar mogelijk versterken.

In de structuurvisie staat vermeld dat in dit gebied (gelegen in het 'Kampenlandschap'-'Lint') een versterking van de groenstructuur rondom de erven wordt nagestreefd. De akkercomplexen horen vrij van bebouwing en groen te blijven. In de randzones kan bebouwing met een groene inpassing worden versterkt. Door meer groen aanplant in het kampenlandschap worden de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar.

In de structuurvisie worden de cultuurhistorische waarden van de kampenlandschappen met groenstructuren, oude wegen, bebouwingsstructuren en akkercomplexen onderkend. Geconcludeerd wordt dat er nog geen integraal beleid is opgesteld voor het behoud- en versterken van het cultuurhistorische erfgoed. Wel ligt er door het sectorale beleid op bijvoorbeeld archeologie, natuur- en landschap en (gemeentelijke) monumenten een goede basis. Het verantwoord omgaan met cultuurhistorie heeft een positieve invloed op de toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht en daarmee de lokale economie van de gemeente. Dit maakt dat de gemeente in principe inzet op het beschermen en indien mogelijk versterken van cultuurhistorische elementen en/of ensembles door bij het splitsen van onderhavig cultuurhistorisch waardevol pand nadrukkelijke voorwaarden te stellen aan het behoud dan wel het versterken van de daaraan gekoppelde cultuurhistorische waarden.

Hier wordt met de ontwikkeling op aangesloten. De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied passen binnen de doelstelling van voornoemde structuurvisie en verder wordt geen belemmering opgeworpen voor omliggende functies.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied passen binnen de doelstellingen van de 'Structuurvisie Someren 2028' en doen geen geweld aan de beoogde functies in de omgeving.

Bestemmingsplan Buitengebied Deelgebied 2

Het plangebied valt binnen de werkingssfeer van het bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 2' dat op 5 maart 2020 is vastgesteld.

Initiatiefnemer heeft sinds jaren geen agrarische bedrijfsactiviteiten meer uitgeoefend en woont als burger in de voormalige bedrijfswoning plus de bijgebouw gebruiken. Initiatiefnemer wenst de woonboerderij planologisch gezien te splitsen om zo twee zelfstandige woningen te creëren. Beoogd wordt om de bestemming voor het noordelijke deel van de woonboerderij te wijzigen in de bestemming 'Wonen' en voor het zuidelijk gedeelte de bestemming te herzien in 'Wonen' met een aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - Wonen plus'. De oppervlakte van het bouwvlak zal verkleind worden van ruim 4.800 m² naar minder dan 2.500 m². In overleg met de gemeente Someren is overeengekomen alle plannen, voor zowel de wijziging van de bestemming als de splitsing, in één procedure mee te nemen.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient aan een drietal wijzigingsbevoegdheden, uit bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 2' van de gemeente Someren, te worden voldaan.

1. Wijziging van 'Agrarisch' naar 'Wonen' (4.7.2)
2. Wijziging van 'Agrarisch' naar 'Wonen – wonen plus' (4.7.3)
3. Splitsing van een cultuurhistorisch waardevolle woning (Art. 18.7.2)

Hierna zal worden aangetoond dat met de beoogde plannen kan worden voldaan aan de wijzigingsbevoegdheden.

Art. 4.7.2 Wijziging van 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen'

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Wonen' voor zover het gaat om de agrarische bedrijfswoning met bijbehorende grond. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

De wijziging van 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen' is van toepassing op het noordelijke gedeelte van het plangebied. Dit gedeelte, dat in het vervolg wordt afgesplitst van het geheel, zal doorgaan als reguliere woning.

- a. Het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting van de agrarische activiteiten ligt niet meer in de rede;
Het agrarisch bedrijf is beëindigd en hervatting is niet meer mogelijk.
- b. Bewoning van bedrijfsgebouwen is niet toegestaan;
Er is in de beoogde situatie geen sprake van bewoning binnen (voormalige) bedrijfsgebouwen.

- c. Het bestemmingsvlak wordt gereduceerd tot de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijhorend(e) bouwwerk(en), erf, tuin en verharding tot maximaal 2.500 m². Deze krijgen de bestemming 'Wonen' terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
Het bestemmingsvlak zal worden gereduceerd tot maximaal 2.500 m², hiermee wordt voldaan aan het gestelde maximum. De rest van het perceel krijgt, net als de omliggende gronden, de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden'.
- d. De maximale toegestane oppervlakte aan te behouden bijgebouwen bedraagt 250 m², behoudens ingeval van toepassing van de sloopbonusregeling, zoals opgenomen in artikel 18.3.2. Dan mag de maximale oppervlakte bijgebouwen 350 m² bedragen;
Er is sprake van maximaal 100 m² aan bijgebouwen, dit wordt hierna nog toegelicht in de wijzigingsbevoegdheid voor het splitsen van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.
- e. Er geen splitsing in meerdere woonfuncties plaatsvindt, behalve indien er sprake is van overeenkomstig de regeling zoals opgenomen in artikel 18.7.2;
Er is sprake van een regeling zoals die in artikel 18.7.2. is opgenomen, deze wordt hierna behandeld.
- f. De sloop van overtollige bebouwing is duurzaam verzekerd tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/of architectonische waarde bezit;
Er is geen sprake van overtollige bebouwing.
- g. Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' ontbreken reële mogelijkheden om een veehouderij te hervestigen;
Er is geen sprake van deze functieaanduiding.
- h. Er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
Uit deze toelichting en bijbehorende onderzoeksrapporten blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van beide woonfuncties. Ook is er geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen voor derden of omliggende bedrijven.
- i. De ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.
Een ruimtelijke ontwikkeling draagt volgens dit artikel ten eerste bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Ten tweede draagt het bij aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Bij onderhavige ontwikkeling wordt er gebruikgemaakt van bestaande bebouwing binnen een bestaand perceel, overtollige bebouwing zal worden gesloopt, hiermee is er sprake van zorgvuldig gebruik van ruimte. Het geheel wordt landschappelijk ingepast waarmee ook de ruimtelijke kwaliteit en de inpassing in de omgeving is gewaarborgd.

Art. 4.7.3 Wijziging van 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – wonen plus'

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd om de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' te wijzigen in de bestemming 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – wonen plus' ten behoeve van de vestiging van een kleinschalig bedrijf in de milieucategorieën 1 of 2 zoals opgenomen in de Brochure bedrijven en milieuzonering van de Nederlandse Vereniging van Gemeenten. Hierbij moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

De wijziging van 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' naar 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van wonen – wonen plus' is van toepassing op het zuidelijke gedeelte van het plangebied. Dit gedeelte, dat in het vervolg wordt afgesplitst van het geheel, zal doorgaan als woning met daarbij bedrijvigheid.

- a. Het bestemmingsvlak wordt gereduceerd tot de voormalige agrarische bedrijfswoning met bijbehorend(e) bouwwerk(en), erf, tuin en verharding tot maximaal 2.500 m². Deze krijgen de bestemming 'Wonen' met de functieaanduiding 'specifieke functieaanduiding – wonen plus', terwijl de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' dezelfde bestemming krijgt als de omliggende gronden;
Het bestemmingsvlak zal worden gereduceerd tot circa 1.800 m², hiermee wordt ruim voldaan aan het gestelde maximum. De rest van het perceel krijgt, net als de omliggende gronden, de bestemming 'Agrarisch met waarden – landschapswaarden'.
- b. De bedrijfsactiviteit moet plaatsvinden binnen de maximaal toegestane oppervlakte bebouwing;
Dit is in onderhavige situatie het geval.
- c. De maximale toegestane oppervlakte aan te behouden bijgebouwen bedraagt 250 m², behoudens ingeval van toepassing van de sloopbonusregeling, zoals opgenomen in artikel 18.3.2. Dan mag de maximale oppervlakte bijgebouwen 350 m² bedragen;
In deze situatie worden de sloopbonusregeling en de LIR toegepast, dit wordt hierna toegelicht bij de wijzigingsbevoegdheid voor het splitsen van een cultuurhistorisch pand.
- d. De sloop van overtollige bebouwing is duurzaam verzekerd tenzij de bebouwing cultuurhistorische, landschappelijke en/of architectonische waarde bezit;
Overtollige bebouwing wordt gesloopt, van de bijgebouwen die gehandhaafd blijven bestaat een gedeelte uit cultuurhistorische waarden.
- e. Er vindt geen onevenredige aantasting plaats van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;
Er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen voor derden of omliggende bedrijven.
- f. Parkeren, laden en lossen vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;
Het nieuwe bestemmingsvlak omvat ook de aanwezige erfverharding, hierop is voldoende ruimte om te parkeren en laden en lossen.
- g. Er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;
Het aspect verkeer wordt behandeld in paragraaf
- h. Reclameaanduidingen dienen beperkt te blijven tot een bescheiden naamsaanduiding;

Hieraan zal worden voldaan.

- i. Buitenopslag is niet toegestaan;
Er vindt geen buitenopslag plaats.
- j. Er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
Uit deze toelichting en bijbehorende onderzoeksrapporten blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van beide woonfuncties. Ook is er geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen voor derden of omliggende bedrijven
- k. De ruimtelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.
Een ruimtelijke ontwikkeling draagt volgens dit artikel ten eerste bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Ten tweede draagt het bij aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Bij onderhavige ontwikkeling wordt er gebruikgemaakt van bestaande bebouwing binnen een bestaand perceel, overtollige bebouwing zal worden gesloopt, hiermee is er sprake van zorgvuldig gebruik van ruimte. Het geheel wordt landschappelijk ingepast waarmee ook de ruimtelijke kwaliteit en de inpassing in de omgeving is gewaarborgd.

Art. 18.7.2 Wijzigingsbevoegdheid voor splitsing van een cultuurhistorisch waardevolle woning

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Wonen' wijzigen voor het splitsen van een cultuurhistorisch waardevolle woning in maximaal twee aaneen gebouwde woningen. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

- a. Splitsing is alleen mogelijk als het cultuurhistorisch waardevolle woning een inhoud heeft van ten minste 900 m³;
de woonboerderij heeft een inhoud van 1.620 m³, hiermee wordt voldaan aan het vereiste.
- b. Elke woning moet na splitsing een inhoud hebben van ten minste 350 m³;
Beide woningen zullen na de woningsplitsing een inhoud van tenminste 350 m³ hebben. De noordelijke woning zal een inhoud hebben van circa 540 m³ en de andere woning 1.080 m³.
- c. Per woning is één vrijstaand bijgebouw toegestaan van maximaal 100 m², behoudens in geval van toepassing van artikel 18.3.2 (sloopbonusregeling). In dat geval mag de maximale oppervlakte bijgebouwen 350 m² bedragen;
Met toepassing van de sloopbonusregeling uit artikel 18.3.2, de LIR, en in overleg met de gemeente Someren, zal er in de beoogde situatie sprake zijn van:
 - 40 m² aan bijgebouwen bij de noordelijke woning (Wonen)
 - 349 m² aan bijgebouwen bij de zuidelijke woning (Wonen-plus)*dit is in totaal 389 m² aan bijgebouwen*

Momenteel is er sprake van 489 m² aan bijgebouwen. Dit aantal vierkante meters aan bijgebouw mag in de sloopbank worden ingebracht omdat deze vergund zijn dan wel voor 1976 zijn opgericht, en daarmee overgangsrechtelijk beschermd. In totaal mag er 489 m² minus 250 m² = 239 m² in de sloopbank worden ingebracht tegen een sloopverhouding

van 1 op 2. Dit gaat om de sloopverhouding 'Bebouwingsconcentratie'. Dit houdt in dat initiatiefnemer nog 119,5 m² bovenop de al toegekende 250 m² mag behouden. In totaal is daarmee over de twee woonbestemmingsvlakken 369,5 m² aan bijgebouwen toegestaan waarvan minimaal 100 m² per woonbestemmingsvlak moet worden ingezet. Voor de zuidelijke woning (Wonen-plus) is er 269 m² toegestaan (369 m² minus 100 m²), zonder dat hiervoor extra sloopmeter hoeven te worden ingezet. De overige bebouwing dient te worden gesloopt. Door toepassing van de LIR wordt het extra aantal vierkante meters bijgebouw gecompenseerd.

- d. Eventueel aanwezige overtollige (voormalige bedrijfs-) bebouwing dient te worden gesloopt, tenzij de bebouwing cultuurhistorisch, landschappelijk en/of architectonische waarde bezit;
Het bijgebouw van 330 m² bestaat voor een gedeelte uit cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het gaat om het oostelijke gedeelte. De overige vierkante meter worden 'op papier' gesloopt en ingezet in het kader van de Stenen-voor-Stenenregeling.
- e. Er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;
Uit deze toelichting en bijbehorende onderzoeksrapporten blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van beide woonfuncties. Ook is er geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen voor derden of omliggende bedrijven.
- f. gesplitste woningen komen niet in aanmerking voor gewijzigde situering;
Er is geen sprake van een gewijzigde situering.
- g. splitsing is slechts mogelijk indien deze gericht is op het behoud, herstel en versterking van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing;
Er is sprake van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Gezien de omvang is het erg kostbaar om het pand te onderhouden. Om het behoud in de toekomst te kunnen waarborgen is een splitsing daarom noodzakelijk.
- h. splitsing is slechts mogelijk indien er sprake is van een cultuurhistorisch waardevolle woning, waarbij geldt dat:
- i. 1) er sprake is van een (rijks-, provinciaal of gemeentelijk) monument met de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie' als bedoeld in Artikel 25; of
- j. 2) er sprake is van een beeldbepalend pand welke is opgenomen in de lijst met beeldbepalende panden uit de 'Nota Ruimtelijke Kwaliteit' zoals opgenomen in bijlage 2 van deze regels; of
- k. 3) er sprake is van een cultuurhistorisch waardevolle woning, aangetoond door een terzake deskundige instantie, zoals Stichting Monumentenhuis Brabant, en als zodanig erkend door burgemeester en wethouders;

In dit geval is er sprake van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing in de vorm van een gemeentelijk monument met de dubbelbestemming 'Waarde - cultuurhistorie', dus zoals voorgaand benoemd als categorie 1.

- I. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.

Een ruimtelijke ontwikkeling draagt volgens dit artikel ten eerste bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Ten tweede draagt het bij aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Bij onderhavige ontwikkeling wordt er gebruikgemaakt van bestaande bebouwing binnen een bestaand perceel, overtollige bebouwing zal worden gesloopt, hiermee is er sprake van zorgvuldig gebruik van ruimte. Het geheel wordt landschappelijk ingepast waarmee ook de ruimtelijke kwaliteit en de inpassing in de omgeving is gewaarborgd.

Parapluplan Niet-agrarische functies Someren / NAF-beleid

Op 25 februari 2016 heeft de raad van de gemeente Someren het 'Beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied en maatregelen ter stimulering van de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen' (hierna aangeduid als NAF-beleid/beleidsnota NAF) vastgesteld. In 2017 heeft een actualisatie van deze beleidsnota plaatsgevonden. Op 2 februari 2018 is het op dit beleid gebaseerde bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Het betreffende bestemmingsplan is op 28 juni 2018 door de gemeenteraad vastgesteld en is nu onherroepelijk.

De beleidsnota NAF (en het Parapluplan NAF) kan worden gezien als een herijking en uitwerking van hetgeen in de Structuurvisie Someren 2028 is vastgesteld. In vergelijking met deze structuurvisie bevat de nota concrete beleidsvoorstellen en instrumenten.

Het doel van de gemeente Someren is een aantrekkelijk, groen en landelijk buitengebied dat in combinatie met een vitale dorpskern ervoor zorgt dat aan iedere inwoner en bezoeker een prettige fysieke en sociale leefomgeving wordt geboden. Er is een duidelijke scheiding tussen stedelijk gebied en buitengebied en er is sprake van zo min mogelijk leegstand van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Duurzaamheid is daarbij het kernwoord.

Dit wil de gemeente op twee manieren bereiken, namelijk enerzijds door uitbreidingsruimte toe te kennen mits de ontwikkeling bijdraagt aan haar doelstelling (verdient de ruimte) en anderzijds door maatregelen in te voeren die de sloop van voormalige agrarische bedrijfsgebouwen (VAB's) stimuleren.

De beoogde ontwikkeling voorziet in het omzetten van de bestemming van het plangebied van 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' naar de bestemming 'Wonen', het vervolgens splitsen van een cultuurhistorisch waardevolle langgevelboerderij en het opzetten van een bedrijf aan huis (Wonen-Plus) in een bijgebouw nabij de zuidelijk gelegen woonfunctie (maximaal milieucategorie 2). Het planvoornemen past binnen de kaders van het 'Parapluplan NAF-beleid Someren' en het onderliggende NAF-beleid. Het totale oppervlakte aan bijgebouwen bij de noordelijke woonfunctie bedraagt 100 m² en die bij de zuidelijke woonfunctie (waar initiatiefnemer zelf woont) zal een omvang hebben van 350 m². Het opplussen van deze oppervlakte aan bijgebouwen zal gecompenseerd worden middels de LIR.

Het bedrijf aan huis (kleinschalige opslag, onderhoud en reparatie van inventaris t.b.v. bedrijfspanden en woningen), met milieucategorie 2, past binnen de gestelde kaders van het NAF-beleid voor een kleinschalig bedrijf aan huis. Het bedrijf aan huis (bij de zuidelijk gelegen woning) veroorzaakt geen belemmeringen voor omliggende bedrijven noch tast het niet een goed woon- en

leefklimaat aan van omliggende woonfuncties, ook niet dat van de noordelijke woning in de te splitsen langgevelboerderij. Verder is er sprake van zorgvuldig ruimtegebruik voor het uitoefenen van de bedrijfsactiviteiten omdat deze in een bestaand bijgebouw zullen plaatsvinden. Gezien de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten (kleinschalige opslag) zal de verkeersaantrekkende werking beperkt zijn.

In totaal mag 239 m² (489 m² minus 250 m²) in de sloopbank worden ingebracht tegen een sloopverhouding van 1 op 2. Dit houdt in dat initiatiefnemer nog 119,5 m² bovenop de al toegekende 250 m² mogen behouden. In totaal is over de twee woonbestemmingsvlakken dus 369,5 m² aan bijgebouwen toegestaan waarvan minimaal 100 m² per woonbestemmingsvlak moet worden ingezet. Dus voor de Wonen Plus locatie (Zandstraat 44a, zuidelijk gelegen) is er 269,5 m² toegestaan zonder dat hiervoor extra sloopmeters hoeven te worden ingezet. De overige niet vergunde bebouwing dient te worden gesloopt. Deze oppervlakte wordt uitgebreid tot maximaal 350 m² (ten behoeve van een kleinschalig bedrijf aan huis, Wonen-Plus). Dit opplussen wordt gecompenseerd middels de LIR.

Conclusie

De beoogde plannen in het plangebied aan de Zandstraat 44 passen binnen de kaders en doelstellingen van het NAF-beleid en het daarop gebaseerde Parapluplan NAF dat op 28 juni 2018 is vastgesteld. De totaaloppervlakte aan bijgebouw(en) bij de noordelijk gelegen woning zal vooralsnog 100 m² bedragen. Het totaaloppervlakte aan bijgebouwen bij de zuidelijk gelegen woning zal een omvang hebben van 350 m², deels verdiend door de inzet van eigen sloopmeters en deels door compensatie middels de LIR. Omliggende bedrijven worden niet verder gehinderd in hun bedrijfsontwikkeling noch worden omliggende woonfuncties belemmerd als het gaat om het waarborgen van een goed woon- en leefklimaat mede als gevolg van de beoogde bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer in een van de bijgebouwen bij de zuidelijk gelegen woning.

Nota ruimtelijke kwaliteit 2012

In de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012 zijn de gemeentelijke kernwaarden en speerpunten van de gemeente Someren betreffende de ruimtelijke kwaliteit geïntegreerd. Vooral de kernwaarden verantwoordelijkheid, vrijheid en ook de dienstverleningsfilosofie komen terug in de nota. Met de nota wordt een grotere verantwoordelijkheid bij de inwoners neergelegd; zij zijn mede verantwoordelijk voor de wijze waarop het openbare straatbeeld wordt ingevuld. De Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012 is als welstandsbeleid vastgesteld door de gemeenteraad zoals bedoeld in artikel 12a van de Woningwet en geldt in juridische zin als een stelsel van beleidsregels.

Op grond van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit 2012 zijn voor de planlocatie de daarin opgenomen algemene criteria van toepassing.

In 2007 heeft in de gemeente Someren een inventarisatie plaatsgevonden onder de panden in het buitengebied. Daarbij is op basis van objectieve criteria beoordeeld of een pand een zodanige beeldkwaliteit bezit dat het de moeite is om deze te beschermen. Dit heeft een lijst van 63 panden, hoofdzakelijk boerderijen, opgeleverd welke als beeldbepalende panden wordt aangemerkt. De boerderijen die onder deze objectgerichte criteria vallen, zijn weliswaar niet als gelijkvormig te karakteriseren. Vooral bij verbouwingen van deze boerderijen tot woonboerderij met één of meerdere eenheden komt de beeldkwaliteit, die vooral bestaat uit de afleesbare combinatie van een woon- en een bedrijfsgebouwe, onder druk te staan. Om deze cultuurhistorische kenmerken en kwaliteiten niet verloren te laten gaan, zijn voor deze boerderijen specifieke criteria ontwikkeld.

Het beleid zal zijn gericht op een zorgvuldige omgang met de bestaande karakteristieken. Bij

verbouwingen mogen de eventuele toevoegingen herkenbaar zijn, maar het oorspronkelijke beeld dient qua hoofdvorm beeldbepalend te blijven. Het beleid zal tevens zijn gericht op het behoud en herstel van historische boerderijen en bijgebouwen. Hierna worden de toetsingscriteria van beeldbepalende panden weergegeven.

Situering

- Bestaande posities van bebouwing op het erf handhaven
- Bijgebouwen ondergeschikt aan het hoofdgebouw
- Nokrichtingen respecteren
- Oriëntatie van de bebouwing handhaven. Bij verbouw van een bedrijfsgedeelte tot een wooneenheid dient de oorspronkelijke uitstraling als bedrijfsgedeelte in stand te blijven

Hoofdvorm

- Eenvoudige niet samengestelde bouwvolumes, traditionele compositie
- Hellend zadeldak (40° – 50°) is beelddominant
- Beheerste toepassing van dakkapellen. Geen dakkapellen op het voormalige bedrijfsgedeelte

Aanzichten

- Baksteenarchitectuur
- Onderscheid tussen woonhuis en bedrijfsgedeelte handhaven
- Instandhouding van ritmiek in de gevels

Opmaak

- Roodbruine baksteen
- Passend bij de plek en bij het boerderijtype rode of antracietkleurige gebakken pannen of riet al dan niet in combinatie met pannen
- Houten kozijnen, ramen en deuren
- Traditioneel kleurgebruik
- Eenvoudige ambachtelijke detaillering die past bij het oorspronkelijke karakter

Vooralsnog zullen er geen aanpassingen aan de langgevelboerderij worden gepleegd en zijn voornoemde criteria (nog) niet van toepassing. Op het moment dat een aanvraag omgevingsvergunning zal worden ingediend voor de interne verbouwing van de boerderij zal nadere toetsing door de Commissie ruimtelijke kwaliteit (CRK) en door de gemeentelijke Monumentencommissie plaatsvinden.

4 Milieuaspecten

4.1 Bodem

Op 25 februari 2019 is door Archimil een bodemonderzoek uitgevoerd aan de Zandstraat 44 te Someren (Archimil, historisch bodemonderzoek Zandstraat 44 te Someren, rapport PH-190125, d.d. 25 februari 2019). Het volledige rapport is opgenomen in bijlage 3. Het historisch bodemonderzoek heeft als doel, middels een steekproef de kwaliteit van de grond en het grondwater in het plangebied vast te stellen.

Locatie-inspectie

Op 25 februari 2019 is door een medewerker van Archimil een locatie-inspectie uitgevoerd. Visueel zijn geen aanwijzingen gevonden welke kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan (januari 2012) waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De onderzoekslocatie bevindt zich in de zone buitengebied. De bovengrond in deze zone is gemiddeld genomen licht verontreinigd met cadmium en PCB's. In de ondergrond kan nog een licht verhoogd gehalte PCB's worden aangetroffen. In het grondwater worden gemiddeld genomen lichte verhogingen met cadmium, koper, kwik, lood, nikkel en zink aangetroffen. De gemeente Someren maakt tevens gebruik van een bodemfunctieklassenkaart (november 2011). Hierin heeft de locatie de functie wonen, op erven in het buitengebied, toegekend gekregen.

Conclusie

Het onderzochte terrein heeft een oppervlakte van circa 2.500 m² en betreft het terrein waarvan de functie van agrarisch wordt omgezet naar wonen. Op de onderzoekslocatie zijn geen antropogene bronnen van verontreiniging bekend. Wel is bekend dat onder de Zandstraat zelf een verharding/fundering aanwezig is (geweest) met zinkassen. Deze werden in het verleden ook veelvuldig toegepast op erven. Eventuele verontreinigingen ten gevolge van zinkassen leidden op perceelsniveau niet tot spoedeisende saneringen, beoordeeld is dat de bodemkwaliteit in dergelijke gevallen niet tot zwaarwegende bezwaren leidt.

De verharding op het perceel bestaat momenteel uit een elementenverharding. Zou er al een verontreiniging onder of naast deze klinkerverharding aanwezig zijn, dan zal deze niet leiden tot een saneringsverplichting. Wel zullen deze op het moment dat graafactiviteiten plaatsvinden mogelijk als sanering uitgevoerd moeten worden. In onderhavig geval betreft het een legalisatie van een bestaande situatie waarbij het feitelijke gebruik niet wijzigt en waarbij geen graafwerkzaamheden zijn voorzien. Hoewel niet kan worden uitgesloten dat er sprake zou kunnen zijn van verontreiniging ten gevolge van zinkassen achten wij, gelet op voorgaande, het uitvoeren van onderzoek in dit bestemmingskader niet noodzakelijk.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er gezien het historisch bodemonderzoek geen beperkingen gelden voor de beoogde plannen in het plangebied en dus geen bedreiging vormen voor de bodem en/of voor het grondwater. Nader (verkenkend) onderzoek is niet aan de orde.

4.2 Geluid

Een nieuwe ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een nieuw geluidgevoelig object, dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. In het kader van 'Geluid' wordt met naastgelegen ontwikkelingen aan Zandstraat 42, Zandstraat 42a en Ruiter 28b opgetrokken, dit zal hierna worden toegelicht.

Aan de Zandstraat 42a wordt in een bijgebouw een bedrijf geëxploiteerd dat zal worden afgesplitst van de (voormalige) bedrijfswoning. In overleg met de gemeente Someren is voor de situatie omtrent industrielawaai, als gevolg van de bedrijvigheid aan Zandstraat 42a, één rapport opgesteld waarin de gehele situatie is beoordeeld. Hierin worden de gevolgen voor zowel Zandstraat 44 als Zandstraat 42 (de afgesplitste woning) beoordeeld.

Door Tritium Advies BV zijn twee rapporten opgesteld. Deze hebben de akoestische effecten op de nieuw toegevoegde woning aan de noordzijde van de langgevelboerderij in beeld gebracht:

1. De invloed van het **wegverkeerlawaai** op de gevel van de planologisch gezien nieuwe woning in het kader van de Wet geluidhinder;
2. De invloed van **industrialawaai** van een **nieuw bedrijf aan de Zandstraat 42a** op de nieuwe woning aan de noordkant van de langgevelboerderij aan de Zandstraat 44.

1. Wegverkeerlawaai (Wet geluidhinder), rapport d.d. 10-5-2019, kenmerk 1902/170/NB-01

De beoogde situatie is getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing is vervolgens beoordeeld of voor het af te splitsen (noordelijke) deel extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

Voor de wegen Hooghoefweg en Ruiter geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woonfunctie overschrijdt. Voor de Zandstraat geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde op zowel de voor- als zijgevel overschrijdt. Ter plaatse van de voorgevel wordt tevens de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor een nieuwe woonbestemming in buitenstedelijk overschreden.

Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wet geluidhinder. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van deze toetspunten als "dove gevel" conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder uit te voeren. Een "dove gevel" is namelijk geen gevel volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spuiventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden. De te openen delen in de voorgevel dienen derhalve te worden vastgezet, zodat de voorgevel aangemerkt kan worden als 'dove' gevel.

Voor de zijgevel is reeds sprake van een 'dove' gevel, aangezien er geen te openen delen in deze gevel aanwezig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde. Aangezien er voor de nieuwe woonfunctie sprake is van een 'dove' voor- en zijgevel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van deze gevels noodzakelijk. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat

gewaarborgd. Het aanvullend onderzoek (mede in het kader van het Bouwbesluit) zal als aanvulling van een later in te dienen aanvraag omgevingsvergunning bouwen toegevoegd moeten worden. Tevens dient dit juridisch te worden vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan als voorwaardelijke verplichting.

2. Industrielawaai (Zandstraat 42a), rapport d.d. 10-5-2019, kenmerk 1902/169/NB-01 versie 3

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van de beoogde splitsing van de woonboerderij aan Zandstraat 44. Aan Zandstraat 42a wordt servicestation voor auto's gerealiseerd. Voor de locatie Zandstraat 42 en 42a geldt nu nog één bestemming 'bedrijf - agrarisch verwant' met milieucategorie 3. Het perceel van Zandstraat 42a krijgt de bestemming 'bedrijf'. Voor deze bestemming geldt in de beoogde situatie maximaal milieucategorie 2. Voor het af te splitsen noordelijk deel van de boerderij wordt de bestemming 'Wonen' beoogd. Aangezien er reeds een woonbestemming geldt voor de boerderij zal er door de splitsing geen inperking ontstaan voor het bedrijf aan Zandstraat 42a.

Volgens de VNG-uitgave wordt met betrekking tot een categorie 2 bedrijf voor beide beoogde woonbestemmingen niet voldaan aan de geldende richtafstand. In onderhavig onderzoek is op de gevels van beide beoogde woningen de geluidbelasting bepaald ten gevolge van alle geluidrelevante activiteiten het bedrijf aan Zandstraat 42a. Aan de hand hiervan is bepaald of er in de toekomstige situatie sprake is van een akoestisch verantwoord woon- en leefklimaat en dus van een goede ruimtelijke ordening ter plaatse van de beoogde woning. Naast de splitsing van boerderij aan Zandstraat 44 wordt voor het perceel behorende bij het zuidelijke deel van de boerderij een bestemming 'Wonen' met een aanduiding 'Specifieke vorm van wonen - Wonen plus' beoogd, waarbij naast de woonbestemming mogelijkheid is voor een klein bedrijf. De bedrijfsactiviteiten richten zich op het beheer van vastgoed. In de ten zuiden van de boerderij gelegen bedrijfsruimte zal, enkel in de dagperiode en op beperkte schaal, kleinschalige opslag, onderhoud en reparatie van inventaris ten behoeve van bedrijfspanden en woningen plaatsvinden. Gezien de beperkte activiteiten en de afstand van minimaal 25 meter tot het af te splitsen deel van de boerderij, wordt verder akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Uit het onderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- In de avondperiode zullen geen personen- en bestelwagens mogen rijden en parkeren op het zuidelijke en noordelijke deel van het buitenterrein aan de voorzijde. Het blijft wel mogelijk via de noordelijke inrit personen- en bestelwagens binnen te rijden in het voorste gedeelte van de hal. Bij zijn bezoek aan de inrichting zal de eigenaar in nagenoeg alle gevallen de zuidelijke inrit nemen en door rijden tot de poort, zodat op voldoende afstand van de woning aan Zandstraat 44 wordt geparkeerd. Voornoemde beperkingen zullen als organisatorische maatregel moeten worden doorgevoerd. De beschouwde situatie voldoet aan het BBT principe daar er redelijkerwijs geen andere maatregelen te treffen zijn.
- Conform de resultaten met betrekking tot wegverkeerslawaai welke zijn opgenomen in het gelijktijdig door Tritium opgestelde rapport 1902/170/NB-01, versie 2 dient de voorgevel van de beoogde woonbestemming van Zandstraat 44 'doof' te worden gemaakt. De noordgevel (zijgevel) van voornoemde woning betreft reeds een 'dove' gevel aangezien er geen te openen delen in aanwezig zijn. De geluidbelasting op deze 'dove' gevels hoeft niet te worden betrokken bij de toetsing aangezien een 'dove' gevel geen gevel is conform de Wet geluidhinder en het Activiteitenbesluit.
- Met betrekking tot het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr,LT) kan worden gesteld dat op alle gevels van de beoogde woonbestemmingen aan Zandstraat 44 wordt voldaan aan de eis van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG-uitgave.

- Met betrekking tot het maximale geluidniveau (L_{Amax}) kan worden gesteld dat in de dagperiode op alle gevels van de beoogde woonbestemmingen aan Zandstraat 42 en 44 wordt voldaan aan de eis van 65 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 2 uit de VNG uitgave. In de avondperiode wordt ter plaatse van meerdere toetspunten niet voldaan. Op alle gevels wordt echter wel aan de eis van 70 dB(A) etmaalwaarde behorende bij stap 3 voldaan.
- Een overschrijding van stap 2 tot maximaal stap 3 is alleen mogelijk indien er gemotiveerd kan worden waarom dit acceptabel wordt geacht. In onderhavige situatie zijn in de directe omgeving geen andere bedrijven aanwezig waarvan een geluidbelasting op de beoogde woonbestemmingen verwacht kan worden. Daarbij zal de verlaging van milieucategorie 3 naar 2 op onderhavige locatie in het algemeen een gunstig effect hebben op de akoestische situatie van de te beoordelen woonbestemmingen.
- De eisen behorende bij stap 3 van het stappenplan volgens de VNG-uitgave komen overeen met de eisen uit het Activiteitenbesluit. Derhalve kan worden gesteld dat tevens wordt voldaan aan de eisen conform het Activiteitenbesluit. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (L_{Ar,LT}) wordt tevens voldaan aan de richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde behorende bij het gebiedstype "landelijk" uit het gemeentelijk geluidbeleid ('rustig buitengebied' in kader van VNG Brochure bedrijven en milieuzonering).
- Met betrekking tot indirecte hinder van het verkeer van en naar de inrichting kan worden gesteld dat ruimschoots kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

In onderliggend rapport zijn de geluidniveaus tijdens de representatieve bedrijfssituatie berekend, inzichtelijk gemaakt en tevens getoetst aan de gestelde geluideisen. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat ter plaatse van de beoogde woonbestemmingen een akoestisch goed woon- en leefklimaat gewaarborgd is en er derhalve akoestisch gezien sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Eindconclusie

In het af te splitsen gedeelte van de woonboerderij, dat in de toekomst als zelfstandige woning fungeert, worden een dove gevel gerealiseerd aan de kopse kant en aan de voorzijde. Om dit juridisch vast te leggen dient dit in de regels van het bestemmingsplan te worden geborgd. Ondanks de monumentale status van het pand levert dit geen problemen op. In de regels van het bestemmingsplan wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat op beide adressen de werkzaamheden slechts mogen plaatsvinden in de dagperiode. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er derhalve geen bezwaren de bestemmingsplanwijziging door te voeren.

4.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. De 'Wet luchtkwaliteit' kent een aantal nieuwe begrippen zoals 'niet in betekenende mate' (NIBM) en het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Voor nieuwe plannen betekent dit dat er nagegaan dient te worden of het plan past binnen het Besluit en/of de ministeriële regeling 'niet in betekenende mate'.

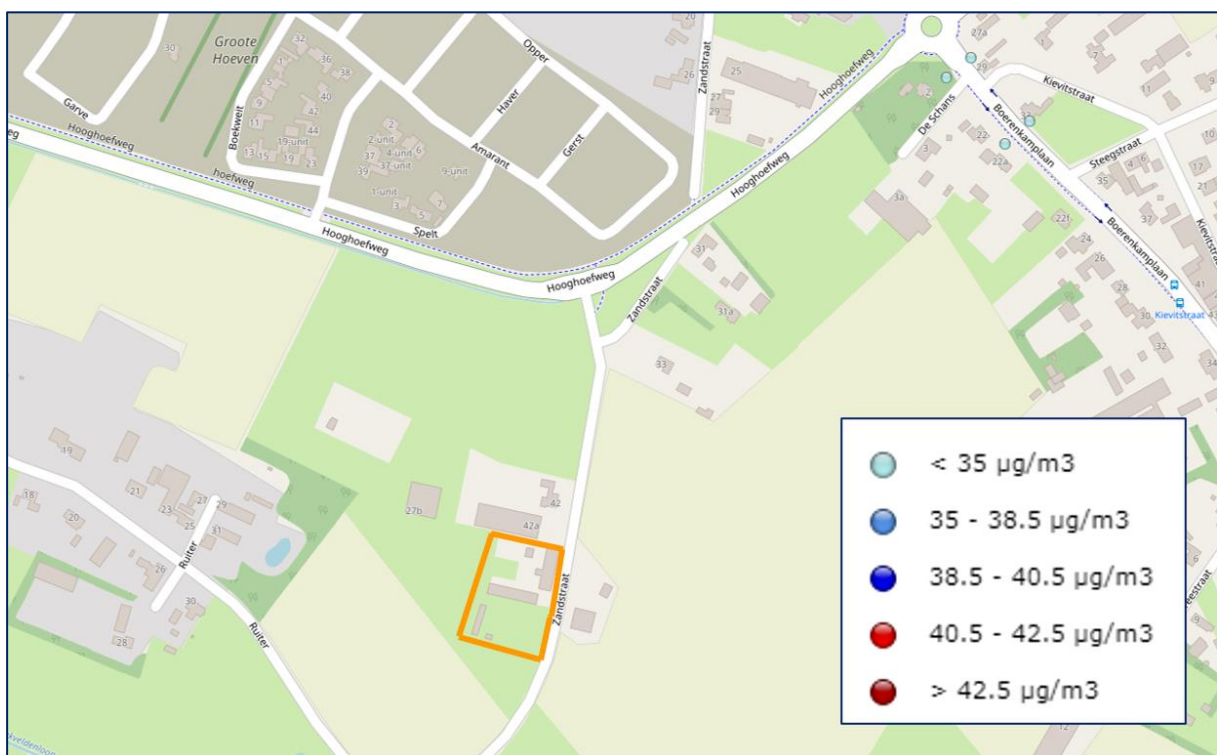
Kleine en grote projecten

Niet alle ruimtelijke projecten hoeven in het NSL te worden opgenomen. Nederland telt ongeveer 5000 bouwprojecten. Het overgrote deel ervan heeft vrijwel geen invloed op de luchtkwaliteit.

Daarom introduceert de "Wet luchtkwaliteit" 'kleine' en 'grote' projecten. Een paar honderd grote projecten dragen 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat dan vooral om bedrijventerreinen, infrastructuur (wegen) en woningbouwprojecten met meer dan 1500 woningen.

NSL-monitor

Met behulp van de NSL-monitoringstool is vastgesteld of de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied voldoet aan de gestelde normen. De waarde van het dichtstbijzijnde rekenpunt op de kruising tussen de Boerenkamplaan en de Hooghoefweg (225255) bedraagt in het jaar 2030 $< 9,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ($\text{PM}_{2,5}$), $16,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (PM_{10}), $11,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (NO_2). Daarmee wordt ruim voldaan aan de norm van respectievelijk 20 en $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor fijnstof en $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor stikstof. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de luchtkwaliteit ter plaatse geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkeling. In navolgende afbeelding is een uitsnede van de NSL-monitoringstool viewer opgenomen, daarop is het plangebied oranje omlijnd.



Afbeelding 4.1: Uitsnede NSL-monitoring viewer

Conclusie

Middels voorliggend planvoornemen wordt een extra woning mogelijk gemaakt. Het gaat in dit geval niet over bedrijventerreinen, infrastructuur of woningbouwprojecten met meer dan 1500 woningen. Het project draagt dan ook 'niet in betekende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is derhalve niet noodzakelijk. Wel moet worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat, daarom is gekeken naar de NSL-monitoringstool. Daaruit blijkt dat ter plaatse van het plangebied een goede luchtkwaliteit is gegarandeerd. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.4 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan bij de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

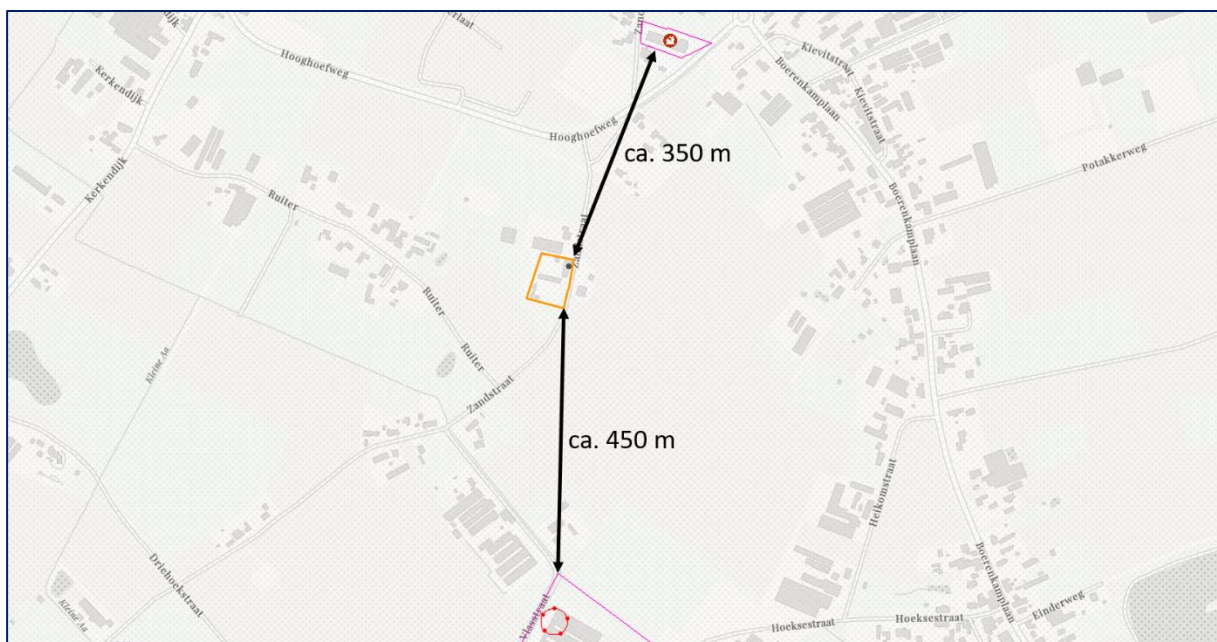
Binnen de externe veiligheid worden twee normstellingen gehanteerd:

- het Plaatsgebonden Risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;
- het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten.

Vervoer van gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden over spoor, weg, water en door buisleidingen. Daarnaast kunnen inrichtingen gevaarlijke stoffen opslaan. Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor personen ten gevolge van het gebruik van infrastructuur of het uitvoeren van activiteiten waarbij het voornamelijk gaat om de gevaren die de directe omgeving loopt, als er iets mis gaat bij de productie, de behandeling en/of het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Inventarisatie

Bij de inventarisatie van risicobronnen rondom het plangebied is gebruik gemaakt van de risicokaart Noord-Brabant. In navolgende afbeelding is een uitsnede opgenomen van de risicokaart, met daarop het plangebied oranje omlijnd. Hierbij zijn geen risicobronnen gevonden die reiken tot in het plangebied.



Afbeelding 4.2: Uitsnede risicokaart Nederland (plangebied oranje omlijnd)

Op circa 350 meter afstand van het plangebied bevindt zich Coöperatieve Tuinbouwvereniging Isidorus (gelegen aan de Zandstraat 25 Someren). Gelet op de in acht te nemen veiligheidsafstand van 20 meter in het kader van het BARIM, in verband met de opslag aldaar van bestrijdingsmiddelen, kan gesteld worden dat ruimschoots aan de in acht te nemen veiligheidsafstand wordt voldaan. Op circa 450 meter afstand van het plangebied, aan de Vlasstraat 5, ligt een pluimveebedrijf met een bovengrondse propaaninstallatie met een inhoud van

20 m³. Uit de contour die rondom de installatie is getekend blijkt dat het plangebied op zeer ruime afstand is gelegen.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Bedrijven en Milieuzonering

De VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven. In deze publicatie worden per bedrijfssoort en milieucompartiment indicatieve afstanden gegeven tot gevoelige objecten. Deze vormen vaak de basis voor de Staat van Inrichtingen van bestemmingsplannen. De afstanden hebben een signalerende werking wat betekent dat, zeker wanneer niet direct duidelijk is óf de nieuwe beoogde situatie inpasbaar is, nader onderzoek noodzakelijk kan zijn. Een goede milieuhygiënische kwaliteit in het gebied kan worden gerealiseerd door een juiste afstemming van de situering van bedrijven ten opzichte van milieugevoelige functies.

Het gebiedstype waar het plangebied in ligt is te typeren als 'gemengd gebied'. Het betreft hier namelijk lintbebouwing in het buitengebied, met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid. Er is sprake van een matige functiemenging, naast woningen komen andere functies zoals kleine bedrijven en agrarische functies voor. Volgens de VNG brochure is dit te typeren als 'gemengd gebied'. De bedrijven in en nabij het plangebied betreffen:

1. Huskens beheer, Zandstraat 44 (maximaal milieucategorie 2) Kleinschalige opslag <2.000 m², onderhoud en reparatie van inventaris tbv bedrijfspanden en woningen), in bijgebouw 3 aan de zuidkant van de langgevelgebouw gelegen.

De indicatieve richtafstand bij het omgevingstype 'gemengd gebied' voor een categorie 2 bedrijf bedraagt 10 meter. De afstand tot de (nieuwe) woonfunctie aan de noordzijde bedraagt zo'n 24,5 meter en daarmee wordt voldaan aan de minimale richtafstand en daarmee kan gegarandeerd worden dat de bewoners van de noordelijke woonfunctie in de langgevelboerderij weinig tot geen hinder van de lichte bedrijfsactiviteiten zullen hebben.

2. Service Station Van Kol, Zandstraat 42a (SBI 2008, 451, 452 en 454, milieucategorie 2) De bedrijfsactiviteiten bestaan uit het opslaan van autobanden en het onderhouden en repareren van auto's. De werkzaamheden zullen in een bedrijfsgebouw plaats vinden dat eerder hoorde bij een bedrijfswoning op nummer 42. Door de beoogde splitsing van dit bedrijfsperceel ontstaat een nieuwe situatie, hoewel de beoogde milieucategorie van dit bedrijf afneemt ten opzichte de bestaande categorie namelijk van categorie 3 naar 2.

Ook voor deze bedrijfslocatie geldt dat er een indicatieve richtafstand geldt van 30 meter. Die afstand wordt niet gehaald ten opzichte van de noordelijk gelegen woonfunctie in de langgevelboerderij aan de Zandstraat 44. Omdat het aspect 'geluid' de meest bepalende factor is qua mogelijke hinder is een akoestisch rapport opgesteld door Tritium Advies om te bezien of aan de Zandstraat 44 sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat en of ook het bedrijf op de Zandstraat 44 niet te veel beperkt wordt door het nieuwe geluidgevoelige object (woning) aan Zandstraat 44.

Op basis van het akoestisch onderzoeksrapport van Tritium blijkt dat aan beide randvoorwaarden voldaan kan worden. Dit is reeds aangetoond in paragraaf 4.2 'Geluid'.

Conclusie

Op basis van de richtafstanden kan niet worden aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Na uitvoering van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de nieuwe woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de aanwezige bedrijven niet in hun mogelijkheden beperkt als gevolg van het nieuwe geluidgevoelige object. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige initiatief. De van toepassing zijnde aspecten worden nader getoetst en gemotiveerd in de verschillende paragrafen van dit hoofdstuk.

4.6 Watertoets

Nationaal beleid

Het kabinet heeft in december 2000 voor het Waterbeleid 21^e eeuw drie uitgangspunten opgesteld, te weten anticiperen in plaats van reageren, niet afwentelen van waterproblemen op het volgende stroomgebied, maar handelen volgens de drietrapsstrategie van vasthouden-bergen-afvoeren en meer ruimtelijke maatregelen naast technische ingrepen. Belangrijk onderdeel in het waterbeleid is de watertoets. Nieuwe plannen en projecten moeten worden getoetst aan de effecten op veiligheid, wateroverlast en verdroging. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Het Waterbeleid 21^e eeuw richt zich primair op het voorkomen van wateroverlast door overstroming vanwege veel neerslag in een korte tijd. Hieruit volgen richtlijnen voor de ruimtelijke inrichting van het gebied om wateroverlast tegen te gaan en de mogelijke technische maatregelen die kunnen worden ingezet. De maatregelen kunnen worden ingedeeld in de voorkeursvolgorde van vasthouden, bergen en afvoeren. De doelstelling van deze maatregelen is een afvoer te realiseren die niet groter is dan de landbouwkundige afvoer.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Een belangrijke verandering na het in werking treden van de Waterwet is de onderverdeling in het bevoegde gezag met betrekking tot directe en indirecte lozingen. Alle indirecte lozingen vallen onder het Wabo bevoegde gezag (gemeente en provincie). Alle directe lozingen vallen onder het bevoegde gezag voor de Waterwet (waterschappen voor de regionale wateren en Rijkswaterstaat voor de Rijkswateren). De directe lozingen vallen onder de Waterwet (Wtw). De indirecte lozingen zijn opgegaan in de Wet milieubeheer (Wm) en vallen inmiddels onder de omgevingsvergunning (Wabo).

Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is onder andere verwoord in het 'Provinciaal Milieu- en Waterplan (PMWP) 2016-2021', waarvan de regels thans zijn opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het plan staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving. Het document vormt de strategische basis voor het Brabantse waterbeleid en waterbeheer, voor de korte en lange termijn. Het Waterplan houdt rekening met duurzaamheid en klimaatveranderingen.

Het is een breed gedragen beleidsplan, omdat het tot stand is gekomen in nauwe samenwerking met veel belanghebbende (water)partijen in Brabant. Het plangebied ligt binnen het Provinciaal Milieu- en Waterplan niet binnen een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied, boringsvrije zone, Natura 2000-gebied of Natte Natuurparel.

Beleid Waterschap Aa en Maas

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke effecten van het initiatief inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijk negatieve effecten beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. Het plangebied valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas.

Het waterschap Aa en Maas hanteert navolgende principes:

- ✓ gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- ✓ doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';
- ✓ hydrologisch neutraal bouwen;
- ✓ water als kans;
- ✓ meervoudig ruimtegebruik;
- ✓ voorkomen van vervuiling;
- ✓ wateroverlastvrij bestemmen;
- ✓ waterschapsbelangen.

Waterbeheerplan 2016-2021 'Werken met water. Voor nu en later'

In het Waterbeheerplan (WBP) is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2016 - 2021 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Dit is geformuleerd aan de hand van vier programma's:

1. Veilig en Bewoonbaar beheergebied

Bij dit programma gaat het er om het beheergebied zo goed mogelijk te beschermen tegen overstromingen van de Maas en het regionale watersysteem. Voldoende ruimte voor water om de overlast uit het regionale systeem te beperken en een goede calamiteitenorganisatie om als er toch problemen dreigen te ontstaan, zo adequaat mogelijk te kunnen handelen.

2. Voldoende water en Robuust watersysteem

Dit programma gaat over het zorgen voor een adequate en duurzame watervoorziening in ons beheergebied voor de diverse gebruiksfuncties in hun onderlinge samenhang. Dit doen we door het optimale peil en debiet na te streven in beken, kanalen, sloten én in de ondergrond (voorraadbeheer). Droogteperioden hebben daardoor nu en in de toekomst een zo kort en klein mogelijke impact.

3. Gezond en Natuurlijk water

Dit programma gaat in op alle activiteiten van het waterschap die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen op het gebied van gezond en natuurlijk water.

4. Schoon water

Dit programma gaat over de doelen en activiteiten met betrekking tot de afvalwaterketen met daarbinnen een centrale plek voor het zuiveren van afvalwater.

De Keur

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd.

Hydrologisch neutraal bouwen - Keur 2015 (geactualiseerd 16 november 2018)

Bij ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de bouw van woningen of bedrijven of de aanleg van parkeerterreinen en wegen, neemt de hoeveelheid verharding vaak toe. Het waterschap vindt het belangrijk dat deze verhardingstoename niet leidt tot een versnelde afvoer van het regenwater. De ontwikkeling dient daarom 'hydrologisch neutraal' te zijn.

Per 1 maart 2015 gelden de bepalingen uit de Keur 2015 en 'de Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Hierbij is de regelgeving versoepeld. Per 16 november 2018 heeft het waterschap Aa en Maas het keur gewijzigd vastgesteld en gepubliceerd. Dit gezien het feit dat sinds de vaststelling van de 'Keur' op 27 februari 2015 de behoefte is ontstaan om de tekst van de 'Keur' op enkele plaatsen te verduidelijken, te nuanceren of taalkundig te verbeteren, zodat de intentie beter tot uitdrukking komt. Inhoudelijk leiden deze aanpassingen niet tot een andere beoordeling van de beoogde ontwikkelingen in het plangebied.

In minder gevallen is er sprake van een vergunningplicht en/of het moeten nemen van compenserende maatregelen. Plannen met een verhardingstoename tót 500 m² zijn onder de keur 2015 vrijgesteld van het moeten nemen van compenserende maatregelen. Vanuit het watersysteem geredeneerd bestaat er geen aanleiding om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen.

Op het plangebied aan de Zandstraat 44 neemt de hoeveelheid verhard oppervlak niet toe door de (beoogde) ontwikkelingen. Het verhard oppervlak neemt juist af aangezien een bijgebouw wordt gesloopt. Derhalve hoeven er geen aanvullende maatregelen te worden getroffen wat betreft de waterhuishouding.

Gemeentelijk Rioleringsplan Someren 2021-2025

Op 6 november 2020 heeft de gemeenteraad van Someren de 'Actualisatie GRP Someren 2021 – 2025' vastgesteld. Dit gemeentelijk rioleringsplan (GRP) beschrijft, als verplichte planvorm, op hoofdlijnen hoe de gemeente invulling geeft aan de rioleringszorg.

In dit plan wordt ten aanzien van nieuwbouw gesteld dat het afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld. De burger is in eerste instantie zelf voor het verwerken van hemelwater op het eigen perceel. Dit kan door hergebruik, infiltreren in de bodem of bergen in bijvoorbeeld een vijver. De gemeente wil mensen stimuleren om deze maatregelen te nemen en hemelwater lokaal op te vangen en te infiltreren. Er wordt gewerkt aan beleid waarbij gebieden kunnen worden aangewezen waar afkoppeling van het verhard oppervlak verplicht wordt.

Voor nieuwbouw (en herbouw) geldt dat het afvalwater en hemelwater gescheiden moet worden ingezameld, waarbij de gemeente alleen voorziet in de vuilwaterhuisaansluiting. De gemeente houdt hier de trits vasthouden-bergen-afvoeren aan. Indien een bestemmingswijziging voorziet in

het mogelijk maken van meer verhard oppervlak dient een waterberging voor een bui tot 80 mm te worden gedimensioneerd.

Het planvoornemen betreft geen nieuwbouw of herbouw. Er is sprake van het behoud van bestaande bebouwing en een afkoppelplicht is niet aan de orde.

Conclusie

Gelet op de beoogde plannen binnen de grenzen van het plangebied is het treffen van aanvullende maatregelen in het kader van een goede waterhuishouding niet noodzakelijk. Ook geldt er geen afkoppelingsplicht in het kader van het GRP.

4.7 Flora en fauna

4.7.1 Quickscan flora en fauna

Op 5 maart 2019 is door Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek een Quickscan flora en fauna uitgevoerd ten behoeve van het beoogde planvoornemen. Het doel van dit onderzoek is om te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Met name voor de sloop van het bijgebouw is het noodzakelijk om in kaart te brengen of er mogelijk beschermde soorten aanwezig zijn. De conclusies worden hier beschreven en het volledige rapport is opgenomen in bijlage 5.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het NNB en van Natura 2000. De provincie Noord-Brabant hanteert een externe werking als het gaat om NNB, indien een bestemmingsplan leidt tot aantasting van de ecologische waarden en kenmerken anders dan door de verspreiding van stoffen in lucht of water. In het onderzoek wordt bepaald of de ontwikkelingen tot effecten kunnen leiden op beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden die vallen onder de Habitatrichtlijn (Natura 2000) en de ecologische hoofdstructuur (NNN).

Soorten

Er wordt in het kader van de Wnb nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de beoogde ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder wordt er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust- en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Conclusie

Natura 2000-gebied

Gelet op de kleinschaligheid en aard van de voorgenomen ontwikkeling en ligging op voldoende geruime afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied als een kwaliteitsverlies of overschrijding van de gestelde drempelwaarden geheel uitgesloten worden. Voor de verkeersaantrekkende werking is een AERIUS-berekening uitgevoerd, deze is opgenomen in bijlage 6. Er is geen toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden als gevolg van het planvoornemen.

NNN-gebied (voormalige EHS)

Er worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS aantasten gelet op de aard en schaal van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling en de ligging op een geruime afstand. Een nadere toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk

geacht.

Soorten habitatrichtlijn

De enige soort die onder strenge beschermingsregiem van de Habitatrichtlijn vallen en met enige waarschijnlijkheid binnen het plangebied verwacht kunnen worden zijn vleermuizen en in het bijzonder de Gewone dwergvleermuis. Als gevolg van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht op verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Jaarrond beschermde verblijfplekken van zoogdieren en vogels

Er werden tijdens het veldbezoek binnen het plangebied geen verblijfplaatsen die als jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren kunnen worden aangemerkt. Zover de ingreep de sloop van de bebouwing betreft kan schade aan verblijfplekken uitgesloten worden. Verblijfplekken van kleine marterachtigen elders op het terrein kunnen niet geheel uitgesloten worden. De kans op verblijfplekken van vleermuizen in of aan de overige bebouwing wordt momenteel klein geacht, o.a. als gevolg van het feit dat de daken recent vernieuwd zijn.

Mogelijke effecten en overtredingen

- ✓ Als gevolg van de voorgenomen ingreep, de sloop van overtollige bebouwing, wordt geen aantasting van jaarrond beschermde verblijfplekken of de functionaliteit daarvan verwacht en daarmee geen overtredingen van artikel Wnb 3.5 lid 2 en 4.
- ✓ Bij de herinrichtingswerkzaamheden zoals die op langer termijn zijn voorgenomen kan verstoring van verblijfplekken van kleine marterachtigen plaats vinden. Indien onvoldoende voorzorgsmaatregelen en mitigatie in acht wordt genomen kan dit een overtreding van Wnb Art 3.10 lid 1b betekenen.
- ✓ Indien het broedseizoen onvoldoende in acht wordt genomen kan vernietiging en beschadiging van broedgevallen plaats vinden waardoor Wnb artikel Art 3.1 lid 2, 4 en 5 overtreden worden.
- ✓ Indien onvoldoende de zorgplicht in acht wordt genomen waardoor onnodig verwonding en doden van een aantal soorten kleine zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt plaats wordt artikel Wnb 1.11. inzake de zorgplicht overtreden. In dit geval dient in het bijzonder rekening gehouden te worden met konijnenholen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Vervolgonderzoek

Vervolgonderzoek is in dit stadium van herontwikkeling niet noodzakelijk. In een later stadium kan vervolgonderzoek noodzakelijk zijn indien onvoldoende garantie gegeven kan worden dat ten gevolge van werkzaamheden verblijfplekken van kleine marterachtigen schade ondervinden.

Ontheffingsaanvraag

Als de voorzorgsmaatregelen die in het volgende hoofdstuk staan vermeld in acht worden genomen wordt geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht.

Eindconclusie

Algemene voorzorgsmaatregelen

Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden indien niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen worden. Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Als broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt. Ook als na die periode nog

broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is. Indien men binnen het broedseizoen wil werken geldt de aanbeveling om de locatie voorafgaande het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedende vogels en vervolgens voorafgaande de werkzaamheden het plangebied te controleren op broedende vogels. Hierbij bestaat het risico dat de werkzaamheden stopgezet dienen te worden als een broedgeval geconstateerd wordt.

Voor aanwezigheid onbeschermde en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. Dit wil zeggen dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Er dienen voorzorgsmaatregelen genomen te worden om foeragerende vleermuizen en nachtvogels zo weinig mogelijk te verstoren. De invloeden van licht- en geluidsbelasting dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden, zowel in de uitvoerende fase als bij de nieuwe inrichting die het plangebied verkrijgt. Bij herinrichting dient de aanbeveling om naar een lichtplan te streven waarbij weinig lichtuitstrooiing naar de omgeving is.

Bijzondere voorzorg- en mitigatiemaatregelen

Met het oog op mogelijke aanwezigheid van kleine marterachtigen dienen bij sloop-, opruim- en herinrichtingwerkzaamheden plaats vinden volgens de richtlijnen die gegeven zijn in de uitgave de "Handleiding Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Sander Bouwens; uitgave Provincie-Noord-Brabant 2017)". Deze richtlijnen betreffen o.a. het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van kleine marterachtigen, openlaten van vluchtwegen en aanbieden van toevlucht mogelijkheden. Ook geeft de handleiding richtlijnen voor de mitigatie van het leefgebied.

Voorgenomen mitigatieplan

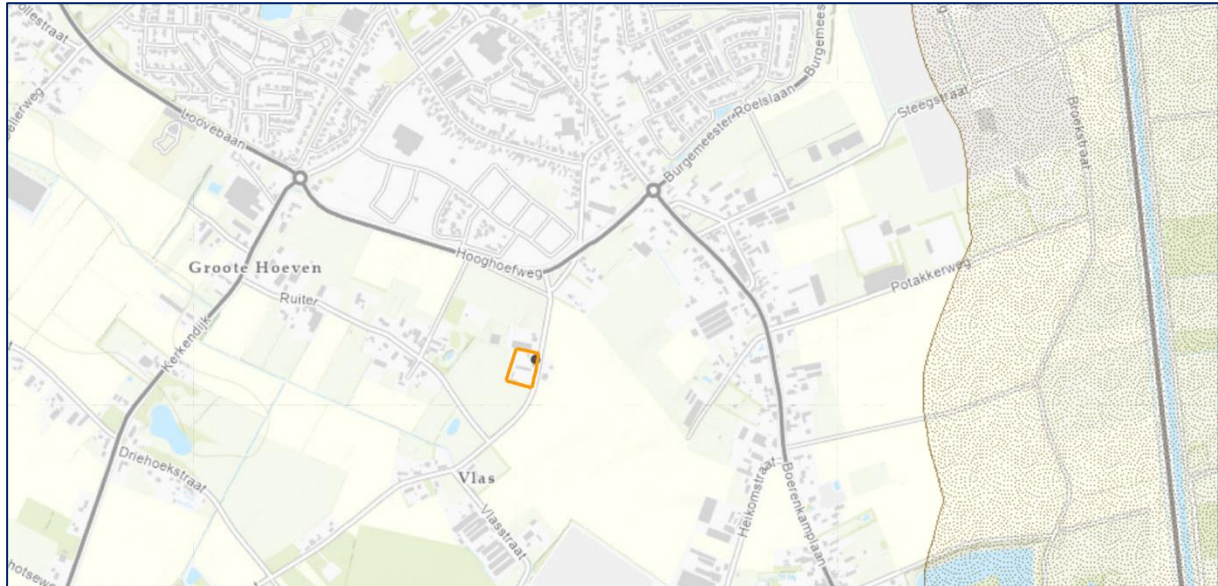
Initiatiefnemer hebben voorgenomen het deel van plangebied buiten de nieuwe erfbegrenzing een inrichting te geven die het aspect van "kleinschalig agrarisch landschap" benadrukt en een versterking betekent van het leefgebied van onder andere kleine marterachtigen en de steenuil. Bestaande houtbegroeiingen worden zoveel mogelijk binnen dit inrichtingsplan geïntegreerd, takkenrillen e.d. blijven intact of worden uitgebreid en extensieve begrazing zal de beheervorm worden. De ingrepen zullen voornamelijk betrekking hebben op het verwijderen van zaken en begroeiing die kenmerkend voor siertuinen zijn. De ingrepen zullen kleinschalig uitgevoerd worden en indien noodzakelijk buiten het broedseizoen van vogels. De intentie is om het huidige karakter en inrichting van het terrein zoveel mogelijk te handhaven en geen aanpassingen te doen die hier geheel mee in strijd zijn.

Indien voornoemde voorzorgs- en mitigatiemaatregelen in acht worden genomen wordt geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht. Vervolgonderzoek en een ontheffingsaanvraag is dan niet noodzakelijk.

4.8 Cultuurhistorie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende

cultuurhistorische elementen aangeven. In navolgende afbeelding is het plangebied in het oranje weergegeven op de cultuurhistorische waardenkaart. Het plangebied is niet gelegen in een cultuurhistorisch waardevol gebied. In de omgeving van het plangebied zijn geen complexen van cultuurhistorisch belang gelegen. Het aspect cultuurhistorie vormt in deze zin geen belemmering voor het planvoornemen.



Afbeelding 4.3: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant (plangebied oranje omlijnd)

De woonboerderij met bijbehorende schuur staat op de gemeentelijke monumentenlijst van 31 oktober 1966 en wordt aangeduid als 'Roncalli-Hoeve'. De boerderij dateert uit het jaar 1851. Het pand vormt, volgens het gemeentelijk besluit, samen met de schuur een beeldbepalend ensemble en gaaf onderdeel van de historische agrarische bebouwing aan de Zandstraat. De locatie is met de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie' bestemd voor het behoud en herstel van de aanwezige cultuurhistorische waarden. Een verbouwing mag niet leiden toe een onevenredige aantasting van deze waarden en vooraf dient advies te worden ingewonnen van de gemeentelijke monumentencommissie.

Aan de buitenzijde zullen de huidige waarden in stand worden gelaten. Voor het bouwtechnisch opsplitsen van de woonboerderij zal bij de aanvraag omgevingsvergunning bouwen een tekening worden ingediend die aan de monumentencommissie zal worden voorgelegd. Hierna is een impressie van de woonboerderij opgenomen, zoals deze is opgenomen in de gemeentelijke monumentenlijst.

Gemeente : Someren
Plaats + postcode: 5712 XX Someren-Dorp
Straat + nummer : Zandstraat 44

Objectnr.: Som-51
Bladnr. : 1



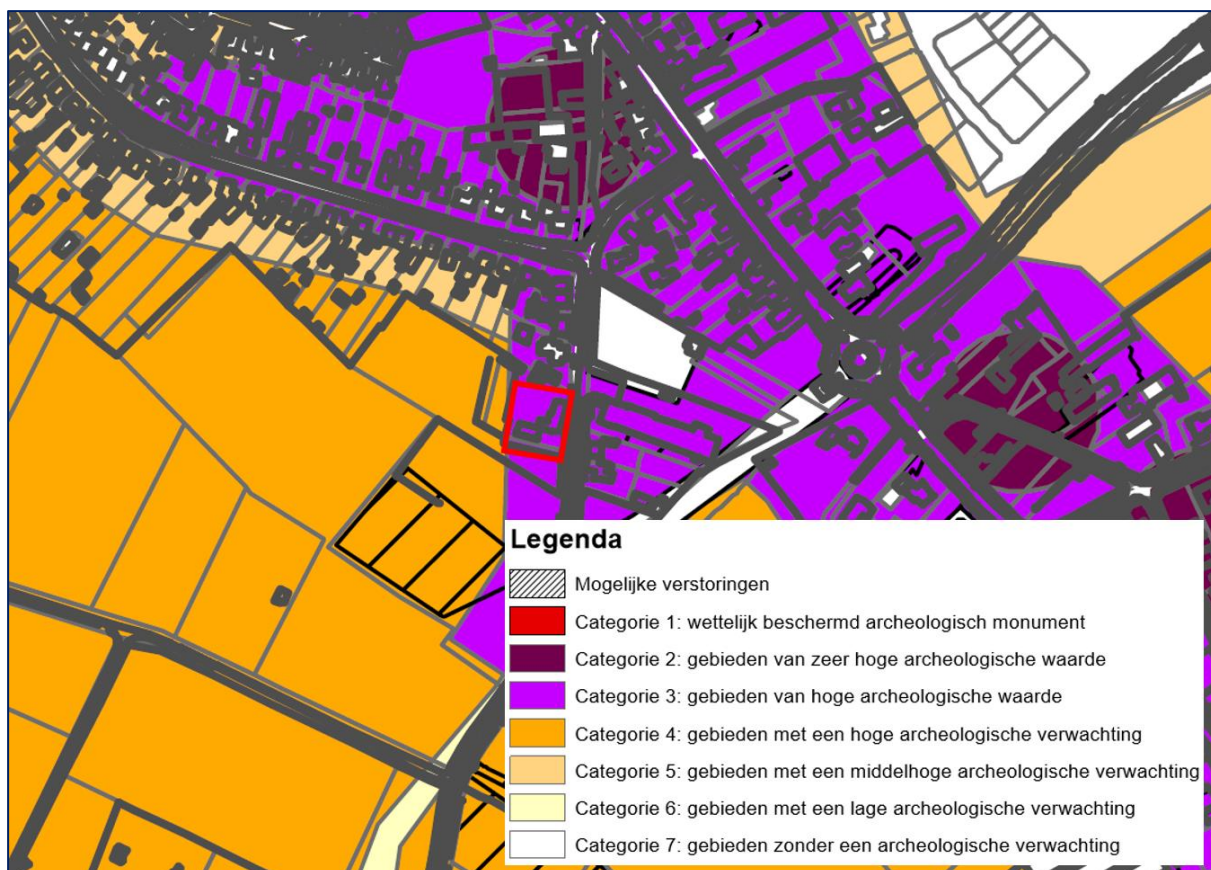
Afbeelding 4.4: Zandstraat 44 zoals opgenomen in gemeentelijke monumentenlijst

Conclusie

Onderhavige plannen van initiatiefnemer passen binnen de kaders voor cultuurhistorie en tasten geen cultuurhistorische waarden aan in de omgeving. Wel zullen, gezien de status van de langgevelboerderij en de zuidelijk gelegen schuur, werkzaamheden (bijvoorbeeld als gevolg van de beoogde splitsing van de boerderij), altijd voorafgaand ter goedkeuring moeten worden voorgelegd aan de gemeente.

4.9 Archeologie

Gemeente Someren heeft op 28 maart 2012 de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' vastgesteld en in 2015 is de geactualiseerde archeologische waardenkaart vastgesteld. In navolgende afbeelding is in het rood omlijnd te zien waar het plangebied zich binnen deze kaart bevindt. Te zien is dat het hier om een categorie 3 gebied gaat.



Afbeelding 4.5: Archeologische beleidskaart

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is bij bodemingrepen met een oppervlakte van 250 m² en/of een diepte van 0,4 meter. Overigens is in de beoogde situatie alleen sprake van het wijzigen van de bestemming van het plangebied en de sloop van een enkel bouwwerk. Nader onderzoek is dan ook niet aan de orde. De sloop van het bijgebouw, à 100 m² is toegestaan in het kader van de dubbelbestemming, middels de uitzondering (artikel 26.3.2) op het verbod ex artikel 26.3.1 onder 10 van het vigerend bestemmingsplan.

Conclusie

Onderhavige plannen passen binnen de kaders voor archeologiebeleid, er worden geen bodemingrepen gepleegd. Een nader onderzoeksplicht is dan ook niet aan de orde. Mocht er bij werkzaamheden op toevalsvondsten worden gestuit dan wordt dit uiteraard gemeld bij het bevoegd gezag. De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3' zal worden gehandhaafd zodat eventuele aanwezige waarden in de toekomst beschermd blijven bij ingrepen.

4.10 Kabels en leidingen

In de direct omgeving van het plangebied is een buisleiding aanwezig, dit onderwerp is reeds behandeld in paragraaf 4.4 over externe veiligheid. Verder zijn er geen relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor het planvoornemen. Wanneer er bodemingrepen zullen zijn wordt een klic-melding gedaan.

4.11 Verkeer en parkeren

Het herbestemmen van het plangebied zal leiden tot een beperkte toename van het aantal vervoersbewegingen door enerzijds het toevoegen van een bedrijf aan huis alsook door de planologische toevoeging van een woning aan de noordkant van de langgevelboerderij. Om de verkeersgeneratie en het aantal parkeerplaatsen te bepalen wordt gekeken naar de normen van het CROW.

Het plangebied heeft een adressendichtheid van 730 adressen per vierkante kilometer. Dit houdt in dat het valt binnen de klasse 'niet stedelijk' volgens de Publicatie 381 van het CROW:

'Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. De woningen vallen in de categorie 'Koop, huis, twee-onder-een-kap'. Het bedrijf is te typeren als 'arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf)'.

De verkeersgeneratie van de woningen is 7,4 verkeersbewegingen per woning. Planologisch gezien is er nu één woning, daarom wordt alleen uitgegaan van de verkeersgeneratie voor de toegevoegde woning. Deze bedraagt afgerond 8 verkeersbewegingen per etmaal. Het aantal parkeerplaatsen is 1,8 parkeerplaats per woning, in totaal dienen er dus bij elke woning voor de woonfunctie 2 parkeerplaatsen aanwezig te zijn.

De verkeersgeneratie van het bedrijf is 3,9 verkeersbewegingen per 100 m² bruto vloeroppervlak. De bedrijvigheid vindt plaats op een oppervlak van ongeveer 330 m², daarom is er een verkeersgeneratie van 13 verkeersbewegingen per dag. Het aantal parkeerplaatsen is 0,8 parkeerplaats per 100 m² bruto vloeroppervlak. Er moeten voor de bedrijvigheid dus 3 parkeerplaatsen worden gerealiseerd.

In navolgende afbeelding is te zien waar de parkeerplaatsen ten behoeve van de woningen en de bedrijvigheid worden gerealiseerd.



Afbeelding 4.6: Situatie parkeren

Conclusie

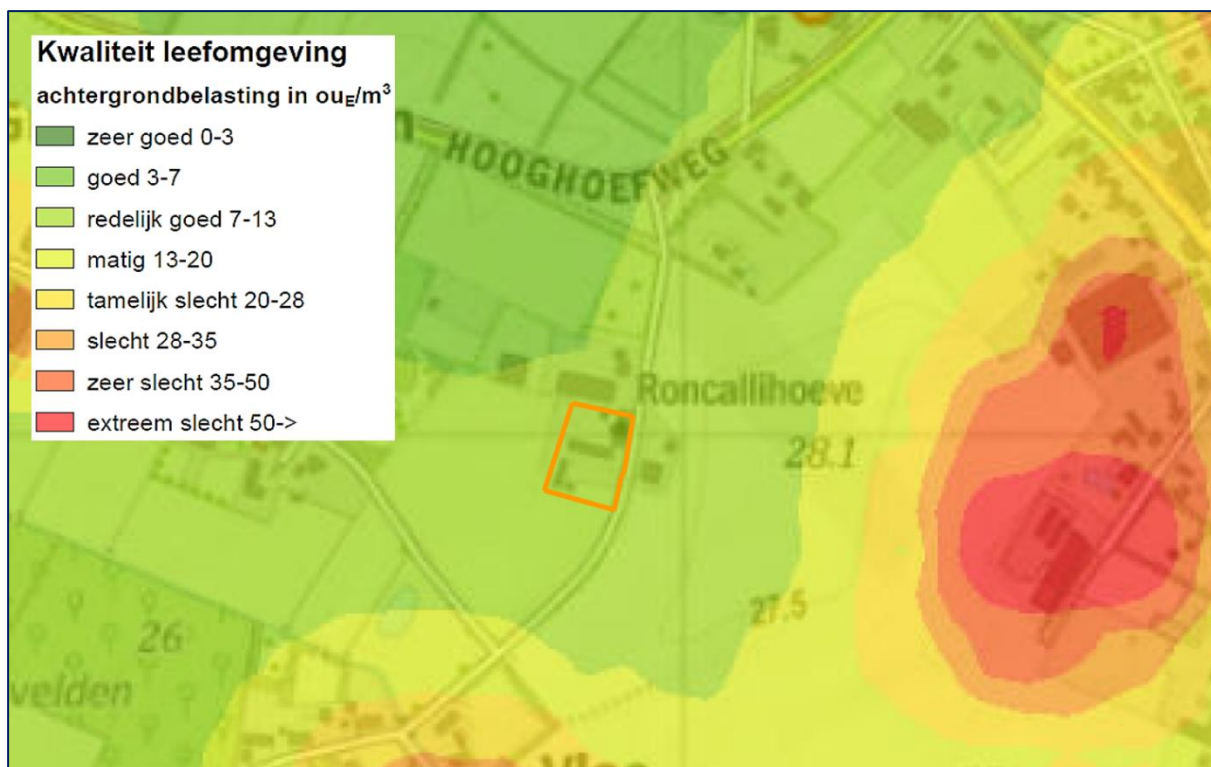
In totaal moeten er in het plangebied 7 parkeerplaatsen worden gerealiseerd, per woning 2 en voor de bedrijvigheid 3. Op het perceel is daarvoor voldoende ruimte aanwezig. De verkeersgeneratie is gering en kan op de Zandstraat goed worden verwerkt. Het gaat per dag slechts om 13 extra verkeersbewegingen van de bedrijvigheid en 8 verkeersbewegingen als gevolg van de toegevoegde woning. Hiermee vormen de aspecten verkeer en parkeren geen belemmering voor het planvoornemen.

4.12 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. In het kader van de omgekeerde werking moet bij planherzieningen ook getoetst worden of de beoogde ontwikkelingen geen omliggende veehouderijbedrijven (verder dan bestaand) in hun ontwikkelingen belemmeren. In de directe omgeving bevinden zich geen intensieve veehouderijen.

In de directe omgeving bevinden zich geen intensieve veehouderijen. Aan de overzijde van de Zandstraat, ten oosten van het plangebied, bevindt zich wel een agrarisch bouwvlak. Op het perceel liggen enkele veldschuren, waarin momenteel tractoren en ander materieel worden opgeslagen. Momenteel zijn de gebouwen niet in gebruik of vergund als dierenverblijven. Aangezien er geen aanduiding is 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij' is het niet mogelijk om hier een veehouderij op te richten. Planologisch gezien is er slecht een mogelijkheid om een productiegerichte paardenhouderij op te richten. Echter mogen nieuwe diervverblijven met paarden niet worden opgericht binnen de wettelijke afstand van 50 meter. Dit is geregeld in het Activiteitenbesluit en in de Wet geurhinder en veehouderij, waarbij 50 meter de minimumafstand is voor dieren zonder geuremissiefactor zoals bij paarden het geval is.

Door de gemeente is in kaart gebracht wat de achtergrondbelasting geur is, navolgend is een afbeelding daarvan opgenomen. Hierop is het plangebied oranje omlijnd. Te zien is dat er sprake is van een 'redelijk goed' woon- en leefklimaat.



Afbeelding 4.7: Achtergrondbelasting geur 2018

Conclusie

Aangezien er geen (intensieve) veehouderijen in de nabije omgeving zijn gelegen, en hiervoor ook geen concrete plannen bestaan, vormt het aspect geur geen belemmering voor het planvoornemen. Op basis van de in kaart gebrachte achtergrondbelasting is te stellen dat er sprake is van een 'redelijk goed' woon en leefklimaat.

4.13 Endotoxinen

Een (landelijk) wettelijk toetsingskader voor intensieve veehouderij en de effecten op de volksgezondheid ontbreekt nog altijd. Er bestaan derhalve nog geen concrete wettelijke normen of aan te houden afstanden die in acht genomen moeten worden bij de vergunningverlening en/of bij de ruimtelijke planning. Verschillende gemeenten in Brabant, de Provincie en de GGD's in Brabant hebben evenwel bijgedragen aan een toetsingskader om zo rekening te kunnen houden met de gezondheidsaspecten van intensieve veehouderijen bij onder meer ruimtelijke plannen.

Daarin wordt geadviseerd om een afstand van 250 meter aan te houden tot intensieve veehouderijen. Er zijn binnen deze afstand hogere concentraties fijn stof, endotoxinen en vee-specifieke MRSA-bacterie meetbaar met mogelijk negatieve gezondheidseffecten.

Dit betekent dat binnen een straal van 250 meter van intensieve veehouderijbedrijven geen nieuwe gevoelige bouwwerken en bestemmingen kunnen worden gerealiseerd. Andersom geldt dat binnen een straal van 250 meter rond gevoelige bestemmingen of bouwwerken de ontwikkelingsruimte van intensieve veehouderijen verder zouden kunnen beperken als een nieuw gevoelig object zou worden opgericht. De GGD sluit ontwikkeling van veehouderijen binnen 250 meter echter niet uit en ziet de geurnorm en de achtergrond geurbelasting als het toetsingskader om ontwikkelingen toe te staan.

Net als bij geur geldt voor de endotoxine dat twee kanten op berekend wordt en er ook sprake is van een omgekeerde werking om te voorkomen dat gevoelige objecten zich te dicht bij veehouderijen zouden kunnen vestigen. Hierdoor zou mogelijk de bedrijfsontwikkeling van veehouderijen in het gedrang kunnen komen als ook de gezondheid van omwonenden.

In onderhavige situatie is sprake een bestaand aanwezig gevoelig object dat gesplitst wordt en als gevolg van die splitsing een geurgevoelig object wordt toegevoegd. Het gehele pand/perceel heeft daarentegen al langere tijd een woonbestemming en vormde al voor de bedrijven in de omgeving een geurgevoelig object. Daarin verandert de wijziging van de bestemming noch de woningsplitsing niets aan. De gezondheid van bewoners/initiatiefnemer wordt door de beoogde ontwikkelingen niet verder verslechterd en andersom geredeneerd worden omliggende veehouderijen door deze ontwikkelingen niet verder in hun bedrijfsvoering belemmerd, temeer deze bedrijven zich op een afstand van meer dan 250 meter van het gevoelig object, de woning van initiatiefnemer, bevinden.



Afbeelding 4.8: Endotoxinen rond veehouderijen 2018

Hoewel het plangebied is niet gelegen is binnen de berekende endotoxine-contouren van veehouderijen, is het wel gelegen binnen 1 kilometer van meerdere pluimveehouderijen. Twee pluimveebedrijven bevinden zich op circa 400 meter afstand:

- ✓ Boerenkamplaan 34, op 385 meter afstand;
- ✓ Vlasstraat 4, op 410 meter afstand.

Uit het VGO onderzoek (Veehouderij en Gezondheid Omwonenden) is gebleken dat tot 500 meter rondom individuele pluimveebedrijven een overschrijding mogelijk is van de advieswaarde van de Gezondheidsraad van 30 EU/m³ in de buitenlucht. Ook is er sprake van cumulatie in dit geval. Uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 volgt dat het in zo'n situatie wenselijk is om advies te vragen aan de GGD. In het laatste VGO-onderzoek is het eerder gevonden verband tussen longontstekingen en de nabijheid van pluimveehouderijen ontkracht. Gelet op de afstand

van de veehouderijen tot het plangebied is het niet in de verwachting dat het perceel binnen endotoxinecontouren is gelegen.

Verder zijn er woningen dichtbij de veehouderijen gelegen zijn dan het plangebied, zoals woningen in de kern Someren, waardoor door het initiatief de belangen van de veehouderijbedrijven niet (verder) worden geschaad. Hierdoor mag in redelijkheid worden aangenomen dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Geitenmoratorium

In juni 2017 en in oktober 2018 zijn de onderzoeken Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO 2 en 3) naar buiten gebracht. Deze rapporten tonen gezondheidsrisico's aan bij omwonenden van geitenhouderijen in een straal van 500 meter tot 2 km. Naar aanleiding van het VGO 2 heeft de provincie op 7 juli 2017 een moratorium afgekondigd, op basis waarvan geen nieuwe geitenhouderijen mogen worden gevestigd én de gebouwen van bestaande geitenhouderijen niet meer mogen worden uitgebreid. Op basis van het VGO 3 onderzoek is het moratorium van kracht gebleven.

Het geitenmoratorium betreft een rechtstreeks werkende regel in de Verordening ruimte, namelijk: "Een toename van de bestaande oppervlakte dierenverblijf voor geitenhouderijen door het oprichten van gebouwen of door het in gebruik nemen van gebouwen voor het houden van geiten is niet toegestaan".

Specifiek voor de Somerense situatie hebben we te maken met één geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114 die vanwege de omvang valt onder het Activiteitenbesluit. Een kleine toename van extra geiten is mogelijk op deze locatie, gezien vanuit de diervelzijnseisen in de combinatie met het geitenmoratorium. De extra geiten moeten namelijk in de huidige geitenstallen gehuisvest kunnen worden.

Bij ruimtelijke besluiten (bestemmingsplan of omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik) moet rekening gehouden worden met de omgekeerde werking. Zolang het geitenmoratorium van kracht is, is het advies om binnen de straal van 2 km rondom de geitenhouderij:

- ✓ Geen woningbouwontwikkelingen toe te staan dichtbij de geitenhouderij dan in de huidige situatie al het geval is;
- ✓ Voor de ontwikkeling van gevoelige groepen / objecten, te weten kinderen, kwetsbare mensen en ouderen maatwerk toe te passen door het in kaart brengen van de gezondheidslast (risico op longontsteking). Op basis hiervan kan beoordeeld worden of de gezondheidslast door deze ontwikkeling significant toeneemt.
- ✓ Bij ontwikkelingen voor "grote" woningbouwlocaties ook de gezondheidslast in kaart te brengen, zodat bepaald kan worden of als gevolg van deze ontwikkeling het percentage longontstekingen toeneemt. Het betreffen in dit kader wel grootschalige ontwikkelingen waar de procedure voor het bestemmingsplan nog doorlopen moeten worden.
Woningbouwontwikkelingen die met een vergunning rechtstreeks passend zijn in het bestemmingsplan, zijn op basis van de huidige onderzoeken niet tegen te houden.

Het plangebied is gelegen op een afstand van 2,80 kilometer van de geitenhouderij aan de Nieuwendijk 114 en levert ook het geitenmoratorium geen beperkingen op aan de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen in het plangebied. Andersom wordt de geitenhouderij niet verder belemmerd door deze plannen.

In het kader van endotoxine bestaan er dan ook geen belemmeringen met betrekking tot de plannen van initiatiefnemer op voornoemd plangebied.

Conclusie

Wet geurhinder en veehouderij en/of het endotoxinebeleid vormen geen belemmering voor het planvoornemen. Ook wordt het woon- en leefklimaat van bewoners van het beide woningen in de langgevelboerderij als redelijk goed beschouwd.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven voor welke activiteiten direct een m.e.r.-plicht geldt. Verder zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r.-activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In dit kader zijn voor deze activiteiten in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Voor de ontwikkeling in het plangebied is de categorie stedelijk ontwikkelingsproject het meest relevant. Op de D-lijst van het Besluit m.e.r. is in categorie 11.2 aangegeven dat een stedelijk ontwikkelingsproject een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is, wanneer de volgende drempelwaarden worden overschreden:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat of;
- een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De ontwikkeling betreft de realisatie van één extra woning binnen bestaande bebouwing. De drempelwaarde zoals omschreven ligt vele malen hoger dan onderhavige ontwikkeling. Evenwel dient het bevoegd gezag bij activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusies

Gelet op de kenmerken van het project, zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r., de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten. Voor het plan is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5 Economische uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het wijzigingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond.

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie ('Grexxwet') opgenomen. Centrale doelstelling van de Grexxwet is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijk regie bij locatieontwikkeling. In artikel 6.12 van de Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vast moet stellen voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. Bij drie ruimtelijke besluiten kan het nodig zijn om een exploitatieplan vast te stellen, namelijk bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of een omgevingsvergunning. Om daadwerkelijk na te kunnen gaan of een exploitatieplan noodzakelijk is, dient beoordeeld te worden of er sprake is van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In dit artikel is omschreven om welke bouwplannen het gaat, namelijk:

- a. de bouw van één of meer woningen;
- b. de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen;
- c. de uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1000 m² of met één of meer woningen;
- d. de verbouwing van één of meer aangesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- e. de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies tenminste 1500 m² bedraagt;
- f. de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1000 m².

Een exploitatieplan is niet noodzakelijk wanneer de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd zijn. De gemeente en de initiatiefnemer hebben een anterieure overeenkomst gesloten. Daarmee is kostenverhaal voor de gemeente gedekt en is het plan financieel uitvoerbaar.

6 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

In de procedurebepalingen zoals gesteld in artikel 6.18 Bor is bepaald dat ontwerp-omgevingsvergunningen die zien op het afwijken van een bestemmingsplan dienen te worden toegezonden aan provinciale en andere diensten, ten behoeve van overleg, zoals in artikel 3.1.1 de Bro is voorgeschreven.

PM vooroverlegreacties

Zienschijzen

Voor de omgevingsvergunning buitenplans afwijken bestemmingsplan (het voormalige projectbesluit) is de uitgebreide procedure van toepassing. De beslistermijn is 6 maanden. Binnen de eerste 8 weken dient beslist te worden of termijn wordt verlengd met 6 weken. De procedure is als volgt: terinzagelegging van ontwerpbesluit met zienschijzengelegenheid van 6 weken, terinzagelegging besluit, beroep en hoger beroep. De terinzageleggingstermijn van het besluit bedraagt 6 weken en is geen onderdeel van de 6 maanden beslistermijn.

PM zienschijzen

Bijlagen

Bijlage 1:	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2:	Bestektekening, Advies Buro Cuppen
Bijlage 3:	Bodemonderzoek, Archimil
Bijlage 4:	Akoestisch onderzoek, Tritium Advies
Bijlage 5:	Quickscan flora en fauna
Bijlage 6:	AERIUS-berekening

Erfbepplantingsplan

Zandstraat 44 Someren



Someren, 29 mei 2019

Inhoud	pag
1. Inleiding	
1.1. Aanleiding	3
1.2. Doelstelling	3
1.3. Uitgangspunt	3
2. Beplantingsplan	
2.1. Bestaande situatie	4
2.2. Nieuwe situatie	4
2.2.1. Situatieschets	5
2.2.2. Omschrijving	6
2.2.3. Beheer	8

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Dit inpassingsplan is opgesteld als onderdeel van de bestemmingsplanwijziging van het perceel Zandstaat 44. Aanleiding voor deze voorgenomen bestemmingsplanwijziging is de huidige agrarische bestemming die niet overeenkomt met het huidige gebruik, namelijk een woonbestemming.

1.2. Doelstelling

Dit erfbeplantingsplan is opgesteld om het groen in het huidige plan weer te geven en is een inventarisatie van de aanwezige bomen, boomsingels, houtwallen, siertuin, weide, gazon en hagen. De bomen, boomsingels, houtwallen en hagen zijn gespecificeerd in de omschrijvingen van de bestaande situatie of op de situatie schetsen (naam en aantallen). Daarnaast zijn er een aantal (kleine) aanpassingen gemaakt om de kavels beter landschappelijk in te passen conform het beeld kwaliteitsplan van de gemeente Someren.

1.3. Uitgangspunt

Dit plan zal de nadruk leggen bij het inpassen van het achtergelegen deel van het perceel dat bij de nieuwe situatie zal worden toegevoegd aan de reeds bestaande dierenweide aan de zuidkant- en west kant van het perceel.

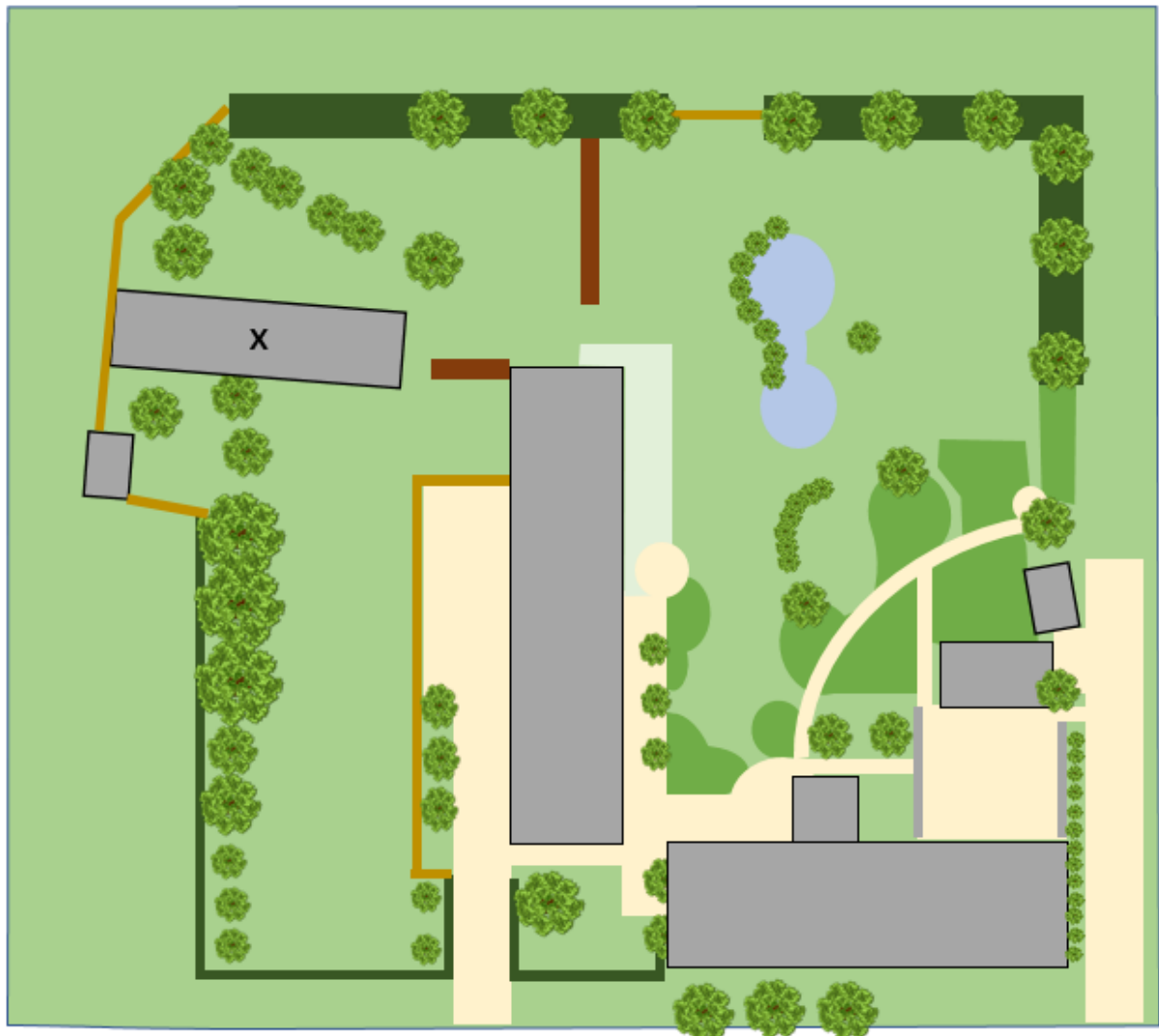
Uitgangspunt hierbij is dat het kappen van bestaande bomen wordt voorkomen (uitgezonderd normaal onderhoud) en dat bestaande elementen zoveel mogelijk worden ingepast in de nieuwe situatie.

2. Beplantingsplan

Dit plan bestaat uit een situatieschets van de bestaande situatie en een situatieschets, een omschrijving, een plantenlijst en het beheer van de nieuwe situatie.

2.1. Bestaande situatie

In de bestaande situatie zal schuur [X] worden afgebroken.

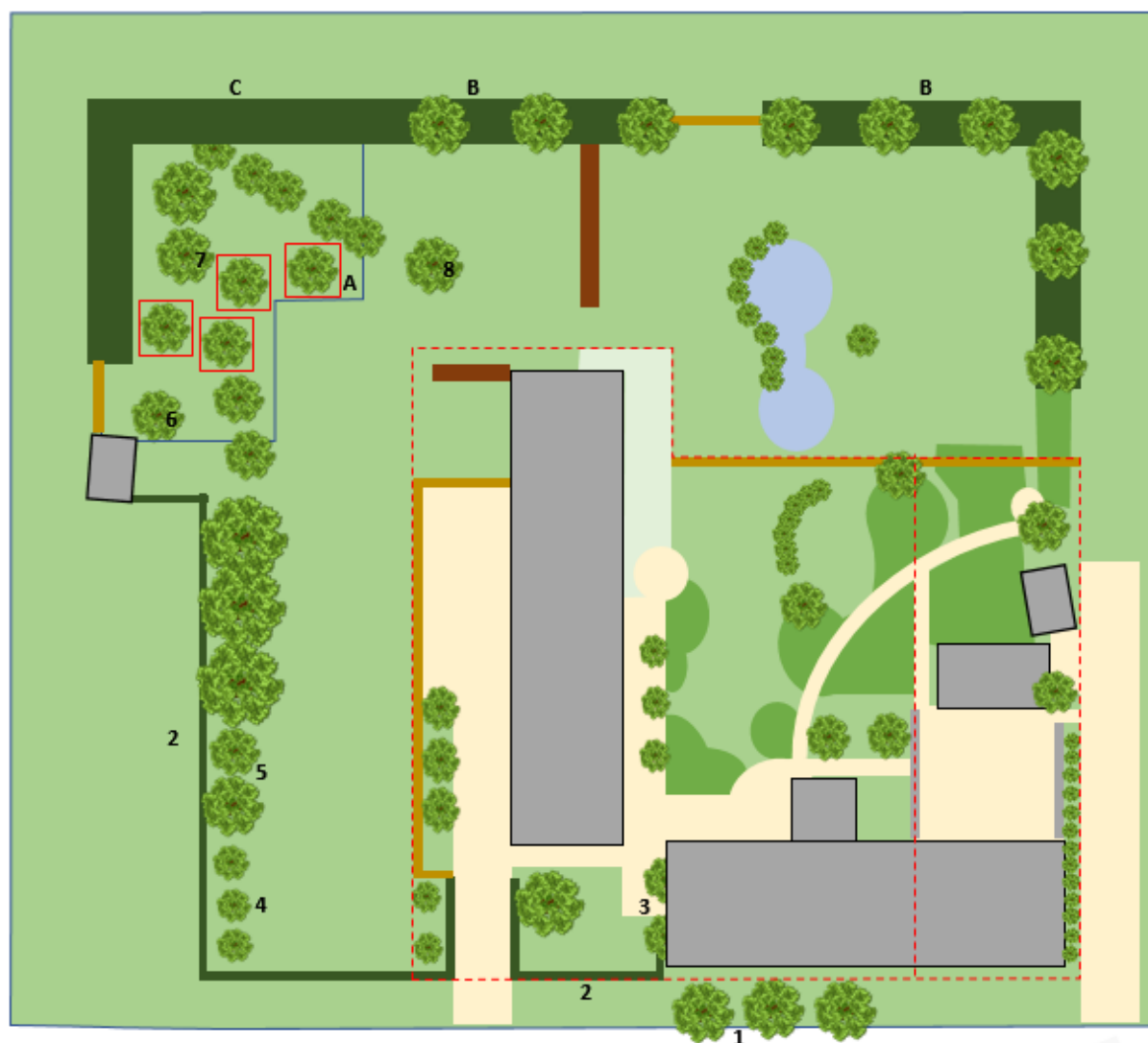


Legenda

	Bebouwing		Weide/gras
	Weideafrastering		Perken
	Waterpoel / overstort		Takkenwal
	Bestrating		Houtwal

2.2. Nieuwe situatie

2.2.1. Situatieschets



Legenda

	Bebouwing		Weide/gras
	Weideafrastering		Perken
	Waterpoel / overstort		Takkenwal
	Bestrating		Houtwal
	Perceelsgrens		Bosperceel

2.2.2. Omschrijving

Deze monumentale langgevelboerderij is van cultuurhistorische- en landschappelijke waarde met een kenmerkend aanzicht van een grasstrook, drie geknotte lindes (*Tilia patyphyllos*) [1] en een beukenhaag (*Fagus sylvatica*) [2] aan de voorzijde. De hagen lopen bij de oprit aan beide zijde door over een lengte van ca 5 meter en biedt tevens een natuurlijke omheining van de dierenweide aan de zuidkant. De oprit loopt naar de achter gelegen parkeergelegenheid. De aangrenzende weide is afgezet met een afrastering van draad en houten palen (reeds bestaande situatie).



De oprit aan de noordzijde van de boerderij biedt, door middel van recht van overpad, toegang tot de af te splitsen woning en de aanwezige parkeergelegenheid.



Tegen de zuidgevel van de langgevelboerderij staan twee oude leipen (*Pyrus communis*) [3] die onderdeel uitmaken van het beschermd aanzicht.

Aan de zuidkant staat, tot aan de schuilhut, een beukenhaag (*Fagus sylvatica*) [2] in combinatie met enkele inheemse bomen: *Juglans Regia* [4] *Fagus Sylvatica Atropurpurea* [5].

De achtertuin van de boerderij is een combinatie van verharding (paden en terrassen), gazon, perken en bomen vormgegeven in een organische structuur (zie situatieschets). De perken zijn voorzien van een combinatie van verschillende vaste planten en heesters. Daarnaast staan er diverse inheemse bomen (o.a. *Juglans Regia*, *Prunus avium*).

Aan de achterzijde van de tuin zal in de overgang naar de dierenweide een weide afrastering komen van draad en houten palen. Hiermee wordt een open structuur naar het achterliggende weidelandschap gecreëerd (zie foto-impressie).



De dierenweide, ontstaan vanuit de nieuwe situatie biedt voor (beschermde) flora en fauna een positieve omgeving. De begroeiing bevat een mix van gras, bomen en natuurlijk groen dat harmonieert met de landschappelijke omgeving. Op verschillende plekken zijn hout(takken)rillen aangelegd en holle boomstammen neergelegd; zaken die schuilgelegenheid bieden aan kleine zoogdieren en amfibieën. Andere elementen op het terrein zijn een kleine waterpoel (overstort hemelwaterafvoer) met een aantrekkelijke inrichting voor amfibieën.



Aan de zuid/west hoek van het perceel, zal de vrijgekomen ruimte als gevolg van de afgebroken schuur, ingevuld worden met vier nieuwe inheemse bomen: *Quercus Robur*, *Fagus Sylvatica*, *Atropurpurea*, *Castanea Sativa* en *Juglans Regia* [A] in combinatie met de reeds bestaande bomen: *Juglans Regia* [6], *Castanea Sativa* [7] en *Fagus Sylvatica* [8] een bosperceeltje vormen.

Aan de achterzijde van het perceel zal de bestaande houtwal [B] worden verbreed naar 4 mtr waarbij de reeds aanwezige beplanting aangevuld zal worden met diverse soorten inheemse bomen en heesters: *Corylus avallana*, *Sambucus nigra*, *Amelanchier lamarckii*, *Viburnum opulus*, *Cornus sanguinea*. Ter plaatse van het bosperceeltje zal de houtwal [C] een breedte van 6 mtr krijgen met eenzelfde combinatie van heesters zoals in [B].

Lijst met nieuwe aanplant:

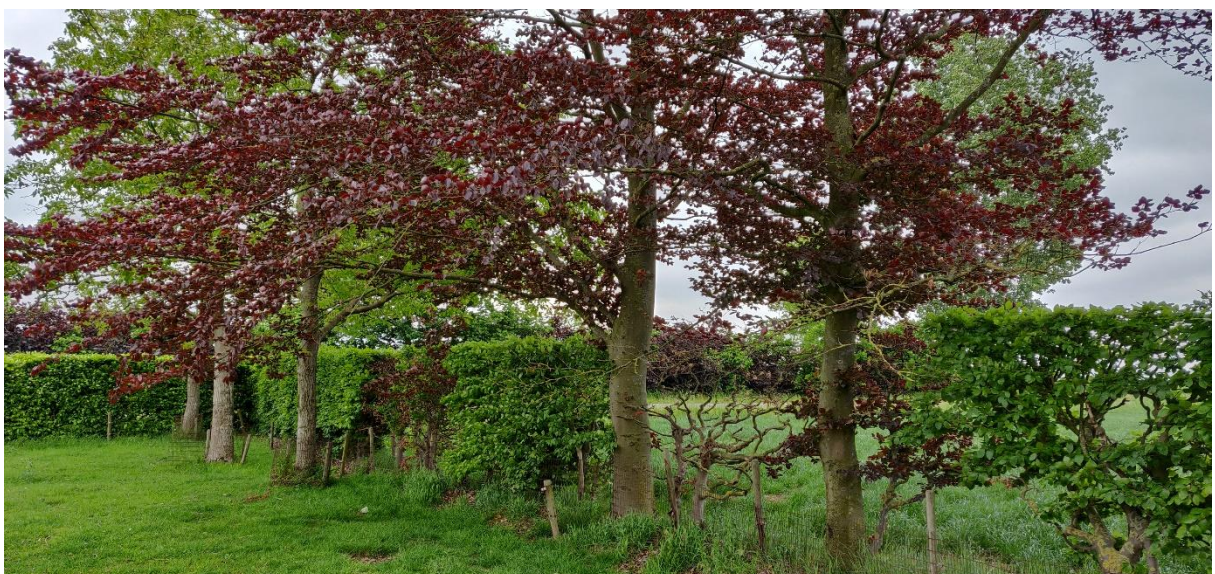
Vak	Afmeting	Plantverband	Soort	Kwaliteit	Hoeveelheid
A	14 x 20 m	losse bomen	<i>Fagus Sylvatica</i> <i>Atropurpurea</i> <i>Castanea Sativa</i> <i>Juglans Regia</i>	12 -14 cm omtrek	2 1 1
B	60 x 4 m	2 m1	<i>Corylus avallana</i> <i>Sambucus nigra</i> <i>Amelanchier lamarckii</i> <i>Viburnum opulus</i> <i>Cornus sanguinea</i>	60 - 80 cm (wortelgoed)	25 25 25 25 25
C	45 x 6 m	3 m1	<i>Corylus avallana</i> <i>Sambucus nigra</i> <i>Amelanchier lamarckii</i> <i>Viburnum opulus</i> <i>Cornus sanguinea</i>	60 - 80 cm (wortelgoed)	28 28 28 28 28

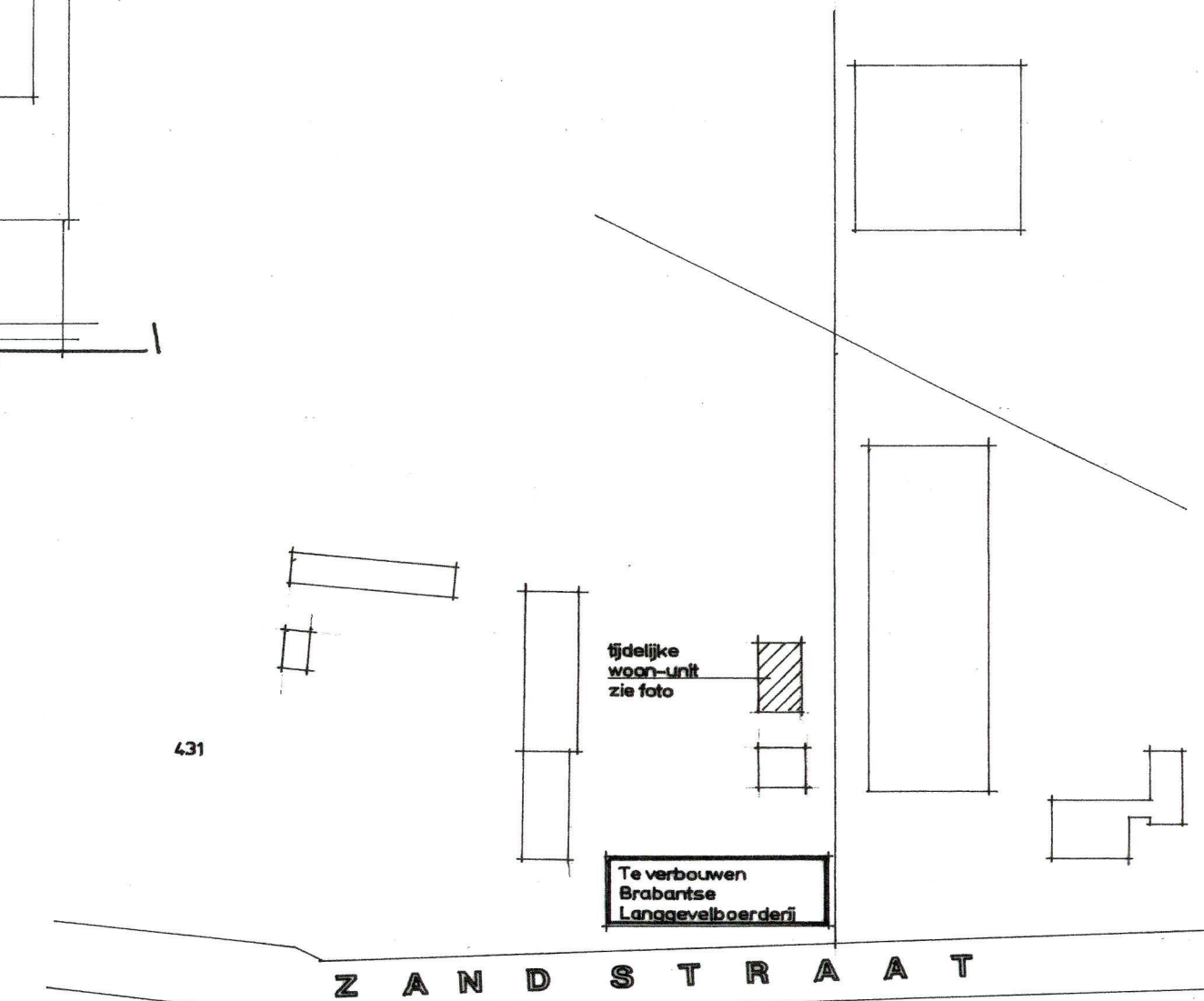
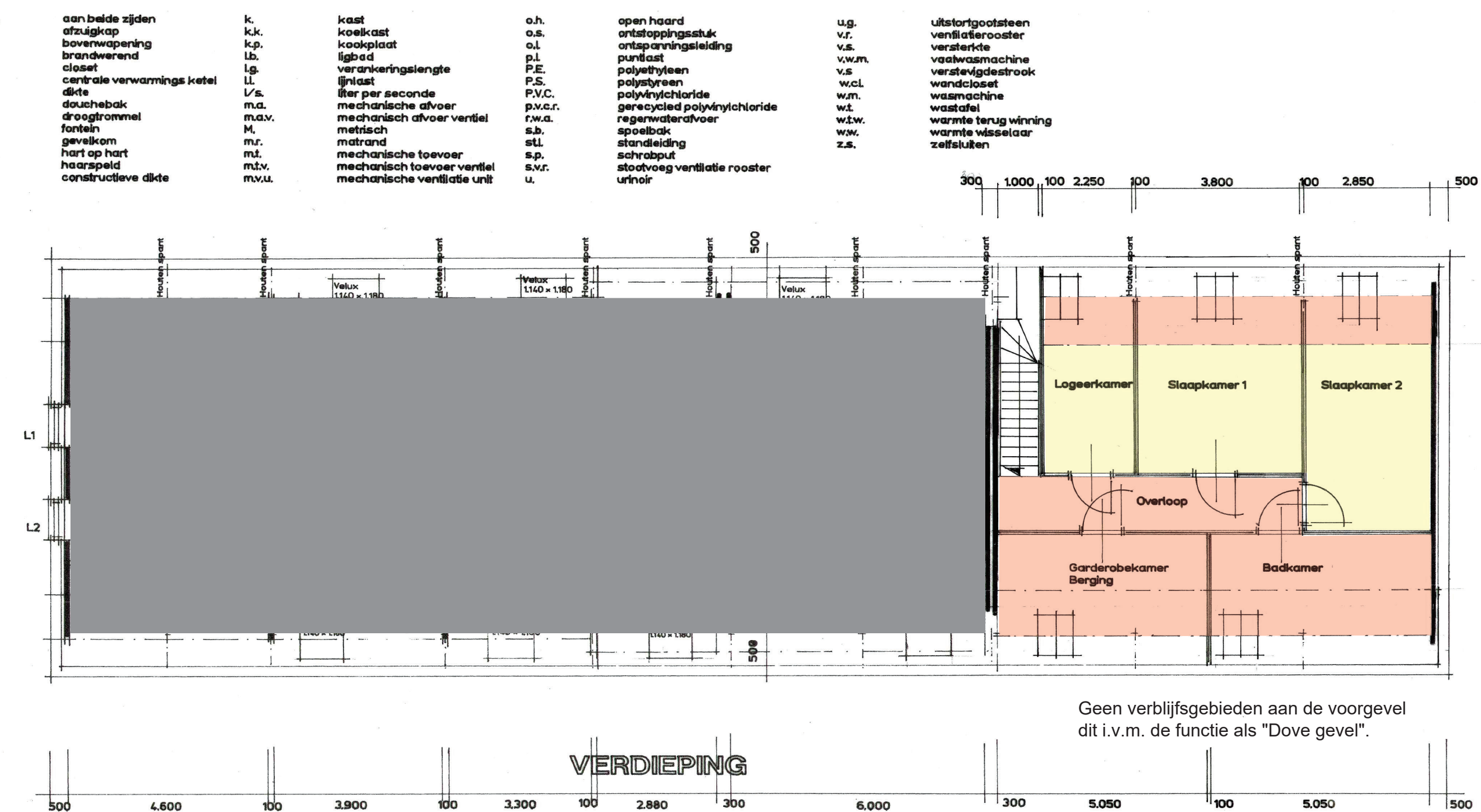
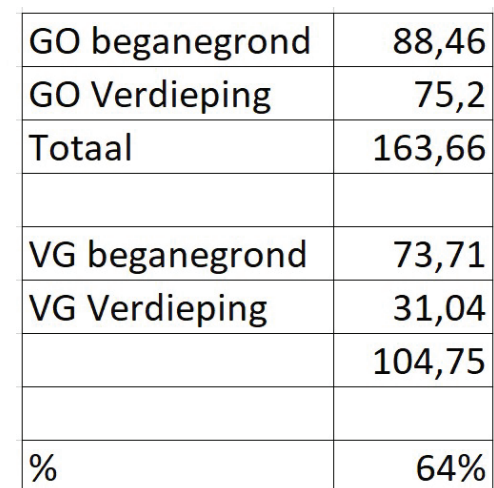
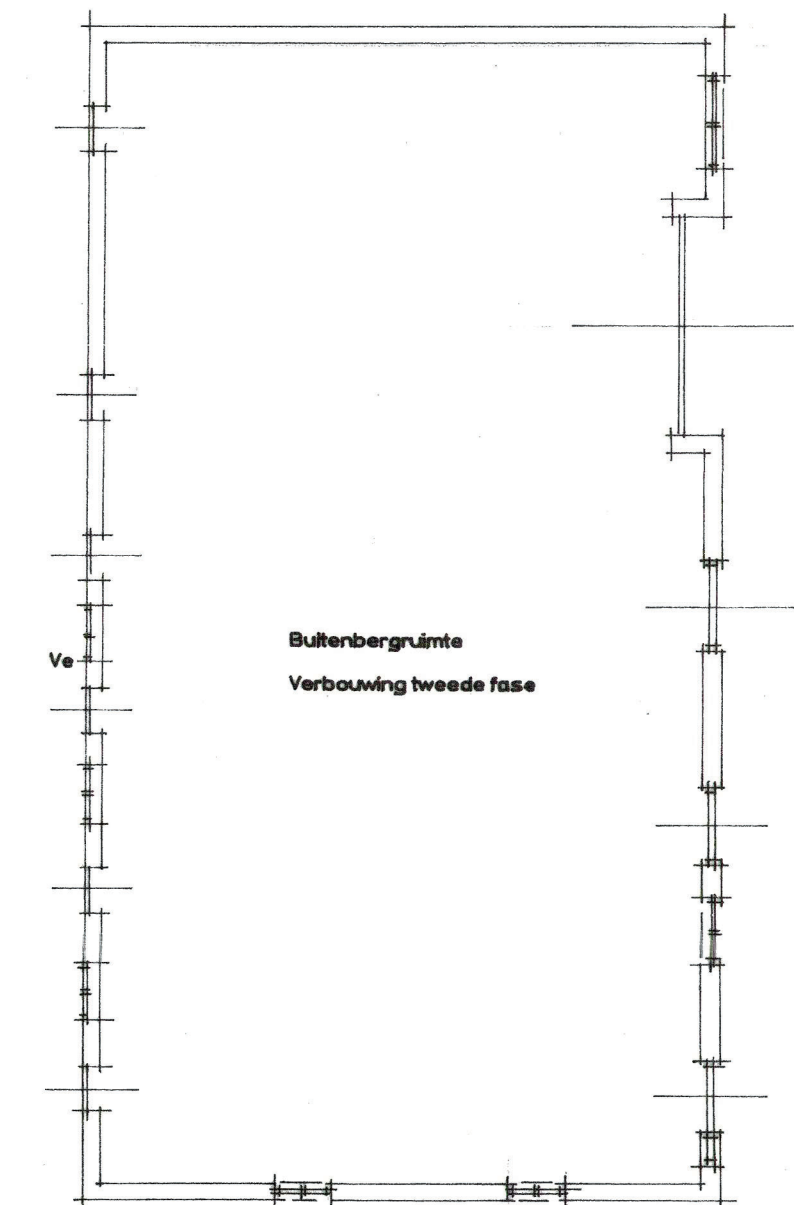
2.2.3. Beheer

De perken met vaste planten en heesters worden intensief onderhouden (onkruid-vrij houden/snoeien) met een hoge frequentie. Het gazon wordt in het seizoen wekelijks gemaaid.

De hagen (*Fagus sylvatica*) worden jaarlijks gesnoeid, rond eind juni om ze binnen de gewenste hoogte te houden (zie tabel1).

De houtwal is goed onderhouden en wordt als hakhout beheerd. De aanwezige soorten (met uitzondering van de boomvormers) dienen eens in de 10 – 12 jaar te worden afgezet tot circa 10 – 20 centimeter boven de grond. Om de singels 'dicht' te houden is het verstandig niet de gehele houtwal tegelijk af te zetten, maar dit in gedeeltes te doen. De boomvormers onderhoudend snoeien en vrij maken van dood hout.





SITUATIE

Gemeente	SOMEREN
Sectie	S
Nummers	431 318
Schaal	1:1000

Project **VERBOUWING / RENOVATIE**
BRABANTSE LANGGEVELBOERDERIJ

Opdrachtgevers **MEVR. A. VAN ASTEN & DHR. R. HUSKENS**

LAAGSTRAAT 445 5655 PN EINDHOVEN (t. 040-2550417) E-mail: a.vanasten@indh.nl

Onderwerp: **BESTEKTEKENING BLAD 01**

Datum: 08 juni 2000 Schaal: 1:100 Formaat: 594 x 1260

Geveegd: 31 juli 2000 22 april 2021

ABC M. Cuppen Winkelstraat 17 5715 PN Lierop tel. 0492-335070 fax. 0492-335071

De heer Hüskens en mevrouw van Asten,
Zandstraat 44,
5712 XZ Someren.

Onze ref: PH-190125
Uw ref:
Betreft: Historisch bodemonderzoek

Asten, 25 februari 2019

Geachte,

Hierbij willen wij u de resultaten doen toekomen van het historisch onderzoek aan de Zandstraat 44 te Someren.

Inleiding

Op deze locatie is een woonhuis met bijgebouwen aanwezig op een kavel met een agrarische functie. In het verleden was de woning in gebruik als bedrijfswoning, horende bij het omliggend terrein. Na overleg met de gemeente Someren is ervoor gekozen een gedeelte van circa 2.500 m² om te zetten naar de functie wonen. Het overige deel van het erf zal de functie agrarisch (onbebouwd) krijgen.

Voor de aanvraag van de bestemmingsplanwijziging is verzocht een historisch bodemonderzoek uit te voeren.

Locatiebeschrijving

De locatie bevindt zich in het agrarisch buitengebied, ten zuiden van de dorpskern van Someren en maakt deel uit van het buurtschap Vlas. De locatie betreft twee kadastrale percelen. Het noordelijke perceel (S 2370) is sinds 31 oktober 1996 in bezit van de heer G.C.H. van Asten. Het zuidelijke perceel (S 1906) is sinds 7 augustus 2001 in bezit van de opdrachtgever. Beide percelen zijn op 31 oktober 1996 ontstaan uit de splitsing van de perceel S 431 en S1907. De totale onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 6.247 m².

De geografische gegevens van de onderzoekslocaties staan weergegeven in het volgende overzicht:

Gemeente	Someren	
Adres	Zandstraat 44 te Someren	
Kadastraal	Sectie: S	Nr: 2370
Coördinaten	X : 177.904	Y : 376.024
Oppervlakte perceel	940 m ²	
Oppervlakte bestemmingsvlak	Circa 500 m ²	

Gemeente	Somereren	
Adres	Zandstraat 44 te Someren	
Kadastraal	Sectie: S	Nr: 1906
Coördinaten	X : 177.912	Y : 375.982
Oppervlakte perceel	5.307 m ²	
Oppervlakte bestemmingsvlak	Circa 2.000 m ²	

Contactpersoon voor de opdrachtgever was de heer P. Valk (Valk bemiddeling en advies).

Historisch en huidig gebruik

Uit historisch kaartmateriaal (www.topotijdreis.nl) volgt dat de locatie sinds 1851 bebouwd is met de huidige woning. De woning is opgenomen in de lijst met gemeentelijke monumenten. Direct ten noorden van de planlocatie lijkt in het verleden een pad gelegen te hebben richting agrarische percelen. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat dit pad niet verhard is geweest met bodemvreemd materiaal.

Uit gegevens van BAG-viewer volgt dat de huidige bebouwing op de locatie in 1851 is opgericht. De omliggende bebouwing is in 1940 (zuidelijke schuur) en 1970 (schuur direct ten zuidwesten van de woning) gebouwd.



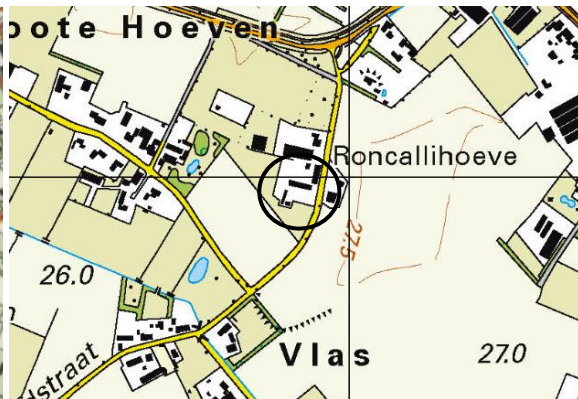
1925



1967



1993



2015

De verharding ter plaatse van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit klinkers. Onder de klinkerverharding is vermoedelijk een zandfundering aanwezig. De planlocatie is voor zover bekend niet opgehoogd met bodemvreemde materialen zoals puin, sintels of gebroken asfalt. Op de onderzoekslocatie hebben voor zover bekend geen olietanks in of op de bodem gelegen. Op 23 juni 2016 is na extreem weer de dakbedekking van de gebouwen beschadigd en later vervangen. Één van de gebouwen was voorzien van asbesthoudende golfplaten, dit is vervangen door een metalen variant. De dakbedekking van de resterende gebouwen is voorzien van riet en/of dakpannen. Er zijn verder geen gegevens bekend omtrent eventuele activiteiten of calamiteiten op de onderzoekslocatie welke geleid kunnen hebben tot een bodemverontreiniging.

Bouw- en milieuvergunningen

Bij de gemeente Someren zijn gegevens van verleende bouw- en milieuvergunningen opgevraagd. Op 18 februari 2019 zijn de stukken verstrekt door de gemeente Someren. Hieruit volgt dat van de locatie geen milieuvergunningen bekend zijn.

17 april 2013	Sloopvergunning voor het vervangen van een asbesthoudend dakdeel
19 februari 2016	Sloopvergunning voor het verwijderen van een asbesthoudend dak
7 augustus 2016	Sloopvergunning voor het saneren van asbest van de woning en twee schuren
8 september 2016	Omgevingsvergunning voor het herstellen van het dak van de woonboerderij

Bodemonderzoeken

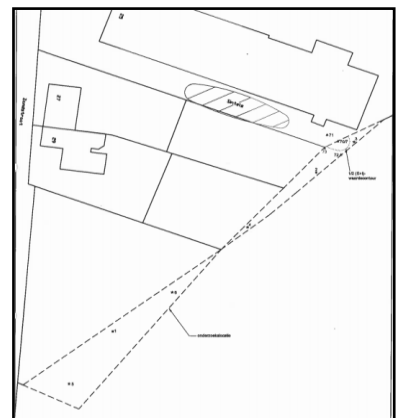
Noch in het gemeentelijke archief noch in het eigen archief van Archimil noch via Bodemloket zijn gegevens bekend van reeds uitgevoerde bodemonderzoeken op de onderzoekslocatie zelf. In de directe omgeving van de locatie zijn enkele bodemonderzoeken uitgevoerd of zijn bodembelastende gegevens bekend.

Zandstraat

07-10-2014	Bodemonderzoek, Econsultancy, rapport 14093713 Voor herprofilering van de wegberm is een indicatief bodemonderzoek uitgevoerd. De bovengrond ten westen van de huidige planlocatie is separaat onderzocht en bleek matig verontreinigd te zijn met zink en licht verontreinigd te zijn met cadmium, lood en koper.
------------	---

Zandstraat ong.

14-02-2008	Verkennd en nader onderzoek, HMB BV, rapport 07265701A Uit de rapportage volgt dat bij één boring een sterk verhoogd gehalte zink is aangetroffen. De resterend bovengrond was plaatselijk licht verontreinigd met zware metalen en PAK. In de ondergrond zijn eveneens lichte verontreinigingen met zware metalen aangetroffen. De sterke verontreinig is nader in kaart gebracht. De omvang is geschat op circa 5 m ³ .
------------	---





Zandstraat 32 (gesloopt voor de aanleg van de rondweg)
01-10-1999 Verkennend bodemonderzoek, grondtransactie
Bovengrond: cadmium, PAK, EOX > streefwaarde (toenmalige toetsingsnorm)
ondergrond: EOX > streefwaarde, grondwater: EOX, chroom, zink > streefwaarde
01-07-2005 Verkennend bodemonderzoek, grondtransactie
Bovengrond: EOX > streefwaarde (toenmalige toetsingsnorm), ondergrond: < streefwaarde
grondwater: zink > streefwaarde. Ter plaatse van de inrit is destijds een asbesthoudende
halfverharding aangetroffen.

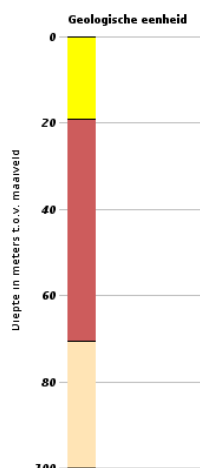
Zandstraat 33
18-07-2005 Nader bodemonderzoek, Witteveen en Bos, rapport SME8-1/mome/195
16-02-2007 Saneringsevaluatie ABdK, BKK Bodemadvies, rapport 6016-35.BKK
Uit de beschikbare gegevens volgt dat destijds een schone leeflaag is aangebracht.

Zandstraat 42
01-11-1991 Verwijdering van een 3000 L tank afgewerkte olie, in eigen beheer
01-11-1994 Verwijdering van een 5000 L dieseltank, in eigen beheer

Zandstraat 53
25-07-2005 Nader bodemonderzoek, Witteveen en Bos, rapport SME8-1/mome/221
10-03-2008 Nader bodemonderzoek, BKK bodemadvies, rapport 6097-16.BKK
04-04-2008 Saneringsevaluatie ABdK, BKK bodemadvies, rapport 7105-19.BKK
Uit de beschikbare gegevens volgt dat destijds afdoende is gesaneerd. Ter hoogte van de
westelijke perceelsgrens is een restverontreiniging achtergebleven.
01-07-2008 Beschikking saneringsevaluatie
05-01-2010 Saneringsevaluatie, BKK bodemadvies, rapport 9189-05.BKK

Bodemopbouw en geohydrologie

Het te onderzoeken terrein heeft een hoogteligging gelijk aan ca. 26,8 m + N.A.P. Een beschrijving van de bodemopbouw is opgenomen in onderstaande figuur.



	Formatie van Boxtel	Zwak siltig fijn tot matig grof zand
	Formatie van Sterksel	Grof zand en grind
	Formatie van Stramproy	Uiteenlopende korrelgroottes, met plaatselijke leem, grind en kleilagen

De grondwaterstand bevindt zich op circa 2,0 m-mv (24,8 m + NAP). De stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerende pakket is globaal noordwestelijk gericht. Voorgenoemde geohydrologische gegevens zijn ontleend aan de grondwaterkaart van Nederland en ondergrondgegevens van <http://www.dinoloket.nl>.



Locatie-inspectie

Op 25 februari 2019 is door de heer P. Heesakkers van ons bureau een locatie-inspectie uitgevoerd. Hierbij is geconstateerd dat sprake is van een nette situatie en dat de gewenste situatie overeenkomt met de feitelijke situatie. Visueel zijn geen aanwijzingen gevonden welke kunnen duiden op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging. De dakbedekking van de bebouwing is vervangen, door de gevolgen van de hagelstorm welke in juni 2016 de regio heeft getroffen.



Algehele bodemkwaliteit

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemkwaliteitskaart en bodembeheerplan (januari 2012) waarin diffuus verhoogde achtergrondgehalten aan verontreiniging zijn vastgelegd. De onderzoekslocatie bevindt zich in de zone buitengebied. De bovengrond in deze zone is gemiddeld genomen licht verontreinigd met cadmium en PCB's. In de ondergrond kan nog een licht verhoogd gehalte PCB's worden aangetroffen. In het grondwater worden gemiddeld genomen lichte verhogingen met cadmium, koper, kwik, lood, nikkel en zink aangetroffen.

De gemeente Someren maakt gebruik van een goedgekeurde bodemfunctieklassenkaart (november 2011). Hierin heeft de locatie de functie wonen (erven in het buitengebied) toegekend gekregen.

Conclusie

Het onderzochte terrein heeft een oppervlakte van circa 2.500 m² en betreft het terrein waarvan de functie van agrarisch wordt omgezet naar wonen. Het perceel is kadastraal bekend onder de nummers S1906 en S2370. Op de locatie is een langgevelboerderij met bijgebouwen aanwezig.

Op de onderzoekslocatie zijn geen antropogene bronnen van verontreiniging bekend. Wel is bekend dat onder de Zandstraat zelf een verharding/fundering aanwezig is (geweest) met zinkassen. Deze werden in het verleden ook veelvuldig toegepast op erven. Eventuele verontreinigingen ten gevolge van zinkassen leidden op perceelsniveau niet tot spoedeisende saneringen, beoordeeld is dat de bodemkwaliteit in dergelijke gevallen niet tot zwaarwegende bezwaren leidt.



De verharding op het perceel bestaat momenteel uit een elementenverharding. Zo er al een verontreiniging onder of naast deze klinkerverharding aanwezig zal zijn, zal deze dan ook niet leiden tot een saneringsverplichting. Wel zullen deze, op het moment dat graafactiviteiten plaatsvinden, dan mogelijk als sanering uitgevoerd moeten worden.

In onderhavig geval betreft het een legalisatie van een bestaande situatie waarbij het feitelijke gebruik niet wijzigt en waarbij geen graafwerkzaamheden zijn voorzien. Hoewel niet kan worden uitgesloten dat er sprake zou kunnen zijn van verontreiniging ten gevolge van zinkassen achten wij, gelet op voorgaande, het uitvoeren van onderzoek in dit bestemmingskader niet noodzakelijk.

Wij vertrouwen erop u hiermee vooralsnog afdoende te hebben geïnformeerd. Mochten er naar aanleiding hiervan nog vragen en/of opmerkingen zijn dan kunt u altijd contact opnemen.

Hoogachtend,
Archimil B.V.

P. Heesakkers
Projectmedewerker

ing. B. van den Bosch
Teamleider bodem

BUITENGEBIED

Dossierstatus: deels onherroepelijk in werking

Planstatus: vastgesteld

Overheid: [Someren](#)

Datum: 29-06-2011

Identificatie: NL.IMRO.0847.BP02011002-VS02

Type plan: bestemmingsplan

TEKSTEN

[vaststellingsbesluit](#)

[regels](#)

[toelichting](#)

[bijlage bij toelichting](#)

ENKELBESTEMMING

[Agrarisch - Agrarisch bedrijf \(art. 4\)](#)

DUBBELBESTEMMING

[Waarde - Archeologie \(art. 26\)](#)

DUBBELBESTEMMING

[Waarde - Cultuurhistorie \(art. 28\)](#)

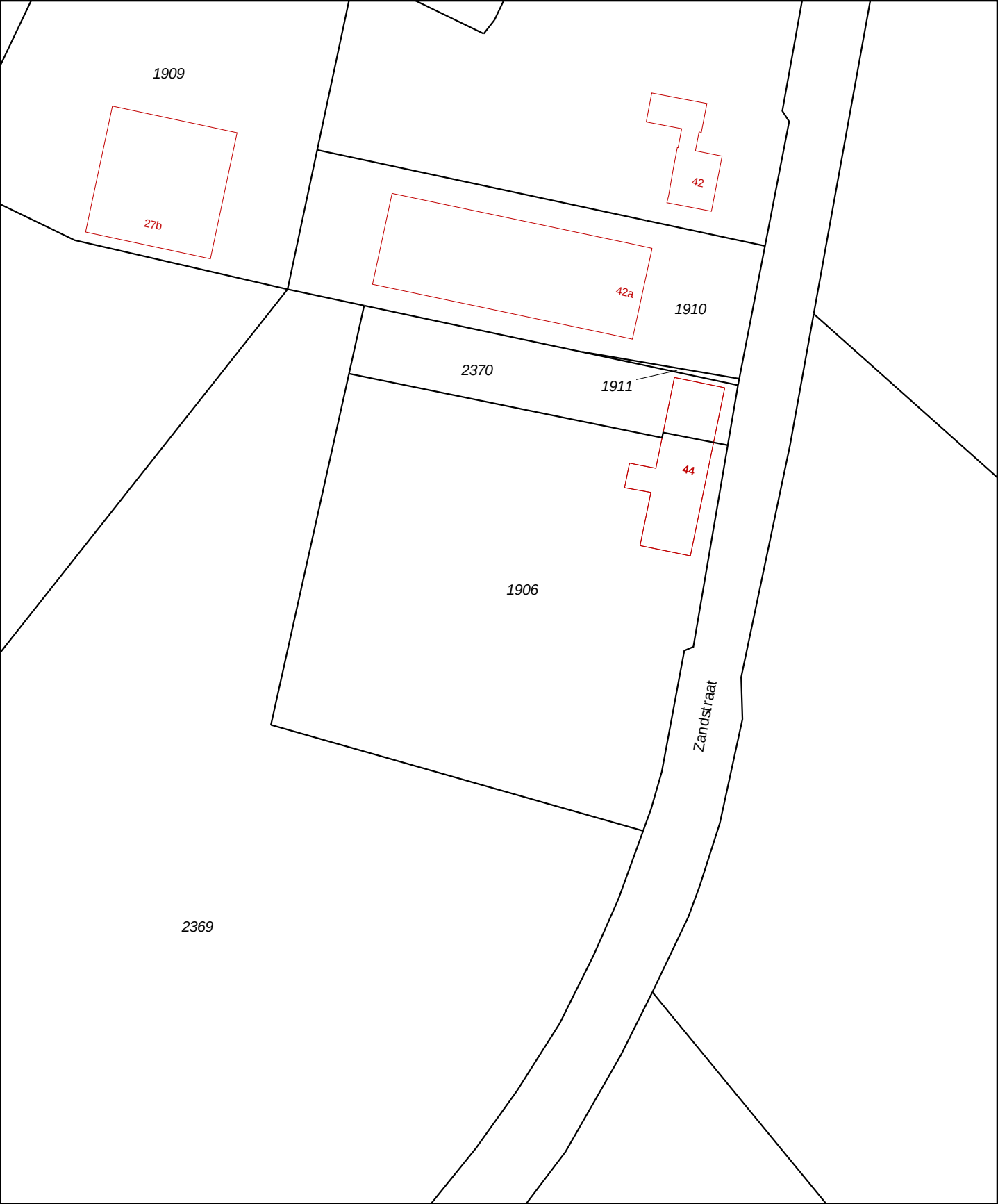
GEBIEDSAANDUIDING

[other: bebouwingsconcentratie \(art. 35\)](#)

GEBIEDSAANDUIDING

[reconstructiewetzone - extensiveringsgebied \(art. 35\)](#)





12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluitend uittreksel, Y. 25 februari 2019

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Someren

S

1906

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

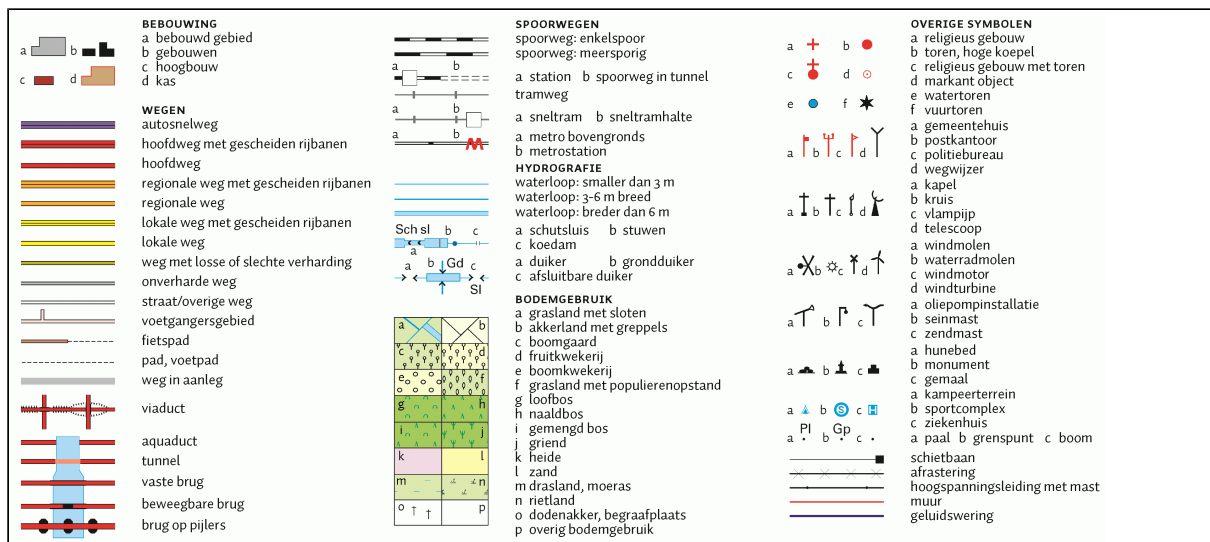
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object Someren S 1906
Zandstraat 44, 5712XZ Someren
CC-BY Kadaster.





BETREFT

Someren S 2370

UW REFERENTIE

3463R001

GELEVERD OP

25-02-2019 - 11:39

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11025153249

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

22-02-2019 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

22-02-2019 - 14:59

BLAD

1 van 2

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding [Someren S 2370](#)

Kadastrale objectidentificatie : 044970237070000

Kadastrale grootte 940 m²

Grens en grootte Vastgesteld

Coördinaten 177904 - 376024

Omschrijving Erf - tuin

Ontstaan uit [Someren S 1907](#)

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.

Basisregistratie Kadaster

Publiekrechtelijke beperking Beschermd monument, Gemeentewet

Landelijke Voorziening

Betrokken gemeente Someren

Afkomstig uit stuk 47

Ingeschreven op 31-10-1996

Gegevens zijn conform de gemeentelijke beperkingenregistratie

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)

Soort recht Eigendom (recht van)

Afkomstig uit stuk [Hyp4 2269/14 Eindhoven](#)Naam gerechtigde [De heer Gerardus Christianus Henricus van Asten](#)Adres Zandstraat 44
5712 XZ SOMEREN

Geboren 06-01-1935

te SOMEREN

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Burgerlijke staat Zie akte(n)

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stukken [Hyp4 64318/125](#)

Ingeschreven op 09-05-2014 om 09:00

[Hyp4 2009/72 Eindhoven](#)



BETREFT

Someren S 2370

UW REFERENTIE

3463R001

GELEVERD OP

25-02-2019 - 11:39

PRODUCTIEORDERNUMMER

S11025153249

VOLLEDIG GESIGNALEERD T/M

22-02-2019 - 14:59

VOLLEDIG BIJGEWERKT T/M

22-02-2019 - 14:59

BLAD

2 van 2

Aanvullende stukken [Hyp4 72234/127](#)Is aanvulling op [Hyp4 64318/125](#)**Ingeschreven op** 21-12-2017 om 10:34[Hyp4 68672/158](#)Is aanvulling op [Hyp4 64318/125](#)**Ingeschreven op** 18-07-2016 om 11:46[Hyp4 67285/150](#)Is aanvulling op [Hyp4 64318/125](#)**Ingeschreven op** 02-12-2015 om 09:00**Naam gerechtigde** [Enexis Netbeheer B.V.](#)**Adres** Magistratenlaan 116
5223 MB 'S-HERTOGENBOSCH**Postadres** Postbus 856
5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH**Statutaire zetel** 'S-HERTOGENBOSCH**KvK-nummer** [17131139](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

Eigendomsinformatie

ALGEMEEN

Kadastrale aanduiding	Somerens S 1906	
	Kadastrale objectidentificatie : 044970190670000	
Locatie	Zandstraat 44	
	5712 XZ Someren	
	Locatiegegevens zijn ontleend aan de Basisregistraties Adressen en Gebouwen	
Kadastrale grootte	5.307 m²	
Grens en grootte	Vastgesteld	
Coördinaten	177912 - 375982	
Omschrijving	Wonen (agrarisches)	
	Erf - tuin	
Koopsom	€ 249.579	Koopjaar 2001
Ontstaan uit	Somerens S 431	

AANTEKENINGEN

Publiekrechtelijke beperking	Er zijn geen beperkingen bekend in de Basisregistratie Kadaster.	
Basisregistratie Kadaster		
Publiekrechtelijke beperking	Beschermd monument, Gemeentewet	
Landelijke Voorziening		
Betrokken gemeente	Somerens	
Afkomstig uit stuk	47	Ingeschreven op 31-10-1996
	Gegevens zijn conform de gemeentelijke beperkingenregistratie	

RECHTEN

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)		
Soort recht	Eigendom (recht van)	
Aandeel	1/2	
Afkomstig uit stuk	Hyp4 15785/4 Eindhoven	Ingeschreven op 07-08-2001
Naam gerechtigde	De heer Rainier Marcel Hüskens	
Adres	Zandstraat 44	
	5712 XZ SOMEREN	
Geboren	10-01-1969	te ROERMOND
	Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen	

Burgerlijke staat Zie akte(n)

1 Eigendom belast met Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel (zie 1.1)

Soort recht Eigendom (recht van)

Aandeel 1/2

Afkomstig uit stuk [Hyp4 15785/4 Eindhoven](#)

Ingeschreven op 07-08-2001

Naam gerechtigde [Mevrouw Aldegonda Catharina Maria van Asten](#)

Adres Zandstraat 44
5712 XZ SOMEREN

Geboren 04-05-1969

te SOMEREN

Persoonsgegevens zijn ontleend aan de Basisregistratie Personen

Burgerlijke staat Zie akte(n)

1.1 Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel

Afkomstig uit stukken [Hyp4 64318/125](#)

Ingeschreven op 09-05-2014 om 09:00

[Hyp4 2009/72 Eindhoven](#)

Aanvullende stukken [Hyp4 72234/127](#)

Ingeschreven op 21-12-2017 om 10:34

Is aanvulling op [Hyp4 64318/125](#)

[Hyp4 68672/158](#)

Ingeschreven op 18-07-2016 om 11:46

Is aanvulling op [Hyp4 64318/125](#)

[Hyp4 67285/150](#)

Ingeschreven op 02-12-2015 om 09:00

Is aanvulling op [Hyp4 64318/125](#)

Naam gerechtigde [Enexis Netbeheer B.V.](#)

Adres Magistratenlaan 116
5223 MB 'S-HERTOGENBOSCH

Postadres Postbus 856
5201 AW 'S-HERTOGENBOSCH

Statutaire zetel 'S-HERTOGENBOSCH

KvK-nummer [17131139](#) (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het Handelsregister

**Akoestisch onderzoek
wegverkeerslawaaï
Zandstraat 44
Somerens**



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï (toetsing Wet geluidhinder)

in opdracht van

Valk advies & bemiddeling
T.a.v. initiatiefnemers
Amer 115
5711 KJ SOMEREN

betreffende locatie

Zandstraat 44
Somerens

documentkenmerk

1902/170/NB-01

versie

2

vestiging

Nuenen

datum

10 mei 2019

opgesteld door:

ing. N.H.J. van der Burgt
Projectleider geluid & bouwfysica

gecontroleerd door:

ir. M. van der Donk
Senior projectleider geluid & bouwfysica

Dit document is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven. Het document mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd. Door derden aangebrachte wijzigingen en/of toevoegingen dan wel oneigenlijk gebruik van het document vallen niet onder de verantwoording van Tritium Advies BV.

Tritium Advies BV

Adviseurs in bouwen, milieu en veiligheid

T. 088 44 02 900

E. info@tritium.nl

I. www.tritium.nl

KvK-nr. 17108024

Tritium Advies is gevestigd in:

Arkel >> Neer >> Nuenen >>

Prinsenbeek >> Rijkevoort

Inhoudsopgave

	pagina
1 Inleiding	1
2 Uitgangspunten	2
2.1 Locatiegegevens	2
2.2 Gegevens wegverkeer	2
2.3 Modellerings	3
3 Wet- en regelgeving	4
3.1 Berekeningsmethode	4
3.2 Randvoorwaarden Wet geluidhinder	4
3.2.1 Inleiding	4
3.2.2 Geluidzones	4
3.2.3 Artikel 110g	4
3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied	5
3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)	5
3.2.6 Normen geluidbelasting	6
3.3 Geluidbeleid gemeente Someren	6
4 Rekenresultaten en toetsing	8
4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaaï	8
4.2 Geluidbeleid gemeente Someren	10
4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)	10
4.4 Cumulatieve geluidbelasting	10
5 Samenvatting en conclusie	11

Bijlagen

1. luchtfoto met locatie af te splitsen deel boerderij
2. verkeersgegevens wegverkeer
3. invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaaï
4. grafische weergave invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaaï
5. rekenresultaten geluidbelasting wegverkeer
6. aanvullend onderzoek: stiller wegdek Zandstraat

1 Inleiding

In opdracht van de initiatiefnemers is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd ten behoeve van de beoogde splitsing van een woonboerderij aan de Zandstraat 44 te Someren. Voor de locatie Zandstraat 44 geldt een bestemming 'agrarisch - agrarisch bedrijf'. Voor het af te splitsen noordelijk deel van de boerderij wordt de bestemming 'wonen' beoogd. Het onderzoek dient derhalve te worden uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure.

In onderhavige rapportage is deze zogenaamde "Nieuwe situatie" getoetst aan de normstelling van de Wet geluidhinder (verder: Wgh) en er is aangegeven wat de consequenties zijn. Op basis van de resultaten van deze toetsing wordt vervolgens beoordeeld of voor het af te splitsen deel extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De aspecten spoorweglawaai, luchtverkeerslawaai en industrielawaai zijn in het onderhavige onderzoek niet beschouwd.

Door enkele wijzigingen naar aanleiding van opmerkingen van de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant is het eerder door ons opgestelde rapport 1902/170/NB-01, versie 1 d.d. 15 maart 2019 in zijn geheel komen te vervallen.

2 Uitgangspunten

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen in het buitenstedelijk gebied van Someren en is kadastraal bekend als sectie S, nummer 2370 van de gemeente Someren. In bijlage 1 is een luchtfoto met de locatie van het af te splitsen deel van de boerderij (blauw gemarkeerd) opgenomen.

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Zandstraat, Hooghoefweg en Ruiter.

2.2 Gegevens wegverkeer

De verkeersgegevens van de bovengenoemde wegen zijn verstrekt door de gemeente Someren. Van de Zandstraat en Hooghoefweg zijn telgegevens van respectievelijk het jaar 2014 en 2016 voorhanden. Conform opgave van de gemeente Someren dienen de etmaalintensiteiten met 1,5% per jaar te worden opgehoogd (autonome groei) tot het maatgevende jaar 2029. Van de weg Ruiter zijn geen telgegevens beschikbaar. Worst-case is uitgegaan van een etmaalintensiteit van 400 motorvoertuigen voor deze weg. Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is voor de weg Ruiter de verdeling van de Zandstraat aangehouden. Conform opgave van de gemeente Someren blijven ondanks de realisatie van de rondweg de etmaalintensiteiten van het gedeelte van de Zandstraat tussen de wegen Ruiter en Hooghoefweg aanzienlijk drukker dan de overige gedeelten van de Zandstraat. De verklaring is dat er veel verkeer via de rondweg, Zandstraat en Vlasstraat naar het achterliggende glastuinbouwgebied rijdt.

Alle verstrekte verkeersgegevens worden weergegeven in bijlage 2. De verkeersinvoergegevens inclusief de maximum snelheid en wegdektype worden gepresenteerd in navolgende tabellen 2.1 tot en met 2.3.

Tabel 2.1: gegevens wegverkeer Zandstraat

Zandstraat			
maximum snelheid: 60 km/uur			
wegdek: asfalt met slijtlaag (oppervlaktebehandeling)			
jaar: 2007		etmaalintensiteit: 762 mvt.	
jaar: 2029		etmaalintensiteit: 953 mvt.	
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,65	3,64	0,71
lichte mvt. (%)	89,80	95,50	93,02
middelzware mvt. (%)	6,58	1,80	2,33
zware mvt. (%)	3,62	2,70	4,65

Tabel 2.2: gegevens wegverkeer Hooghoefweg

Hooghoefweg			
maximum snelheid: 60 km/uur			
wegdek: asfalt (SMA NL-11)			
jaar: 2016	etmaalintensiteit: 2159 mvt.		
jaar: 2029	etmaalintensiteit: 2620 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,54	3,44	0,97
lichte mvt. (%)	90,74	97,64	94,61
middelzware mvt. (%)	5,07	1,35	2,40
zware mvt. (%)	4,19	1,01	2,99

Tabel 2.3: gegevens wegverkeer Ruiter

Ruiter			
maximum snelheid: 60 km/uur			
wegdek: asfalt met slijtlaag (oppervlaktebehandeling)			
jaar: 2029	etmaalintensiteit: 400 mvt.		
	dag	avond	nacht
gemiddeld per uur (%)	6,65	3,64	0,71
lichte mvt. (%)	89,80	95,50	93,02
middelzware mvt. (%)	6,58	1,80	2,33
zware mvt. (%)	3,62	2,70	4,65

2.3 Modellering

Als maatgevende toetshoogte voor de begane grond van het af te splitsen gedeelte van de boerderij is 1,5 meter boven maaiveld aangehouden. Voor de eerste verdieping is 4,5 meter gehanteerd. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid.

In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 1,00 (akoestisch zacht) aangehouden met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden. Deze bodemgebieden zijn als akoestisch hard (0,00) en akoestisch half hard/zacht (0,50) gemodelleerd. De akoestisch hard gemodelleerde bodemgebieden betreffen wegen en terreinverhardingen. Het akoestisch half harde/zachte bodemgebied betreft een tuin. Voor het lokale maaiveld is 26,5 meter +NAP aangehouden. Er zijn geen significante hoogteverschillen in de omgeving aanwezig. Derhalve zijn in het rekenmodel geen hoogteverschillen in het maaiveld opgenomen. Gebouwhoogtes van de bestaande omliggende bebouwing zijn conform de absolute hoogtegegevens uit het Actueel Hoogtebestand Nederland.

Er hoeft ter hoogte van het plangebied geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast. Er zijn tevens geen akoestisch relevante kruispunten of rotondes in de omgeving aanwezig.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Berekeningsmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van "Standaardrekenmethode 2" zoals deze is beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

De invoergegevens van het akoestisch model wegverkeerslawaaï zijn weergegeven in bijlage 3. Een grafische weergave van deze invoergegevens is weergegeven in bijlage 4.

3.2 Randvoorwaarden Wet geluidhinder

3.2.1 Inleiding

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{den} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{den} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaaï (PbEG L 189).

3.2.2 Geluidzones

Volgens de Wet geluidhinder hebben wegen een zone die zich aan weerszijden van de weg uitstrekt vanaf de as van de weg (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- ligging binnen een woonerf;
- een maximum snelheid van 30 km/uur.

In tabel 3.1 is de breedte van de geluidzones weergegeven.

Tabel 3.1: breedte van de geluidzones langs wegen

soort gebied	aantal rijstroken	breedte geluidzone (m)
stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

3.2.3 Artikel 110g

Onze Minister stelt regels op grond waarvan telkens voor een bepaalde periode, al naar gelang de geluidproductie van motorvoertuigen in de betrokken periode hoger ligt dan voor de toekomst redelijkerwijs is te verwachten, bij de berekening en meting van de geluidbelasting van de gevel

van woningen of van andere geluidgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidgevoelige terreinen op het resultaat een door hem bepaalde aftrek van niet meer dan 5 dB wordt toegepast.

Conform artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 bedraagt voornoemde aftrek:

- a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. 5 dB voor de overige wegen;
- e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

3.2.4 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van het bouwplan. Er wordt volgens artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

3.2.5 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
 - a. Zeer Open Asfalt Beton;
 - b. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;

- c. uitgeborsteld beton;
- d. geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- e. oppervlaktbewerking.

3.2.6 Normen geluidbelasting

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde "Nieuwe situaties" (er dient een ruimtelijke procedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In navolgende tabellen 3.2 en 3.3 worden de normen uit de Wet geluidhinder weergegeven.

Tabel 3.2: normen geluidbelasting in stedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	63 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	68 dB

Tabel 3.3: normen geluidbelasting in buitenstedelijk gebied

normen voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied	
voorkeursgrenswaarde	48 dB
maximale ontheffingswaarde	53 dB
maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom	58 dB
maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 dB

De locatie in onderhavig onderzoek is gelegen in het buitenstedelijk gebied en betreft het af te splitsen gedeelte van een boerderij (nieuwe woonfunctie). Derhalve bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

3.3 Geluidbeleid gemeente Someren

Ten behoeven van het akoestisch onderzoek is tevens rekening gehouden met het document "Geluidbeleid Wet geluidhinder Hogere waarden Gemeente Someren" d.d. 30 november 2012 van de SRE Milieudienst.

Conform dit beleidsstuk kan er pas een hogere waarde worden verleend als voldaan wordt aan de hoofdcriteria uit de Wet geluidhinder en aan één van de volgende in het beleidsstuk genoemde subcriteria:

- Ruimte voor Ruimte woning;
- doelmatig afscherming;
- verspreide situering;
- grond- en/of bedrijfsgebondenheid;
- opvullen open plaats;
- vervanging bestaande bebouwing.

Daarnaast dient te worden voldaan aan de volgende voorwaarden:

- de woning heeft ten minste één geluidluwe gevel. Het geluidniveau op deze gevel is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen;
- de woning bevat voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidluwe gevel. Dit geldt voor ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied;
- indien een woning beschikt over een buitenruimte groter dan 20 m², dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidluwe zijde. Het geluidniveau mag in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel. Deze eis geldt voor maximaal één buitenruimte per woning.

4 Rekenresultaten en toetsing

4.1 Geluidbelasting wegverkeerslawaai

Voor de zijgevel is reeds sprake van een 'dove' gevel, aangezien er geen te openen delen in deze gevel aanwezig zijn. De geluidbelasting wordt echter wel inzichtelijk gemaakt op deze gevel. In de navolgende tabellen 4.1 tot en met 4.3 zijn per bron de berekeningsresultaten van de toetspunten samengevat weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 5.

Tabel 4.1: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Zandstraat

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
t01	1,5	61	56	48	53
	4,5	60	55		
t02	alle	57	52		
t03	1,5	55	50		
	4,5	56	51		
t04	alle	≤53	≤48		

Tabel 4.2: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de Hooghoefweg

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	53

Tabel 4.3: geluidbelasting t.g.v. het wegverkeer op de weg Ruiter

toetspunt	toetshoogte (m)	geluidbelasting excl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	geluidbelasting incl. artikel 110g Wet geluidhinder (dB)	voorkeursgrenswaarde (dB)	maximale ontheffingswaarde (dB)
alle	alle	≤53	≤48	48	53

In verband met de overschrijding van de maximale ontheffingswaarde is aanvullend onderzoek met betrekking tot overdracht- en bronmaatregelen uitgevoerd.

Overdrachtsmaatregelen

Bij overdrachtsmaatregelen wordt bekeken of tussen geluidbron en ontvanger de geluidoverdracht belemmerd kan worden. Het aanleggen van een geluidscherm gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot (onder) de maximale ontheffingswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het scherm dient om doelmatig te zijn namelijk dicht bij de bron of dicht bij de ontvanger geplaatst te worden. Tevens dient het scherm relatief hoog te zijn om doelmatig te zijn voor de 1^e verdieping. Het aanleggen van een geluidscherm ontmoet bovendien overwegende bezwaren van financiële aard. De kosten van een geluidscherm bedragen circa € 400,-/m² zodat het vanuit financieel oogpunt niet

realistisch is dat het bouwplan deze extra kosten kan dragen. Bij een hoogte van 4,5 meter en een lengte van 28 meter resulteert dit reeds in een extra uitgave van circa € 50.000,-.

Een andere mogelijke overdrachtsmaatregel is normaal gesproken het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger. In de onderhavige situatie is er echter sprake van een bestaand pand.

Bronmaatregelen

Bij maatregelen aan de geluidbron wordt bekeken of het geluidniveau van de veroorzaker van het geluid gereduceerd kan worden. Bij een maximale snelheid van 60 km/uur zijn er twee oorzaken van geluidproductie, namelijk de mechanische geluiden van de automobielen en het geluid dat de banden op het wegdek maken. Mogelijke maatregelen zijn stillere voertuigen, verlaging van de maximum snelheid of een geluidreducerend wegdek.

- stillere voertuigen: een vermindering van mechanische geluiden kan alleen door de ontwikkeling van nieuwe technieken en is zodoende niet realistisch;
- verlaging van de maximum snelheid: op een verlaging van het snelheidsregime op een weg kan de initiatiefnemer van het bouwplan geen invloed uitoefenen;
- geluidreducerend wegdek: een vermindering van het geluid dat de banden op het wegdek veroorzaken is te realiseren door het toepassen van een geluidreducerend wegdek. De rekenresultaten na toepassing van een stiller wegdek (dunne deklagen B) op de Zandstraat zijn in bijlage 6 opgenomen. Uit de rekenresultaten blijkt dat na toepassing van deze bronmaatregel de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze weg met circa 6 dB afneemt. Hiermee wordt ter plaatse van de voorgevel de maximale ontheffingswaarde niet meer overschreden. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet echter overwegende bezwaren van financiële aard. Het is vanuit financieel oogpunt namelijk niet realistisch dat deze ontwikkeling de extra kosten van € 300,- per strekkende meter die dit met zich meebrengt kan dragen. Bij een lengte van 150 meter resulteert dit reeds in een extra uitgave van circa € 45.000,-.

Beschouwing resultaten

Voor de wegen Hooghoeftweg en Ruiter geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woonfunctie overschrijdt.

Voor de Zandstraat geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde op zowel de voor- als zijgevel overschrijdt. Ter plaatse van de voorgevel wordt tevens de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor een nieuwe woonbestemming in buitenstedelijk gebied overschreden. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wet geluidhinder. Om toch een woonfunctie te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van deze toetspunten als "dove gevel" conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder uit te voeren. Een "dove gevel" is namelijk geen gevel volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spui-ventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden. De te openen delen in de voorgevel dienen derhalve te worden vastgezet, zodat de voorgevel aangemerkt kan worden als 'dove' gevel.

Voor de zijgevel is reeds sprake van een 'dove' gevel, aangezien er geen te openen delen in deze gevel aanwezig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

4.2 Geluidbeleid gemeente Someren

Conform het gemeentelijk geluidbeleid kan er pas een hogere waarde worden verleend als aan de voorwaarden, zoals reeds in paragraaf 3.3 genoemd, wordt voldaan.

Met betrekking tot de subcriteria kan worden gesteld dat voldaan wordt aan het criterium 'vervanging bestaande bebouwing' aangezien het af te splitsen deel van een bestaande boerderij bestemd zal worden als woonfunctie.

Voor de nieuwe woonfunctie geldt dat de volledige achtergevel aangemerkt kan worden als geluidluwe gevel. De achtertuint is gelegen aan deze geluidluwe achtergevel. Bij de indeling van de woning dient rekening te worden gehouden dat ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied aan de geluidluwe achtergevel wordt gesitueerd.

4.3 Geluidwering gevels ($G_{A;k}$)

Volgens de wet geluidhinder dient een 'dove' gevel een karakteristieke geluidwering te hebben die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting op die gevel en 33 dB. Aangezien er voor de nieuwe woonfunctie sprake is van een 'dove' voor- en zijgevel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van deze gevels nodig.

4.4 Cumulatieve geluidbelasting

Ten behoeve van de procedure hogere waarde dient conform artikel 110f Wgh de cumulatieve geluidbelasting te worden bepaald, indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door verschillende geluidbronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die onderscheiden bronnen wordt overschreden. Conform de Wet geluidhinder dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Conform de resultaten uit het door ons gelijktijdig opgestelde rapport 1902/169/NB-01, versie 3 geldt op de noordgevel een overschrijding van 2 dB in de avondperiode op de geluideisen van stap 2 uit de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 ten gevolge van industrielawaai. De geluidbelasting op deze gevel in de avondperiode bedraagt 42 dB(A). De gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï bedraagt op dezelfde gevel 52 tot 54 dB. Door cumulatie van wegverkeerslawaaï en industrielawaai zal de geluidbelasting slechts maximaal 0,5 dB toenemen ten opzichte van het wegverkeerslawaaï. Derhalve zal geen sprake zijn van een waarneembare verhoging bij het gelijktijdig optreden van de bronnen. Daarbij betreft de noordgevel een 'dove' gevel aangezien er geen te openen delen in deze gevel aanwezig zijn.

5 Samenvatting en conclusie

In opdracht van de initiatiefnemers is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de beoogde splitsing van een woonboerderij aan de Zandstraat 44 te Someren. Voor de locatie Zandstraat 44 geldt een bestemming 'agrariſch - agrariſch bedrijf'. Voor het af te splitsen noordelijk deel van de boerderij wordt de bestemming 'wonen' beoogd. Het onderzoek is derhalve uitgevoerd ten behoeve van een juridisch-planologische procedure.

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen binnen de geluidzone van de wegen Zandstraat, Hooghoefweg en Ruiter.

Het aanleggen van een geluidſcherm (overdrachtsmaatregel) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de voorgevel tot (onder) de maximale ontheffingswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is niet mogelijk in onderhavige situatie. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt dat de maximale ontheffingswaarde niet meer wordt overschreden. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet echter overwegende bezwaren van financiële aard. Voor de nieuwe woonfunctie geldt dat de volledige achtergevel aangemerkt kan worden als geluidluwe gevel. De achtertuin is gelegen aan deze geluidluwe achtergevel. Bij de indeling van de woning dient rekening te worden gehouden dat ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied aan de geluidluwe achtergevel wordt gesitueerd.

Voor de wegen Hooghoefweg en Ruiter geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op deze wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van de nieuwe woonfunctie overschrijdt.

Voor de Zandstraat geldt dat de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde op zowel de voor- als zijgevel overschrijdt. Ter plaatse van de voorgevel wordt tevens de maximale ontheffingswaarde van 53 dB voor een nieuwe woonbestemming in buitenstedelijk overschreden. Een overschrijding van de maximale ontheffingswaarde wordt in principe niet toegestaan door de Wet geluidhinder. Om toch woningbouw te kunnen realiseren is het mogelijk de geveldelen ter plaatse van deze toetspunten als "dove gevel" conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder uit te voeren. Een "dove gevel" is namelijk geen gevel volgens de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er geen te openen delen (ramen en deuren) in deze gevels zijn toegestaan, met uitzondering van eventuele incidenteel te openen delen (zoals een verhuisraam), mits deze delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Aangezien draaiende delen voor de vereiste spui ventilatie noodzakelijk zijn, dient hier in de plattegrond rekening mee te worden gehouden. De te openen delen in de voorgevel dienen derhalve te worden vastgezet, zodat de voorgevel aangemerkt kan worden als 'dove' gevel.

Voor de zijgevel is reeds sprake van een 'dove' gevel, aangezien er geen te openen delen in deze gevel aanwezig zijn. Derhalve is een procedure hogere waarde niet aan de orde.

Aangezien er voor de nieuwe woonfunctie sprake is van een 'dove' voor- en zijgevel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van deze gevels nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

BIJLAGE 1:



luchtfoto (bron www.kadastralekaart.com)

BIJLAGE 2:

LENGTE RAPPORT													
Locatie													
Code		j1123											
Naam		Zandstraat											
Plaats		Someren											
Omschrijving		tussen Ruiter en Hooghoefweg											
Meting													
Naam		Classificatie 2014											
Periode		07-11-2014											
		01-12-2014											
Interval		1 uur											
Rijstroken													
Telpuntcode		j1123											
Teller		2905											
Kanaal		1											
Omschrijving		Ruiter - Hooghoefweg (1)											
Tijd	Klassen				Totaal		Fout						
	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.							
00:00		2	0	0	2	0,5	0						
01:00		1	0	0	1	0,3	0						
02:00		1	0	0	1	0,3	0						
03:00		0	0	0	0	0,0	0						
04:00		0	0	0	0	0,0	0						
05:00		1	0	0	1	0,3	0						
06:00		7	0	1	8	2,1	0						
07:00		22	1	1	24	6,2	0						
08:00		25	2	1	28	7,2	0						
09:00		18	2	1	21	5,4	0						
10:00		18	2	1	21	5,4	0						
11:00		21	2	1	24	6,2	0						
12:00		23	2	1	26	6,7	0						
13:00		24	2	1	27	6,9	0						
14:00		27	2	1	30	7,7	0						
15:00		25	2	1	28	7,2	0						
16:00		30	3	1	34	8,7	0						
17:00		29	1	1	31	8,0	0						
18:00		22	0	1	23	5,9	0						
19:00		24	1	1	26	6,7	0						
20:00		13	0	1	14	3,6	0						
21:00		8	0	0	8	2,1	0						
22:00		7	0	0	7	1,8	0						
23:00	4	0	0	4	1,0	0							
Tijd	Klassen				Totaal				Fout				
	Lengte (m)	< 3,7	3,7 - 7,0		> 7,0								
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.			
Tot. 0-24		349	90,4	23	6,0	14	3,6	386	100,0	100,0	0		
Tot. 0-7		12	85,7	1	7,1	1	7,1	14	100,0	3,6	0		
Tot. 7-19		282	89,5	21	6,7	12	3,8	315	100,0	81,6	0		
Tot. 19-24		55	96,5	1	1,8	1	1,8	57	100,0	14,8	0		
Tot. 23-7		16	88,9	1	5,6	1	5,6	18	100,0	4,7	0		

LENGTE RAPPORT													
Locatie													
<i>Code</i>		j1123											
<i>Naam</i>		Zandstraat											
<i>Plaats</i>		Someren											
<i>Omschrijving</i>		tussen Ruiter en Hooghoefweg											
Meting													
<i>Naam</i>		Classificatie 2014											
<i>Periode</i>		07-11-2014											
		01-12-2014											
<i>Interval</i>		1 uur											
Rijstroken													
<i>Telpuntcode</i>		j1123											
<i>Teller</i>		2905											
<i>Kanaal</i>		2											
<i>Omschrijving</i>		Hooghoefweg - Ruiter (1)											
Tijd	Klassen				Totaal		Fout						
	<i>Lengte (m)</i>	<i>< 3,7</i>	<i>3,7 - 7,0</i>	<i>> 7,0</i>	<i>Abs.</i>	<i>Rel.</i>							
00:00		3	0	0	3	0,8	0						
01:00		1	0	0	1	0,3	0						
02:00		1	0	0	1	0,3	0						
03:00		1	0	0	1	0,3	0						
04:00		2	0	0	2	0,5	0						
05:00		2	0	0	2	0,5	0						
06:00		8	0	0	8	2,1	0						
07:00		21	1	1	23	6,1	0						
08:00		16	1	1	18	4,8	0						
09:00		14	2	0	16	4,3	0						
10:00		16	2	1	19	5,1	0						
11:00		18	2	1	21	5,6	0						
12:00		24	1	1	26	6,9	0						
13:00		21	2	1	24	6,4	0						
14:00		21	2	1	24	6,4	0						
15:00		25	2	1	28	7,4	0						
16:00		34	2	1	37	9,8	0						
17:00		33	1	1	35	9,3	0						
18:00		22	1	1	24	6,4	0						
19:00		19	0	1	20	5,3	0						
20:00		16	0	1	17	4,5	0						
21:00		10	0	1	11	2,9	0						
22:00		9	0	0	9	2,4	0						
23:00		6	0	0	6	1,6	0						
Tijd	Klassen				Totaal		Fout						
	<i>Lengte (m)</i>	<i>< 3,7</i>	<i>3,7 - 7,0</i>		<i>> 7,0</i>								
		<i>Abs.</i>	<i>Idx.</i>	<i>Abs.</i>	<i>Idx.</i>	<i>Abs.</i>	<i>Idx.</i>	<i>Abs.</i>	<i>Idx.</i>	<i>Rel.</i>			
Tot. 0-24		343	91,2	20	5,3	13	3,5	376	100,0	100,0	0		
Tot. 0-7		19	95,0	0	0,0	1	5,0	20	100,0	5,3	0		
Tot. 7-19		264	90,1	19	6,5	10	3,4	293	100,0	77,9	0		
Tot. 19-24		60	95,2	1	1,6	2	3,2	63	100,0	16,8	0		
Tot. 23-7		24	96,0	0	0,0	1	4,0	25	100,0	6,6	0		

LENGTE RAPPORT

Locatie

Code 014
Naam Hooghoefweg
Plaats Someren
Omschrijving

Meting

Naam 2016
Periode 16-02-2016
02-03-2016
Interval 1 uur

Rijstroken

	Telpuntcode	Teller	Kanaal	Omschrijving
1	014	3334	1	Kerkendijk - Zandstraat (1)
2	014	3334	2	Zandstraat - Kerkendijk (1)

WEEKDAG GEMIDDELDEN

Tijd	Klassen					Totaal		Fout	
	Lengte (m)	< 2,0	2,0 - 3,7	3,7 - 7,0	> 7,0	Abs.	Rel.		
00:00		0	12	0	0	12	0,6	0	
01:00		0	7	0	0	7	0,3	0	
02:00		0	4	0	0	4	0,2	0	
03:00		0	4	0	0	4	0,2	0	
04:00		0	10	0	0	10	0,5	0	
05:00		0	21	1	1	23	1,1	0	
06:00		0	74	3	4	81	3,8	0	
07:00		1	143	6	8	158	7,3	0	
08:00		0	115	7	5	127	5,9	0	
09:00		1	92	7	5	105	4,9	0	
10:00		1	99	8	5	113	5,2	0	
11:00		1	102	8	6	117	5,4	0	
12:00		1	120	7	6	134	6,2	0	
13:00		2	122	10	6	140	6,5	0	
14:00		1	124	9	6	140	6,5	0	
15:00		1	131	8	7	147	6,8	0	
16:00		2	168	8	10	188	8,7	0	
17:00		1	180	6	5	192	8,9	0	
18:00		1	129	2	2	134	6,2	0	
19:00		1	119	2	1	123	5,7	0	
20:00		1	72	0	1	74	3,4	0	
21:00		0	52	1	0	53	2,5	0	
22:00		0	45	1	1	47	2,2	0	
23:00		0	26	0	0	26	1,2	0	

INDEXEN GEBASEERD OP VOLLEDIGE INTERVALLEN

Tijd	Klassen									Totaal				Fout	
	Lengte (m)	< 2,0	2,0 - 3,7		3,7 - 7,0		> 7,0			Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Rel.	
		Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.	Abs.	Idx.						
Tot. 0-24		16	0,7	1.971	91,2	95	4,4	80	3,7	2.162	100,0	100,0		0	
Tot. 0-7		1	0,7	131	92,9	4	2,8	5	3,5	141	100,0	6,5		0	
Tot. 7-19		14	0,8	1.526	89,9	86	5,1	71	4,2	1.697	100,0	78,5		0	
Tot. 19-24		2	0,6	314	96,9	4	1,2	4	1,2	324	100,0	15,0		0	
Tot. 23-7		1	0,6	157	93,5	5	3,0	5	3,0	168	100,0	7,8		0	

BIJLAGE 3:

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: wegverkeer

Model eigenschap	
Omschrijving	wegverkeer
Verantwoordelijke	nvdb
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaa RMW-2012
Aangemaakt door	nvdb op 25-2-2019
Laatst ingezien door	nvdb op 4-3-2019
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.50
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	26,5
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
w01	Zandstraat	Verdeling	0,75	0	W8	Oppervlaktebewerking	60	60	60	953,00	6,65	3,64	0,71
w02	Hooghoefweg	Verdeling	0,75	0	W4b	SMA-NL8	60	60	60	2620,00	6,54	3,44	0,97
w03	Ruiter	Verdeling	0,75	0	W8	Oppervlaktebewerking	60	60	60	400,00	6,65	3,64	0,71

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Cpl	Cpl_W
w01	89,80	95,50	93,02	6,58	1,80	2,33	3,62	2,70	4,65	False	1,5
w02	90,74	97,64	94,61	5,07	1,35	2,40	4,19	1,01	2,99	False	1,5
w03	89,80	95,50	93,02	6,58	1,80	2,33	3,62	2,70	4,65	False	1,5

Rapport: Groepsreducties
Model: wegverkeer

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Hooghoefweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Ruiter	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Zandstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bg01	weg	0,00
bg02	weg	0,00
bg03	weg	0,00
bg04	weg	0,00
bg05	weg	0,00
bg06	weg	0,00
bg07	tuin	0,50
bg08	terreinverharding	0,00
bg09	terreinverharding	0,00
bg10	weg	0,00
bg11	terreinverharding	0,00

Tritium Advies
Invoergegevens akoestisch model wegverkeerslawaai

1902/170/NB-01
bijlage 3

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 500
g01	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g02	Pand in gebruik	33,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g03	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g04	Pand in gebruik	34,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g05	Pand in gebruik	33,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g06	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g07	Pand in gebruik	33,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g08	Pand in gebruik	34,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g09	Pand in gebruik	35,50	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g10	Pand in gebruik	34,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g11	Pand in gebruik	36,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g12	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g13	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g14	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g15	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g16	Pand in gebruik	29,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g17	Pand in gebruik	33,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g18	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g19	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g20	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g21	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g22	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g23	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g24	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g25	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g26	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g27	Pand in gebruik	29,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g28	Pand in gebruik	29,50	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g29	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g31	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g32	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g33	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g34	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g35	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g36	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g37	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g38	Pand in gebruik	33,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g39	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g40	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g41	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g42	Pand in gebruik	37,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g43	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g44	Pand in gebruik	31,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g45	Pand in gebruik	32,50	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g46	Pand in gebruik	30,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g47	Pand in gebruik	32,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g48	Pand in gebruik	33,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80
g30	Pand in gebruik	35,00	26,50	Absoluut	0 dB	False	0,80

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

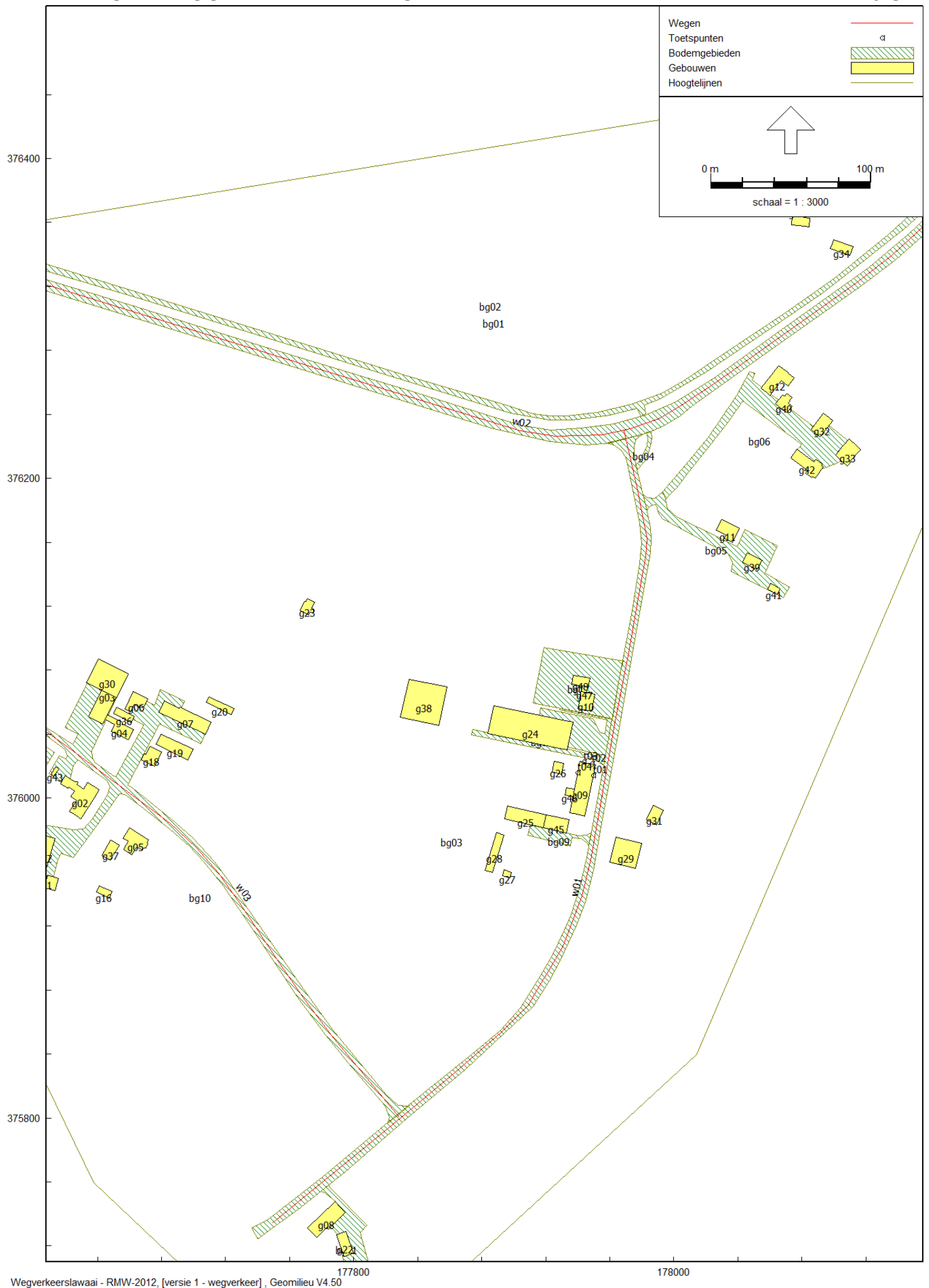
Naam	Omschr.	ISO_H
hl	hoogtelijn	26,50

Model: wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
t01	toetspunt 01	26,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t02	toetspunt 02	26,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t03	toetspunt 03	26,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
t04	toetspunt 04	26,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

BIJLAGE 4:





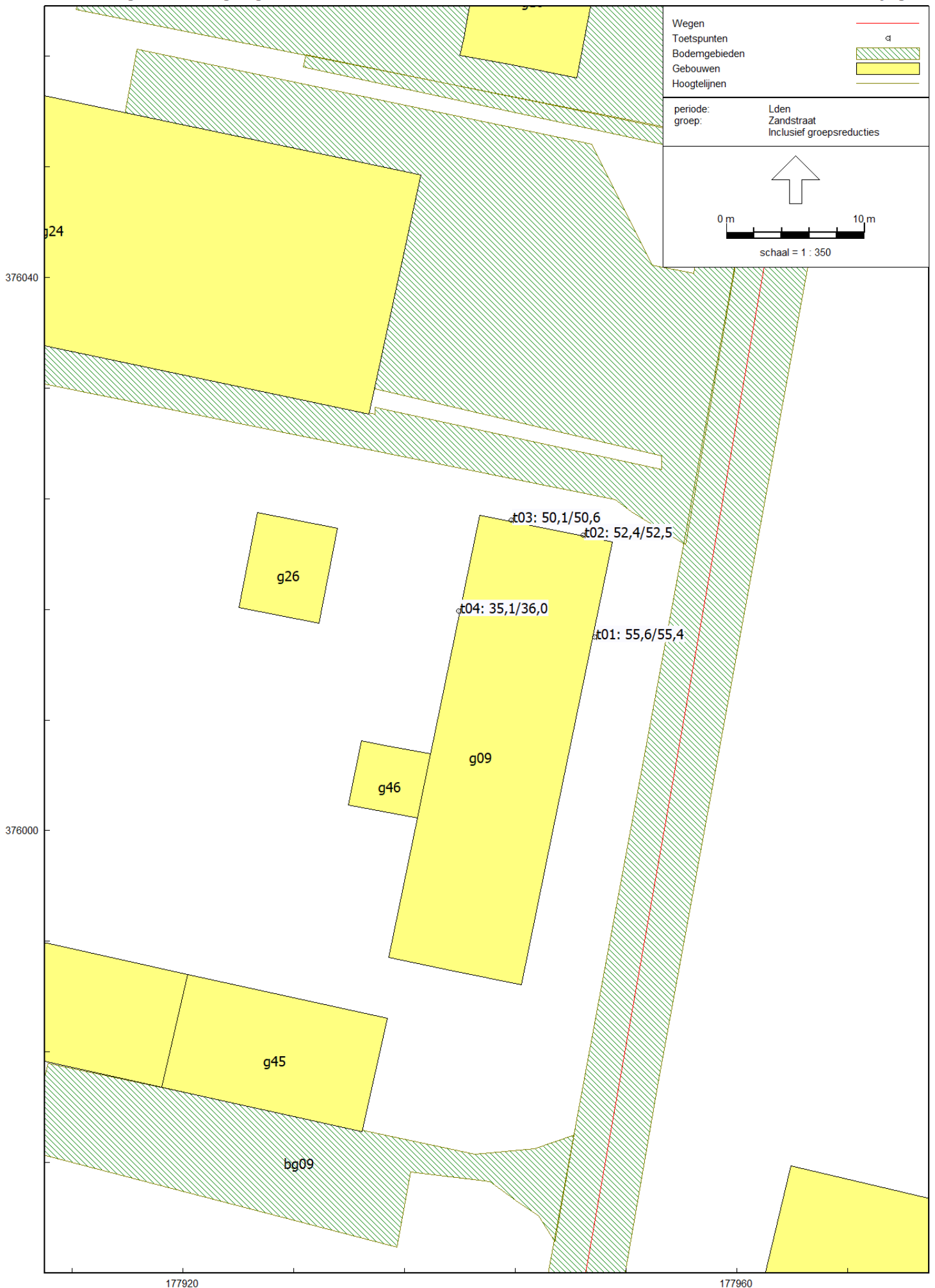




BIJLAGE 5:

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Zandstraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 01	1,50	55,0	52,3	45,3	55,6
t01_B	toetspunt 01	4,50	54,8	52,1	45,1	55,4
t02_A	toetspunt 02	1,50	51,8	49,1	42,1	52,4
t02_B	toetspunt 02	4,50	52,0	49,3	42,3	52,5
t03_A	toetspunt 03	1,50	49,5	46,8	39,8	50,1
t03_B	toetspunt 03	4,50	50,0	47,3	40,3	50,6
t04_A	toetspunt 04	1,50	34,5	31,9	24,9	35,1
t04_B	toetspunt 04	4,50	35,4	32,7	25,7	36,0



Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hooghoefweg
Groepsreductie: Ja

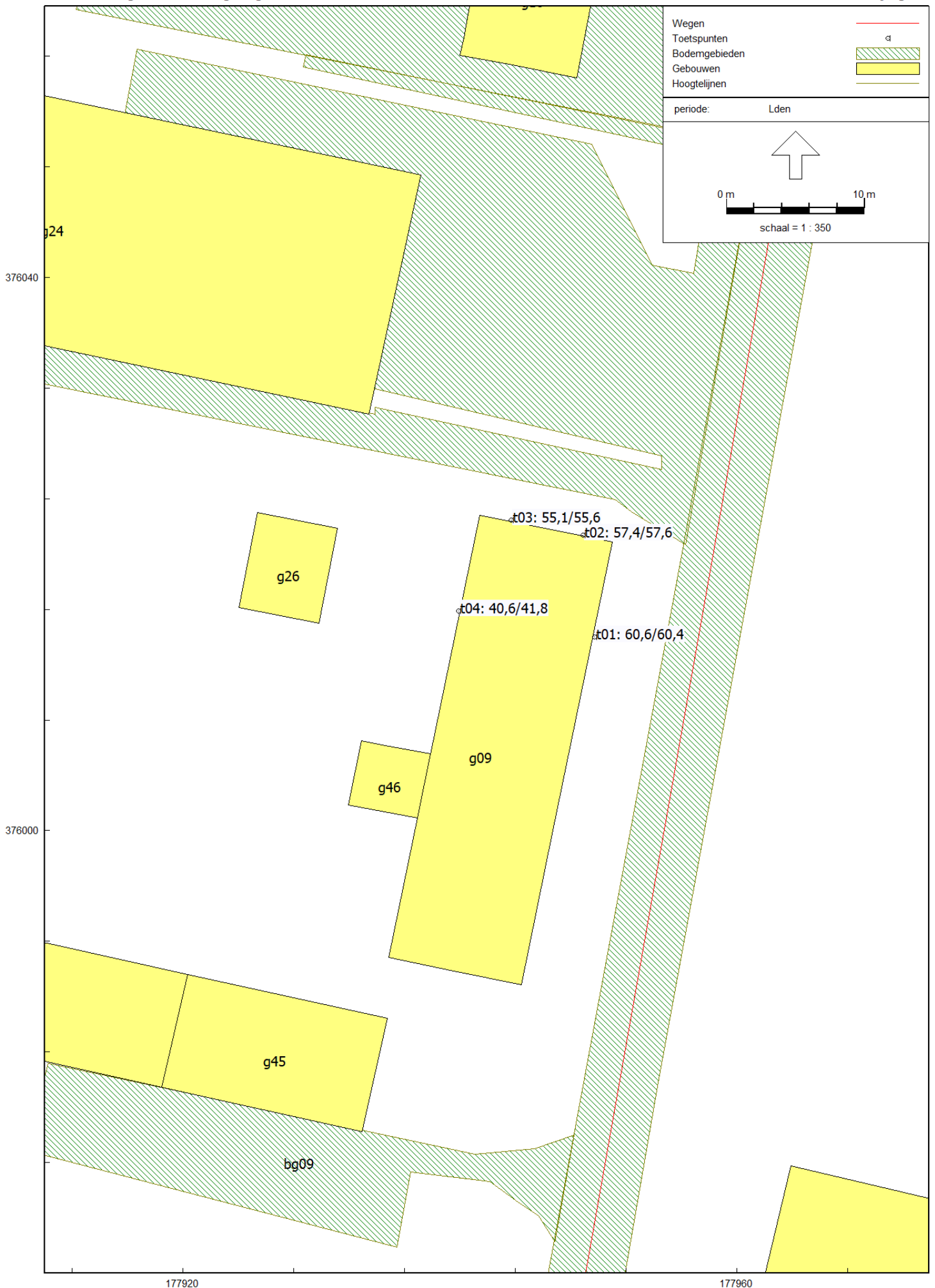
Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 01	1,50	26,8	23,3	18,2	27,6
t01_B	toetspunt 01	4,50	27,3	23,7	18,6	28,0
t02_A	toetspunt 02	1,50	30,7	27,2	22,1	31,5
t02_B	toetspunt 02	4,50	31,5	27,9	22,9	32,2
t03_A	toetspunt 03	1,50	29,0	25,4	20,3	29,7
t03_B	toetspunt 03	4,50	30,0	26,4	21,3	30,7
t04_A	toetspunt 04	1,50	21,4	17,7	12,7	22,1
t04_B	toetspunt 04	4,50	24,1	20,5	15,4	24,8

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ruiter
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 01	1,50	14,7	12,1	5,1	15,3
t01_B	toetspunt 01	4,50	3,9	1,2	-5,8	4,5
t02_A	toetspunt 02	1,50	11,6	8,9	1,9	12,1
t02_B	toetspunt 02	4,50	15,1	12,4	5,4	15,7
t03_A	toetspunt 03	1,50	16,2	13,5	6,5	16,8
t03_B	toetspunt 03	4,50	17,6	14,9	7,9	18,2
t04_A	toetspunt 04	1,50	23,3	20,7	13,7	23,9
t04_B	toetspunt 04	4,50	26,4	23,8	16,7	27,0

Rapport: Resultatentabel
Model: wegverkeer
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t01_A	toetspunt 01	1,50	60,0	57,3	50,3	60,6
t01_B	toetspunt 01	4,50	59,8	57,1	50,1	60,4
t02_A	toetspunt 02	1,50	56,9	54,1	47,2	57,4
t02_B	toetspunt 02	4,50	57,0	54,3	47,3	57,6
t03_A	toetspunt 03	1,50	54,5	51,8	44,8	55,1
t03_B	toetspunt 03	4,50	55,1	52,3	45,4	55,6
t04_A	toetspunt 04	1,50	40,0	37,3	30,4	40,6
t04_B	toetspunt 04	4,50	41,2	38,5	31,6	41,8



BIJLAGE 6:

Rapport: Vergelijkingstabel
Map: S:\Projecten\2019\1902169NB - Zandstraat 42, 42A en Ruiter 27B te Someren, ako1 en IL\1902169NB - Geomilieu V4.50\
Model Voorgrond: wegverkeer [stiller wegdek]
Model Achtergrond: wegverkeer
Groep: Waarde=Zandstraat / Referentie=Zandstraat
(inclusief groepsreducties) / (inclusief groepsreducties)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Vershil
t02_B	toetspunt 02	4,50	46,8	52,5	-5,8
t03_B	toetspunt 03	4,50	44,8	50,6	-5,8
t01_B	toetspunt 01	4,50	49,6	55,4	-5,8
t02_A	toetspunt 02	1,50	46,6	52,4	-5,8
t01_A	toetspunt 01	1,50	49,7	55,6	-5,9
t03_A	toetspunt 03	1,50	44,2	50,1	-5,9
t04_B	toetspunt 04	4,50	30,1	36,0	-5,9
t04_A	toetspunt 04	1,50	29,1	35,1	-6,0

Herontwikkeling Zandstraat 44 te Someren

Ecologische quickscan



J.F.G. Maassen

Herontwikkeling Zandstraat 44 te Someren

Ecologische quickscan

Datum 5-3-2019

Maassen *ecologisch advies en onderzoek*

Jan Mosmanslaan 23
5237 BB 's-Hertogenbosch
T 073-6410858
maassen36@ziggo.nl
K.v.K 64413152
BTW nr 81276485B02
rek.no NL55 INGB 0003 0208 71

<i>Projectno.</i>	<i>1902-2</i>
<i>Tekst en samenstelling</i>	<i>Jan Maassen</i>
<i>Foto's</i>	<i>Jan Maassen</i>
<i>Foto op omslag</i>	<i>Jan Maassen</i>
<i>Wijze van citeren</i>	<i>J.F.G. Maassen, Herontwikkeling Zandstraat 44 Someren</i>
<i>Contactpersoon</i>	<i>Dhr. P.Valk (Valk advies & bemiddeling)</i>
<i>Status</i>	<i>Definitief</i>
<i>Datum</i>	<i>5-3-2019</i>

© 2019 Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, 's-Hertogenbosch

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever zoals hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, druk, internet, fotokopie of andere wijze zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, noch mag het zonder deze toestemming voor een ander doel gebruikt worden dan waarvoor het vervaardigd

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoeklocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen.

Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is niet aansprakelijk voor vervolgschade, alsmede schade die voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van de werkzaamheden of andere verstrekte gegevens. De opdrachtgever vrijwaart Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoud

1	Inleiding	9
	1.1 Aanleiding	9
	1.2 Vraagstelling	9
	1.3 Toetsingskader	9
	1.4 Leeswijzer	10
2	Het plangebied, beoogde ontwikkeling en ingrepen	11
	2.1 Ligging van de planlocatie	11
	2.2 Beschrijving van de planlocatie	11
	2.3 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen	12
3	Wettelijk kader	15
	3.1 Wet natuurbescherming	15
	3.1.1 <i>Inleiding</i>	15
	3.1.2 <i>Soortenbescherming</i>	15
	3.1.3 <i>Gebiedsbescherming</i>	16
	3.1.4 <i>Bescherming houtopstanden</i>	17
	3.2 Rode Lijst	17
	3.3 Overige provinciale beschermingszones	18
4	Onderzoeksresultaat en effectenbeoordeling	19
	4.1 Methodiek	19
	4.2 Gebiedsbescherming	20
	4.2.1 <i>Beschermd natuurgebied</i>	20
	4.2.2 <i>Overige provinciale beschermingszones.</i>	21
	4.3 Soortenbescherming	22
	4.3.1 <i>Vaatplanten en bladmossen</i>	22
	4.3.2 <i>Zoogdieren (grondgebonden)</i>	22
	4.3.3 <i>Zoogdieren (vleermuizen)</i>	24
	4.3.4 <i>Vogels</i>	26
	4.3.5 <i>Reptielen</i>	28
	4.3.6 <i>Amfibieën</i>	28
	4.3.7 <i>Vissen</i>	30
	4.3.8 <i>Vlinders en libellen</i>	30
	4.3.9 <i>Overige ongewervelden</i>	30
	4.4 Bescherming houtopstanden	31
5	Conclusie	33
	5.1 Samenvatting effectenbeoordeling	33
	5.2 Mogelijke effecten en overtredingen	34
	5.3 Vervolgstappen en ontheffing	34
	Samenvatting	34
6	Voorzorgsmaatregelen, mitigatie en aanbeveling	35
	6.1 Algemene voorzorgsmaatregelen	35
	6.2 Bijzondere voorzorgsmaatregelen	35
	6.3 Voorgenomen mitigatie	35
7	Bronnen	37
	Bijlage1 - Wet Natuurbescherming	39
	Bijlage2 - Beschermde soorten en verblijfplekken	40
	Bijlage3 - Soorten met een vrijstelling	43

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemers hebben het voornemen tot herontwikkeling van een grondgebied dat in gebruik is als erf van het woonadres Zandstraat 44 binnen de gemeente Someren. De herontwikkeling betreft de splitsing van de woning, een langgevelboerderij, in twee wooneenheden en de agrarische bestemming van het erf met zijn opstallen te wijzigen in uitsluitend een woonbestemming. Het toekennen van een dubbele woonbestemming aan de langgevelboerderij is in feite een formalisering van de huidige praktijk waarbij een deel van de boerderij in gebruik is als aanleunwoning. Aan de gewenste ontwikkeling is de eis verbonden dat overtollig bebouwing gesloopt wordt en dat een kleiner deel van het grondgebied dat momenteel als erf in gebruik is, een agrarische bestemming behoudt. Het laatste eist dat de formele erfbegrenzing verlegd wordt en dat het vrijkomen grondgebied en inrichting krijgt die aan de agrarische eis voldoet.

De sloop van de overtollige bedrijfsbebouwing is de directe aanleiding tot deze quickscan. De bebouwing kan jaarrond beschermde verblijfplekken van vogels en zoogdieren bevatten. Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek is aangezocht om deze quickscan uit te voeren.

1.2 Vraagstelling

De beoogde ontwikkeling kan gevolgen hebben voor de aanwezige (beschermde) flora en fauna die ter plekke aanwezig is en van invloed zijn op de nabijgelegen beschermde natuurgebieden. Op basis van een veldonderzoek en een aanvullend literatuuronderzoek stelt deze quickscan zich tot doel het vaststellen of uitsluiten van beschermde soorten die vermeld staan in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Op basis van het onderzoeksresultaat wordt bepaald welke effecten de voorgenomen ontwikkeling heeft op het (mogelijk) voorkomen van deze beschermde soorten en hun leefgebied. Aanvullend wordt bepaald of de ontwikkelingen tot effecten kunnen leiden op beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden die vallen onder de Habitatrichtlijn (Natura 2000) en de ecologische hoofdstructuur (NNN-gebied).

Als de beoogde ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en hun leefgebied, of van negatief effect kan zijn op beschermd natuurgebied worden aanbevelingen en voorzorgsmaatregelen gegeven om te voorkomen dat verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aangegeven wordt welke vervolgstappen gewenst zijn. Deze vervolgstappen kunnen, afhankelijk van de aard van de mogelijke overtreding, betrekking hebben op de volgende zaken.

- Aanvullend onderzoek.
- Opstellen van mitigatie en/of compensatieplan.
- Indienen van een ontheffingsaanvraag.

1.3 Toetsingskader

Deze quickscan toets aan

- Wet natuurbescherming op de onderdelen
 - Wnb soortenbescherming: hoofdstuk
 - Wnb gebiedsbescherming
 - Wnb houtopstanden

- Provinciale regelgeving Groenblauwe mantel.
De Groenblauwe mantel is binnen de provincie Noord-Brabant ingesteld als bufferzone tussen beschermd natuurgebied en landelijk/stedelijk gebied en ter bescherming van watersystemen.

In hoofdstuk 3 wordt dit wettelijk kader nader omschreven en toegelicht.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de inrichting van het plangebied, de ligging van het plangebied in de omgeving en de voorgenomen ingrepen en herontwikkeling beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het wettelijk kader geschetst dat de Wet natuurbescherming en de provinciale regelgeving biedt. Hoofdstuk 4 beschrijft in het eerste onderdeel de uitvoering van het onderzoek en de methoden die hierbij gehanteerd worden. In de volgende onderdelen van dit hoofdstuk worden de gebiedsbescherming en soortenbescherming behandeld. Per gebied en soortgroep wordt behandeld welk effect de ingrepen op beschermde soorten en gebieden kunnen hebben. In hoofdstuk 5 worden de mogelijke effecten die tot een overtreding van de Wet natuurbeschrijving kunnen leiden op beschermde gebieden en soorten kort samengevat en aangegeven wordt welke overtredingen van wetsartikelen mogelijk zijn en voor welke ingrepen vervolgonderzoek en/of ontheffing nodig zijn. In hoofdstuk 6 wordt aangegeven welk voorzorg- en mitigatiemaatregelen gewenst zijn om overtredingen te voorkomen

2 HET PLANGEBIED, BEOOGDE ONTWIKKELING EN INGREPEN.

2.1 Ligging van de planlocatie

Het plangebied is gelegen binnen het buitengebied van de gemeente Someren op de zeer korte afstand van 0,5 km zuidelijk van de bebouwde kom van Someren. Dit buitengebied wordt gekenmerkt door grootschalige agrarische percelen en verspreidstaande bebouwing van vooral agrarische bedrijven. Rijen wegbomen en de erfbegroeiingen binnen de bebouwde linten van het wegstelsel vormen door het open landschap een samenhangende groenstructuur die van belang geacht kan worden als ecologische verplaatsingsstructuur, voor o.a. vleermuizen en vogels, en verbindingstructuur binnen het agrarisch landschap tussen natuurgebieden. De agrarische activiteit binnen deze omgeving kan als intensief beoordeeld worden, waarbij grootschalige kassentuinbouw een hoofdactiviteit is.

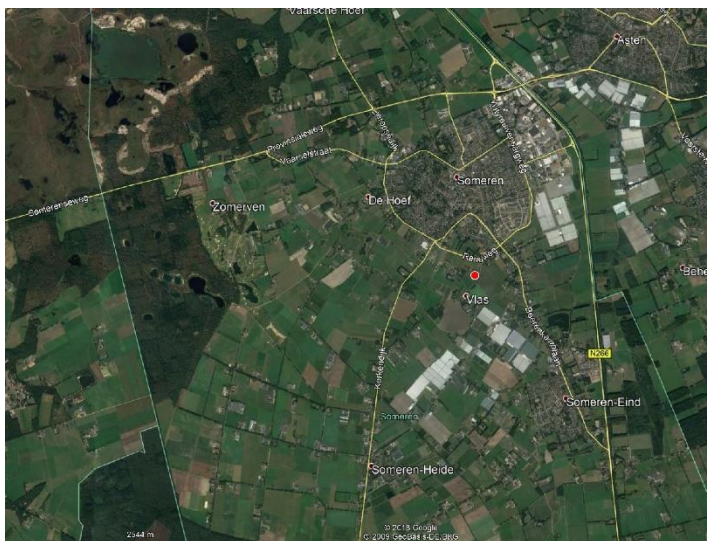


Fig.1. Ligging van het plangebied (rode stip) in de omgeving.

Luchtfoto: Google Earth

Binnen de directe droge omgeving met leemhoudende zandbodems ontbreekt buiten kunstmatige vijvers elke vorm van open water. Alle watergangen zijn van het soort dat het grootste deel van het jaar geheel droog staan.

2.2. Beschrijving van de planlocatie en directe omgeving

Het plangebied betreft het huidige erf van adres Zandstraat 44. Dit erf is omgeven door grootschalige percelen landbouwgrond; het plangebied contrasteert door zijn inrichting met elementen van een veel kleinschaliger agrarisch landschap dan de omgeving biedt, sterk met dit omringend open grondgebied waar elk beschuttend element ontbreekt. De hoofdbebouwing op het erf is de langgevelboerderij en een stenen bijgebouw van dezelfde architectuur. Deze bebouwing vertegenwoordigt enige monumentale en landschappelijke waarde en verkeert in goede bouwkundige staat. De daken van beide gebouwen zijn recent, na de hagelbuien die in 2017 Someren troffen, geheel vernieuwd. De langgevelboerderij is geheel in gebruik voor bewoning en het bijgebouw fungeert als hobby/werkruimte. Andere bebouwing is een stenen aanbouw aan de westelijke kopgevel van het bijgebouw. Deze aanbouw is opgetrokken uit betonelementen en bevat een dakbekleding van stalen golfplaten. De overige bebouwing betreft de overtollige bebouwing die

voor sloop in aanmerking komt en bestaat uit 2 kleinere opstallen. De grootste van deze opstallen is een lage langwerpige houten schuur. Deze schuur is in gebruik is voor de opslag van bouwmaterialen en kachelhout. Aan weerszijden van de lange buitengevels is een afdak aanwezig waaronder kachelhout en bouwmaterialen zijn opgeslagen. De dakbekleding bestaat geheel uit dakpannen die grotendeels gelegd zijn op een ondergrond van op hardboard gelijkende platen. Het andere gebouw is een kleine stenen schuur die geheel buiten gebruik is en waarvan de bodem is ondergraven door konijnen. Het dak bevat grote gaten en onder de dakpannen is geen dakbeschot aanwezig. De buitenmuren zijn enkelsteens; binnenmuren en spouwen ontbreken.

Het terrein rond deze bebouwing biedt een positief beeld om soorten te verwachten die een sterke binding hebben met het kleinschalig agrarisch landschap. De begroeiing bevat een mix van siergroen en meer natuurlijk groen dat harmonieert met de landschappelijke omgeving. De tuin wordt niet strak onderhouden, maar maakt zeker geen verwaarloosde indruk. Naast bestrating en sieraanplant zijn er kleine graslandjes aanwezig die deels begraaasd worden door hobbyvee. Verspreid op het terrein staan bomen van gemiddelde omvang en leeftijd, waaronder veel beuken. Langs de zuidelijk terreingrens staat een rijtje imposante populieren. Houtwallen en hagen zijn als terreinafscheiding aangeplant. Op verschillende plekken zijn hout(takken)rillen aangelegd en holle boomstammen neergelegd; zaken die schuilgelegenheid bieden aan kleine zoogdieren en amfibieën. Andere elementen op het terrein zijn een kleine tuinvijver met een aantrekkelijke inrichting voor amfibieën. Als meest exotisch element kan een hoog uitgegroeid bamboebosje aangemerkt worden.



Fig.2. Het plangebied is rood omkaderd; de rode stippellijn geeft de opdeling in twee woonéenheden weer en bijbehorende perceelgrens. De te slopen bebouwing is blauw omkaderd; het grondgebied dat zijn agrarische bestemming behoudt en een daarop afgestemde inrichting verkrijgt is geel gekleurd. (Luchtfoto Google Earth)

2.3 Beoogde ingrepen en ontwikkelingen.

De beoogde ontwikkelingen betreffen de volgende.

- Het splitsen van de huidige woning in 2 wooneenheden; wat in feite de formalisering van de huidige situatie betreft.
- Het wijzigen van de bestemming van het grondgebied dat aangemerkt wordt als het erf van beide woningen van agrarisch naar wonen.

-Het resterend grondgebied dat momenteel fungeert als tuin behoudt zijn agrarisch bestemming en dient als dusdanig ingericht te worden.

Het beoordelingskader van deze quickscan betreft de volgende ingrepen.

-De effecten van de sloop van de twee bijgebouwen. De sloop van het kleinste bijgebouw, de kleine stenen schuur, is optioneel: de initiatiefnemer heeft het voornemen om toestemming te verkrijgen om dit gebouw als schuilruimte voor vee te handhaven.

-Voor de herinrichting van het omringend terrein zijn nog geen concrete plannen gemaakt; de effecten daarvan kunnen daarom nog niet beoordeeld worden.

-Wel wordt binnen deze rapportage verslag gedaan van beschermde soorten die binnen het gehele plangebied zijn waargenomen en verwacht kunnen worden. Tevens worden met het oog van de toekomstige inrichting suggesties gedaan om deze soorten en hun leefgebied te beschermen en te versterken.



Fig.3 Schuur die gesloopt wordt



Fig.4 Binnenruimte van de schuur



Fig.5 Stenen schuur voor sloop



Fig.6 Binnenruimte van schuur



Fig.7 Bijgebouw (wordt niet gesloopt)



Fig.8 Aanbouw van bijgebouw



Fig.9 Impressie van tuin



Fig.10 Verspreid staande bomen



Fig.11 Konijnenburcht



Fig.12 Aangrenzend grondgebied

3 Wettelijk kader

3.1 Wet natuurbescherming

3.1.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Conventie, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van soorten (soortbescherming) en bescherming van gebieden (gebiedsbescherming).

3.1.2 Soortenbescherming

Bij de Wet Natuurbescherming gelden een aantal verbodsbepaling ter bescherming van planten- en diersoorten (zie bijlage). De wet kent 2 beschermingsniveaus waarbij drie categorieën beschermde soorten worden onderscheiden.

- Europees beschermde soorten volgens de Vogelrichtlijn
- Europees beschermde soorten volgens de Habitatrichtlijn.
- Nationaal beschermde soorten.

De Europees beschermde soorten worden hier als “strikt beschermd” aangeduid. De nationaal beschermde soorten worden veelal als “andere soorten” aangeduid.

Europees beschermde soorten

Het zwaarst beschermingsniveau gelden de Europees beschermde soorten. De bescherming van vogels is op Europees niveau geformaliseerd doormiddel van de Vogelrichtlijn en die van de overige soortgroepen doormiddel van de Habitatrichtlijn. De beschermde soorten van de Habitatrichtlijn betreffen uitsluitend soorten die op bijlage IV vermeld staan. Dit betreffen o.a. alle vleermuissoorten die in Nederland en Europa inheems zijn. Voor soorten van bijlage II is de bescherming bij ingang van de Wet Natuurbescherming opgeheven of deze vallen onder het beschermingsregiem van nationaal beschermde soorten.

Ook verblijfplaatsen van soorten uit deze categorie die als “vast” kunnen worden aangemerkt vallen onder het zware beschermingsniveau en worden aangeduid als jaarrond beschermde verblijfplekken. Deze bescherming geldt alleen de vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts éénmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor soorten die onder de Vogelrichtlijn vallen zijn er verschillende gradaties in beschermingsniveau, afhankelijk hoe kwetsbaar de instandhouding van de soort is in relatie tot gebruik van de vaste verblijfplek. In samenhang met de verblijfplek wordt ook de leefomgeving beschermd zover deze van belang is om het functioneren van de verblijfplek mogelijk te maken.

Nationaal beschermde soorten

Voor nationaal beschermde soorten geldt een zwakker beschermingsregiem en er kan per provincie en per soort vrijstelling verleend worden voor ingrepen die betreffen ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Voor alle inheemse diersoorten, beschermt of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht.

Ontheffingsplicht

Alle beschermde soorten zijn in principe ontheffing plichtig. Als men kan garanderen dat de voorgenomen plannen geen overtreding van de Wet natuurbescherming tot gevolg hebben geldt een vrijstelling. Een mogelijkheid om een dergelijke garantie te geven is onder meer door het werken met een door de bevoegde instantie goedgekeurde gedragscode. Vrijstelling doormiddel van een goedgekeurde gedragscode geldt voor alle beschermde soorten en zowel voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud als

voor werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling (een verschil met voorgaande wetgeving).

Als dergelijke garanties niet kunnen worden gegeven moet men afhankelijk van de soort en ingreep ontheffing aanvragen van artikelen geformuleerd in de Vogelrichtlijn (§3.1 Wn), of Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wn) of het beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten) (§3.3 Wn).

Voor jaarrond beschermde verblijfplekken en functionele leefomgeving van soorten die onder de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijnen vallen is respectievelijk artikel 3.5 lid 4 en artikel 3.1 lid 2 van toepassing en geldt een verbod om de verblijfplekken en functioneel leefgebied te verstoren. De wet beschermt jaarrond beschermde verblijfplekken van nationaal beschermde soorten volgens artikel 3.10 lid 1b. Bij deze categorie is een verbod tot opzettelijke verstoring niet van toepassing, noch de bescherming van de functionele leefomgeving. Verstoring van vogels is alleen toegestaan als daardoor de staat van instandhouding niet in gevaar komt. Onder de term “opzettelijk” moet men ook de zgn. “voorwaardelijke” opzet verstaan; dat betekent dat de initiatiefnemer zich bewust moet zijn van de effecten van zijn handelingen.

Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn §3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn §3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten §3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden om soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden om soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden om eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen en te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Toetsing

In tegenstelling met de voorgaande Flora en Faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van instandhouding van de gehele populatie meer in aanmerking genomen te worden.

Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld op de volgende drie criteria:

- aanwezigheid van aanvaardbare alternatieve mogelijkheden;
- aanwezigheid van een wettelijk belang;
- de staat van instandhouding van de soort.

En in het geval er jaarrond beschermde verblijfplaatsen in het geding zijn:

- behoud van functionaliteit van de verblijfplaats.

Het wettelijk belang betreft, afhankelijk van de status van de soort, een nationaal wettelijk belang (Vrijstellingsbesluit) of een Europees wettelijk belang (Habitatrichtlijn of Vogelrichtlijn). Deze wettelijke belangen hebben o.a. betrekking op de openbare veiligheid, volksgezondheid, veiligheid luchtvaart en bescherming flora en fauna. In het geval van nationaal beschermde soorten worden de genoemde criteria soepeler toegepast en zijn er extra vrijstellingsmogelijkheden.

3.1.3 Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming onderscheidt twee typen beschermde natuurgebieden

- De gebieden die op Europees niveau een bescherming genieten en aangewezen zijn in het kader van de Habitatrichtlijn (HR), Vogelrichtlijn (VR) en Verdrag van Ramsar (wetlands). Deze gebieden vallen onder de noemer van Natura 2000 en betreffen gebieden van grote ecologische waarde.
- Natuurgebieden en verbindingsstructuren die op landelijke basis zijn ingesteld en vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze natuurgebieden en hun onderlinge verbindingen vormen een samenhangend ecologisch netwerk. De NNN is de opvolging van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam de EHS nog in de wetgeving verankerd is.

Natura 2000-gebied

Ook hier genieten de gebieden die onder een Europees beschermingsregime vallen de meest striktste bescherming.

Voor beide categorieën van beschermde gebieden geldt dat activiteiten die een negatief effect hebben op de kwaliteit van de gebieden in het algemeen verboden zijn. Uitgezonderd zijn activiteiten binnen Natura 2000 gebied die uitgevoerd worden in het kader van vastgelegde beheersplannen ten behoeve van Natura 2000 doelen. Een ontheffing wordt alleen verleend als er geen reële alternatieven zijn, de staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt en er sprake is van een groot openbaar belang, dat o.a. de volksgezondheid en openbare veiligheid kan betreffen.

De ontheffingsverlening gaat veelal gepaard onder strikte voorwaarden en beperkingen en er is altijd sprake van een compensatieplicht. Bij Natura 2000 gebied wordt doormiddel van een voortoets beoordeeld of er negatieve effecten verwacht kunnen worden en in hoeverre deze als significant beoordeeld kunnen worden. Bij niet-significante negatieve effecten volgt een "lichte" beoordeling doormiddel van een Verslechteringtoets. Bij significante negatieve effecten wordt de "zware" route gevolgd doormiddel van een Passende beoordeling en ADC-toets.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het uitgangspunt voor de bescherming van gebieden die vallen onder Natuurnetwerk Nederland is de eis dat de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet door een ingreep worden aangetast. In of in de directe nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'Nee, tenzij' principe. In principe zijn geen ontwikkelingen toegestaan die de 'wezenlijke kenmerken of waarden' aantasten.

3.1.3 Bescherming houtopstanden

De Wet natuurbescherming § 4.1 Houtopstanden vervangt de voormalige Boswet, waarbij dezelfde voorwaarden grotendeels gelden. Evenals de Boswet betreft de bescherming in het algemeen houtopstanden buiten de bebouwde kom zover deze een groter oppervlak van 10 are hebben of een rij van meer dan 20 bomen betreffen, geen deel uitmaken van begroeiingen op erven of in tuinen en geen aanplant voor cultuurodoeleinden en houtwinning betreffen. Er geldt een meld- en heraanplant plicht.

3.2 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Wet natuurbescherming nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terrein behorende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3.3 Bijzondere provinciale beschermingszones

3.3.1 Attentiegebied ecologische hoofdstructuur

Stromingen in het grondwatersysteem kunnen veranderen door verandering van bodemopbouw of het doorboren van lagen (bij grondverzet of diepploegen). Deze activiteiten kunnen een negatief effect hebben op de (grond)waterstand in kwetsbare natte natuurgebieden (natte natuurparels).

Artikel 12 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant verbiedt daarom binnen de aangewezen attentiegebieden alle ingrepen die van negatieve invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit en waterstromen binnen de Ecologische hoofdstructuur.

3.3.2 Groenblauwe mantel

De provincie Noord-Brabant heeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (2010) een keuze gemaakt voor behoud en versterking van de kwaliteiten van het landelijk gebied. Voor dit doel zijn 2 robuuste structuren ingesteld; de agrarische structuur en de groenblauwe structuur. De groenblauwe structuur bestaat uit de Groenblauwe mantel en het kerngebied Groenblauw.

De Groenblauwe mantel is een buffer tussen het kerngebied Groenblauw met het agrarisch en verstedelijkt gebied. Het kerngebied Groenblauw bestaat uit de ecologische hoofdstructuur (NNN) inclusief de ecologische verbindingzones en de gebieden voor behoud en herstel van watersystemen. De Groenblauwe mantel geeft naast de ontwikkeling van een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem ook ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties, zoals landbouw en recreatie, mits deze bijdragen aan de kwaliteiten van natuur, water en landschap; Vanuit de watercomponent wordt vooral ingezet op het kwantitatief en kwalitatief herstel van kwelstromen. In Artikel 6 van de Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant worden de doelstellingen van de Groenblauwe mantel geformuleerd en de verbodsbepalingen die gelden voor de Groenblauwe mantel. Deze verbodsbepalingen verbieden activiteiten die in strijd zijn met de hiervoor aangegeven doelstellingen met betrekking tot natuurbescherming, behoudt van landschappelijke kwaliteiten, bescherming van watersystemen en behoudt van bufferfunctie met het groenblauwe kerngebied.

4. Onderzoeksresultaat

4.1 Methodiek

Literatuuronderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van diverse websites, o.a. van de nationale databank (NDFF), en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de ligging van het plangebied ten opzichte van relevante natuurterreinen in de omgeving, de ligging ten opzichte van Natuurbeschermingswet-gebieden als Habitat- en Vogelrichtlijngebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN), en bijzonder provinciale beschermingszones (Groenblauwe mantel).

Veldonderzoek

Het veldbezoek werd op 28-2-2018 tussen 10.00 en 11.00 uur uitgevoerd door dhr. J. Maassen. Tijdens het veldbezoek was het rond de 18 graden C, windstil, droog en zonnig (weinig bewolkt). Een weertype dat als bijzonder zomers voor de tijd van het jaar getypeerd kan worden.

Tijdens de uitgevoerde veldonderzoeken zijn de aanwezige biotopen in het plangebied vastgesteld. Ook is onderzoek gedaan naar biotopen en natuurwaarden in de directe aangrenzende omgeving waarop ontwikkelingen binnen het plangebied van invloed op kunnen zijn. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. hollen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande notitie.

4.2 Gebiedsbescherming

4.2.1 Beschermd natuurgebied

Ligging ten opzichte van beschermde natuurgebieden

-De dichtstbijzijnde gebied dat onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN) valt ligt op een afstand van slechts ongeveer westelijk 0,25km hemelsbreed van het plangebied en betreft het de beekloop van de Kleine Aa die als Ecologische Hoofdstructuur is aangemerkt. Binnen de afstand van 1 km liggen nog enkele kleine snippers NNN-gebied. De overige NNN-gebieden liggen op een grotere afstand van meer dan 1 km.

- Rond Someren ligt een ring van Natura 2000-gebieden. In de richting van de wijzers van de klok zijn dat respectievelijk *Deurnsche Peel & Mariapeel*, *Groote Peel*, *Weerter- en Budelerbergen & Ringselven*, *Leenderbos en Groote Heide & De Plateaux* en *Strabrechtse Heide & Beuven* (zie figuur). De dichtst bijzijnde Natuur 2000-gebieden zijn *Strabrechtse Heide & Beuven*, *Groote Peel* en *Weerter- en Budelerbergen & Ringselven*, op respectievelijk 5 km noordwestelijk, op 7 km oostelijk en 8 km zuidwestelijk hemelsbreed van het plangebied. Deze gebieden betreffen voornamelijk bos-, heide en moerasgebieden die bijzonder gevoelig zijn voor de negatieve effecten van stikstofuitstoot.

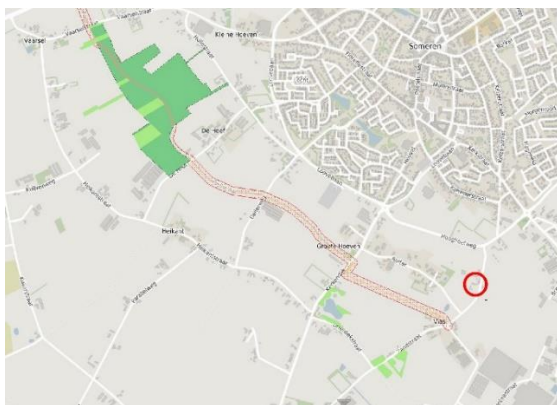


Fig.13 Ligging van het plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de NNN-structuren (helder gekleurde oppervlakken). Het gestippeld oppervlak tussen de rode lijnen is een ecologische verbidingsstructuur. Bron: Provincie Noord-Brabant

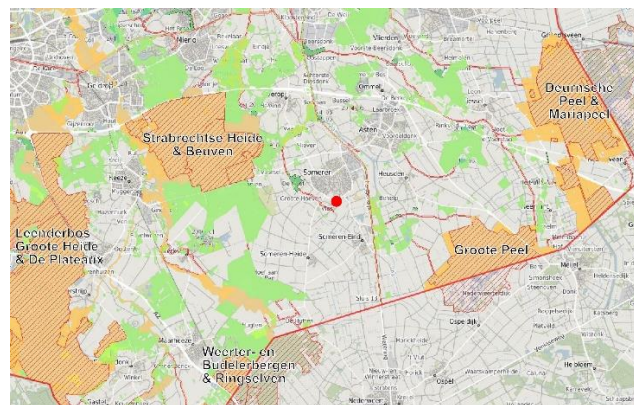


Fig.14 Ligging van het plangebied (rodestip) ten opzichte van Natura 2000 gebied (gearceerd). Bron: Provincie Noord-Brabant

Effectenbeoordeling

Het plangebied en omliggende gebied maakt geen onderdeel uit van de NNN/EHS of Natura 2000-gebied. Van een directe aantasting en afname van areaal aan beschermd natuurgebied is daarom geen sprake. De Wet natuurbescherming onderscheid naast een directe aantasting ook een indirecte aantasting door factoren die op afstand van invloed zijn, de zgn. externe werking. Deze externe werking geldt uitsluitend voor Natura 2000-gebied en is niet van toepassing op NNN-gebied zover er geen sprake is van aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van NNN-gebied zoals die middels de toegekende beheertypen zijn vastgelegd. De nabijgelegen NNN-gebieden liggen op een dusdanige geruime afstand dat effecten die de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden kunnen aantasten geheel uitgesloten kunnen worden. De Natura 2000-gebieden liggen op voldoende ruime afstand om geen negatieve invloeden verwacht worden van factoren die met een korte reikwijdte op afstand werken, als bodemtrillingen, geluids- en lichtbelasting. De enige factor die op grotere afstand werkzaam is en op basis van zijn reikwijdte van invloed kan zijn op Natura 2000-

gebied is de factor stikstofdepositie. De voorgenomen ingrepen en ontwikkeling kan als dusdanig kleinschalig beoordeeld worden dat enige significante bijdrage levert aan de bestaande achtergronddepositie of leidt tot een overschrijding van grenswaarden zoals die gesteld zijn voor de omgevende Natura 2000- gebieden geheel uitgesloten kunnen worden.

Conclusie

Er worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS significant aantasten gelet op de aard en schaal van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

-Negatieve effecten op Natura 2000 gebied die kwaliteitsverlies tot gevolg kunnen hebben en overschrijding van de gestelde drempelwaarden die voor deze gebieden gesteld zijn kunnen eveneens geheel uitgesloten worden gelet op de afstand, schaal en aard van de voorgenomen ontwikkelingen. Een toetsing aan de Natura 2000 wetgeving wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4.2.2 Overige provinciale beschermingszones.

Ligging

Op de Themakaart 'natuur en landschap' uit de Verordening ruimte 2014 is het plangebied aangeduid als gelegen buiten de landschappelijke structuren de Groenblauwe mantel en het Attentiegebied ecologische hoofdstructuur.

Effectenbeoordeling

Het plangebied ligt buiten het Attentiegebied ecologische hoofdstructuur en de Groenblauwe mantel. Verbodsbepalingen uit Artikel 6 en 12 van de Verordening ruimte 2014 zijn daarom niet van toepassing op het plangebied. De voorgenomen ingrepen en ontwikkeling betekenen daarom geen overtreding van de regels die gesteld zijn voor het Attentiegebied ecologische hoofdstructuur en Groenblauwe mantel.

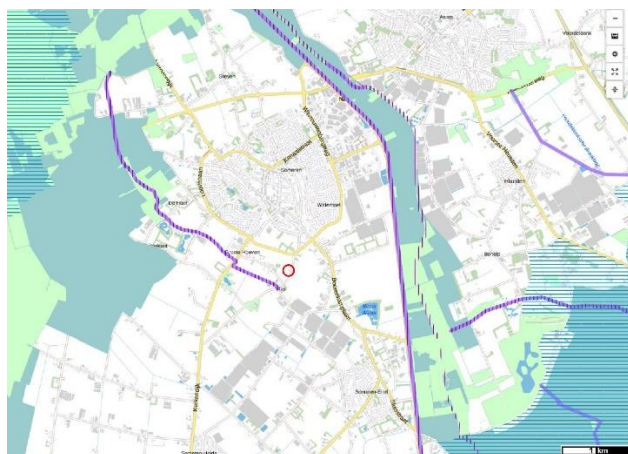
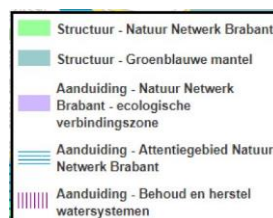


Fig.18 Ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het Attentiegebied ecologische hoofdstructuur en Groenblauwe mantel (bron: Ruimtelijkeplannen.nl)



4.3 Soortenbescherming

Voor gegevens waarvan het NDFF als bron staat vermeldt geldt het copyright '© NDFF - quickscanhulp.nl 27-02-2019 15:16:54'

4.3.1 Vaatplanten en bladmos

Algemeen

Europees beschermde soorten (habitatrichtlijn)

De Habitatrichtlijn beschermt een viertal inheemse plantensoorten (Drijvende waterweegbree, Kruipend moerasscherm, Groenknolorchis en Zomerschroeforchis) en twee soorten bladmos (Geel schorpioenmos en Tonghaarmuts). Deze soorten zijn grotendeels te strikt gebonden aan een hoogwaardig natuurlijk milieu van water, moerassen en vochtige heide en blauwgraslanden om binnen de directe omgeving van het plangebied te verwachten. Alleen de Drijvende waterweegbree komt op de relatief korte afstand van 1 tot 5 km van het plangebied voor (NDFF-gegevens)

Toelichting

De waterplant Drijvende waterweegbree is als habitatrichtlijnsoort landelijk het minst zeldzaam en komt tamelijk wijdverspreid in de provincie Noord-Brabant voor, waar deze in enige mate een beekbegeleidend verspreidingsbeeld toont. Kruipend moerasscherm is een moerasplant die eveneens vaak binnen een beekmilieu aangetroffen wordt. Zeker in Brabant is deze soort aanzienlijk zeldzamer dan voorgaande soort en geldt landelijk in hogere mate als een bedreigde soort. Het zwaartepunt van zijn huidige verspreiding ligt in het kustgebied (in het bijzonder Zeeland) en in het oosten van Overijssel. De overige soorten betreffen beide orchideesoorten. De Zomerschroeforchis is landelijk een vrijwel uitgestorven soort van kalkmoerassen en natte heide waarvan de laatste vindplaatsen in het zuidoosten van Brabant en aangrenzend Limburg lagen. Groenknolorchis is een soort uit sterk het sterk bedreigd milieu van trilvenen en duinvalleien en kent momenteel een kust gebonden (inclusief de kusten van de voormalig Zuiderzee) verspreiding. Binnen zijn binnenlands verspreidingsgebied, waaronder het zuidoosten van Brabant, is de soort vrijwel uitgestorven. Van de twee soorten bladmos is Geel schorpioenmos een soort van kalkarm en ijzerrijk moeras, waarvan het huidige verspreidingsgebied bestaat uit enkele verspreid liggende vindplaatsen boven de grote rivieren. De Tonghaarmuts is een soort die vooral aangetroffen wordt op jong wilgenhout binnen rivier begeleidend vloedbos en vooral bekend uit de Biesbosch. Het huidige verspreidingsbeeld en standplaatsvoorkeuren zijn nog niet goed in kaart gebracht

Nationaal beschermde soorten (geen vrijstelling)

Onder de nationale bescherming vallen 76 soorten vaatplanten waarvan de meeste uiterst zeldzaam zijn. Onder deze beschermingscategorie een hoog aandeel zeldzame akkeronkruiden die als gevolg van de intensivering van de akkerbouw vrijwel uit het agrarisch landschap verdwenen zijn. Een aantal zeer zeldzame soorten uit onderhavige beschermingscategorie groeit op stenige standplaatsen en kan op oude muren aangetroffen worden. In tegenstelling tot de voormalige Flora- en Faunawet zijn door de Wet natuurbescherming niet alle orchideeënsoorten meer beschermd. Onder de nationale bescherming vallen zo'n 8 soorten die allen in de provincie Noord-Brabant uiterst zeldzaam of uitgestorven zijn. Voor de 1 km -straal rond het plangebied vermelden de NDFF-gegevens geen soorten.

Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden geen waarnemingen gedaan van beschermde plantensoorten gedaan. Het plangebied biedt niet de condities om deze te verwachten. De begroeiing is van een te algemeen en te gecultiveerd soort om bijzondere botanische waarden te verwachten.

Effectenbeoordeling

Negatieve effecten op beschermde plantensoorten kunnen geheel uitgesloten worden. De condities ontbreken om deze te verwachten.

4.3.2 Zoogdieren (grondgebonden)

Algemeen

Onder de Europese bescherming van de Habitatrichtlijn vallen een aantal zeezoogdieren, die vanzelfsprekend binnenlands uitgesloten kunnen worden. Binnenlands kunnen als Europees beschermde zoogdieren wel Bever, Otter, Noordse woelmuis en verschillende soorten vleermuizen verwacht worden. Uitgezonderd van vleermuizen (die hier in een apart hoofdstukje behandeld worden) ligt het plangebied te ver buiten het landelijk verspreidingsgebied en specifiek habitatgebied van deze soorten om deze in de nabije omgeving te verwachten. Buiten vleermuizen melden de NDFF-verspreidingsgegevens binnen een zeer ruime straal rond het plangebied geen soorten die middels de habitatrichtlijn beschermd zijn.

Binnen de straal van 1 km worden wel een aantal soorten uit het middelzware beschermingsregiem van nationale beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt vermeldt. Dit betreffen Eekhoorn, Wezel, Bunzing en Steenmarter. De bescherming zonder vrijstelling van kleine marterachtigen (Wezel, Bunzing en Hermelijn) geldt alleen de provincies Noord-Brabant en Noord-Holland. Deze soorten komen vrij algemeen voor en zijn moeilijk vast te stellen. Deze zoogdieren verplaatsen zich vooral via lijnvormige landschapselementen als houtwallen of greppels en vinden daar ook hun voedsel. Landschapselementen binnen een geschikt habitat voor kleine marterachtigen zijn o.a. struwelen, hoge graslandvegetatie, houtstapels, holle bomen, houtwallen, takkenrillen of stapels stenen of puin. Voor de Hermelijn is water in de nabijheid van belang.

De Steenmarter laat gewoonlijk duidelijke sporen na als uitwerpselen, prooiresten, stank en krabsporen. Geografisch ligt het plangebied binnen het verspreidingsgebied van de Das, echter de directe grootschalige agrarische omgeving van het plangebied is niet op maat van de Das. De NDFF-gegevens melden daarom de dichtst nabije waarneming op 1 tot 5 km afstand van het plangebied.

Een nationale bescherming met vrijstelling geldt voor een aantal algemene zoogdieren soorten die in het algemeen als uitgesproken cultuurvolger gelden. Uit deze beschermingscategorie kunnen in het bijzonder binnen of nabij het plangebied, en binnen de bebouwde omgeving in het algemeen, kleine zoogdiersoorten als Gewone bosspitsmuis, Bosmuis, Veldmuis en Egel verwacht worden. Deze zullen zich voornamelijk op terreindelen waar voldoende dekking door begroeiing is ophouden. Grotere soorten als Ree, Haas en Vos zullen kunnen dicht bij het plangebied verwacht worden, maar zullen de directe nabijheid van bebouwing mijden indien er geen duidelijke voedselbron is. Voor al deze soorten is slechts de zorgplicht van toepassing, d.w.z. dat onnodig doden of verwonden vermeden dient te worden.

Veldbezoek

Waarneming van zoogdieren betroffen voornamelijk konijnen. Binnen de omgeving werd een opvallende hoge konijnenstand vastgesteld. Langs de terreinranden zijn konijnenburchten aanwezig en binnen de kleine stenen schuur die op de nominatie staat voor de sloop werden veel graafsporen van konijnen vastgesteld. De bebouwing die voor sloop is bestemd is in het bijzonder grondig gecontroleerd op sporen en verblijfplekken van marterachtigen. Hoewel de houten schuur volgestouwd is met bouwhout, brandhout en ander materialen kon deze goed onderzocht worden daar de materialen ordelijk en compact gestapeld waren. Tijdens dit onderzoek werden geen verblijfplekken of sporen die daarop wijzen van kleine marterachtigen en Steenmarter vastgesteld. Een aanwijzing dat er geen Steenmarter op het erf verblijft is het feit dat de kippen die er gehouden worden ongedeerd blijven. Buiten de bebouwing in het groen zijn geen sporen of andere waarnemingen gedaan die wijzen op aanwezigheid van strikt beschermde soorten (b.v. Eekhoorn). Echter het erf biedt wel een inrichting die zeer geschikt is om kleine marterachtigen en kleine zoogdieren in het algemeen te verwachten. Er is veel schuilgelegenheid in dichte vegetatie, onder

takkenrillen en in dicht struikgewas. Tevens zijn er veel prooidieren aanwezig ten gevolge van de hoge konijnenstand. Zeker mag niet uitgesloten worden dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van marterachtigen.

Effectenbeoordeling

- Verlies of beschadiging van verblijfplekken van marterachtigen kan uitgesloten worden zover het de sloop van de bebouwing betreft. Wel dient zorgvuldig te werk gegaan worden bij verwijderen van materialen en sloopwerkzaamheden, daar nooit geheel uitgesloten kan worden dat kleine marterachtigen tijdelijk schuilen of jagen binnen de bebouwing.
- Gelet op de betrekkelijke zeldzaamheid van de Steenmarter in de omgeving en het ontbreken van duidelijke sporen ligt het niet in de verwachting dat de voorgenomen ontwikkelingen negatieve effecten op de soort en zijn verblijfplekken tot gevolg kan hebben
- Bij herinrichting van het plangebied zoals dit op langer termijn is voorgenomen is het voornemen de aanwezige natuurlijke begroeiingen zoveel mogelijk te integreren en zaken (takkenrillen) die schuilgelegenheid aan kleine marterachtigen en andere kleine zoogdieren bieden zoveel te handhaven en mogelijk uit te breiden. De nieuwe inrichting zal niet radicaal verschillen van de huidige inrichting en stelt zich tot doel om het kleinschalig agrarisch karakter van het plangebied te versterken overeenkomstig de eisen die de bestemmingsplanwijziging stelt. Indien deze doelstellingen aangehouden worden wordt geen schade aan verblijfplekken en leefgebied van kleine marterachtigen verwacht. Voor uitvoering van alle ingrepen dienen daarbij de richtlijnen die de uitgave “Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming” (S. Bouwens, uitgave Provincie Noord-Brabant 2017) geeft in aanmerking worden genomen.
- Mogelijke aanwezigheid van overige strikt beschermde zoogdieren wordt van een te incidentele aard geacht (Eekhoorn) om enig negatief effect als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en ingrepen op hun verblijfplekken en leefgebied te verwachten.
- Uit de groep van beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt is de hoge stand aan konijnen van bijzonder belang. De omstandigheden zijn gunstig om kleine zoogdieren als Egel en meerdere soorten woelmuizen en spitsmuizen te verwachten. Deze kunnen schade ondervinden door verwijdering van groen en afval en als gevolg van grondwerkzaamheden. Indien onvoldoende de zorgplicht in acht wordt genomen, waardoor onnodige verwonding en doden van een aantal soorten kleine zoogdieren waarvoor een vrijstelling geldt plaats kan vinden, is dit een overtreding van artikel Wnb 1.11. inzake de zorgplicht. Voorzorgsmaatregelen dienen vooral genomen worden met het oog op de hoge konijnenstand.

4.3.3 Zoogdieren (vleermuizen)

Algemeen

De enige soorten zoogdieren die doormiddel van de **habitatrichtlijn** beschermd zijn en met grote zekerheid verwacht kunnen worden binnen de bebouwde omgeving zijn vleermuizen. Buiten de dieren zelf, zijn ook de verblijfplaatsen en de structuren die noodzakelijk zijn om deze in stand te houden beschermd. De bescherming geldt de verblijfplekken die jaarrond in gebruik zijn; d.w.z. vaste verblijfplekken waarnaar vleermuizen periodiek terugkeren om bepaalde levensfunctie te vervullen. Ook bij afwezigheid van vleermuizen zijn deze beschermd (zie verder onderstaand kader).

Op basis van omgevingskenmerken worden binnen de directe omgeving vooral soorten van het open en half besloten landschap die in enige mate als cultuurvolger gelden verwacht. De betreft in de

eerste instantie de Gewone dwergvleermuis; de meest algemene vleermuis in Nederland is die vrijwel overal binnen de bebouwde omgeving voorkomt. De Laatvlieger komt ook algemeen in de bebouwde omgeving voor, maar minder talrijk dan de Gewone dwergvleermuis. Meer dan vorige soort foerageert deze ook boven open terrein. De NDFF vermelden geen vleermuiswaarnemingen binnen een straal van 1 km van het plangebied. Binnen de straal van 1 km-5 km vermelden de NDFF - gegevens de Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en de Gewone grootoorvleermuis. Deze soorten kunnen ook binnen of dicht bij het plangebied verwacht worden. De Gewone dwergvleermuis wordt vrijwel zeker binnen het plangebied verwacht, ondanks het feit dat de NDFF-gegevens deze niet vermelden.

Toelichting

Wettelijke bescherming en levenswijze

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn en zijn daardoor op Europees niveau beschermd. Deze bescherming betreft tevens de vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort".

Vleermuizen onderhouden verschillende type verblijfplekken als paarverblijven, winterverblijven, kraamverblijven en zomerverblijven. Voor de staat van instandhouding van de lokale populatie van de soort zijn de kraamverblijven en de grote winterverblijven van het grootst belang. In gebruik van paarverblijven zijn vleermuizen het meest flexibel. In de loop van het seizoen wisselen vleermuizen regelmatig van verblijfplaats waarbij gebruik wordt gemaakt van vaste routes tussen de verblijfplekken. Eveneens tussen foerageergebieden en verblijfplaatsen onderhouden vleermuizen vaste routes. Bij het gebruik van deze routes oriënteren vleermuizen zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen.

Dit gehele systeem van verbindingroutes en foerageergebieden die het functioneren van de verblijfplaatsen voor hun specifieke functies mogelijk maakt wordt de functionele leefomgeving genoemd. Ingrepen binnen de functionele leefomgeving die het functioneren van de verblijfplaatsen aantasten worden door de wetgever gelijkgesteld aan de aantasting van verblijfplekken zelf. In deze zin is de functionele leefomgeving even strikt beschermd als de verblijfplekken.

Veldbezoek

De bebouwing die gesloopt wordt is tijdens het bezoek gecontroleerd op verblijfssporen en verblijfsmogelijkheden van vleermuizen. Verblijf en verblijfssporen werden niet geconstateerd. Beide gebouwen werden als van een minimale geschiktheid beoordeeld om verblijfplekken van vleermuizen te verwachten. Verblijfplekken van vleermuizen binnen of aan het stenen gebouw kunnen geheel uitgesloten worden. Er ontbreekt elke verblijfsmogelijkheid en de binnenruimte biedt geen geschikt verblijf door te veel inval van daglicht en tocht wegens het kapotte dak. De houten schuur is in het algemeen van het type waar zelden verblijfplekken aangetroffen worden. Een belangrijke factor kan de geringe hoogte van het bouwwerk geacht worden: de vleermuizen kunnen niet verblijven buiten het bereik van predatoren en ongedierte dat de rustende vleermuizen aanknaagt. De platte dakpannen zijn ter hoogte van de binnenruimte rechtstreeks op een op hardboard lijkend plaatwerk gelegd (en niet op een ondersteunend latwerk), zodat onder de dakpannen geen verblijfsruimten zijn. Ook worden de dakranden dusdanig afgeschermd door de aangebouwde afdaken (waar onder de dakpannen geen ondersteunend materiaal aanwezig is) dat er geen aanvliegmogelijkheden zijn. De binnenruimte biedt te veel inval van daglicht en de toegangen zijn in het algemeen te laag gelegen ten opzichte van aanvliegroutes. Verblijf tussen het tamelijk compact opgeslagen kachelhout is mogelijk maar niet waarschijnlijk. Het verwijderen en verplaatsen van dit materiaal valt in feite buiten de ingrepen daar deze een gebruiksfunctie hebben en daarvoor dienen te kunnen rouleren. Buiten de bebouwing ontbreken bomen die holten die verblijf aan b.v. de Rosse vleermuis kunnen bieden.

Verwacht wordt dat het plangebied van een gemiddelde betekenis is al foerageergebied; er ontbreken groenstructuren die van bijzondere betekenis kunnen zijn als belangrijke trek- en foerageerroutes.

Effectenbeoordeling

- Tijdens het veldbezoek werden geen vaste verblijfplekken of sporen die daarop wijzen geconstateerd. Verblijfplekken van vleermuizen binnen of aan de te slopen bebouwing worden niet verwacht en daarmee geen negatieve effecten op jaarrond beschermde verblijfsplaatsen van vleermuizen.
- Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling zoals die op langer termijn plaats zal vinden, kan aantasting van groenstructuren die als foerageergebied en verplaatsingsstructuur van betekenis geacht kunnen worden voor de staat van instandhouding van lokale populaties, geheel uitgesloten worden.

4.3.4 Vogels

*Alle vogels zijn Europees beschermd middels de **Vogelrichtlijn** en geldt een aantal beschermingscategorieën die hieronder besproken worden en binnen onderstaand kader worden toegelicht).*

Toelichting

In de Wet natuurbescherming worden alle broedende vogels strikt beschermd. De wet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn.

De volgende groepen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Soorten uit categorieën 1,2,3 en 4 (zie bijlage1), waarvoor een ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk is.

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Soorten uit de categorie 5 (zie Bijlage 1), ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of "als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen".

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Overige soorten: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

Algemeen

Categorie 1,2,3 en 4: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

De NDFF-gegevens melden voor een straal van 1 km rond het plangebied Buizerd, Havik, Wespandief, Boomvalk en Sperwer als roofvogels uit deze zware beschermingscategorie die aan bossen en bosranden gebonden zijn en voor hun nestgelegenheid afhankelijk van bomen zijn. In het kader van de voorgenomen ingrepen, zover die de sloop van de bebouwing betreft, zijn deze soorten weinig relevant. Dit geldt eveneens op basis van het habitatgebruik voor Ooievaar, Roek, Slechtvalk en Grote gele kwikstaart, soorten die ook in de directe omgeving waargenomen zijn.

Wel als relevant uit deze beschermingscategorie worden een aantal soorten verwacht worden die als uitgesproken cultuurvolgers gelden en voor hun verblijfsmogelijkheden geheel afhankelijk van

bebouwing zijn. Binnen een straal van 1 km melden de NDFF-gegevens uit deze categorie Huismus, Gierzwaluw, Kerkuil en Steenuil. Uitgezonderd van de Gierzwaluw zullen deze soorten het grote oppervlak aan landbouwgronden vermijden en zich verplaatsen en voedsel zoeken binnen de bebouwde linten en langs groenstructuren.

Categorie 5 (ontheffingsaanvraag mogelijk nodig)

Minder strikt beschermd zijn de nestelplekken van soorten uit de tweede categorie die slechts deels vaste nestplekken onderhouden. Voor deze soorten geldt niet zozeer de bescherming van de nestplek zelf, maar meer die van het type nestgelegenheid. Veel van deze soorten zoeken nestgelegenheid op beschutte plekken in holten, holen en kieren. De bescherming houdt verband met de schaarste van het type nestgelegenheid. De jaarronde bescherming geldt alleen als de populatie sterk onder druk staat. Boerenwaluw en Huiswaluw worden vaak als koloniebroeders aangetroffen op boerenerven en onderhouden vaste verblijfplekken waar ze jaarlijks weer naar terugkeren. De meeste soorten uit deze middelzware beschermingscategorie onderhoudt in principe geen vaste nestelplekken, zoals een aantal algemene tuin en stadsvogels, maar keren wel vaak tot dezelfde plek of locatie terug.

Overige soorten: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Voor de groep uit de laagste beschermingscategorie geldt de bescherming van de nesten en broedplekken in alle gevallen uitsluitend als daadwerkelijk sprake is van een broedgeval. Hiervoor is artikel Wnb artikel 3.1 lid 2 van toepassing Verbod van opzettelijke verstoring is bij ingang Wet natuurbescherming niet (meer) van toepassing voor deze categorie. De omgeving van het plangebied kan van bijzonder belang zijn voor grondbroeders van akkers en akkerranden. Een soort als de Patrijs kan binnen dichte begroeiingen aan terreinranden broedgelegenheid vinden.

Veldbezoek

Waarneming betroffen een aantal algemene tuin- en stadsvogels. In de schuur die gesloopt wordt werd een oud nest van een merel gevonden. Naar informatie van bewoner zijn er rustplekken van spreeuwen in het groen rond het plangebied.

Het plangebied biedt door zijn inrichting een zeer geschikte entourage om Huismussen, Kerkuil en in het bijzonder Steenuil en te verwachten. In het bijzonder is gelet op sporen van deze soorten als mestsporen, braakballen en veren. Ook de bebouwing die niet gesloopt wordt is geïnspecteerd op verblijf van deze soorten. Op basis van dit onderzoek kunnen vaste verblijfplekken van deze soorten uitgesloten worden binnen het plangebied; ook werden geen aanwijzingen gevonden dat het plangebied deel uitmaakt van het territorium van uilen. Tijdens het veldbezoek werd eveneens geen aanwezigheid van huismussen of sporen daarvan vastgesteld ondanks geschikte omgevingskenmerken. De bebouwing die gesloopt wordt is door zijn hoogte en gebrek aan geschikte verblijfsmogelijkheden geheel ongeschikt als rustplek en nestplek van gierzwaluwen.

Effectenbeoordeling

- Binnen en aan de gebouwen waar de ingrepen aan plaats aan plaats gaan vinden zijn geen verblijfplekken van vogels geconstateerd die als jaarrond beschermd kunnen worden aangemerkt; deze worden ook niet verwacht. Negatieve effecten op deze verblijfplekken kunnen daarom ook uitgesloten worden al gevolg van de voorgenomen sloopwerkzaamheden.
- Tijdens het veldbezoek werden geen sporen gevonden die erop wijzen dat het plangebied deel uit maakt van het territorium van uilen. Gelet op het feit dat zowel Kerkuil als Steenuil binnen een straal van 1 km rond het plangebied voorkomen kan op basis van een kort veldbezoek niet uitgesloten worden dat dit wel het geval is, mede gelet op de gunstig voorwaarden die het plangebied biedt wat betreft habitat en foerageermogelijkheden.

Echter gelet op het gegeven dat de voorgenomen herinrichtingsplannen geen aantasting van dit habitatgebied betekent, worden als gevolg van de herontwikkeling zoals die op langer termijn zal plaats vinden, geen negatieve effecten op het leefgebied van uilen verwacht.

- Tijdens het veldbezoek werden geen nesten van vogels die als jaarrond beschermd kunnen worden aangemerkt in bomen en overige begroeiingen binnen het plangebied geconstateerd. Negatieve effecten op deze verblijfplekken ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling kunnen daarom uitgesloten worden. Daar de kap van hoge bomen niet aan de orde is blijven de nestelmogelijkheden die de hoge bomen bieden voor vogels intact.
- Om elke schade aan broedvogels uit te sluiten dient wel het broedseizoen in acht genomen te worden; d.w.z. dat men de gebouwen inspecteert op broedgevallen indien de ingrepen binnen het broedseizoen plaats vinden. Ook dient het broedseizoen in acht worden genomen bij het ruimen van afval en ingrepen in het groen.

4.3.5 Reptielen

Algemeen

Het plangebied ligt te ver buiten het landelijk verspreidingsgebied van de meeste reptielen die doormiddel van de habitatrichtlijn beschermd zijn om deze in de nabijheid te verwachten. Zover deze in de wijdere omgeving voorkomen (Gladde slang op de Groote Peel) eisen deze tevens te specifieke biotoopeisen om nabij het plangebied te verwachten.

De enige reptielen die in Brabant met enige frequentie voorkomen zijn de Hazelworm en Levendbarende hagedis. Deze soorten vallen onder de nationale bescherming en geldt geen vrijstelling. De Levendbarende hagedis is een tamelijk algemene soort van heide en heideachtig terrein. De Hazelworm is binnen Brabant een zeldzame soort en komt binnen een zeer beperkt verspreidingsbeeld voor. De soort is gebonden aan heideterrein en bosgebied met een structuurrijke onderbegroeiing. De NDFF-gegevens vermelden deze soorten op een afstand van 1 tot 5 km van het plangebied. Waarneming van genoemde soorten binnen de provincie Noord-Brabant op agrarisch terrein zijn van een uiterste incidentele aard. Op basis van het huidige verspreidingsbeeld en landschapskenmerken kunnen beide soorten voor het plangebied en onmiddellijke omgeving geheel uitgesloten worden.

Effectenbeoordeling

Negatieve effecten op beschermde reptielsoorten kunnen geheel uitgesloten worden, daar het plangebied te ver buiten de geschikte habitatgebieden van deze soorten ligt.

4.3.6 Amfibieën

Algemeen

Het plangebied ligt in een directe omgeving die weinig geschikt is voor amfibieën door het ontbreken van stabiele watermilieus.

De NDFF-gegevens melden geen soorten binnen een straal van 1 km rond het plangebied die onder de Europese bescherming middels de Habitatrichtlijn vallen. Op een iets grotere afstand van 1 tot 5 km vanaf het plangebied worden waarnemingen van de Heikikker, Rugstreeppad en Poelkikker vermeldt. Deze soorten zijn binnen Noord-Brabant te specifiek gebonden aan een hoogwaardig stabiel watermilieu en een landbiotoop van heide, heideachtig terrein, stuifzanden en schraal grasland om binnen of nabij het plangebied te verwachten. Het plangebied ligt binnen het grootschalig agrarisch landschap te geïsoleerd van de meest nabije habitatgebieden om deze soorten te verwachten. Theoretisch gezien geldt deze isolatie minder voor de Rugstreeppad. De Rugstreeppad is een meer mobiele soort van minder stabiele watermilieus die landelijk op veel

plekken in agrarisch gebied en tot binnen stedelijk gebied voorkomt. Binnen Brabant is de soort betrekkelijk zeldzaam en wordt de buiten de optimale biotoop van heide en stuifzanden veel minder vaak aangetroffen dan elders in het land. De soort is in het algemeen een kolonisor op allerlei braakliggend terrein en plant zich daar veelal voort in ondiepe tijdelijke plassen. De dichts nabij populatiekern bevindt zich op de Strabrechtse Heide. Waarnemingen buiten de Strabrechtse heide zijn zeldzaam en zover daar sprake van is worden deze binnen de periferie van dit heide- en Natura 2000-gebied gedaan (het meest recent op een bouwterrein nabij Lierop). Er werden geen aanwijzingen gevonden dat de soort buiten de natuurgebieden recent dieper binnen agrarisch gebied is waargenomen. Gelet op het lokale verspreidingsbeeld en zeldzaamheid van de soort kan deze voor het plangebied en directe omgeving vrijwel uitgesloten worden.

De enige strikt beschermde soorten nationaal beschermde amfibieën die binnen de provincie Noord-Brabant vrij algemeen voorkomen zijn de Vinpootsalamander en Alpenwatersalamander. De Vinpootsalamander is te specifiek gebonden aan heidevennen om binnen de omgeving van het plangebied te verwachten. De Alpenwatersalamander is minder kieskeurig en is in de eerste instantie een soort van bosvijvers. Opvallend is dat de NDFF-gegevens waarnemingen van deze soort als enige strikt beschermde amfibiesoort binnen een straal van 1 km vermeldt. Nader internetonderzoek wijst uit dat een waarneming uit 2015 bekend is binnen de bebouwde kom van Someren. De directe landschappelijke omgeving waarbinnen geschikte voortplantingswaters ontbreken sluit deze soort vrijwel voor het plangebied uit.

De nationaal beschermde soorten waarvoor een vrijstelling geldt, betreffen een vijftal soorten amfibiesoorten die landelijk zeer algemeen voorkomen: de Kleine watersalamander, Bruine kikker, twee soorten groene kikkers (Bastaardkikker en Meerkikker) en de Gewone pad. De Meerkikker komt algemeen in het westelijk deel van het land voor en is in het oosten zeldzaam. Voor al deze soorten geldt alleen de zorgplicht.

Veldbezoek

Het veldbezoek vond in een tijd van het jaar plaats die was ongunstig voor waarneming van amfibieën. In het algemeen zijn de omstandigheden ongunstig om amfibieën binnen het plangebied en directe landschappelijke omgeving te verwachten die gebonden zijn aan stabiele voortplantingswateren. Hooguit kunnen een aantal meer opportunistische soorten verwacht worden die mobiel zijn en minder direct aan het watermilieu gebonden zijn. Dit betreft in de eerste instantie de Gewone pad en de Bruine kikker, zeer algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Gelet op de aanwezigheid van een kleine tuinvijver kan ook de groene Bastaardkikker en Kleine watersalamander niet geheel uitgesloten worden. De vijver op het terrein biedt voor alle algemeen voorkomende soorten amfibieën die verwacht kunnen worden voortplantingsgelegenheid. Het plangebied biedt ook een zeer geschikte landbiotoop voor deze soorten.

Effectenbeoordeling

- Zover de ingrepen de sloop van de bebouwing betreft is de soortgroep van amfibieën weinig relevant. Hooguit kunnen algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt schuilen onder opgeslagen materialen. Voor deze soorten geldt uitsluitend de zorgplicht; d.w.z. onnodig doden of verwonden van deze dieren dient voorkomen te worden.
- Er worden binnen het plangebied geen strikt beschermde amfibieën verwacht. De herinrichting van het plangebied zoals die op langer termijn plaats gaat vinden betekent daarom geen aantasting van leefgebied en populaties van strikt beschermde amfibiesoorten. Niet geheel uitgesloten kan worden dat als gevolg van grondwerkzaamheden exemplaren van algemene amfibiesoorten waarvoor een vrijstelling geldt schade ondervinden. Voor deze soorten dient uitsluitend de zorgplicht in acht genomen te worden.

4.3.7 Vissen

Voor deze soortgroep is het plangebied niet relevant wegens het ontbreken van een geschikt watermilieu. Negatieve effecten worden daarom niet verwacht

4.3.8 Libellen en vlinders

Algemeen

Onder de Europees bescherming van de habitatrichtlijn vallen 7 soorten dagvlinders en 8 soorten libellen. Genoemde soorten zijn allen zeldzaam en gebonden aan hoogwaardige milieus van heide, vennen, beken, moerassen en rivieren. Voor de provincie Noord-Brabant zijn van bijzonder belang de drie witsnuitlibellen, Sierlijke, Oostelijke en Gevlekte witsnuitlibel. Van deze soorten wordt alleen de Gevlekte Witsnuitlibel op een relatief korte afstand van 1 tot 5 km van het plangebied door de geraadpleegde NDFF-gegevens vermeldt. Witsnuitlibellen zijn specifiek gebonden zijn aan het zwak gebufferd watermilieu van vennen en andere kleine waters. Op basis van hun zeldzaamheid, verspreidingsbeeld en specifieke habitatvereisten kunnen deze soorten voor het plangebied uitgesloten worden.

Onder de nationale bescherming zonder vrijstelling vallen 20 soorten dagvlinders en 7 libelsoorten. Uit de groep van libellen vermelden de NDFF-gegevens binnen een straal van 1 tot 5 km Bosbeekjuffer, Beekrombout, Gevlekte glanslibel en Speerwaterjuffer; uit de groep van vlinders worden binnen de 1 tot 5 km-straal vermeldt Gentiaanblauwtje, Kleine ijsvogelvlinder, Kommavlinder en Spiegeldikkopje. Genoemde soorten kennen een te strikte binding met hoogwaardig beekmilieu, hoogveen, heide, schraalgrasland of met het zwakgebufferd watermilieu van heidevennen e.d. om buiten de natuurgebieden te verwachten.

Effectenbeoordeling

Gelet op hun zeldzaamheid en binding aan specifiek habitatgebied kunnen beschermde libel- en vlindersoorten voor het plangebied geheel uitgesloten worden.

4.3.9 Overige ongewervelden

Uit de overige groepen van ongewervelden die Europees beschermd zijn middels de Habitatrichtlijn Vallen 2 soorten weekdieren en 5 keversoorten. Van de twee weekdieren is De Bataafse stroommossel vrijwel uitgestorven. De andere soort, het waterslakje de Platte schijfhoorn, komt verspreid voor in de Utrechtse en Zuid-Hollandse laagveengebieden en in delen van Friesland. Binnen de zuidelijke provincie zijn de vindplaatsen uiterst schaars. Van de 5 keversoorten zijn twee soorten waterroofkevers; de andere 3 soorten betreffen keversoorten die specifiek gebonden zijn aan oude bossen of vrijstaande oude bomen met veel dood hout. De binding met dood hout, dat in de Nederlandse intensief onderhouden bossen meestal snel geruimd wordt, maakt deze soorten kwetsbaar en is de reden van de zware bescherming. Van genoemde keversoorten ligt het landelijk verspreidingsgebied van de Vermiljoenkever uitsluitend in de provincies Noord-Brabant en Zuid-Limburg. De kever heeft een voorkeur voor vochtige bossen.

Onder de nationale bescherming vallen één keversoort, het Vliegend hert en de enige inlandse rivierkreeft, de Europese rivierkreeft. De Europese rivierkreeft is landelijk vrijwel uitgestorven. Het Vliegend hert is specifiek gebonden aan oude eikenbossen met dood hout in verschillende rottingsstadia. Dit bostype ontbreekt in de nabijheid van het plangebied. Echter de NDFF-gegevens

vermelden wel een waarneming binnen de 1 km-straal. Waarschijnlijk betreft het afgedwaald exemplaar of aangevoerd met dood hout.

Effectenbeoordeling

Gelet op hun zeldzaamheid en binding aan specifiek habitatgebied worden geen soorten uit deze categorie verwacht.

4.4. Bescherming houtopstanden

Binnen het plangebied ontbreken houtopstanden die voldoen aan de criteria die Wet natuurbescherming stelt om als beschermde houtopstand aangemerkt te worden. Op de bomenlijst van de gemeente Someren staan geen kapvergunningplichtige bomen voor adres Zandstraat 44 vermeldt. Overtreding van Wet natuurbescherming op dit punt en eveneens de gemeentelijke AVP-bomenkap kan uitgesloten worden.

5 Conclusie

5.1. Samenvatting effectenbeoordeling

Natura 2000-gebied

Gelet op de kleinschaligheid en aard van de voorgenomen ontwikkeling en ligging op voldoende geruime afstand tot Natura 2000 kunnen negatieve effecten op Natura 2000 gebied als een kwaliteitsverlies of overschrijding van de gestelde drempelwaarden geheel uitgesloten worden.

NNN-gebied (voormalige EHS)

Er worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNN/EHS aantasten gelet op de aard en schaal van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling en de ligging op een geruime afstand. Een toetsing aan het NNN/EHS-beleid wordt niet noodzakelijk geacht.

Groenblauwe mantel

Het plangebied ligt buiten de Groenblauwe mantel en Attentiegebied ecologische hoofdstructuur. Verbodsbepalingen uit Artikel 6 en 12 van de Verordening ruimte 2014 zijn daarom niet van toepassing op het plangebied.

Soorten habitatrichtlijn

De enige soort die onder strenge beschermingsregiem van de Habitatrichtlijn vallen en met enige waarschijnlijkheid binnen het plangebied verwacht kunnen worden zijn vleermuizen en in het bijzonder de Gewone dwergvleermuis. Als gevolg van de voorgenomen ingrepen en ontwikkeling worden geen negatieve effecten verwacht op verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van vleermuizen.

Soorten nationaal beschermd (geen vrijstelling)

Er werden geen aanwijzingen gevonden van aanwezigheid van nationaal beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt. Aanwezigheid van kleine marterachtigen als Hermelijn en Bunzing kunnen op basis van inrichting en de NDFF-gegevens voor het onderhavig terrein niet uitgesloten worden. Zover de ingreep de sloop van de bebouwing betreft kan schade aan verblijfplekken uitgesloten worden.

Soorten nationaal beschermd (vrijstelling)

Het plangebied biedt goede voorwaarden om veel soorten uit deze beschermingscategorie te verwachten. Deze kunnen schade ondervinden door verwijdering van groen en afval en als gevolg van grondwerkzaamheden. Uit oogpunt van de beschermingsplicht is de hoge stand aan konijnen van bijzonder belang. Met het oog op deze soort en kleine zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt is de zorgplicht van toepassing om schade te voorkomen.

Jaarrond beschermde verblijfplekken van zoogdieren en vogels

Er werden tijdens het veldbezoek binnen het plangebied geen verblijfplaatsen die als jaarrond beschermde vaste verblijfplaatsen van vogels en zoogdieren kunnen worden aangemerkt. Zover de ingreep de sloop van de bebouwing betreft kan schade aan verblijfplekken uitgesloten worden. Verblijfplekken van kleine marterachtigen elders op het terrein kunnen niet geheel uitgesloten worden. De kans op verblijfplekken van vleermuizen in of aan de overige bebouwing wordt momenteel klein geacht, o.a. als gevolg van het feit dat de daken recent vernieuwd zijn.

Beschermde houtopstanden

Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming of de gemeentelijke AVP-bomenkap vallen. Tevens zijn er geen voornemens tot kap van houtopstanden.

Overtreding van de Wet natuurbescherming en gemeentelijke regels kan op dit punt uitgesloten worden.

5.2 Conclusie

Mogelijke effecten en overtredingen

- Als gevolg van de voorgenomen ingreep, de sloop van overtollige bebouwing, wordt geen aantasting van jaarrond beschermde verblijfplekken of de functionaliteit daarvan verwacht en daarmee geen overtredingen van artikel Wnb 3.5 lid 2 en 4.
- Bij de herinrichtingswerkzaamheden zoals die op langer termijn zijn voorgenomen kan verstoring van verblijfplekken van kleine marterachtigen plaats vinden. Indien onvoldoende voorzorgsmaatregelen en mitigatie in acht wordt genomen kan dit een overtreding van Wnb Art 3.10 lid 1b betekenen.
- Indien het broedseizoen onvoldoende in acht wordt genomen kan vernietiging en beschadiging van broedgevallen plaats vinden waardoor Wnb artikel Art 3.1 lid 2, 4 en 5 overtreden worden.
- Indien onvoldoende de zorgplicht in acht wordt genomen waardoor onnodig verwonding en doden van een aantal soorten kleine zoogdieren en amfibieën waarvoor een vrijstelling geldt plaats wordt artikel Wnb 1.11. inzake de zorgplicht overtreden. In dit geval dient in het bijzonder rekening gehouden te worden met konijnenholen binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden.

Vervolgonderzoek

Vervolgonderzoek is in dit stadium van herontwikkeling niet noodzakelijk. In een later stadium kan vervolgonderzoek noodzakelijk zijn indien onvoldoende garantie gegeven kan worden dat ten gevolge van werkzaamheden verblijfplekken van kleine marterachtigen schade ondervinden.

Ontheffingsaanvraag

Als de voorzorgsmaatregelen die in het volgende hoofdstuk staan vermeld in acht worden genomen wordt geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht.

Samenvatting

Indien voorzorgs- en mitigatiemaatregelen die in het volgend hoofdstuk worden vermeld in acht worden genomen wordt geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht.

Vervolgonderzoek en een ontheffingsaanvraag is dan niet noodzakelijk.

6 Voorzorgsmaatregelen, mitigatie en aanbeveling.

6.1 Algemene voorzorgsmaatregelen

- Bij uitvoering van ingrepen dient het broedseizoen in acht genomen te worden indien niet voldoende gegarandeerd kan worden dat nesten van broedende vogels niet beschadigd of vernietigd kunnen worden. Als aanbeveling geldt, om bij wijze van voorzorgsmaatregel elke schade aan broedgevallen uit te sluiten, ingrepen geheel buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Als broedseizoen wordt de periode half maart-half juli aangemerkt. Ook als na die periode nog broedende vogels of nestjongen worden waargenomen dan geldt dat het broedseizoen nog niet is afgelopen is. Indien men binnen het broedseizoen wil werken geldt de aanbeveling om de locatie voorafgaande het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedende vogels en vervolgens voorafgaande de werkzaamheden het plangebied te controleren op broedende vogels. Hierbij bestaat het risico dat de werkzaamheden stopgezet dienen te worden als een broedgeval geconstateerd wordt.
- Voor aanwezigheid onbeschermde en vrijgestelde zoogdieren en amfibieën dient de zorgplicht in acht genomen te worden. D.w.z. dat men verstoring, verwonding en doden van deze diersoorten zoveel mogelijk tracht te voorkomen. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.
- Er dienen voorzorgsmaatregelen genomen te worden om foeragerende vleermuizen en nachtvogels zo weinig mogelijk te verstoren. De invloeden van licht- en geluidsbelasting dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden, zowel in de uitvoerende fase als bij de nieuwe inrichting die het plangebied verkrijgt. Bij herinrichting dient de aanbeveling om naar een lichtplan te streven waarbij weinig lichtuitstrooiing naar de omgeving is.

6.2 Bijzondere voorzorg- en mitigatiemaatregelen

- Met het oog op mogelijke aanwezigheid van kleine marterachtigen dienen bij sloop-, opruim- en herinrichtingswerkzaamheden plaats vinden volgens de richtlijnen die gegeven zijn in de uitgave de “Handleiding Kleine Marters in relatie tot soortbescherming (Sander Bouwens; uitgave Provincie-Noord-Brabant 2017)”. Deze richtlijnen betreffen o.a. het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van kleine marterachtigen, openlaten van vluchtwegen en aanbieden van toevluchtmogelijkheden. Ook geeft de handleiding richtlijnen voor de mitigatie van het leefgebied.

6.3 Voorgenomen mitigatieplan

De initiatiefnemer heeft voorgenomen het deel van plangebied buiten de nieuwe erfbegrenzing een inrichting te geven die het aspect van “kleinschalig agrarisch landschap” benadrukt en een versterking betekent van het leefgebied van o.a. kleine marterachtigen en Steenuil. Bestaande houtbegroeiingen worden zoveel mogelijk binnen dit inrichtingsplan geïntegreerd, takkenrillen e.d. blijven intact of worden uitgebreid en extensieve begrazing zal de beheervorm worden. De ingrepen zullen voornamelijk betrekking hebben op het verwijderen van zaken en begroeiing die kenmerkend voor siertuinen zijn. De ingrepen zullen kleinschalig uitgevoerd worden en indien noodzakelijk buiten het broedseizoen van vogels. De intentie is om het huidig karakter en inrichting van het terrein zoveel mogelijk te handhaven en geen aanpassingen te doen die hier geheel mee in strijd zijn.

7. Bronnen

Literatuur

- Creemers. R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Schaminée e.a. 1995. De Vegetatie van Nederland deel 1 t/m 5
- Drs. E.J. Weeda, R. Westra, Ch. Westra, T. Westra 1985-1994. Nederlandse Ecologische Flora deel 1t/m5.
- P. Twisk, A. van Diepenbeek, J.P. Bekker 2010. Veldgids Europese Zoogdieren
- Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest Afrika. Tirion Natuur.
- SOVON-broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- J.J.C.W. van Delft & W. Schuitema Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Uitgave RAVON 2005.
- Sander Bouwens. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Uitgave Provincie-Noord-Brabant 2017.

Internetsites

- www.verspreidingsatlas.nl
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl
- www.ed.nl
- www.quickscanhulp.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.kaartbank.brabant.nl

Bijlage1 - Wet Natuurbescherming

1.1 Verbodsbepalingen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te storen	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Bron: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen; publicatie van Min. van EZ.

1.2 Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 een zorgplicht opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat eenieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bijlage 2- Beschermde soorten en verblijfplekken

1.2 Bescherming soorten Vogelrichtlijn I (vogels met vaste verblijfplekken).

De vogelrichtlijn onderscheidt de volgende categorieën beschermde vaste verblijfplekken

1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Lijst van vogels die vaste verblijfplekken onderhouden

<i>soort</i>	<i>categorie</i>	<i>soort</i>	<i>categorie</i>
steenuil	1	groene specht	5
gierzwaluw	2	ekster	5
huismus	2	gekraagde roodstaart	5
roek	2	glanskop	5
grote gele kwikstraat	3	grauwe vliegenvanger	5
kerkuil	3	grote bonte specht	5
oehoe	3	hop	5
ooievaar	3	huiszwaluw	5
slechtvalk	3	ijsvogel	5
Boom valk	4	Kleine bonte specht	5
buizerd	4	Kleine vliegenvanger	5
havik	4	koolmees	5
ransuil	4	kortsnavelboomkruiper	5
sperwer	4	oeverzwaluw	5
wespendief	4	pimpelmees	5
zwarte wouw	4	raaf	5
blauwe reiger	5	ruigpootuil	5
boerenzwaluw	5	spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
boomklever	5	torenvalk	5
boomkruiper	5	zeearend	5
bosuil	5	zwarte kraai	5
brilduiker	5	Zwarte mees	5
draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
eidereend	5	Zwarte specht	5

2.1 Beschermde soorten Habitatrichtlijn bijlage IV

Nederlandse naam	Latijnse naam		
Planten (4)		Reptielen (3)	
Drijvende waterweegbree	Luronium natans	Gladde slang	Coronella austriaca
Groenknolorchis	Liparis loeselii	Muurhagedis	Podarcis muralis
Kruipend moerasscherm	Apium repens	Zandhagedis	Lacerta agilis
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis		
Zoogdieren terrestrisch (8)		Vlinders (7)	
Bever	Castor fiber	Donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous
Hamster	Cricetus cricetus	Grote vuurvliinder	Lycaena dispar
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius	Moerasparelmoervliinder *)	Euphydryas aurinia
Euraziatische lynx	Lynx lynx	Pimpernelblauwtje	Maculinea teleius
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus	Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Otter	Lutra lutra	Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Wilde kat	Felis silvestris	Zilverstreephooibeestje *)	Coenonympha hero
Wolf *)	Canis lupus		
Vleermuizen (22)		Libellen (8)	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii	Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri	Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Brandts vleermuis	Myotis brandtii	Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Franjestaart	Myotis nattereri	Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus	Noordse winterjuffer *)	Sympecma paedisca
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus	Rivierrombout	Gomphus flavipes
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus	Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrum-equinum		
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus	Kevers (5)	
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus	Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus lattisimus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus	Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros	Heldenbok	Cerambyx cerdo
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Meervleermuis	Myotis dasycneme	Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus		
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii	Overige soorten (2)	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	Bataafse stroommossel	Unio crassus
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii	Platte schijfhoren	Anisus vorticulus
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus		
Vale vleermuis	Myotis myotis		
Watervleermuis	Myotis daubentonii		
Zoogdieren marien (5)			
Bruinvis	Phocoena phocoena		
Gewone dolfin	Delphinus delphis		
Tuimelaar	Tursiops truncatus		
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus		
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris		

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

2.2 Nationaal beschermde soorten

Nederlandse naam	Latijnse naam				
Planten (76)					
Akkerboerbloem *)	Ranunculus arvensis	Smalle raai *)	Galeopsis angustifolia	Hazelworm	Anguis fragilis
Akkerdoornzaad *)	Tortilis arvensis	Spits havikskruid *)	Hieracium lacucella	Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara
Akkerogenroost *)	Odonites vernus vernus	Seenbraam *)	Rubus saxatilis	Ringslang	Natrix natrix
Beklierde ogenroost *)	Euphrasia rosakoviana	Sulve wolfsmelk *)	Euphorbia sicca		
Berggamander *)	Teucrium montanum	Tengere distel *)	Carduus tenuiflorus		
Bergnachorchis *)	Platanthera chlorantha	Tengere veldmuur *)	Minuartia hybrida	Vissen (6)	
Blaasvaren	Cystopteris fragilis	Trosgamander *)	Teucrium boeys	Beekdonderpad	Cottus rhenanus
Blauw guichelheil *)	Anagallis arvensis foemina	Veenbloembies *)	Scheuchzeria palustris	Beekprijs	Lamprologus planeri
Bokkenorchis *)	Himantoglossum hircinum	Vliegenorchis	Ophrys insectifera	Elrits	Phoxinus phoxinus
		Vroege ereprijs *)	Veronica praecox	Gestippelde alver	Alburnoides bipunctatus
Bosboterbloem *)	Ranunculus pol. nemorosus	Wilde averuis *)	Anemista c. campensis	Grote modderkrutjer	Misgurnus fossilis
		Wilde ridderspoor *)	Consolida regalis	Kwabaal *)	Lota lota
Bosdravik *)	Bromopsis r. benekenti	Wilde weil *)	Melampyrum arvense		
Brave hendrik *)	Chenopodium bonus-henricus	Wolfskers *)	Aitropa bella-donna		
		Zandwolfsmelk *)	Euphorbia segueriana	Vlinders (20)	
Brede wolfsmelk *)	Euphorbia platyphyllus	Zinkvooltje	Viola lutea calamitaria	Aardbeivlinder *)	Pyrgus malvae
Breed wollegras *)	Eriophorum latifolium	Zweedse kornoelje *)	Cornus suecica	Bosparelmoeer-vlinder *)	Melitaea athalia
Bruinrode wespenorchis	Epipactis atrorubens			Bruin dikkopje	Erynnis tages
Dennenorchis *)	Goodyera repens	Zoogdieren terrestrisch (31)		Bruine elkenpage *)	Saxatilis saxatilis
Dreps *)	Bromus secalinus	Aardmuis	Microtus agrestis	Duinparelmoeer-vlinder *)	Argynnis niobe
Echte gamander *)	Teucrium cham. germanicum	Boommarter	Maris maries	Gentiaanblauwje *)	Maculinea alcon
		Bosmuis	Apodemus sylvaticus	Grote parelmoeer-vlinder *)	Argynnis aglaja
Franjengentiaan	Gentiana ciliata	Bunzing	Musela puoris	Grote vos *)	Nymphalis polychloros
Geelgroene wespenorchis *)	Epipactis muelleri	Damhart	Dama dama	Grote weerschijn-vlinder *)	Apatura iris
Geplootde vrouwenmantel *)	Alchemilla subcrenata	Das	Meles meles	Iepenpage	Saxatilis w-album
Gerande veldsl *)	Valeriana dentata	Dwergmuis	Micromys minutus	Kleine heivlinder *)	Hipparchia satulius
Gevlekt zonnoroosje *)	Tuberaria guttata	Dwergspiesmuis	Sorex minutus	Kleine Ijsvogel-vlinder *)	Umenitis camilla
Glad biggenkruid *)	Hypochaeris glabra	Edelhert	Cervus elaphus	Kommavilinder *)	Hesperia comma
Gladde zegge *)	Carex laevigata	Eekhoorn	Sciurus vulgaris	Sleedoornpage *)	Thecla betulae
Groene nachorchis	Coeloglossum viride	Egel	Ertaceus europaeus	Spiegeldikkopje *)	Heteropterus morpheus
Groensteel *)	Asplenium viride	Eikelmuis	Elomys quercinus	Veenbesblauwje *)	Plebeus optileus
Groot spiegelklokje *)	Legousia speculum-veneris	Gewone bossiesmuis	Sorex araneus	Veenbesparelmoeer-vlinder	Bolonia aquilonaris
		Grote bosmuis	Apodemus flavicollis	Veenhooibeetje	Coenonympha tullia
Grote bosaardbet *)	Fragaria moschata	Haas	Lepus europaeus	Veldparelmoeer-vlinder	Melitaea cinxia
Grote leeuwenklauw *)	Aphanes arvensis	Hermelijn	Musela erminea	Zilveren maan *)	Bolonia selene
Honingorchis	Hermium monorchis	Huispiesmuis	Crocidura russula		
Kalkboerbloem *)	Ranunculus polyanthus ssp. polyanthoides	Konijn	Oryctolagus cuniculus		
Kalkkeertje *)	Centaurea calcitrapa	Molmuis *)	Arvicola scherman		
Karchuzeranj *)	Dianthus carthusianorum	Ondergrondse woelmuis	Microtus subterraneus		
Karwijselfe *)	Selinum carvifolia	Ree	Capreolus capreolus		
Kleine ereprijs *)	Veronica verna	Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus		
Kleine Schorseneer *)	Scorzonera humilis	Seenmarter	Maris foia	Libellen (8)	
Kleine wolfsmelk *)	Euphorbia exigua	Tweekleurige bossiesmuis	Sorex coronatus	Beekrombout *)	Gomphus vulgatissimus
Kluwenklokje	Campanula glomerata	Veldmuis	Microtus arvalis	Bosbeekjuffer *)	Calopteryx virgo
Knollathyrus *)	Lathyrus linifolius	Veldspiesmuis	Crocidura leucodon	Donkere waerjuffer *)	Coenagrion amatum
Knolspirea *)	Flitpendula vulgaris	Vos	Vulpes vulpes	Gevlekte glanslibel *)	Somatochlora flavomaculata
Korensla *)	Amoseris minima	Waterspiesmuis	Neomys fodiens	Gewone bronlibel *)	Cordulegaster boltonii
Kranskarwij *)	Carum verticillatum	Wezel	Musela nivalis	Hoogveenglanslibel *)	Somatochlora arctica
Kruipdijm *)	Thymus praecox	Wild zwijn	Sus scrofa	Kempense heidelibel *)	Sympetrum depressusculum
Lange zonnedaauw	Drosera longifolia	Woelrat	Arvicola terrestris	Speerwaerjuffer *)	Coenagrion hastulatum
Liggende ereprijs *)	Veronica prostrata				
Moerasgamander *)	Teucrium scordium	Zoogdieren marien (2)		Kevers (1)	
Muurbloem	Erysimum cheiri	Gewone zeehond	Phoca vitulina	Vliegend hart	Lucanus cervus
Naakke lathyrus *)	Lathyrus aphaca	Grtje zeehond	Halichoerus grypus		
Naaldenkervel *)	Scandix pecten-veneris			Overige soorten (1)	
Pijlscheefkelk	Arabis h. sagittata	Amfibieën (8)		Europese rivierkreeft	Asiacus asiaticus
Roggelelie *)	Lilium bulbiferum croceum	Alpenwater-salamander	Triturus alpestris		
		Bruine kikker	Rana temporaria		
Rood peperboompje *)	Daphne mezereum	Gewone pad	Bufo bufo		
Rozenkransje *)	Anemista dioica	Kleine water-salamander	Triturus vulgaris		
Ruw parelzaad *)	Lithospermum arvense	Meerkikker	Rana ridibunda		
Stofzaad *)	Monotropa hypopitys	Middelste groene kikker	Rana klepton esculenta		
Scherpkruud *)	Asperugo procumbens	Vinpoosalamander	Triturus helveticus		
Schubvaren	Cererach officinarum	Vuursalamander	Salamandra salamandra		
Schubzegge *)	Carex leptocarpa				
		Reptielen (4)			
		Adder	Vipera berus		

*) soort die geen wettelijke bescherming had onder de Flora- en faunawet

Bijlage 3- Soorten met een vrijstelling.

Uitgezonderd:

	Geen vrijstelling
1	Vrijstelling voor ingrepen aan bebouwing en erven.
2	Tijdelijke vrijstelling van juli t/m september
3	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus tot 15 oktober
4	Tijdelijke vrijstelling periode maart en april en periode juli t/m september
5	Tijdelijke vrijstelling van 15 augustus t/m februari

	Drente	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord- Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	ANWvB RN art 3.31
zoogdieren													
Aardmuis													
Bosmuis													
Bunzing													
Dwergmuis													
Dwergspitsmuis													
Eekhoorn						4							
Egel													
Gewone bosspitsmuis													
Haas													
Hermelijn													
Huisspitsmuis		1											
Konijn													
Ondergrondse woelmuis													
Ree													
Rosse woelmuis													
Steenmarter						5							
Tweekleurige bosspitsmuis													
Veldmuis		1											
Vos													
Wezel													
Woelrat													
Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker													
Gewone pad													
Hazelworm						2							
Kleine watersalamander													
Levendbarende hagedis						3							
Meerkikker													
Bastaardkikker													

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon	Tritium Advies BV
Inrichtingslocatie	Zandstraat 44, 5712XZ Someren

Activiteit

Omschrijving	Zandstraat 44
Toelichting	bestemmingsplanwijziging

Berekening

AERIUS kenmerk	RsG2D4mZeECV
Datum berekening	24 februari 2022, 09:52
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 1 - Beoogd	2022	0,1 kg/j	0,4 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen



Verkeersnetwerk

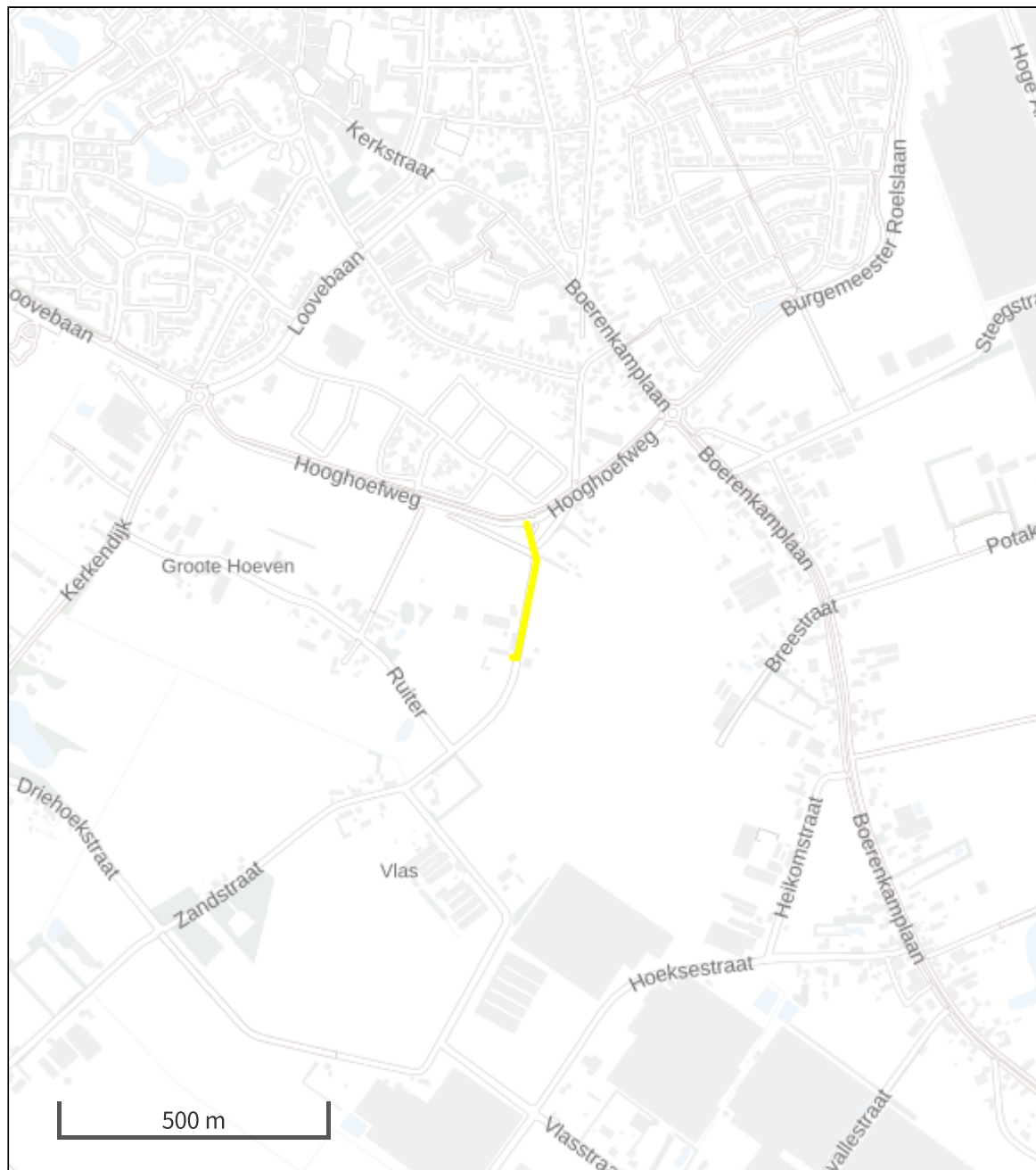
Emissie NH3

0,1 kg/j

Emissie NOx

0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.4_20220217_5a8b67b7c6
Database versie	2021.0.4_5a8b67b7c6

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>