

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Gemeente Someren

Heistraat 26
Someren

DOCUMENTNUMMER: HEISOM26

DATUM: 29 juli 2021



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Someren

Heistraat 26

Someren

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies B.V.

Meiraap 2B

5087 CS Diessen

M: 06 22 35 78 62

E: bas@vandoormaaladvies.nl



Ruimtelijke onderbouwing



Inhoud

1 INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel.....	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Leeswijzer	4
2 PLANBESCHRIJVING	5
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied	5
2.2 Beschrijving huidige situatie	6
2.3 Beschrijving beoogde situatie	7
2.4 Parkeren	12
2.5 Verkeer	13
3 BELEIDSKADER	14
3.1 Inleiding.....	14
3.2 Rijksbeleid	14
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	14
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)	15
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	16
3.3 Provinciaal beleid	16
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant	16
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	17
3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap	19
3.3.4 Vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied (artikel 3.61)	20
3.4 Gemeentelijk beleid	21
3.4.1 Structuurvisie Someren 2028.....	21
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied	22
3.4.3 Wijzigingsbevoegdheid voor 'Bedrijf' ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf en/of een agrarisch-technisch hulpbedrijf (vs. 4.7.4).....	22
3.4.4 Statische opslag als nevenactiviteit (vs. 8.5.1)	23
3.4.5 Afwijken voor buitenopslag	24
3.4.6 Handhaafbaarheid	25
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	26
4.1 Inleiding.....	26
4.2 Bodem	26



4.3 Cultuurhistorie	27
4.4 Archeologie	28
4.5 Natuur	29
4.5.1 AERIUS berekening gebruiksfase	30
4.5.2 AERIUS berekening realisatiefase (sloop)	30
4.6 Flora en fauna	31
4.6.1 Bureauonderzoek Flora- en Faunascan	32
4.6.2 Veldbezoek Flora en fauna (Quick Scan)	33
4.7 Wegverkeerslawaaï	35
4.8 Bedrijven en milieuzonering	35
4.8.1 Bedrijven en milieuzonering	35
4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij	36
4.9 Externe veiligheid	39
4.10 Luchtkwaliteit	40
4.11 Gezondheid	43
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)	43
4.11.2 Geitenhouderijen	44
4.12 Kabels en leidingen	44
4.13 Waterhuishouding	45
4.13.1 Waterrelevant beleid	45
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	47
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING	49
5.1 Inleiding	49
5.2 Opbouw bestemmingsplan	49
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	50
6.1 Inleiding	50
6.2 Economische uitvoerbaarheid	50
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	51
7.1 Vooroverleg	51
7.2 Zienswijzen	51
8 BIJLAGEN	52



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Op de locatie Heistraat 26 is momenteel een intensieve veehouderij (varkenshouderij) annex akkerbouwbedrijf aanwezig. Op locatie is een varkensstal aanwezig alsmede een mechanisatiewerkplaats, stalling en kortdurende opslag van onderdelen, machines en werktuigen alsmede een gedeelte statische opslag (klassieke tractoren). De varkensstal die aanwezig is op locatie wordt gesloopt en het bouwvlak wordt verkleind, ook verdwijnt de akkerbouwfunctie van de locatie.

De mechanisatiewerkplaats, stalling en opslagruimte die resteert op locatie wordt in de beoogde situatie gebruikt ten behoeve van het loon- en handelsbedrijf in landbouwmachines, werktuigen en tractoren (agrarisch-technisch hulpbedrijf).

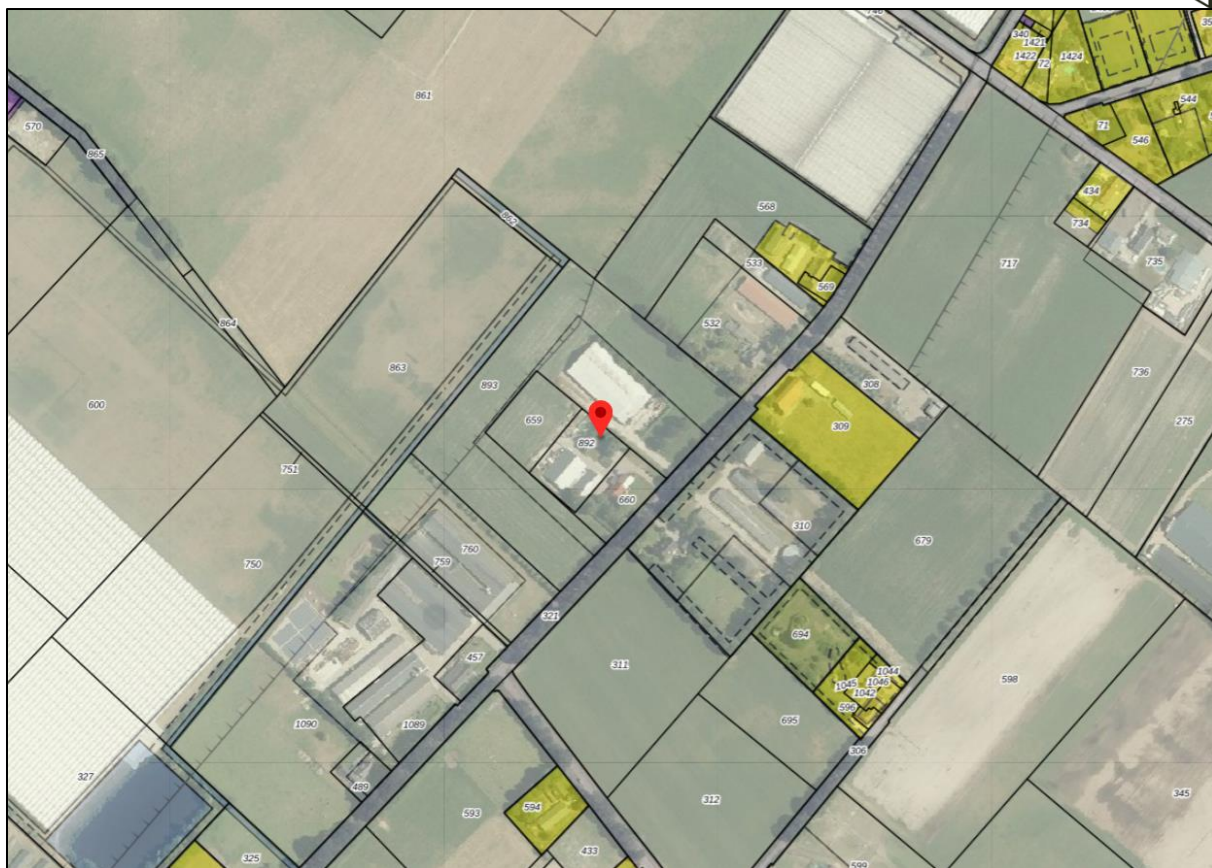
Deze ruimtelijke onderbouwing heeft als doel om planologisch-juridisch te borgen dat op locatie de varkensstal wordt gesloopt en het bouwen ten behoeve van, of het exploiteren van, een intensieve niet meer tot de mogelijkheden behoort. Daarnaast is als vervolgfunctie op locatie een loon- en handelsbedrijf in landbouwmachines, werktuigen en tractoren toegestaan met een omvang van 600 m² bedrijfsbebouwing alsmede 300 m² bedrijfsbebouwing ten behoeve van statische opslag (klassieke tractoren, caravans etc.).

Op de locatie is het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 2' van toepassing, waarbij de locatie is gelegen in de enkelbestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'.

In het bestemmingsplan zijn voor de beoogde ontwikkeling twee passende wijzigingsbevoegdheden opgenomen om de bestemming te wijzingen.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Heistraat 26 is gelegen in het buitengebied van Someren-Eind in de gemeente Someren. Het dichtstbijzijnde deel van de bebouwde kom van Someren-Eind is gelegen op een afstand van ca. 600 meter ten oosten van het plangebied. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie R, nummers 660, 892, 659 en 893. Het plangebied (bouwvlak) heeft een oppervlak van 17.400 m². De locatie is gelegen aan de weg Heistraat en wordt door deze weg aan de zuidzijde begrensd. Rondom de locatie zijn meerdere agrarische bedrijven en agrarische percelen gelegen.



Ligging plangebied

1.3 Leeswijzer

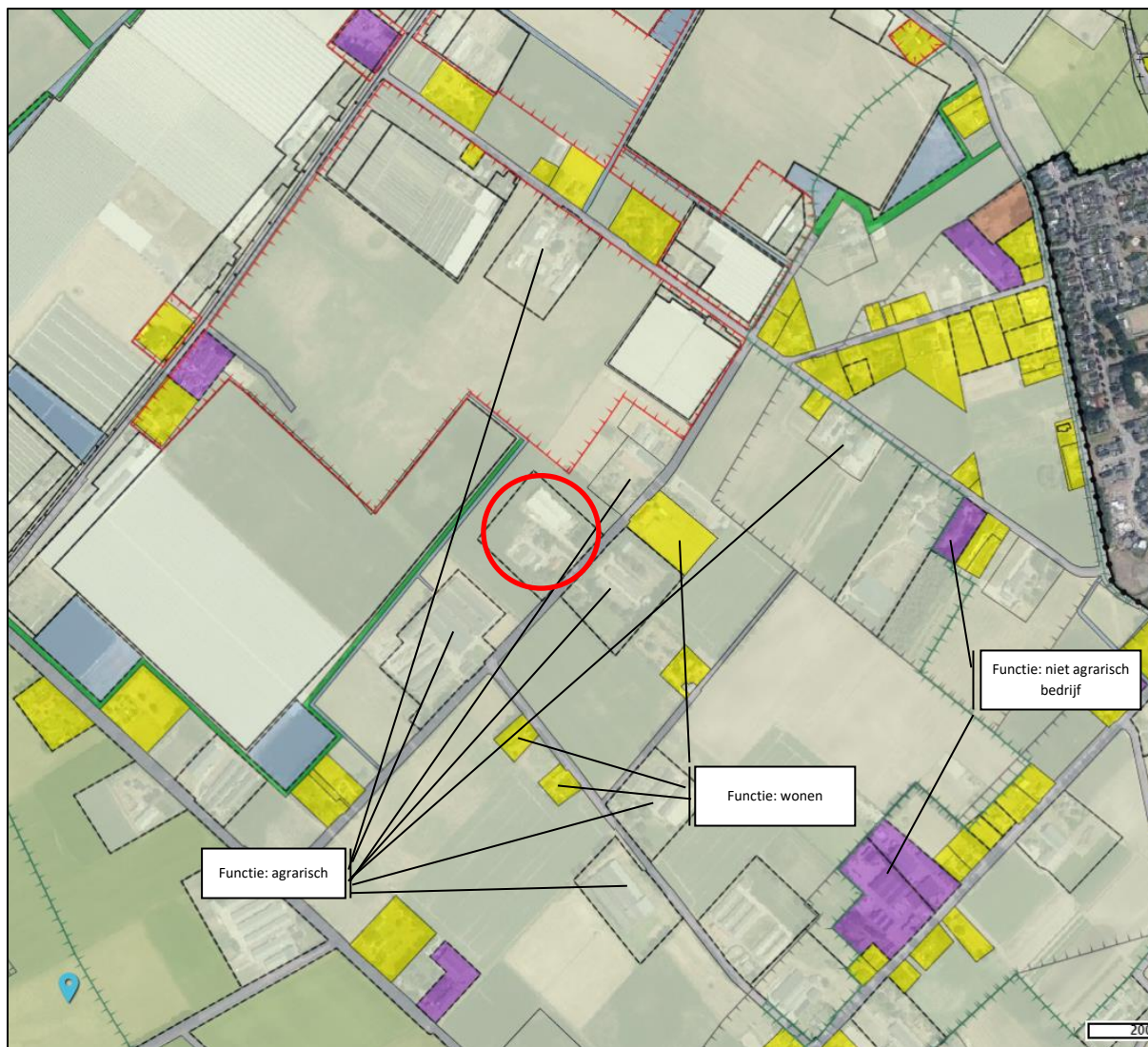
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid toegelicht.



2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door overwegend agrarische functies in de vorm van agrarische bedrijven, graslanden en akkerbouw. Tevens zijn er burgerwoningen en op verdere afstand (> 350 meter) enkele niet-agrarische bedrijven.



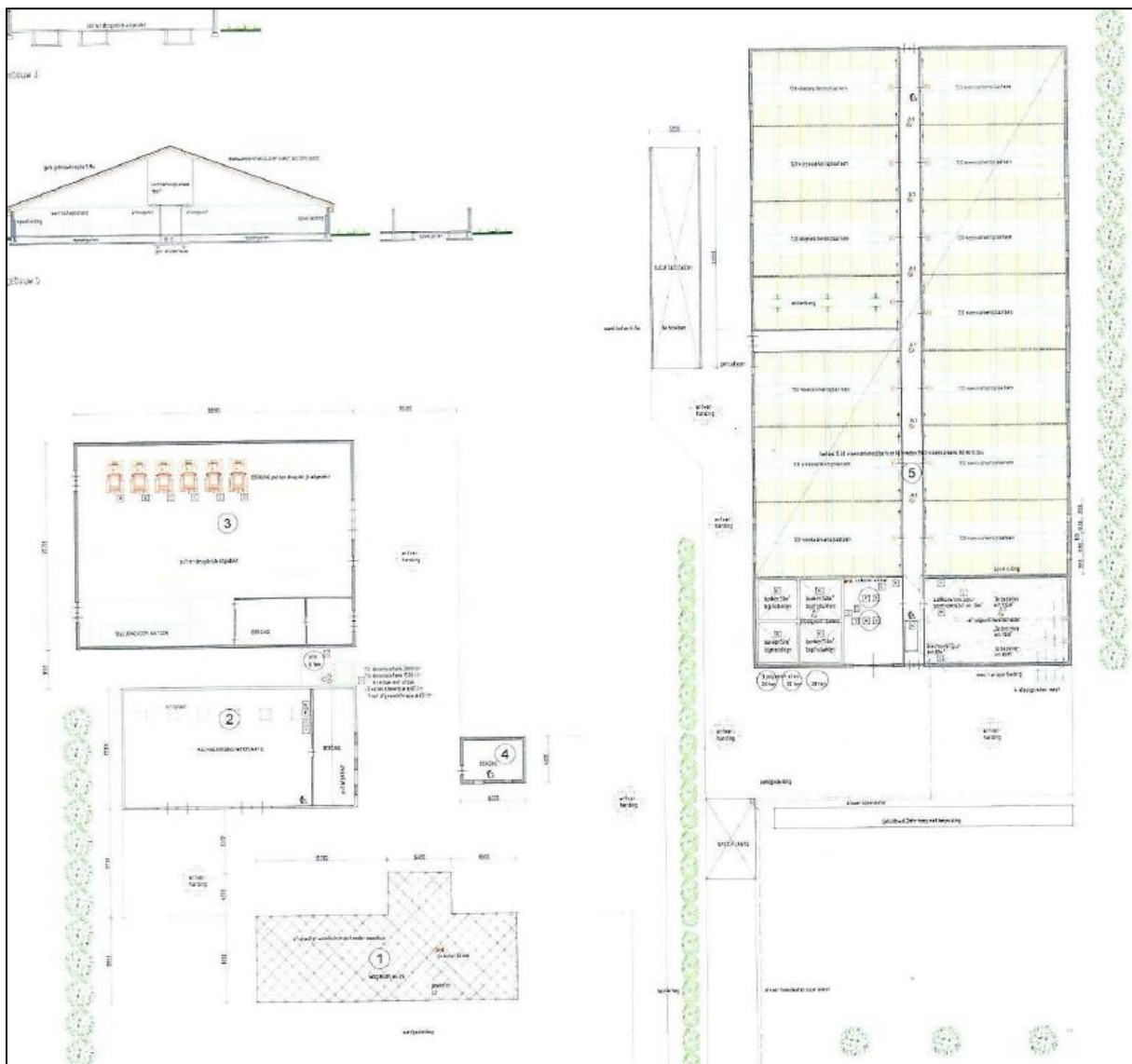
Kaart met weergave plangebied in de rode contour en omgeving met aanwezige functies. (Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2020)



2.2 Beschrijving huidige situatie

De planlocatie is sprake van een intensieve veehouderij annex akkerbouwbedrijf met een milieuvergunning voor het houden van 1.560 vleesvarkens (diercategorie: D3.2.12.1) en 10 stuks jongvee (A3.100). Voor deze situatie is op 25 maart 2013 een milieuvergunning verleend.

De locatie heeft een bouwvlak met een omvang van circa 17.400 m². Naast de varkensstal is een mechanisatiewerkplaats aanwezig en vindt stalling en kortdurende opslag van onderdelen, machines en werktuigen alsmede een gedeelte statische opslag (klassieke tractoren) plaats. In onderstaande afbeelding is een uitsnede opgenomen van de momenteel geldende milieuvergunning, waarin tevens de machineberging (gebouw nr. 3) en de werkplaats (gebouw nr. 2) alsmede de varkensstal (gebouw nr. 5) is weergegeven.



Uitsnede plattegrond milieuvergunning 25 maart 2013



2.3 Beschrijving beoogde situatie

In de beoogde situatie wordt de varkensstal (gebouw 5) met een omvang van ca. 2.100 m² gesloopt.

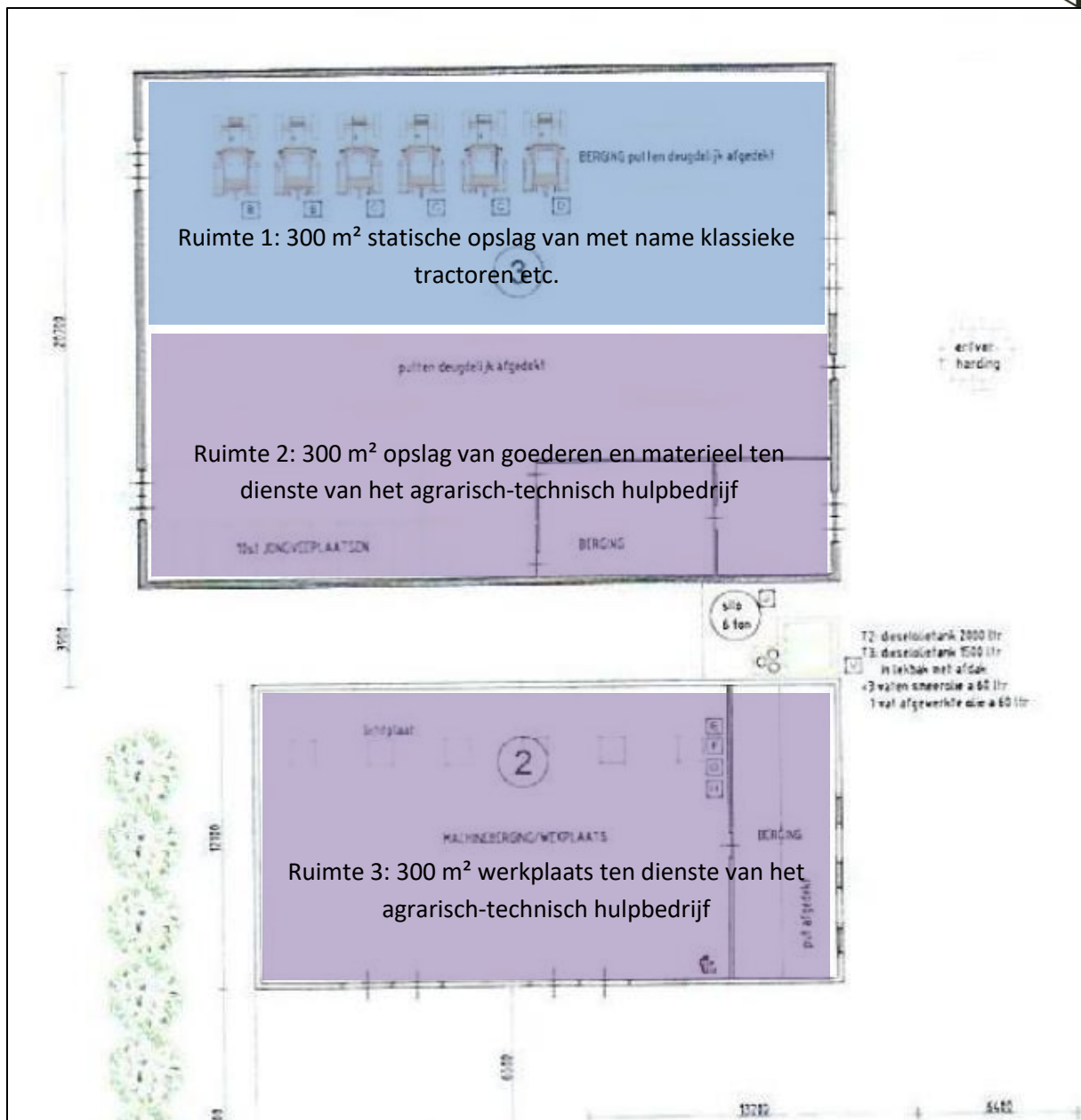
De machineberging (gebouw nr. 3) en de werkplaats (gebouw nr. 2) blijven gehandhaafd. Ten opzichte van de bestaande situatie vinden geen fysieke wijzigingen plaats. De agrarische functie van de locatie verdwijnt waardoor in de beoogde situatie sprake is van één hoofdfunctie als zijnde een kleinschalig (hoofdzakelijk zzp) loon- en handelsbedrijf in landbouwmachines, werktuigen en tractoren (agrarisch-technisch).

De activiteiten van het loonbedrijf/handelsbedrijf bestaan met name uit het verlenen van diensten aan landbouwbedrijven in de omgeving. Deze diensten worden onder andere uitgevoerd met landbouwmachines, tractoren en werktuigen. Naast het verlenen van diensten met landbouwmachines, tractoren en werktuigen, worden deze ook verhandeld op locatie. Dit houdt in dat een koper de locatie bezoekt en een landbouwmachine, tractor of werktuig koopt van initiatiefnemer. De verkoop vindt enkel plaats ten dienste van bedrijfsdoeleinden. Er vindt derhalve geen detailhandel plaats.

Onderstaande afbeeldingen is een plattegrondweergave van de beoogde situatie met de te behouden bebouwing (en daarmee de beoogde hoofdfunctie). Tevens is de te slopen varkensstal weergegeven. Op het beoogde bedrijf zijn 3 ruimtes te onderscheiden zoals weergegeven op de afbeelding. Vervolgens zijn foto's opgenomen van de actuele situatie van de bebouwing en activiteiten, welke onveranderd blijven door het planvoornemen. In totaal blijft 900 m² bebouwing gehandhaaft waarvan 600 m² ten dienste staat van het agrarisch-technische bedrijf en 300 m² wordt gebruikt voor statische opslag.



Totaaloverzicht beoogde ontwikkeling



Totaaloverzicht indeling bestaande bebouwing in de beoogde situatie



Afbeelding 2.3.1, ruimte 1: statische opslag van oldtimers tractoren



Afbeelding 2.3.2, ruimte 2: opslag van materieel en goederen ten dienste van het bedrijf (banden, onderdelen etc.)



Afbeelding 2.3.3, ruimte 3: werkplaats ten dienste van het bedrijf, de ruimte is ingericht voor circa 1 tot 3 medewerkers gezien niet meer dan 3 landbouwvoertuigen aanwezig kunnen zijn binnen de ruimte.



Afbeelding 2.3.4, buitenaanzicht van de bebouwing. De bebouwing is passend in het landschap gezien de bouwvolumes aansluiten bij een regulier agrarisch bedrijf. De bouwvorm van de voormalige melkveestal is nog goed te herkennen in het achterste gebouw (inmiddels geïsoleerd).



2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Nota Parkeernormen Someren

De gemeente Someren heeft op dit moment geen parkeerbeleid of vastgestelde parkeernormen, vandaar dat een nota parkeernormen is opgesteld.

De gemeente Someren gebruikt de parkeerkencijfers, zoals beschreven in CROW-publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, 2012, als parkeernormen. Wanneer een recentere CROW-publicatie beschikbaar is met parkeerkencijfers, hanteert Someren de daarin opgenomen kencijfers als parkeernormen.

Beoordeling

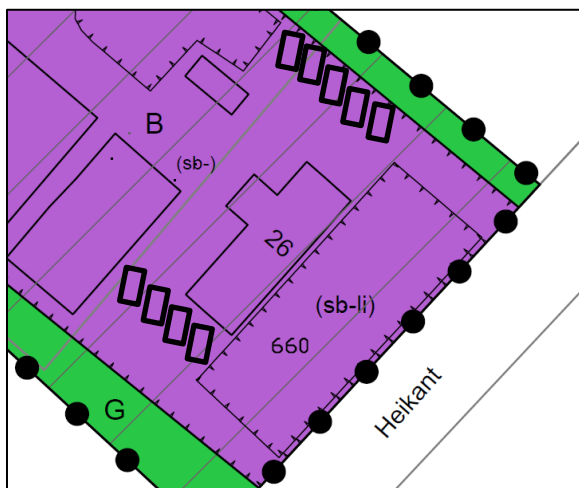
In de beoogde situatie wordt de planlocatie gebruikt voor bewoning door initiatiefnemer, voor personeel en eventuele klanten die de locatie bezoeken.

Overeenkomstig de CROW publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, kan de beoogde bedrijfsvoering worden beschouwd als arbeidsextensief/bezoekersextensief (vergelijkbaar met: loods, opslag, transportbedrijf). Hiervoor geldt in de gemeente Someren een parkeernorm van 1,05 parkeerplaatsen per 100 m² bedrijfsgebouw.

In de beoogde situatie is sprake van 900 m² aan bedrijfsbebouwing, waarvan 300 m² ten behoeve van statische opslag waarvoor vrijwel geen parkeerplaatsen zijn benodigd. Wanneer de resterende 600 m² als uitgangspunt wordt genomen zijn ten behoeve van het bedrijf 6,3 parkeerplaatsen benodigd. Voor een vrijstaande koopwoning in het buitengebied zijn 2,4 parkeerplaatsen benodigd.

Voor het beoogde plan zijn derhalve 9 parkeerplaatsen benodigd.

Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden vastgesteld dat parkeren op eigen terrein kan plaatsvinden, zoals weergegeven op onderstaande afbeelding. In de huidige situatie is geen sprake van parkeerproblemen en/of overlast.



Beoogde 8 parkeerplaatsen (afm lxb. 5 x 2,5 meter)



2.5 Verkeer

Als gevolg van voorliggende planontwikkeling blijft de huidige verkeerssituatie gelijk. De ontsluiting van de woning betreft middels een in/uitrit waar enkel lichtverkeer gebruik van zal maken. Incidenteel is landbouwverkeer of een middelzware vrachtwagen te verwachten voor het aanleveren van materiaal ten behoeve van het loon- en handelsbedrijf, dit zal vergelijkbaar zijn met de huidige verkeerssituatie ten aanzien van het veehouderij annex akkerbouwbedrijf.

Planologisch gezien is het voorstelbaar dat met name lichte verkeersbewegingen toe gaan nemen. In de praktijk is echter sprake van een kleinschalige bedrijfsomvang, waarbij sprake is van een eenmanszaak. Wanneer noodzakelijk worden andere zzp'ers ingehuurd voor specifieke werkzaamheden. Daarbij is zoals weergegeven op de foto's in paragraaf 2.3 sprake van een beperkte werkplaats (ruimte 3) waar maximaal 3 machines kunnen staan.

Zoals tevens uit de foto's blijkt is de beoogde bedrijfsvoering zodanig ingericht dat ruimte 2 (zijnde de opslag van materieel en goederen) ten dienste staat van het bedrijf, waar de werkzaamheden plaatsvinden in ruimte 1 (werkplaats). Ruimte 2 trekt dus op zichzelf geen verkeer aan zonder ruimte 1.

De werkplaats heeft een omvang van 300 m² bvo. Overeenkomstig de CROW-cijfers voor verkeersgeneratie bij een arbeidsextensief/bezoekersextensief bedrijf zijn per 100 m² bvo maximaal 5,7 verkeersbewegingen te verwachten. Dit houdt in dat bedrijfsmatig dagelijks ca. 17 verkeersbewegingen zijn te verwachten. De initiatiefnemer is zowel werknemer als bewoner van de bedrijfswoning. Redelijkerwijs zijn deze verkeersbewegingen opgenomen in de te verwachten bewegingen.

De locatie is goed ontsloten voor autoverkeer. Verkeersonveilige situaties zijn door het planvoornemen niet te verwachten. In de praktijk zal geen toename van verkeersbewegingen plaatsvinden ten opzichte van de huidige situatie. Echter planologisch gezien is het voorstelbaar dat rekening gehouden moet worden met een toename van ca. 17 verkeersbewegingen. Deze toename is zal redelijkerwijs niet leiden tot een onaanvaardbare verkeerssituatie ter plaatse de ontsluiting op Hollandseweg-Heistraat-Laarstraat.

De aspecten verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.



3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de



ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Volkel. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 114 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.



3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toetsend aan deze ladder dient allereerst te worden bepaald of onderhavig project voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De Handreiking van I&M geeft richting aan het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' en benoemt hiertoe onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoor sport en leisure.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavig initiatief niet voldoet aan de definitie van een stedelijke ontwikkeling. Daardoor is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' niet van toepassing.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenomen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie



- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

“Verder oostwaarts zien we weer volop zonneparken in Oost-Brabant maar ook windmolens die worden ontmanteld. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien levenloze vlaktes, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akker- struweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is en waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt. De agrofoodsector is betekenisvol en maatschappelijk hergewaardeerd door intensieve samenwerking met Greenport Venlo, met de Wageningse agrofood-experts, met de HAS en andere scholen en uiteraard ook de Brainport-innovatoren. Duurzame kwaliteitsproducten; elke Brabander is er trots op!”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op de sloop en beëindiging van een varkenshouderij en daarmee de emissie van fijn stof, stikstof, geur etc. Daarbij wordt een nieuwe, in het gebied passende, vervolgfunctie mogelijk gemaakt én het geheel zorgvuldig landschappelijk ingepast.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna: ‘Verordening’ worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.



Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerdergenoemde structuren en aanduidingen.

Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:



Uitsnede Interim omgevingsverordening (bron: provincie Noord-Brabant)



Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Verordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de algemene regels voor de zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.5, 3.6 en 3.9). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor: 'Vestiging vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied' (artikel 3.61).

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied', 'algemene regels' en rechtstreeks werkende regels: 'landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.

3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap

Hoofdstuk 3 van de verordening bevat instructieregels aan gemeenten bij het vaststellen van een bestemmingsplan met betrekking tot zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze regels worden uitgesplitst in een zorgplicht (artikel 3.5) en regels voor zuinig ruimtegebruik (artikel 3.6) de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9).

Zorgplicht goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. Daarnaast dient het principe van zorgvuldig ruimtelijk gebruik te worden toegepast.

In artikel 3.5 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Het planvoornemen maakt gebruik van een bestaand bouwvlak, door het planvoornemen wordt dit verkleind naar 5.000 m².

Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk



te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De gemeente Someren heeft voor invulling van deze kwaliteitsverbetering een afsprakenkader vastgesteld. De gemeente acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

Rekening houdend met het vorenstaande worden drie categorieën ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist. Geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben. Alleen landschappelijke inpassing vereist.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap. Zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist.

Het omzetten van een agrarisch bedrijf naar een agrarisch-technische of agrarisch verwante bedrijfsbestemming (zonder bestemmingsvlakvergroting) wordt gezien als een categorie 2 ontwikkeling. Het omzetten naar een bedrijf voor statische opslag wordt gezien als een categorie 3 ontwikkeling. Een berekening van met betrekking tot de kwaliteitsverbetering op locatie is toegevoegd aan de bijlage. Door het saneren van verhardingen, sleufsilo's en vloerplaten rondom te verwijderen varkensstal en door het aanleggen en juridisch verankeren van de beoogde landschappelijke inpassing blijkt dat de benodigde kwaliteitsverbetering wordt gecompenseerd door een investering in het landschap van €9.930,00. In de planregels wordt hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

3.3.4 Vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied (artikel 3.61)

Artikel 3.61 'Vestiging agrarisch-technisch hulpbedrijf / agrarisch-verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor nieuwe agrarisch-technische bedrijven aan moeten voldoen binnen het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):



Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Gemengd landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch-verwant bedrijf als:

a. de ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving qua omvang, effect op omliggende functies en ontsluiting past in de omgeving;

De ontwikkeling past in de overwegend agrarische omgeving. Het effect op de leefomgeving en omliggende functies wordt getoetst in hoofdstuk 4.

b. de ontwikkeling niet leidt tot splitsing van het bouwperceel;

Van splitsing van het bouwperceel is geen sprake.

c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;

De bestaande varkensstal op het bouwvlak wordt gesloopt.

d. mestbewerking is uitgesloten.

Mestbewerking wordt niet beoogd in het planvoornemen.

Lid 2

Als een binnen de omgeving passende omvang van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch-verwant bedrijf geldt een bouwperceel van ten hoogste 1,5 hectare.

Het bouwperceel wordt verkleind naar 0,5 hectare.

Conclusie

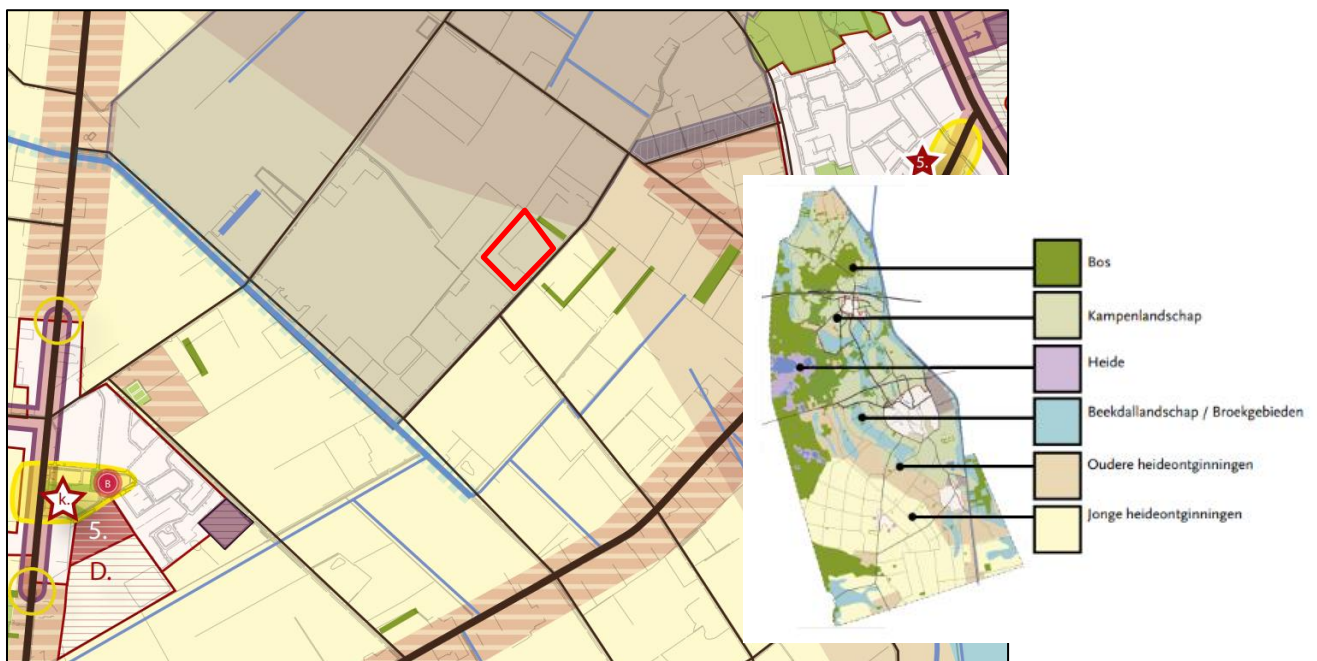
De ontwikkeling voldoet aan de eisen die worden gesteld op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. De ontwikkeling zal een positief effect hebben op de plattelandseconomie van Someren. Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Someren 2028

Toetsingskader

De planlocatie maakt onderdeel uit van de oudere heideontginning zoals opgenomen in de gemeentelijke Structuurvisie Someren 2028.





Beoordeling

De ontwikkeling bestaande uit de sloop van de varkensstal en de resterende bebouwing landschappelijk inpassen op een kleinere kavel, met behoud van de agrarische uitstraling en de voorkomende landschapsstructuren past binnen het beleidskader van de gemeentelijke structuurvisie.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied

Toetsingskader

Aan de locatie is overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 2' van de gemeente Someren, de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' toegekend alsmede de gebiedsaanduiding 'overige zone – stalderingsgebied' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – veehouderij'. Met deze aanduiding is juridisch-planologisch bevestigd dat op locatie een intensieve veehouderij is toegestaan.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied 2'

De agrarische bestemming maakt het middels een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid onder voorschrift 4.7.4 en 4.7.6 mogelijk om de desbetreffende locatie te wijzigen naar een agrarisch-technisch hulpbedrijf of naar een bedrijf voor statische opslag. Hieronder worden beide wijzigingsbevoegdheden behandeld gezien het planinitiatief beide beoogd (dikgedrukt).

3.4.3 Wijzigingsbevoegdheid voor 'Bedrijf' ten behoeve van een agrarisch verwant bedrijf en/of een agrarisch-technisch hulpbedrijf (vs. 4.7.4)

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' voor het vestigen van een agrarisch verwant bedrijf en/of een agrarisch-technisch hulpbedrijf. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

- a. het agrarisch bedrijf is beëindigd, er worden geen agrarische activiteiten meer uitgeoefend en hervatting van de activiteiten ligt niet in de rede;

Hier wordt aan voldaan.

- b. de wijziging naar een agrarisch verwant bedrijf of agrarisch-technisch hulpbedrijf gaat gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;

Hier wordt aan voldaan door de locatie ruimschoots landschappelijk in te passen zoals weergegeven in het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.



- c. de maximale oppervlakte van het bestemmingsvlak voor het agrarisch verwant bedrijf of agrarisch-technisch hulpbedrijf bedraagt maximaal 1,5 hectare, waarbij wordt aangetoond dat de ontwikkeling ook op lange termijn past binnen de toegestane omvang;

Hier wordt aan voldaan door het verkleinen van het bouwvlak naar 5.000 m².

- d. de rest van het voormalige bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' krijgt dezelfde bestemming als de omliggende gronden;

Hier wordt aan voldaan.

- e. de vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing moet worden gesloopt met dien verstande dat er maximaal 600 m² bedrijfsbebouwing mag overblijven voor het agrarisch verwant bedrijf of agrarisch-technisch hulpbedrijf;

Hier wordt aan voldaan, behoudens de 300 m² bedrijfsbebouwing die wordt gebruikt ten behoeve van statische opslag, zoals verder beoordeeld in paragraaf 3.4.4.

Uit paragraaf 2.3 blijkt tevens dat de ruimte noodzakelijk is voor de beoogde bedrijfsvoering. Met name doordat sprake is van zeer volumineuze machines die in pandig dienen te worden gestald.

- f. de sloop van de overblijvende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing is duurzaam verzekerd;

De sloop van de agrarische bebouwing is verzekerd door het opnemen van een voorwaardelijke verplichting, daarbij is de te slopen bebouwing in het beoogde plan niet meer gelegen binnen het bouwvlak.

- g. de inrichting van het bestemmingsvlak bevordert een gunstige verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag;

Hier wordt aan voldaan.

- h. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot twee of meer zelfstandige bedrijven;

Hier wordt aan voldaan.

- i. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;

Hier wordt aan voldaan, hoogstens is sprake van een kantoorvoorziening ondersteunend aan het agrarisch technisch hulpbedrijf.

- j. de beoogde ontwikkeling leidt niet tot een al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening;

Hier wordt aan voldaan.

- k. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen;

Hier wordt aan voldaan, zoals verder wordt beoordeeld in paragraaf 4.8.

- l. buitenopslag en mestbewerking is niet toegestaan;

Mestbewerking wordt in het planvoornemen niet beoogd. Zoveel als mogelijk zal binnenopslag plaatsvinden echter incidenteel kan buitenopslag voor de bedrijfsvoering noodzakelijk zijn, o.a. voor het stallen van volumineuze werktuigen, machines, karren etc. de buitenopslag zal in dit geval voldoen aan de afwijkingsbevoegdheid zoals verder beoordeeld in paragraaf 3.4.5.

- m. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.

De ruimtelijke kwaliteit van het plan is gewaarborgd door het landschappelijk inpassen van de locatie zoals uiteengezet in het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage van deze onderbouwing.

3.4.4 Statische opslag als nevenactiviteit (vs. 8.5.1)

De gemeente Someren hanteert in het bestemmingsplan Buitengebied - Deelgebied 2 een mogelijkheid om af te wijken voor statische opslag als nevenactiviteit bij een bedrijf. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' wordt getoetst of het planvoornemen in lijn is met de hiervoor gestelde randvoorwaarden. De hierbij geldende randvoorwaarden zijn:

1. het bedrijf functioneert als zodanig en blijft dit ook in voldoende mate doen wanneer ter plaatse sprake is van statische opslag;

Het ter plaatse beoogde bedrijf is een kleinschalig loon- en handelsbedrijf dat werkzaamheden verricht voor andere landbouwbedrijven in het gebied met werktuigen, machines en tractoren. Tevens worden werktuigen, machines en tractoren verhandeld op locatie. Hobbymatig vindt



statische opslag plaats van klassieke tractoren. De opslag vindt plaats in de noordelijke helft van de voormalige melkveestal met een oppervlakte van 300 m², zoals beschreven in paragraaf 2.3. De opslag is hiermee zowel qua aard als omvang ondergeschikt aan het loon- en handelsbedrijf.

2. de maximale oppervlakte die wordt gebruikt ten behoeve van de statische opslag is 1.000 m²;

Hier wordt aan voldaan voor statische opslag wordt 300 m² bedrijfsbebouwing gebruikt.

3. er dient gebruik gemaakt te worden van bestaande bebouwing;

Hier wordt aan voldaan.

4. buitenopslag is uitgesloten;

Zoveel als mogelijk zal binnenopslag plaatsvinden echter incidenteel kan buitenopslag voor de bedrijfsvoering noodzakelijk zijn, o.a. voor het stallen van volumineuze werktuigen, machines, karren etc. de buitenopslag zal in dit geval voldoen aan de afwijkingsbevoegdheid zoals verder beoordeeld in paragraaf 3.4.5.

5. opslag in kassen is uitgesloten;

Hier wordt aan voldaan. Op de planlocatie is geen sprake van kassen.

6. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.

De ruimtelijke kwaliteit van het plan is gewaarborgd door het landschappelijk inpassen van de locatie zoals uiteengezet in het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage van deze onderbouwing.

3.4.5 Afwijken voor buitenopslag

De gemeente Someren hanteert in het bestemmingsplan Buitengebied - Deelgebied 2 een mogelijkheid om af te wijken voor buitenopslag bij een bedrijf. In het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' wordt getoetst of het planvoornemen in lijn is met de hiervoor gestelde randvoorwaarden. De hierbij geldende randvoorwaarden zijn:

- a. de buitenopslag plaatsvindt binnen het bestemmingsvlak van het betreffende bedrijf;
- b. de opslag is noodzakelijk voor het ter plaatse aanwezige bedrijf;
- c. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.

Beoordeling:

Momenteel vindt buitenopslag plaats van goederen die vanwege hun omvang of aard niet binnen opgeslagen kunnen worden, zoals: volumineuze werktuigen, machines, karren etc. Machines worden doorgaans gereedgemaakt voor het (oogst)seizoen, gezien sprake is van een kleinschalig bedrijf is het noodzakelijk om ook de wintermaanden door te komen met het verrichten van reparaties in de werkplaats. Het verhuur voor loonwerk kan immers niet plaatsvinden. Derhalve is er een gedeelte van het jaar behoefte voor buitenopslag (stalling van voertuigen die nog worden gerepareerd).

Zoveel als mogelijk zal binnenopslag plaatsvinden, dit is ook het meest gewenst voor de machines en materialen.

Het planvoornemen voldoet aan de randvoorwaarden gezien de beoogde buitenopslag enkel is ten behoeve van het bedrijf en de opslag binnen het bouw- en bestemmingsvlak plaatsvindt.

De buitenopslag wordt compleet aan het zicht onttrokken door een houtsingel van 6 meter breed.

Om planologisch-juridische borging van de maximale omvang van de buitenopslag te borgen wordt op de verbeelding een functieaanduiding opgenomen. Deze aanduiding zal als 'specifieke vorm van bedrijf – buitenopslag' opgenomen worden in de verbeelding en de planregels. Ook in planregels wordt geborgd dat bebouwing hier uitgesloten wordt.



3.4.6 Handhaafbaarheid

Om te voorkomen dat de ruimte welke wordt beoogd voor statische opslag ten onrechte wordt gebruikt voor het agrarisch-technische bedrijf is op de verbeelding van het bestemmingsplan de volgende functieaanduiding opgenomen:

“specifieke vorm van bedrijf - 600 m² loon- en handelsbedrijf in landbouwmachines, werktuigen en tractoren en 300 m² statische opslag”

Daarbij kent het bestemmingsplan een duidelijke begripsomschrijving van ‘statische opslag’, zijnde:

1.162 statische opslag:

“opslag van goederen die geen regelmatige verplaatsing behoeven, niet bestemd zijn voor handel en niet worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf, zoals (seizoens)stalling van (antieke) auto's, boten, caravans, campers en dergelijke.”

Conclusie

Door het opnemen van een maximale maatvoering op de verbeelding en een duidelijke begripsomschrijving van statische opslag, kan met zekerheid gehandhaafd worden indien op locatie inpandig meer dan 600 m² wordt gebruikt ten aanzien van het loon- en handelsbedrijf of andere activiteiten plaatsvinden of opslag plaatsvindt welke niet kan worden gedefinieerd als zijnde ‘statische opslag’.



4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Someren is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Beoordeling

Het planinitiatief omvat het planologisch-juridisch borgen van het beëindigen van de intensieve veehouderijtak op het bedrijf. De veehouderij wordt verwijderd en er wordt geen nieuwe bebouwing meer toegestaan wat de gebruiksmogelijkheden en dus de mogelijke functies van de bodem beperkt. De bestemming en functie van de bodem wijzigt niet met dit plan en vormt dan ook geen risico voor het beoogde gebruik.

Het omgevingsaspect 'bodem' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan. Eventueel vrijkomende grond dient te worden afgevoerd conform landelijke regelgeving.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemkwaliteit zorgt niet voor belemmeringen voor het planinitiatief.



4.3 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

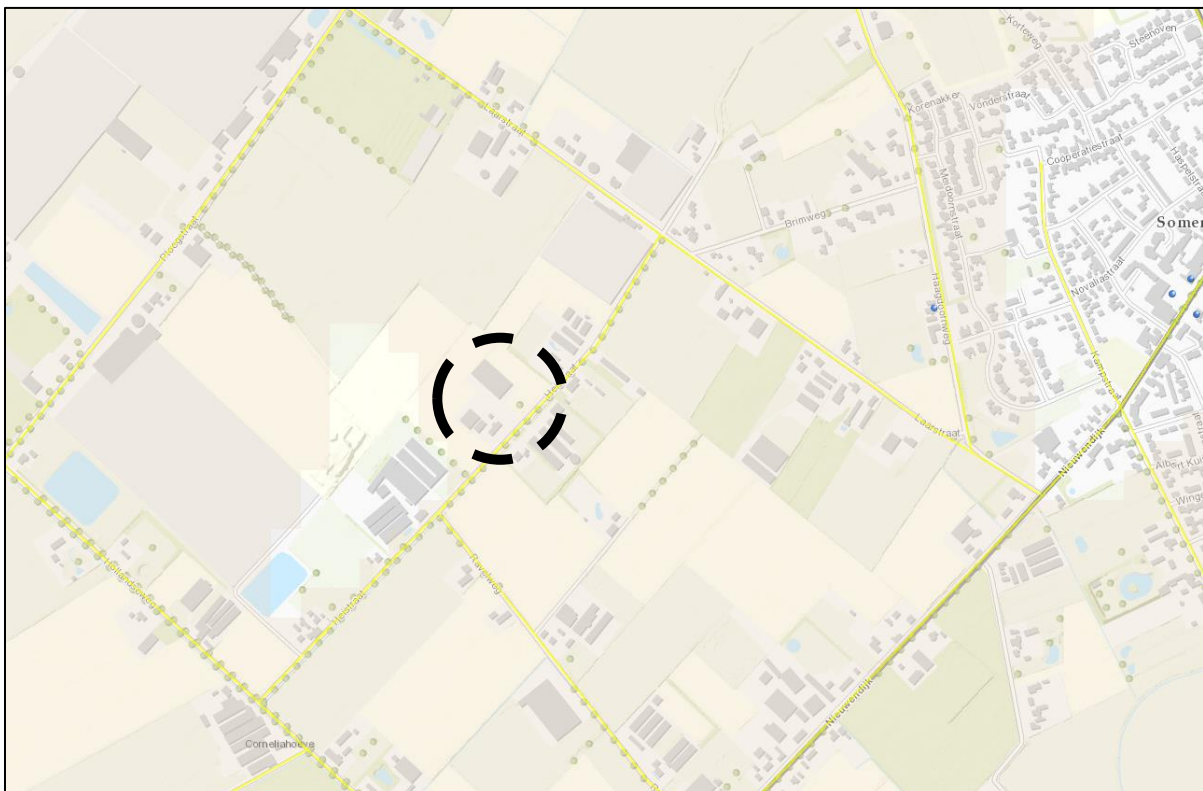
Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

Over de Heistraat loopt een “historisch geografische lijn” van een redelijk hoge waarde. Deze is in de CHW 2006 vastgesteld door de Provincie Noord-Brabant. Onderhavig initiatief is kleinschalig van aard en beoogd geen veranderingen aan de lijn van de Heistraat.

Het planvoornemen doet geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden binnen of in de omgeving van het plangebied.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant



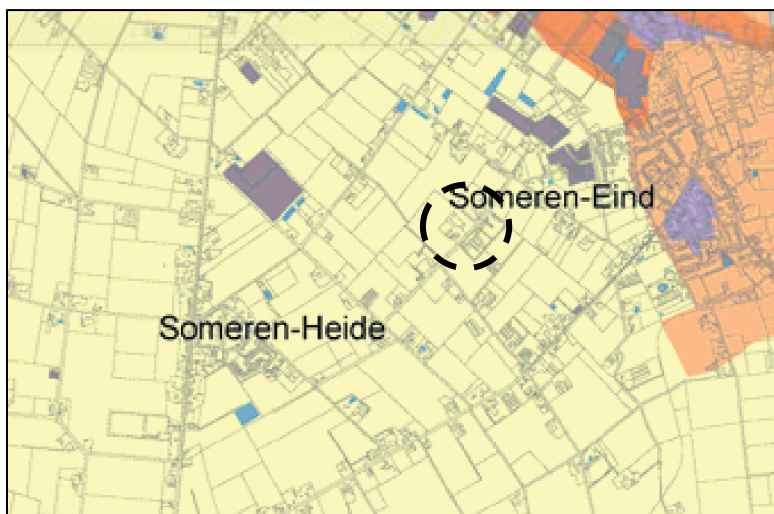
4.4 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Someren

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in de Nota Archeologiebeleid gemeente Someren met daarin een archeologische verwachtingskaart van de gemeente. In de nota wordt aangegeven daarnaast aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.



De Archeologiekaart van Someren – categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting, geen onderzoeksplicht

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan "Buitengebied" is aan het plangebied geen dubbelbestemming voor archeologie toegekend aangezien de verwachtingswaarde laag is en geen onderzoeksplicht geldt. In het beleidskader wordt ter plaatse van de planlocatie een archeologische waarde aangegeven van "categorie 6". In de beschrijving van deze categorie is opgenomen dat er beneden een oppervlakte van 25.000 m² geen archeologisch onderzoek verricht hoeft te worden.

Conclusie

Er vinden geen bodemingrepen of nieuwbouwwerkzaamheden plaats, enkel sloopactiviteiten in reeds geroerde grond. Daarbij is de verwachtingswaarde laag en geldt geen onderzoeksverplichting. Derhalve heeft het initiatief geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische waarden.



4.5 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

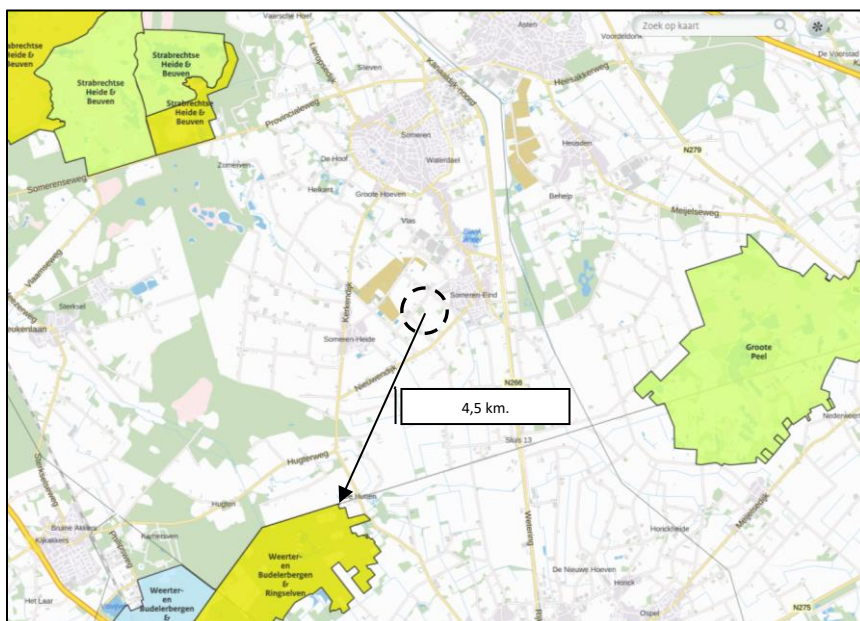
De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermessing. Het planinitiatief omvat het planologisch-juridisch borgen van het beëindigen van de intensieve veehouderij op het bedrijf en het toestaan van een vervolgfunctie in de resterende bebouwing. De uitstoot van stikstofemissie zal door het niet meer houden van dieren drastisch verlagen. De stikstofemissie aangaande de verwachte verkeersbewegingen blijven gelijk aan de verkeersbewegingen in de bestaande situatie.

Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van toename van relevante emissies of versturende bedrijfsactiviteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot (minimaal 4,5 km tot Weerter- en Budelerbergen & Ringselven) dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.



Overzicht omliggende Natura-2000 gebieden



4.5.1 AERIUS berekening gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is een verschilberekening middels Aerius gemaakt. Door de ontwikkeling is sprake van een afname van 1.915 kg NH₃ in de gebruiksfase.

De berekening heeft onderstaand resultaat opgeleverd. Naast een afname in stikstofdepositie, is de depositie in de beoogde situatie dermate laag dat niet meer dan 0,00 mol/ha/jr depositie op de relevante natuurgebieden plaatsvindt.

Totale emissie		Situatie 1	Situatie 2	Vershil
	NO _x	11,84 kg/j	12,10 kg/j	< 1 kg/j
	NH ₃	1.916,09 kg/j	< 1 kg/j	-1.915,97 kg/j
Resultaten		Natuurgebied		
Hectare met hoogste verschil (mol/ha/j)		Uw berekening heeft geen verschillen opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.		
Toelichting		Verschilberekening gebruiksfase		

Voor de Aerius berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen in de beoogde situatie:

Activiteit	Hoeveelheid	Fase	Sector	Factor	Categorie
Aan- en af bezoekers, personeel en bewoners bewoners	17 verkeersbewegingen noord, 17 verkeersbewegingen zuid per etmaal	Gebruiksfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Licht verkeer
Leveren van goederen, machines, materiaal etc.	5 verkeersbewegingen noord, 5 verkeersbewegingen zuid per etmaal	Gebruiksfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Zwaar verkeer
CV-installatie werkplaats	1x 100 kW	Gebruiksfase	Energie	Continu: 100 kW	8,7 kg NO _x

De locatie blijft aangesloten op het gasnetwerk. Hierdoor is er mogelijk sprake van relevante stikstofemissies. In de berekening is ten gevolgen van de beoogde situatie uitgegaan van een stookinstallatie om de (bedrijfs)bebouwing verwarmen. De installaties zijn als puntbron opgenomen in de Calculator, waarbij de parameter is ingevuld met een vermogen van 100 kW.

Het gasverbruik wordt geschat op 12.400 m³. De energieopbrengst van een kubieke meter aardgas bedraagt ca 35 MJ. De rekensom 12.400 * 35 levert dan 434 GJ / jr. Bij een maximaal toelaatbare emissie van 20 g NO_x / GJ conform het activiteitenbesluit, bedraagt de jaarlijkse emissie ca 8,7 kg NO_x / jr.

4.5.2 AERIUS berekening realisatiefase (sloop)

Het voorgenomen plan wordt gerealiseerd door het slopen van de aanwezige varkensstal. Voor de realisatiefase is derhalve een Aerius berekening toegevoegd in de bijlage, met onderstaand resultaat.

Resultaten		Natuurgebied
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)		Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.



Voor de Aeries berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen:

Activiteit	Hoeveelheid	Fase	Sector	Factor	Categorie
Aan- en af rijden personeel kraan en mobiele kraan	5 werkdagen x 2 vervoersbewegingen x 2 machinisten = 20	Realisatie	Wegverkeer	Standaard	Licht verkeer
Wegrijden ca. 2.000 m ³ puin en bouwsloop-afval	20 m ³ per vracht = 100 vrachten verdeeld over 50 zuidelijke en 50 noordelijke richting	Realisatie	Wegverkeer	Standaard	Zwaar verkeer
Slopen met mobiele kraan 120 kW	5 werkdagen x 8 uur = 40 uur	Realisatie	Mobiele werktuigen	0,9 g/kWh	50% belast
Slopen met kleine graafmachine 60 kW	5 werkdagen x 8 uur = 40 uur	Realisatie	Mobiele werktuigen	0,8 g/kWh	50% belast
Handsloopwerkzaamheden met verreiker 100 kW	5 werkdagen x 8 uur = 40 uur	Realisatie	Mobiele werktuigen	0,9 g/kWh	25% belast

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan. Het plan kan, door de afname in ammoniakemissie, enkel positieve effecten hebben op de aanwezige natuurwaarden in de omgeving.

4.6 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

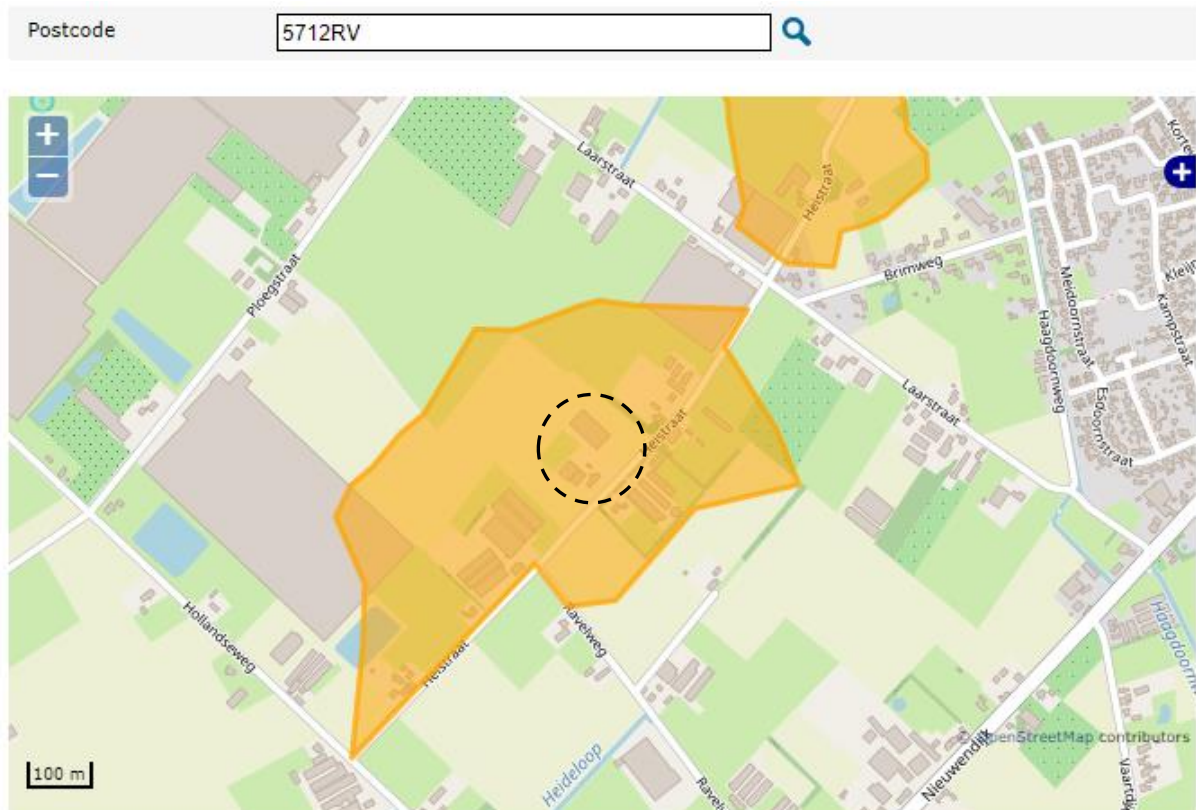


4.6.1 Bureauonderzoek Flora- en Faunascan

Voor de planlocatie en ruime omgeving (postcodegebied) is een 'effectenindicator soorten' scan van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit uitgevoerd op twee OLO-activiteiten: 'Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'Slopen en asbest verwijderen'.

Door middel van de Effectenindicator Soorten van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) op www.synbiosys.alterra.nl is gekeken of de sloop van de bebouwing een bedreiging vormt voor de beschermde diersoorten en planten.

De Effectenindicator van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit maakt daarbij gebruik van de meest actuele gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna).



Activiteiten

- ☒ [Slopen en/of asbest verwijderen](#)
- ☒ [Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)



In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen Wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Momenteel worden de te slopen bedrijfsgebouwen intensief gebruikt voor de intensieve veehouderij. Hierbij wordt gewerkt met o.a. pesticiden om ongedierte van het bedrijf te weren. Daarnaast is sprake van een hoge ammoniakconcentratie rondom de gebouwen. Gezien dit huidige intensieve gebruik van de gronden en bedrijfsbebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten niet te verwachten. Daarnaast ontbreekt het aan geschikt habitat.



De bomen rondom de stal blijven zoveel als mogelijk behouden. Indien de bomen worden gekapt dient dit te gebeuren in overeenstemming met de van toepassing zijnde beschermingsregimes. Het eventueel kappen van bomen dient tevens in de bestaande situatie te voldoen aan deze regelgeving, de beoogde planvorming heeft hier derhalve geen invloed op.

4.6.2 Veldbezoek Flora en fauna (Quick Scan)

Om aan de zorgplicht te voldoen is op 17 december 2020 een veldbezoek gebracht aan de planlocatie. De bebouwing en omgeving is geïnspecteerd op de aanwezigheid van ecologische waarden op het gebied van flora- en fauna. Hierbij is in het bijzonder gelet op de aanwezigheid van (broed)vogels en zoogdieren (vleermuizen). Overige soorten zoals ongewervelden, amfibieën, vissen, reptielen of beschermende flora zijn in pandig niet te verwachten.

Bij het veldbezoek is geconstateerd dat er sprake is van een goed onderhouden varkensstal met strak metselwerk en dakbeplating. In de gevels zijn geen openingen aanwezig. Tevens zijn de varkensstallen nog in gebruik. Dit gebruik duurt nog voort tot medio maart 2021, waarna de laatste varkens op locatie vertrekken.

Op onderstaande foto's is de geconstateerde situatie rondom de stallen weergegeven. Gezien de stal nog in gebruik is, zijn geen beschermde soorten in pandig te verwachten.



Voorgevel, strak afgewerkt met metselwerk en dakwandbeplating (geen openingen)



Zijgevel, strak afgewerkt met metselwerk en dakwandbeplating (geen openingen)



Detail raamkozijn, geen openingen naar de spouw aanwezig

Vleermuizen

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen. Daarnaast speelt het type gebouw en gebruikte bouwmaterialen een belangrijke rol.

De varkensstal is nog in gebruik. Een sterke ammoniakgeur was nog aanwezig.

De omgeving is beoordeeld op het aanbod van geschikt foerageergebied en potentieel belangrijke vliegroutes. Hieronder vallen onder andere bomenrijen en (natte) weilanden of bosgebieden. Een mogelijke vliegroute voor vleermuizen is de laanbeplanting ter hoogte van de Heistraat. Het planvoornemen heeft hier geen invloed op.

Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. Het gebouw is onderzocht op verblijfplaatsen van vleermuizen. Er zijn geen activiteiten van vleermuizen waargenomen. Naast het feit dat de gebouwen niet geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen, is het tevens niet aannemelijk dat vleermuizen het plangebied als jachtgebied gebruiken.

Uilen

Vogels met een vaste verblijfplaats, zoals de steenuil en de kerkuil, zijn jaarrond beschermd. Uilen nestelen in een holle boom, op de grond of in gebouwen. De kerkuil gebruikt bij voorkeur boomholten, ruïnes, schuren en bijgebouwen als nestruimte. De te slopen bebouwing is nauwkeurig beoordeeld op hun geschiktheid voor en de aanwezigheid van verblijfplaatsen van uilen. Er zijn geen sporen (bijv. braakballen en ontlasting) gevonden, welke duiden op de aanwezigheid van een uil binnen een gebouw.

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Bij de te slopen bebouwing zijn sporen van algemene soorten (muizen) aangetroffen. Binnen de plangebieden zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Vogels

Bij de bedrijfsbebouwing zijn geen sporen of nesten van beschermde vogelsoorten waargenomen.



Conclusie

Gezien het huidige actuele intensieve gebruik van de gronden en bedrijfsbebouwing en de afwezigheid van habitats voor beschermde soorten zijn bij het voorliggend initiatief geen nadelige gevolgen voor flora en fauna te verwachten. Hierdoor kan worden geconcludeerd dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Wettelijk beschermde Flora en fauna worden niet aangetast door het planvoornemen. De Wet Natuurbescherming staat het planvoornemen niet in de weg. Door het toevoegen van de beoogde landschappelijke inpassing draagt het plan zelfs bij aan het voorkomen en in stand houden van flora en fauna binnen het plangebied.

4.7 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Het planvoornemen beoogd niet het toevoegen van een gevoelige functie op grond van de Wet geluidhinder.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

4.8.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

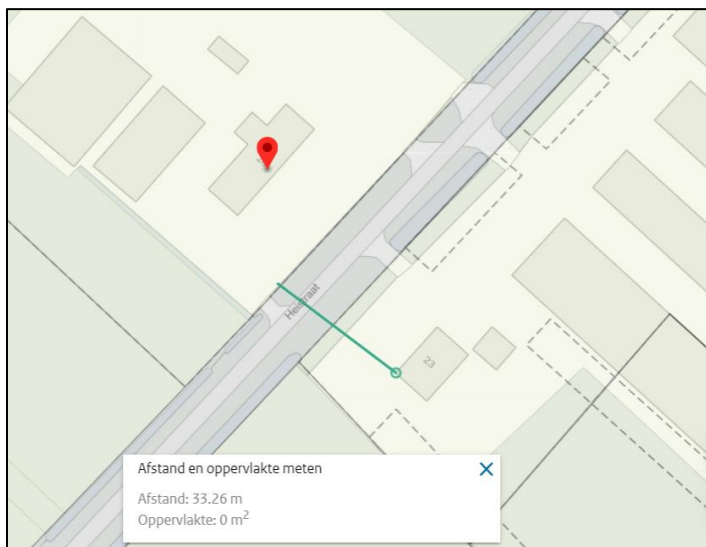
Het planinitiatief omvat het planologisch-juridisch borgen van het beëindigen van de intensieve veehouderij en akkerbouw op het bedrijf. De milieubelastende functie, met name aangaande geur, neemt hierdoor af.



Door het beoogde agrarisch technisch hulpbedrijf en statische opslag vindt nog wel een milieubelastende functie plaats. Op basis van de VNG-handreiking behoort een loonbedrijf met een bedrijfsomvang van meer dan 500 m² (SBI 2008: 016) tot milieucategorie 3.1. Ook een handelsbedrijf in landbouwmachines, werktuigen en tractoren (SBI 2008: 466) behoort tot milieucategorie 3.1. Voor een bedrijf met statische opslag geldt milieucategorie 2. Ten aanzien van de activiteiten geldt in een worst-case situatie op basis van geluid een vaste afstand van 50 meter, voor geur 30 meter en voor stof en gevaar 10 meter.

Omdat het plangebied is gelegen in een overwegend agrarisch buitengebied, kan dit worden aangemerkt als een 'gemengd gebied'. In een gemengd gebied mag de richtafstand voor geluid met één trede worden verlaagd naar 30 meter.

Zoals uit onderstaande afbeelding blijkt is de dichtst gelegen woning Heistraat 23 gelegen op ca. 33 meter van de beoogde bestemming. Hierdoor wordt voldaan aan de richtafstand.



Conclusie

Het planvoornemen voorziet niet in het toevoegen van een 'gevoelige' functie. Het exploiteren van een agrarische technisch hulpbedrijf betreft een milieubelastende functie. De dichtst gelegen woning is echter op voldoende afstand gelegen om hinder te voorkomen.

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' staat het planvoornemen niet in de weg.

4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

De veehouderij op Heistraat 23 is reeds gesloopt. In de directe nabijheid van de Heistraat 26 resteert derhalve één dominante veehouderij. De veehouderij die het meest van invloed is op de geurbelasting in de omgeving van Heistraat 26 is:



- Heistraat 32 (13.844 ouE/s).

Belangen omliggende veehouderijen

De bestemmingswijziging mag de reguliere bedrijfsvoering van de omliggende veehouderijen niet schaden, c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik niet belemmeren. De locatie aan de Heistraat 26 te Someren heeft momenteel een agrarische bestemming, zijnde een veehouderij. De bestemmingswijziging houdt in dat de woning aan de Heistraat 26 de status verkrijgt van een agrarische bedrijfswoning niet behorende bij een veehouderij. In artikel 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij en artikel 3.116 lid 1 onder b van het activiteitenbesluit is vastgelegd dat de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij ten minste 100 meter bedraagt indien het geurgevoelige object gelegen is in de bebouwde kom en ten minste 50 meter bedraagt indien het geurgevoelige object is gelegen in het buitengebied.

De omgeving van Heistraat 26 kan worden aangemerkt als buitengebied waardoor een afstand van 50 meter in acht moet worden gehouden tot omliggende veehouderijen. Bij een afstand groter dan 50 meter worden de omliggende veehouderijen niet belemmerd in hun bedrijfsvoering c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik. De afstand wordt gemeten vanaf de rand van het bouwblok.

Beoordeling

In de situatie dat nog sprake zou zijn van een veehouderij aan Heistraat 26 geldt een afstand tot omliggende veehouderijen van ten minste 50 meter. In de gewenste situatie dient ook een afstand van 50 meter te worden aangehouden. Dit betekent dat de beoogde herbestemming naar een burgerwoning de belangen van omliggende veehouderijen niet schaadt. Ten opzichte van deze veehouderijen verandert er immers niets.

De beoogde werkplaats wordt reeds in de bestaande situatie ook als zodanig gebruikt. In het kader van de Wgv kan de ruimte gezien worden als zijnde een geurgevoelig object dat na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij. Ook hiervoor geldt een minimale afstand van 50 meter.

Woon- en leefklimaat

In de Evaluatie geurgebiedsvisie gemeente Someren 2017 d.d. 6 juni 2017 is door de gemeente Someren beleid vastgelegd voor de herbestemming van voormalige veehouderijen. In dit beleid is vastgelegd dat een geurhinderpercentage van maximaal 25% als acceptabel wordt beschouwd voor herbestemming van voormalige bedrijfswoningen (waar sprake was van een veehouderij) naar de bestemming wonen.

De locatie Heistraat 26 verandert na herbestemming in een voormalige veehouderij. Ondanks dat de beoogde bestemming geen woonbestemming is het wel redelijk om voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat uit te gaan van onderstaande normen:

- een maximale voorgrond geurbelasting van 14 ouE/m³;
- een maximale achtergrond geurbelasting van 28 ouE/m³.

Voorgrond geurbelasting

De voorgrondbelasting van de veehouderij Heistraat 32 is in beeld gebracht. Hierbij is, gelet het beleid van de gemeente voor voormalige agrarische bedrijfswoningen, zijnde veehouderijen, de contour van 14 ouE/m³ in beeld gebracht. Hiervoor is gebruik gemaakt van onderstaande uitgangspunten.



Heistraat 32

IDNR	X_COORDINAAT	Y_COORDINAAT	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uitree	Evergund
1	177750	373803	1.1	1.5	0.5	0.4	3300
2	177749	373809	1.1	1.5	0.5	0.4	2904
3	177766	373867	1.1	1.5	0.5	0.4	2970
4	177789	373893	1.1	1.5	0.5	0.4	2838
5	177777	373883	4	2.7	0.5	4	533
6	177730	373832	1.5	1.5	0.5	0.4	1299
7	177737	373886	1.5	1.5	0.5	0.4	1317
8	177776	373937	1.9	4.2	2.36	0.4	4488
9	177779	373941	1.9	4.7	2.36	0.4	4488

De geurcontour van 14 ouE/m³ is ingetekend vanaf het feitelijke emissiepunt en niet om het bouwblok. Reden hiervoor is dat voor de bescherming van de belangen van de veehouderij aan Heistraat 32 een vaste afstand geldt van 50 meter tot de locatie Heistraat 26 (zie onderdeel belangen van omliggende veehouderijen).

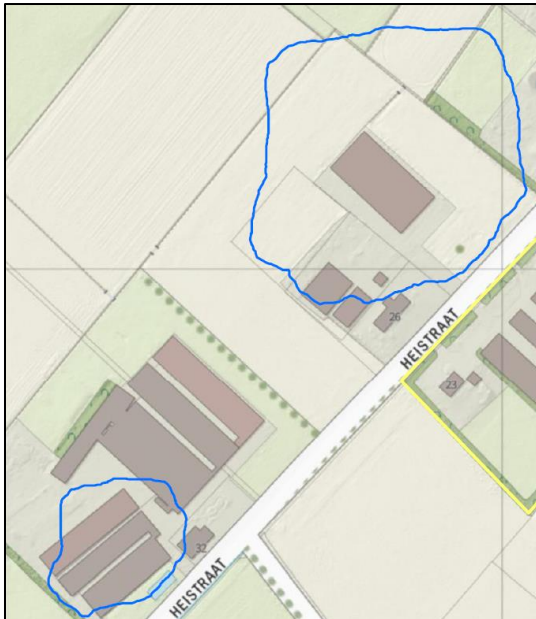
In onderstaande figuur is de voorgrondbelasting middels geurcontour van Heistraat 32 (en die van de planlocatie Heistraat 26) in beeld gebracht. De geurcontour van Heistraat 26 vervalt door het planvoornemen. Uit de figuur blijkt dat de contour van 14 ouE/m³ van de veehouderij Heistraat 32 niet over de werkplaats en woning van Heistraat 26 is gelegen. Er wordt met betrekking tot de voorgrondbelasting voldaan aan de norm van maximaal 14 ouE/m³.



Voorgrondbelasting vanuit veehouderij Heistraat 32, de geurcontour afkomstig van de planlocatie (meest noordelijke) vervalt.

Achtergrond geurbelasting

De huidige achtergrondbelasting veroorzaakt door alle omliggende veehouderijen (en die van de planlocatie Heistraat 26) is in beeld gebracht. In onderstaande figuur is deze achtergrondbelasting weergegeven. Hierbij is de contour van 28 ouE/m³ in beeld gebracht. De geurcontour van Heistraat 26 vervalt door het planvoornemen. Eveneens zal hierdoor de geurcontour rondom Heistraat 32 verkleinen. Uit de figuur blijkt dat de achtergrondbelasting ter plaatse van het bouwblok van Heistraat 26 lager is dan 28 ouE/m³. Dit betekent dat wordt voldaan aan de maximale norm van 28 ouE/m³ voor de achtergrondbelasting voor herbestemming van voormalige agrarische bedrijfswoningen, zijnde veehouderijen.



Achtergrondbelasting omgeving Heistraat 23

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat de omliggende veehouderijen niet worden geschaad in hun belangen als de bedrijfswoning aan Heistraat 26 wordt herbestemd omdat na herbestemming sprake is van een voormalige veehouderij waarvoor alleen een vaste afstand van 50 meter geldt. Deze afstand geldt ook als nog sprake zou zijn van een veehouderij.

Aangezien na herbestemming sprake is van een voormalige veehouderij, is met betrekking tot de beoordeling van het woon- en leefklimaat aangesloten bij het beleid van de gemeente Someren voor herbestemming van agrarische bedrijfswoningen, zijnde veehouderijen. In dit beleid is vastgelegd dat voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden voldaan aan onderstaande normen:

- een maximale voorgrond geurbelasting van 14 ouE/m³;
- een maximale achtergrond geurbelasting van 28 ouE/m³.

Uit de voorgaande beoordeling blijkt dat aan de gestelde normen voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt voldaan.

Het woon- en leefklimaat en de belangen van omliggende veehouderijen vormen geen belemmering voor de voorgenomen herbestemming van de agrarische bedrijfswoning behorende bij een veehouderij gelegen aan Heistraat 26 naar een bedrijfswoning behorende bij een agrarisch technisch hulpbedrijf.

Er is tevens geen sprake van belemmeringen voor het initiatief in het kader van bedrijven en milieuzonering.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het transport van gevaarlijke stoffen wordt sinds 2015 voor het bepalen van de risico van wegverkeer het Besluit Externe Veiligheid Transportroutes (Bevt) gehanteerd. Voor buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).



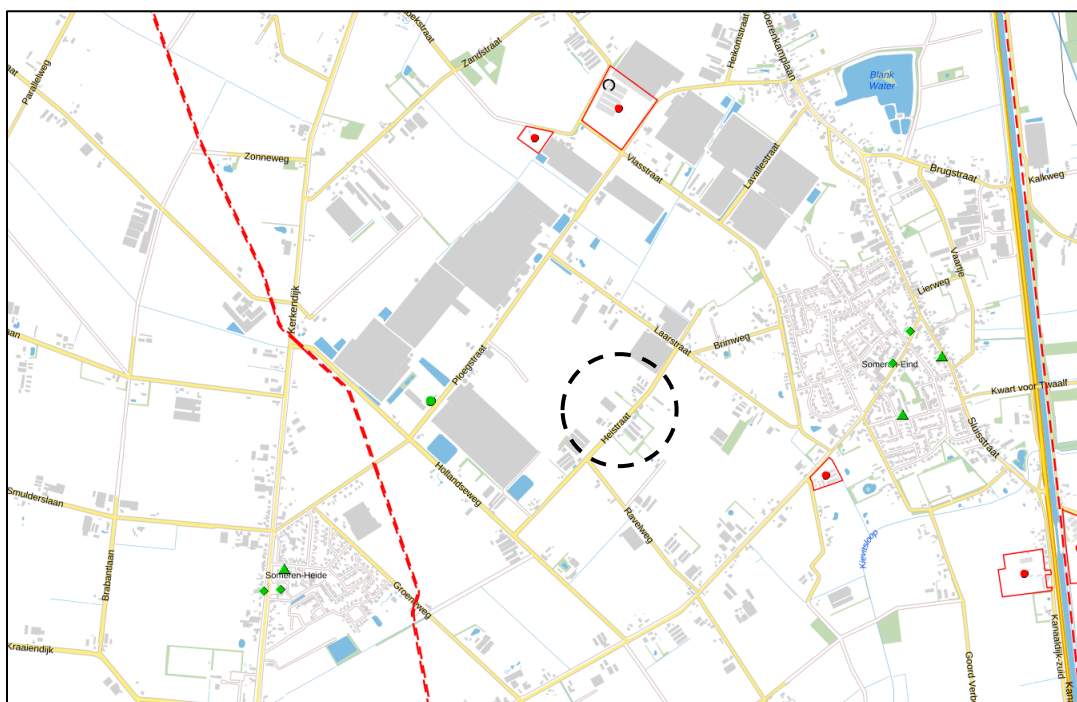
Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

In de wet is geregeld wanneer de verantwoordingsplicht van toepassing is. Omdat de wettelijke basis per risicobron verschilt, verschillen per risicobron ook de voorwaarden die verantwoording wel of niet verplicht stellen.

Beoordeling

Bij de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake van het toevoegen van een risicobron. Tevens verandert de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid niet in geval van een toxisch scenario. Het beoogde bedrijf wordt geëxploiteerd door de huidige bewoner van de bedrijfswoning.

Bij de voorgenomen ontwikkeling is derhalve geen sprake van een wijziging van de situatie ten aanzien van externe veiligheid, het betreft het planologisch-juridisch borgen van het beëindigen van de intensieve veehouderij en het toestaan van de een vervolgfunctie in de resterende bebouwing op de planlocatie. Daarnaast is de locatie, zoals weergegeven in de volgende afbeelding, niet gelegen in een invloedsgebied van een risicobron en/of transportroute. Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat met de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid optreden.



Uitsnede Risicokaart provincie Noord-Brabant. Bron: Risicokaart.nl

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.



De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het NSL. Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:



- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

In onderhavig geval is sprake van het planologisch-juridisch borgen van het beëindigen van de intensieve veehouderij op het bedrijf en het toestaan van een vervolgfunctie in de resterende bebouwing. De uitstoot van stikstof en fijn stof zal door het niet meer houden van dieren drastisch verlagen. De stikstof en fijn stof-emissie aangaande de verwachte verkeersbewegingen blijven gelijk aan de verkeersbewegingen in de bestaande situatie.

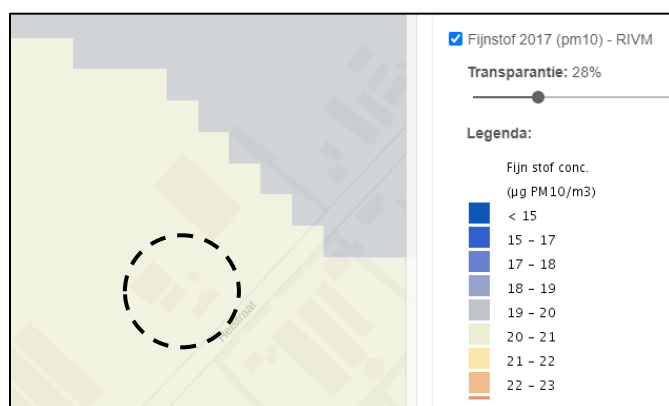
Uitgaande van het 3% criterium is binnen het plangebied daarmee geen sprake van een project dat in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Voor de volledigheid is voor een worst-case situatie en de daarbij te verwachten verkeersbewegingen, zijnde 30 verkeersbewegingen, onderstaande berekening gemaakt. Hieruit blijkt eveneens dat de bijdrage van het verkeer niet in betekende mate is.

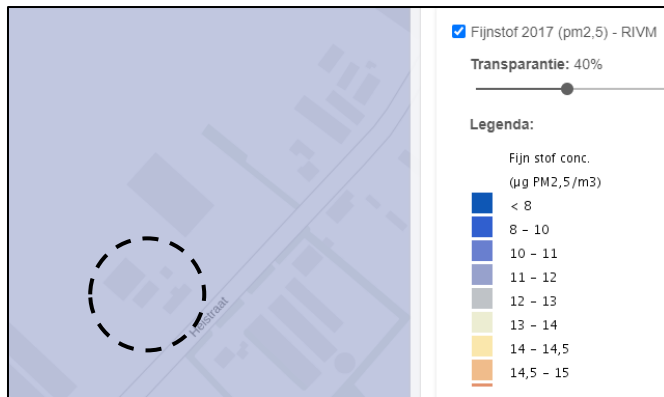
**Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer
als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	30
Aandeel vrachtverkeer	20,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,07
PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Op basis van de gemeten waarden aan fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aangaande de luchtkwaliteit.



Concentratie PM₁₀ (20-21 µg/m³)



Concentratie PM2.5 (11-12 µg/m³)

Conclusie

Het onderdeel 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmeringen voor het planvoornemen. Daarbij is de luchtkwaliteit voldoende ten behoeve van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.11 Gezondheid

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoekresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

Gemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.



Beoordeling

Binnen 250 meter van de planlocatie is een veehouderijbedrijf gelegen. Het planvoornemen heeft echter geen betrekking op het toevoegen van een nieuwe 'gevoelige' functie.

De bedrijfswoning is gelegen binnen de endotoxinencontour van Heistraat 32 (pluimveehouderij met 65.015 vleeskuikens of (groot) ouderdieren van vleeskuikens). De veebezetting met vleeskuikens resulteert in een fijnstof emissie van 1.430 kg en een aan te houden afstand van 231 meter. De planlocatie is gelegen binnen deze afstand.

Uit het Endotoxine toetsingskader 1.0 volgt echter dat de doorwerking in de ruimtelijke ordening zich richt op de bouw van nieuwe gevoelige bestemmingen. In voorliggende situatie wordt de bedrijfswoning bij een veehouderij de bedrijfswoning bij een loon- en handelsbedrijf in landbouwmachines, werktuigen en tractoren. In de toekomstige situatie is sprake van een voormalige bedrijfswoning bij een veehouderij. Er is derhalve geen sprake van bouw van een nieuwe gevoelige bestemming. Door het beëindigen van de veehouderij is er ter plaatse van de bedrijfswoning voor het aspect gezondheid sprake van een verbetering van de situatie. De dichtstbijzijnde emissiebron verdwijnt en er is geen sprake van dusdanige cumulatieve effecten van overige veehouderijen dat er een belemmering is voor de functiewijziging.

Conclusie

Doordat geen nieuwe gevoelige functie wordt toegevoegd vormt het onderdeel 'gezondheid' in relatie tot endotoxinen geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Beoordeling

Met de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van het toevoegen van een gevoelige functie.

Conclusie

Doordat geen gevoelige functie wordt toegevoegd vormt het onderdeel 'gezondheid' in relatie tot geitenhouderijen geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;



- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom; e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.13.1 Waterrelevant beleid

Toetsingskader

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven.

Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Dit beleid is vertaald in de Structuurvisie 2010 en de Verordening ruimte 2014. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Milieu en Waterplan (PMWP). Provinciale Staten hebben op 18 december 2015 het Provinciaal Milieu en Waterplan 2016 – 2021 'Samen naar een duurzaam gezonde en veilige leefomgeving in Brabant vastgesteld (PMWP). Hiermee zijn twee aparte provinciale plannen samengevoegd, te weten het



voormalige 'PWP 2010-2015' en het 'Provinciale Milieuplan 2012-2015'. Het doel van dit plan is het creëren van een gezonde leefomgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Het aspect water maakt hier onderdeel van uit. Kort gezegd gaat het PMWP voor:

- voldoende water voor mens, plan en dier;
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht);
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's;
- verduurzaming van de grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening.

Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PMWP stelt. De PMWP is enkel voor de provincie Noord-Brabant zelf bindend.

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In het Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Beoordeling

Zoals aangegeven is waterschap de Dommel de beheerder van de kwaliteit en kwantiteit van het grond- en oppervlaktewater binnen het plangebied. Middels de Keur van Waterschap de Dommel, welke in werking is getreden op 1 maart 2015, is bepaald bij welke ontwikkelingen mitigerende maatregelen getroffen moeten worden. Deze mitigerende maatregelen kunnen onder andere bestaan uit het treffen van een retentievoorziening. De Keur schrijft voor dat voor een toename van minder dan 500 m² verhard oppervlak geen mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze mitigerende maatregelen zijn wel van toepassing bij elke toename van het verhard oppervlak, indien de locatie is gelegen in een keurbeschermingsgebied of attentiegebied.

Conclusie

In de beoogde situatie is enkel sprake van een afname van verharding (sloop varkensstal en wegnemen van verharding). Omdat er in de beoogde situatie geen sprake is van een toename van het verharde



oppervlakte zijn compenserende maatregelen niet noodzakelijk. Het omgevingsaspect 'water' vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan.

4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Bij het bepalen of een plan m.e.r.-plichtig dient te worden bepaald of de uit te voeren activiteiten in de eerste kolom van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage voorkomt. Is de activiteit opgenomen in de eerste kolom, dan is het Besluit milieueffectrapportage van toepassing. In de tweede kolom van de bijlage zijn de drempelwaarden gegeven. Voor activiteiten boven de drempelwaarde in de C-lijst geldt een m.e.r.-plicht. Voor activiteiten onder de drempelwaarde in de C-lijst en boven de drempelwaarde in de D-lijst geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de drempelwaarde in de D-lijst geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis van een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling moet dan worden vastgesteld of een m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapport nodig is.

Er is op basis van het besluit m.e.r. geen verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapport. De voorgenomen activiteit komt niet voor in de eerste kolom van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een



mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Wet natuurbescherming.



5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.



6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Someren draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.



7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het ontwerpbestemmingsplan dient te worden voorgelegd aan het waterschap en de provincie Noord-Brabant.

7.2 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzennota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord.

De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavig hoofdstuk.



8 BIJLAGEN

- 1. Landschappelijk inpassingsplan**
- 2. LIR Berekening bestemmingswinst en landschappelijke kwaliteitsverbetering Someren**
- 3. AERIUS berekening sloopfase**
- 4. AERIUS verschilberekening gebruiksfase**

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN HEISTRAAT 26



Ruimtelijke onderbouwing Heistraat 26, Someren

Vak	Beheergroep / type	Afmeting	Plantverband	Soort	Plantmaat / kwaliteit	Hoeveelheid/stuks
1	Nieuw aan te planten Hakhoutsingel	Gemiddelde breedte: 6,00 meter Lengte: 250 meter	plantverband van minimaal 1,25 m x 1,25 meter of 1,50 m x 1,00 meter en maximaal 2,00 m x 2,00 m	alleen gebruik inheemse bomen en/of struiken (Esdoorn, Beuk, Berk, Eik, Linde, Hazelaar, Lijsterbes, Vuilboom, Liguster)	2- of 3 jarig bosplantsoen van inheemse soorten	700 stuks bosplantsoen
2	Bestaande situatie revitaliseren Klein bosje met grasland	Bestaande situatie	geclusterde struikvormers/bomen	Bestaande situatie m.n. volwassen Spar, Den, Esdoorn, Berk, zie foto X. Bij vervangende herplant soorten gebruiken: Esdoorn, Beuk, Berk, Eik, Linde in groepvorm.	Bestaande omtrek betreft volwassen fase, bij herplant: 12-14	15 stuks
3	Bestaande situatie revitaliseren Klein bosje/Landschapsboom met grasland	Bestaande situatie	geclusterde struikvormers/bomen met 1 landschapsboom	Bestaande situatie m.n. volwassen Esdoorn, Berk, zie foto X. Bij vervangende herplant soorten gebruiken: Esdoorn, Beuk, Berk, Eik, Linde, Hazelaar, Lijsterbes, Vuilboom, Liguster	Bestaande omtrek betreft volwassen fase, bij herplant: 12-14	1 landschapsboom, 5 bomen en 5 struiken in klein bosje
4	Nieuw aan te planten Gesneden haag	Gemiddelde breedte: 0,5 m. Lengte: 35 m.	4 stuks per m1	Spaanse aak, veldesdoorn (Acer campestre), Beuk, Haagbeuk	minimaal 80 cm	140 stuks



Landschapspakket L1A: Hakhoutsingel

Wat is een hakhoutsingel?

- Het is een vrijliggend lijnvormig aaneengesloten landschapselement, met een opgaande begroeiing van inheemse bomen en/of struiken met een bedekking van minimaal 90%, dat als hakhout wordt beheerd.



Hakhoutsingel zonder overstaanders



Hakhoutsingel met enkele overstaander

Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer

- Het element is tenminste 25 meter lang en is tenminste 2 meter en ten hoogste 20 meter breed;
- Tenminste 90% van de stobbes van het element wordt als hakhout beheerd en de diameter van het hakhout (uitgezonderd de overstaanders) is maximaal 20 cm op 1,30 meter boven de hakhoutstoot;
- Bij versnipperen van het takhout mogen de snippers niet in het element worden verwerkt;
- Bij verbranden van het takhout (indien dit mogelijk is in kader van APV) geen vuur maken in of binnen 5 meter vanaf het element;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat aan stammen en hakhoutstoven en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.; bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

Landschapspakket : Klein bosje met grasland

Wat is een klein bosje met grasland:

Het is een vrij liggend vlakvormig landschapselement met een opgaande begroeiing van inheemse bomen en struiken, gelegen in een groenzone waar ten behoeve van het reliëf en landschappelijk aanzicht ook grasland aanwezig is.



Klein vrijliggend bosje



Gekraagde roodstaart

Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer

- Het element is tenminste 1 are en ten hoogste 50 are groot;
- Bij verbranden van het takhout (indien dit mogelijk is in kader van APV) geen vuur maken in of binnen 5 meter vanaf het element;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat stammen en hakhoutstobben en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden in beginsel alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.; bestrijding van ongewenste houtsoorten kan in de periode tussen 15 juli en 15 maart plaats vinden.

Bestemmingswinst en Landschappelijke Kwaliteitsverbetering Someren

versie: augustus 2020

ontwikkeling / bestemmingsplan:
oppervlakte plangebied:

Heistraat 26	
17400	m2

Bestemmingswaarde

Agrarische bestemmingen

Agrarisch bedrijf
Agrarisch bedrijf - per bedrijfswoning (1.000 m2)
Agrarische grond - Landbouw gronden
Agrarische grond - Teeltondersteunende voorzieningen
Agrarische grond - Zonneweide

#1	bedrag / m2 (in €)	voor ontwikkeling oppervlakte	waarde	na ontwikkeling oppervlakte	waarde
	€ 20,00	16400	€ 328.000,00		€ -
#2	€ 75,00	1000	€ 75.000,00		€ -
	€ 8,50		€ -	10900	€ 92.650,00
	€ 12,00		€ -		€ -
	maatwerk				

Bedrijfsbestemmingen, niet-agrarisch

Bedrijf, cat 1-2, max 800 m2 bedrijfsgebouw
Bedrijf, cat 1-2, meer dan 800 m2 bedrijfsgebouw
Bedrijf, cat 3 of hoger, max 1.500 m2 bedrijfsgebouw
Bedrijf, cat 3 of hoger, meer dan 1.500 m2 bedrijfsgebouw
Agrarisch verwant / agrarisch technisch hulpbedrijf
Bedrijf - per bedrijfswoning (1.000 m2)
Maatschappelijk - met bouwvlak
Maatschappelijk - zonder bouwvlak
Recreatie, verblijfsrecreatie, met bouwvlak
Recreatie, verblijfsrecreatie, zonder bouwvlak
Recreatie, dagrecreatie, met bouwvlak
Recreatie, dagrecreatie, zonder bouwvlak
Horeca
Sport, met bouwvlak
Sport, zonder bouwvlak
Gemengd
Windmolen(s)

	€ 75,00		€ -		€ -
	€ 90,00		€ -		€ -
	€ 110,00		€ -		€ -
	€ 125,00		€ -		€ -
	€ 90,00		€ -	3100	€ 279.000,00
#2	€ 75,00		€ -	1000	€ 75.000,00
	€ 125,00		€ -		€ -
	€ 40,00		€ -		€ -
	€ 75,00		€ -		€ -
	€ 40,00		€ -		€ -
	€ 40,00		€ -		€ -
	€ 15,00		€ -		€ -
	€ 75,00		€ -		€ -
	€ 90,00		€ -		€ -
	€ 15,00		€ -		€ -
	maatwerk				
	maatwerk				

Algemene bestemmingen

Bos
Landschappelijke inpassing
Landschappelijke inpassing (aangeduid binnen 'Wonen')
Natuur
Water
Groen
Verkeer

	€ 1,00		€ -		€ -
	€ 1,00		€ -	2400	€ 2.400,00
	€ 1,00		€ -		€ -
	€ 1,00		€ -		€ -
	€ 1,00		€ -		€ -
	€ 1,00		€ -		€ -
	€ 12,50		€ -		€ -

Wonen

Wonen tot 1.000 m2
Wonen groter dan 1.000 m2 maar kleiner dan 2.500 m2
Wonen groter dan 2.500 m2
Tuin (aansluitend aan woonperceel > 2.500 m2)

#2	€ 225,00		€ -		€ -
	€ 60,00		€ -		€ -
	€ 50,00		€ -		€ -
	€ 10,00		€ -		€ -

Bestemmingswaarde	voor ontwikkeling	€ 403.000,00	na ontwikkeling	€ 449.050,00
Bestemmingswinst als gevolg van de ontwikkeling				€ 46.050,00
Te leveren investering kwaliteitsverbetering van het landschap	20%			€ 9.210,00

Check oppervlakte plangebied	voor ontwikkeling	17400	na ontwikkeling	17400	voldoet
------------------------------	-------------------	-------	-----------------	-------	---------

Bebouwingswinst

bedrag / eenh.
(in €)

voor ontwikkeling
m2 / m3

na ontwikkeling
m2 / m3

Waardestijging als geen gebruik wordt gemaakt van de Somerense sloop-bonus regeling(en)

Extra m3 inhoud (bedrijfs-)woning, groter dan 750 m3
Extra m2 bijgebouwen bij een (bedrijfs-)woning, groter dan 100 m2
Extra m2 bedrijfsgebouw bij 'Bedrijf' - milieucategorie 1-2
Extra m2 bedrijfsgebouw bij 'Bedrijf' - milieucategorie 3 of hoger
Extra m2 bedrijfsgebouw bij andere bestemming dan 'Bedrijf' of 'Agrarisch bedrijf'

	€ 250,00		€ -		€ -
	€ 150,00		€ -		€ -
	€ 150,00		€ -		€ -
	€ 200,00		€ -		€ -
	€ 150,00		€ -		€ -

Bebouwingswaarde	voor ontwikkeling	€ -	na ontwikkeling	€ -
Bebouwingswinst als gevolg van de ontwikkeling				€ -
Te leveren investering kwaliteitsverbetering van het landschap	50%			€ -

Bestemmingswinst + Bebouwingswinst	€ 46.050,00
Te leveren investering kwaliteitsverbetering van het landschap	€ 9.210,00

Drempelwaarde	€ 1.000,00	Blijft de verplichting onder de drempelwaarde?
		Nee. Ga naar werkblad 'Landschappelijke Kwaliteit'

#1 De begripsomschrijvingen en bestemmingsomschrijvingen uit het bestemmingsplan van de gemeente Someren zijn bepalend voor de indeling

#2 Aan een (agrarische) bedrijfswoning wordt 1.000 m2 van het bouwvlak toegerekend

Bestemmingswinst en Landschappelijke Kwaliteitsverbetering Someren

Te leveren Kwaliteitsverbetering van het landschap				€	9.210,00
					subtotaal
Landschappelijke verbetering	€ / eenh	oppervlakte	kosten	€	4.680,00
Aanleg nieuwe natuur (met bestemming 'Natuur')	€ 3,65		€ -		
Realisatie van Ecologische verbingszone (met aanduiding 'evz')	€ 3,65		€ -		
Aanleg van nieuwe bosgebieden (met bestemming 'Bos')	€ 2,95		€ -		
Aanleg van Landschapselementen (met bestemming 'Groen')	€ 2,95		€ -		
Aanleg van Landschapselementen (met een planologische aanduiding)	€ 1,95	2400	€ 4.680,00		
Aanleg van erfbeplanting (zonder planologische aanduiding)	€ 1,00		€ -		
Onderhoudskosten	(max ... jaar)	€ / eenh / jr	oppervlakte	kosten	€ -
Van bestaande groene en planologische beschermde elementen	10 #7	€ -		€ -	
Van nieuwe groene en planologische beschermde elementen	10 #7	€ -		€ -	
Sloop	€ / eenh	oppervlakte	kosten	€	4.625,00
slopen overtollige (bedrijfs)gebouwen					
(bedrijfs)gebouwen	€ 15,00		€ -		
(bedrijfs)gebouwen, incl mestkelders	€ 17,50		€ -		
(bedrijfs)gebouwen, incl asbest daken	€ 22,50		€ -		
(bedrijfs)gebouwen, incl asbest daken en mestkelders	€ 25,00		€ -		
slopen kassen	€ 7,00		€ -		
saneren verhardingen, sleufsilos, voerplaten	€ 2,50	1850	€ 4.625,00		
Cultuurhistorie				€	-
Extra bouwkosten Cultuurhistorisch waardevollen bebouwing i.v.m. restauratie	#3	o.b.v. bouwkostenbegroting			
Meerkosten terreininrichting van Cultuurhistorisch waardevol ensemble of omgeving	#4	o.b.v. begroting deskundige			
Overige investeringen in Cultuurhistorische waarden	#5	max 50% kosten			
Recreatie en toerisme	€ / eenh.	aantal		€	-
Aanleg van recreatieve fiets- en wandelroutes (per m1)	€ 1,75		€ -		
Aanleg van opengestelde recreatieve wateren (per m2)	€ 4,25		€ -		
Aanleg van overige recreatieve voorzieningen	#5	max 50% kosten			
Totale investering in kwaliteitsverbetering van het landschap:				€	9.305,00
Nog openstaande kwalitatieve verplichting voor deze ontwikkeling				€	-95,00
voldoet					
BiO-fonds				€	-
Storting in gemeentelijke BiO-fonds, na goedkeuring door de gemeente	#6				
Investering in kwaliteitsverbetering: zelfrealisatie in plan + storting BiO-fonds				€	9.305,00
Voldoet de totale investering in kwaliteitsverbetering van het landschap?				voldoet	

#3 Op basis van een bouwkostenbegroting door een deskundige wordt bepaald wat de extra investering in bouwactiviteiten is a.g.v. het behoud en herstel van cultuurhistorische waarden.

#4 Op basis van een begroting van een deskundige wordt bepaald wat de extra investeringen van de (terrein)inrichting zijn a.g.v. het behoud en herstel van cultuurhistorische waarden.

#5 Op grond van een prijsopgave van een uitvoerder én een schriftelijke opdrachtbevestiging van de initiatiefnemer mag tot maximaal 50% van de verbeteringskosten worden opgevoerd als kwaliteitsverbetering.

#6 Goedkeuring op grond van een concreet collegebesluit.

#7 De gemeente Someren ziet onderhoudskosten voor groenelementen vooralsnog niet als investering in kwaliteitsverbetering van het landschap

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon	Heistraat
Inrichtingslocatie	Heistraat, 5712RV Someren

Activiteit

Omschrijving	Heistraat
Toelichting	Sloop

Berekening

AERIUS kenmerk	RVDajPwGah2d
Datum berekening	31 januari 2022, 18:39
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 1 - Beoogd	2020	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

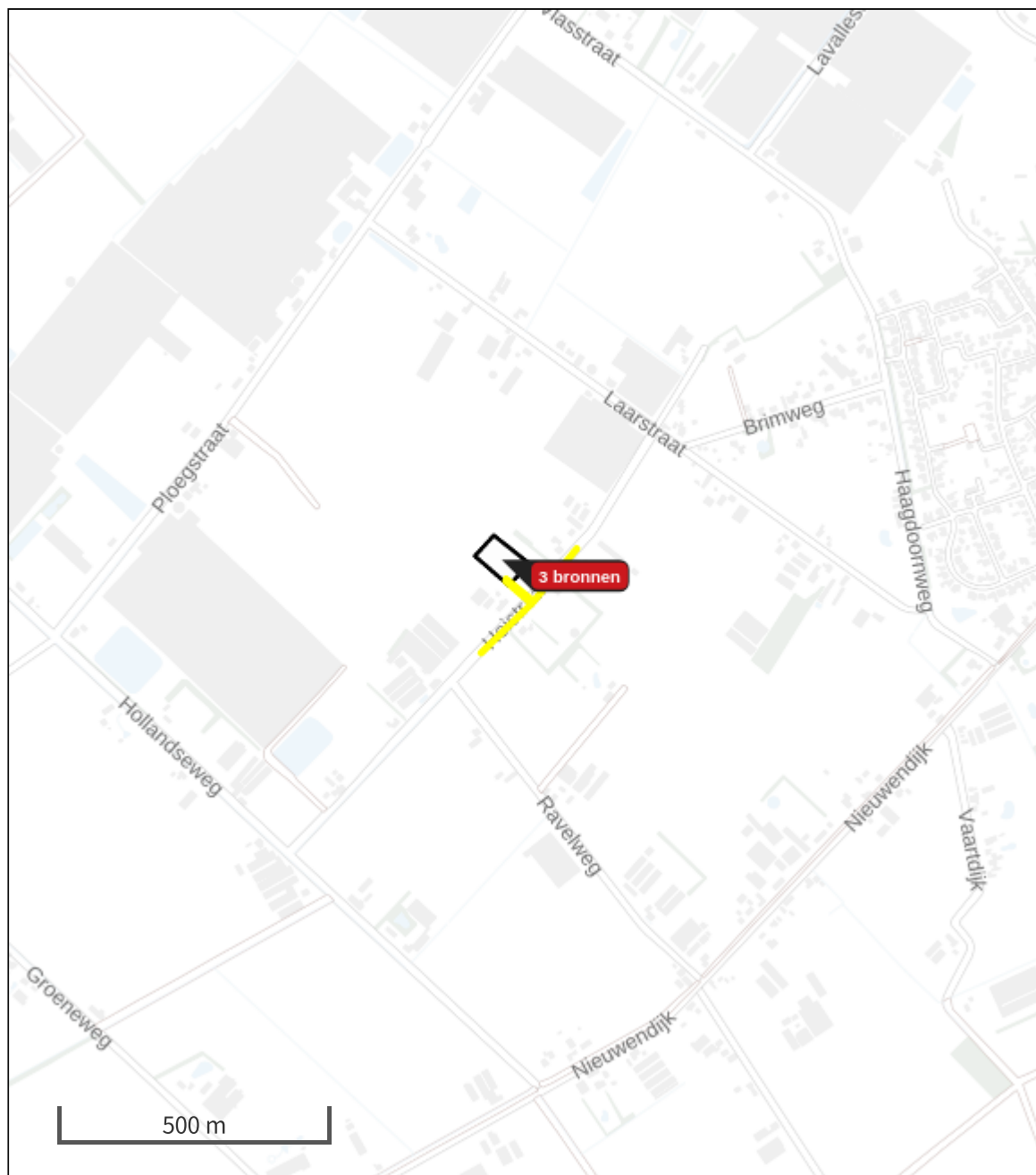
Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2020

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwplaats; Mobiele kraan	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwplaats; Verreiker	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwplaats; Graafmachine 60 kW	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Situatie 1, Rekenjaar 2020

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwplaats; Mobiele kraan	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>4,0 m</u> <u>0,000 MW</u>	NOx NH3	< 0,1 ton/j < 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwplaats; Verreiker	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>4,0 m</u> <u>0,000 MW</u>	NOx NH3	< 0,1 ton/j < 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwplaats; Graafmachine 60 kW	Uittreedhoogte Warmteinhoud	<u>4,0 m</u> <u>0,000 MW</u>	NOx NH3	< 0,1 ton/j < 0,1 ton/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie 2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon	Heistraat
Inrichtingslocatie	Heistraat, 5712RV Someren

Activiteit

Omschrijving	Heistraat
Toelichting	Verschilberekening gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	Rxms3wUUfzQE
Datum berekening	31 januari 2022, 18:38
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Bestaande situatie - Referentie	2022	1,9 ton/j	< 0,1 ton/j
Situatie 2 - Beoogd	2022	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Resultaten

	Hoogste depositie Hexagon	Gebied
Bestaande situatie - Referentie	3.042,87 mol/ha/j 1973323	Weerter- en Budelerbergen & Ringselven
Situatie 2 - Beoogd	-	
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha	
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	5.893,89 ha	
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j	
Grootste afname van depositie	0,57 mol/ha/j	



Situatie 2 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

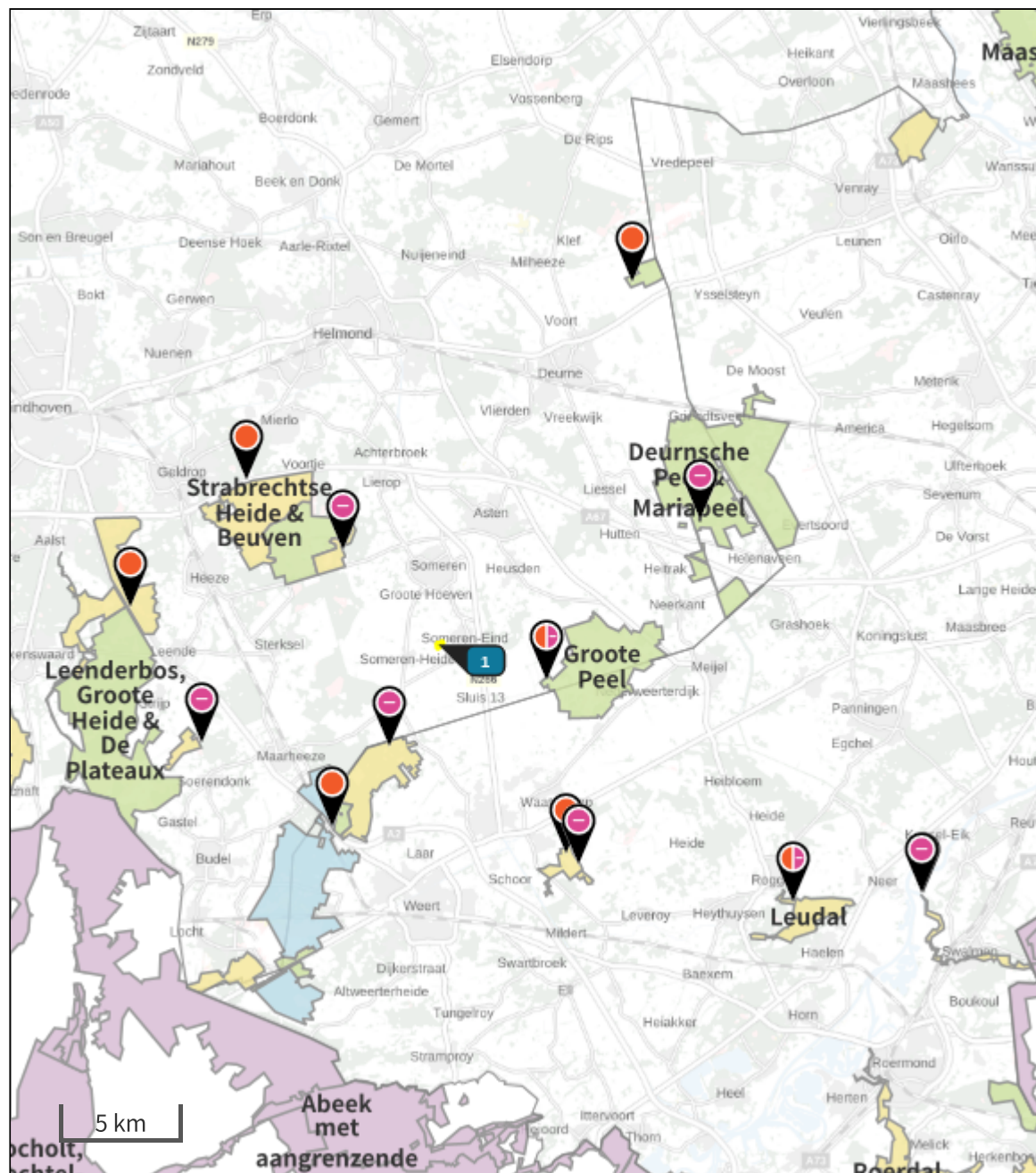
		Emissie NH3	Emissie NOx
	Energie Energie Stookinstallatie werkplaats	-	< 0,1 ton/j
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Bestaande situatie (Referentie), rekenjaar 2022

Emissiebronnen

		Emissie NH3	Emissie NOx
	Energie Energie Stookinstallatie werkplaats	-	< 0,1 ton/j
	Landbouw Stalemissies 10 stuks jongvee	< 0,1 ton/j	-
	Landbouw Stalemissies 1560 vleesvarkens D3.2.12	1,9 ton/j	-
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 2" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	5.893,89	3.042,60	0,00	0,00	5.893,89	0,57

Per gebied	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	1.860,45	3.042,60	0,00	0,00	1.860,45	0,55
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.325,25	2.868,56	0,00	0,00	1.325,25	0,32
Groote Peel (140)	1.010,40	2.644,61	0,00	0,00	1.010,40	0,57
Strabrechtse Heide & Beuven (137)	862,73	2.554,54	0,00	0,00	862,73	0,41
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux (136)	780,27	2.486,62	0,00	0,00	780,27	0,16
Sarsven en De Banen (146)	32,66	2.287,60	0,00	0,00	32,66	0,12
Leudal (147)	21,95	2.158,61	0,00	0,00	21,95	0,09
Swalmdal (148)	0,17	1.524,65	0,00	0,00	0,17	0,04



Situatie 2, Rekenjaar 2022

1 Energie | Energie

Naam	Stookinstallatie werkplaats	Uittreedhoogte Warmteinhoud	6,0 m 0,100 MW	NOx	< 0,1 ton/j
Locatie	177908, 373980				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

Bestaande situatie, Rekenjaar 2022

1 Energie | Energie

Naam	Stookinstallatie werkplaats	Uittreedhoogte	6,0 m	NOx	< 0,1 ton/j
Locatie	177908, 373980	Warmteinhoud	0,100 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie				

8 Landbouw | Stalemissies

Naam	10 stuks jongvee	Uittreedhoogte	1,5 m	NH3	< 0,1 ton/j
Locatie	177893, 373982	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele Variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A3.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	Overig	10	NH3	4,4	-	< 0,1 ton/j

9 Landbouw | Stalemissies

Naam	1560 vleesvarkens D3.2.12	Uittreedhoogte	8,0 m	NH3	1,9 ton/j
Locatie	177925, 374058	Uittreeddiameter	0,4 m		
Wijze van ventilatie	Geforceerd	Temperatuur	NaN °C		
Temporele Variatie	Dierverblijven	Emissie			
		Uittreedrichting	Verticaal		
		Uittreedsnelheid	0,4 m/s		

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	D3.2.12 - gedeeltelijk roostervloer; spoelgotensysteem met metalen driekantroosters (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking)	BB98.10.064	1560	NH3	1,2	-	1,9 ton/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.



Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2021.0.2_20220128_2eee9c6138

Database versie 2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>