

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Gemeente Someren

Dertiensedijk 24

Someren

DOCUMENTNUMMER: DERSOM24

DATUM: 29 juli 2021

STATUS: DEFINITIEF



VAN DOORMAAL ADVIES
Bestemming & Milieu



Ruimtelijke onderbouwing

Gemeente Someren

Dertiensedijk 24

Someren

auteur:

ir. B. van Doormaal

Van Doormaal Advies B.V.

Meiraap 2B

5087 CS Diessen

M: 06 22 35 78 62

E: bas@vandoormaaladvies.nl



Toelichting

Inhoud

1 INLEIDING.....	6
1.1 Aanleiding en doel	6
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	6
1.3 Leeswijzer	7
2 PLANBESCHRIJVING.....	8
2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied	8
2.2 Beschrijving huidige situatie	9
2.3 Beschrijving beoogde situatie.....	10
2.4 Parkeren.....	11
2.5 Verkeer	12
3 BELEIDSKADER.....	13
3.1 Inleiding	13
3.2 Rijksbeleid.....	13
3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).....	13
3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro).....	14
3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro).....	15
3.3 Provinciaal beleid.....	16
3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant.....	16
3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	17
3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap	19
3.3.4 Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68)	21
3.3.5 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.73)	21
3.4 Gemeentelijk beleid.....	23
3.4.1 Structuurvisie Someren 2028	23
3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied.....	24
3.4.3 Wijzigingsbevoegdheid voor ‘Wonen plus’ (vs. 16.7.1)	25
3.4.4 Afwijken ten behoeve van oppervlakte bijgebouwen (vs. 16.3.2)	27
3.4.5 Afwijken ten behoeve van buitenrijbaan voor paarden.....	28
3.4.6 Afwijken voor buitenopslag.....	29
4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN.....	30
4.1 Inleiding	30
4.2 Bodem.....	30

4.3 Cultuurhistorie	31
4.4 Archeologie	32
4.5 Natuur	33
4.6 Flora en fauna	34
4.7 Wegverkeerslawai.....	38
4.8 Bedrijven en milieuzonering	38
4.8.1 Bedrijven en milieuzonering.....	38
4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij	39
4.9 Externe veiligheid	39
4.10 Luchtkwaliteit	40
4.11 Gezondheid.....	43
4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen).....	43
4.11.2 Geitenhouderijen	43
4.12 Kabels en leidingen	44
4.13 Waterhuishouding	44
4.13.1 Keur	45
4.13.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen	45
4.13.3 Hemelwater na ontwikkeling	46
4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	47
5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING	49
5.1 Inleiding	49
5.2 Opbouw bestemmingsplan.....	49
6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	50
6.1 Inleiding	50
6.2 Economische uitvoerbaarheid	50
7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	51
7.1 Vooroverleg	51
7.2 Zienswijzen	51
8 BIJLAGEN	52
1. Landschappelijk inpassingsplan	52
2. AERIUS-berekening	52

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan de Dertiensedijk 24 is een burgerwoning aanwezig met 246 m² aan bijgebouwen. Initiatiefnemer is voornemens om het oppervlak aan bijgebouwen uit te breiden naar 350 m². De bijgebouwen zullen gebruikt worden voor het hoveniersbedrijf van initiatiefnemer. Het bestemmingsplan heeft als doel het hoveniersbedrijf planologisch-juridisch te vast te leggen, zodat op locatie een hoveniersbedrijf is toegestaan.

Op de locatie is het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Deelgebied 1' van toepassing, waarbij de locatie is gelegen in de enkelbestemming 'Wonen'.

In het bestemmingsplan is voor de beoogde ontwikkeling een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Wonen plus'. De ontwikkeling voldoet echter niet volledig aan alle voorwaarden, daarom maakt het plan ook onderdeel uit van het veegplan.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De beoogde ontwikkeling wordt beoogd aan de Dertiensedijk 24 in Someren. De locatie is kadastraal bekend onder gemeente Someren, sectie G, nr. 4227. Het perceel van de locatie heeft een totale oppervlakte van 10.500 m². Het bouwvlak van de woning heeft een oppervlakte van 3.200 m².



Ligging plangebied

1.3 Leeswijzer

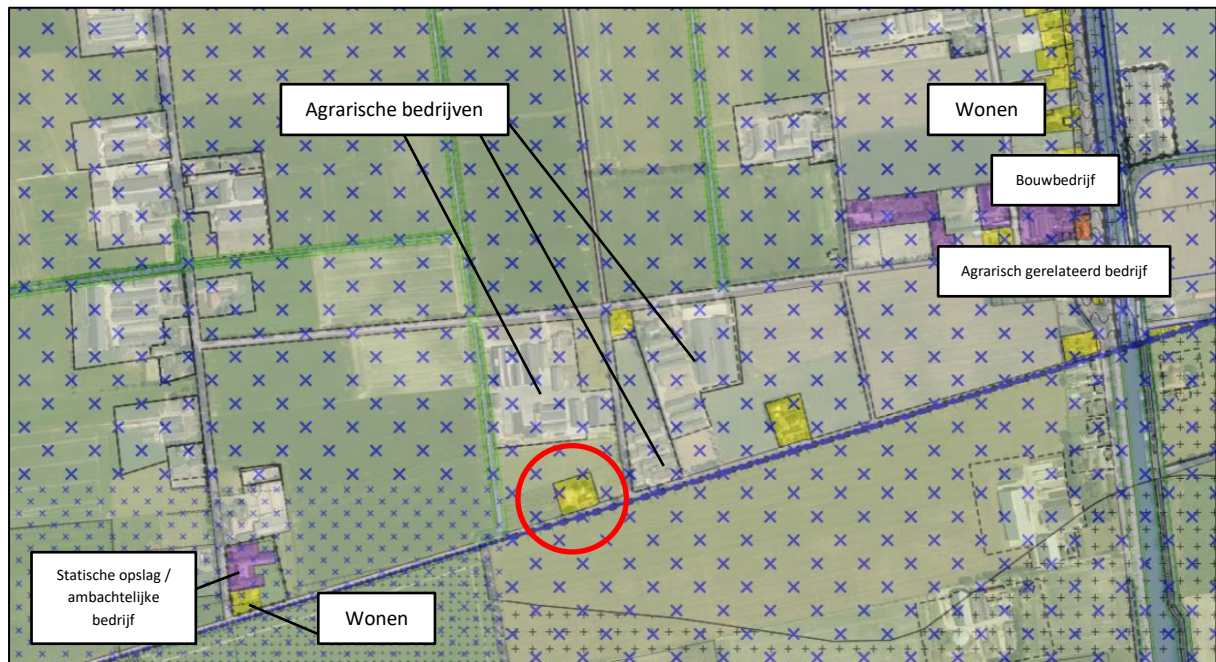
Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 van deze toelichting ingegaan op de huidige en beoogde situatie in het plangebied. Hoofdstuk 3 bevat een toetsing aan de geldende beleidskaders, waarbij wordt getoetst aan zowel nationaal, provinciaal als gemeentelijk beleid. Hoofdstuk 4 bevat een verantwoording over de wijze waarop rekening is gehouden met de milieuplanologische uitvoeringsaspecten alsmede met de in het plangebied en omgeving voorkomende waarden. Hoofdstuk 5 bevat een beschrijving van de juridische planopzet. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid en tot slot wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid toegelicht.

2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Functionele beschrijving omgeving plangebied

De directe omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door met name agrarische bedrijvigheid. De omgeving laat zich derhalve het beste omschrijven als landelijk gebied. Het dichtstbijzijnde agrarisch bedrijf is gelegen op een afstand van 54 meter de rand van het woonvlak. De dichtst gelegen burgerwoning is gelegen op ca. 260 meter afstand.

Het dichtst gelegen niet-agrarische bedrijf is gelegen op een afstand van ca. 460 meter.



2.2 Beschrijving huidige situatie

De beoogde planlocatie is momenteel een bestaande burgerwoning in het buitengebied. In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Someren – Deelgebied 1' is de locatie bestemd als zijnde 'Wonen' en gelegen in de gebiedsaanduiding 'overige zone – staldering'. Voor de planlocatie is de maatvoering: 'maximum oppervlakte bijgebouw: 246 m²' opgenomen.



Huidige situatie plangebied

2.3 Beschrijving beoogde situatie

In de beoogde situatie worden bijgebouwen toegevoegd aan de planlocatie. Het bestaande bouwvlak blijft gehandhaafd. Het bouwvlak krijgt de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - wonen plus', hierdoor is het toegestaan om een kleinschalig bedrijf tot en met milieucategorie 2 uit te voeren. Het beoogde hoveniersbedrijf past binnen deze milieucategorie. Aangrenzend aan het bouwvlak wordt een buitenrijbak voor paarden gerealiseerd.

Verder is voldoende parkeergelegenheid aanwezig op eigen terrein en zal de ontwikkeling landschappelijk aan de hand van het beeldkwaliteitsplan Buitengebied Someren 2011 worden ingepast.

Om te komen tot de beoogde situatie worden planmatig en landschappelijk de volgende stappen gezet:

1. Het woonvlak heeft momenteel een oppervlakte van 3.200 m²;
2. Binnen het bouwvlak wordt 490 m² landschappelijke inpassing aangebracht;
3. Van het woonvlak wordt aan de westzijde 116 m² weggenomen en teruggezet naar de agrarische bestemming;
4. Resteert planologisch-juridisch 2.594 m² woonvlak;
5. Het agrarische vlak binnen het plangebied heeft momenteel een oppervlakte van 2.400 m²;
6. Buiten woonvlak, in de agrarische bestemming, wordt 392 m² landschappelijke inpassing toegevoegd;
7. Resteert 2.008 m² + de toegevoegde 116 m² (westzijde van het woonvlak), dit maakt een totaal van: 2.124 m² agrarische bestemming.

Impressie landschappelijk inpassing

De planlocatie is in de bestaande situatie reeds landschappelijk ingepast. In de beoogde situatie wordt deze landschappelijke inpassing versterkt, zoals weergegeven op onderstaande afbeelding.



Landschappelijke inpassing plangebied

2.4 Parkeren

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding van de “Reparatiewet BZK” op 29 november 2014 is het verplicht om het parkeren te reguleren middels de bestemmingsregeling. In de bestemmingsregeling kan worden opgenomen dat bij aanvraag om omgevingsvergunning (voor het bouwen en / of afwijken) dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de van toepassing zijnde parkeernormen. In het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’ dient echter al bij vaststelling van een bestemmingsplan inzichtelijk te worden gemaakt dat redelijkerwijs in de aldus benodigde parkeerplaatsen feitelijk duurzaam kan worden voorzien (ECLI:NL:RVS:2017:1036, r.o. 5.3). Het aantal benodigde parkeerplaatsen wordt bepaald door het geldende parkeerbeleid.

Nota Parkeernormen Someren

De gemeente Someren heeft op dit moment geen parkeerbeleid of vastgestelde parkeernormen, vandaar dat een nota parkeernormen is opgesteld.

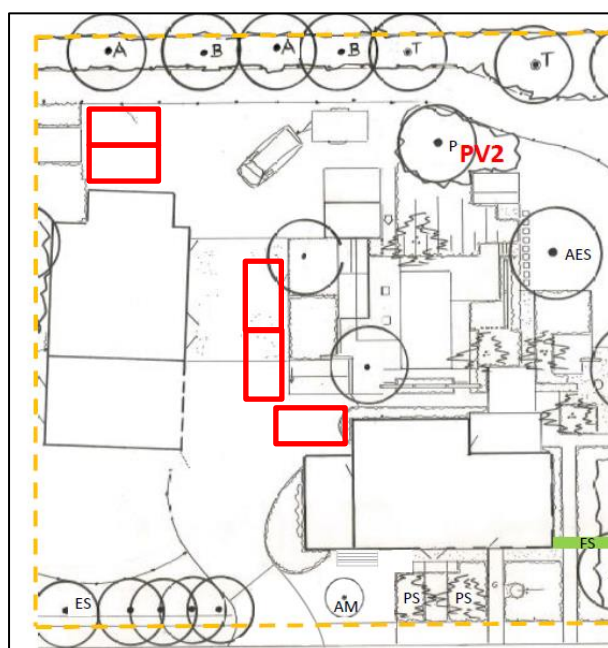
De gemeente Someren gebruikt de parkeerkencijfers, zoals beschreven in CROW-publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, 2012, als parkeernormen. Wanneer een recentere CROW-publicatie beschikbaar is met parkeerkencijfers, hanteert Someren de daarin opgenomen kencijfers als parkeernormen.

Beoordeling

Door het planvoornemen neemt de parkeerbehoefte niet toe. Het beoogde bijgebouw en het hoveniersbedrijf worden geëxploiteerd door de bewoner van het woonhuis.

Overeenkomstig de CROW-publicatie 317, Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, zijn bij een vrijstaande koopwoning in het buitengebied 2,8 parkeerplaatsen benodigd. Afgerond zijn dit drie parkeerplaatsen. Ten aanzien van het aspect parkeren kan worden vastgesteld dat parkeren op eigen terrein kan plaatsvinden. Dit is conform de huidige situatie en is weergegeven in de afbeelding van de landschappelijke inpassing.

Het plan beoogt een uitbreiding van 246 m² aan bijgebouw naar 350 m² aan bijgebouw mogelijk te maken ten behoeve van een hoveniersbedrijf. Deze toename van 104 m² voor een arbeidsextensief/bezoekersextensief bedrijf, leidt op basis van de kencijfers van CROW-publicatie 317 tot (omhoog afgerond) 5 extra verkeersbewegingen en 2 extra parkeerplaatsen. Op onderstaande afbeelding zijn de 2 extra parkeerplaatsen en de 3 bestaande parkeerplaatsen weergegeven.



2.5 Verkeer

Als gevolg van voorliggende planontwikkeling blijft de huidige verkeerssituatie gelijk. De ontsluiting van de woning betreft middels een in/uitrit waar enkel lichtverkeer gebruik van zal maken. Incidenteel is landbouwverkeer of een middelzware vrachtwagen te verwachten voor het aanleveren van materiaal ten behoeve van het hoveniersbedrijf.

De locatie is goed ontsloten voor autoverkeer. Verkeersonveilige situaties zijn door het planvoornemen niet te verwachten.

De aspecten verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

3 BELEIDSKADER

3.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en wordt het initiatief hieraan getoetst.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling is als relatief kleinschalig aan te merken, waardoor geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van directe toepassing is op de

ontwikkeling. Enkel een efficiënt gebruik van de ruimte en een zorgvuldige afweging bij een ruimtelijk besluit, is wel van toepassing op het onderhavige initiatief. Het beleid van het Rijk hieromtrent wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro en de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Toetsing aan deze instrumenten komt in navolgende paragrafen aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Op 1 juli 2016 is een wijziging van het Rarro (periodieke actualisatie en herstel van enkele gebreken, 6^e wijziging) in werking getreden. Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied van het radarstation op de locatie Herwijnen. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. In onderhavig radarverstoringsgebied is de maximale hoogte van windturbines gesteld op 90 meter ten opzichte van NAP. In het onderhavige plan wordt geen nieuwe bebouwing mogelijk gemaakt boven de ter plaatse geldende maximale hoogtemaat en er wordt ook geen planologisch kader geboden voor het oprichten van windturbines. Het initiatief heeft daarmee geen gevolgen voor het radarstation. Tevens is het plangebied gelegen binnen het radarverstoringsgebied behorende bij het radarstation Volkel. Hiervoor geldt een maximale bouwhoogte van 114 meter voor bouwwerken ten opzichte van NAP. Ook dergelijke bouwhoogtes zijn in het plan niet aan de orde.

Voor het overige zijn er ten aanzien van het onderhavige plangebied geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien er bij de onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden zijn gemoeid.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en de Rarro.

3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)

Toetsingskader

Op 1 oktober 2012 is art. 3.1.6, lid 2 toegevoegd aan het Besluit ruimtelijke ordening (Bro); dit artikel bevat de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Met de toevoeging van dit artikel in het Bro is beoogd vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening ongewenste leegstand te vermijden en zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren (ECLI:NL:RVS:2017:353, r.o. 18.5). Op 1 juli 2017 is een wijziging van art. 3.1.6, lid 2 Bro in werking getreden. Het Bro regelt thans dat 'de verantwoording van een juridisch verbindend ruimtelijk besluit van een decentrale overheid dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Tevens is geregeld dat indien het ruimtelijk besluit die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, de verantwoording een motivering dient te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien'. De definiëring van enkele van de in het artikel genoemde begrippen in art. 1.1.1 Bro laat onverlet dat de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als een 'open norm' is te kwalificeren. Dit houdt in dat de norm inhoudelijk open is en onder verschillende omstandigheden nader ingevuld moet worden. Sinds de inwerkingtreding van het artikel heeft de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) in haar jurisprudentie de norm veelvuldig ingevuld en daardoor verder begrensd. Op 28 juni 2017 heeft de ABRvS een zogenoemde 'overzichtsuitspraak' gedaan (ECLI:NL:RVS:2017:1724, r.o. 2 t/m 12.8), waarin de dan geldende en op basis van de voornoemde wijziging te behouden jurisprudentielijnen nader uit een worden gezet. Op basis van deze jurisprudentielijnen kan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' concreet worden toegepast.

Beoordeling

Toetsend aan deze ladder dient allereerst te worden bepaald of onderhavig project voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder een stedelijke ontwikkeling verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. De Handreiking van I&M geeft richting aan het begrip 'andere stedelijke voorzieningen' en benoemt hiertoe onderwijs, zorg, cultuur, bestuur, indoor sport en leisure.

Conclusie

Uit de jurisprudentie die is verschenen sinds de inwerkingtreding van de ladder blijkt dat de Afdeling een zekere ondergrens stelt aan ontwikkelingen wanneer het gaat om de beoordeling of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Zo heeft de Afdeling ten aanzien van woningbouwplannen geoordeeld dat de realisatie van 1 woning (AbRvS 14 januari 2014, nr. 201308263/2/R4), 4 woningen (AbRvS 27 augustus 2014, nr. 201311233/1/R4) of 6 woningen, waarvan 3 rechtstreeks bestemd en 3 eerst na toepassing van een wijzigingsbevoegdheid (Vz AbRvS 4 juni 2014, nr. 201401129/1/R4), niet zijn aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

Het planvoornemen met het toevoegen van 80 m² bijgebouw bij een reeds bestaande woning niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Omgevingsvisie Noord-Brabant schetst de provincie een wensbeeld van de fysieke leefomgeving in 2050. De analyse van de huidige kwaliteit van de fysieke leefomgeving en de trends en ontwikkelingen die hierop van invloed zijn, laten zien dat nieuw beleid en stevige inspanningen van de provincie nodig zijn om de ambities te bereiken. In de omgevingsvisie zijn vijf opgaven geformuleerd, waarvoor de provincie doelen heeft gesteld. Om die ambities te bereiken schetst de omgevingsvisie de eerste contouren van het voorgenen beleid. Dit beleid wordt verder uitgewerkt met concrete maatregelen

De volgende vijf opgaven zijn opgenomen in de Brabantse omgevingsvisie:

- Basisopgave, werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit
- Werken aan de Brabantse energietransitie
- Werken aan een klimaatproof Brabant
- Werken aan de slimme netwerkstad
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie

Voor de opgaven zijn doelen gesteld en is aangegeven welke stappen de provincie wil zetten om deze doelen te bereiken. Met een fictieve dronevlucht beschrijft de visie de beoogde situatie in 2050, waarvan hieronder een citaat is opgenomen.

“Verder oostwaarts zien we weer volop zonneparken in Oost-Brabant maar ook windmolens die worden ontmanteld. De invloed van de veehouderij is veranderd. Van effen groene, maar ecologisch gezien levenloze vlaktes, is het agrarisch landschap weer veel gevarieerder. Er wordt meer rekening gehouden met de ondergrond. Ook zijn er weer kruiden en wilde bloemen. Daardoor zijn er weer meer insecten en daardoor weer meer akker- struweel- en weidevogels. Door samenwerking van alle partijen is er sprake van een gebied met een grote agro- en foodsector, waar het evenwicht tussen ecologie en economie hersteld is en waar boeren en burgers elkaar weer weten te vinden. Vee wordt gehouden in schone, aantrekkelijk vormgegeven en goed ingepaste stallen. Veehouderij en plantaardige teelten vormen samen een internationaal circulair systeem waarin nog nauwelijks verliezen naar bodem, water of lucht optreden. Mest van mens en dier is in dit systeem een waardevolle grondstof en kunstmest wordt nog maar mondjesmaat gebruikt. De agrofoodsector is betekenisvol en maatschappelijk hergewaardeerd door intensieve samenwerking met Greenport Venlo, met de Wageningse agrofood-experts, met de HAS en andere scholen en uiteraard ook de Brainport-innovatoren. Duurzame kwaliteitsproducten; elke Brabander is er trots op!”

Citaat uit Omgevingsvisie Noord-Brabant

Beoordeling

Onderhavige ontwikkeling betreft het toevoegen van 80 m² bijgebouw op locatie en de vestiging van een hoveniersbedrijf. Voor deze ontwikkeling zijn sloopmeters binnen de gemeente aangekocht, waardoor elders binnen de gemeente is gesloopt.

Door deze ontwikkeling wordt bijgedragen aan ontstening van het buitengebied wat zorgt voor een aantrekkelijk en gevarieerd buitengebied.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Toetsingskader

In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna: 'Verordening' worden regels gesteld waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels in de verordening gelden voor gemeenten en niet rechtstreeks voor burgers. De verordening bevat regels voor:

- Regionaal perspectief voor wonen en werken;
- Ruimte-voor-ruimteregeling;
- Groene hoofdstructuur-natuur en Ecologische hoofdstructuur;
- Bescherming tegen wateroverlast en overstromingen;
- Grond- en oppervlaktewatersysteem;
- Land- en tuinbouw;
- Water;
- Cultuurhistorie;
- Agrarisch gebied.

Op 25 oktober 2019 hebben Provinciale Staten de Interim omgevingsverordening vastgesteld. De Interim omgevingsverordening is op 5 november 2019 in werking getreden.

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

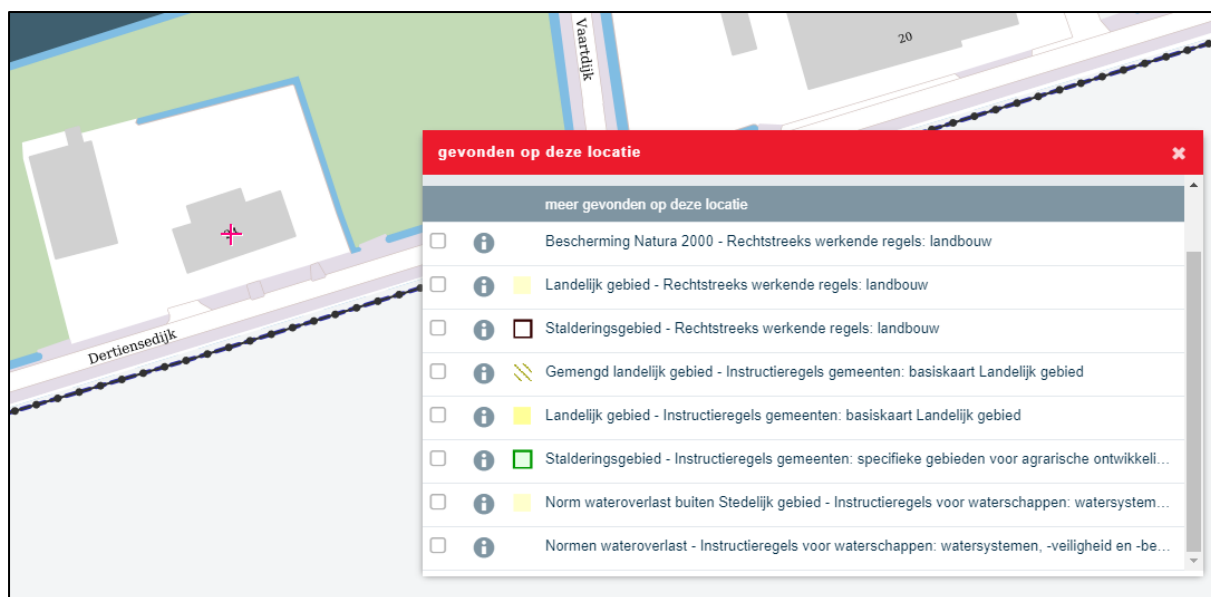
De Interim omgevingsverordening voegt bestaande regels uit 6 verordeningen samen. De regels zijn eenvoudiger opgeschreven en omgezet naar een nieuw digitaal systeem, met een meer gebruiksvriendelijke opbouw. Met de Interim omgevingsverordening zet de provincie ook een 1e stap om de regels beter te laten aansluiten bij de werkwijze van de Brabantse Omgevingsvisie en de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening zorgt ervoor dat de provincie en partijen waar ze mee samenwerkt ervaring kunnen opdoen met die nieuwe werkwijze. Waarbij er meer ruimte is om goede initiatieven van inwoners, ondernemers en andere overheden te ondersteunen en maatwerk toe te passen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In principe zijn de huidige regels gehandhaafd met het huidige beschermingsniveau.

De Verordening ruimte Noord-Brabant bevat zowel algemene regels (o.a. over de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit) als gebiedsgerichte regels. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties worden met name bepaald door de ligging van de locatie binnen de eerdergenoemde structuren en aanduidingen.

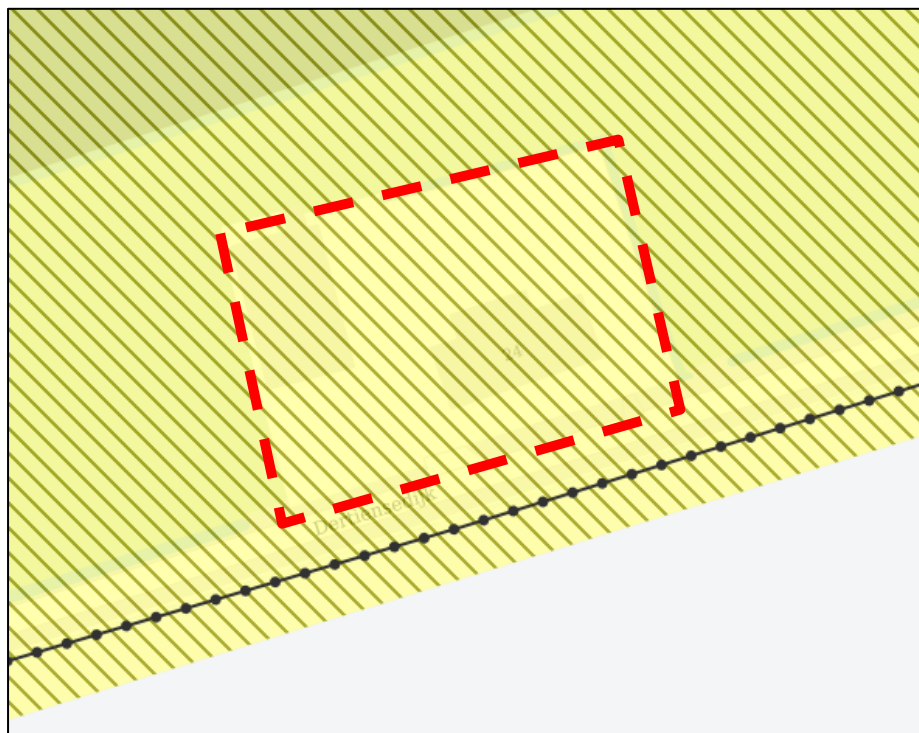
Beoordeling

Op basis van de plankaart van de Verordening is het plangebied gelegen binnen de volgende aanduidingen:



Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Verordening. Ten eerste moet voldaan worden aan de algemene regels voor de zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.5, 3.6 en 3.9). Daarnaast moet worden getoetst aan de regels voor ontwikkelingen binnen de structuur landelijk gebied voor: 'Wonen in landelijk gebied' (artikel 3.68) en 'Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied' (artikel 3.73).

Wegens de toekenning van de aanduiding 'stalderingsgebied', 'algemene regels' en rechtstreeks werkende regels: 'landbouw' gelden er beperkingen aan de ontwikkelingsmogelijkheden van de (intensieve) veehouderij en mestbewerkingsactiviteiten. Daar het initiatief hier echter geen betrekking op heeft kan en wordt toetsing aan deze aanduiding buiten beschouwing gelaten.



Uitsnede Interim omgevingsverordening Bron: provincie Noord-Brabant

3.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap

Hoofdstuk 3 van de verordening bevat instructieregels aan gemeenten bij het vaststellen van een bestemmingsplan met betrekking tot zorgplicht, zuinig ruimtegebruik en kwaliteitsverbetering van het landschap.

Deze regels worden uitgesplitst in een zorgplicht (artikel 3.5) en regels voor zuinig ruimtegebruik (artikel 3.6) de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.9).

Zorgplicht goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5)

In artikel 3.5 is opgenomen dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording bevat dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. Daarnaast dient het principe van zorgvuldig ruimtelijk gebruik te worden toegepast.

In artikel 3.5 is tevens opgenomen dat in de toelichting een verantwoording moet worden opgenomen waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding en de archeologische, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden. Verder dient de omvang van de bebouwing en de beoogde functie te passen in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op de omgeving heeft, waaronder vanwege milieuaspecten en volksgezondheid. Tevens dient de ontwikkeling adequaat te worden afgestemd op de aanwezige infrastructuur.

De toetsing van de gevolgen van het voornemen op bovengenoemde aspecten is per onderwerp uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Daarmee wordt voldaan aan de zorgplicht uit artikel 3.5.

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6)

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat er in beginsel sprake dient te zijn van een bestaand bouwperceel en dat uitbreiding van het ruimtebeslag slechts is toegestaan, mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden.

Het planvoornemen maakt gebruik van een bestaand bouwvlak.

Bij de planlocatie is er sprake van een bouwvlak van ca. 62 meter breed en ca. 52 meter diep, het hoofdgebouw en bijgebouw zullen derhalve op korte afstand van elkaar worden gesitueerd. Hierdoor is sprake van zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 3.9)

In artikel 3.9 is voorgeschreven dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied, de ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van

bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied of de omgeving. Deze kwaliteitsverbetering dient bovendien financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd. De bedoelde kwaliteitsverbetering kan mede betreffen een landschappelijke inpassing, het toevoegen van landschapselementen, activiteiten gericht op behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing, het wegnemen van verharding, het slopen van bebouwing e.d. Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De gemeente Someren heeft voor invulling van deze kwaliteitsverbetering een afsprakenkader vastgesteld. De gemeente acht het wenselijk dat elke ruimtelijke ontwikkeling, die een wezenlijk ruimtelijk effect heeft op de omgeving, gepaard moet gaan met kwaliteitsverbetering van het

landschap. De invloed die een ruimtelijke ontwikkeling heeft op de omgeving, wordt onder meer bepaald door:

- De omvang van de ontwikkeling (is daarvoor vergroting bestemmingsvlak of bouwvlak nodig);
- Nieuw ruimtebeslag of wordt er gebruik gemaakt van bestaande bebouwing;
- De aard van de locatie en de omgeving;
- De aard van de ontwikkeling en de mogelijke hinder voor de omgeving (verkeersaantrekkende werking, geluid, milieucategorie);
- Het onderscheid in een (traditioneel) gebiedseigen of gebiedsvreemde ontwikkeling;
- De 'gewenstheid' van een ontwikkeling vanuit een (sectorale) beleidswens.

Rekening houdend met het vorenstaande worden drie categorieën ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist. Geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben. Alleen landschappelijke inpassing vereist.
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap. Zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist.

Uit het afsprakenkader vloeit onderstaand stroomschema, waarmee ook de categorie kan worden herleid.

				Cat. 1	Cat. 2	Cat. 3
Maatschappelijk zeer gewenst				→		
Doel ruimtelijke ontwikkeling is verbetering kwaliteit landschap				→		
Binnen BP	Direct bestemd			→		
	Binnenplanse afwijkingen			→		
	Binnenplanse afwijkingen waaraan het bestemmingsplan landschappelijke inpassing als voorwaarde verbindt			→	→	
Buiten BP	Buitenplanse afwijkingen (art. 4 bijlage II BOR)			→		
	Binnen bouwvlak / bestemming	Gebiedseigen	Weinig tot geen inbreuk op landschap	→		
			(substantiële) Inbreuk op landschap		→	
		Niet gebiedseigen	Weinig tot geen inbreuk op landschap	→		
			(substantiële) Inbreuk op landschap		→	
	Buiten bouwvlak / bestemming	Gebiedseigen	Weinig tot geen inbreuk op landschap	→		
			(substantiële) Inbreuk op landschap		→	
		Niet gebiedseigen	Weinig tot geen inbreuk op landschap	→		
				→		

			(substantiële) op landschap	Inbreuk			
							→

Conform de voornoemde tabel kan het planvoornemen worden aangemerkt als categorie 2. Het betreft een ontwikkeling buiten het bestemmingsplan, binnen het bouwvlak, met een beperkte invloed op het landschap. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van de sloopbank. Ook in de LIR gemeente Someren wordt het initiatief derhalve gezien als een 'buitencategorie' onder categorie 2.

3.3.4 Wonen in landelijk gebied (artikel 3.68)

Artikel 3.68 'wonen in landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor wonen in landelijk gebied aan moeten voldoen. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied bepaalt dat:

a. alleen bestaande burgerwoningen en bedrijfswoningen zijn toegestaan;

Binnen het plangebied is één bestaande burgerwoning aanwezig. Het plan ziet niet toe op de toevoeging van een extra woning.

b. zelfstandige bewoning van bedrijfsgebouwen, recreatiewoningen en andere niet voor bewoning bestemde gebouwen is uitgesloten.

De zelfstandige bewoning van de bijgebouwen is uitgesloten door de huidige planregels. Deze planregels worden tevens overgenomen in het veegplan waar deze ruimtelijke onderbouwing bij behoort.

Lid 2

Een bestemmingsplan kan bij een bestaande woning de vestiging van een andere functie toelaten, als:

a. dit past binnen de voorwaarden die voor die functie zijn opgenomen in deze paragraaf;

Het planinitiatief wordt hier aan getoetst in paragraaf 3.3.5 van deze toelichting.

b. in geval nieuwe bebouwing wordt opgericht, er elders feitelijk en juridisch een gelijkwaardige oppervlakte aan gebouwen is gesloopt.

Het plan ziet toe op het toevoegen van bijgebouwen (bebouwingswinst) die gecompenseerd worden door middel van een landschappelijke investering en een afname van bouwvlak (afname bestemmingswinst). De bestemmingswinst en landschappelijke kwaliteitsverbetering die noodzakelijk is, is conform de Landschapsinvesteringsregeling van Someren vastgesteld. Deze berekening is toegevoegd als bijlage bij dit plan.

3.3.5 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied (artikel 3.73)

Artikel 3.73 'Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied' zet diverse provinciale regels uiteen waaraan bestemmingsplannen voor niet-agrarische bedrijven aan moeten voldoen binnen het gemengd landelijk gebied. Hieronder wordt initiatief aan de regels getoetst (dikgedrukt):

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

- 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

Het planinitiatief is kleinschalig van aard. Zoals beschreven in paragraaf 3.4.1 past het initiatief in de gebiedsgerichte invulling van de 'Jonge heideontginning'. De realisatie van een agrarisch verwant bedrijf zoals het beoogde hoveniersbedrijf is hier passend.

- 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
 - 3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

De ontwikkeling voorziet in een nieuwe economische drager. Het hoveniersbedrijf van initiatiefnemer werkt daarbij zoveel als mogelijk lokaal. Het geheel wordt daarbij landschappelijk ingepast.

- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;

Hier wordt aan voldaan.

- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;

Hier wordt aan voldaan. In het planvoornemen is geen sprake van 'overtollige bebouwing'. In totaal wordt 350 m² aan bijgebouwen gerealiseerd. Hiervan wordt een gedeelte privé gebruikt als berging, het overige gedeelte wordt bedrijfsmatig gebruikt voor de stalling van materieel en machines ten behoeve van het hoveniersbedrijf.

- d. de vestiging heeft geen betrekking op:
 - 1. een kantoor met baliefunctie;
 - 2. lawaaisport;
 - 3. mestbewerking.

Hier wordt aan voldaan. De ontwikkeling heeft hier geen betrekking op.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Op basis van de beoogde exploitatie betreft het een nevenactiviteit bij een woonfunctie die gefinancierd wordt uit eigen middelen. De beoogde omvang is voldoende. Het bestemmingsplan begrenst eveneens de beoogde grootte.

Er is geen sprake van een publieksaantrekkende werking, gezien het enkel berging betreft van het hoveniersbedrijf. Opslag en stalling vindt plaats binnen de bebouwing. Voor het hoveniersbedrijf zijn tevens enkele buitenopslagen benodigd voor de opslag van o.a. zand en groenafval. Deze opslagen hebben een zeer beperkte omvang van ca. 3 bij 5 meter en een opstaande rand van ca. 1 meter hoogte.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;

- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;
- c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.

Hier wordt aan voldaan zoals beschreven in deze toelichting. In totaal wordt 350 m² aan bijgebouwen gerealiseerd. Hiervan wordt een gedeelte privé gebruikt als berging, het overige gedeelte wordt bedrijfsmatig gebruikt voor de stalling van materieel en machines ten behoeve van het hoveniersbedrijf.

Het initiatief is daarmee aan te merken als 'kleinschalig', gezien de aard van het hoveniersbedrijf is deze te plaatsen binnen de landelijke omgeving. Het is niet doelmatig om dit bedrijf te vestigen op een bedrijventerrein.

Conclusie

Het planinitiatief omvat het toevoegen van 80 m² bijgebouwen en het vestigen van een hoveniersbedrijf op locatie, ondergeschikt aan de woonfunctie. De ontwikkeling voldoet aan de eisen die worden gesteld op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. De ontwikkeling zal een positief effect hebben op de plattelandseconomie van Someren.

Gezien het voorgaande kan worden gesteld dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders zoals zijn verwoord in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Someren 2028

Toetsingskader

De planlocatie maakt onderdeel uit van de "Jonge heideontginning" zoals opgenomen in de gemeentelijke Structuurvisie Someren 2028. Voor de Jonge heideontginning is onderstaande beschrijving opgenomen:

Tegen de grens van de provincie Limburg, rond Someren-Heide, liggen de grootschalige heideontginningen. Zij hebben een herkenbaar patroon van lange rechte lijnen, grote percelen en openheid. De wegen met laanbeplanting maken het grofmazige raster van het landschap zichtbaar. De boerderijen met erfbeplanting geven invulling aan dit casco. Op sommige plekken doorbreken kassen de openheid. Er zijn enkele zeer waardevolle open gebieden waar ook weinig tot geen bebouwing aanwezig is. Binnen dit gebied is het behoud van deze openheid en het versterken van de laan- en erfbeplanting gewenst.

Zoals al gezegd vormt ons buitengebied een belangrijke kwaliteit van onze gemeente. Om die kwaliteit te handhaven en versterken is er voorrang in dit gebied voor boeren, burgers en buitenlui (recreanten). De landschappelijk waarden en de natuur zijn behouden gebleven en daar waar mogelijk versterkt. Bedrijfsmatige activiteiten die hierin niet thuishoren worden tegengegaan. Bij functieveranderingen is gestuurd op ruimtelijke kwaliteit. Een landelijk Brabants karakter maakt ook dat we nog ruimte bieden aan de schaalvergroting van de (intensieve) agrarisch ondernemer. In de grootschalige heideontginningen bieden we hiervoor mogelijkheden. Qua ruimtelijke verschijning kennen deze bedrijven geen goede maar een voortreffelijke inpassing.

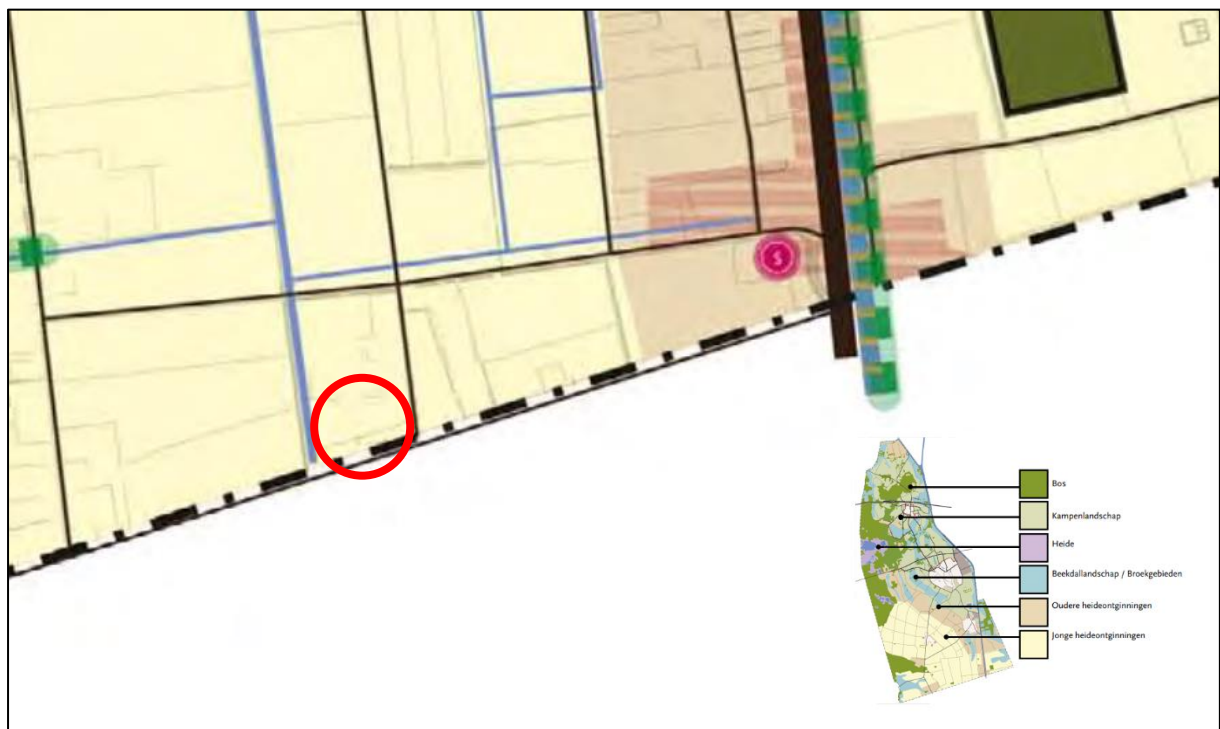
Conform het beeldkwaliteitsplan kennen de Jonge heideontginningen de volgende gebiedskenmerken.

Gebiedskenmerken:

De kenmerken van de Jongere Heideontginningen zijn de regelmatige en rechtlijnige patronen binnen relatief grootschalige gebieden met verre zichten. De overgang naar de bosgebieden is in dit landschap door een vrij rechtlijnige bosgrens. Er zijn enkele zeer waardevolle open gebieden waar ook geen/weinig bebouwing aanwezig is. Structurerend in het landschap zijn de aanwezige bomenlanen van (Amerikaanse) Eiken. Deze zouden nog versterkt kunnen worden. In het gebied zijn veel en grootschalige agrarische bedrijven aanwezig. Door de hier aanwezige open gebieden zijn de bedrijven op grotere afstand zichtbaar.

Functioneel:

- Uitgesproken landbouwgebied met agrarische en agrarisch verwante bedrijven.
- Functieverandering of (Ruimte voor Ruimte) woningen alleen binnen aangegeven linten.



Uitsnede structuurvisiekaart Someren (Jonge heideontginningen)

Beoordeling

Uit de Structuurvisie en het beeldkwaliteitsplan blijkt dat binnen Jonge heideontginningen wordt gestreefd naar een 'voortreffelijke' inpassing van de agrarische bedrijven. Het behouden van openheid waar mogelijk prioriteit.

De planlocatie is echter gelegen in de nabijheid van meerdere grootschalige veehouderijen. De openheid van het gebied is daarmee beperkt. Door de landschappelijke inpassing van de Dertiensedijk 24 worden de omliggende veehouderijbedrijven aan het zicht onttrokken. Hierdoor wordt bijgedragen aan de 'voortreffelijke' inpassing van de omliggende bedrijven en de planlocatie zelf. Tevens is een hoveniersbedrijf passend qua aard in het gebied.

De ontwikkeling past binnen het beleidskader van de gemeentelijk structuurvisie.

3.4.2 Bestemmingsplan Buitengebied

Toetsingskader

Aan de locatie is overeenkomstig het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Someren – Deelgebied 1' van de gemeente Someren, de enkelbestemming 'Wonen' toegekend alsmede de gebiedsaanduiding 'overige zone – staldering'. De maatvoering 'maximum oppervlakte bijgebouw: 246 m²' is eveneens opgenomen.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied deelgebied 1'

De enkelbestemming 'Wonen' maakt het middels een binneplanse wijzigingsbevoegdheid onder voorschrift 16.7.1 mogelijk om de desbetreffende locatie te wijzigingen naar de bestemming 'Wonen plus'. Hieronder wordt deze wijzigingsbevoegdheid behandeld aangaande het planinitiatief (dikgedrukt).

3.4.3 Wijzigingsbevoegdheid voor 'Wonen plus' (vs. 16.7.1)

In het kader van "een goede ruimtelijke ordening" dient zo veel als mogelijk te worden aangesloten bij het van toepassing zijnde beleid. Ten aanzien van het planvoornemen is in het huidige bestemmingsplan Buitengebied een mogelijkheid (wijzigingsbevoegdheid) opgenomen om een kleinschalig bedrijf te vestigen bij een woonbestemming. Het planvoornemen voldoet niet volledig aan de gestelde voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt hieronder het planvoornemen beschreven aan de genoemde voorwaarden.

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd aan de bestemming 'Wonen' de aanduiding 'Wonen plus' toe te voegen ten behoeve van de vestiging van een kleinschalig bedrijf in de milieucategorieën 1 of 2, of aantoonbaar daarmee gelijk te stellen qua aard en invloed, zoals genoemd in de Brochure bedrijven en milieuzonering, van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten. Hierbij moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

- a. de bedrijfsactiviteit moet plaatsvinden binnen de maximaal toegestane oppervlakte bebouwing;

Hier wordt aan voldaan. De maximaal toegestane oppervlakte wordt vergroot naar 350 m².

- b. de maximaal toegestane oppervlakte voor de bedrijfsbebouwing is 350 m², met dien verstande dat de voorwaarden zoals genoemd in de sloopbonusregeling (artikel 16.3.2) dienen te worden toegepast;

Hier wordt aan voldaan. Zie onderstaande paragraaf 3.4.4, waarin het initiatief wordt getoetst aan vs. 16.3.2 van het bestaande bestemmingsplan.

- c. indien er ten tijde op een locatie een grotere oppervlakte bijgebouwen staat dan 350 m², die is vergund of krachtens overgangsrecht is toegestaan, dan dient deze grotere oppervlakte teruggebracht te worden naar het toegestane maximum van 350 m². De sloophonusregeling hoeft in dit geval niet te worden toegepast;

Binnen het plangebied zijn reeds meer bijgebouwen aanwezig dan de normaliter toegestane 100 m², echter de bestaande hoeveelheid is minder dan 350 m².

- d. er vindt geen onevenredige aantasting plaats van andere belangen waaronder die van omwonenden en (agrarische) bedrijven;

Hier wordt aan voldaan. Het initiatief ziet niet toe aan het toevoegen van een 'gevoelige functie'. Aantasting van de belangen van omliggende bedrijven is dan ook uitgesloten.

- e. parkeren, laden en lossen vindt plaats binnen het bestemmingsvlak;

Hier wordt aan voldaan. Zoals blijkt uit het landschappelijk inpassingsplan kan parkeren, laden en lossen plaatsvinden binnen het bestemmingsvlak.

- f. er wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen en deze worden in stand gehouden;

Hier wordt aan voldaan, zoals blijkt uit paragraaf 2.4 van onderliggende toelichting.

- g. reclameaanduidingen dienen beperkt te blijven tot een bescheiden naamsaanduiding;

Hier wordt aan voldaan.

- h. buitenopslag is niet toegestaan;

Het planvoornemen voldoet niet aan deze voorwaarden. Het plan voorziet immers in een buitenopslag voor de opslag van zand, grind en groenafval voor de beoogde 'Wonen-plus' activiteit in de vorm van het kleinschalige hoveniersbedrijf. De buiten opgeslagen bedrijfsstoffen zijn niet van dusdanige aard dat deze niet passend zijn binnen een woonbestemming. De stoffen zijn nagenoeg geurloos en zullen niet zorgen voor stof-overlast.

Naast de bedrijfsstoffen wordt mest opgeslagen van het hobbymatig houden van paarden. Het houden van paarden behoort als hobby bij de woonbestemming. Daarnaast bestaat paardenmest hoofdzakelijk uit stro, waardoor geen geuroverlast is te verwachten ten aanzien van omliggende woningen.

De beoogde buitenopslag sluit aan bij het beleid van de gemeente zoals verwoord in paragraaf 3.4.6.

- i. er is geen sprake van planologische en/of milieuhygiënische belemmeringen, of gelet op de aard en omvang van het wijzigingsplan is door middel van noodzakelijk (milieu)onderzoek aangetoond dat het plan uitvoerbaar is;

Hier wordt aan voldaan, zoals blijkt uit hoofdstuk 4 van onderliggende toelichting.

- j. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 30.2.

Het plan is voorzien van een landschappelijk inpassingsplan welke is goedgekeurd door de gemeente Someren en uitvoerig is getoetst aan de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011. Artikel 30.2 beschrijft daarnaast dat een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. In het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Het voorliggend bestemmingsplan gaat vergezeld met een eigen landschappelijk inpassingsplan dat is gebaseerd op het algemene inspiratiedocument Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011. In het beeldkwaliteitsplan is de locatie opgenomen in de Jonge Heideontginningen. Het bijgevoegde landschappelijke inpassingsplan sluit aan op de waarden in dit gebied en is in orde bevonden door de gemeente Someren.

Het initiatief is getoetst aan het principe 'zorgvuldig ruimtegebruik' in paragraaf 3.3.3.

3.4.4 Afwijken ten behoeve van oppervlakte bijgebouwen (vs. 16.3.2)

In het kader van “een goede ruimtelijke ordening” dient zo veel als mogelijk te worden aangesloten bij het van toepassing zijnde beleid. Ten aanzien van het planvoornemen is in het bestemmingsplan Buitengebied een mogelijkheid (afwijkingsbevoegdheid) opgenomen om een uitbreiding van bebouwing bij een woonbestemming toe te staan. Het planvoornemen voldoet niet volledig aan de gestelde voorwaarden in de afwijkingsbevoegdheid. Echter in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt hieronder het planvoornemen beschreven aan de genoemde voorwaarden.

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 16.2.4 onder a, ten behoeve van het toestaan van een uitbreiding van de maximaal toegestane oppervlakte (zijnde: 100 m²) aan bijgebouwen tot maximaal 250 m². Hierbij gelden ten minste de volgende voorwaarden:

- a. per m² uitbreiding dient telkens minimaal het aantal m² zoals opgenomen in onderstaande tabel te worden gesloopt. De landschapsindeling is gebaseerd op het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied, dat is toegevoegd als bijlage 1 bij dit bestemmingsplan. De te slopen bebouwing dient legaal opgericht te zijn of krachtens overgangsrecht te zijn toegelaten;

Type landschap	Aantal m ² te slopen bebouwing om 1 m ² extra bebouwing mogelijk te maken
NNB	1
Kampenlandschap	2
Beekdallandschap	2
Oude heideontginningen	3
Jonge heideontginningen	3 ½
Bebouwingsconcentraties	2

Het planvoornemen voldoet niet aan de hierboven genoemde voorwaarden. Het plan maakt immers geen gebruik van de sloopbonusregeling, maar compenseert in de vorm van het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit. Door het investeren in een versterking van het landschap, middels het aanleggen van landschapselementen wordt de benodigde kwaliteitsverbetering ten aanzien van de “bebouwingswinst” (toevoegen van bijgebouwen) landschappelijk gecompenseerd.

In de huidige situatie is 246 m² aan bijgebouwen toegestaan. Dit komt overeen met de oppervlakte van het grootste bijgebouw binnen het bouwvlak. Deze oppervlakte is tevens opgenomen in de BAG-registratie, zie onderstaande afbeelding.

Naast dit bijgebouw is er bij het zwembad ook een bijgebouw met een oppervlakte van 24 m². Dit bijgebouw is vergunningsvrij gerealiseerd onder oud recht, zoals aangegeven in het schrijven van gemeente Someren met zaaknummer: 0847200058941. De bestaande serre komt ook onder de 350m² bijgebouwen te vallen en het hondenhok wordt aangemerkt als overkapping.

In de beoogde situatie is sprake van 350 m² bijgebouwen. Dit is (350 – 246 – 25 =) 80 m² meer dan momenteel toegestaan. Ter compensatie is hiervoor op basis van de LIR-Someren het woonvlak verkleind en landschappelijke inpassing weergegeven op de verbeelding.

- b. de oppervlakte te slopen bebouwing op de locatie waar bebouwing wordt gesloopt kan slechts één keer worden ingezet voor de toepassing van deze regeling;

Niet van toepassing, investering in het landschap heeft niet plaatsgevonden door sloop maar door verkleining van het woonvlak én door het aanbrengen van landschappelijke inpassing eveneens vastgelegd op de verbeelding.

- c. de ontwikkelingsmogelijkheden van (niet-)agrarische bedrijven in de nabijheid van de woning mogen niet worden belemmerd;

Hier wordt aan voldaan. Het initiatief ziet niet toe aan het toevoegen van een 'gevoelige functie'. Aantasting van de belangen van omliggende bedrijven is dan ook uitgesloten.

- d. de stedenbouwkundige en cultuurhistorische kenmerken van de woning in zijn omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast;

Hier wordt aan voldaan, dit wordt nader toegelicht in paragraaf 4.3.

- e. de sloop van overvloedige bebouwing is duurzaam verzekerd;

Niet van toepassing, investering in het landschap heeft niet plaatsgevonden door sloop maar door verkleining van het woonvlak én door het aanbrengen van landschappelijke inpassing eveneens vastgelegd op de verbeelding.

- f. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 30.2.

Hier wordt aan voldaan, zoals beschreven in paragraaf 3.4.3.

3.4.5 Afwijken ten behoeve van buitenrijbaan voor paarden

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 6.2.1 ten behoeve van het oprichten van een buitenrijbaan voor paarden. Hierbij gelden tenminste de volgende randvoorwaarden:

- a. maximaal één buitenrijbaan is toegestaan, behorende bij de aangrenzende bestemming 'Wonen' of gelijk te stellen bestemming;

Hier wordt aan voldaan, zoals verder verbeeld op de verbeelding behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

- b. per woonbestemming is één buitenrijbaan toegestaan;

Hier wordt aan voldaan, zoals verder verbeeld op de verbeelding behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing.

- c. de afstand tot een (bedrijfs-)woning van een derde bedraagt minimaal 50 m¹;

De afstand tot de bedrijfswoning Dertiensedijk 20 bedraagt ca. 57 meter.

- d. de ruimtelijke kwaliteit wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 30.2.

Hier wordt aan voldaan, zoals beschreven in paragraaf 3.4.3.

- e. de buitenrijbaan is uitsluitend voor hobbymatig gebruik toegestaan;

Hier wordt aan voldaan. Ter plaatse is geen sprake van het bedrijfsmatig houden van paarden in de vorm van bijvoorbeeld een fokkerij of manege.

- f. de oppervlakte bedraagt maximaal 1.200 m²;

Hier wordt aan voldaan. De oppervlakte bedraagt 1.200 m².

- g. de bouwhoogte van de terreinafscheiding bedraagt maximaal 1,5 m¹;

Hier zal aan worden voldaan bij het oprichten van de rijbaan.

- h. de bouwhoogte van lichtmasten bedraagt maximaal 6 m¹;

Hier zal aan worden voldaan bij het oprichten van de rijbaan.

- i. maximaal 4 lichtmasten zijn toegestaan;

Hier zal aan worden voldaan bij het oprichten van de rijbaan.

- j. binnen een afstand van 100 m¹ van gronden met de bestemming 'Natuur' zijn geen lichtmasten toegestaan.

Hier wordt aan voldaan. Binnen 100 meter zijn geen gronden gelegen met de bestemming 'Natuur' enkel gronden met een bestemming ten behoeve van landschappelijke inpassing.

3.4.6 Afwijken voor buitenopslag

In het kader van “een goede ruimtelijke ordening” dient zo veel als mogelijk te worden aangesloten bij het van toepassing zijnde beleid. Ten aanzien van het planvoornemen is in het bestemmingsplan Buitengebied - Deelgebied 2 een mogelijkheid (afwijkingsbevoegdheid) opgenomen om af te wijken voor buitenopslag. De afwijkingsbevoegdheid spitst zich echter toe op de bestemming “bedrijf”, maar niet op buitenopslag bij de bestemming “wonen”.

Gezien in het planvoornemen echter sprake is van een kleinschalig bedrijf bij een woonbestemming, wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening hieronder het planvoornemen beschreven aan de gestelde voorwaarden.

De gemeente Someren hanteert in het bestemmingsplan Buitengebied - Deelgebied 2 een mogelijkheid om af te wijken voor buitenopslag bij een bedrijf. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden:

- a. de buitenopslag plaatsvindt binnen het bestemmingsvlak van het betreffende bedrijf;

De buitenopslag vindt plaats binnen het woonvlak aangeduid als zijnde ‘Wonen-plus’ waar tevens een bedrijf is toegestaan in de vorm van het beoogde hoveniersbedrijf.

- b. de opslag is noodzakelijk voor het ter plaatse aanwezige bedrijf;

De opslag is noodzakelijk voor het ter plaatse aanwezige hoveniersbedrijf. Het plan voorziet in een buitenopslag voor de opslag van zand, grind en groenafval voor de beoogde ‘Wonen-plus’ activiteit in de vorm van het kleinschalige hoveniersbedrijf. De buiten opgeslagen bedrijfsstoffen zijn dusdanig van aard dat deze niet binnen opgeslagen kunnen worden.

Daarbij zijn ze niet van dusdanige aard dat deze niet passend zijn binnen een ‘Wonen-plus’ bestemming. De stoffen zijn nagenoeg geurloos en zullen niet zorgen voor stof-overlast.

Naast de bedrijfsstoffen wordt mest opgeslagen van het hobbymatig houden van paarden. Het houden van paarden behoort als hobby bij de woonbestemming. Daarnaast bestaat paardenmest hoofdzakelijk uit stro, waardoor geen geuroverlast is te verwachten ten aanzien van omliggende woningen. Ook het opslaan van paardenmest dient logischerwijs buiten plaats te vinden.

- c. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing wordt gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 34.2.

Het plan is voorzien van een landschappelijk inpassingsplan welke is goedgekeurd door de gemeente Someren en uitvoerig is getoetst aan de uitgangspunten van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011. Artikel 30.2 beschrijft daarnaast dat een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. In het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

4 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

4.1 Inleiding

Milieubeleid wordt steeds meer geïncorporeerd in andere beleidsvelden. Verbreding van milieubeleid naar andere beleidsterreinen is dan ook een belangrijk uitgangspunt. Ook in de ruimtelijke planvorming is structureel aandacht voor milieudoelstellingen nodig. De milieudoelstellingen worden daartoe integraal en vanaf een zo vroeg mogelijk stadium in het planvormingsproces meegewogen. Een duurzame ontwikkeling van de gemeente Someren is een belangrijk beleidsuitgangspunt dat zijn doorwerking heeft in meerdere beleidsterreinen. In dit hoofdstuk wordt aangetoond dat in milieutechnisch opzicht geen belemmeringen bestaan voor het planvoornemen. Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- natuur;
- flora en fauna;
- wegverkeerslawaaï;
- bedrijven en milieuzonering;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen;
- waterhuishouding;
- milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling.

4.2 Bodem

Toetsingskader

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient voor vaststelling van een plan en/of het nemen van het besluit inzichtelijk gemaakt te worden of de bodemverontreiniging de voorgenomen functie- en/of bestemmingswijziging in het kader van gezondheid en/of financieel gezien in de weg staat. Hierbij dient inzichtelijk gemaakt te worden of sprake is van een te verwachten of feitelijke verontreiniging.

Beoordeling

Het planvoornemen beoogt het toevoegen van 80 m² aan bijgebouw(en). Het bijgebouw wordt gebruikt als berging voor het woonhuis en als stalling van materieel, machines en goederen ten behoeve van het hoveniersbedrijf. Dit zijn geen gevoelige bodemfuncties. Daarbij vindt de ontwikkeling plaats binnen een bestaand bouwvlak van een burgerwoning. De bodem is daarmee niet aan te merken als ‘verdacht’.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemkwaliteit zorgt niet voor belemmeringen voor het planinitiatief.

4.3 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is artikel 3.1.6, lid 5 Bro toegevoegd. Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed. In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

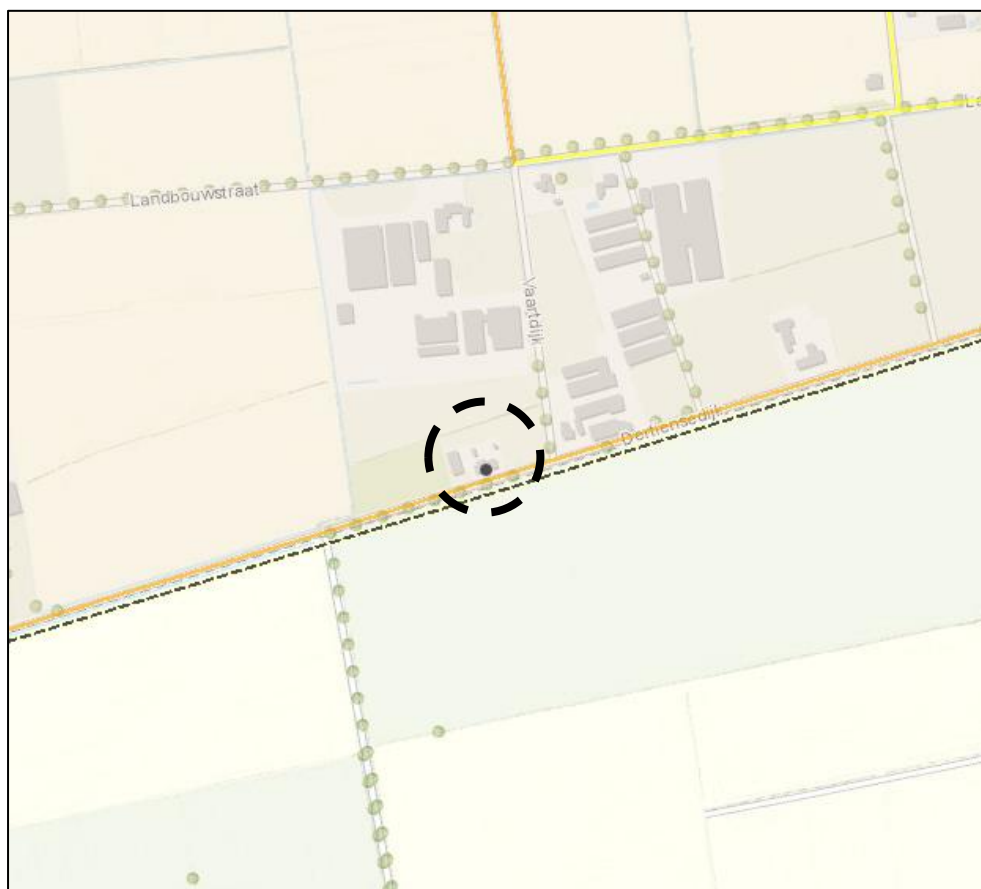
Beleid provincie Noord-Brabant

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven.

Beoordeling

Uit de cultuurhistorische waardenkaart volgt dat de locatie niet is gelegen binnen een regio van provinciaal cultuurhistorisch belang. Onderhavig initiatief is daarbij kleinschalig van aard en draagt geen noemenswaardige bijdrage aan eventueel cultuurhistorische waarden.

De ontwikkeling doet hierdoor geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden in de omgeving.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Bron: provincie Noord-Brabant

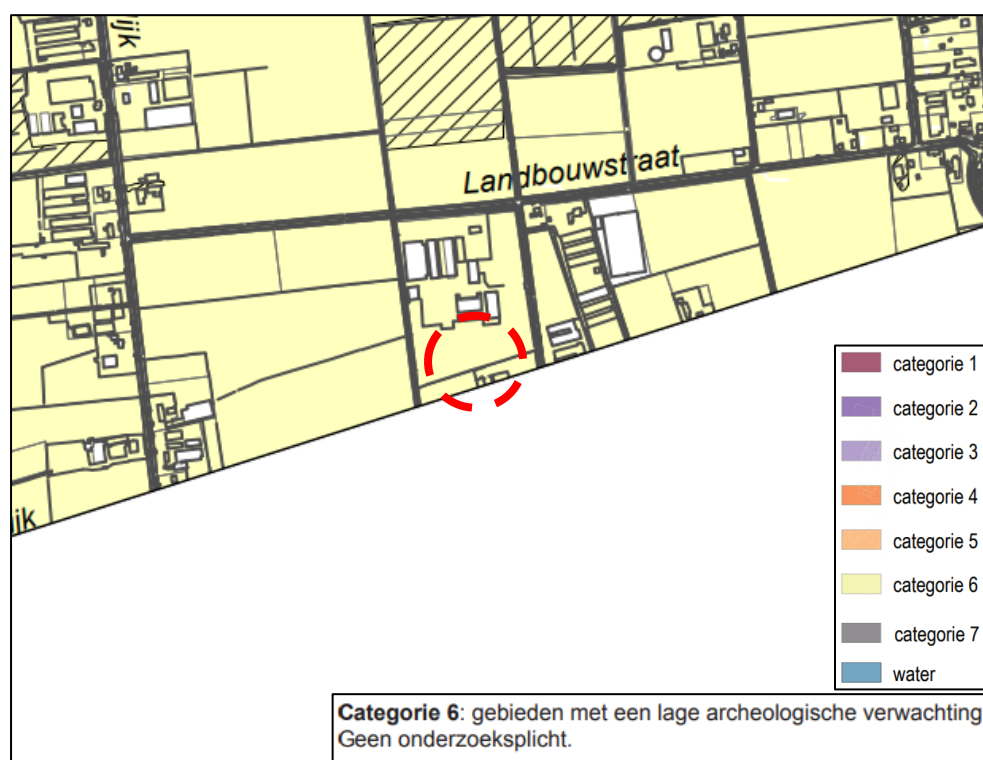
4.4 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. De uitgangspunten van dit verdrag dienen te worden vertaald in nationale wetgeving. In Nederland heeft deze vertaling plaatsgevonden in de Erfgoedwet, welke in werking is getreden op 1 juli 2016. Ten aanzien van het aspect 'archeologie' is in art. 9.1, lid 1 van de Erfgoedwet, welk artikel een deel van het overgangsrecht regelt, bepaald dat tot het tijdstip waarop de Omgevingswet in werking treedt onder meer Hoofdstuk V, paragraaf 1 van de inmiddels vervallen Monumentenwet 1988 van toepassing blijft. In Hoofdstuk V, paragraaf 1 is vastgelegd dat een gemeente in de ruimtelijke besluitvorming (w.o. bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen voor planologisch afwijken) rekening dient te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten (artt. 38a t/m 41 Monw 1988). Daartoe kan de gemeente in dat besluit regels stellen, bijvoorbeeld tot het doen van archeologisch onderzoek. Het al dan niet stellen van regels ten aanzien van archeologie dient te rusten op voldoende informatie over de archeologische situatie (ECLI:NL:RVS:2011:BU7102, r.o. 2.9.7). Deze informatie kan worden verkregen door gebiedsdekkende kaarten waarop archeologische verwachtingswaarden zichtbaar zijn. Op basis hiervan kan archeologisch beleid worden ontwikkeld.

Beleid gemeente Someren

Het gemeentelijk archeologiebeleid is vervat in de Nota Archeologiebeleid gemeente Someren met daarin een archeologische verwachtingskaart van de gemeente. In de nota wordt aangegeven dat het bestemmingsplan het centrale juridische instrument vormt om archeologische monumenten te beschermen. Dat gebeurt door het opnemen van een dubbelbestemming.



De Archeologiekaart van Someren – categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting, geen onderzoeksplicht

Beoordeling

In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied' is aan het plangebied geen dubbelbestemming voor archeologie toegekend aangezien de verwachtingswaarde laag is (categorie 6) en geen onderzoeksplicht geldt.

Conclusie

Het planvoornemen voorziet in het realiseren van 80 m² extra bijgebouw(en) waarvoor bodemingrepen en nieuwbouwwerkzaamheden plaatsvinden. Echter voorziet het plangebied een lage archeologische verwachting zonder onderzoeksplicht. Het initiatief heeft geen consequenties voor eventuele aanwezige archeologische waarden.

4.5 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen.

De gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in hoofdstuk 2 van de Wnb. Onderdeel van deze gebiedsbescherming wordt gevormd door het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (PAS), welke in werking is getreden per 1 juli 2015. Het PAS betreft een programma, voorheen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en gecontinueerd onder de Wnb, en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en vermeting. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies of versturende activiteiten. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Dit is tevens aangetoond door de Aerius berekening toegevoegd in de bijlage, met onderstaand resultaat.

Resultaten	Natuurgebied
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)	Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

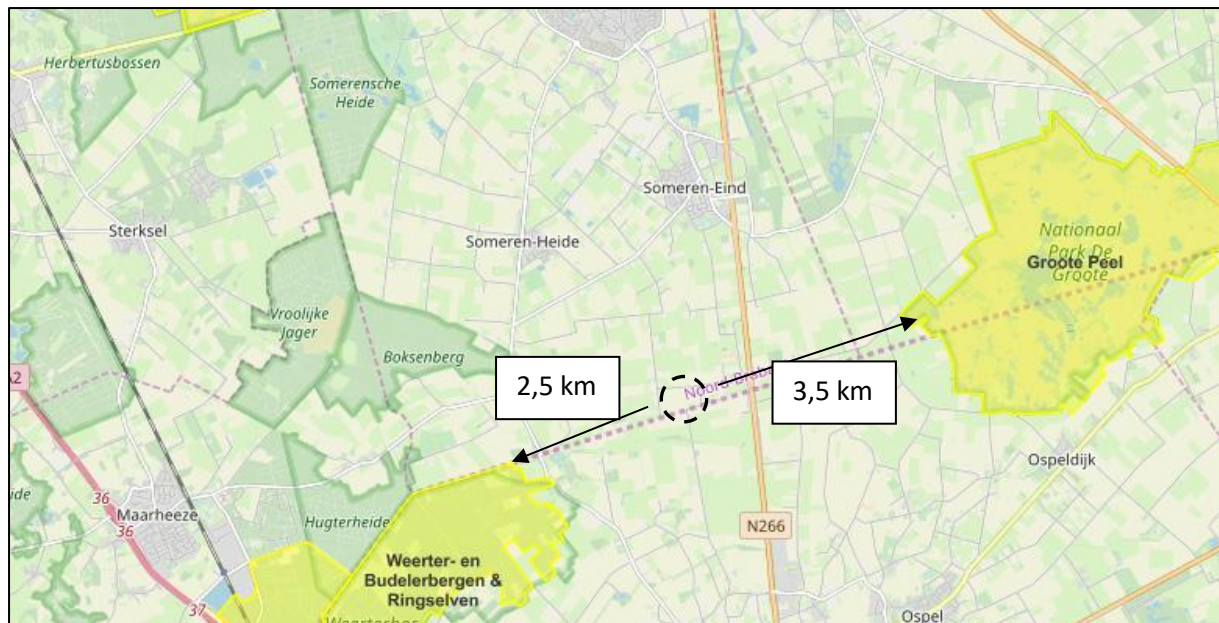
Voor de Aerius berekening zijn de volgende uitgangspunten genomen:

Activiteit	Hoeveelheid	Fase	Sector	Factor	Categorie
Aan- en afrijden bewoners en hoveniersbedrijf	4 auto's 2x per dag heen en 2x terug (16 vervoersbeweging)	Gebruiksfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Licht verkeer
Aanleveren materiaal hoveniersbedrijf	Wekelijks 1 vrachtwagen	Gebruiksfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Zwaar vrachtverkeer

Bouw bijgebouw vindt plaats door eigen tijd initiatiefnemer	Valt onder bovenstaande categorie in berekening				
Aanleveren bouw materiaal	Verspreid over de bouwfase t.b.v. 80 m ² bijgebouw: 25 vrachtwagens	Bouwfase	Wegverkeer	Continu: p/etmaal (worst-case)	Zwaar vrachtverkeer
Diverse mobiele werktuigen bouwfase	Verspreid over bouwfase 20 keer gebruik van diverse mobiele werktuigen (verreiker, bouwkraan, heftruck etc.)	Bouwfase	Mobiele werktuigen	1.000 liter (50 liter per dag) Worst-case	Worst-case STAGE I (130-560 kw 1991)
CV-installatie bijgebouw	1x 100 kW	Gebruiksfase	Energie	Continu: 100 kW	-

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden en derhalve zijn er geen belemmeringen voor onderhavige plan.



Natura 2000 gebieden in de omgeving

4.6 Flora en fauna

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is een wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur. De Wet natuurbescherming is in werking getreden op 1 januari 2017 en vervangt daarmee het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming, zoals neergelegd in de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogelrichtlijn (Richtlijn 2009/147/EG, 30 november 2009) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992) als uitgangspunt genomen. Voor de soortenbescherming is wettelijk bovendien rechtstreeks verwezen naar het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.

Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Beoordeling

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wet Natuurbescherming is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocaties en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd, waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soorten beschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Wet natuurbescherming. Gelet op de aard van het planinitiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de planlocaties beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden door de realisatie van de Ruimte voor Ruimte woning. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden.

De planlocatie betreft een reguliere tuin met voornamelijk kortgehouden grasland zoals weergegeven in onderstaande afbeeldingen. Ook de omgeving betreft agrarisch grasland met overwegend Engels raaigras.



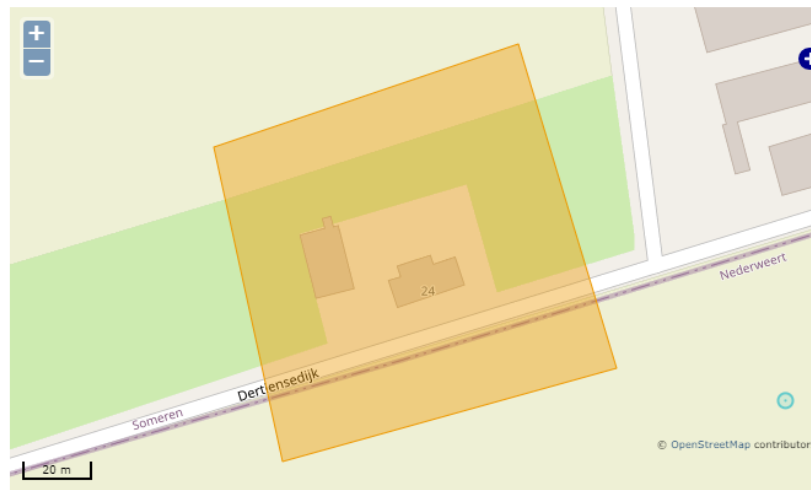
Op de planlocatie is een ‘effectenindicator soorten’ scan van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit uitgevoerd op twee OLO-activiteiten: ‘Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening’ en ‘Overig bouwwerk bouwen’.

Effectenindicator soorten

1 Locatie 2 Activiteiten 3 Indicatie

Zoek en selecteer een locatie op postcode, of zoom in op de kaart en teken de grenzen van het plangebied: zet punten en sluit af met een dubbel-klik.

Postcode 



Geef aan voor welke [OLO-activiteit\(en\)](#) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten [Alle activiteiten](#)

- ☐ Slopen en/of asbest verwijderen
- ☐ Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- ☐ Bijbehorend bouwwerk bouwen
- ☐ Kappen
- ☒ Overig bouwwerk bouwen
- ☒ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- ☐ Dakkapel plaatsen
- ☐ Woning bouwen
- ☐ Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- ☐ Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie

2 Activiteiten

3 Indicatie

Locatie: 5,7345/51,3272 Oppervlakte: 1,02 ha

Disclaimer

- > De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- > Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- > De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

[+ Overig bouwwerk bouwen](#)

[+ Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening](#)



In het door u geselecteerde gebied komen, in combinatie met de geselecteerde activiteit(en), geen wettelijk beschermde soorten voor waarbij schadelijke effecten worden verwacht.

Conclusie

Het plangebied is momenteel in gebruik als tuin en grasland waar geen wettelijke beschermde soorten zijn of worden verwacht. De 'effectenindicator soorten' van het Ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit voorziet aangaande het planvoornemen geen nadelige gevolgen voor de flora en fauna waardoor geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Wet natuurbescherming.

Wettelijk beschermde Flora en fauna worden niet aangetast door het planvoornemen. De Wet Natuurbescherming staat het planvoornemen niet in de weg. Door het toevoegen van de beoogde landschappelijke inpassing draagt het plan zelfs bij aan het voorkomen van flora en fauna binnen het plangebied.

4.7 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Het planvoornemen beoogd niet het toevoegen van een gevoelige functie op grond van de Wet geluidhinder.

Conclusie

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.8 Bedrijven en milieuzonering

4.8.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-handreiking) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Beoordeling

Het planinitiatief omvat het realiseren van 80 m² aan extra bijgebouw(en). Daarbij gaat de planlocatie gebruikt worden voor het hoveniersbedrijf van initiatiefnemer. Op basis van de VNG-handreiking behoort een hoveniersbedrijf met een bedrijfsoppervlak van minder dan 500 m² tot milieucategorie 2. Bij deze milieucategorie geldt op basis van geluid een vaste afstand van 30 meter. Zoals uit onderstaande afbeelding blijkt ligt het bijgebouw van de planlocatie op ca. 140 meter van de dichtst gelegen woning aan de Dertiensedijk 20.

Conclusie

Het planvoornemen voorziet niet in het toevoegen van een 'gevoelige' functie. Het exploiteren van een hoveniersbedrijf betreft een milieubelastende functie. De dichtst gelegen woning is echter op voldoende afstand gelegen om hinder te voorkomen.

Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' staat het planvoornemen niet in de weg.



4.8.2 Wet geurhinder en veehouderij

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieufactoren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Belangen omliggende veehouderijen

De bestemmingswijziging mag de reguliere bedrijfsvoering van de omliggende veehouderijen niet schaden, c.q. het juridisch-planologisch toegestane gebruik niet belemmeren.

Beoordeling

Het planvoornemen voorziet in het toevoegen van 80 m² extra bijgebouw(en) en het vestigen van een hoveniersbedrijf. Het hoveniersbedrijf wordt geëxploiteerd door de bewoner van het adres Dertiensedijk 24. Op locatie wordt geen 'geurgevoelige' functie toegevoegd. Omliggende veehouderijbedrijven worden derhalve niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden beperkt.

Conclusie

Uit de beoordeling blijkt dat de omliggende veehouderijen niet worden geschaad in hun belangen als gevolg van het planvoornemen. Er is tevens geen sprake van belemmeringen voor het initiatief in het kader van bedrijven en milieuzonering.

4.9 Externe veiligheid

Toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid rondom opslag, gebruik, productie en transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's dienen aanvaardbaar te blijven. Het beleid voor

Het externe veiligheidsbeleid bestaat uit twee onderdelen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risicobeleid bestaat uit harde afstandseisen tussen risicobron en (beperkt) kwetsbaar object. Het groepsrisico is een maat die aangeeft hoe groot de kans is op een ongeval met gevaarlijke stoffen met een bepaalde groep slachtoffers.

Beoordeling

Tevens verandert de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid niet in geval van een toxisch scenario. Het beoogde bijgebouw en hoveniersbedrijf worden immers geëxploiteerd door de huidige bewoner van de burgerwoning.

4.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

40

omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀), benzeen (C₆H₆), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM₁₀ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m³ mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO₂ geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m³. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m³ mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

Voor de kwaliteit van de buitenlucht gelden de in bijlage 2 van de Wm opgenomen grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide (NO₂), stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2.5}), lood, koolmonoxide en benzeen. Voor de toegestane hoeveelheid PM₁₀, PM_{2.5} en NO₂ in de lucht zijn in de Wm de volgende grenswaarden gesteld die in acht genomen moeten worden:

- voor NO₂ geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 18 dagen per jaar mag het uurgemiddelde concentratie van NO₂ groter zijn dan 200 microgram per kubieke meter lucht;
- voor fijn stof (PM₁₀) geldt een grenswaarde van 40 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie en maximaal 35 keer per jaar mag de etmaalgemiddelde concentratie van PM₁₀ groter zijn dan 50 microgram per kubieke meter lucht;
- voor ultra fijn stof (PM_{2.5}) geldt een grenswaarde van 25 microgram per kubieke meter lucht als jaargemiddelde concentratie.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Beoordeling

Als een project ervoor zorgt dat de concentratie fijn stof of CO₂ met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project in betekenende mate bij aan luchtvervuiling en dient er een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden. Deze regel komt voort uit het NSL. Deze 3%-grens is

voor een aantal categorieën projecten in een ministeriële regeling omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

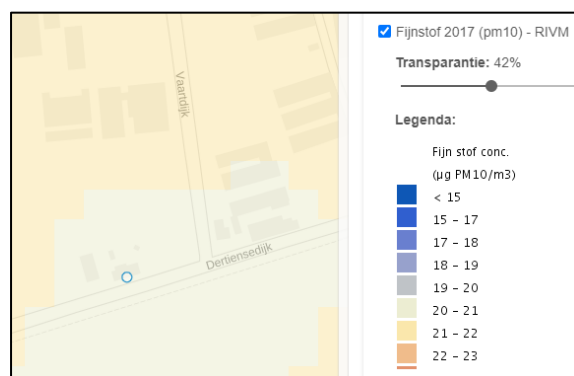
In onderhavig geval is sprake van het toevoegen van 80 m² bijgebouw(en) bij een bestaande woning. Daarbij wordt een hoveniersbedrijf geëxploiteerd. Door de bouwphase van het bijgebouw en de gebruiksfase van het hoveniersbedrijf kunnen extra verkeersbewegingen worden verwacht.

Echter uitgaande van het 3% criterium is binnen het plangebied daarmee geen sprake van een project dat in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

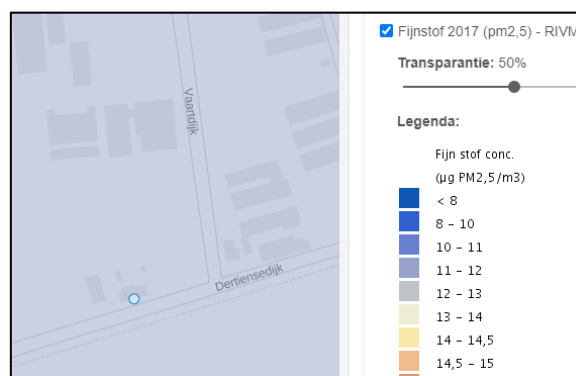
Vanwege de mogelijke toename in verkeersbewegingen is onderstaande berekening gemaakt. Hieruit blijkt eveneens dat de bijdrage van het verkeer niet in betekende mate is.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2020
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		18
Aandeel vrachtverkeer		5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,02
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		



Concentratie PM10 (20-21 µg/m³)



Concentratie PM2.5 (11-12 µg/m³)

Conclusie

Het onderdeel 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.11 Gezondheid

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde situatie dient onderzocht te worden of er ter plaatse van de beoogde woning geen sprake is van aantasting van de volksgezondheid, daarom is het onderwerp volksgezondheid meegenomen in deze ruimtelijke ordening.

4.11.1 Endotoxinen (varkens- en pluimveehouderijen)

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof PM10 in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Inmiddels is ook de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 vastgesteld. Deze handreiking verwijst op zijn beurt weer naar de notitie die inhaakt op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. Door de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) is een berekeningsmodel opgesteld waarmee de individuele afstandscontour of endotoxine-risicocontour van 30 EU/m³ eenvoudig bepaald kan worden.

Gemeenten adviseren bij een situatie waarbij binnen een afstand van 250 meter van het te realiseren kwetsbare object een veehouderij gelegen is, gebruik te maken van de afstandsbepalingen uit de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0'. Alsook de laatste Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 verwijst naar deze 'richt-afstand'.

Beoordeling

Binnen 250 meter van de planlocatie zijn meerdere veehouderijbedrijven gelegen. Het planvoornemen heeft echter geen betrekking op het toevoegen van een 'gevoelige' functie.

Conclusie

Doordat geen gevoelige functie wordt toegevoegd vormt het onderdeel 'gezondheid' in relatie tot endotoxinen geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.11.2 Geitenhouderijen

Uit het onderzoek veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO) van het RIVM onderzoek in 2017 is gebleken dat zich in een straal tot tussen 1,5 en 2 kilometer rond geitenbedrijven een verhoogd aantal gevallen van longontsteking voordoet. Het is nog onbekend waardoor dit precies komt. Van belang is wat nog toegestaan kan worden binnen de invloedssfeer van een geitenhouderij. Zolang nog niet duidelijk is waardoor het verhoogde risico bij geitenhouderijen ontstaat heeft het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht een advies memo opgesteld. Daarin wordt gesteld dat de goede ruimtelijke ordening vraagt om aanhouding van besluitvorming over het toevoegen van gevoelige functies binnen 2 km van een geitenhouderij totdat meer duidelijk is over de oorzaak van de gezondheidsrisico's.

Beoordeling

Met de voorgenomen ontwikkeling is er geen sprake van het toevoegen van een gevoelige functie.

Conclusie

Doordat geen gevoelige functie wordt toegevoegd vormt het onderdeel 'gezondheid' in relatie tot geitenhouderijen geen belemmeringen voor het planvoornemen.

4.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom; e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

4.13 Waterhuishouding

Het doel van de watertoets is te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante plannen en besluiten. Een watertoets maakt de mogelijke negatieve invloeden van het initiatief op de planlocatie inzichtelijk. Tevens geeft de watertoets oplossingsrichtingen aan waarmee mogelijke optredende negatieve invloeden beperkt of ongedaan gemaakt kunnen worden. Het waterschap heeft een aantal principes gedestilleerd, die van belang zijn als vertrekpunt van het overleg tussen initiatiefnemer en waterbeheerder. De planlocatie valt onder het beheer van waterschap Aa en Maas.

Principes waterschap Aa en Maas

Het waterschap Aa en Maas hanteert navolgende principes:

- gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater;
- doorlopen van de afwegingsstappen: 'hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer';
- hydrologisch neutraal bouwen;
- water als kans;
- meervoudig ruimtegebruik;
- voorkomen van vervuiling;
- wateroverlastvrij bestemmen;
- waterschapsbelangen.

Waterbeheerplan 2016-2021 'Werken met water. Voor nu en later'

In het Waterbeheerplan (WBP) 'Werken met water. Voor nu en voor later. is beschreven welke doelstellingen door Waterschap Aa en Maas worden nagestreefd in de periode 2016 - 2021 en hoe zij die doelstellingen gaan halen. Dit is geformuleerd aan de hand van vier programma's:

1. Veilig en Bewoonbaar beheergebied

Bij dit programma gaat het er om het beheergebied zo goed mogelijk te beschermen tegen overstromingen van de Maas en het regionale watersysteem. Goede dijken om overstromingen vanuit de Maas te voorkomen. Voldoende ruimte voor water om overlast uit het regionale systeem te beperken en een goede calamiteitenorganisatie om als er toch problemen dreigen te ontstaan, zo adequaat mogelijk te kunnen handelen.

2. Voldoende water en Robuust watersysteem

Dit programma gaat over het zorgen voor een adequate en duurzame watervoorziening in ons beheergebied voor de diverse gebruiksfuncties in hun onderlinge samenhang. Dit doen we door het optimale peil en debiet na te streven in beken, kanalen, sloten én in de ondergrond (voorraadbeheer). Droogteperioden hebben daardoor nu en in de toekomst een zo kort en klein mogelijke impact.

3. Gezond en Natuurlijk water

Dit programma gaat in op alle activiteiten van het waterschap die bijdragen aan het bereiken van de doelstellingen op het gebied van gezond en natuurlijk water. We gaan in op hoe we toewerken naar een watersysteem met een goede waterkwaliteit, dat ecologisch goed functioneert en waar de inwoners en bezoekers van ons beheergebied van kunnen genieten.

4. Schoon water

Dit programma gaat over de doelen en activiteiten met betrekking tot de afvalwaterketen met daarbinnen een centrale plek voor het zuiveren van afvalwater. Het programma vertoont een grote samenhang met het programma gezond en natuurlijk water. Immers, transporteren en zuiveren van afvalwater is een belangrijke activiteit om tot een gezond en natuurlijk watersysteem te komen.

4.13.1 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen op de planlocatie is de Keur waterschap Aa en Maas van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap.

De planlocatie is niet gelegen in een beschermd gebied in het kader van de keur.

4.13.2 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Bij een toename en afkoppeling van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal moeten worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van een uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd. Voor lozingen op een oppervlaktewater eist het Waterschap daarom

een vervangende berging, die de extra afvoer van het nieuwe verharde oppervlak als het ware neutraliseert.

De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toename in verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Dit heeft er toe geleid dat voor kleine plannen kan worden volstaan met het toepassen van een eenvoudige rekenregel voor het bepalen van de compensatie-opgave. Voor grotere plannen volstaat de rekenregel niet voor het bepalen van de compensatie-opgave, omdat de impact van dergelijke plannen op het watersysteem groter is. Voor grote plannen is daarom altijd een waterhuishoudkundig onderzoek door de initiatiefnemer noodzakelijk en dient het waterschap vroegtijdig te worden betrokken.

Wanneer sprake is van een toename in verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² wordt de rekenregel toegepast en bij toename van meer dan 10.000 m², of bij het niet voldoen aan de rekenregel, wordt de beleidsregel toegepast. Verhard oppervlak is al het oppervlak dat er voor zorgt dat hemelwater sneller tot afvoer komt dan in de huidige situatie zonder verharding. Het betreft dus versnelde afvoer van neerslag als gevolg van een toename in puntlozing.

Ter plaatse van de planlocatie wordt 80 m² aan extra bijgebouw(en) gerealiseerd. De toename van het verhard oppervlak is met de ontwikkeling in elk geval minder dan 500 m². Op basis van de 'Algemene regels Keur 2015' geldt voor een dergelijke ontwikkeling een vrijstelling van het verbod voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam.

Op basis van de Keur en de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen' wordt geen compensatie vereist voor plannen met een toename van verhard oppervlak van minder dan 500 m². Het hemelwater afkomstig van het toegenomen verhard oppervlak mag naar bestaand oppervlaktewater worden afgevoerd. Op vrijwillige basis is de aanleg van een infiltratievoorziening toegestaan, mits daarbij in voldoende mate met de omgeving rekening gehouden wordt en geen wateroverlast op eigen terrein of bij derden ontstaat.

4.13.3 Hemelwater na ontwikkeling

De gemeente Someren vereist dat hemelwater op eigen terrein wordt geïnfiltreerd ter voorkoming van wateroverlast door toevoeging van de beoogde verharding binnen de planlocatie. In de nieuwe situatie zal de infiltratie van het regenwater dat valt op daken van de woning en bijgebouw(en) worden

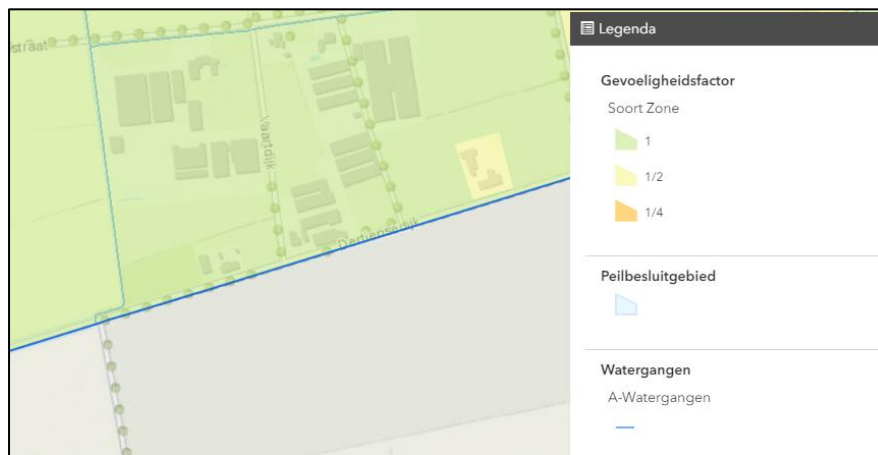
bewerkstelligd door het schone hemelwater via dakgoten en regenpijpen af te voeren naar een ondergronds infiltratie transportriool. Vanuit dit transportriool zal het water in eerste instantie zoveel mogelijk infiltreren in de ondergrond. Op het moment dat de capaciteit van het transportriool volledig is benut, voert deze het water af naar een nieuw aan te leggen infiltratievoorziening. Deze voorziening wordt zodanig gedimensioneerd dat er een voldoende dynamische berging bij een extreme regenval. In het grootste deel van het jaar zal het water echter via infiltratiebuizen in de bodem infiltreren.

Door het planvoornemen vindt een toevoeging van verharding plaats met 80 m² bebouwing en ca. 200 m² verharding van het reeds bestaande woonvlak.

De omvang van de infiltratievoorziening bedraagt: hoeveelheid verhard oppervlak x 0,06 x gevoeligheidsfactor. De gevoeligheidsfactor bedraagt 1, zoals blijkt uit onderstaande uitsnede van de Keur-kaart van het waterschap.

Derhalve dient op de planlocatie zorg gedragen te worden voor een watervoorziening met een omvang van (280 x 0,06 x 1 =) 16,8 m³. De GHG bedraagt -80 tot -100 cm -mv. De infiltratievoorziening

die op de planlocatie gerealiseerd word, krijgt, derhalve een diepte van maximaal 60 tot 80 centimeter. Mochten bestaande slootjes door het planvoornemen teniet worden gedaan dan dient de infiltratievoorziening hier op aangepast te worden.



4.14 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die o.g.v. een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Uit deze wijziging blijkt dat de omvang van een project niet het enige criterium is om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.- (beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij wordt gekeken naar de selectiecriteria uit bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU), welke o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen betreffen.

Beoordeling

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Het planinitiatief ziet toe op het oprichten van bijgebouwen ten behoeve van een hoveniersbedrijf. Hierbij

worden de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. niet overschreden. Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Middels de toetsing aan de overige milieuaspecten in dit hoofdstuk heeft een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Hieruit zijn geen belangrijke nadelige milieugevolgen gebleken, waaruit bovendien geconcludeerd kan worden dat er geen noodzaak is tot het opstellen van een MER.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant 2010.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er een vormvrije m.e.r.- beoordeling plaatsgevonden, waarbij alle relevante planologische en milieuhygiënische aspecten zijn getoetst en akkoord bevonden. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r. of de Wet natuurbescherming. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

5 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt.

5.2 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevat een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat in ieder geval uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. Het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden en gebouwen en bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Een bestemmingsplan dient bovendien ten aanzien van de planologische mogelijkheden en beperkingen eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw en de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

Daarbij dienen de volgende bestemmingsplannen als basis voor het onderhavige plan en worden deze eveneens van toepassing verklaard in de regels:

- 'Buitengebied Someren – Deelgebied 1' (vastgesteld 30-11-2017)

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer fungeert als de financiële drager voor onderhavig plan. Voor de uitvoering worden de benodigde financiële middelen gereserveerd. Hiermee is de financiële haalbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en Gemeente Someren draagt geen financiële risico's voor de realisatie. Dit plan heeft geen financiële consequenties voor de gemeente. Dit kan worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst, waarbij de eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende aangetoond.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft aan dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de gemeente overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken waterschap en de provincie. Waar nodig pleegt de gemeente tevens overleg met besturen van andere gemeenten, de inspecteur voor de ruimtelijke ordening en met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Het ontwerpbestemmingsplan dient te worden voorgelegd aan het waterschap en de provincie Noord-Brabant.

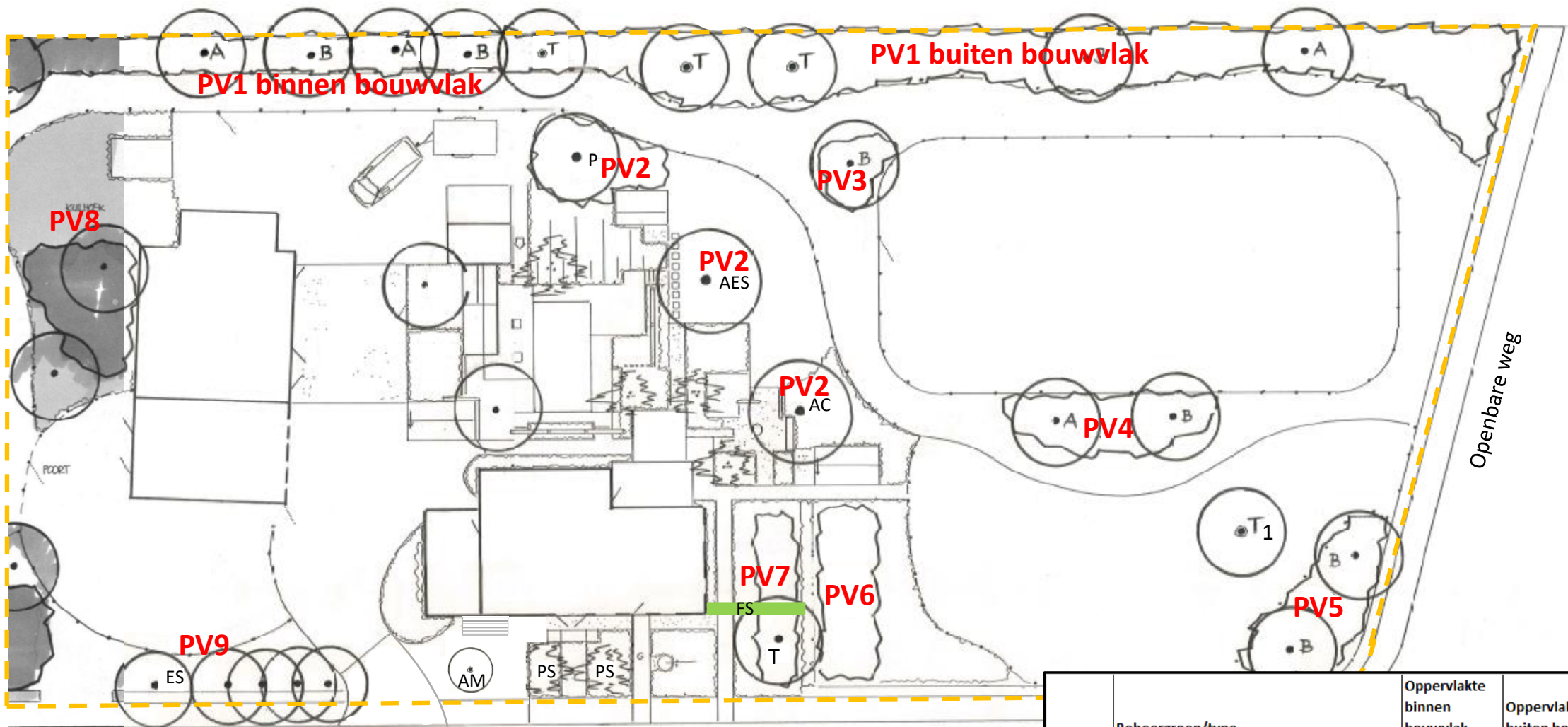
7.2 Zienswijzen

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld zijn zienswijzen kenbaar te maken tegen het plan. De eventueel ingebrachte zienswijzen worden behandeld in een zienswijzennota. Hierin zullen tevens de eventuele wijzigingen ten opzichte van het ontwerp worden verwoord.

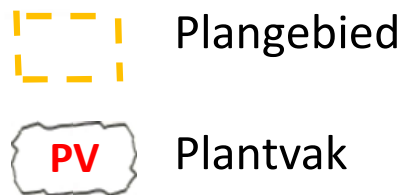
De resultaten van de tervisielegging zullen te zijner tijd worden verwerkt in onderhavig hoofdstuk.

8 BIJLAGEN

- 1. Landschappelijk inpassingsplan**
- 2. AERIUS-berekening**



Bepantingsplan
Dertiensedijk 24, Someren
Luke en Maxime Damen
Jonge Heideontginningen



	Beheergroep/type	Oppervlakte binnen bouwvlak	Oppervlakte buiten bouwvlak	Afmeting
PV1	Bomen en struikvormers conform legenda	150		50 x 3
PV1	Bomen en struikvormers conform legenda		200	50 x 4
PV2	Bomen en struikvormers conform legenda	100		100 m ² verspreidliggend
PV3	Bomen en struikvormers conform legenda		16	4 x 4
PV4	Bomen en struikvormers conform legenda		48	12 x 4
PV5	Bomen en struikvormers conform legenda		84	12 x 7
PV6	Struikvormers		44	11 x 4
PV7	Beukenhaag (FS) en solitair (Zilverlinde)	40		10 x 4
PV8	Klein bosje/Landschapsboom met grasland	100		5 x 20
PV9	Bomenrij bestaande uit Es	100		15 x 6,7
		Totaal binnen bouwvlak: 490 m ²	Totaal buiten bouwvlak: 392 m ²	

Legenda beplantingsplan Dertiensedijk 24, Someren						
Vak	Latijnse benaming	Nederlandse naam	Aantal	Plantmaat	Afmeting	Beheergroep
PV1	Bomen:				350 m2	Houtwal
	Alnus glutinosa	zwarte els	3	10-12		
	Betula pendula	ruwe berk	2	10-12		
	Tilia cordata	linde	2	10-12		
	Betula Pubescens	zachte berk	1	10-12		
	Struikvormers:					
	Rhamnus frangula	Gewone vuilboom	9	60-80 cm		
	Prunus spinosa	sleedoorn	9	60-80 cm		
	Sambucus nigra	gewone vlier	9	60-80 cm		
	Sorbus aucuparia	wilde leisterbes	9	60-80 cm		
	Rosa rubignosa	egellantier	24	60-80 cm		
	Rosa canina	honds roos	24	60-80 cm		
	Acer campestre	veld esdoorn	24	60-80 cm		
	Cornus sanguinea	rode kornoelje	24	60-80 cm		
	Cornus mas	gele kornoelje	24	60-80 cm		
	Corylus avalana	hazelaar	15	60-80 cm		
	Salix alba	schiet wilg	15	60-80 cm		
	Crataegus monogyna	eensteilige meidoorn	24	60-80 cm		
PV2	Bomen				100 m2	bosplantsoen
	prunus avium	mierlose zwarte kers	1	10-12		
AES	Aesculus hippocastanum	wilde kastanje	1	bestaand	nvt	solitaire boom
AC	Acer platanoides	noorse esdoorn	1	bestaand	nvt	solitaire boom
	Struikvormers					
	Cornus sanguinea	rode kornoelje	10	60-80 cm		
	Rosa rubignosa	egellantier	10	60-80 cm		
PV3	Bomen				16 m2	bosplantsoen
	Betula pendula	ruwe berk	1	10-12		
	Struikvormers					
	Crataegus monogyna	eenstijlige meidoorn	10	60-80 cm		
PV4	Bomen				48 m2	bosplantsoen
	Alnus glutinosa	zwarte els	1	10-12		
	Betula Pubescens	zachte berk	1	10-12		
	Struikvormers					
	Cornus mas	gele kornoelje	10	60-80 cm		
	Salix alba	schiet wilg	4	60-80 cm		
	Rosa canina	hondsroos	10	60-80 cm		
	Corylus avalana	hazelaar	4	60-80 cm		
PV5	Bomen				84 m2	bosplantsoen
	Betula pendula	ruwe berk	2	10-12		
T1	Tilia tomentosa 'Brabant'	zilverlinde	1	10-12		solitaire boom
	Struikvormers					
	Rhamnus frangula	Gewone vuilboom	6	60-80 cm		
	Sambucus nigra	gewone vlier	6	60-80 cm		
	Cornus sanguinea	rode kornoelje	10	60-80 cm		
	Rosa canina	hondsroos	10	60-80 cm		
PV6	Struikvormers				44 m2	bosplantsoen
	Sorbus aucuparia	wilde leisterbes	7	60-80 cm		
	Prunus spinosa	sleedoorn	7	60-80 cm		
	Acer campestre	veld esdoorn	7	60-80 cm		
	Rosa rubignosa	egellantier	7	60-80 cm		
PV7	bestaande uit onderstaand:				40 m2	
T	Tilia henryana	zilverlinde	1	10-12		solitaire boom
FS	Fagus sylvatica	Beuken haag	28	1-1,2 m		Haag vormer
PV8	Bomen				100 m2	
	Betula pendula	ruwe berk	1	10-12		
	Struikvormers					
	Rosa rubignosa	egellantier	3	60-80 cm		
	Cornus sanguinea	rode kornoelje	3	60-80 cm		
	Corylus avalana	hazelaar	3	60-80 cm		
	Gras en bloemenweide					
PV9	bestaande uit onderstaand:				100 m2	
ES	Fraxinus excelsior	Es	5	bestaand	nvt	bomen rij
EXTRA BEPLANTING						
AM	Amelanchier Lamarckii	kerenteboompje	1	10-12		solitaire boom
PS	Prunus cerrulata	meerstammige sier kers	2	2-2,5 m		solitaire meerstammige boom

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon

Van Doormaal Advies

Inrichtingslocatie

Dertiensedijk 24,
5712SL Someren

Activiteit

Omschrijving

Dertiensedijk 24

Toelichting

Realiseren extra bijgebouw(en) en vestiging
hoveniersbedrijf.

Berekening

AERIUS kenmerk

RnVEgao43LT7

Datum berekening

31 januari 2022, 18:37

Rekenconfiguratie

Wnb-rekengrid

Totale emissie

Situatie 1 - Beoogd

Rekenjaar

2022

Emissie NH3

< 0,1 ton/j

Emissie NOx

< 0,1 ton/j

Resultaten

Situatie 1 - Beoogd

Hoogste depositie Hexagon

Gebied

-

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)

0,00 ha

Gekarteerd oppervlak met afname (ha)

0,00 ha

Grootste toename van depositie

0,00 mol/ha/j

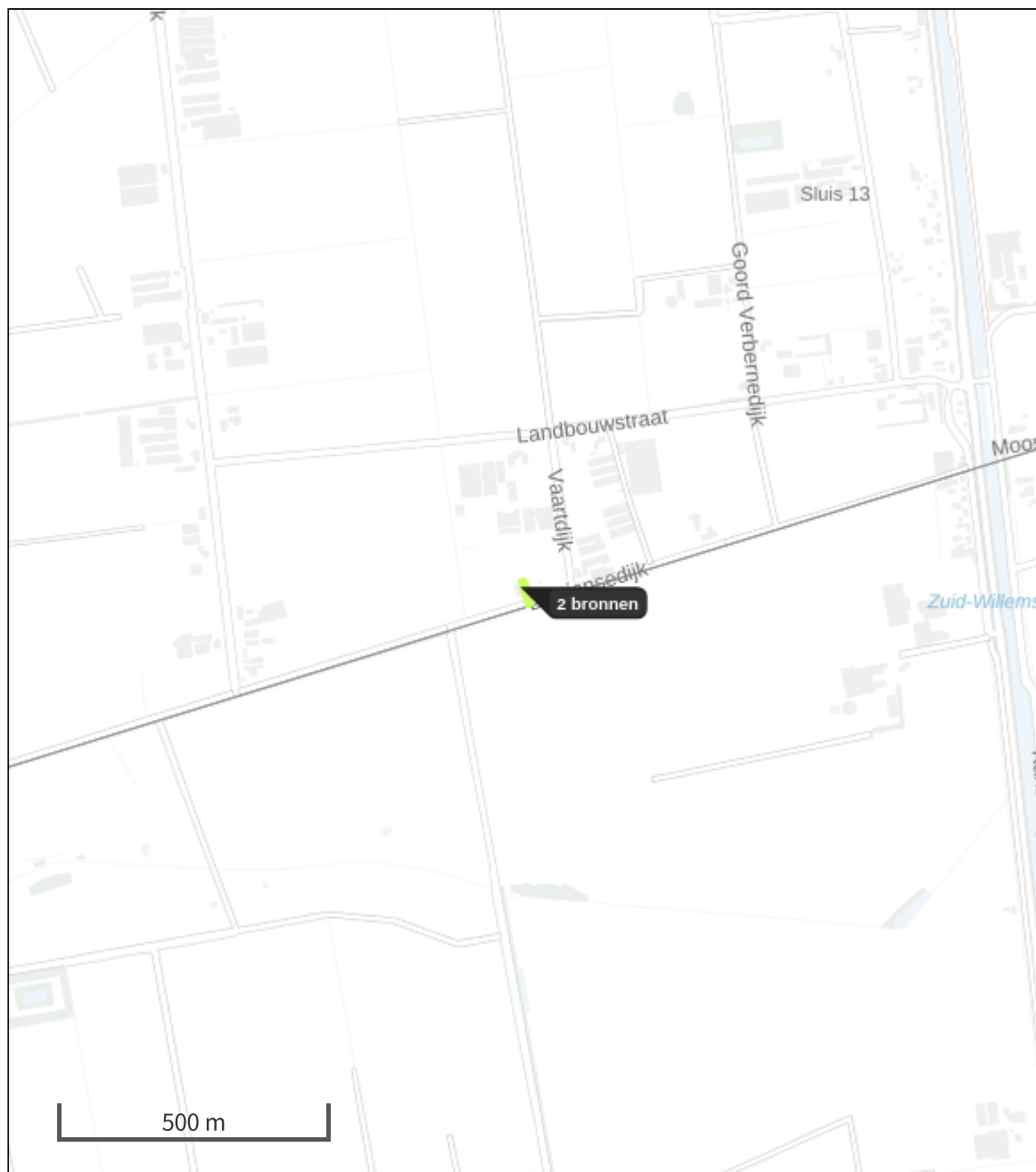
Grootste afname van depositie

0,00 mol/ha/j

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
 4	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Diverse mobiele werktuigen bouwfase	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j
 5	Energie Energie CV installatie bijgebouw	-	-
	Verkeersnetwerk	< 0,1 ton/j	< 0,1 ton/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Situatie 1, Rekenjaar 2022

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Diverse mobiele werktuigen bouwfase	NOx	< 0,1 ton/j
		NH3	< 0,1 ton/j
Locatie	179176, 370958		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Diverse mobiele werktuigen bouwfase	Stage-I, <= 2001, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1000 l/j	51 u/j		NOx	< 0,1 ton/j
					NH3	< 0,1 ton/j

5 Energie | Energie

Naam	CV installatie bijgebouw	Uittreedhoogte	5,0 m
		Warmteinhoud	0,100 MW
Locatie	179180, 370943		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele Variatie	Standaard Profiel Industrie		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.2_20220128_2eee9c6138
Database versie	2021_2eee9c6138

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>