

**WIJZIGINGSPLAN
MICHELSLAAN 33
GEMEENTE SOMEREN**

Crijns Rentmeesters BV

Witvrouwenbergweg 12

5711 CN Someren

T: 0493 – 47 17 77

E: info@crijns-rentmeesters.nl

I: www.crijns-rentmeesters.nl

Crijns Rentmeesters bv

November 2022

PLANGEGEVENS

Naam wijzigingsplan:	Michelslaan 33 Someren
IMRO idn	NL.IMRO.0847.BP02021003-OW01
Versie voorontwerp	Mei 2021
Versie ontwerp	November 2021
Versie vastgesteld	-
Opgesteld door	G.J.P. Bosmans

INHOUD

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied	5
1.2.1	Ligging van het plangebied	5
1.2.2	Begrenzing plangebied	6
1.2.3	Juridische status van het plangebied	6
2	HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
2.1	Huidige situatie	8
2.1.1	Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur	8
2.1.2	Functionele structuur	9
2.1.3	Huidige invulling plangebied	9
2.2	Toekomstige situatie	10
2.2.1	Inleiding	10
2.2.2	Beoogd planologisch regime	10
2.2.3	Landschappelijke inpassing	11
2.2.4	Verkeer en parkeren	12
3	BELEIDSKADER	13
3.1	Provinciaal beleid	13
3.1.1	Interim omgevingsverordening	13
3.2	Gemeentelijk beleid	17
3.2.1	Structuurvisie Someren 2028	17
3.2.2	Evaluatie nota NAF-beleid	17
4	CONCRETE AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN	19
4.1	Vigerend bestemmingsplan	19
4.2	Toets aan de wijzigingsbevoegdheid	20
4.3	Conclusie	20
5	RELEVANTE MILIEUASPECTEN	21
5.1	Geurhinder	21
5.1.1	Inleiding	21
5.1.2	Veehouderijen in de omgeving	21
5.1.3	Artikel 3 Wet geurhinder en veehouderij	24
5.1.4	Woon- en leefklimaat	24
5.1.5	Belangenafweging	26
5.2	Volksgesondheid en veehouderij	26
5.3	Geluid	27
5.4	Bodem	28
5.5	Waterhuishouding	29
5.5.1	Inleiding	29
5.5.2	Beleid	30
5.5.3	Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen	30
5.5.4	Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater	31
5.5.5	Afvalwater	31
5.6	Luchtkwaliteit	31

5.6.1	Inleiding	31
5.6.2	Uitstoot van gevaarlijke stoffen	31
5.6.3	Bescherming tegen verontreiniging	32
5.7	Bedrijven en milieuzonering	33
5.8	Externe veiligheid	34
5.8.1	Inleiding	34
5.8.2	Bedrijven	34
5.8.3	Vervoer van gevaarlijke stoffen	34
5.8.4	Kabels en leidingen	35
5.8.5	Brandveiligheid	35
5.9	Besluit m.e.r.	35
6	ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN NATUUR	37
6.1	Archeologie	37
6.1.1	Verdrag van Valletta	37
6.1.2	Wet op de archeologische monumentenzorg	37
6.1.3	Nota Archeologiebeleid gemeente Someren	37
6.2	Cultuurhistorie	38
6.3	Wet natuurbescherming	39
6.3.1	Inleiding	39
6.3.2	Gebiedsbescherming	39
6.3.3	Soortenbescherming	40
6.3.4	Houtopstanden	41
7	UITVOERINGSPARAGRAAF/PROCEDURE	42
7.1	Economische uitvoerbaarheid en Grexwet	42
7.2	Procedure	42
7.3	Overleg ex artikel 3.1.1. Bro	42

Bijlagen:

1. Bodemonderzoek
2. Tabel LIR
3. Vooroverlegverslag

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Onderhavig wijzigingsplan is opgesteld voor de herontwikkeling van de locatie Michelslaan 33 te Someren, hierna plangebied genoemd. Het plangebied is thans bestemd als 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' ten behoeve van de uitoefening van een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfsbebouwing en een bedrijfswoning met daarbij behorende bijgebouwen. Ter plaatse is thans nog een vergunning vigerend voor het houden van rundvee. Beoogd wordt de agrarische bestemming her te bestemmen naar de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van een bedrijf voor statische opslag. De vergunning voor het houden van vee zal worden ingetrokken. Artikel 4.7.9 van het vigerende bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' biedt de mogelijkheid tot omzetting van agrarische bestemming naar 'Bedrijf' ten behoeve van statische opslag. In onderhavig wijzigingsplan wordt aangetoond dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan de gestelde wijzigingsvoorwaarden en het relevante provinciaal- en gemeentelijk beleid.

1.2 Ligging, begrenzing en juridische status van het plangebied

1.2.1 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan Michelslaan 33 te Someren, ten westen van de kern Someren-Heide in het buitengebied van de gemeente Someren. Navolgende figuur betreft een luchtfoto met daarop de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied

1.2.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie G, nummer 5351 en 5352 (gedeeltelijk). Het plangebied omvat niet beide gehele kadastrale percelen, maar enkel het huidige agrarische bouwvlak. Het plangebied kent een oppervlakte van 16.456 m². Navolgende figuur geeft een kadastraal overzicht weer van het plangebied met de omgeving. Het plangebied voor herontwikkeling is omkaderd met een bolletjeslijn.



Figuur 2: Kadastraal overzicht plangebied

De gronden binnen het plangebied kennen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. De overige gronden van het kadastraal perceel, gelegen buiten het plangebied, zijn bestemd als 'Agrarisch met waarden – Landschappelijke waarden'. Deze gronden buiten het agrarisch bouwvlak zullen met de beoogde herontwikkeling geen wijzigingen ondergaan en worden derhalve buiten het 'plangebied' gehouden.

1.2.3 Juridische status van het plangebied

De gemeenteraad van Someren heeft op 26 juni 2013 het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' vastgesteld. Het plangebied kent in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied'. Navolgende figuur betreft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied.



Figuur 3: Aanwijzing plangebied in bestemmingsplan 'Buitengebied 2013'

De gemeenteraad van Someren heeft op 28 juni 2018 het bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' vastgesteld. In dit bestemmingsplan zijn enkele wijzigingen in de regels aangebracht, waarmee harmonisatie tussen de diverse bestemmingsplannen binnen de gemeente Someren worden bewerkstelligd. Middels artikel 4.7.9. wordt middels een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' wijzigen in de bestemming 'Bedrijf' voor het vestigen van statische opslag.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Huidige situatie

2.1.1 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

Someren is van oorsprong een kransakkerdorp of tiendakkerdorp. Rondom de centrale kern met kerk en marktplaats was een aantal kleinere agrarische buurtschappen gelegen. Kenmerkend zijn de lange bebouwingslinten, die een tamelijk rechtlijnig karakter hebben. Na de Tweede Wereldoorlog is Someren echt gaan groeien en zijn uitbreidingswijken aan de noord-, zuidwest- en oostzijde van de kern gebouwd. Als gevolg van de ontginningen in de 19^e eeuw is de kern Someren-Heide ontstaan. De benaming 'Heide' is overgenomen van het uitgestrekte ontginningsgebied waaruit het ontginningsdorp in 1920 is ontstaan. Het jonge landschap is opgebouwd uit een rechtlijnige blokverkaveling, die zich sterk noord-zuid oriënteert. Op navolgende historische topografische kaarten is duidelijk de ontwikkeling van de omgeving te zien. Op kaarten uit 1920 en 1950 was de omgeving nog niet ontgonnen, terwijl op kaarten uit 1965 duidelijk de jonge heideontginningen zichtbaar zijn. De bebouwing binnen het plangebied was in 1965 reeds aanwezig. De omgeving bestaat voornamelijk uit (voormalige) agrarische bedrijvigheid. Navolgend is een aantal historische topografische kaarten weergegeven, waarop de ontwikkeling van de omgeving inzichtelijk is gemaakt.



Figuur 4: Historische topografische kaarten uit de periode: 1920, 1950, 1965 en 2019 (Bron: topotijdreis.nl)

2.1.2 Functionele structuur

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Someren, ten westen van de kern Someren-Heide. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich, vanwege de ligging in een landbouwontwikkelingsgebied, primair als agrarisch gebied met agrarische bedrijven, een enkele burgerwoning en een loonbedrijf. Het plangebied betreft een (voormalige) agrarische bedrijfslocatie.

2.1.3 Huidige invulling plangebied

Het plangebied is thans bestemd als 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf', ten behoeve van een agrarisch bedrijf met bijbehorende bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning met daar bij behorende bijgebouwen. De huidige agrarische bedrijfsgebouwen hebben een omvang van ca. 720 m². Voorheen was ten westen van de boerderij nog een stal aanwezig. Deze is omstreeks 2014 gesloopt. Op navolgende luchtfoto is de huidige bebouwing binnen het plangebied te zien.



Figuur 5: Luchtfoto huidige situatie plangebied

Navolgende figuur geeft een overzicht van de situatie binnen het plangebied, gezien vanaf de Michelslaan. De stal rechts van het woonhuis is reeds gesloopt.



Figuur 6: Het plangebied gezien vanaf de Michelslaan

Navolgende dieren aantallen zijn thans nog vergund op de locatie Michelslaan 33 te Someren:

5712 PL, Michelslaan 33, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 01-01-1989

RAV-tabelversie: Tabel 1996-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13.0	62	806	0	75	0	9
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	58	255	0	15	0	2
A4	vleeskalveren van 0 tot 8 maanden	A4.100				bedrijf	3.5	47	165	47	7	1673,20	2
Totalen								167	1226	47	97	1673,20	13

Figuur 7: Vergunde dieren aantallen plangebied Michelslaan 33 te Someren (Bron: Web BVB)

Ter plaatse van het plangebied worden bedrijfsmatig geen dieren meer gehouden. Er is dan ook geen sprake meer van een reëel agrarisch bedrijf ter plaatse. De vergunning zal dan ook worden ingetrokken.

2.2 Toekomstige situatie

2.2.1 Inleiding

Initiatiefnemer wenst het agrarische bedrijf her te bestemmen ten behoeve van een bedrijf in statische opslag. Hiertoe zal de bestaande bebouwing worden her benut en indien nodig gerevitaliseerd. Het perceel landschappelijk worden versterkt door aanleg van nieuwe landschapselementen.

2.2.2 Beoogd planologisch regime

Middels onderhavig wijzigingsplan wordt de huidige bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' omgezet naar de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van een bedrijf voor statische opslag. Het bestemmingsvlak zal worden verkleind tot een passende omvang en het plangebied zal landschappelijk worden ingepast. Met de beoogde herontwikkeling wordt toepassing gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid zoals gesteld in artikel 4.7.9 van het vigerende bestemmingsplan 'Parapluplan

NAF-beleid Someren'. In hoofdstuk 4 wordt getoetst aan deze wijzigingsbevoegdheid. Navolgende figuur geeft de beoogde planologische situatie weer.



Figuur 8: Beoogde planologische situatie

2.2.3 Landschappelijke inpassing

Het plangebied is deels reeds landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Verspreid op het erf en in een rij langs de inrit staan verscheidene volwassen bomen. Het betreft hier berken, kastanjes en fruitbomen. Verder wordt de inpassing gevormd door hagen aan de straatzijde van het perceel (hulst en conifeer) en een houtsingel, bestaande uit voornamelijk fijnspar. Deze houtsingel bevindt zich direct ten zuiden van de bebouwing en op de oostelijke perceelsgrens. Vanwege de droge zomers van de afgelopen jaren verkeert de fijnspar in een slechte staat. De fijnspar en de conifeer zal worden verwijderd en vervangen worden door inheemse beplanting. Zo wordt aan de noord en noordwestzijde een lage haag aangeplant bestaande uit wilde liguster. Er is gekozen voor een lage haag om het zicht over de akkers ten westen van de woning te behouden. Aan de zuid- en oostzijde van het plangebied is een houtsingel voorzien bestaande uit berk, Gelderse roos, hazelaar, gele kornoelje kardinaalsmuts en vlier.

Op navolgende figuur is de beoogde landschappelijke inpassing weergegeven.



Figuur 9: Landschappelijke inpassing na herontwikkeling

De beoogde landschappelijke inpassing is vastgelegd in de regels en verbeelding van onderhavig wijzigingsplan.

2.2.4 Verkeer en parkeren

In de huidige situatie is ter plaatse is het plangebied bestemd ten behoeve van een agrarisch bedrijf. Dit betekent in de regel dat er sprake is van zeer regelmatige vervoersbewegingen voor het laden en lossen van voer, mest, vee en afval.

Onderhavig wijzigingsplan maakt de omzetting in een niet-agrarisch bedrijf voor statische opslag mogelijk. De vervoersbewegingen hiervoor zijn zeer beperkt. Het gaat om opslag van goederen en producten die geen regelmatige verplaatsing behoeven. De vervoersbewegingen zullen derhalve ook afnemen.

De bestaande ontsluiting aan de Michelslaan blijft gehandhaafd. Het parkeer kan veilig het plangebied verlaten en de wegemcapaciteit heeft voldoende capaciteit om verkeersbewegingen te verwerken. De gronden rondom de bedrijfsgebouwen zijn verhard en er is derhalve voldoende gelegenheid te parkeren en manoeuvreren op eigen terrein.

3 BELEIDSKADER

3.1 Provinciaal beleid

3.1.1 Interim omgevingsverordening

3.1.1.1 Inleiding

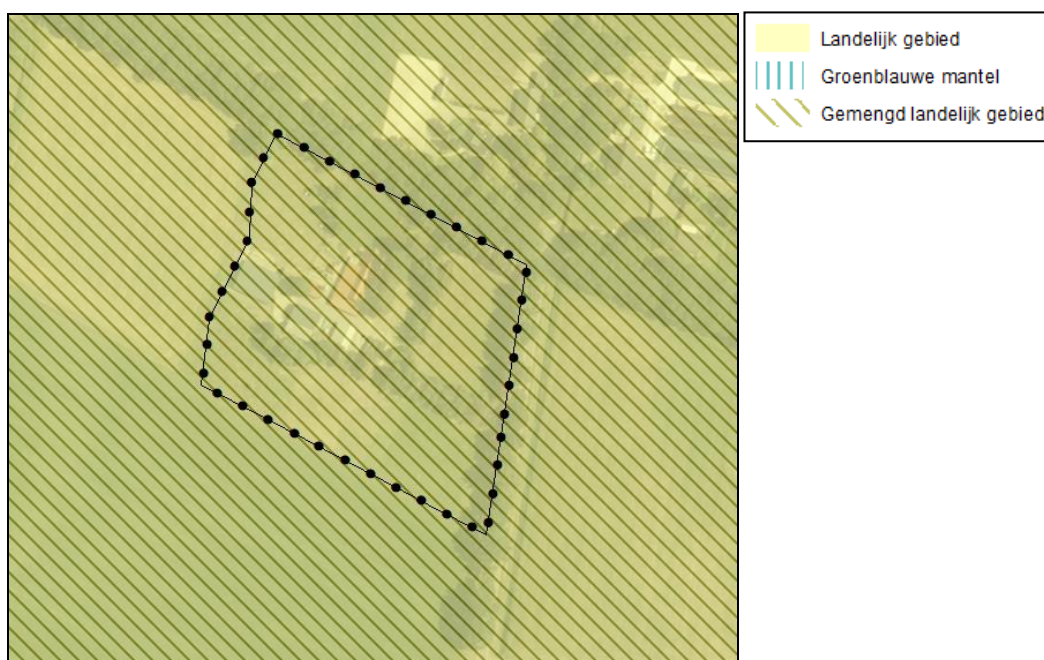
De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, hierna ook de Interim omgevingsverordening genoemd, is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen ruimtelijke plannen en vormt een direct toetsingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. In de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen waarvan de provincie het belangrijk vindt dat die door iedere gemeente worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. De onderwerpen die in de Interim omgevingsverordening staan, vinden hun basis in de in december 2018 vastgestelde Brabantse Omgevingsvisie. De omgevingsvisie formuleert een vijftal hoofdoopgaven en ambities voor 2050 gericht op het bereiken van een gezond en veilig Brabant met een goede omgevingskwaliteit.

Hoofddoel van de Interim omgevingsverordening is het beleidsneutraal samenvoegen van de verschillende verordeningen die gaan over de fysieke leefomgeving.

In navolgende subparagrafen wordt ingegaan op de aanduidingen van het plangebied in de Interim omgevingsverordening en wordt de beoogde ontwikkeling getoetst aan de regels van de Interim omgevingsverordening.

3.1.1.2 Aanduidingen in de Interim omgevingsverordening

Navolgende figuur geeft een overzicht van de aanduidingen ter plaatse van het plangebied in de Interim omgevingsverordening.



Figuur 10: Aanduiding plangebied in Interim omgevingsverordening

Het plangebied is aangeduid als gelegen in het Landelijk gebied binnen de structuur gemengd landelijk gebied, met de aanduiding 'Stalderingsgebied'.

Middels de aanduiding 'Stalderingsgebied' wordt sturing gegeven aan het voorkomen van een verdere regionale concentratie van vee en op het tegengaan van leegstand. De aanduidingen hebben geen invloed op de beoogde ontwikkeling ter plaatse. Er is sprake van een herbestemming van de veehouderij in een bedrijf voor statische opslag.

3.1.1.3 Artikel 3 Kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de van de Interim omgevingsverordening zijn regels opgenomen ten aanzien van de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Naast bescherming van de ruimtelijke kwaliteit wil de provincie Noord-Brabant ontwikkelingsruimte bieden in het buitengebied mits een ontwikkeling bijdraagt aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Om gemeenten te ondersteunen bij de uitvoering van deze regeling is in 2011 een handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld. Vrijwel alle gemeenten in Brabant hebben de regeling verder uitgewerkt in beleid en regionaal afspraken gemaakt over de toepassing.

Voor de omvang van deze kwaliteitsverbetering is het van belang te bepalen in welke categorie een ontwikkeling ingedeeld kan worden. Er worden drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:

- *Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist (geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).*
- *Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben (alleen landschappelijke inpassing vereist).*
- *Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap (zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).*

De gemeente Someren heeft voor invulling van deze kwaliteitsverbetering een afsprakenkader vastgesteld. Een bestemmingswijziging naar 'Bedrijf' betreft een categorie 3 ontwikkeling.

In de huidige situatie is sprake van een agrarisch bouwvlak met een omvang van 16.646 m² en daarop een bedrijfswoning. Het agrarisch bouwvlak wordt herbestemd naar een bedrijfsbestemming van 5.173 m². Een gedeelte is bestemd voor de landschappelijke inpassing. Het overige gedeelte van de gronden krijgt een agrarische bestemming zonder bebouwingsmogelijkheden. Gedeeltelijk zijn ook deze gronden uitsluitend bestemd ten behoeve van landschappelijke inpassing van het perceel. Navolgend wordt de kwaliteitswinst weergegeven. De volledige tabel is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Bestemmingswaarde	voor ontwikkeling	€ 387.920,00	na ontwikkeling	€ 401.358,00
Bestemmingswinst als gevolg van de ontwikkeling				€ 13.438,00
Te leveren investering kwaliteitsverbetering van het landschap	20%			€ 2.687,60
Check oppervlakte plangebied	voor ontwikkeling	16646	na ontwikkeling	16646
				voldoet

Tabel 1: Inspanning voor kwaliteitsverbetering

Binnen het plangebied vindt kwaliteitsverbetering plaats door de versterking van de landschappelijke inpassing.

Totale investering in kwaliteitsverbetering van het landschap:							€	5.478,40
Nog openstaande kwalitatieve verplichting voor deze ontwikkeling							€	-2.790,80
								voldoet
BiO-fonds							€	-
Storting in gemeentelijke BiO-fonds, na goedkeuring door de gemeente								
Investering in kwaliteitsverbetering: zelfrealisatie in plan + storting BiO-fonds							€	5.478,40
Voldoet de totale investering in kwaliteitsverbetering van het landschap?								voldoet

Figuur 11: Tegenprestatie landschappelijke inpassing

Landschappelijke inpassing binnen het plangebied leidt tot een ruimtelijke kwaliteitsverbetering van het plangebied en de omgeving.

In de regels van het bestemmingsplan wordt geborgd dat deze elementen worden aangelegd en duurzaam in stand worden gehouden.

3.1.1.4 Artikel 3.73 vestiging niet-agrarische functie in landelijk gebied

Niet-agrarische functies in Landelijk gebied kunnen zich vestigen op een bestaand bouwperceel. Belangrijke randvoorwaarde voor het toelaten van dergelijke functies is dat de ontwikkeling past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waar de locatie ligt. Middels onderhavige ontwikkeling is sprake van een kleinschalige ontwikkeling die past in een gemengde omgeving. Navolgend wordt de ontwikkeling getoetst aan de kaders van artikel 3.73.

Lid 1

Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:*
 - 1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;*
 - 2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*
 - 3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*
- b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;*
- c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;*
- d. de vestiging heeft geen betrekking op:*
 - 1. een kantoor met baliefunctie;*
 - 2. lawaaisport;*
 - 3. mestbewerking.*

Het agrarische bedrijf wordt herbestemd naar een bedrijfsbestemming ten behoeve van statische opslag. De activiteit valt derhalve te classificeren in milieucategorie 2. Een dergelijke functie is passend in het buitengebied van de gemeente Someren.

Door middel van de herontwikkeling vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel. Na herontwikkeling is slechts sprake van één bedrijf. Er is geen sprake van overtollige bebouwing. De bestaande bebouwing wordt her benut en gerevitaliseerd. Leegstand van agrarische opstallen wordt voorkomen. Het perceel wordt landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Dit draagt bij aan een versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

De ontwikkeling voorziet niet in een baliefunctie, lawaaisport of mestverwerking. Vestiging op een bedrijventerrein ligt niet in de rede.

Lid 2

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:

- a. over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;*
- b. welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;*
- c. dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;*
- d. dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.*

De agrarische bedrijfsbestemming wordt herbestemd naar een reguliere bedrijfsbestemming. De ontwikkeling past ook op de langere termijn binnen het plangebied. Een verdere intensivering van bedrijfsactiviteiten wordt niet beoogd. Ter plaatse is uitsluitend (in pandig) statische opslag toegestaan. De herontwikkeling leidt niet tot een publiek aantrekkende werking. In de regels behorende tot onderhavig bestemmingsplan zijn regels op genomen met betrekking tot het gebruik. Buitenopslag is uitgesloten.

Lid 3

Als een binnen de omgeving passende omvang geldt voor:

- a. bedrijvigheid, dat deze kleinschalig is en past binnen een gemengde omgeving waardoor het niet doelmatig is om deze te vestigen op een bedrijventerrein;*
- b. een detailhandelsvoorziening, een omvang van het verkoopvloeroppervlak van ten hoogste 200 m²;*
- c. een voorziening ten dienste van vrije-tijd en zorg, een omvang van de bebouwing van ten hoogste 1 hectare.*

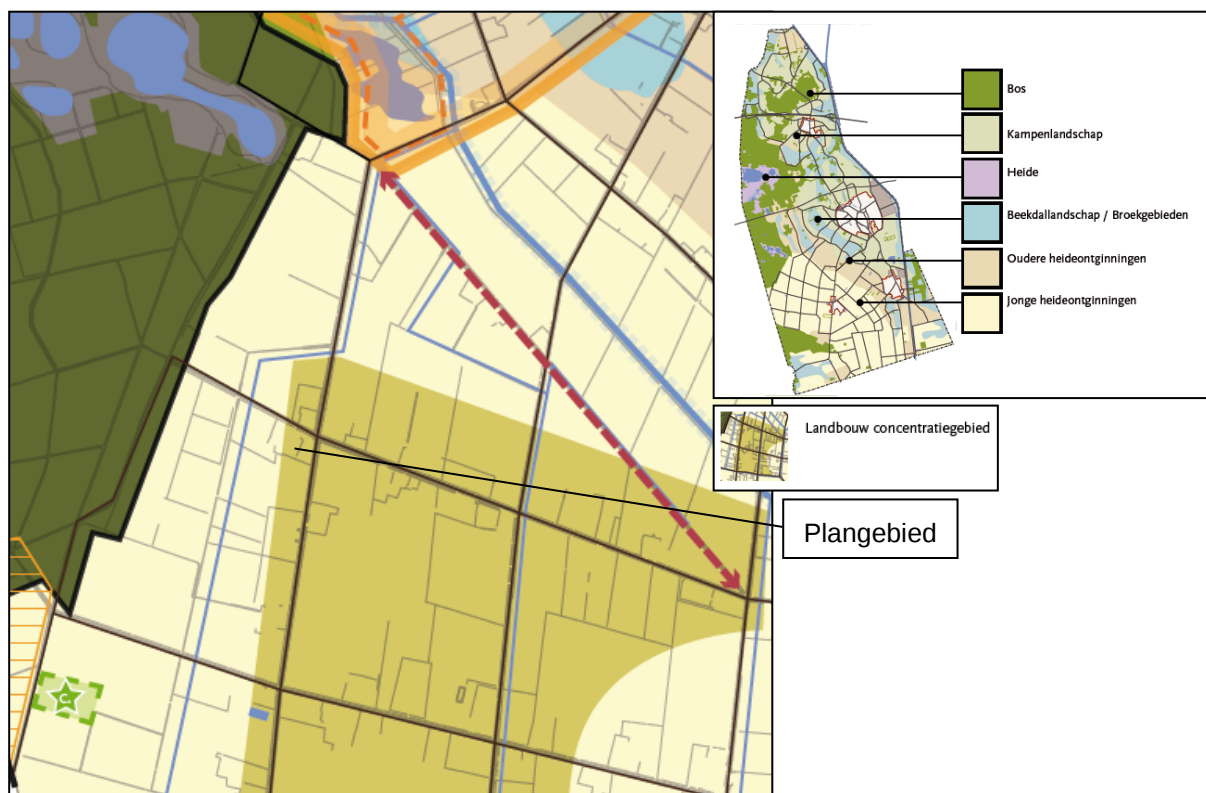
De beoogde functie is passend binnen het gemengd landelijk gebied. Bijgedragen wordt aan een gevarieerde plattelandseconomie. Vestiging op een bedrijventerrein is niet aan de orde. Detailhandel wordt niet beoogd.

De beoogde ontwikkeling is passend binnen de regels van de Interim omgevingsverordening.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie Someren 2028

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) verplicht alle overheden tot het opstellen van een structuurvisie. Om aan deze Wro-verplichting te voldoen, heeft de gemeente Someren een integrale structuurvisie voor het gehele grondgebied van de gemeente opgesteld. Op 24 april 2013 is de 'Structuurvisie Someren 2028' vastgesteld. In deze structuurvisie wordt aan de hand van thema's omschreven wat de ambities van de gemeente Someren zijn voor het jaar 2028. Onderdeel van de 'Structuurvisie Someren 2028' is de 'Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028'. Navolgend is een uitsnede van deze kaart weergegeven.



Figuur 12: Uitsnede Algemene Structuurvisiekaart Someren 2028 met in de rode cirkel het plangebied

Het plangebied is gelegen binnen de 'Jonge heideontginningen' en het 'Landbouw concentratiegebied' (LOG). Nieuwe gevoelige functies mogen omliggende veehouderijbedrijven niet in de ontwikkelingsmogelijkheden belemmeren. In hoofdstuk 5 is dit aspect nader uitgewerkt. De beoogde herontwikkeling is geen bezwaar ingevolge de gemeentelijke structuurvisie.

3.2.2 Evaluatie nota NAF-beleid

De raad van de gemeente Someren heeft in haar vergadering van 28 juni 2018 een Evaluatie nota NAF-beleid vastgesteld. In deze nota is het nieuwe beleid voor niet-agrarische functies in het buitengebied uitgewerkt naar aanleiding van een evaluatie. In deze nota staat met betrekking tot de uitbreidingsmogelijkheden voor niet-agrarische bedrijven het volgende vermeld:

“Het huidige beleid voor het buitengebied is vastgelegd in de ‘Structuurvisie Someren 2028’. Hierin hebben wij voor ons totale grondgebied onze ruimtelijke ambitie voor de komende jaren vastgelegd.

Er is bijzondere aandacht voor ons buitengebied, dat wordt omschreven als een belangrijke kwaliteit van onze gemeente. Om ons kwalitatief hoogstaande buitengebied te handhaven en te versterken wordt er enerzijds voorrang gegeven aan de belangen van boeren, burgers en recreanten. Anderzijds streven we ernaar landschappelijke waarden en de natuur te behouden en daar waar mogelijk te versterken.

Deze ambities brengen met zich mee dat niet-agrarische bedrijven en bedrijfsmatige activiteiten, die niet thuishoren in het buitengebied, niet kunnen worden toegestaan. Voor de (her) vestiging van deze bedrijven zijn voldoende goede locaties beschikbaar op bedrijventerreinen. Vanuit een goede ruimtelijke ordening en milieueffecten die dergelijke bedrijven vaak hebben, zijn zij daar het beste op hun plek, zeker ook toekomstgericht gezien. Voorts maakt de huidige actieve grondpolitiek ten behoeve van de aanleg van bedrijventerreinen het doorgroeien of omschakelen naar bedrijfsfuncties van niet agrarische bedrijven in het buitengebied ongewenst.

Bovenstaande visie is vertaald in het bestemmingsplan, door gestopte agrariërs de volgende mogelijkheden te bieden om hun bedrijf te beëindigen:”

- *Statische opslag. Dit is mogelijk tot 1000 m² onder de voorwaarde dat de resterende bedrijfsbebouwing gesloopt wordt en er verder geen (agrarische) activiteiten meer plaatsvinden.*

Binnen het plangebied wordt een intensieve veehouderij herbestemd in een bedrijf voor statische opslag (maximaal 720 m²). De beoogde herontwikkeling is passend binnen het gemeentelijke beleid.

4 CONCRETE AFWIJKING VAN HET BESTEMMINGSPLAN

4.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied 2013' en 'Parapluplan NAF-beleid Someren' de vigerende bestemmingsplannen.

Het plangebied is in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2013' thans bestemd als 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf'. Artikel 4.7.9 van het vigerende bestemmingsplan 'Parapluplan NAF-beleid Someren' biedt de mogelijkheid tot omzetting van agrarische bestemming naar 'Bedrijf' ten behoeve van statische opslag. In het 'Parapluplan NAF-beleid Someren' is de volgende wijzigingsbevoegdheid opgenomen:

“4.7.9 Wijzigingsbevoegdheid naar ‘Bedrijf’ ten behoeve van statische opslag

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch Bedrijf’ wijzigen in de bestemming ‘Bedrijf’ voor het vestigen van statische opslag. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

- a. het agrarisch bedrijf is beëindigd, er worden geen agrarische activiteiten meer uitgeoefend en hervatting van de activiteiten ligt niet in de rede;*
- b. de maximaal toegestane bebouwingsoppervlakte ten behoeve van de statische opslag is 1.000 m²;*
- c. overtollige agrarische bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt;*
- d. buitenopslag is niet toegestaan;*
- e. opslag in kassen is niet toegestaan;*
- f. de maximale oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt 5.000 m².*
- g. de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing worden gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 32.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan;*
- h. ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Waarde – Groenblauwe mantel’ dient de wijziging van de bestemming gepaard te gaan met een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.”*

In dit hoofdstuk worden de wijzigingsvoorwaarden voor omzetting van agrarische bedrijfsbestemming naar een reguliere bedrijfsbestemming mogelijk te maken, getoetst.

4.2 Toets aan de wijzigingsbevoegdheid

Navolgend wordt de beoogde herontwikkeling van het plangebied Michelslaan 33 te Someren getoetst aan de wijzigingsvoorwaarden zoals gesteld in de vigerende bestemmingsplannen:

“4.7.9 Wijzigingsbevoegdheid naar ‘Bedrijf’ ten behoeve van statische opslag

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch Bedrijf’ wijzigen in de bestemming ‘Bedrijf’ voor het vestigen van statische opslag. Hierbij gelden de volgende specifieke randvoorwaarden:

- a. *het agrarisch bedrijf is beëindigd, er worden geen agrarische activiteiten meer uitgeoefend en hervatting van de activiteiten ligt niet in de rede;*
De bedrijfsactiviteiten zijn gestaakt. Ter plaatse worden bedrijfsmatig geen dieren meer gehouden en de vergunning voor het houden van dieren wordt ingetrokken.
- b. *de maximaal toegestane bebouwingsoppervlakte ten behoeve van de statische opslag is 1.000 m²;*
De maximum bebouwingsoppervlakte wordt niet overschreden. Dit wordt vastgelegd in de regels van dit wijzigingsplan. Enkel de bestaande bebouwing van 720 m² wordt behouden.
- c. *overtollige agrarische bedrijfsbebouwing dient te worden gesloopt;*
Van (een surplus aan) overtollige bebouwing is geen sprake. Bestaande bebouwing wordt herbenut.
- d. *buitenopslag is niet toegestaan;*
Buitenopslag wordt niet beoogd en is uitgesloten in de regels van onderhavig plan.
- e. *opslag in kassen is niet toegestaan;*
Opslag in kassen wordt niet beoogd. Ter plaatse zijn geen kassen aanwezig.
- f. *de maximale oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt 5.000 m².*
De oppervlakte van het bestemmingsvlak bedraagt 5.173 m².
- g. *de ruimtelijke kwaliteit en de landschappelijke inpassing worden gewaarborgd conform de bepalingen uit artikel 32.2 en aangetoond met een erfinrichtingsplan;*
Een beplantingsplan maakt deel uit van dit wijzigingsplan.
- h. *ter plaatse van de dubbelbestemming ‘Waarde – Groenblauwe mantel’ dient de wijziging van de bestemming gepaard te gaan met een positieve bijdrage aan de ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.”*
Het plangebied is niet gesitueerd in de groenblauwe mantel.

4.3 Conclusie

De beoogde omzetting van de bestemming ‘Agrarisch – Agrarisch bedrijf’ naar de bestemming ‘Bedrijf’ ten behoeve een bedrijf dat voorziet in statische opslag past binnen de gestelde wijzigingsvoorwaarden.

5 RELEVANTE MILIEUASPECTEN

5.1 Geurhinder

5.1.1 Inleiding

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt sinds 1 januari 2007 het toetsingskader voor de vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De Wgv wordt voornamelijk gebruikt om de geurbelasting veroorzaakt door veehouderijen te beoordelen bij de vergunningverlening. Indirect heeft de Wgv consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten. Die doorwerking van de geurregelgeving naar de ruimtelijke ordening wordt de 'omgekeerde werking' genoemd. Een geurnorm beoogt namelijk mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder. Omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder, bijvoorbeeld door zich in de directe nabijheid van een veehouderij te vestigen.

Bij besluitvorming omtrent de bestemming van nieuwe geurgevoelige functies dient in het kader van het aspect 'geur' antwoord gegeven te worden op de vragen:

- Is ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object);
- Wordt niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden).

5.1.2 Veehouderijen in de omgeving

In de directe omgeving van het plangebied is een aantal veehouderijen gelegen. Op navolgende figuur is de ligging van deze veehouderijen in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Figuur 13: Ligging veehouderijen in de omgeving van het plangebied (aangeduid met een rode marker)

Ter plaatse zijn navolgende dieren aantallen thans vergund:

5712 PL, Michelslaan 21A, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 31-03-2015

RAV-tabelversie: RAV 2013-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen													
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.15				bedrijf	0.42	42	18	18	11	819	4
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.15				bedrijf	0.42	112	47	49	29	2184	12
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.15				bedrijf	0.42	48	20	21	13	936	5
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.100				bedrijf	8.3	148	1228	99	39	4129,20	24
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.11				bedrijf	0.21	48	10	11	13	628,80	5
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.11				bedrijf	0.21	274	58	65	71	3589,40	31
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.11				bedrijf	0.21	114	24	27	30	1493,40	13
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.11				bedrijf	0.21	200	42	48	52	2620	23
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.11				bedrijf	0.21	320	67	76	83	4192	36
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.3				bedrijf	0.28	2	1	1	1	26,20	0
Totalen								1308	1515	415	342	20618,00	153

Figuur 14: Vergunde dieren aantallen Michelslaan 21a (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5712 PL, Michelslaan 25, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 05-05-2016

RAV-tabelversie: RAV 2016-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100				bedrijf	4.1	23	94	0	6	0	2
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	47	207	0	12	0	2
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	49	245	0	72	0	0
Totalen								119	546	0	90	0	4

Figuur 15: Vergunde dieren aantallen Michelslaan 25 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5712 PL, Michelslaan 26, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 01-01-1998

RAV-tabelversie: Tabel 1996-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13.0	85	1105	0	102	0	13
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	75	330	0	19	0	3
A4	vleeskalveren van 0 tot 8 maanden	A4.100				bedrijf	3.5	4	14	4	1	142,40	0
Totalen								164	1449	4	122	142,40	16

Figuur 16: Vergunde dieren aantallen Michelslaan 26 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5712 PL, Michelslaan 34, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 04-12-2008

RAV-tabelversie: RAV 2007-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
I1	voedster inclusief 0,15 ram en bijbehorende jongen tot speenleeftijd	I1.100				bedrijf	1.20	1617	1940	0	68	0	0
I2	vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd	I2.1				bedrijf	0.12	0	0	0	0	0	0
I2	vlees en opfokkonijnen tot dekleeftijd	I2.100				bedrijf	0.20	17571	3514	0	61	0	0
Totalen								19188	5454	0	129	0	0

Figuur 17: Vergunde dieren aantallen Michelslaan 34 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5712 PM, Limburglaan 3, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 22-04-2008

RAV-tabelversie: RAV 2007-1

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A1	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A1.100				bedrijf	13.0	84	1092	0	101	0	12
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	54	238	0	14	0	2
Totalen								138	1330	0	115	0	14

Figuur 18: Vergunde dieren aantallen Limburglaan 3 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5712 PM, Limburglaan 7, SOMEREN, SOMEREN

Beschikingsdatum: 29-05-2013

RAV-tabelversie: RAV 2011-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/ dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.15.4				bedrijf	0.10	4458	446	203	37	19169,40	67
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.17.4				bedrijf	1.3	240	312	104	63	3672	8
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.12.4				bedrijf	0.63	752	474	179	196	7745,60	26
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.4.4				bedrijf	0.83	2	2	1	1	20,60	0
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.15.4				bedrijf	0.45	9084	4088	6489	397	115366,80	282
Totale								14536	5322	6976	694	145974,40	383

Figuur 19: Vergunde dieren aantallen Limburglaan 7 (Bron: Web BVB provincie Noord-Brabant)

5.1.3 Artikel 3 Wet geurhinder en veehouderij

Bij de omzetting van agrarische bedrijfswoning naar reguliere bedrijfswoning dient op basis van artikel 3 Wgv een afstand aangehouden te worden van ten minste 50 meter tot een veehouderijbedrijf. Het meest dicht bij het plangebied gelegen veehouderijbedrijf betreft Michelslaan 32. Met een afstand van circa 85 meter tot de her te bestemmen woning, is deze veehouderij gelegen op voldoende afstand. De omliggende veehouderijbedrijven vormen derhalve voor de beoogde herontwikkeling geen bezwaar.

5.1.4 Woon- en leefklimaat**5.1.4.1 Inleiding**

Beoogd wordt de agrarische bedrijfswoning her te bestemmen naar een bedrijfswoning van een bedrijf met statische opslag. Derhalve dient te worden getoetst of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Navolgend zijn de voor- en achtergrondbelasting inzichtelijk gemaakt.

5.1.4.2 Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt berekend met V-Stacks Gebied. Ten behoeve van de berekening van de achtergrondbelasting dienen de veehouderijen binnen een straal van twee kilometer rondom de onderzoekslocatie beoordeeld te worden. Hiertoe zijn alle bedrijven binnen de gemeente Someren ingevoerd. De invoergegevens van deze bedrijven zijn afkomstig uit de database van het Bestand Veehouderijbedrijven van de provincie Noord-Brabant. Vooruitlopend op de intrekking van de eigen vergunning voor het houden van dieren, is de emissie van de eigen veehouderij 0 gezet.

*Berekende ruwheid: 0,24 m**Meteo station: Eindhoven**Rekenuren: 25%**Rasterpunt linksonder x: 174 048**Rasterpunt linksonder y: 374 129**Gebied lengte (x): 1 000, Aantal gridpunten: 50**Gebied lengte (y): 1 000, Aantal gridpunten: 50*

ReceptID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/m ³]
1001	174562	374650	20,0	19,778
1002	174570	374646	20,0	20,189
1003	174560	374623	20,0	20,474
1004	174548	374629	20,0	20,232

Tabel 2: Achtergrondbelasting

Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een achtergrondbelasting van 19,8 tot 20,5 oue/m³. De gemeenteraad van de gemeente Someren heeft vastgesteld dat een norm van 28 oue/m³ acceptabel is als maximale norm voor het woon- en leefklimaat vastgesteld bij herbestemming van voormalige bedrijfswoning. De achtergrondbelasting vormt derhalve geen bezwaar.

5.1.4.3 Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van een individuele veehouderij bedoeld en wel van die veehouderij welke de meeste geur op het geurgevoelige object veroorzaakt (dominantie veehouderij), hetzij omdat het een grote veehouderij betreft, hetzij omdat de veehouderij dicht bij het geurgevoelige object is gelegen. Gelet op de situering en geuremissie betreft de veehouderij aan Limburglaan 7 de dominante veehouderij. Van dit bedrijf is de voorgrondbelasting inzichtelijk gemaakt.

Berekende ruwheid: 0,231 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Limburglaan 7 s1	174 630	374 224	7,6	5,2	0,95	15 635	6,5
2	Limburglaan 7 s2	174 674	374 217	6,8	4,1	1,12	18 782	5,1
3	Limburglaan 7 s3a	174 703	374 212	6,8	5,9	0,96	38 404	5,6
4	Limburglaan 7 s3b	174 734	374 208	6,5	5,9	0,90	36 576	5,6
5	Limburglaan 7 s4	174 772	374 202	6,5	5,9	0,90	36 576	5,8

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
6	nw	174 562	374 651	14,0	13,5
7	no	174 570	374 646	14,0	13,9
8	zo	174 561	374 627	14,0	14,5
9	zw	174 550	374 631	14,0	14,1

Tabel 3: Voorgrondbelasting Limburglaan 7

5.1.4.4 Conclusie

De ontwikkeling voldoet aan de kaders voor geurhinder van veehouderijen. Aangezien sprake was van een veehouderij, is met betrekking tot de beoordeling van het woon- en leefklimaat getoetst aan het beleid van de gemeente Someren voor herbestemming van agrarische bedrijfswoningen, zijnde veehouderijen. In dit beleid is vastgelegd dat voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat moet worden voldaan aan onderstaande normen:

- een maximale voorgrond geurbelasting van 14 oue/m³;
- een maximale achtergrond geurbelasting van 28 oue/m³.

De voorgrondbelasting op de boerderij bedraagt 13,5 tot 14,5 oue/m³. Op twee punten wordt de norm van 14 oue/m³ overschreden. Echter betreft dit het stalgedeelte (zuidelijk deel). Ter plaatse van het woonhuis wordt de norm niet overschreden. Derhalve is een gedeelte van het perceel voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – geurgevoelige objecten uitgesloten'. Op deze manier wordt voorkomen we dat er op dit deel van het perceel (in de toekomst) gewoond mag worden, ook voor bijvoorbeeld mantelzorg, zolang de voorgrondbelasting meer bedraagt dan 14,0 oue/m³. Op deze wijze kan het plangebied als beoogd worden bestemd.

Uit de berekening blijkt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een achtergrondbelasting van 19,8 tot 20,5 oue/m³. De gemeenteraad van de gemeente Someren heeft vastgesteld dat een norm van 28 oue/m³ acceptabel is als maximale norm voor het woon- en leefklimaat vastgesteld bij herbestemming van voormalige bedrijfswoning.

Uit de voorgaande kan worden gesteld dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.1.5 Belangenafweging

De beoogde herontwikkeling mag de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende veehouderijen niet belemmeren. Op basis van artikel 3 Wet geurhinder en veehouderij is bepaald dat er voor bedrijfswoningen die op of na 19 maart 2000 hebben opgehouden deel uit te maken van een veehouderij een afstand tot een agrarisch bedrijf dient te worden gehanteerd van 50 meter. Hiervan is sprake bij de naar burgerwoning om te zetten bedrijfswoning ter plaatse van het plangebied. De meest dicht bij het plangebied gelegen veehouderij is gelegen op een afstand van circa 85 meter. Hierbij kan dan ook altijd worden voldaan aan de afstand van 50 meter. De veehouderijen in de omgeving van het plangebied worden met de omzetting naar bedrijfsbestemming dan ook niet belemmerd in de ontwikkelingsmogelijkheden.

5.2 Volksgezondheid en veehouderij

De intensieve veehouderijen binnen de agrarische sector dragen bij aan de emissies van fijn stof (PM₁₀) in Nederland. Dit geëmitteerde fijn stof bestaat uit een aantal stoffen, waarvan endotoxinen onderdeel uit (kunnen) maken. Op 7 juli 2016 zijn onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie uit veehouderijen.

De ontwikkeling van een landelijk toetsingskader voor endotoxine door het Rijk, op advies van de Gezondheidsraad, is nog niet afgerond. Vooruitlopend daarop is door het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Deze notitie haakt in op de lopende ontwikkeling van het landelijke endotoxinetoetsingskader en maakt gebruik van de daaruit voortkomende onderzoeksresultaten. De voorlopige onderzoeksresultaten zijn voor de Gezondheidsraad in 2012 aanleiding geweest om voor de algemene bevolking een gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine van 30 EU/m³ aan het Rijk te adviseren. Deze advieswaarde wordt tevens gehanteerd in de notitie.

Het uitgangspunt in de ruimtelijke ordening is dat sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden. De gemeente Someren heeft een eigen beleidskaart opgesteld ten aanzien van aanwezige endotoxine contouren. Hoewel deze kaart dateert uit 2018 is de kaart nog steeds relevant. Bij omliggende veehouderijbedrijven zijn de endotoxinecontouren niet toegenomen in omvang. Navolgende figuur betreft een uitsnede van deze endotoxinenkaart waarop het plangebied is aangeduid. Het plangebied ligt niet binnen de contouren van omliggende intensieve veehouderij bedrijven.



Figuur 20: Endotoxinen contouren in de omgeving van het plangebied

Uit VGO-onderzoeken is naar voren gekomen dat tot twee kilometer rond geitenhouderijen een verhoogde kans op longontsteking bestaat. Naar aanleiding daarvan hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant besloten tot een moratorium op de geitenhouderij, om uitbreiden van dierenverblijven en omschakelen naar geitenhouderij tegen te gaan. In verband hiermee vraagt men zich af men of woningbouwontwikkelingen binnen twee kilometer nog verantwoord zijn. Binnen een afstand van twee kilometer van het plangebied zijn geen veehouderijen gesitueerd waar bedrijfsmatig en met bedrijfsmatige omvang geiten worden gehouden.

De beoogde ontwikkeling is in het kader van volksgezondheid geen bezwaar.

5.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai bij de aanleg/wijziging van wegen of bij de bouw van woningen in de buurt van wegen. De reikwijdte van de Wgh is beperkt tot een geluidszone langs wegen. Binnen deze geluidszone zijn de regels van de Wgh van toepassing. De Wgh niet geldt voor 30-km wegen en voor woonerven.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan hoeven bestaande geluidsgevoelige bestemmingen gelegen in een geluidszone van bestaande wegen niet getoetst te worden (artikel 76 lid 3 Wgh). Met de beoogde herontwikkeling wordt de huidige agrarische bedrijfswoning omgezet naar reguliere burgerwoning. Er zal dan ook geen nieuw geluidgevoelig object worden opgericht. Een akoestisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.4 Bodem

Binnen het plangebied is geen sprake van de bouw van nieuwe bebouwing. Bestaande bebouwing wordt gebruikt. De functie van de woning blijft met de beoogde herontwikkeling ook gelijk.

Een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 is uitgevoerd op binnen het plangebied. Navolgend wordt de conclusie van het onderzoek weergegeven.

“Resultaten NEN5740

Ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieseltank is visueel geen verontreinigingen met minerale olie vastgesteld. Uit de analyses van het mengmonster BG1 van de bovengrond en het grondwater ter plaatse, is geen gehalte aan minerale olie boven de achtergrondwaarde aangetoond.

In de resten baksteenhoudende bovengrond (BG2) zijn gehalten aan kobalt, koper, zink en minerale olie gemeten boven de achtergrondwaarden. De verhoogde gehalten zijn gerelateerd aan de waargenomen bijmenging van baksteen en de aangetoonde verontreiniging met zinkassen op de naastgelegen Limburglaan. De verhoogde gehalten vormen geen aanleiding voor aanvullend onderzoek.

In de zintuiglijk schone boven- en ondergrond (BG3 en OG1) zijn geen gehalten aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden.

In het grondwater ter plaatse van peilbuis 01 zijn gehalten aan koper, nikkel, molybdeen, cadmium, barium en kwik gedetecteerd boven de streefwaarden. De gehalten aan nikkel en kwik overschrijden de tussenwaarden en het gehalte aan koper overschrijdt de interventiewaarde. De verhogingen aan zware metalen zijn toe te schrijven aan de zinkassenproblematiek. Het is niet waarschijnlijk dat de bron van het zwak tot sterk verontreinigd grondwater binnen de onderzoekslocatie aanwezig is. De gehalten aan nikkel, kwik en koper vormen aanleiding voor nader onderzoek. Dit onderzoek wordt niet zinvol geacht.

Resultaten asbestonderzoek druppelzones NEN5707

Tijdens inspectie van maaiveld en gaten is geen asbestverdacht plaatmateriaal visueel waargenomen. Analyse heeft derhalve niet plaatsgevonden.

In het geanalyseerde grondmengmonster mm2 is geen asbest aangetroffen. De concentratie bevindt zich beneden de detectielimiet.

In het geanalyseerde grondmengmonster mm1 is een geringe hoeveelheid asbest aangetroffen. De aard van asbestverontreiniging en concentratie (2mg/kgds) vormt geen aanleiding voor nader onderzoek of onderzoek naar respirabele vezels. In het geanalyseerde grondmengmonster mm3 is een gewogen asbestgehalte aangetroffen van 82 mg/kgds. Door de aanwezigheid van asbestvezels, is een aanvullende SEM-analyse verricht. Hierbij is een gehalte aan respirabele asbestvezels aangetoond van 19 mg/kgds. Dit gehalte moet opgeteld worden bij het gehalte zoals

is bepaald uit de fractie 0,5-20 mm (grondmengmonster) om te bepalen of de interventiewaarde wordt overschreden.

Daarnaast moet bij bodemonderzoek gericht op het bepalen van de ernst en de spoedeisendheid van een verontreiniging dit gehalte separaat getoetst worden aan de risiconorm van 10 mg/kg zoals genoemd in het protocol asbest in bijlage 3 van de Circulaire bodemsanering om te bepalen of sprake is van spoedeisendheid.

Conclusie en advies

- *De gehalten aan nikkel, kwik en koper in het grondwater vormen formeel aanleiding voor nader grondwateronderzoek. Op basis van de aanwezigheid van de bron buiten de onderhavige onderzoekslocatie, wordt dit onderzoek niet zinvol geacht.*
- *Het totaal gewogen asbestgehalte in mm3 overschrijdt de interventiewaarde. Geadviseerd wordt de druppelzone ter plaatse van meetpunten 20 en 21 te saneren middels ontgraving van de toplaag. Nader onderzoek wordt, onder deze omstandigheden niet noodzakelijk geacht. Als gevolg van het gehalte aan respirabele vezel boven de risiconorm van 10 mg/kgds dient de sanering als spoedeisend te worden beoordeeld.”*

Het plangebied is hoogstens licht verontreinigd. Vanuit milieu- hygiënisch oogpunt gezien zijn er voor dit gedeelte van het plangebied met betrekking tot de bodem geen beperkingen voor het toekomstige gebruik van de locatie als bedrijfslocatie.

Op een deel van de locatie (zuidoostelijke bebouwing op de locatie) bevindt zich een verontreiniging met asbest die als gevolg van het gehalte aan respirabele vezel boven de risiconorm van 10 mg/kgds komt. Deze verontreiniging dient, vanwege de hoge waarde, zo spoedig mogelijk bij het bevoegd gezag Wet bodembescherming (Wbb) te worden aangemeld en conform de Wbb te worden gesaneerd.

Het hergebruiken van grond valt onder de regels van de Besluit bodemkwaliteit. Indien als gevolg van graafwerkzaamheden op de locatie (bijv. bij het bouwrijp maken van het terrein en het graven van een kelder) grond vrijkomt die niet op locatie kan worden hergebruikt, dan dient deze te worden afgevoerd conform de regels van het Besluit Bodemkwaliteit. Voor het toepassen van grond zijn eveneens de regels van het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Het toepassen van grond (>50 m³) dient gemeld te worden bij het meldpunt bodemkwaliteit.

5.5 Waterhuishouding

5.5.1 Inleiding

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afstemmen, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van de watertoets is dat de waterbelangen evenwichtig worden meegenomen bij de totstandkoming van een plan. De watertoets verplicht tot het opnemen van een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van een plan voor de waterhuishouding, in de toelichting van alle ruimtelijke plannen. Deze beschrijving is opgenomen in de waterparagraaf. Het plangebied is gelegen in het beheergebied van Waterschap De Dommel.

5.5.2 Beleid

5.5.2.1 Waterbeheerprogramma 2022-2027

Met het Waterbeheerprogramma 2022-2027 start Waterschap De Dommel met de watertransitie met als doel een toekomstbestendige waterhuishouding in 2050. Dit betekent een waterhuishouding die in een goede waterkwaliteit voorziet. En een waterhuishouding die robuust, wendbaar en in balans is met de omgeving. Zowel in het bebouwde als het landelijke gebied en van de beekdalen tot en met de hoge zandruggen. Het grond- en oppervlaktewatersysteem kan de grotere weersextremen opvangen door maximaal gebruik te maken van de dempende sponswerking van de bodem/ondergrond en de natuurlijke hoogteverschillen voor het vasthouden van water. Hierbij ligt in tegenstelling tot eerder beleid met name de nadruk op de volgende focuspunten:

- van beekdalgericht naar gebiedsgericht: de aandacht gaat naast het beekdal ook uit naar de flanken, de hoge zandruggen en bebouwd gebied;
- van sectoraal naar integraal; samen met overheden en gebiedspartners worden keuzes gemaakt over meerdere opgaven in een gebied;
- van water afvoeren naar elke druppel telt; maximaal water conserveren, minder grondwater gebruiken en slimmer sturen.

De beoogde herontwikkeling past binnen de gestelde principes voor de komende periode. Binnen het plangebied vindt afname van (erf)verharding plaats en het hemelwater wordt in zijn geheel geïnfiltreerd op het eigen perceel. Door het weg bestemmen van het agrarische bedrijf wordt extensiever gebruik gemaakt van het perceel wat de bodemkwaliteit positief beïnvloed.

5.5.2.2 Keur

Voor waterhuishoudkundige ingrepen in het plangebied is de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' van toepassing. De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Op grond van de Keur is het onder andere verboden om handelingen te verrichten waardoor het onderhoud, aanvoer, afvoer en/of berging van water kan worden belemmerd, zonder een ontheffing van het waterschap. Het plangebied is op de kaart behorende bij de 'Keur Waterschap De Dommel 2015' niet aangewezen als gelegen in een beschermd gebied of een attentiegebied.

5.5.3 Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hanteren sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. Deze (beleids)uitgangspunten zijn geformuleerd in de 'Beleidsregel Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'.

Bij een toename en afkoppelen van het verhard oppervlak geldt het uitgangspunt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Hoewel er relatief veel kleine plannen zijn, veroorzaken deze op deelstroomgebiedsniveau nauwelijks een toename van de maatgevende afvoer. Het waterschap maakt grofweg onderscheid in projecten met

een toename van verhard oppervlak van maximaal 500 m², 500 m² tot 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Met de beoogde herontwikkeling zal het verhard oppervlak ter plaatse niet toenemen. Op basis van artikel 15 van de 'Algemene regels Keur waterschap De Dommel 2015' geldt voor een ontwikkeling met een toename van verhard oppervlakte <500 m² een vrijstelling van het verbod, zoals bedoeld in artikel 3.6 van de Keur, voor het afvoeren van hemelwater via toename verhard oppervlak of door afkoppelen van verhard oppervlak, naar een oppervlaktewaterlichaam. Aangezien de totale oppervlakte aan verhard oppervlak binnen het plangebied met de ontwikkeling af neemt wordt geen compensatie vereist. De afvoer van hemelwater afkomstig van het overblijvende verhard oppervlak blijft ongewijzigd en vloeit via de daken af naar het erf en het onverhard gebied, alwaar het hemelwater infiltreert in de bodem.

5.5.4 Kwaliteit van te lozen en infiltreren hemelwater

Enkel schoon regenwater mag worden geïnfiltreerd. Om de kwaliteit van het hemelwater te garanderen dienen onderdelen welke met regenwater in aanraking kunnen komen, te worden vervaardigd of te bestaan uit niet-uitlogbare bouwmaterialen zoals kunststoffen of gecoat staal of aluminium (in plaats van lood of asfalt etc.). Door het gebruik van niet-uitlogende materialen komen geen verhoogde concentraties verontreinigende stoffen (DuBo-maatregelen) voor in het te infiltreren water. Infiltratie van afgekoppelde verhardingen zoals opritten, parkeerplaatsen en terrassen mag niet verontreinigd zijn met chemische bestrijdingsmiddelen, olie, agressieve reinigingsmiddelen of andere verontreinigende stoffen.

5.5.5 Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van het plangebied zal, net als in de huidige situatie, worden afgevoerd via het gemeentelijk rioleringsstelsel. Er is voldoende capaciteit voor het afvoeren van afvalwater.

Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die bedrijfsmatig afvalwater of water van een bodem beschermende voorziening, tot het gevolg hebben. In de nieuwe situatie is er (vanwege de functie statische opslag) geen sprake van bedrijfsmatig afvalwater.

5.6 Luchtkwaliteit

5.6.1 Inleiding

Het beleid om tot een goede luchtkwaliteit te komen volgt twee sporen:

1. beperken van de uitstoot van schadelijke stoffen en;
2. voorkomen dat mensen langdurig worden blootgesteld aan verontreiniging.

De belangrijkste regels over de luchtkwaliteit staan in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm).

5.6.2 Uitstoot van gevaarlijke stoffen

De Wet luchtkwaliteit is op 15 november 2007 in werking getreden. Belangrijk aspect in de Wet luchtkwaliteit is het begrip 'Niet In Betekenende Mate' (NIBM). Ontwikkelingen, projecten en activiteiten die NIBM bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hoeven door het bevoegd gezag (in principe) niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. De toetsing vindt op provinciaal en landelijk niveau plaats in het kader van de projecten

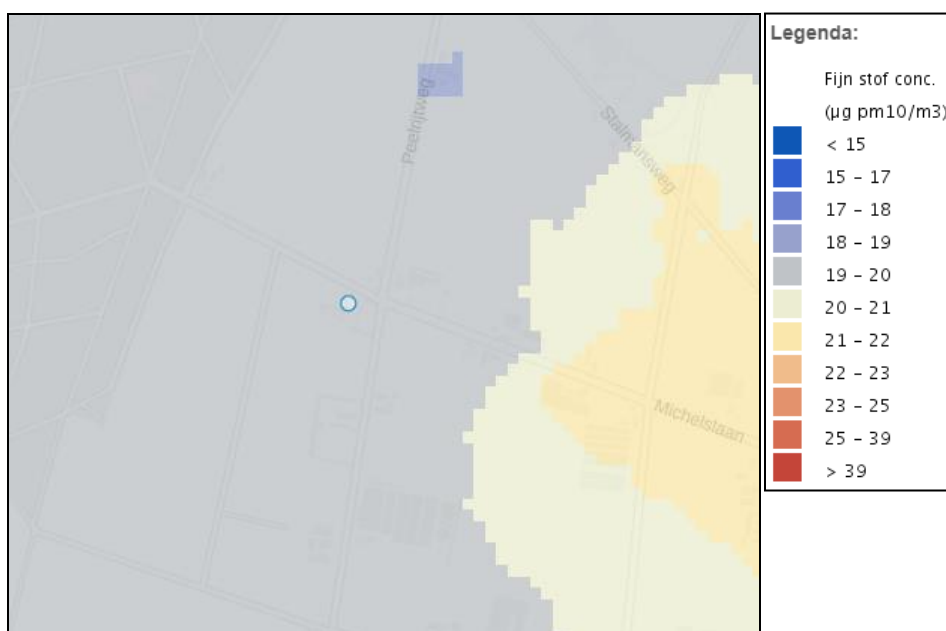
die wél 'In Betekenende Mate' (IBM) bijdragen. In de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwproject op de luchtkwaliteit valt onder de term 'niet in betekenende mate'. De bijlage geeft een harde omschrijving van het aantal gevallen. Voor woningbouw geldt bij 1 ontsluitingsweg een aantal van 500 nieuwe woningen netto (vervanging van bestaande woningen geldt als bijdrage neutraal). Bij twee ontsluitingswegen geldt een aantal van 1.000 woningen. Aangezien het plan slechts de omzetting van agrarische bedrijfsbestemming naar reguliere bedrijfsbestemming mogelijk maakt, waarbij tevens de milieuvergunning wordt ingetrokken, valt dit plan onder het begrip NIBM en hoeft de luchtkwaliteit niet verder te worden onderzocht in het kader van de Wet luchtkwaliteit.

5.6.3 Bescherming tegen verontreiniging

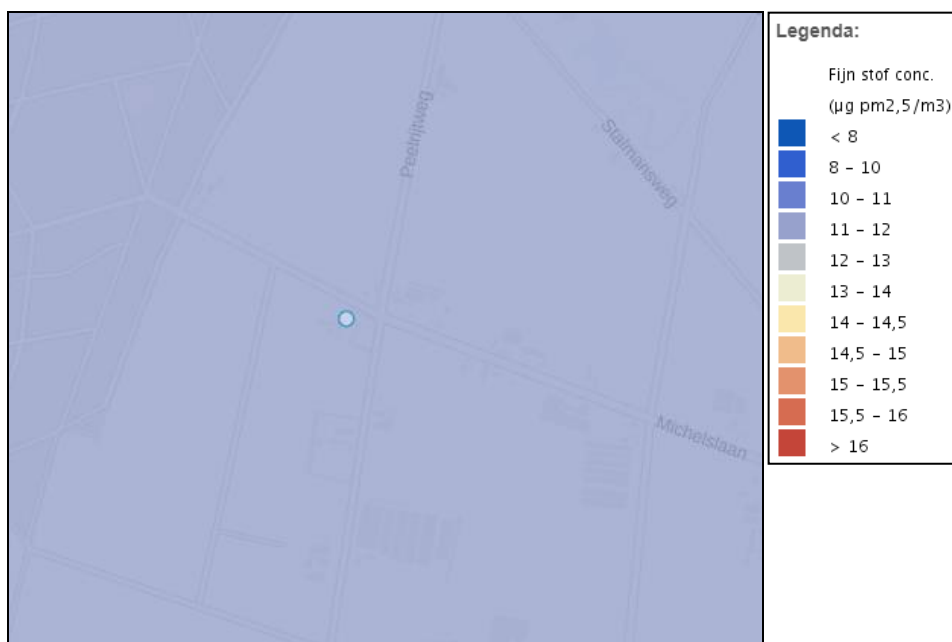
In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. De richtlijn geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof:

- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ is 40 µg/m³.
- de grenswaarde daggemiddelde concentratie van PM₁₀ is 50 µg/m³. De concentratie fijn stof mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar hoger zijn dan deze waarde .
- de grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM_{2,5} is 25 µg/m³.

Navolgende figuren geven de jaargemiddelde concentratie van PM₁₀ en PM_{2,5} ter plaatse van het plangebied en directe omgeving weer. Het plangebied is aangeduid met een witte stip.



Figuur 21: Fijnstof 2017 PM₁₀ (bron: Atlas leefomgeving)



Figuur 22: Fijnstof 2017 PM_{2,5} (bron: Atlas leefomgeving)

Ter plaatse van het plangebied is sprake van jaargemiddelde concentratie PM₁₀ van 19-20 µg/m³. De jaargemiddelde concentratie PM_{2,5} bedraagt 11-12 µg/m³. De grenswaarde van maximaal 35 dagen boven een daggemiddelde concentratie PM₁₀ van 50 µg/m³ is sinds 2011 op geen enkele meetlocatie meer overschreden. Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de blootstelling aan luchtverontreiniging geen bezwaar is.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

De (indicatieve) lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft de richtafstanden weer voor milieubelastende activiteiten. In de lijst 'Bedrijven en Milieuzonering' worden richtafstanden gegeven voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bestemming en de uiterste grens van de gevel van een milieugevoelige functie die volgens het bestemmingsplan of via vergunning vrij bouwen mogelijk is. De richtafstanden zijn afgestemd op twee omgevingstypen: 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. De richtafstanden in de VNG-publicatie kunnen in 'gemengd gebied', zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsstap verlaagd worden.

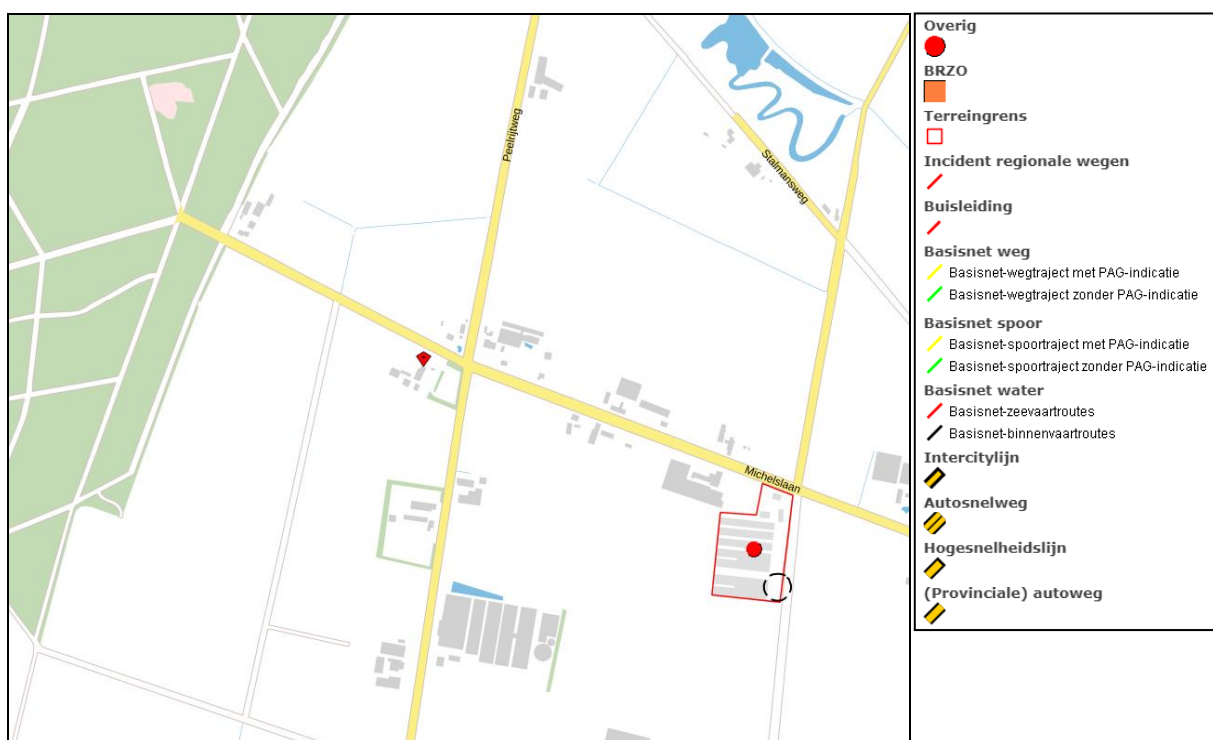
In de directe nabijheid van het plangebied is sprake van zowel agrarische bedrijven als één niet-agrarisch bedrijf. Binnen het plangebied wordt geen nieuw gevoelig object toegevoegd. Anderzijds wordt het plangebied herbestemd van een agrarisch bedrijf in een niet-agrarisch bedrijf ten behoeve van een bedrijf in statische opslag. Een bedrijf in statische opslag valt in milieucategorie 2, waarvoor een richtafstand geldt van 30 meter tot gevoelige functies. Binnen deze richtafstand zijn geen gevoelige functies gesitueerd. De meest dichtbij gesitueerde woning ligt op een afstand van 35 meter tot het plangebied. De beoogde herontwikkeling is in het kader van Bedrijven en Milieuzonering dan ook geen bezwaar.

5.8 Externe veiligheid

5.8.1 Inleiding

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg en het water) en kabels en leidingen. Deze aspecten worden in de navolgende subparagrafen nader toegelicht.

Navolgende figuur betreft een uitsnede van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant waarop het plangebied is aangeduid met een rode marker.



Figuur 23: Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant met het plangebied middels een rode marker

5.8.2 Bedrijven

Het plangebied is op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Het meest dicht bij het plangebied gelegen risico-object is gelegen op een afstand van circa 500 meter. Dit risico-object betreft een bovengrondse propaaninstallatie aan Michelslaan 17. Op deze grote afstand kan interactie normaliter niet plaatsvinden.

5.8.3 Vervoer van gevaarlijke stoffen

5.8.3.1 Vervoer over het spoor

Op het grondgebied van de gemeente Someren bevindt zich geen spoortracé. Dit aspect is dus niet van toepassing.

5.8.3.2 Vervoer over de weg

Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande weg in de omgeving van het plangebied waarover dergelijke transporten kunnen plaatsvinden is de Kanaaldijk-Zuid. Het plangebied ligt op een afstand van ruim 5 kilometer en ligt daarmee op een zodanige afstand van deze route dat beïnvloeding normaliter niet plaats zal vinden.

5.8.3.3 Vervoer over het water

Het plangebied is gelegen op een afstand van ruim 5 kilometer van het Zuid-Willemskanaal. Als er al een significant transport over de Zuid-Willemskanaal plaatsvindt, is deze zo gering dat de risico's aan de oever verwaarloosbaar zijn. Daarbij is het plangebied buiten het invloedsgebied van het kanaal gelegen.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit het oogpunt van externe veiligheid vanwege transport van gevaarlijke stoffen geen belemmeringen bestaan voor een goed woon- en leefmilieu ter plaatse van het plangebied.

5.8.4 Kabels en leidingen

In de omgeving van het plangebied zijn geen buisleidingen gesitueerd. Interactie zal normaliter niet plaatsvinden.

Voor hoogspanningslijnen gelden geen risicoafstanden, maar gezondheidsafstanden. Ten oosten van de gemeente Someren, parallel aan de gemeentegrens met Asten, bevindt zich een hoogspanningslijn. Deze hoogspanningslijn bevindt zich op een afstand van ruim 6 kilometer van het plangebied en vormt daarmee geen risico voor de beoogde herontwikkeling.

5.8.5 Brandveiligheid

In 2019 heeft Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (VRBZO) het Dekkingsplan 2019 vastgesteld. De overschrijdingen van de normtijd bij objecten in de woonkernen, industrie- / bedrijventerreinen en de buitengebieden zijn aanvaardbaar. De overschrijdingen bestaan al van oudsher. Hierbij geldt dat de toepassing van reguliere preventieve maatregelen door de gebouweigenaar en bevoegd gezag afdoende is om de risico's beheersbaar te houden. Het is raadzaam om, tenminste in de gebieden waar de overschrijdingen aanwezig zijn, aandacht te besteden aan de kans op het ontstaan van brand. De kans op ontstaan van brand vermindert niet als de brandweer sneller ter plaatse is. Wel kan de kans op brand door andere maatregelen worden verlaagd, zoals door gebruik van brandveilige producten, extra preventieve maatregelen en het verhogen van het risicobewustzijn met bijpassend handelingsperspectief.

5.9 Besluit m.e.r.

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, een toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Wanneer dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig. In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking

opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gebruikt. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling.

De beoogde herontwikkeling binnen het plangebied komt niet voor op de D-lijst van het Besluit m.e.r. en zal dan ook niet worden beoordeeld in het kader van het Besluit m.e.r.

Onderdeel C van het Besluit m.e.r. wijst de activiteiten en gevallen aan waarvoor een directe m.e.r.-plicht geldt. In dit onderdeel staan de activiteiten benoemd die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. De beoogde herontwikkeling binnen het plangebied komt ook niet voor op de C-lijst van het Besluit m.e.r. en is derhalve ook niet m.e.r.-plichtig.

6 ARCHEOLOGIE, CULTUURHISTORIE EN NATUUR

6.1 Archeologie

6.1.1 Verdrag van Valletta

In 1992 is het Verdrag van Valletta door de landen van de Europese Unie waaronder Nederland ondertekend. Dit verdrag verplicht de Europese overheden tot het beschermen van archeologisch erfgoed. Hierbij wordt als uitgangspunt gehanteerd dat archeologische waarden in situ bewaard moeten blijven. Dat wil zeggen, dat er naar gestreefd moet worden om de waarden op de locatie te behouden. Als dit niet mogelijk blijkt, bijvoorbeeld bij realisatie van bouwplannen, dan moeten de waarden worden opgegraven en ex situ worden bewaard.

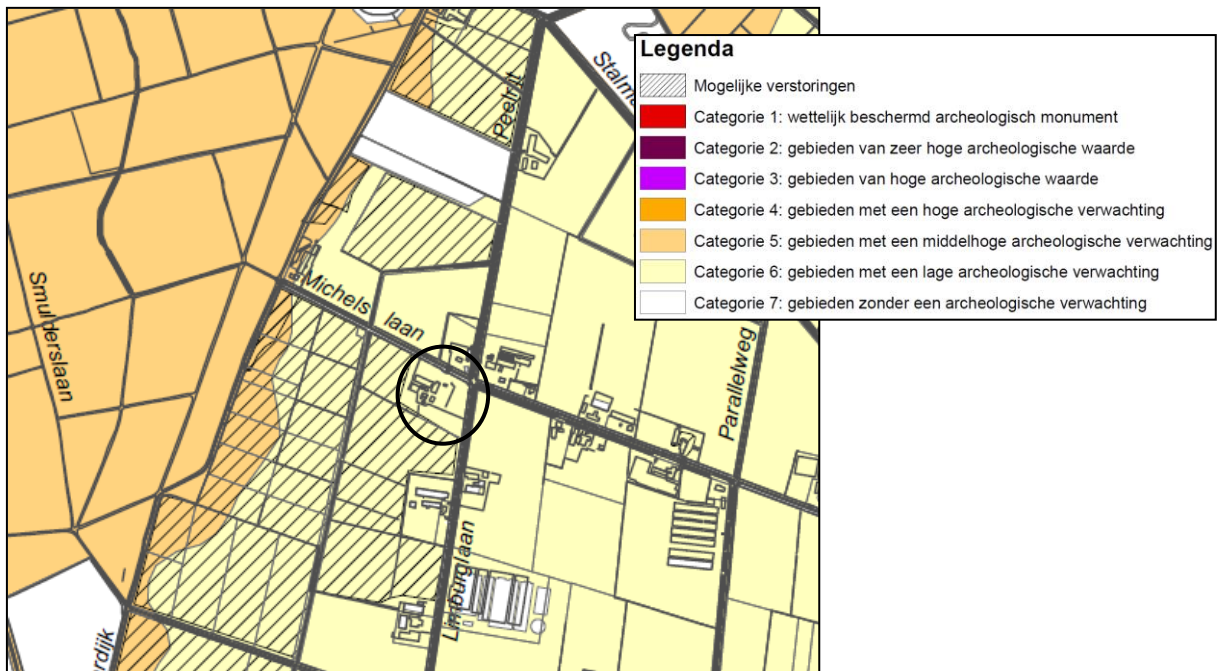
6.1.2 Wet op de archeologische monumentenzorg

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht geworden. In de Wamz zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Valletta voor Nederland nader uitgewerkt. Eén van de uitgangspunten van de Wamz is dat op gemeentelijk niveau op verantwoorde wijze wordt opgegaan met het archeologisch erfgoed. De Wamz heeft dan ook een decentraal karakter en heeft gemeenten tot bevoegd gezag gemaakt wat betreft de zorg voor het archeologische bodemarchief binnen hun grondgebied.

6.1.3 Nota Archeologiebeleid gemeente Someren

De gemeente Someren heeft in het kader van de Wet op de archeologische monumentenzorg en de Wet ruimtelijke ordening een eigen gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd in de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. In deze nota zijn enerzijds de gemeentelijke ambities en opgaven op het gebied van de economische ontwikkeling, ruimtelijke inrichting, infrastructuur, e.d., en anderzijds het behoud en beheer van het gemeentelijk bodemarchief toegelicht en uitgewerkt.

Onderdeel van de 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren' is de 'Archeologiekarta van Someren'. Navolgend is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven.



Figuur 24: Uitsnede Archeologiekartaal gemeente Someren met in de zwarte cirkel het plangebied

Het plangebied is op de Archeologiekartaal van Someren aangeduid als een locatie in een categorie 6 gebied. Dit zijn gebieden met een lage archeologische verwachting. De kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen is in deze gebieden in vergelijking met andere landschappelijke zones, laag. Geomorfologisch gezien kan het gaan om relatief laag gelegen (nattere) landschappelijke zones, zoals delen van beekdalen, vroegere veengebieden en/of zones die in een recenter verleden rigoureus tot op aanzienlijke diepte zijn ontgonnen, zoals de omgeving van Someren-Heide. Het aantal vindplaatsen dat van gebieden met vergelijkbare omstandigheden bekend is, is uiterst laag. Op deze gebieden zijn geen ondergrenzen of een aanlegvergunning van toepassing vanuit het gemeentelijk bestemmingsplan. De kans op het aantreffen van behoudenswaardige archeologische relicten is immers zeer gering. Ter plaatse van het plangebied is derhalve in het vigerende bestemmingsplan ook geen dubbelbestemming opgenomen ten behoeve van archeologie. Als gevolg van de beoogde herontwikkeling wordt ter plaatse van het plangebied de bodem ook niet verstoord. Een archeologisch onderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

6.2 Cultuurhistorie

Het plangebied ligt op basis van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart in de regio 'Peelrand'. Regio Peelrand is een zwak golvend dekzandlandschap dat als een hoefijzer rond het voormalige veengebied van de Peel ligt. De Peelrand is een overwegend oud en gevarieerd zandlandschap met een kralensnoer van agrarische nederzettingen, akkercomplexen, weilanden en bossen. De oude dorpen liggen in een wijde boog rond het voormalige hoogveengebied. Het oude zandlandschap rond Stiphout met bolle akkers, beemden, hakhoutbosjes en -wallen is een voorbeeld van dergelijke oude ontginningen. De boeren gebruikten de randen van de Peel om hun vee te weiden, om strooisel te winnen voor de potstallen en om, op bescheiden schaal, turf te steken. In de loop van de afgelopen 1000 jaar werd er vanuit deze dorpen steeds verder geknabbeld aan de randen van het veen. Tussen de oude dorpen en het Peelgebied liggen jonge ontginningen en boscomplexen uit de negentiende en twintigste eeuw.

Tevens is de Michelslaan op de cultuurhistorische waardenkaart aangeduid als een lijn van hoge waarde. De laanbeplanting dateert grotendeels uit de periode 1940-1950 en is aangemerkt als historisch groen.

Met de beoogde herontwikkeling vindt geen aantasting plaats van deze waarden en derhalve gaan er geen cultuurhistorische waarden verloren.

6.3 Wet natuurbescherming

6.3.1 Inleiding

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht geworden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Zowel in de voorgaande als nieuwe wetgeving zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar. De wet is opgesplitst in de bescherming van gebieden (gebiedsbescherming) en de bescherming van soorten (soortenbescherming).

6.3.2 Gebiedsbescherming

De Wnb voorziet in specifieke kaders voor gebieden die op grond van internationale verplichtingen moeten worden beschermd, te wetende Natura 2000-gebieden, bedoeld in de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ten aanzien van de gebiedsbescherming is het de bedoeling dat plannen en projecten eenduidig en integraal worden getoetst op hun invloed op de te beschermen natuurwaarden in de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Het Natuur Netwerk Brabant is onderdeel van het Natuur Netwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich gemakkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aantal planten en dieren) bevorderd.

Het meest dicht bij het plangebied gelegen Natura 2000-gebied betreft 'Strabrechtse Heide & Beuven', gelegen op een afstand van ruim 2,8 kilometer ten noordwesten van het plangebied.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) regelt sinds 2015 de ruimte voor economische ontwikkelingen die gepaard gaan met de uitstoot van stikstof nabij Natura 2000-gebieden. Enerzijds heeft het PAS tot doel het behoud en herstel van de Natura 2000-gebieden. Anderzijds creëert het PAS door de reductie van stikstof ruimte voor nieuwe economische ontwikkelingen, zoals de verbreding van een snelweg, woningbouw of de uitbreiding van een veehouderij. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State eenduidig gewezen in enkele procedures tegen het Programma Aanpak Stikstof. De Afdeling komt tot de conclusie dat de passende beoordeling die aan het PAS ten grondslag ligt niet voldoet aan de eisen die het Hof van Justitie van de Europese Unie (het Hof) daaraan stelt. De Afdeling heeft bepaald dat de PAS niet meer gehanteerd kan worden als toetsingskader voor projecten.

Het Hof oordeelt dat zeker gesteld moet zijn dat een ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied.

Middels onderhavige ontwikkeling wordt een agrarisch bouwvlak wegbestemd en een vergunning voor het houden van vee wordt ingetrokken. Deze sanering draagt bij aan een extensivering van het grondgebruik. Per saldo wordt 880 kg ammoniak uit de markt genomen. Het intensieve agrarische gebruik waaronder de vervoersbewegingen van landbouwvoertuigen wordt beëindigd. De nieuwe bedrijfsactiviteit betreft statische opslag. Het aantal vervoersbewegingen voor statische opslag is, vanwege het karakter van de bedrijfsvoering, beperkt. Deze herontwikkeling heeft per saldo een positief effect in het kader van de stikstofdepositie.

Met Aeries – Calculator is de consequentie van de ontwikkeling op Natura 2000 gebieden in beeld gebracht. Realisatie van het plan leidt niet tot een toename van stikstof van meer dan 0,0 mol/ha/jaar. De Aeries-berekening is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

De omzetting van agrarische bedrijfsbestemming tot een bedrijfsbestemming ten behoeve van een bedrijf voor statische opslag, heeft geen negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden.

6.3.3 Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming geldt een aantal verbodsbepalingen ter bescherming van planten- en diersoorten. Er is sprake van 2 beschermingsniveaus, te weten: Europees beschermde soorten volgens de Habitat- en Vogelrichtlijn en Nationaal beschermde soorten. Voor alle inheemse diersoorten, beschermd of onbeschermd, geldt de zorgplicht. De zorgplicht wil zeggen dat men deze niet onnodig mag doden, verwonden of beschadigen. Voor onbeschermden soorten geldt geen ontheffingsplicht maar alleen de zorgplicht. Naast soorten beschermt de Wet natuurbescherming ook verblijfplaatsen die als 'vast' kunnen worden aangemerkt. Een vaste verblijfplek betreft een verblijfplek waarnaar een dier regelmatig terugkeert en niet slechts eenmalig voor een specifieke functie gebruikt wordt, zoals de nesten van de meeste vogels. Voor beschermde soorten dienen de effecten op populatieniveau te worden getoetst. In tegenstelling tot de voorgaande Flora en faunawet is de bescherming in mindere mate individueel en dient de staat van de instandhouding van de gehele populatie in aanmerking te worden genomen.

Binnen het plangebied wordt geen bebouwing gesloopt. Derhalve zullen geen vaste verblijfplaatsen van (beschermde) soorten verloren gaan. Het plangebied wordt landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting. Dit komt ten goede aan de natuurwaarden en foerageermogelijkheden van diverse diersoorten. Nader onderzoek in het kader van flora en fauna is derhalve niet noodzakelijk.

Verwacht wordt dat enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals de mol, konijnen, egel en een aantal algemene muissoorten voor kunnen komen binnen de planlocatie. Vanuit de algemene zorgplicht dient daarnaast tijdens eventuele werkzaamheden continu gelet te worden op aanwezigheid van al dan niet beschermde planten en dieren. Bij aantreffen van planten en dieren moet worden voorkomen dat deze worden verstoord.

6.3.4 Houtopstanden

Vanwege de droge zomers van de afgelopen jaren verkeerd de bestaande groenstructuur van fijnspar in een slechte staat. De fijnspar en de conifeer zal worden verwijderd en vervangen worden door inheemse beplanting. Indien er houtopstanden worden verwijderd of gesnoeid dient de vergunbaarheid hiervan inzichtelijk te worden gemaakt. Er worden geen beschermenswaardige bomen gerooid.

Indien de dwarsdoorsnede van de boomstam op 10 cm boven maaiveld groter is dan 20 cm en deel uitmaakt van een rijbeplanting van meer dan 20 bomen of een bosperceel groter dan 10 are is de Natuurbeschermingswet van kracht. Er geldt dan een plichtmelding voor de kap en herplant dient te worden doorgegeven aan Provincie Noord-Brabant. Is bovengenoemde niet van toepassing mag de boom gekapt worden.

7 UITVOERINGSPARAGRAAF/PROCEDURE

7.1 Economische uitvoerbaarheid en Grexwet

Op 1 juli 2008 is samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Grondexploitatiewet (Grexwet) in werking getreden. In deze Grexwet is bepaald dat een gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel dat mogelijkheden biedt voor de bouw van één of meer hoofdgebouwen, verplicht is maatregelen te hebben genomen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Voor de ontwikkeling van dit plan is er sprake van een particulier initiatief. De gemeente Someren zal in het kader van het bepaalde in de Grexwet daarom alle door de gemeente te maken kosten verhalen op de initiatiefnemer. Dit wordt met de initiatiefnemer kortgesloten middels een anterieure overeenkomst.

7.2 Procedure

Onderhavig wijzigingsplan doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure die is vastgelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Deze procedure houdt in dat het ontwerp-wijzigingsplan na behandeling door het college van burgemeester en wethouders wordt gepubliceerd en zes weken ter inzage wordt gelegd. Het ontwerp-wijzigingsplan zal ook digitaal raadpleegbaar zijn op de site van de gemeente en op ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbenden kunnen in die zes weken hun zienswijze kenbaar maken bij de gemeente. Binnen acht weken na afloop van de termijn dat het ontwerp-wijzigingsplan ter inzage heeft gelegen stelt het college van burgemeester en wethouders het wijzigingsplan vast. Daarbij worden eventueel ingediende zienswijzen betrokken. Tegen de vaststelling van een wijzigingsplan staat rechtstreeks beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

7.3 Overleg ex artikel 3.1.1. Bro

Volgens artikel 3.1.1 Bro pleegt het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een wijzigingsplan daarover overleg met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen, en diensten van provincie en Rijk, die betrokken zijn met de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

De provincie Noord-Brabant en Waterschap De Dommel zijn in het kader van dit wijzigingsplan betrokken in het vooroverleg.