

Besluit College van BenW

Titel: Besluit vaststelling hogere grenswaarden 'Vaartdijk 5' voor het oprichten van twee RvR woningen (kadastraal sectie T 1407 en 1817) in Someren ex artikel 83 Wet Geluidhinder.

Zaaknummer: 0847200224860

Documentnummer: 200225099

Datum besluit: 10 november 2020

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Someren;

overwegende dat:

Aanleiding

Gemeente Someren wil planologisch medewerking verlenen aan het oprichten van twee ruimte-voor-ruimte-woningen in Someren (kadastraal bekend als **Someren, sectie T 1407 en 1817**). Er is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai verricht door M&A Omgeving BV, kenmerk 219-SVa5-wl-il-v2, d.d. 9-4-2019. Hieruit blijkt dat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden op woning 1 (Nieuwendijk) en op woning 2 (Vaartdijk), beide vanwege het wegvak op de Nieuwendijk waar op dit moment een snelheid geldt van 80 km/uur. Er dient een afweging gemaakt te worden naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en, indien nodig, een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen (onder meer woningen) bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of bij de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van een woning waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in buitenstedelijk gebied nog te bouwen woning voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste L_{den} 53 dB worden vastgesteld.

Akoestisch onderzoek

Uit het voornoemd akoestisch rapport blijkt dat de gevelbelastingen vanwege de Nieuwendijk op woning 1 (Nieuwendijk) en op woning 2 (Vaartdijk) binnen de planperiode niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De gevelbelasting L_{den} is na aftrek (op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh) op woning 1 ten hoogste 53 dB en op woning 2 (Vaartdijk) ten hoogste 51 dB, en dus niet hoger dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

Beide woningen hebben minimaal een zijde met een gevelbelasting ten gevolge van een weg van minder dan 48 dB en daarmee een geluidluwe gevel en een geluidluwe buitenruimte.

Onderzoek en afweging van geluidbeperkende maatregelen

Geluidreducerende maatregelen, waarbij moet worden beoordeeld of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaaï aan de bron, ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn, zijn overwogen. De gemeente Someren heeft ook eigen geluidbeleid voor hogere Waarden, vastgesteld door de Raad op 29 mei 2013. Hierin zijn naast de hoofdcriteria ook subcriteria gesteld aan de overwegingen in de procedure voor het vaststellen van hogere waarden.

Hoofdcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde

Een hogere waarde kan alleen worden verleend indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting vanwege de weg op de gevel van de betrokken woning of andere geluidgevoelige gebouwen of terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art.110a lid 5 Wet geluidhinder). Bij toetsing aan deze wettelijk vastgestelde hoofdcriteria staan de maatregelen om aan de voorkeursgrenswaarden te voldoen, centraal.

Stedenbouwkundige overwegingen

Een hogere waarde kan voor dit plan worden vastgesteld, omdat kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden.

De gemeente wil medewerking verlenen aan het plan, dat voorziet in het slopen van de voormalige agrarische bebouwing en het omzetten van deze agrarische bestemming in (ruimte-voor-ruimte-) woningen. Een maatregel zoals afscherming of het creëren van (veel) meer afstand tot de bron, is hier uit stedenbouwkundig oogpunt ongewenst, terwijl een stedenbouwkundig aanvaardbaar scherm juist niet doelmatig is, voor het terugbrengen van de gevelbelastingen op de eerste en tweede verdiepingshoogten.

Verkeers- en vervoerskundige overwegingen

Maatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging van de snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer of route zwaar verkeer kunnen doelmatig zijn.

Het inrichten van de Nieuwendijk als erftoegangsweg met een maximum snelheid van 60 km/uur is een toekomstige ontwikkeling maar is in dit stadium niet doelmatig. Deze ingreep in de wegenstructuur als bedoeld in art. 10a lid 5 van de Wet geluidhinder is onderdeel van een groter verkeers- en vervoersplan en is als voorwaarde voor dit bestemmingsplan op dit moment namelijk niet realistisch. Verkeers- en vervoerskundige overwegingen roepen dan ook geen bezwaren op ontheffing te verlenen.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluidreducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken of flora en fauna zouden belemmeren.

Geluidsreducerende voorzieningen ontmoeten in dit plan geen bezwaren vanuit landschappelijke overwegingen, maar deze maatregelen (schermen) zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt al bezwaarlijk.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee.

Er moet een afweging worden gemaakt tussen de kosten van den overdrachtsmaatregel en het accepteren van een hogere geluidsbelasting, waarbij de doelmatigheid van de maatregelen in het geding is.

Een maatregel is geluidstillender wegdek. De aanleg van een meer geluidreducerend wegdek leidt niet tot een gevelbelasting onder de voorkeursgrenswaarde en is financieel niet realistisch, omdat de asfaltverharding op de Nieuwendijk over een lengte van circa 110 meter vervangen dient te worden. De financiële haalbaarheid van het plan kan hierdoor in gevaar komen. Een scherm is voor dit plan financieel niet haalbaar noch doelmatig. Omdat een scherm vanwege stedenbouwkundige overwegingen reeds bezwaren oproept, is een uitwerking van de financiële overwegingen niet meer zinvol.

Pandmaatregelen

Maatregelen aan het bouwplan worden beoordeeld op de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB bij een gevelbelasting ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder.

Subcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde

Naast het kunnen voldoen aan de hoofdcriteria is de locatie van de geprojecteerde geluidgevoelige bestemming van belang. Wanneer de plannen voldoen aan een van deze subcriteria komen ze in aanmerking voor een hogere grenswaarde.

Het plan voldoet aan subcriterium onder 1: ruimte-voor-ruimte.

Dit zijn woningen die worden gebouwd in het kader van de beleidsregel Ruimte voor Ruimte van de Provincie Noord-Brabant.

Cumulatie art 110f

Omdat er sprake is van een samenloop van verschillende geluidsbronnen op basis van art. 110f Wgh kan pas een hogere waarde (voor de desbetreffende geluidsbron) worden vastgesteld indien de gecumuleerde geluidsbelasting niet zal leiden tot een naar oordeel van bevoegd gezag onaanvaardbare geluidsbelasting. De gecumuleerde geluidsbelasting (zonder aftrek conform art 110g) van alle wegverkeersbronnen tezamen is minimaal 57 dB voor woning 1 (Nieuwendijk) en 54 dB voor woning 2 (vaartdijk). Er zijn geen doelmatige mogelijkheden om de cumulatieve geluidsbelasting te verlagen.

Er bestaat geen algemene norm waarbij er sprake is van een nog aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De Wet geluidhinder kent geen grenswaarden voor de gecumuleerde geluidbelasting, en omdat hier de aftrek art. 110g niet wordt toegepast is de vergelijking van deze waarden met de toetswaarden ingevolge de Wet geluidhinder niet voor de hand liggend voor een uitspraak voor de aanvaardbaarheid. Daarom is aansluiting gezocht bij de aanvullende eisen van het Hogere waarde beleid, en worden de geluidwerende gevelmaatregelen (Bouwbesluit) afgestemd op deze gecumuleerde geluidsbelastingen, zonder toepassing van aftrek art 110g. In deze situatie kan dan nog altijd worden gesproken van een aanvaardbaar woon – en leefklimaat.

Aanvullende eisen uit het geluidbeleid Hogere Waarden Someren

Aan een ontheffing wordt de voorwaarde verbonden dat er een geluidluwe gevel, met een lager geluidniveau, aanwezig is. Aan die zijde van de woning kan er dan een raam open gezet worden zonder dat daarbij sprake is van een hinderlijke situatie. Achter deze geluidluwe gevel kunnen dan ook voor een groot deel verblijfsgebieden gesitueerd worden, en een buitenruimte waar men verblijft, dient bij voorkeur aan deze geluidluwe gevel gesitueerd te worden.

Bij dit plan is er voor beide woningen een geluidluwe gevel van ten hoogste van 48 dB aanwezig, en is er ook de mogelijkheid tot het creëren van een buitenruimte aan een geluidsluwe gevel.

Bij de woningindeling dienen ten minste voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel gelegen te zijn. Dit geldt voor ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied.

Conclusie

Financiële, stedenbouwkundige en/of verkeerskundige maatregelen en afwegingen van de hoofd- en subcriteria zijn doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het vaststellen van hogere grenswaarden voor de woningen 1 en 2.

Uit de resultaten van het akoestisch rapport blijkt dat

- woning 1 (Nieuwendijk) ten gevolge van de Nieuwendijk een gevelbelasting heeft van maximaal L_{den} 53 dB, (inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh);
- woning 2 (Vaartdijk) ten gevolge van de Nieuwendijk een gevelbelasting heeft maximaal L_{den} 51 (inclusief aftrek op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh);
- beide woningen beschikken over minimaal een geluidsluwe gevel en/of een buitenruimte met een gevelbelasting van maximaal 48 dB;

Voor alle geluidsbelaste gevels boven de voorkeursgrenswaarde zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld. Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrens-waarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch beschouwd maar niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals hoge schermen) zijn stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en/of financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig.

Bij het ontwerp van de woningen zal rekening moeten worden gehouden met de indeling in verblijfsruimten en buitenruimten. Er dienen 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied aan de geluidsluwe gevel gesitueerd te worden. Verder dient een buitenruimte van meer dan 20 m² bij voorkeur gelegen te zijn aan de geluidsluwe gevel, en mag het geluidsniveau in deze buitenruimte niet meer zijn dan 5 dB hoger dan het geluidsniveau op de geluidsluwe gevel.

Aan een omgevingsvergunning bouwen moet de verplichting worden verbonden dat de karakteristieke gevelwering van de woning een binnenniveau van maximaal 33 dB garandeert. Daarmee is een aanvaardbaar leefklimaat in de woning geborgd.

Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld;

Procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder heeft het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 4 september 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan 'Vaartdijk 5'. Gedurende deze termijn hebben belanghebbenden zienswijzen over het ontwerpbesluit naar kunnen voren brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend;

Gelet op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. Tot vaststelling van hogere grenswaarde L_{den} krachtens artikel 83 van de Wgh op de gevels vanwege **Nieuwendijk** op het perceel kadastraal aangeduid als **Someren, sectie T 1407 en 1817** volgens bijgaande tabel;

Gevels met waarneempunten	woning	Waarneem- hoogte [m]	Hogere waarde (in dB)
01 NW	1 (Nieuwendijk) 2 (Vaartdijk)	1,5/4,5/7,5	53/53/53
02 ZW		1,5/4,5/7,5	50/52/52
03 ZO		1,5/4,5/7,5	--
04 NO		1,5/4,5/7,5	49/50/50
05 W		1,5/4,5/7,5	--/50/50
06 Z		1,5/4,5/7,5	--
07 O		1,5/4,5/7,5	--
08 N		1,5/4,5/7,5	--/50/51

2. Voor de locatie van de rekenpunten wordt verwezen naar bijlage 2 van akoestisch rapport 219-SVa5-wl-il-v2 van 9 april 2019,en
3. De vermelde geluidsniveaus zijn voor de begane grond/eerste verdieping/tweede verdieping, gescheiden door een ' '
4. Hieraan de voorwaarde te verbinden dat bij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een karakteristieke gevelwering ($G_{a;k}$) wordt verplicht, zodat dat te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaai wordt voldaan;
5. Bij de woningindeling dient ten minste voldoende verblijfsruimte(n) aan de zijde van de geluidsluwe gevel gelegen te zijn. Dit geldt voor ten minste 50% van het aantal verblijfsruimten of 50% van het oppervlakte van het verblijfsgebied;
6. Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Verklaring van eensluidendheid:

Ondergetekende, de heer Andreas Martinus Theodorus Smolenaars, Juridisch planologisch medewerker van de afdeling Beleid van de gemeente Someren, Gemeentehuis, Wilhelminaplein 1, 5711 EK te Someren, verklaart dat bovenstaand besluit onherroepelijk is en dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Burgemeester en wethouders van Someren,

Namens dezen,

Juridisch planologisch medewerker



A.M.T. Smolenaars