

Quickscan Flora en fauna Gelderselaan 17 te Someren



Quicksan Flora en fauna Gelderselaan 17 te Someren

Status:

Definitief

In opdracht van:

Familie Fransen
Gelderselaan 17
5712 PP Someren

Contactpersoon:

Emmy Cadée

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 30-04-2016

Projectnr: 10-16

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	5
1.4 Doel.....	7
1.5 Natuurbescherming in Nederland.....	6
1.6 Werkwijze.....	8
2. GEBIEDSBESCHERMING	9
2.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
2.2 Natuur Netwerk Brabant.....	9
3. SOORTENBESCHERMING	10
3.1 For- en faunawet	10
3.2 Flora.....	10
3.3 Vogels	10
3.4 Grondgebonden zoogdieren	11
3.5 Vleermuizen.....	12
3.6 Overige fauna	12
4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
4.1 Conclusies.....	13
4.2 Aanbevelingen.....	14
5. GERAADPLEEGDE BRONNEN	14
6. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Crijns Rentmeesters bv te Someren is bezig met een bestemmingsplanwijziging op de Gelderselaan 17 te Someren. De familie Fransen is voornemens de locatie om te zetten van agrarische bestemming in een woonbestemming.

Met de beoogde herontwikkeling wordt geen nieuwe bebouwing opgericht, maar wel een tweetal bijgebouwen gesloopt. Middels deze quickscan worden aanwezige beschermde fauna in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling.

De familie Fransen heeft Lomans Ecoworks opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

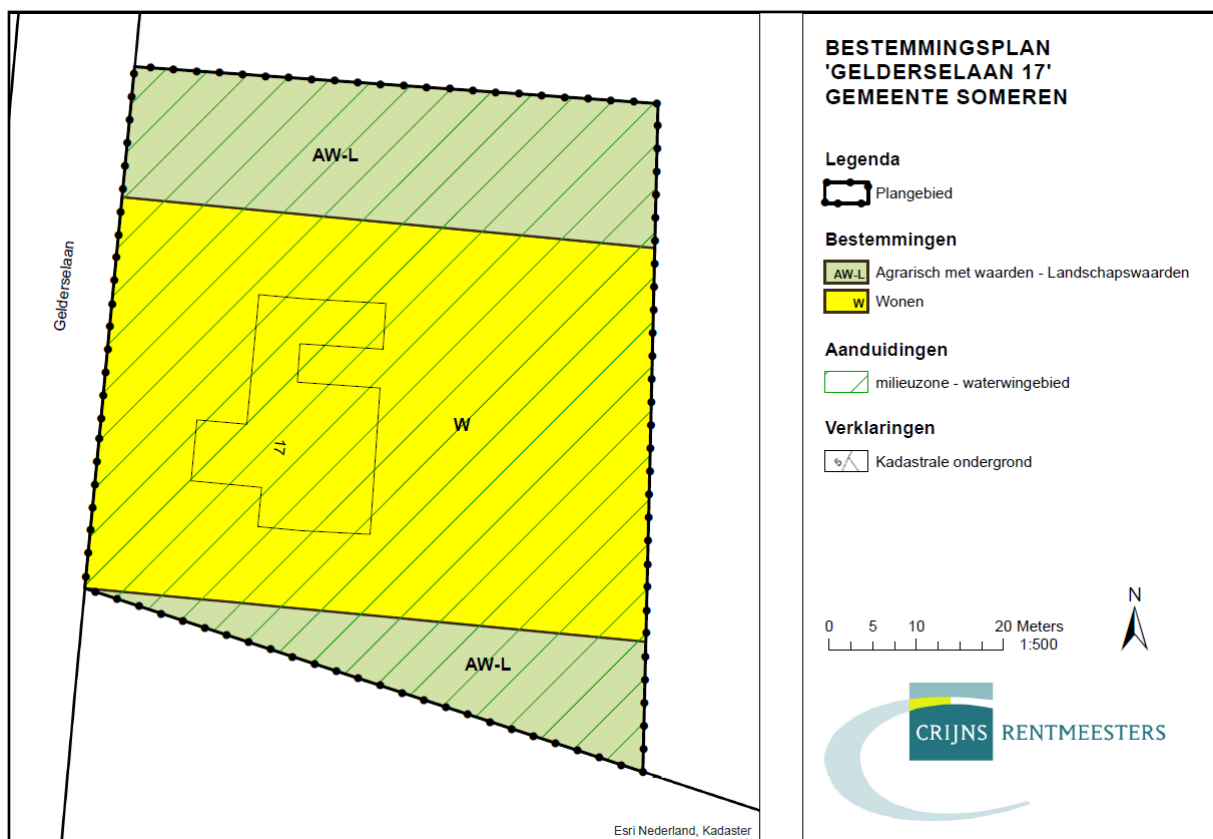


Fig. 1 Verbeelding bestemmingsplan 'Gelderselaan 17 Someren' en toekomstige situatie.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied.

Het plangebied Gelderselaan 17 ligt in Someren- heide, in het zuiden van de gemeente Someren. De omgeving kenmerkt zich door het jonge heideontginningslandschap, met kaarsrechte wegen met laanbeplanting, schrale gronden, en intensieve veehouderijen.

Ten noorden, oosten en zuiden grenst het plangebied aan grootschalige agrarische percelen. Aan de westzijde wordt de begrenzing gevormd door de Gelderselaan met tegenoverliggende intensieve veehouderij. Even te zuiden ligt het landgoed 'Boksenberg', een bosgebied met droge naaldbossen die momenteel geleidelijk omgevormd worden voor meer biodiversiteit.

De bebouwing in het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning met stalgedeelte, een grote karakteristieke boerenschuur, en een tweetal kleine schuurtjes. Het erf is grotendeels verhard met klinkerbestrating. Er is een siertuin aanwezig rondom de bedrijfswoning, verder is er opgaand groen aanwezig in de vorm van heggen, hagen, struwelen, gemengde bomengroepjes en een tweetal monumentale Lindebomen.



Fig. 2 Ligging plangebied (oranje) in de omgeving.

Bron: Bing maps

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

Momenteel heeft het plangebied een agrarische bedrijfsbestemming. Er vinden geen agrarische bedrijfstactiviteiten meer plaats.

Met de beoogde herontwikkeling wordt de agrarische bedrijfsbestemming omgezet in een woonbestemming. In dat kader zullen een tweetal stalletjes worden gesloopt. Eén van de stalletjes is in gebruik als hondenverblijf, en het anders stalletje vormt het binnenverblijf voor het Belgisch trekpaard. Na het verwijderen van de bebouwing wordt plangebied landschappelijk ingepast met een brede groenstrook met gebiedseigen beplanting.



Fig. 3. Inrichtingsschets met toekomstige situatie en landschappelijke inpassing.

1.4 Doel van het onderzoek

De sloop in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op beschermde fauna. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.5 Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

1.6 Werkwijze

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuur Netwerk Brabant (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 22 april in de namiddag. Het weer was halfbewolkt met een temperatuur van 13°C. Het onderzoek is uitgevoerd door M. Lomans.

Hierbij zijn de aanwezige biotopen op de locatie opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn verwerkt in onderstaande rapportage.

2. Gebiedsbescherming

2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde Natura 2000- gebied ligt op 3 kilometer ten zuiden van het plangebied en betreft het Weerterbos. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling, en de afstand tot het Natura 2000- gebied, kunnen negatieve effecten op voorhand worden uitgesloten.

2.2 Natuur Netwerk Brabant (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op 350 meter ten zuiden van het plangebied en betreft de 'Boksenberg' aangeduid in het Provinciaal natuurbeheerplan met beheertype N15.02 Dennen, eiken- en beukenbos op droge zandgrond.

De voorgenomen werkzaamheden zullen, gelet op de kleinschalige aard van de ontwikkeling en de afstand tot het plangebied, geen invloed hebben op het Natuur Netwerk Brabant.

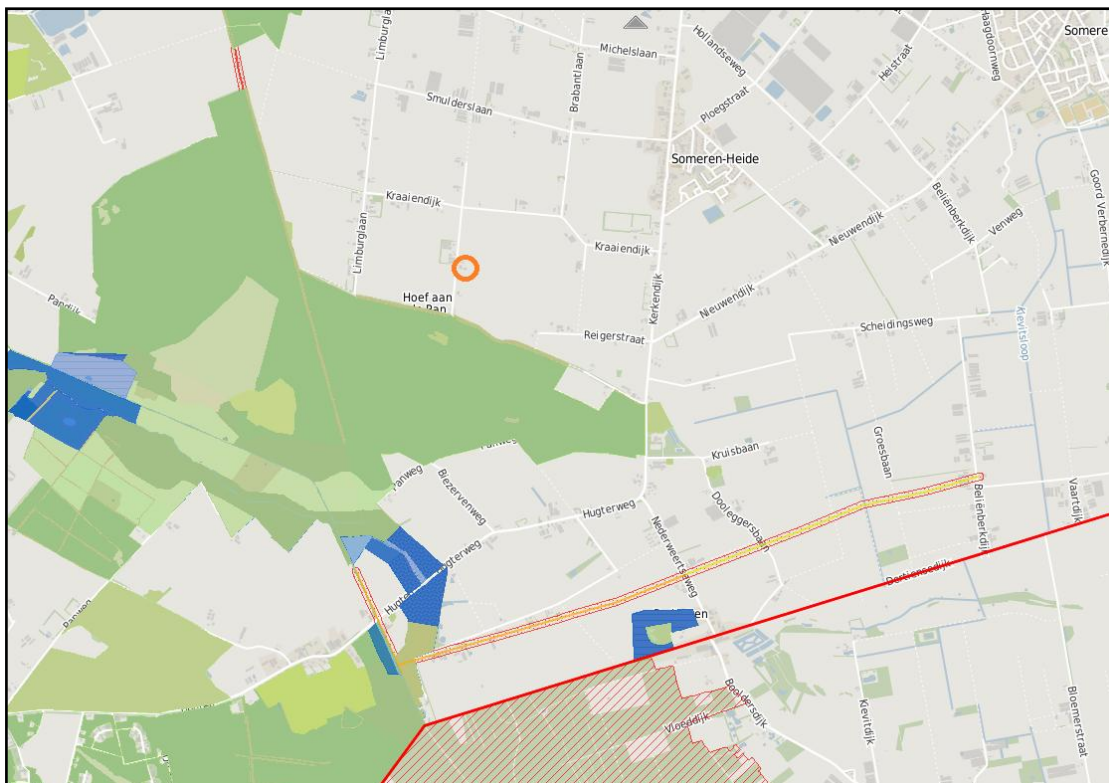


Fig. 3 Ligging plangebied (oranje cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebied (rood gearceerd) en NNB (groen)
Bron: Provincie Noord-Brabant.

3. Soortenbescherming

3.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

3.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarische omgeving en het erf nabij de te slopen bebouwing is verhard met klinkerbestrating. Planten die op de beschermde lijsten staan zijn niet waargenomen en worden ook niet verwacht. Voor beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of “als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”.

Soorten: Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiswaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: Overige soorten

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor enkele soorten met jaarrond beschermde nesten zoals Steenuil, Kerkuil en Huismus.

De grote hooischuur met pannendak biedt mogelijkheden voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor genoemde jaarrond beschermde soorten. De grote schuur blijft gehandhaafd.

Eén van de te slopen stalletjes is deels opgetrokken uit stenen gevel, en deels hout gepotdekseld en heeft een golfplaten dak met deels eterniet platen dakbeschot, en het andere schuurtje heeft een pannendak met tempex isolatieplaten. De gebouwtjes zijn laag, klein, en er vindt dagelijks menselijke activiteit plaats.

Er zijn geen vaste- rust- of verblijfplaatsen (nestlocaties) van jaarrond beschermde soorten aangetroffen in de te slopen bebouwing.

Type B vogels

In het stalletje met het paardenverblijf was een paartje Boerenzwaluwen bezig met de bouw van een nest. Ook werden resten van een ouder nest gevonden.

De zwaluwen hadden toegang tot de stal doordat de deur altijd open staat. Initiatiefnemers zijn zich bewust van de aanwezigheid en zorgen dat de zwaluwen altijd toegang hebben.

Boerenzwaluwen hebben geen jaarrond beschermd nest, ze keren elk jaar terug om na hun winterverblijf in zuidelijker landen hier opnieuw een nest te bouwen op dezelfde locatie en hun jongen groot te brengen. Boerenzwaluwen staan op de Rode lijst voor bedreigde vogels omdat het aantal broedparen in Nederland sterk is gedaald.

Verder zijn er enkele algemenere soorten waargenomen uit het Type B zoals Kool- en Pimpelmees.

Type C vogels

Er zijn enkele algemene soorten waargenomen uit het Type C zoals Merel, Tjif- tjaf, Vink en Houtduiven.

Effecten en vervolg

Met de sloop van de stalletjes gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van jaarrond beschermde soorten verloren.

Er zullen aanbevelingen worden gedaan om voorzieningen te treffen zodat de Boerenzwaluwen na de sloop van de bebouwing alsnog nestgelegenheid geboden wordt op het boeren erf.

3.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN*Voorkomen*

De Steenmarter (Tabel 2) is bezig aan een opmars in Brabant. Deze soort kan voorkomen in het plangebied en bosrijke omgeving. De aanwezigheid van deze soort wordt niet of nauwelijks opgemerkt. In de te slopen stalletjes zijn verblijfsmogelijkheden voor de Steenmarter beperkt aanwezig. Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid, zoals uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen.

Verder worden geen beschermde zoogdieren verwacht die een nadelig effect kunnen ondervinden van de ontwikkeling. Er worden wel enkele lichtbeschermde soorten verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Mol, Egel, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen.

Effecten en vervolg

De te slopen bebouwing biedt geen verblijfsmogelijkheden voor strikt beschermde soorten. Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

3.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

De volgende vleermuissoorten komen potentieel voor in het plangebied en omgeving: Gewone dwergvleermuis, Laatzvlieger, Rosse vleermuis, Gewone grootoorvleermuis.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

Mogelijk zijn er vliegroutes langs de Gelderselaan met laanbomenstructuur, en vleermuizen zullen het plangebied benutten om te foerageren.

In het plangebied gaan met de sloop van de stalletjes geen groenstructuren verdwijnen. Mogelijke effecten op belangrijke vliegroutes of foerageergebied zijn niet aan de orde. De landschappelijke inpassing met meer groene elementen zal bijdragen tot versterking van de foerageergelegenheden voor vleermuizen.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Boomverblijvende vleermuizen zijn door het ontbreken van geschikte holtebomen niet aanwezig. Volgens initiatiefnemers zijn er in het verleden verblijfplaatsen in het stalgedeelte van de bedrijfswoning geweest. De bedrijfswoning en de grote hooischuur blijven behouden en geschikt voor vleermuizen om te verblijven.

De te slopen stalletjes zijn op basis van de gebruikte bouwmaterialen, de (dak) constructie en de beperkte gevelhoogte, ongeschikt bevonden als vleermuisverblijfplaatsen.

Effecten en vervolg

Vliegroutes, foerageergebied en verblijfplaatsen.

De sloop van de bebouwing heeft geen negatief effect op mogelijke vliegroutes in de omgeving of foerageergelegenheid in het plangebied. Verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

3.6 OVERIGE FAUNA

Voorkomen

Het voorkomen van overige strikt beschermde fauna uit de soortgroepen vlinders en libellen, mieren en kevers, reptielen en amfibieën kan op basis van de aanwezige biotopen in de agrarische omgeving uitgesloten worden. Daarmee wordt ook negatieve effecten van de sloopwerkzaamheden op deze soortgroepen uitgesloten worden.

Conclusie

Er komt geen overige strikt beschermde fauna voor in het plangebied of omgeving. Daarmee kunnen ook negatieve effecten op deze soortgroepen uitgesloten worden.

4. Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Op 3 kilometer afstand van het plangebied ligt een Natura 2000- gebied, en op 350 meter een bosgebied dat behoort tot het Natuur Netwerk Brabant.

Gezien de kleinschaligheid van de sloopwerkzaamheden en de afstand, zullen deze geheel geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De kans op aanwezigheid van lichtbeschermde diersoorten die verontrust, verwond of gedood worden met de sloop van de stalletjes is zeer gering.

Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is wel altijd van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde sloopwerkzaamheden gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels met (jaarrond) beschermde nesten verloren.

Vleermuizen

Mogelijke vliegroutes in de omgeving en foerageergelegenheid in het plangebied blijven behouden. Vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing kunnen op basis van deze quickscan uitgesloten worden.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten.

Concluderend kan worden gesteld dat er geen belemmeringen zijn voor de herontwikkeling in het kader van Flora en fauna, en is het onderzoek afgerond. Nader onderzoek is niet aan de orde.

4.2 Aanbevelingen

Vogels algemeen

Er kunnen diverse vogelsoorten tot broeden komen in het plangebied en directe omgeving.

Bij de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels.

Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord.

Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de bouwactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Boerenwaluw

Met het slopen van één van de stallen verdwijnt ook de nestgelegenheid voor Boerenwaluw. Omdat foerageergelegenheid en nestmateriaal aanwezig zijn de directe omgeving, wordt sterk aanbevolen om voor de Boerenwaluw alternatieve nestgelegenheid beschikbaar te stellen. Dit kan eenvoudig door bijv. in de grote hooisluur of in het stalgedeelte van de bedrijfswoning in de periode maart tot september een (halve)schuurdeur open te laten staan, of (een deel van) een ruitje te verwijderen.

Is er geen geschikte nestplek in de schuur? Dan timmer een ruwe lat tegen een balk in een donkere hoek, of sla enkele grote spijkers in de muur.

Deze maatregelen zijn uiteraard niet verplicht, maar vormen een positieve bijdrage aan de populatie van deze bedreigde vogel van het boerenland.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014 . Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.waarneming.nl
- www.rvo.nl
- www.ruimtelijke plannen.nl
- www.zoogdierverseniging.nl



6. Foto- impressie plangebied



Boven: Te slopen bebouwing
Midden: Plangebied en directe omgeving
Onder: Paartje Boerenzwaluwen

