

Nota van zienswijze Bestemmingsplan Hoeksestraat ong.

Titel: Nota van zienswijzen Bestemmingsplan Hoeksestraat ong.
Versie: 1
Datum: 12 september 2017

1. Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan "Hoeksestraat ong." en besloten dit plan vrij te geven voor de ter visie legging. Daarnaast heeft het college het voornemen tot het vaststellen van hogere grenswaarden Wet geluidhinder. Op 16 februari 2017 heeft het college door publicaties in 't Contact en de Staatcourant de terinzagelegging voor 6 weken, vanaf 17 februari aangekondigd. Als **bijlage 1** zijn deze publicaties toegevoegd.

Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit hogere grenswaarden hebben vanaf 17 februari t/m 30 maart 2017 ter inzage gelegen. Een ieder kon mondeling of schriftelijk zienswijzen naar voren brengen.

Er is één schriftelijke zienswijze ontvangen van Arvalis namens de heer J.R.P.G. van Diepen tegen het ontwerpbestemmingsplan. De heer Van Diepen exploiteert een varkenshouderij op Heikomstraat 16 in Someren.

Er zijn binnen de gestelde termijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

In dit zienswijzenverslag wordt in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijze samengevat en van een beantwoording voorzien. Hoofdstuk 3 geeft de conclusie die voortkomt uit de beantwoording van de zienswijze. Hoofdstuk 4 geeft een opsomming van de wijzigingen als gevolg van de zienswijze en de ambtshalve wijzigingen.

2. Gemeentelijke beantwoording

2.1 Arvalis, namens de heer J.R.P.G. van Diepen, Sint Jansweg 20D, 5928 RC Venlo, ontvangen op 30 maart 2017

	Zienswijze	Gemeentelijke beantwoording
2.1	De parameters die als invoer dienen voor de berekening van de achtergrondbelasting ontbreken. Op deze manier is niet na te gaan of de berekeningen juist zijn.	Deze parameters zijn inderdaad niet toegevoegd in de (bijlagen van de) toelichting. Deze worden alsnog toegevoegd.
2.2	In het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de omgekeerde werking in het kader van de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf aan de Heikomstraat 16. Gelet op de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bouwvlak moet uitgegaan worden van de randen van het bouwvlak, gelet op bestaande jurisprudentie, en niet alleen de vergunde situatie. Door een verschuiving van de emissiepunten wordt aan de westzijde van het plangebied en hogere belasting veroorzaakt en cliënt mogelijk in zijn mogelijkheden geschaad.	In het bestemmingsplan wordt ingegaan op de omgekeerde werking in paragraaf 5.1.3.4. In deze passage wordt aangegeven dat de afstand tot Hoeksestraat 19 van 65 meter eveneens van toepassing is op een gedeelte van het westelijke kavel. De minimale afstand van rand agrarisch bouwvlak tot rand westelijk bouwkvael bedraagt echter 35 meter. De afstand tot het oostelijke bouwkvael bedraagt echter ruim 80 meter. Het is echter niet reëel om uit te gaan van de rand van het agrarisch bouwvlak aangezien bebouwing op grond van het bestemmingsplan alleen op minimaal 20 meter van de weg opgericht mag worden aangezien hier geen bedrijfsbebouwing kan komen met hinder veroorzakende activiteiten. Op de westelijke Ruimte voor Ruimte- woning wordt verderop in de zienswijzebehandeling ingegaan.
2.3.	In de toelichting wordt aangegeven dat er geen problemen zijn wat betreft de voorgrondbelasting. De invoerparameters ten behoeve van de voorgrondbelasting komen niet overeen met de verleende vergunning.	De coördinaten van de invoerparameters wijken inderdaad enigszins af. De voorgrondbelasting wordt opnieuw berekend op basis van de juiste coördinaten.
2.4	Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening omdat geen toepassing is gegeven aan de omgekeerde werking.	Door het toevoegen van de parameters voor de achtergrondbelasting en het toepassen van de juiste coördinaten bij de invoerparameters voor de voorgrondbelasting is de omgekeerde werking voldoende in ogenschouw genomen en sprake van een goede ruimtelijke ordening.
2.5	In de regels wordt niet opgenomen dat de afstand van de westelijke Ruimte voor Ruimte- woning tot de rand van het	De minimale afstand tussen beide bouwvlakken bedraagt 35 meter. De vraag is echter in hoeverre het reëel is om uit te gaan van de rand van het agrarisch bouwvlak aangezien bebouwing alleen op minimaal 20 meter van de weg

	bouwvlak van de veehouderij minimaal 65 meter moet bedragen.	opgericht mag worden. Op de westelijke Ruimte voor ruimte- woning wordt verderop in de zienswijzebehandeling ingegaan.
2.6	De notitie "Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0" is opgesteld. Omdat in dit geval nieuwe gevoelige bestemmingen worden gerealiseerd in de vorm van nieuwe woningen dient de endotoxine risicocontour te worden bepaald. De advieswaarde van een aanvaardbare blootstelling is vastgesteld op 30 EU/m3. Op basis van de vergunde hoeveelheid fijnstofemissie wordt de afstandscontour bepaald op 115 meter. Hierbij wordt de afstand bepaald vanaf de dichtstbijzijnde ventilator. Gelet op de contour zou de meest westelijk gelegen beoogde woning in zijn geheel niet mogelijk zijn. Binnen de contour is in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen. Indien binnen de contour een nieuwe woning zou worden gerealiseerd zou dit de maatgevende woning worden en wordt cliënt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden geschaad. Voor de volledigheid geeft indiener van zienswijze ook aan hoe de risicocontour komt te liggen indien de veehouder het huidige emissiepunt zo wijzigt dat de bestaande woningen buiten de huidige cirkel komen.	Op basis van genoemde notitie die de gemeenteraad als voorzorgsbeginsel hanteert moet het 'stand stil' principe worden gehanteerd. De notitie geldt als gemeentelijk toetsingskader bij ruimtelijke plannen. In dit geval worden er geen nieuwe woningen (gevoelige bestemmingen) binnen de endotoxine contouren opgericht. Op basis van bijgevoegde onderbouwing toetsing endotoxine van Agron advies en de beoordeling hiervan door de ODZOB blijkt dat er inderdaad een minimale afstand van 115 meter aangehouden dient te worden van het meest nabije emissiepunt tot de nieuw te bouwen woning. Dit betekent dat het westelijk gelegen bouwperceel geheel binnen de contour komt te liggen en een strook van 11 meter breedte aan de westzijde van het oostelijk bouwperceel eveneens. Binnen deze contour is inderdaad geen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en is woningbouw niet verdedigbaar. De realisatie van een gedeelte van de westelijke bouwkwavel zou eveneens een belemmering in de ontwikkelingsmogelijkheden betekenen omdat de afstand tot de nieuw beoogde woning kleiner is dan tot de bestaande woningen. De westelijke woning komt met een gewijzigde vaststelling van het plan dan ook te vervallen. De oostelijke woning zal opschuiven in oostelijke richting waarmee aan de vereiste afstanden kan worden voldaan. Een strook met een breedte van 11 meter aan de westzijde van de woning wordt van een aanduiding "bijgebouwen uitgesloten" voorzien zodat hier geen gebouwen en geurgevoelige objecten mogen worden opgericht.
2.7	Cliënt verzoekt de gemeenteraad om de zienswijze in haar overwegingen en de besluitvorming mee te nemen en het bestemmingsplan niet vast te stellen danwel zodanige aanpassingen aan te brengen dat tegemoet wordt gekomen aan de zienswijze.	Door een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan kan geheel tegemoet gekomen worden aan de zienswijze. Op deze manier wordt de agrariër op Heikomstraat 16 niet in zijn rechten beperkt (bestaande bedrijfsactiviteiten en uitvoeren uitbreidingen binnen het bestaande bouwvlak) en is er sprake van een aanvaardbaar woon en leefklimaat voor de resterende Ruimte voor Ruimte-woning in het plangebied op zowel geur, fijn stof en endotoxine.

3. Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijze leidt tot een heroverweging van de medewerking aan het bestemmingsplan 'Hoeksestraat ong. '.

Gelet op onder beantwoording in hoofdstuk 2 concluderen wij dat de zienswijze ontvankelijk is (deze is tijdig ingediend binnen de gestelde termijn) en gegrond kan worden verklaard op de volgende punten:

- Het ontbreken van de parameters voor de achtergrondbelasting;
- Het toepassen van de onjuiste coördinaten bij de invoerparameters voor de voorgrondbelasting;
- De afstand van de meest nabijgelegen woning wordt kleiner dan 65 meter uitgaande van de westelijke bouwkel. Daarmee kan niet worden uitgesloten dat agrariër wordt beperkt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden binnen het bouwvlak;
- De westelijke bouwkel en een gedeelte van de oostelijke bouwkel liggen binnen de endotoxine risicocontour. Binnen de contour is in beginsel geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat te garanderen en kan bovendien niet worden uitgesloten dat agrariër wordt beperkt in zijn ontwikkelingsmogelijkheden.

4. Overzicht van de aanpassingen

De ingekomen reacties vormen reden om het bestemmingsplan op de verschillende onderdelen aan te passen.

4.1. Verbeelding

	Aanpassingen n.a.v. zienswijze	
	Naar aanleiding van reactie:	Wordt de verbeelding als volgt aangepast:
4.1.1	De westelijke bouwkvael en een strook van 11 meter breedte van de oostelijke bouwkvael liggen binnen de endotoxine risicocontour	De westelijke bouwkvael komt te vervallen. Een strook met een breedte van 11 meter aan de westzijde van de woning wordt van een aanduiding "bijgebouwen uitgesloten" voorzien zodat hier geen gebouwen en geurgevoelige objecten mogen worden opgericht. Hierdoor behelst de ontwikkeling slechts één Ruimte voor Ruimte- woning met een strook van 11 meter breed waar geen bebouwing mogelijk is.
4.1.2	Ambtshalve aanpassingen naar aanleiding van archeologisch onderzoek.	De dubbelbestemming archeologie wordt achterwege gelaten.

4.2. Toelichting

	Aanpassingen n.a.v. zienswijzen	
4.2.1	De parameters die als invoer dienen voor de berekening van de achtergrondbelasting ontbreken	Deze parameters worden toegevoegd in de (bijlagen van de) toelichting.
4.2.2	De invoerparameters ten behoeve van de voorgrondbelasting komen niet overeen met de verleende vergunning	De voorgrondbelasting wordt opnieuw berekend op basis van de juiste coördinaten.

4.3. Regels

	Aanpassingen n.a.v. zienswijze	
	Naar aanleiding van reactie:	Wordt de verbeelding als volgt aangepast:
4.3.1	De westelijke bouwkegel en een strook van 11 meter breedte van de oostelijke bouwkegel liggen binnen de endotoxine risicocontour	Door in de regels eveneens op te nemen dat de afstand aan de westzijde van het kavel minimaal 11 meter moet bedragen tot de bestemmingsgrens is er een dubbele borging dat hier geen bebouwing wordt opgericht en alleen als tuin kan worden ingericht.

	Ambtshalve aanpassingen regels	
	Bepalingen in regels	Worden de regels als volgt aangepast:
4.3.2	Stedenbouwkundige randvoorwaarden (zie toelichting) komen niet overeen met de bestemmingsregels (goot- en nokhoogte, afstand tot de perceelsgrens).	De regels worden aangepast door een maximale goothoogte van 4,5 meter op te nemen (conform toelichting).
4.3.3	Volgens de toelichting is de ontwikkeling alleen aanvaardbaar als bepaalde voorzieningen op het gebied van geluid (het toepassen van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen om het binnenniveau te waarborgen) worden getroffen, dit zal als voorwaardelijke verplichting opgenomen moeten worden.	De voorwaardelijke verplichting voor geluid wordt opgenomen.

4.3.4	De landschappelijke inpassing dient geborgd te worden in de regels via een voorwaardelijke bepaling.	De voorwaardelijke verplichting voor landschappelijke inpassing wordt opgenomen.
4.3.5	De dubbelbestemming 'Archeologie' kan achterwege gelaten worden omdat uit het onderzoek blijkt dat er geen vervolgonderzoek nodig is en de locatie vrijgegeven kan worden.	De dubbelbestemming archeologie wordt achterwege gelaten.
4.3.6	De afwijkingsmogelijkheid bouwregels oppervlakte bijbehorende bouwwerken (sloopbonus) is verouderd en dient overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 1"overgenomen te worden.	De afwijkingsmogelijkheid bouwregels oppervlakte bijbehorende bouwwerken (sloopbonus) wordt overeenkomstig het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied, deelgebied 1"overgenomen.