

**Eindverslag vooroverleg en inspraak
voorontwerpbestemmingsplan
"Vogelasiel Someren"**

**Identificatienummer :
NL.IMRO.0847.BP02016007-VO01**

**Gemeente Someren
Afdeling Beleid
Postbus 290
5710 AG Someren**

- 1. Overzicht van de gevolgde procedure**
 - 1.1. Algemeen**
 - 1.2. Object van inspraak en vooroverleg**
 - 1.3. Subject van inspraak en vooroverleg**
 - 1.4. Procedure**
 - 1.5. Ingekomen reacties**
 - 1.6. Beoordeling inspraakreactie**
 - 1.7. Beoordeling reacties wettelijke vooroverlegpartners**
- 2. Overzicht aanpassingen**
- 3. Conclusie**

Bijlagen :

- 1. Inspraakreactie Achmea Rechtsbijstand namens P.A.C. Slegers, Vaarsehoefweg 37, 5715 RB Lierop, d.d. 29 maart 2017, ingekomen 30 maart 2017.**
- 2. Inspraakreactie Achmea Rechtsbijstand namens Vermeerderingsbedrijf Engelen, Zandstraat 99, 5712 XX Someren, d.d. 5 april 2017, ingekomen 5 april 2017.**
- 3. Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, d.d. 6 april 2017, ingekomen 7 april 2017.**
- 4. Vooroverlegreactie Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, d.d. 16 maart 2017, per e-mail ingekomen 16 maart 2017.**

1. Overzicht van de gevolgde procedure.

1.1. Algemeen.

De relatie burger -overheid is in de loop der jaren sterk veranderd. De burgers zijn mondiger geworden en verlangen van de overheid dat zij betrokken worden bij de voorbereiding en uitvoering van het overheidsbeleid. De burgers willen inspraak voorafgaand aan de besluitvorming. Naast de mogelijkheid om voorafgaand aan de besluitvorming zijn mening te kunnen geven, wil de burger ook dat de overheid bij de besluitvorming aangeeft waarom, gelet op de naar voren gebrachte meningen, op die wijze is besloten. Deze maatschappelijke wens heeft een juridische vertaling gekregen in artikel 150 van de Gemeentewet. Dit artikel draagt de gemeenteraad op een inspraakverordening vast te stellen, waarin regels worden gesteld met betrekking tot de wijze waarop ingezetenen en in de gemeente een belang hebbende natuurlijke personen en rechtspersonen bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid worden betrokken. In Someren heeft de gemeenteraad op 27 februari 2008 de "Algemene inspraakverordening" (hierna te noemen: de inspraakverordening) vastgesteld.

1.2. Object van inspraak en vooroverleg.

Object van inspraak en vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan "Vogelasiel Someren", met identificatienummer: NL.IMRO.0847.BP02016007-VO01.

1.3. Subject van inspraak en vooroverleg.

Inspraak is verleend aan ingezetenen van de gemeente Someren en belanghebbenden. Daarnaast is aan de wettelijke vooroverlegpartners de mogelijkheid geboden om hun reactie kenbaar te maken.

1.4. Procedure.

De wijze waarop inspraak wordt gegeven is geregeld in de inspraakverordening van de gemeente Someren. Op de inspraak is de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van vrijdag 10 maart 2017 gedurende vier weken ter inzage gelegen.

Hiervan is kennis gegeven op de gemeentelijke website en in het plaatselijke nieuws- en advertentieblad "t Contact" van donderdag 9 maart 2017. Gedurende de termijn van ter inzage legging konden ingezetenen van de gemeente Someren en belanghebbenden schriftelijk en /of mondeling zienswijzen omtrent het voorontwerpbestemmingsplan naar voren brengen bij ons college. Daarnaast is gelijktijdig het wettelijk vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Bro gevoerd.

1.5. Ingekomen reacties.

Er zijn geen mondelinge inspraakreacties ingediend.

Gedurende de termijn zijn de volgende schriftelijke inspraakreacties ingekomen:

1. Inspraakreactie Achmea Rechtsbijstand namens P.A.C. Slegers, Vaarsehoefweg 37, 5715 RB Lierop, d.d. 29 maart 2017, ingekomen 30 maart 2017 (**bijlage 1**).
2. Inspraakreactie Achmea Rechtsbijstand namens Vermeerderingsbedrijf Engelen, Zandstraat 99, 5712 XX Someren, d.d. 5 april 2017, ingekomen 5 april 2017 (**bijlage 2**).

Van de wettelijke vooroverlegpartners (artikel 3.1.1. Bro) zijn daarnaast reacties ontvangen:

1. Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, d.d. 6 april 2017, ingekomen 7 april 2017 (**bijlage 3**).
2. Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, d.d. 16 maart 2017, per e-mail ingekomen 16 maart 2017 (**bijlage 4**).

1.6. Beoordeling inspraakreactie.

In het navolgende worden de ingekomen schriftelijke inspraakreacties voorzien van een beoordeling. Wij vatten hierbij de reactie per onderdeel samen. De reactie wordt in zijn geheel beoordeeld. Dit betekent dat ook de onderdelen die niet specifiek worden benoemd, zijn meegenomen in de beoordeling.

1. Inspraakreactie Achmea Rechtsbijstand namens P.A.C. Slegers, Vaarsehoefweg 37, 5715 RB Lierop, d.d. 29 maart 2017, ingekomen 30 maart 2017

1.1. Inspraakreactie

Er blijkt onvoldoende dat er onderzoek is gedaan naar de relevante feiten en belangen die afgewogen moeten worden, meer specifiek ten aanzien van de risico's die de uitbreiding van het vogelasiel voor de onderneming van inspreker met zich mee kan brengen.

Gemeentelijke beantwoording

In het kader van de volksgezondheid is door de GGD een onderzoek verricht, waarbij ook een bezoek is gebracht aan de locatie. Tijdens dit bezoek is geconstateerd dat zorgvuldig wordt omgegaan met de hygiëne, waardoor de kansen op besmetting zo veel mogelijk worden geminimaliseerd. De gezondheidskundige beoordeling van de GGD is opgenomen als bijlage van de toelichting.

1.2. Inspraakreactie

De vogels die worden opgevangen, hebben een verlaagde weerstand waardoor zij vatbaarder zijn voor bacteriën die ziekten kunnen veroorzaken. Er kunnen makkelijk bacteriën verspreid worden doordat bijvoorbeeld mest onder de voeten blijft plakken. Ook kunnen bijvoorbeeld virussen zich makkelijk door de lucht verplaatsen. Langs de onderneming van inspreker loopt een wandelpad dat veelvuldig wordt gebruikt door gasten van de camping en tot slot is een grote vossenpopulatie aanwezig die bacteriën en virussen kan verplaatsen.

Gemeentelijke beantwoording

Vogels worden altijd in een eerste, afgesloten opvang geplaatst. Daar wordt onderzocht wat het dier mankeert door gekwalificeerde medewerkers en/of dierenarts. Zieke en/of gewonde dieren komen nooit buiten. Ernstig zieke dieren worden in quarantaine geplaatst waar slechts enkelen toegang toe hebben. Pas na voldoende herstel worden zij overgeplaatst naar buitenkooien ter voorbereiding voor een terugkeer in de natuur alvorens ze in vrijheid worden gesteld. Voor de behandeling binnen zijn hygiëneprotocolen van kracht. Tevens zijn de eerste opvang en de ziekenopvang fysiek gescheiden.

Vossen kunnen niet bij de vogels komen. De volières en de hokken zijn namelijk afgeschermd door middel van hekwerk en smalle spijlen. Daardoor kan bijvoorbeeld mest zich niet verspreiden. Ook vanuit de dierenverblijven kan mest niet worden verspreid. Er wordt gebruik gemaakt van

desinfecterende matten, tevens moeten de handen worden gedesinfecteerd bij het verlaten van de dierenverblijven. Mest wordt in plastic zakken verpakt en afgevoerd.

Er worden ook maatregelen genomen waardoor bijvoorbeeld stof zich niet kan verspreiden. Zo worden de hokken schoongemaakt met water. Het voer wordt in afgesloten ruimten bewaard waardoor er geen ongedierte bij kan komen. Op deze manier wordt er zoveel mogelijk gedaan om de verspreiding van ziekten tegen te gaan.

1.3 Inspraakreactie

Als gevolg van een salmonella-besmetting is het bedrijf van inspreker in 2012 en 2013 geruimd en kwam het gedurende een jaar leeg te staan. In geval van een volgende besmetting, kan inspreker zijn bedrijf niet voortzetten. De kans op een salmonella-besmetting wordt groter als er mest uit de dierenverblijven wordt verspreid.

Gemeentelijke beantwoording

De redenering die ten aanzien van het vorige onderdeel is gegeven, kan ten aanzien van dit punt ook worden gevolgd.

1.4. Inspraakreactie

Er is nauwelijks tot geen onderzoek verricht naar de gezondheidsrisico's die de uitbreiding van het vogelasiel met zich meebrengt voor de onderneming van inspreker. Dat er geen formele afstandsnormen zijn, wil niet zeggen dat er ook geen onderzoek had gedaan hoeven te worden.

Gemeentelijke beantwoording

Er is wel degelijk onderzoek gedaan naar gezondheidsrisico's. Hoewel geen formele afstandsnormen bestaan, betoogt de locatiestudie dat een minimale afstand van 500 meter van bestaande pluimveebedrijven getuigt van een goede ruimtelijke ordening in het kader van gezondheidsrisico's. In de locatiestudie is gekozen voor een minimale afstand van 1.000 meter. Rondom de uitbreiding van het bestaande vogelasiel bevinden zich geen pluimveehouderijen in een straal van 1.000 meter. Ook het bedrijf van inspreker bevindt zich ook op meer dan 1.000 meter afstand van de beoogde uitbreiding van het bestaande vogelasiel.

2. Inspraakreactie Achmea Rechtsbijstand namens Vermeerderingsbedrijf Engelen, Zandstraat 99, 5712 XX Someren, d.d. 5 april 2017, ingekomen 5 april 2017

2.1. Inspraakreactie

De vogels die worden opgevangen in het vogelasiel vormen een risico voor de verspreiding van ziekten naar commerciële pluimveebedrijven. Een besmetting op een pluimveebedrijf heeft grote gevolgen en daarom zijn pluimveebedrijven verplicht om hun dieren binnen te houden als er een ziekte uitbreekt. De aanwezigheid van wilde vogels die worden opgevangen in het vogelasiel en de dieren binnen het pluimveebedrijf betekent een besmettingsrisico.

Gemeentelijke beantwoording

De zieke dieren worden niet buiten opgevangen. Dieren die ziek zijn, worden binnen in hokken geplaatst en komen zodoende niet in aanraking met de buitenlucht. Er zijn strikte hygiëne-maatregelen om de gezondheid van mens en dier te waarborgen. Pas als vogels weer voldoende

hersteld zijn, worden zij buiten in de volières geplaatst. Tevens is geen sprake van een nieuw besmettingsrisico, doordat het vogelasiel al jaren gevestigd is in Someren.

2.2. Inspraakreactie

Het is waarschijnlijk dat de veelvuldige aanwezigheid van wilde (water)vogels in de uitloop de kans op blootstelling van pluimvee aan het vogelgriepvirus verhoogt. Het besmettingsgebied kan zich uitstrekken over een gebied van 20 kilometer rond een besmet bedrijf. De vestiging van een vogelasiel op korte afstand van het pluimveebedrijf, waarbij enkele kilometers in dit verband al moet worden gezien als een korte afstand, gelet op de uitgestrektheid van een besmettingsgebied, levert dan ook onacceptabele besmettingsrisico's op voor het pluimveebedrijf.

Gemeentelijke beantwoording

Het vogelasiel bestaat al op de plek waar het nu zit, er worden dus nu ook al vogels opgevangen. Hiermee is geen sprake van nieuwvesting. Er worden alleen meer volières gerealiseerd, waar vogels komen te zitten die bijna weer toe zijn aan hun vrijlating en dus geen extra risico vormen. Zieke dieren komen nooit buiten, waardoor geen sprake is van onacceptabele besmettingsrisico's.

2.3. Inspraakreactie

In de toelichting van het plan wordt verwezen naar cijfers met betrekking tot vogelsterfte in 2003, maar er zijn in 2014 en 2016 veel meer wilde vogels gevonden die zijn gestorven aan de vogelgriep. Dit is terug te vinden in publicaties van de overheid. Zelfs in 2017 zijn nog wilde vogels gestorven aan de vogelgriep.

Gemeentelijke beantwoording

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt vanuit het gezondheidskader verwezen naar de epidemie met de vogelgriep in 2003. Er zijn geen cijfers genoemd, noch wordt ontkend dat na 2003 wilde vogels sterven aan de vogelgriep. Juist dit feit vormde aanleiding om zorgvuldig locatieonderzoek uit te voeren. Tevens is naar aanleiding van vogelsterfte bij wilde vogels door vogelgriep gezondheidsadvies gevraagd bij de GGD, resulterend in een gezondheidsbeoordeling. Navraag bij de NVWA leert overigens dat er geen sterftegevallen van wilde vogels zijn bijgehouden in 2014, 2016 en 2017.

2.4. Inspraakreactie

Indien in het vogelasiel een ziekte (met name vogelgriep) wordt geconstateerd, dan zal dit aanzienlijke en onaanvaardbare consequenties hebben voor het pluimveebedrijf. Zo zal er binnen een straal van 10 kilometer rond een besmet bedrijf (het beschermings- en toezichtsgebied) een vervoersverbod worden ingesteld vanaf een plek waar vogels gehouden worden.

Gemeentelijke beantwoording

Dit geldt ook wanneer er een ziekte uitbreekt op een ander pluimveebedrijf en is niet inherent aan het vogelasiel. Dieren die ziek zijn, worden niet buiten opgevangen; die zitten binnen in het gebouw in hokken. Er worden strenge hygiënemaatregelen in acht genomen om mens en dier te beschermen tegen ziekten.

1.7 Beoordeling reacties wettelijke vooroverlegpartners.

7. Provincie Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch, d.d. 1 april 2014, ingekomen 3 april 2014.

7.1. Vooroverlegreactie

Gezien de vigerende bestemming 'Bos' is er geen sprake van een bestaand bouwperceel in de zin van artikel 1.17 Vr. Op grond daarvan is nieuwvestiging (artikel 1.61 Vr) aan de orde waardoor sprake is van strijdigheid met artikel 3.1 van de Vr. De provincie adviseert de realisering van het vogelasiel op een andere planologisch-juridische leest te schoeien. Hierover is inmiddels ambtelijk overleg gevoerd.

Gemeentelijke beantwoording

Het ontwerpplan is op dit punt aangepast. Het vogelasiel is een onderdeel van de bestaande recreatie-bestemming en is ook als zodanig bestemd. Er is een specifieke aanduiding 'vogelasiel' opgenomen. De verdere regels die gelden voor bijvoorbeeld bouwen, zijn ongewijzigd gebleven.

7.2. Vooroverlegreactie

Bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dient ook duidelijk te worden gemaakt dat in verband met het bestemmingsplan het voornemen bestaat om aan GS te verzoeken om het Natuur Netwerk Brabant (hierna ook: NNB) in de Verordening ruimte aan te passen en dat daarop separaat zienswijzen ingediend kunnen worden. Dit dient in de publicatie van het ontwerpplan tot uitdrukking te komen. Voorafgaande aan de publicatie van het ontwerpplan dient er daarnaast op ambtelijk niveau overeenstemming te zijn over het compensatieplan.

Gemeentelijke beantwoording

In de publicatietekst wordt opgenomen dat het mogelijk is om separaat zienswijzen in te dienen op de herbegrenzing van het NNB.

Het compensatieplan heeft betrekking op zowel fysiek compenseren (in de vorm van de aanplant van nieuw bos) als financieel compenseren, omdat niet de gehele compensatieverplichting in fysieke zin kon gebeuren.

7.3. Vooroverlegreactie

Voor de herbegrenzing van het NNB is gekozen voor het 'nee tenzij principe'. Voor deze procedures moet sprake zijn van een groot openbaar belang. Dit is hier naar mening van de provincie niet aan de orde. Zij adviseren om de procedure in het kader van 'kleinschalige ingrepen' te volgen.

Gemeentelijke beantwoording

De procedure voor een kleinschalige ingreep wordt gevolgd, waarbij artikel 5.5 en verder van de Verordening worden toegepast. Dit wordt ook zo omschreven in de toelichting.

7.4. Vooroverlegreactie

GS hebben ingestemd met de locatie waar de fysieke compensatie ter grootte van 3.000 m² plaatsvindt. Er resteert een compensatieverplichting van 665 m² die financieel gecompenseerd wordt. De financiële compensatie dient uiterlijk 6 weken na vaststelling van het bestemmingsplan

te worden gestort in de provinciale compensatievoorziening. Er moet voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp aangegeven worden wie de factuur zal betalen.

Gemeentelijke beantwoording

De gemeente Someren heeft het compensatieperceel ter beschikking gesteld. De kosten voor aanplant en onderhoud komen voor rekening van het vogelasiel. Ook de financiële compensatie wordt door het vogelasiel betaald.

7.5. Vooroverlegreactie

Er wordt een aantal aanpassingen van de regels voorgesteld.

Gemeentelijke beantwoording

De betreffende definities worden opgenomen in de regels.

8. Waterschap Aa en Maas, Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch, d.d. 13 februari 2014, per e-mail ingekomen 13 februari 2014

8.1. Vooroverlegreactie

Het plangebied valt binnen het gebied dat door de Keur wordt beschermd. Het beschermde gebied heeft geen gevolgen voor de plannen, maar het moet wel worden omschreven in de toelichting.

Gemeentelijke beantwoording

Dit wordt overgenomen.

2. Overzicht aanpassingen

De ingekomen reacties vormen reden om het bestemmingsplan op onderdelen aan te passen:

2.1	Verbeelding	
	Naar aanleiding van reactie	Wordt de verbeelding als volgt aangepast:
2.1.1	7.1 Provincie Noord-Brabant	De bestemming maatschappelijk is gewijzigd in de bestemming recreatie.

2.2	Toelichting	
	Naar aanleiding van reactie:	Wordt de toelichting als volgt aangepast:
2.2.1	7.3 Provincie Noord-Brabant	De procedurebeschrijving voor herbegrenzing is aangepast naar de procedure voor 'kleinschalige ingrepen'.
2.2.2	8.1 Waterschap Aa en Maas	De omschrijving en kaart is opgenomen in de watertoets.

2.3	Regels	
	Naar aanleiding van reactie:	Worden de regels als volgt aangepast:
2.3.1	7.1 Provincie Noord-Brabant	De bestemming maatschappelijk is gewijzigd in de bestemming recreatie.
2.3.2	7.5 Provincie Noord-Brabant	De voorgestelde planregels zijn aangepast.

3. Conclusie

De inspraak- en vooroverlegprocedure leidt, zoals hiervoor beschreven, tot enkele aanpassingen in de toelichting, de regels en de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan 'Vogelasiel Someren'.

Het aangepaste plan zal vervolgens als ontwerpbestemmingsplan, conform het voorschrift als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet Ruimtelijke ordening, in procedure worden gebracht.

Someren,2017

Burgemeester en wethouders van de gemeente Someren,
de secretaris, de burgemeester,

T.M.G. van Leeuwen

A.P.M. Veltman