

Verkennd onderzoek uitbreiding Vogelasiel Someren

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor
natuur

Concept

Stichting Vogelasiel Someren en omstreken

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven, 20 juli 2016

Verantwoording

Titel : Verkennend onderzoek uitbreiding Vogelasiel Someren

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer : 347646

Referentienummer : SWNL-0189155

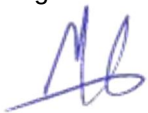
Revisie : C2.0

Datum : 20 juli 2016

Auteur(s) : ir. J.A. Ettema

E-mail adres : jody.ettema@sweco.nl

Gecontroleerd door : ing. J.A. van Vliet

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : drs. S. Groot Jebbink

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Sweco Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doelstelling	4
1.2	Kader van het onderzoek	4
1.3	Ligging plangebied	5
1.4	Bestaande situatie	5
1.5	Voorgenomen ontwikkeling	5
2	Natuurbeschermingswet	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	6
2.3	Analyse en toetsing effecten	7
3	Flora- en faunawet	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	10
3.3	Voorkomende ecotopen	10
3.4	Planten	10
3.5	Vleermuizen	11
3.6	Overige zoogdieren	11
3.7	Vogels	11
3.8	Amfibieën en reptielen	12
3.9	Vissen	12
3.10	Ongewervelden	12
4	Natuurbeleidskader	13
4.1	Toetsingskader	13
4.2	Natuurnetwerk Brabant (voorheen EHS)	13
4.2.1	Inventarisatie	15
4.2.2	Analyse	16
4.2.3	Effect-evaluatie	17
5	Boswet	19
5.1	Toetsingskader	19
5.2	Inventarisatie	19
5.3	Analyse en toetsing	19
6	Conclusie en aanbevelingen	20
6.1	Natuurbeschermingswet	20
6.2	Flora- en faunawet	20
6.3	Natuurbeleidskader	20
6.4	Boswet	20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

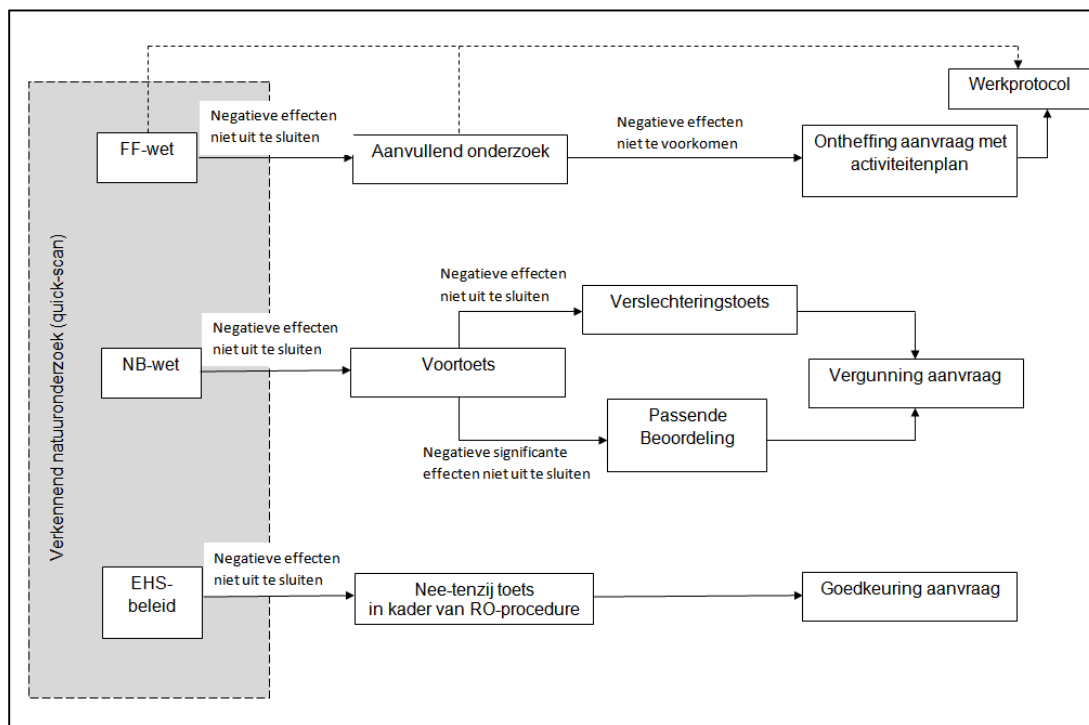
Stichting Vogelasiel Someren e.o. is ontstaan in Asten in 1979. Het vogelasiel vestigde zich vervolgens twee jaar later aan de Boerenkamplaan in Someren. In 2010 heeft het vogelasiel de toenmalige locatie moeten verlaten en heeft het uiteindelijk een nieuwe locatie gevonden nabij Camping De Somerense Vennen te Lierop. Het bestaande vogelasiel wordt compleet vernieuwd en uitgebreid, waarmee het dé centrale opvanglocatie voor vogels wordt in de regio Noord-Brabant Oost.

1.2 Kader van het onderzoek

Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Natuurbeschermingswet 1998: Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.
- Flora- en Faunawet: individuele soorten.
- Provinciaal beleid: Natuurnetwerk Nederland (NNB, voorheen EHS) en gebieden buiten het NNB.

Het verkennend onderzoek is er op gericht een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. In figuur 1.2 is aangegeven welke procedures mogelijk moeten worden doorlopen. Het verkennend onderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.



Figuur 1.2 Procedureschema wet – en regelgeving natuurbescherming

1.3 Ligging plangebied

Het plangebied ligt ten noordwesten van Someren in de provincie Noord-Brabant en ligt ingeklemd tussen het natuurgebied Strabrechtse Heide & Beuven en camping De Somerense Vennen. In figuur 1.3 is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.3 Globale ligging plangebied Uitbreiding Vogelasiel Someren (rode stip). Bron: Google Maps

1.4 Bestaande situatie

Het plangebied omvat een bosstrook bestaande uit een houtopstand van hoofdzakelijk fijnsparren en enkele jonge berken. Het terrein is deels omheind en sluit aan op het terrein van camping De Somerense Vennen, dat voornamelijk uit een grasperceel bestaat. Het plangebied grenst in het westen aan de Bussersdijk.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling omvat de uitbreiding van het Vogelasiel Someren.

2 Natuurbeschermingswet

2.1 Toetsingskader

De Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet) heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) en Beschermde natuurmonumenten in Nederland. Projecten of handelingen, die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan.

Voor Natura 2000-gebieden geldt een toetsing in het kader van artikel 19 Nbwet. In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toepassing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringsstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringsstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk.

Voor Beschermde Natuurmonumenten geldt een lichtere toetsing conform artikel 16 Nbwet. Voor deze gebieden is het uitvoeren van een Passende beoordeling niet noodzakelijk. Op deze gebieden is conform artikel 65 Nbwet wel externe werking van toepassing. Het bevoegd gezag bepaalt of een vergunning al dan niet nodig is. Voor voormalige Beschermde Natuurmonumenten, die geheel binnen Natura 2000 zijn gelegen is externe werking niet van toepassing. Deze vallen wel onder de vergunningplicht van de Nbwet, indien er sprake is van aantasting binnen het deel van het Natura 2000-gebied, waarop de oude doelen van toepassing zijn.

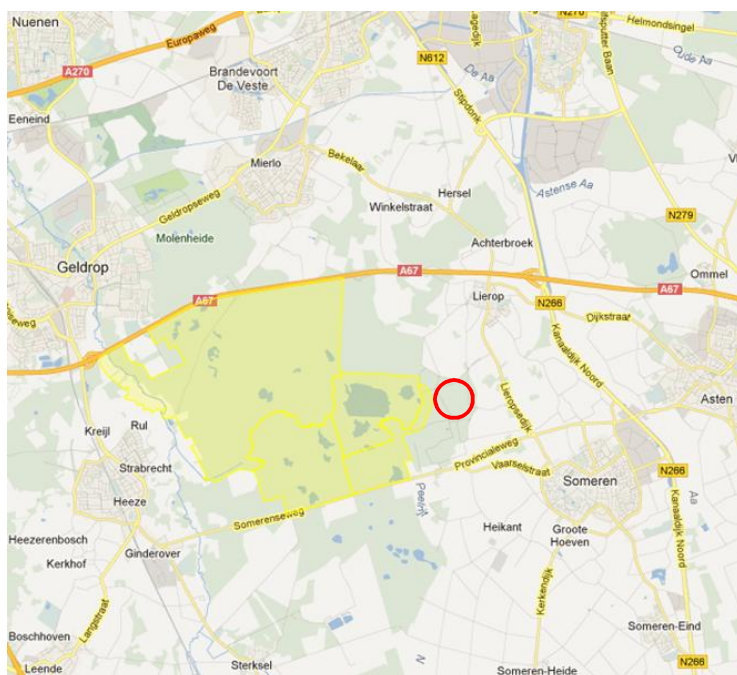
Per 1 juli 2015 is de PAS in werking getreden. Vergunningverlening bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan de Programma Aanpak Stikstof (PAS). In dit kader is de Natuurbeschermingswet aangepast. Hierbij zijn er de volgende regels opgesteld ten aanzien van nader te volgen procedures bij een toename van de stikstofdepositie:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

2.2 Inventarisatie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of een Beschermde Natuurmonument. Echter, op een afstand van ongeveer 250 meter ligt het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven. Strabrechtse Heide & Beuven is als Vogel- en Habitatrichtlijngebied (Strabrechtse Heide & Beuven, Natura 2000 nr. NL 1000024) in het Europese netwerk van beschermde natuurgebieden opgenomen en daarom beschermd onder de Natuurbescher-

mingswet. Deze ligging van het plangebied ten aanzien van het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven is weergegeven in figuur 2.2. Daarnaast liggen enkele Natura 2000-gebieden op grotere afstand van het plangebied.



Figuur 2.2 Ligging plangebied ten opzichte van N2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven

Natura 2000-gebied/BN	Afstand tot Natura 2000-gebied (m)
Strabrechtse Heide & Beuven	300
Weerterbos	8.700
De Groote Peel	9.100
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	9.100

2.3 Analyse en toetsing effecten

In 2013¹ is een Voortoets inzake de Natuurbeschermingswet uitgevoerd ten behoeve van de uitbreiding van Camping De Somerense Vennen. De eigenaren van camping De Somerense Vennen hadden voornemens om de bestaande verblijfsrecreatie uit te breiden met zestig verblijfsrecreatieve units in het bosgebied (30.000 m²) ten westen van de camping. Dit betreft hetzelfde gebied waarvoor in de huidige situatie plannen zijn voorzien voor de uitbreiding van het vogelasiel met een omvang van circa 3000 m².

Destijds zijn de mogelijke significant negatieve effecten van de voorgenomen uitbreiding van de camping zorgvuldig getoetst in de Voortoets. Hieruit bleek na een zorgvuldige afweging, dat met de voorgenomen uitbreiding significant negatieve effecten uitgesloten konden worden.

De ruimtelijke uitstraling en omvang van de uitbreiding van het vogelasiel zijn veel beperkter, vergeleken met de eerdere uitbreiding van Camping De Somerense Vennen (zie Voortoets Grontmij, 2013). Aangezien destijds significant negatieve effecten zijn uitgesloten, kan dat nu op voorhand ook worden gedaan. De twee meest belangrijke verschillen tussen uitgangspunten van beide ontwikkelingen betreffen:

- Functioneel gebruik: het vogelasiel gebruikt het benodigde uitbreidingsgebied hoofdzakelijk voor de opvang van dieren. De uitbreiding van de camping in 2013 was voorzien voor de aanleg en het gebruik van 60 verblijfsrecreatieve units.

¹ Grontmij Nederland BV (2013). Voortoets beoordeling NB-wet bestemmingsplan Somerense Vennen – uitbreiding van 19 februari 2013, GM-0091621

- Verkeer: de uitbreiding van het recreatieve gebruik in 2013 ging gepaard met een uitbreiding van 139 verkeersbewegingen/etmaal. Voor het de uitbreiding van het vogelasiel zal sprake zijn van zestien verkeersbewegingen per etmaal.

Conclusie

Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden of Beschermd natuurmonumenten. Van een aantasting van habitattypen en/of leefgebieden van soorten in een Natura 2000-gebied of een Beschermd natuurmonument in de vorm van ruimtebeslag is derhalve geen sprake. De ruimtelijke uitstraling en omvang van de uitbreiding van het vogelasiel zijn veel beperkter vergeleken met de eerdere uitbreiding van Camping De Somerense Vennen (zie Voortoets Grontmij, 2013). Aangezien destijds significant negatieve effecten zijn uitgesloten, kan dat nu op voorhand ook worden gedaan. Tijdens de realisatie- en gebruiksfase is het optreden van (significant) negatieve effecten voor de effectindicatoren oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, lichtverstoring, geluidsverstoring, verstoring door trillingen, optische verstoring en veranderingen in populatiedynamiek niet aan de orde omdat de invloedssfeer van deze effectindicatoren niet reikt tot aan de Natuurbeschermingswetgebieden die in de omgeving liggen.

Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding is eveneens geen sprake van een effect als gevolg van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Uit de berekeningen die zijn uitgevoerd in Aeries Calculator (Sweco, 2016)² blijkt de toename aan stikstofdepositie als gevolg van de uitbreiding van het vogelasiel verwaarloosbaar te zijn. Een melding-of vergunningsplicht is niet van toepassing.

² Sweco (2016). AERIUS berekening - Vogelasiel Someren, SWNL-0188332

3 Flora- en faunawet

3.1 Toetsingskader

De Flora- en faunawet (Ffwet) regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'tabel 1-soorten', 'tabel 2-soorten' en 'tabel 3-soorten'. Vogels zijn niet in deze categorieën ingedeeld.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen:

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime.

Algemene soorten (tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.

Overige soorten (tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

Vogels zijn niet ingedeeld in bovengenoemde categorieën. Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn, indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen. Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of die geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten

worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen versturende werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

De geldigheidsduur van waarnemingen in het kader van de toetsing aan de Flora- en faunawet is bij ongewijzigde gebiedsomstandigheden voor de meeste soorten maximaal vijf jaar. Voor bepaalde soorten (bijvoorbeeld vleermuizen en huismus) kan conform de soortenstandaard een duur van drie jaar van toepassing zijn.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving.

Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (periode 2006-2016);
- soortenatlassen met recente data;
- Grontmij (2013). Locatieonderzoek natuurwaarden: Toetsing natuur- en soortenbeleid Somerense Vennen, 20 februari 2016.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met bronnenonderzoek de beschermde soorten (groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 25 februari 2016 en is uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten (groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten (groepen) een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.3 Voorkomende ecotopen

Het plangebied bestaat uit een droge houtopstand met hoofdzakelijk naaldbomen met een beperkte ondergroei van braamstruweel. Het betreft een voormalig productiebos dat grotendeels omheind is en daardoor beperkt toegankelijk voor fauna.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens zijn geen waarnemingen bekend van beschermde en kwetsbare planten binnen het plangebied. Het nabijgelegen (circa 250 meter afstand) Beuven en omstreken vorm een geschikt biotoop voor beschermde en kwetsbare soorten zoals zonnedauw, bruine snavelbies en klein warkruid.

Uit het veldbezoek op 25 februari 2016 komen geen aanwijzingen naar voren die duiden op de aanwezigheid van geschikte biotoop voor planten van een zwaarder beschermingsregime. Mogelijkerwijs komen er algemeen beschermde groeiplaatsen voor van de brede wespenorchis (tabel 1 Ffwet) langs de randen van het plangebied. Echter, gelet op de aanwezigheid van naaldbos met een zure ondergrond is de kans op het aantreffen van groeiplaatsen van de brede wespenorchis verwaarloosbaar.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Groeiplaatsen van de brede wespenorchis zijn algemeen beschermd (tabel 1 Ffwet). Ten aanzien van de groeiplaatsen geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Gelet op de aanwezigheid van geschikt biotoop is nader onderzoek naar planten van een zwaarder beschermingsregime (tabel 2/3 Ffwet) niet noodzakelijk.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In bestaande gegevens ontbreken waarnemingen van vleermuizen binnen het plangebied en de directe omgeving. Door het gebrek aan geschikte bomen met invliegopeningen, kunnen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied worden uitgesloten. Het plangebied bestaat uit naaldbomen met een beperkte ondergroei van bovendien matige kwaliteit. Geschikte vegetatie met voldoende voedselaanbod ontbreekt. De bosrand grenst aan de oostzijde aan een grasveld, waarbij een geleidelijke natuurlijk overgang tussen het plangebied en de omgeving ontbreekt. De bosrand heeft geen duidelijke aansluiting met overige lijnvormige elementen. De Bussersdijk, die de begrenzing van het plangebied vormt aan de westzijde, is een geschikt lijnvormig element dat mogelijkerwijs door vleermuizen als vliegroute gebruikt wordt. Deze bevindt zich echter buiten de invloedssfeer van de voorgenomen uitbreiding van het vogelasiel en zal dan ook niet worden verstoord.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied betreft een matig geschikt leefgebied voor vleermuizen. Bomen met geschikte invliegopeningen ontbreken, evenals geschikt foerageergebied. Potentiële vliegroutes bevinden zich ten westen van het plangebied. Echter, gelet op aard en afstand van de voorgenomen ontwikkeling ten opzichte van deze potentiële vliegroutes, kunnen effecten op vleermuizen op voorhand worden uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens zijn enkele waarnemingen bekend van algemeen beschermde zoogdieren als de ree (tabel 1 Ffwet). Tijdens het veldbezoek zijn sporen aangetroffen die duiden op aanwezigheid van het konijn, mol en diverse algemeen voorkomende (spits)muizen (tabel 1 Ffwet). Daarnaast is de eekhoorn waargenomen ten noorden van het plangebied, een overige beschermde soort (tabel 2 Ffwet). Het naastgelegen campingterrein vormt mogelijk een geschikt biotoop voor de eekhoorn. Binnen het plangebied zijn geschikte bomen aangetroffen die kunnen vigeren als slaapplek. Tijdens het veldbezoek zijn de betreffende bomen onderzocht op aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze ontbreken echter volledig.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied maakt deel uit van het leefgebied van algemeen beschermde zoogdieren. Ten aanzien van deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Leefgebied van overige zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime kan op voorhand worden uitgesloten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten in het plangebied. In de directe omgeving van het plangebied zijn zwarte specht, fluiter, goudhaantje en buizerd waargenomen. Op de rand van het plangebied hing in het verleden een nestkast ten behoeve van de bosuil. Deze is tijdens het oriënterende veldbezoek niet meer waargenomen.

Tijdens het oriënterend bezoek zijn geen aanwijzingen gevonden, dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van de buizerd. Vaste rust- en verblijfplaatsen ontbreken en geschikt jachtbiotoop ontbreekt. Tevens zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van overige vogelsoorten met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit, dat vooral in het broedseizoen, er sprake zal kunnen zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels. Als werkzaamheden buiten het broedseizoen (+/- 15 maart - 15 juli) plaatsvinden, kan verstoring worden voorkomen en daarmee overtreding van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet.

3.8 Amfibieën en reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de bestaande gegevens blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde amfibieën. De waarnemingen uit de omgeving van het plangebied hebben alleen betrekking op de aanwezigheid van algemeen beschermde soorten amfibieën. Het plangebied zelf biedt zeer beperkte mogelijkheden voor reptielen en amfibieën. Gelet op de huidige inrichting, de mate van verstoring die reeds plaatsvindt en het gebrek aan geschikt leefgebied is de aanwezigheid van overige of strikt beschermde amfibieën en reptielen uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Ten aanzien van algemeen beschermde amfibieën (tabel 1 Ffwet) geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht voor het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen. Geschikt leefgebied van amfibieën en reptielen uit een zwaardere beschermingsregime ontbreekt. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens zijn geen waarnemingen van vissen bekend uit het plangebied en de directe omgeving. Binnen het plangebied ontbreken waterpartijen, waardoor op voorhand de aanwezigheid van vissen is uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Geschikt leefgebied voor vissen ontbreekt binnen het plangebied. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit bestaande gegevens zijn waarnemingen van klein koolwitje en bloedrode heidelibel bekend. Beide soorten kunnen zwervend worden aangetroffen, doch geschikt leefgebied ontbreekt.

Gelet op de inrichting zijn overige beschermde ongewervelden ook niet te verwachten. De inrichting is monotoon en biedt door het ontbreken van een gevarieerde ondergroei nauwelijks mogelijkheden als foerageergebied voor beschermde insecten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op grond van de habitateisen en verspreiding van overige beschermde soorten ongewervelden en op basis van de huidige inrichting van het plangebied, zijn deze niet te verwachten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskader

4.1 Toetsingskader

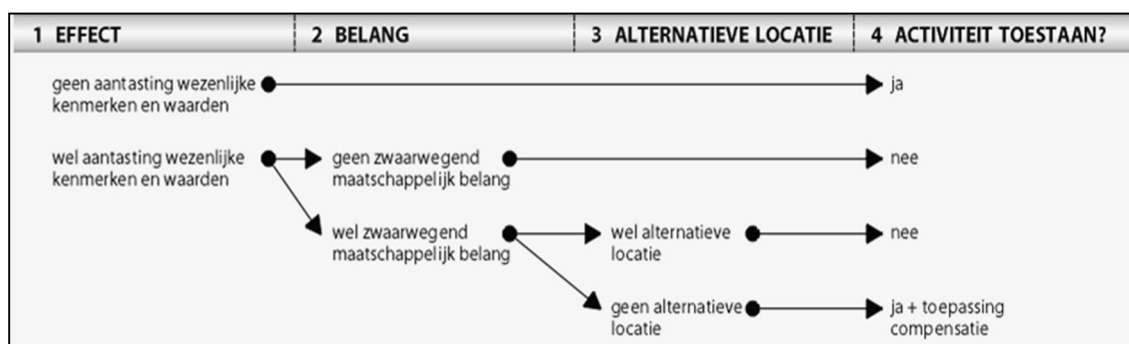
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Brabant (NNB, voorheen EHS).
 - Gebieden binnen de Verordening Ruimte 2014.

4.2 Natuurnetwerk Brabant (voorheen EHS)

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNB is geregeld via het bestemmingsplan. De provinciale groenstructuur voor de provincie Noord-Brabant is ruimtelijk vastgelegd in de Verordening Ruimte 2014. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

De afweging voor ingrepen binnen de NNB gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNB-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNB uitkomst bieden om projecten in het NNB te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNB in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij, procedure'. In de provincie Noord-Brabant is de externe werking van het NNB van toepassing. Dit houdt in dat ook indien de ruimtelijke ontwikkeling buiten de NNB is gelegen, toetsing van effecten op nabijgelegen NNB gebieden onderzocht moet worden. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Figuur 4.2 Het 'nee, tenzij-principe' van het compensatiebeginsel.

De provincie Noord-Brabant heeft in de Verordening Ruimte 2014 regels opgesteld ten aanzien van onder meer het NNB. De regels met betrekking tot natuurcompensatie, en meer specifiek voor het 'nee, tenzij-principe' en de overgangsbepalingen, worden hieronder beschreven. Deze regels hebben betrekking op het wijzigen van de begrenzing van het NNB alsmede compensa-

tie van het NNB. De relevante artikelen en voorschriften zijn hieronder weergegeven. In de Verordening Ruimte 2014 wordt nog gesproken van de inmiddels verdwenen term 'ecologische hoofdstructuur'.

Wijziging van de begrenzing op verzoek met toepassing nee-tenzij principe

1. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op verzoek van de gemeente wijzigen in geval van een ruimtelijke ontwikkeling met toepassing van het nee-tenzij principe.
2. Een verzoek om herbegrenzing, als bedoeld in het eerste lid, gaat vergezeld van een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:
 - a. er sprake is van een groot openbaar belang;
 - b. er voor de ontwikkeling geen alternatieve locaties voorhanden zijn buiten de ecologische hoofdstructuur;
 - c. er geen andere oplossingen voorhanden zijn waardoor de aantasting van ecologische hoofdstructuur wordt voorkomen;
 - d. de negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en de overblijvende, negatieve effecten worden gecompenseerd, waarbij wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren als bedoeld in artikel 5.6 (compensatieregels).
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid is bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen een omheind militair terrein alleen het tweede lid, onder d, van toepassing.
4. Aan het onderzoek naar alternatieve locaties bedoeld in het tweede lid, onder b, liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:
 - a. gezocht wordt naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
 - b. een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
 - c. tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.
5. Artikel 3.2 (kwaliteitsverbetering van het landschap) is niet van toepassing op een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid.
6. Op een verzoek als bedoeld in het eerste lid is artikel 36.5 (procedure grenswijziging op verzoek) van toepassing.

Compensatie

1. De op grond van de verordening verplichte compensatie vindt, naar keuze, plaats door:
 - a. fysieke compensatie, overeenkomstig artikel 5.7;
 - b. financiële compensatie, overeenkomstig artikel 5.8.
2. De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak als in budget, te onderscheiden in de volgende categorieën:
 - a. natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - b. tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - c. tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - d. bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

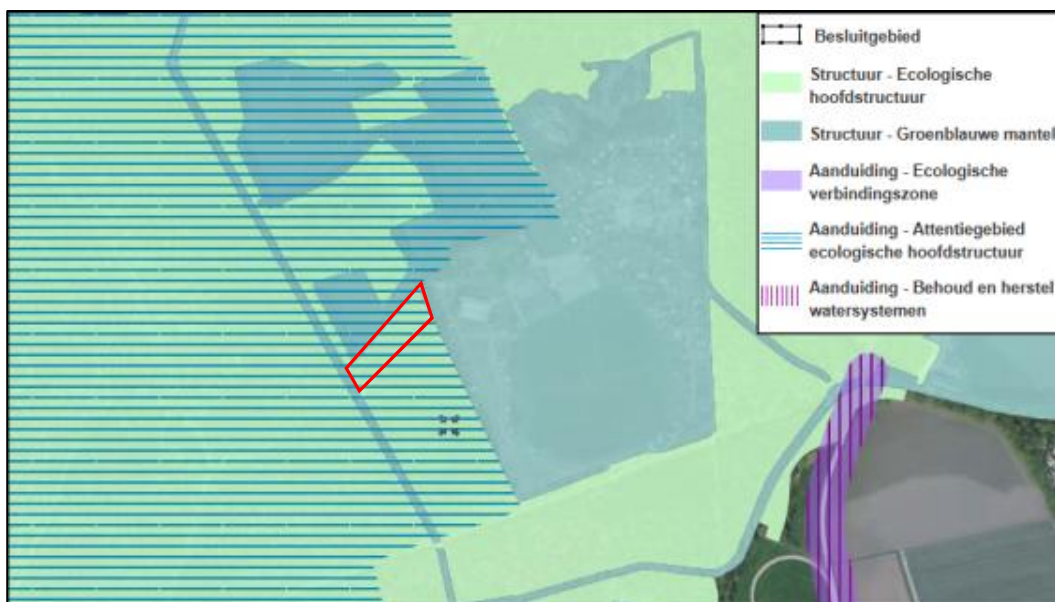
Aanvullende regels voor fysieke compensatie

1. De fysieke compensatie vindt plaats in:
 - a. de niet gerealiseerde delen van de ecologische hoofdstructuur;
 - b. de niet gerealiseerde ecologische verbindingzones.
2. In afwijking van het eerste lid kan fysieke compensatie ook plaatsvinden in, aansluitend op of nabij het aangetaste gebied indien een wijziging van de begrenzing plaatsvindt met toepassing van de saldobenadering als bedoeld in artikel 5.4.
3. Een verzoek als bedoeld in de artikelen 5.3, 5.4 en 5.5 alsmede een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 5.1, zesde lid, gaat vergezeld van een compensatieplan.
4. Een compensatieplan omvat ten minste:
 - a. het netto verlies aan ecologische waarden en kenmerken dat optreedt;

- b. de wijze waarop het netto verlies, genoemd onder a, wordt gecompenseerd;
 - c. de ruimtelijke begrenzing van het te compenseren gebied en de compensatie;
 - d. de kwaliteit en kwantiteit van de compensatie;
 - e. de termijn van uitvoering;
 - f. de inhoud en realisatie van de voorgenomen mitigerende en compenserende maatregelen;
 - g. een beschrijving van het reguliere beheer en het ontwikkelingsbeheer.
5. Het compensatieplan wordt opgenomen als onlosmakelijk onderdeel van het bestemmingsplan dat wordt vastgesteld voor de ruimtelijke ontwikkeling die de aantasting veroorzaakt.
 6. De uitvoering van het compensatieplan start uiterlijk op het moment van voltooiing van de aantasting en wordt op zo kort mogelijke termijn daarna, doch uiterlijk binnen vijf jaar, afgerond.
 7. In afwijking van het zesde lid, wordt indien sprake is van een aantasting van bedreigde soorten of hun leefgebied, de uitvoering van het compensatieplan afgerond op het moment dat de aantasting daadwerkelijk start.
 8. In afwijking van het zesde lid, kan indien er sprake is van een omvangrijke en zware compensatieverplichting, de uitvoering van het compensatieplan een termijn van maximaal tien jaar bedragen.
 9. De uitvoering van het compensatieplan wordt vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente waarin:
 - a. rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen zijn vastgelegd;
 - b. een financiële onderbouwing is vastgelegd, waaruit blijkt dat de uitvoering van de compensatiemaatregelen is zeker gesteld en niet wordt gefinancierd uit middelen die beschikbaar zijn op grond van een subsidieregeling;
 - c. de termijn is vastgelegd waarbinnen de uitvoering van compensatie moet zijn afgerond;
 - d. een boeteclausule is opgenomen die van toepassing is bij het niet, niet tijdig of onvolledig uitvoeren van de compensatie.
 10. Voor het verschuldigd zijn van de boete bedoeld in het negende lid is geen ingebrekestelling nodig.
 11. Het boetebedrag wordt gestort in de provinciale compensatievoorziening ter uitvoering van de geformuleerde compensatietaakstelling. Het boetebedrag is op het moment van vaststelling ten minste gelijk aan 150% van alle directe en indirecte kosten die samenhangen met de betrokken compensatie.
 12. Het college van burgemeester en wethouders dient jaarlijks gedurende de realisatietermijn bedoeld in het vierde lid onder e, een voortgangsrapportage over de uitvoering van de compensatie in bij Gedeputeerde Staten.
 13. Gedeputeerde Staten hebben het recht om in het veld controles uit te voeren ten einde te bezien of de compensatie daadwerkelijk is of wordt uitgevoerd.

4.2.1 Inventarisatie

Het plangebied is gelegen binnen het NNB (Structuur-Ecologische Hoofdstructuur) en sluit aan op overige NNB-gebieden. Het ligt echter buiten de begrenzing van de Groenblauwe mantel, zoals globaal weergegeven in figuur 4.3.

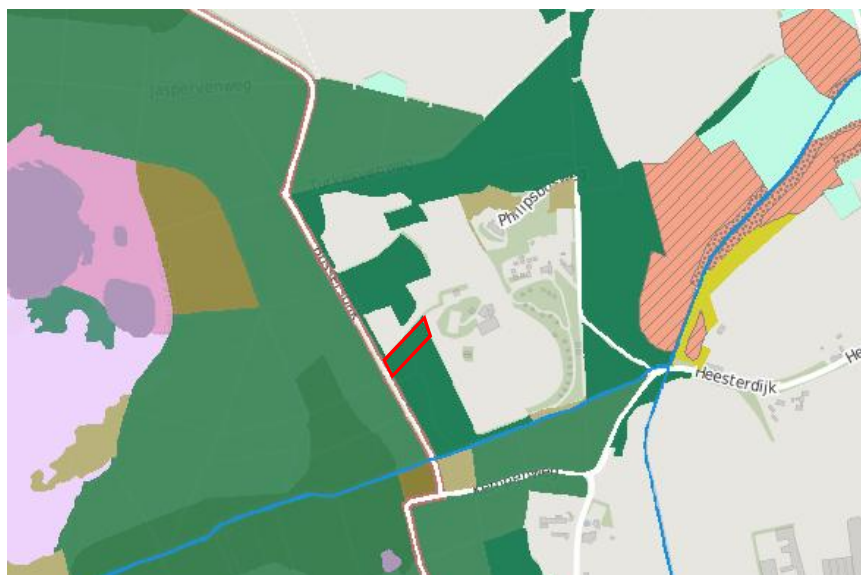


Figuur 4.3 Ligging plangebied (rode omlijning) ten opzichte van het Natuurnetwerk Brabant en Groenblauwe mantel in de provincie Noord-Brabant. Bron: ruimtelijkeplannen.brabant.nl

4.2.2 Analyse

De voorgenoemde uitbreiding van het vogelasiel omvat een aangewezen deel van het NNB. Er is derhalve sprake van het mogelijk optreden van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB (ruimtebeslag, verstoring, versnippering), wat een compensatieplan noodzakelijk kan maken.

De mate waarin verstoring, dan wel versnippering kan optreden (externe werking) is afhankelijk van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken van het NNB. De wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB is gebied specifiek en door de provincie vastgelegd in hun ruimtelijke en/of natuurbeleid. De 'wezenlijke kenmerken en waarden' zijn te vinden op de ambitiekaart uit het Natuurbeheerplan 2016 van de provincie (Figuur 4.4). Uit figuur 4.4 wordt duidelijk dat het plangebied in gebied ligt, dat is aangewezen als N15.02 'Dennen-, eiken- en beukenbos'.



Figuur 4.4 Ligging plangebied (rode omlijning) binnen het aangewezen beheertype N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos (donker groen). Bron Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016.

4.2.3 *Effect-evaluatie*

Uit figuur 4.3 en 4.4 wordt duidelijk dat de voorgenomen ontwikkeling in en in de nabijheid van aangewezen NNB-gebieden is gelegen. Hiervoor geldt dat indien er een aantasting van de wezenlijke kenmerken van het NNB optreedt, het compensatiebeginsel toegepast moet worden. We onderscheiden in de beoordeling de volgende effectindicatoren:

Ruimtebeslag

Als gevolg van de uitbreiding van het vogelasiel Someren gaat NNB verloren als gevolg van ruimtebeslag. Voor deze aantasting is compensatie nodig.

Verstoring en versnippering

Van verstoring en versnippering ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling is geen sprake. Het NNB-gebied ligt parallel aan het campingterrein en de bestaande bebouwing van het vogelasiel. De mate van verstoring is hierdoor in de bestaande situatie hoog en zal in de gewenste situatie van vergelijkbaar niveau blijven. Daarnaast is het gebied voor een overgroot deel omheind, dit ter afscherming van de camping en het asiel. Hierdoor is het gebied reeds beperkt toegankelijk en is aansluiting met de overige NNB-gebieden in de directe omgeving beperkt. Derhalve zijn verstoring en versnippering van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNB-gebied binnen en in de omgeving van het plangebied op voorhand uitgesloten. Voor beide effectindicatoren wordt geen toeslag gerekend.

Mitigatie

Verstoring en versnippering van de bestaande natuurwaarden zal slechts in zeer beperkte mate optreden door de in het vogelasiel aanwezige dieren, de aanwezigheid van personeel en zo nu dan verkeersbewegingen. Deze verstoring zou nog verminderd kunnen worden met de ontwikkeling van bijvoorbeeld mantelvegetatie. Hierdoor ontstaat niet alleen een fysieke afscherming met de omgeving, maar ook een meer natuurlijk overgang naar nabijgelegen NNB-gebieden. De randen van het plangebied zijn relatief eenvormig. Gebrek aan structuur, besdragende struiken en nectarplanten vormen voor veel soorten een belangrijk knelpunt in de kwaliteit van hun leefgebied. Zorgen voor deze factoren stimuleert niet alleen de soorten die daar direct van afhankelijk zijn zoals insecten, maar ook de grotere soorten die daarvan weer afhankelijk zijn voor hun voedsel. De ontwikkeling van mantelvegetatie is derhalve positief voor soorten als vlinders, zweefvliegen en bijen. Daarnaast is dit ook positief voor kleine zoogdieren en vleermuizen door extra voedselaanbod. Door bij de mantelvegetatie ook bes- en nootdragende struiken te gebruiken, is dit voordelig voor bijvoorbeeld besetende vogels, maar ook voor zoogdieren als vos, eekhoorn en diverse muizensoorten.

Compensatieverplichting

Ten aanzien van de ruimtebeslag als gevolg van de voorgenomen uitbreiding van het vogelasiel op het NNB geldt dat externe effecten verwaarloosbaar zijn. Echter, aangezien een gedeelte van het plangebied binnen het NNB valt, zal een gedeelte hiervan verdwijnen.

Voor de berekening van het te compenseren areaal dient een kwaliteitstoeslag te worden berekend. Deze is bepaald aan de hand van expert judgement en is onder andere afhankelijk van de ontwikkelingsduur van de verdwenen natuur, waarbij kwalitatief gelijkwaardige natuur dient te worden ontwikkeld.

Het plangebied omvat in de huidige situatie hoofdzakelijk een jonge houtopstand van fijnsparren en opslag van berken. De typische zure bodem biedt betrekkelijk weinig variatie in de vegetatie. Dit is direct zichtbaar, aangezien de ondergroei hoofdzakelijk uit braamstruweel bestaat. De bedekkingsgraad is minimaal (< 5% totale oppervlakte van het plangebied). Voor dit beheertype typische flora ontbreekt. De bodem toont een ontwikkelde opbouw, echter deze is door verzuuring beperkt bruikbaar geworden als groeiplaats voor typische soorten van een oudere bosbodem, zoals gewone salomonszegel, lelietje-van-dalen, dubbelloof, bosanemoon of dennenorchissen. De leeftijdsopbouw van de aanwezige bomen varieert tussen de 25 tot 100 jaar. Gelet op de benodigde ontwikkelingsduur van de huidige waarde van het NNB-gebied, dient een oppervlaktetoeslag van 2/3 (ontwikkelingstijd 25 tot 100 jaar) te worden toegepast.

Voor het verlies aan oppervlakte NNB zal herbegrenzing moeten plaatsvinden door de provincie Noord-Brabant en zal dit verlies gecompenseerd moeten worden. Hiervoor is reeds een verzoek ingediend bij de provincie Noord-Brabant. In samenspraak met de provincie Noord-Brabant is vastgesteld dat het plaatselijk versterken van de NNB niet mogelijk wordt geacht. De compensatieopgave wordt gerealiseerd door middel van fysieke compensatie binnen het buitengebied van Someren. In figuur 4.5 is het zoekgebied voor compensatie weergegeven. De exacte locatie dient nog nader te worden bepaald.



Figuur 4.5 Zoekgebied compensatie NNB.

5 Boswet

5.1 Toetsingskader

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van ten minste twintig bomen of een oppervlakte van tenminste 10 are bestaande uit boomvormers (stamdiameter tenminste 0,1 meter) zijn beschermd binnen de Boswet, tenzij deze zich binnen de bebouwde kom bevinden. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. Een 'kennisgeving van voorgenomen velling' indienen bij het ministerie van EZ is nodig bij een velling van houtopstanden die zijn beschermd binnen de Boswet. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand te herbeplanten volgens regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen.

Bovenstaand is niet nodig wanneer de houtopstanden vallen onder de volgende categorieën:

- a. houtopstanden op erven en in tuinen;
- b. andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid;
- c. wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen;
- d. Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg;
- e. vruchtbomen en windschermen om boomgaarden;
- f. fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- g. kweekgoed;
- h. het periodieke vellen van griend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen;
- i. dunning van houtopstanden dat wil zeggen het periodiek vellen, dat uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand;
- j. indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

Door middel van een veldinspectie dient in beeld te worden gebracht in hoeverre een te vellen houtopstand voldoet aan de wettelijke voorwaarden, om welke soort het gaat en om welke aantallen het gaat.

5.2 Inventarisatie

Het plangebied omvat een houtopstand met een oppervlakte van circa 22 are, bestaande uit hoofdzakelijk fijnspaar met een stamdiameter van ten minste 0,1 meter.

5.3 Analyse en toetsing

De Boswet is van toepassing, indien er sprake is van de uitvoering van kapwerkzaamheden van bomenrijen van meer dan twintig bomen en houtopstanden groter dan 10 are. Uit paragraaf 5.2 blijkt dat ten bate van de uitbreiding van het vogelasiel Someren sprake zal zijn van de uitvoering van kapwerkzaamheden van een houtopstand met een totale omvang van 22 are. Ten aanzien van deze oppervlakte geldt een herplantingsplicht van een vergelijkbare oppervlakte.

6 Conclusie en aanbevelingen

6.1 Natuurbeschermingswet

Nabij het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Strabrechtse Heide & Beuven. Tijdens de realisatie- en gebruiksfase is het optreden van (significant) negatieve effecten voor de effectindicatoren oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, lichtverstoring, geluidsverstoring, verstoring door trillingen, optische verstoring en veranderingen in populatiedynamiek niet aan de orde. De invloedssfeer van de relevante effectindicatoren reikt niet tot aan de Natuurbeschermingswetgebieden die in de omgeving liggen.

Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding is eveneens geen sprake van een effect als gevolg van stikstofdepositie op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Uit de berekeningen die zijn uitgevoerd in Aeries Calculator blijkt de toename aan stikstofdepositie als gevolg van de uitbreiding van het vogelasiel verwaarloosbaar te zijn. Een meldings-of vergunningsplicht is niet van toepassing.

6.2 Flora- en faunawet

Het plangebied vormt een geschikt leefgebied/groeiplaats voor enkele algemeen beschermde soorten. Ten aanzien van algemeen beschermde soort geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij de uitvoering van ruimtelijke ingrepen. Nader onderzoek naar soorten met een zwaarder beschermingsregime wordt niet noodzakelijk geacht.

Men dient tijdens de uitvoering rekening te houden met mogelijk aanwezige broedvogels. Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit, dat vooral in het broedseizoen, er sprake zal kunnen zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels. Als werkzaamheden buiten het broedseizoen (+/-15 maart - 15 juli) plaatsvinden, kan verstoring worden voorkomen en daarmee overtreding van verbodsbepalingen Flora- en faunawet.

6.3 Natuurbeleidskader

De voorgenomen ontwikkeling ligt binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Brabant. Voor het verlies aan oppervlakte NNB zal herbegrenzing moeten plaatsvinden door de provincie Noord-Brabant en zal dit verlies gecompenseerd moeten worden. Hiervoor is reeds een verzoek ingediend bij de provincie Noord-Brabant. In samenspraak met de provincie Noord-Brabant is vastgesteld dat het plaatselijk versterken van de NNB niet mogelijk wordt geacht. De compensatieopgave wordt gerealiseerd door middel van fysieke compensatie binnen het buitengebied van Someren. Een nadere locatie hiervoor wordt nog bepaald.

6.4 Boswet

Ten bate van de uitbreiding van het vogelasiel Someren zal sprake zijn van de uitvoering van kapwerkzaamheden van een houtopstand met een totale omvang van 22 are. Ten aanzien van deze oppervlakte geldt in het kader van de Boswet een kapmelding en herplantingsplicht van een vergelijkbare oppervlakte.