

Locatiestudie vogelasiel Someren

Definitief

Stichting Vogelasiel Someren e.o.

Sweco Nederland B.V.
Eindhoven, 29 oktober 2015

Verantwoording

Titel : Locatiestudie vogelasiel Someren
Subtitel :
Projectnummer : 347646
Referentienummer : SWNL-0347646
Revisie : D01
Datum : 29 oktober 2015

Auteur(s) : A.E.H. Meulenbroeks Leppens
E-mail adres : teun.deuling@sweco.nl
Gecontroleerd door : T. Deuling
Paraaf gecontroleerd :
Goedgekeurd door : S. Groot-Jebbink
Paraaf goedgekeurd :
Contact : Sweco Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 88 811 66 00
F +31 30 310 04 14
www.sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Aanleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doel	4
1.3	Leeswijzer	4
2	Opvang van beschermde inheemse diersoorten in Noord-Brabant.....	5
2.1	Opvang van beschermde inheemse dieren.....	5
3	Huidige locatie vogelasiel	6
3.1	Huidige locatie.....	6
3.2	EHS-compensatie	8
4	Uitgangspunten locatie vogelasiel.....	9
4.1	Uitgangspunten	9
5	Potentiële locaties	10
5.1	Potentiële locaties	10
5.2	Recreatieve Poort (Heihorsten)	10
5.3	De Donck	11
5.4	Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB's).....	11
5.5	Weiland naast camping Somerense Vennen.....	13
6	Conclusies	15
6.1	Conclusies	15

1 Aanleiding

1.1 Aanleiding

Enkele jaren geleden was het vogelasiel Someren e.o. gevestigd aan de Boerenkamplaan 32 in Someren. Op een bepaald moment overleed Toon de Smit (de oprichter van het vogelasiel). Zijn erfgenaam wilde de boerderij verkopen en wilde daarom geen vogelasiel meer op zijn terrein. In het jaar 2011 is het vogelasiel toen op deze locatie vertrokken. De heer Raaijmakers, pachter van camping Somerense Vennen, heeft toen in samenspraak met de gemeente een gedeelte van zijn terrein beschikbaar gesteld voor het vogelasiel. De vrijwilligers van het vogelasiel hebben het vogelasiel opnieuw opgebouwd op deze nieuwe locatie. Momenteel is het vogelasiel nog steeds gehuisvest op camping Somerense Vennen. Dit is echter niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

1.2 Doel

Het vogelasiel (waar ook kleine zoogdieren worden opgevangen) heeft de voorkeur om op de huidige locatie gevestigd te blijven. Dit betekent dat voor deze locatie een nieuw bestemmingsplan opgesteld moet worden. Groot aandachtspunt hierbij is dat de volières van het vogelasiel gelegen zijn in een bos dat door de provincie is aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is natuur die op landelijk en provinciaal niveau als belangrijk wordt gezien. De overige voorzieningen van het vogelasiel, zoals het gebouw waar de eerste opvang plaatsvindt en waar de educatieruimte zich bevindt, ligt binnen het bestemmingsvlak van de camping. Dit bestemmingsvlak ligt buiten de EHS. Wanneer een nieuwe ontwikkeling (zoals het vogelasiel) in de EHS gerealiseerd wordt betekent dit onderbouwd moet worden waarom er geen alternatieve locatie voorhanden is (zie ook paragraaf 3).

In voorliggende notitie worden alternatieve locaties voor het vogelasiel beschouwd.

1.3 Leeswijzer

De opzet van de notitie is als volgt:

- Paragraaf 2: opvang van beschermde inheemse diersoorten in Noord-Brabant;
- Paragraaf 3: huidige locatie vogelasiel;
- Paragraaf 4: uitgangspunten locatie vogelasiel;
- Paragraaf 5: alternatieve locaties;
- Paragraaf 6: conclusies.

2 Opvang van beschermde inheemse diersoorten in Noord-Brabant

2.1 Opvang van beschermde inheemse dieren

Op initiatief van de Partij voor de Dieren hebben Provinciale Staten van Noord Brabant op 7 december 2012 besloten om ondersteuning te bieden aan de opvang van beschermde inheemse diersoorten in nood. Deze subsidie is getekend op 5 november 2013 en bedraagt € 750.000. De subsidie is gesplitst in een initiële subsidie van € 300.000 (projectsubsidie) en een bijdrage in de exploitatiekosten van € 150.000 per jaar te verstrekken in 2014, 2015 en 2016. De subsidieaanvraag voor de initiële investering (infrastructuur) moet uiterlijk 30 september 2015 worden ingediend en de investering moet gerealiseerd zijn voor 1 januari 2017.

In de provinciale visie op de opvang inheemse dieren, opgesteld in overleg met de Stichting FOB (Fauna Opvang Brabant), wordt uitgegaan van een structuur met een hoofdcentrum in West-Brabant en in Oost-Brabant (respectievelijk in Zundert en Someren), enkele specialistische centra en een aantal vooropvanglocaties.

Het VRC Zundert en de specialistische opvang in Roosendaal (egels) en Oss (Vleermuizen) hebben inmiddels gebruik gemaakt van de projectsubsidie. Het Vogelasiel Someren kan nog een aanvraag indienen voor maximaal € 215.000.

Binnen de FOB hebben de huidige opvangcentra in onderling overleg afspraken gemaakt over de gewenste aanwending van de beschikbare investeringssubsidie. Gelet op de situatie bij het Vogelasiel Someren is afgesproken dat hiervoor maximaal € 200.000 beschikbaar is. € 15.000 is beschikbaar voor realisatie/ondersteuning van 3 vooropvanglocaties in Oost-Brabant.

De achterliggende reden voor deze subsidieverstrekking is gelegen in het feit dat de provincie de opvang van inheemse beschermde diersoorten meer wil professionaliseren en op een hoger plan wil brengen.

3 Huidige locatie vogelasiel

3.1 Huidige locatie

Op dit moment is het vogelasiel gevestigd op camping Somerense Vennen aan de Philipsbosweg 7 (zie figuur 1). Vrijwilligers hebben het vogelasiel enkele jaren geleden op deze locatie opgebouwd. Door op deze locatie te blijven kunnen de bestaande voorzieningen behouden blijven.

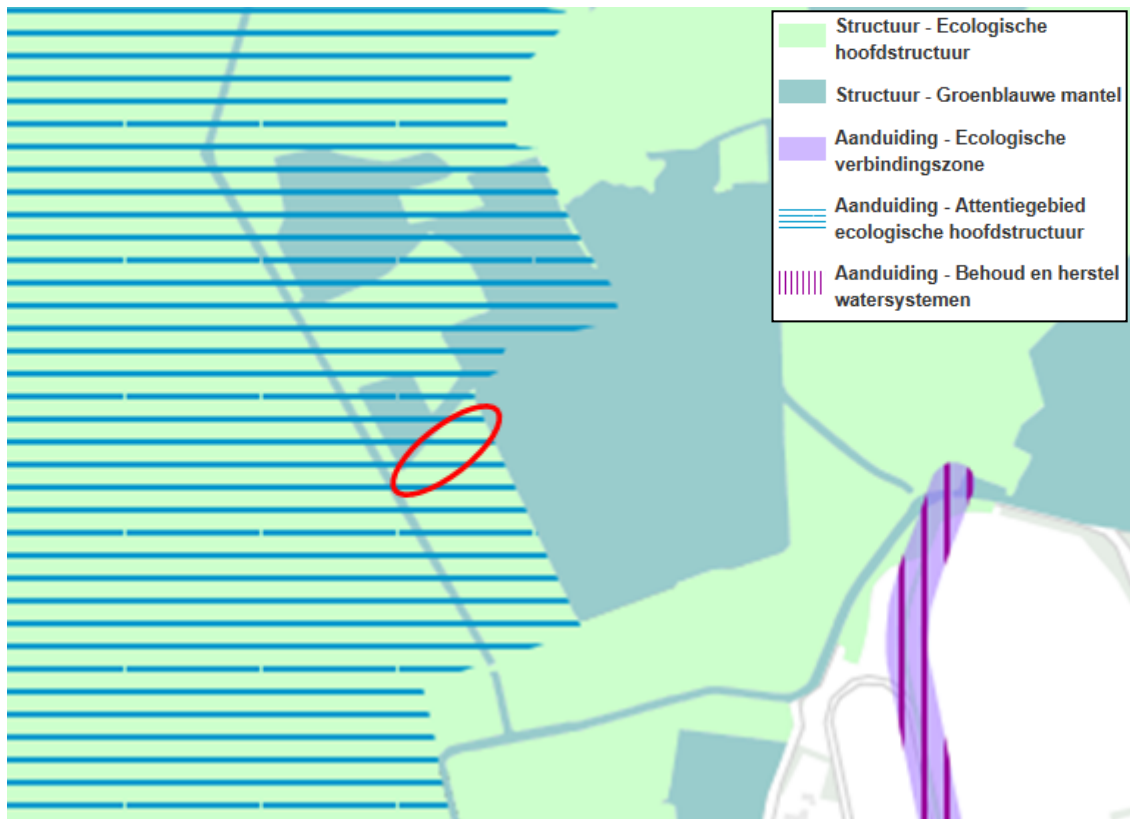
Voordeel van de huidige locatie is dat sprake is van sociale controle omdat de locatie op camping Somerense Vennen is gelegen. Hiermee wordt de veiligheid voor de medewerkers vergroot. De route vanuit de kern Someren naar de camping is goed verlicht en om de 100 meter staan huizen. Veel vrijwilligers komen op dit moment met de fiets via de camping. Aan de westzijde van de camping (aan de Bussersdijk) is momenteel een toegang voor auto's en de dierenambulance. In de toekomst blijft dit hetzelfde.

Een ander voordeel is dat deze locatie bovendien per direct beschikbaar is. De pachter van de camping heeft toegezegd een deel van zijn camping beschikbaar te stellen voor het vogelasiel. Deze pachter is bereid een langjarig huurcontract af te sluiten. Ook de eigenaar van de gronden van de camping (de familie Van Riemsdijk) heeft geen bezwaar tegen het vogelasiel op haar gronden. Vanuit de omgeving wordt ook geen weerstand verwacht voor het permanent mogelijk maken van het vogelasiel op deze locatie. Er zijn bij de gemeente nooit klachten ontvangen over de vestiging en het in gebruik zijn van het vogelasiel op de huidige locatie.



Figuur 1: Huidige locatie vogelasiel

Nadeel is dat de locatie is aangeduid als Ecologische Hoofdstructuur (EHS), dit is in figuur 2 weergegeven. Uit eerder uitgevoerd natuuronderzoek¹ blijkt echter dat geen sprake is van natuurlijke waarden. Het bosje, k dat is aangeduid als EHS, was in gebruik voor recreatieve doeleinden (paint ball).



Figuur 2: Ligging van het vogelasiel in de EHS

Wanneer gekozen wordt voor het legaliseren van het vogelasiel op de huidige locatie zal de EHS die hierdoor verloren gaat elders gecompenseerd dienen te worden. Het betreft een kleinschalige ingreep van minder dan 0,5 hectare. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant de begrenzing van de EHS kunnen aanpassen op verzoek van de gemeente.

Een verzoek om herbegrenzing van de EHS gaat gepaard met een bestemmingsplan waaruit blijkt dat:

1. de voorgestelde ingreep slechts leidt tot een beperkte aantasting van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur in het desbetreffende gebied;
2. de voorgestelde ingreep leidt tot een kwalitatieve of kwantitatieve versterking van de ecologische waarden en kenmerken van de ecologische hoofdstructuur als geheel;
3. de voorgestelde ingreep is onderbouwd met een afweging van alternatieven;
4. de voorgestelde ingreep vergezeld gaat van zodanige maatregelen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing;
5. de uitvoering van de voorgestelde ingreep en de daarbij betrokken maatregelen en de monitoring daarvan zijn verzekerd;
6. wordt voldaan aan de regels inzake het compenseren van verlies van ecologische waarden en kenmerken (compensatieregels), zie de volgende pagina.

Op punt 3 wordt in voorliggende notitie ingegaan.

¹ Grontmij Nederland BV, Locatieonderzoek natuurwaarden. Toetsing natuur- en soortenbeleid uitbreiding Somerense Vennen. Eindhoven, 20 februari 2013.

3.2 EHS-compensatie

In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant zijn de volgende uitgangspunten benoemd voor het onderzoek naar alternatieve locaties:

1. Gezocht moet worden naar alternatieve locaties binnen de gemeente en in omliggende gemeenten;
2. Een alternatieve locatie moet overwegend dezelfde functie kunnen vervullen;
3. Tijdverlies en meerkosten ten gevolge van de ontwikkeling van een alternatieve locatie zijn op zichzelf geen reden om dat alternatief af te wijzen.

Het derde punt is op zichzelf geen reden om een locatie af te wijzen. Wel vormt het naar onze mening een extra argument in samenhang met andere argumenten. Met betrekking tot het derde punt is de subsidieregeling van belang. De financiële haalbaarheid van het planvoornemen hangt samen met de subsidieregeling waarvoor een deadline geldt.

Met betrekking tot compensatie is in de Verordening het volgende beschreven:

- De verplichte compensatie kan plaatsvinden door fysieke of financiële compensatie;
- De omvang van de compensatie wordt bepaald door de omvang van het vernietigde areaal EHS waarbij een toeslag op de omvang van het vernietigde areaal wordt berekend, zowel in oppervlak, als in budget. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de volgende categorieën:
 - natuur met een ontwikkeltijd van 5 jaar of minder: geen toeslag;
 - tussen 5 en 25 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 1/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - tussen 25 en 100 jaar te ontwikkelen natuur: toeslag van 2/3 in oppervlak, plus de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer;
 - bij een ontwikkelingsduur van meer dan 100 jaar: de toeslag in oppervlak en de gekapitaliseerde kosten van het ontwikkelingsbeheer is maatwerk.

Voor de ontwikkeling van het vogelasiel is sprake van een toeslag van 2/3 in oppervlak, aangezien de bomen tussen de 25 en 100 jaar oud zijn. Dit betekent voor het vogelasiel een compensatie van maximaal 0,4 hectare (minimaal 3.665 m²). Er moet daarnaast sprake zijn van een kwaliteitsslag door een beter functionerende EHS. Dit kan bijvoorbeeld ook door de huidige naaldbomen te vervangen door inheemse boomsoorten ter plaatse van de compensatielocatie.

4 **Uitgangspunten locatie vogelasiel**

4.1 **Uitgangspunten**

Voor de locatie van het vogelasiel gelden de volgende uitgangspunten:

- **Veiligheid vogels:** de medewerkers van het vogelasiel kunnen niet dag en nacht op locatie zijn. De gebouwen en vogels moeten adequaat beveiligd zijn tegen vandalisme en inbraak. Het is daarom van belang dat de locatie sociaal veilig is zodat de kans dat derden schade kunnen aanrichten aan de vogels of hun verblijven wordt verkleind. Dit kan bijvoorbeeld door ligging nabij andere functies die dag en nacht in gebruik zijn. Wanneer de sociale veiligheid beperkt is brengt dit hoge (beveiligings)kosten met zich mee.
- **Veiligheid medewerkers:** veel vrijwilligers van het vogelasiel zijn vrouwen of minderjarigen. Omdat deze vrijwilligers ook 's ochtends vroeg en 's avonds laat aanwezig moeten zijn bij het vogelasiel is het van belang dat de locatie bereikt kan worden via wegen/fietspaden die goed verlicht zijn en waar voldoende woningen aanwezig zijn.
- **Locatie in / nabij Someren:** veel vrijwilligers komen uit Someren of de directe omgeving van Someren. Om deze vrijwilligers te behouden en daarmee het vogelasiel draaiende te houden is het van belang dat de nieuwe locatie in Someren of in de nabijheid van Someren is gelegen. Het op een goede, zelfstandige manier verzorgen van vogels vergt namelijk jarenlange ervaring. De zoektocht naar een alternatieve locatie is enkel uitgevoerd voor locaties binnen de gemeente Someren. In de Verordening geeft de provincie aan dat voor alternatieve locaties gezocht moet worden naar locaties binnen de gemeente of in omliggende gemeenten. Vanwege de ervaren vrijwilligers is een locatie nabij Someren een vereiste. Bovendien is het verzorgen van de vogels intensief waarbij de vrijwilligers 's ochtends vroeg en 's avonds laat op de locatie aanwezig moeten zijn. Het vogelasiel heeft daarnaast een sociale functie voor de vrijwilligers.
- **Beschikbaarheid locatie:** het vogelasiel dient op korte termijn op een planologisch goede wijze, duurzaam te worden ingepast. Dit betekent dat de locatie op korte termijn beschikbaar moet zijn voor het vogelasiel. Daarnaast heeft een locatie waar weinig weerstand vanuit de omgeving te verwachten is de voorkeur omdat dit proceduretijd van een nieuw bestemmingsplan verkort. Bij locaties die dicht bij pluimveehouderijen gelegen zijn kan vanuit de bedrijfsvoering van deze pluimveehouderijen bezwaar worden verwacht. Daarnaast ontstaan hierdoor mogelijk risico's voor de gezondheid van de vogels op beide locaties. Er gelden geen algemene afstandsnormen tussen veehouderijen en andere functies in Nederland, in verband met het overbrengen van dierziekten. De geadviseerde aan te houden afstand varieert van 500 tot 1.000 tot zelfs 2.000 meter.

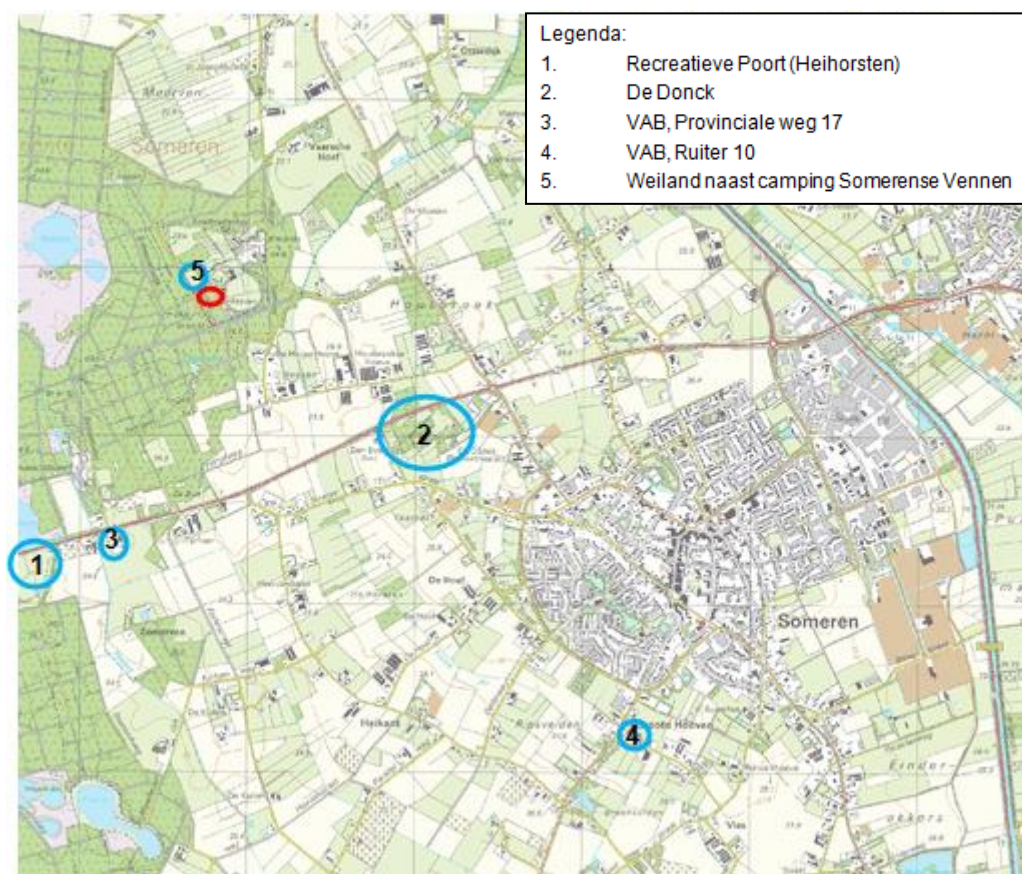
5 Potentiële locaties

5.1 Potentiële locaties

In de loop der tijd zijn verschillende locaties onderzocht om het vogelasiel te vestigen. In deze paragraaf worden deze locaties beschouwd. Het gaat om de volgende locaties (zie ook figuur 3):

- Recreatieve Poort (Heihorsten);
- De Donck;
- Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB's);
- Weiland naast camping Somerense Vennen.

Uit figuur 3 blijkt dat alle locaties voldoen aan het derde uitgangspunt, ze zijn allemaal in of nabij Someren gelegen. De locatie Boerenkamplaan 32 waar het vogelasiel voorheen was gevestigd is niet beschikbaar. Deze locatie wordt daarom niet verder onderzocht in voorliggende notitie.



Figuur 3: Alternatieve locaties vogels (huidige locatie rood omcirkeld)

5.2 Recreatieve Poort (Heihorsten)

In het gebied de Heihorsten bestaan plannen om een recreatieve poort te ontwikkelen. In het verleden is daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld voor deze ontwikkeling. Binnen dit

bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van een vogelasiel direct mogelijk gemaakt. Vanuit planologisch oogpunt is dit dan ook een goede locatie. Wanneer gekeken wordt naar de uitgangspunten voor de locatie blijkt het volgende:

- Veiligheid vogels: de recreatieve poort is vooralsnog niet gerealiseerd. Het beveiligen van deze locatie tegen vandalisme en inbraak brengt hierdoor hoge kosten met zich mee omdat nabij de locatie geen woningen of andere functies aanwezig zijn.
- Veiligheid medewerkers: deze locatie is enkel te bereiken via de provinciale weg. Vanuit de kern Someren loopt langs de provinciale weg een fietspad. Aan deze weg zijn echter weinig woningen gelegen waardoor de route niet sociaal veilig is. Ook is het een donkere weg, die slechts gedeeltelijk verlicht is. Vrijwilligers kunnen zich hierdoor onveilig voelen.
- Beschikbaarheid locatie: deze locatie is op korte termijn te realiseren omdat geen nieuw bestemmingsplan opgesteld hoeft te worden. De gemeente is bovendien eigenaar van de gronden. Groot nadeel van deze locatie is dat er nog niets van de recreatieve poort gerealiseerd is. Wanneer het vogelasiel op deze locatie wordt gevestigd betekent dit dat een gedeelte van de (nuts)voorzieningen door het vogelasiel gerealiseerd moeten worden. Dit brengt de nodige kosten met zich mee. Het vogelasiel heeft in overleg met de initiatiefnemers van de Recreatieve Poort aangegeven zich niet te willen vestigen ter plaatse.

5.3 De Donck

Op deze locatie zijn in het bos twee blokhutten voor Scouting Nederland en voor Jong Nederland aanwezig. De blokhut van scouting Nederland is ook in eigendom van scouting Nederland. Het huurcontract van de blokhut van Jong Nederland liep op 31 december 2013 af. Het vogelasiel zou op deze locatie gebruik kunnen maken van de bestaande blokhut (als kantoor, verzorgingsruimte, educatieruimte) en enkel voliëres moeten plaatsen. Wanneer gekeken wordt naar de uitgangspunten voor de locatie blijkt het volgende:

- Veiligheid vogels: deze locatie is nabij het dorp Someren gelegen. De kans op vandalisme en inbraak wordt hierdoor verkleind;
- Veiligheid medewerkers: vanwege de ligging nabij het dorp is de locatie vanuit sociale veiligheid goed.
- Beschikbaarheid locatie: de gemeente heeft de grond in eigendom maar niet de bebouwing (de blokhut). De gemeente is in principe akkoord met de vestiging van het vogelasiel op deze locatie wanneer de andere aanwezige functies op De Donck dat ook zijn. Uit overleg is gebleken dat dit niet het geval is. Nadeel is dat nabij deze locatie (op minder dan 500 meter afstand) het kippenbedrijf van de familie Slegers (Houtbroekstraat 9) is gelegen. Een bedrijf dat bovendien uit wil breiden richting de Provincialeweg en waarvoor onlangs het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. Wanneer voor de ontwikkeling van het vogelasiel op deze locatie een nieuw bestemmingsplan opgesteld wordt gaat deze familie bezwaar maken. Dit heeft de familie Slegers aangegeven tijdens een overleg dat door het vogelasiel met deze familie is gehouden. Daarnaast betekent dit ook omgekeerd een risico voor de gezondheid van de kwetsbare vogels die in het vogelasiel verblijven. De te doorlopen bestemmingsplanprocedure is hierdoor waarschijnlijk lang en niet haalbaar, gezien bovenstaande.

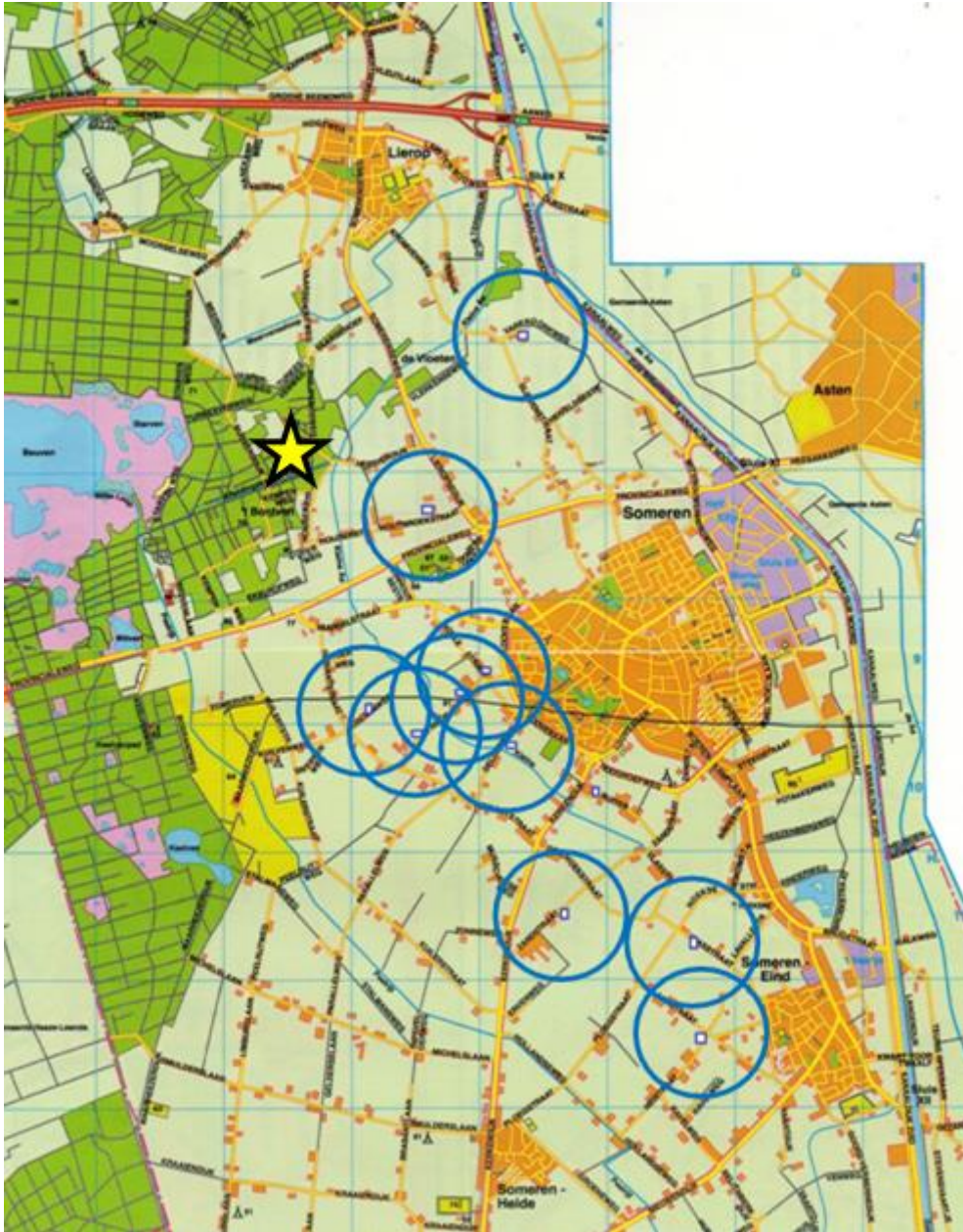
5.4 Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB's)

Vanuit het vogelasiel is onderzocht of sprake is van Vrijkomende Agrarische Bebouwing waar het vogelasiel zich in kan vestigen. Er is door het vogelasiel contact gelegd met verschillende vrijkomende locaties. Het resultaat hiervan is als volgt:

- Peter Wijnen, Ruiters 10, 5712 XP, Someren. De heer Wijnen is voornemens een zorgboerderij te realiseren op deze locatie. Realisatie van een vogelasiel past hier volgens de heer Wijnen niet bij.
- Piet van de Boogaert, Provinciale weg 17, 5711 RA Someren. Dit bedrijf is onlangs volledig gesloopt, dit betreft dan ook geen VAB meer omdat er geen bebouwing meer aanwezig is waar het vogelasiel zich in kan vestigen.

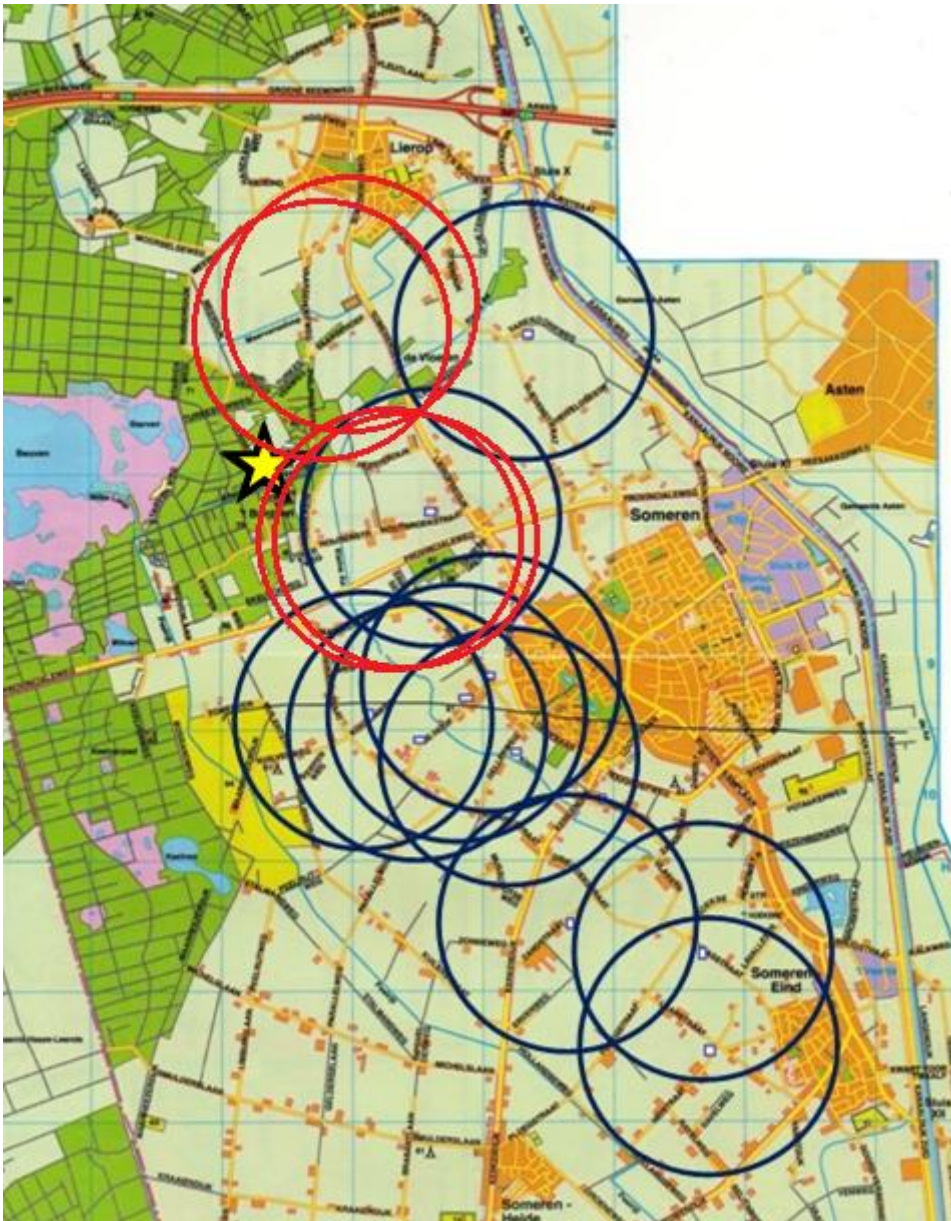
Naast de twee hiervoor genoemde agrarische bedrijven heeft het vogelasiel getracht een andere locatie te vinden die voldoet aan de uitgangspunten uit paragraaf 4. In de figuren 4 en 5 zijn alle pluimveehouderijen nabij de kern Someren weergegeven. Om deze bedrijven zijn contouren van 500 meter (figuur 4) en 1.000 meter (figuur 5) getrokken. Bij de zoektocht naar een

nieuwe locatie heeft het vogelasiel rekening gehouden met de bij haar bekende pluimveehouderijen in de gemeente. Locaties binnen een straal van 500 meter zijn hierdoor buiten beschouwing gelaten.



Figuur 4: 500 meter contouren rondom bestaande pluimveehouderijen (bestaande locatie met ster aangeduid)

Zoals al eerder aangegeven gelden in Nederland geen algemeen erkende afstandsnormen tussen veehouderijen en andere functies (zoals het vogelasiel) met betrekking tot dierziekten. Wanneer een afstand van 1.000 meter aangehouden wordt (zoals ook wordt bepleit door verschillende instanties) dan worden de mogelijkheden om gebruik te maken van vrijkomende agrarische bebouwing verder verkleind, zie figuur 5.



Figuur 5: 1000 meter contouren rondom bestaande pluimveehouderijen (bestaande locatie met ster aangeduid) – in rood bestaande pluimveehouderijen nieuw toegevoegd ter correctie

5.5 Weiland naast camping Somerense Vennen

Naast camping Somerense Vennen is een weiland gelegen dat mogelijk geschikt is voor de ontwikkeling van het vogelasiel. Op 28 januari 2015 heeft daarom een overleg plaatsgevonden tussen het vogelasiel, de pachter van het weiland (de heer De Wit) en de pachter van de camping (de heer Raijmakers). Vanuit het vogelasiel is tijdens dit overleg de vraag gesteld of een stuk weiland ter grootte van 120 x 15 meter of een andere vorm (wanneer dit beter bij het gebruik/de vorm van het weiland past). Om het stuk zou hetzelfde hekwerk worden geplaatst als om camping Somerense Vennen staat. De camping zou het stuk grond pachten en dit vervolgens weer verpachten aan het vogelasiel.

Wanneer gekeken wordt naar de uitgangspunten voor de locatie blijkt het volgende:

- Veiligheid vogels: deze locatie is nabij andere functies (de camping en woningen) gelegen waardoor de kans op vandalisme en inbraak wordt verkleind.
- Veiligheid medewerkers: de route vanuit de kern Someren naar deze locatie is goed verlicht en om de 100 meter staan huizen.

- Beschikbaarheid locatie: op 3 februari 2015 heeft de heer De Wit (de pachter van deze locatie) het vogelasiel telefonisch laten weten niet mee te willen werken aan de vestiging van het vogelasiel op deze locatie.

6 Conclusies

6.1 Conclusies

In voorliggende notitie zijn verschillende alternatieve locaties onderzocht. Hieruit blijkt dat:

- Recreatieve Poort op de Heihorsten: de sociale veiligheid is op deze locatie onvoldoende voor zowel de vogels als de vrijwilligers. Een nadeel is dat deze locatie hoge kosten met zich mee brengt voor het vogelasiel omdat ook een deel van de voorzieningen aangelegd moeten worden omdat de Recreatieve Poort nog niet gerealiseerd is.
- De Donck: de gemeente is in principe akkoord met de vestiging van het vogelasiel op deze locatie wanneer de andere aanwezige functies op De Donck dat ook zijn. Dit is volgens het vogelasiel niet het geval. Een nadeel is dat de locatie is gelegen nabij een pluimveehouderij. De verwachting is dat deze pluimveehouderij bezwaar zal maken tegen een nieuw bestemmingsplan waardoor de procedure lang zal duren. Bovendien brengt dit gezondheidsrisico's mee voor de kwetsbare vogels in het vogelasiel en pluimveehouderijen.
- VAB's: er zijn geen VAB's in Someren waar het vogelasiel zich op korte termijn kan vestigen.
- Weiland naast camping Somerense Vennen: de pachter van deze gronden heeft geen interesse in het afstaan van een deel van zijn gronden ten behoeve van het vogelasiel.

Een ander groot nadeel van alle hiervoor genoemde locaties is dat de bestaande modules van het vogelasiel ontmanteld moeten worden, verplaatst naar een andere locatie en daar weer opgebouwd moeten worden. Hier zijn kosten mee gemoeid.

Op basis van voorgaande kan geconcludeerd worden dat de huidige locatie van het vogelasiel het meest geschikt is. De locatie is sociaal veilig, bestaande investeringen gaan niet verloren, er wordt weinig weerstand vanuit de omgeving verwacht en de eigenaar is akkoord. Alle andere locaties vallen af omdat de locaties niet beschikbaar zijn of niet voldoen aan de uitgangspunten van het vogelasiel. Alternatieve locaties zijn dan ook niet voorhanden.

Wel is sprake van een compensatieopgave bij verdere ontwikkeling van het vogelasiel op de huidige locatie. Deze compensatieopgave bedraagt een toeslag van 2/3 in oppervlak, aangezien de bomen tussen de 25 en 100 jaar oud zijn.