Besluit vaststelling hogere grenswaarden Laan ten Boomen 15 (kadastraal sectie O 1217 (ged.) en O 1120 (ged.) in Lierop, gemeente Someren ex artikel 83 Wet Geluidhinder

Burgemeester en wethouders van Someren,

Aanleiding
Gemeente Someren is voornemens planologisch medewerking te verlenen aan het oprichten van een nieuwe woning, Laan ten Boomen 15 in Someren (kadastraal bekend als **Someren, sectie O 1217 (ged.) en O 1120 (ged.)**. Hierbij is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai verricht door M&A 216-LLaB15-srm2-v4 van 16 februari 2017. Uit dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de zoneplichtige wegen rijksweg A67 en van de Laan ten Boomen de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden op diverse gevels van de woning. Er dient een afweging gemaakt te worden naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en, indien nodig, een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Overwegingen
Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen (onder meer woningen) bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of bij de beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° of 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan wordt afgeweken, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van woning waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woning voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 63 dB worden vastgesteld en voor een woning in de zone van de rijksweg A67 een waarde van ten hoogste 53 dB worden vastgesteld.

Akoestisch onderzoek
Het ingediend akoestisch rapport van M&A, 216-LLaB15-srm2-v4 van 16 februari 2017 levert voldoende gegevens op om de toets aan de Wet geluidhinder te doorlopen.

Uit dit akoestisch rapport en de ingevoegde ontwerptekening van Carel van Heugten van 2-10-2016 blijkt dat binnen de planperiode de belasting op gevels van de woning vanwege de Rijksweg A67 en vanwege de Laan ten Boomen, op de eerste bouwlaag, souterrain (-1), voldoet, maar op de

tweede bouwlaag, begane grond (0), niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Dit zijn deels dove gevels op grond van art. 1b vierde lid Wgh, die bestaand uit een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A).
Ook op de derde bouwlaag (+1) wordt niet voldaan, maar deze gevels (inclusief dak) betreffen een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte. De derde bouwlaag bevat geen te openen delen en heeft geen geluidsgevoelige ruimten, en bestaat daarom uitsluitend uit "dove gevels" op grond van art. 1b vierde lid Wgh. Dit zijn geen gevels in de zin van de Wet geluidhinder. Daarom gelden de grenswaarden uit de Wgh niet op delen van de gevels van de tweede bouwlaag en geheel niet op gevels op de derde bouwlaag.

Tweede bouwlaag (begane grond)
De gevelbelasting blijkt na aftrek van 2 respectievelijk 5 dB (op grond van artikel 3.4 van het RMG 2012, in samenhang met artikel 110g van de Wgh) op de begane grond op diverse gevels hoger dan de voorkeursgrenswaarde.

A67
De gevelbelasting Lden is op de noordgevel vanwege de A67 ten hoogste 57 dB en op delen van de oostgevel (rekenpunt 2b) ten hoogste 55 dB, hetgeen in beide gevallen hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB. Aangezien deze gevels als dove gevels worden uitgevoerd, wordt de geluidsbelasting op deze gevels niet getoetst aan de Wgh.
De gevelbelasting aan de westzijde en een deel van de oostzijde (2a) is hoger dan de voorkeursgrenswaarde, maar is ten hoogste 52 (west) respectievelijk 51 dB (oost), hetgeen in beide gevallen dus niet hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.
De gevelbelasting aan de zuidzijde voldoet aan de voorkeursgrenswaarde.

Laan ten Boomen
De gevelbelasting Lden is op de noordgevel vanwege de Laan ten Boomen 47 dB en voldoet daarmee aan de voorkeursgrenswaarde.
De gevelbelasting is aan de oost- en westzijde 50 dB (rekenpunt 2a) maximaal 52 dB en aan de zuidzijde 56 dB, hetgeen nergens hoger is dan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Een deel van de oostgevel (rekenpunt 2b) wordt als dove gevel uitgevoerd. Daar wordt de geluidsbelasting op deze gevel niet getoetst aan de Wgh.

Onderzoek en afweging van geluidbeperkende maatregelen
Indien de geluidsbelastingen op de gevels van een geluidgevoelig gebouw niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, dienen geluidreducerende maatregelen te worden overwogen. In deze overweging

moet beoordeeld worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn. De gemeente Someren heeft ook eigen geluidbeleid, Geluidbeleid Wet geluidhinder Hogere Waarden, vastgesteld door de Raad op 29 mei 2013. Hierin zijn naast de hoofdcriteria ook subcriteria gesteld aan de overwegingen in de procedure voor het vaststellen van hogere waarden.

Hoofd- en subcriteria voor het vaststellen van een hogere waarde
Stedenbouwkundige en landschappelijke overwegingen
Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het betreft hier een bouwplan waarmee de open plaats in de bestaande stedelijke structuur wordt opgevuld. Voor het planologisch mogelijk maken van deze woning wordt gebruik gemaakt van de ontheffingsmogelijkheid binnen de Wgh.

Bronmaatregelen, financiële verkeers- en vervoerskundige overwegingen
De A67 heeft wegdektype ZOAB en DAB, de Laan ten Boomen heeft wegdektype klinkers/asfalt.
Bronmaatregelen in de vorm van geluidsreducerend asfalt op de Laan ten Boomen en de Rijksweg A67 zijn niet reëel uit financieel oogpunt (500 meter asfalt ad. € 400,- excl. BTW per strekkende meter). De aanleg van een meer geluidreducerend wegdek is overwogen en niet doelmatig (financieel onhaalbaar) gebleken. Bij het realiseren van een woning is een uitvoerige financiële afweging van deze bronmaatregel onnodig belastend.

Bronmaatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, evenmin. Ze staan niet op zich en zijn voor dit plan geen redelijke maatregel.

Ingrepen in de wegenstructuur, als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn hier evenmin redelijkerwijs niet reëel.

Overdrachtsmaatregelen, stedenbouwkundige en financiële overwegingen
Overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging worden gemaakt tussen de kosten van de maatregelen en het accepteren van een hogere geluidsbelasting. Hierbij is de doelmatigheid van de maatregelen in het geding. De maatregel voor de A67 uit het landelijk geluidsregister, een geluidscherm ter plaatse van de zuidzijde van de rijksweg, wordt niet eerder dan over 7 jaar gerealiseerd. Een maatregel zoals het creëren van (veel) meer afstand tot de bron, is hier niet mogelijk, omdat het plan zich bevindt tussen twee zoneplichtige wegen. Het vergroten van de afstand tot de ene bron (weg) leidt tot verkleining van de afstand van de andere bron. Daarnaast past een grote verschuiving niet in het heersend straatbeeld. De maatregel is evenmin

doelmatig omdat het nergens mogelijk is om binnen de grenzen van het besluitgebied de woning achter de 48 dB contour te realiseren.

Er zijn diverse maatregelen in het plan verwerkt om de geluidbelasting zo laag mogelijk te houden:

1. Verdiept aanleggen van de woning, zodat de 1e woonlaag geluidsonbelast wordt en een geluidluwe buitengevel/buitenruimte wordt gecreëerd;
2. De achtergevel 2e woonlaag en alle gevels van de 3e woonlaag doof laten uitvoeren, waardoor dit geen gevels Wgh meer zijn;
3. De rechterzijgevel, 2e woonlaag (zuidelijk deel, verblijfsruimte) doof laten uitvoeren, waardoor dit geen gevel Wgh meer is;
4. Op de 3e bouwlaag worden geen verblijfsruimten gerealiseerd;
5. De noordgevel, 2e bouwlaag, moet aan zowel de oost- als westzijde worden verlengd met een geluidscherm, welke aan weerszijden reikt tot aan de perceelgrenzen. De twee geluidschermen moeten een hoogte hebben van 3 meter boven plaatselijk maaiveld; Hiermee zullen de oost- en westgevel van de woning onder de maximale ontheffingswaarde van 53 dB komen (Rijksweg A67);
6. Een afschermend bijgebouw van 3 meter hoog is in het "Definitief ontwerp woning, met maatregelen" in bijlage 8 van het geluidsrapport, en in het rekenmodel opgenomen. Met dit rekenmodel is bepaald dat de gevelbelasting op de noordgevel 1e bouwlaag onder de voorkeursgrenswaarde blijft. Hoewel deze maatregel onder 5.2 van het geluidsrapport niet specifiek als schermmaatregel wordt genoemd, is het bijgebouw daarmee wel een voorwaarde voor dit plan.

Aanvullende afschermende voorzieningen zijn niet doelmatig of vanuit esthetisch en stedenbouwkundige oogpunt niet wenselijk. Aanvullende maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege een weg door middel van maatregelen in het overdrachtsgebied als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn in voorliggende situatie niet voldoende, noch toepasbaar.

Pandmaatregelen
Maatregelen aan het bouwplan zullen wij beoordelen op de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder. Daarbij zal –in aanvulling op het geluidonderzoek M&A, 216-LLaB15-srm2-v4 van 16 februari 2017- ook rekening moeten worden gehouden met de cumulatieve geluidsbelasting van alle zoneplichtige en niet zoneplichtige wegen, inclusief de nu niet beschouwde Slutelakker.

Aanvullende eisen
Een woning met een geluidsbelasting van meer dan 48 dB dient een geluidluwe gevel en/of buitenruimte te hebben. Hieraan wordt voldaan.

In onze afweging zijn al deze financiële, stedenbouwkundige en/of verkeerskundige maatregelen en afwegingen van de hoofd- en subcriteria doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden voor de zuidwestzijden van beide woningen.

Conclusie
Uit de resultaten van de akoestische berekeningen van het akoestisch rapport blijkt dat:

- de gevelbelasting Lden op alle gevels op de eerste bouwlaag (souterrain) ten gevolge van de zoneplichtige wegen Rijksweg A67 en Laan ten Boomen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde;
- de woning beschikt over een geluidsluwe gevel en buitenruimte, die voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.
- de gevelbelasting Lden op de tweede bouwlaag (begane grond) ten gevolge van Rijksweg A67 aan de zuidzijde voldoet aan de voorkeursgrenswaarde;
- de gevelbelasting Lden op de tweede bouwlaag (begane grond) ten gevolge van de Rijksweg A67 aan de westzijde maximaal 52 dB, en op de oostelijk gevel (rekenpunt 2a) maximaal 51 dB bedraagt. Hiervoor dienen per belaste gevel hogere waarden te worden vastgesteld;
- de gevelbelasting Lden op de tweede bouwlaag ten gevolge van de Rijksweg A67 aan de noordzijde en aan een deel van de oostzijde (rekenpunt 2b) hoger is dan de maximale ontheffingswaarde. Deze gevels worden als dove gevel uitgevoerd;
- de gevelbelasting Lden op de tweede bouwlaag (begane grond) ten gevolge van Laan ten Boomen aan de noordzijde voldoet aan de voorkeursgrenswaarde;
- de gevelbelasting Lden op de tweede bouwlaag (begane grond) ten gevolge van de Laan ten Boomen aan de westzijde en aan de oostzijde maximaal 52 dB, en aan de zuidzijde maximaal 56 dB bedraagt. Hiervoor dienen per belaste gevel hogere waarden te worden vastgesteld;

De gevelbelasting op de derde bouwlaag is niet berekend omdat er zich geen geluidsgevoelige ruimten bevinden.

Voor de gevel(delen) op de tweede bouwlaag zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld. Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch, niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals wallen en hoge schermen)

zijn stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig.

Uitzondering op het bovenstaande vormen de geluidsafschermende maatregelen in de vorm van het bijgebouw van 3 meter hoog en geluidschermen van 3 meter hoog aan weerszijde van de achtergevel, over de volledige breedte van het perceel.

De berekende geluidbelasting leidt niet tot een onaanvaardbare geluidbelasting op de gevels. Aan een omgevingsvergunning bouwen moet de verplichting worden verbonden dat de karakteristieke gevelwering van de woning een binnenniveau van maximaal 33 dB garandeert. Daarmee is een aanvaardbaar leefklimaat in de woning geborgd.

Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld;

Procedure
Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder ligt het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 8 december 2017 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan "Laan ten Boomen Lierop". Gedurende deze termijn konden belanghebbenden zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt;

gelet
op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten
- Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden van 52 dB vanwege de Rijksweg A67 voor de westelijke gevel op de tweede bouwlaag op de woning Laan ten Boomen 15, kadastraal aangeduid **Someren, O 1217 (ged.) en O 1120 (ged)** krachtens artikel 83 van de Wgh;
- Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden van 51 dB vanwege de Rijksweg A67 voor de oostelijke gevel (rekenpunt 2a) op de tweede bouwlaag op de woning Laan ten Boomen 15, kadastraal aangeduid **Someren, O 1217 (ged.) en O 1120 (ged)** krachtens artikel 83 van de Wgh;
-Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden van 52 dB vanwege de Rijksweg A67 voor de westelijke gevel op de tweede bouwlaag op de woning Laan ten Boomen 15, kadastraal aangeduid **Someren, O 1217 (ged.) en O 1120 (ged)** krachtens artikel 83 van de Wgh;
- Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden van 56 dB vanwege de Laan ten Boomen voor de zuidelijke gevel op de tweede bouwlaag van de woning Laan ten Boomen 15, kadastraal aangeduid **Someren, O 1217 (ged.) en O 1120 (ged)**, krachtens artikel 83 van de Wgh;

- Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden van 52 dB vanwege de Laan ten Boomen voor de oostelijke gevel op de tweede bouwlaag van de woning Laan ten Boomen 15, kadastraal aangeduid **Someren, O 1217 (ged.) en O 1120 (ged)**, krachtens artikel 83 van de Wgh;
- Tot vaststelling van hogere grenswaarde Lden van 56 dB vanwege de Laan ten Boomen voor de westelijke gevel op de tweede bouwlaag van de woning Laan ten Boomen 15, kadastraal aangeduid **Someren, O 1217 (ged.) en O 1120 (ged)**, krachtens artikel 83 van de Wgh;
- Tot vaststelling van een dove gevel als bedoeld in artikel 1b, vierde lid, Wgh voor de noordgevel van de tweede bouwlaag;
- Tot vaststelling van een dove gevel als bedoeld in artikel 1b, vierde lid, Wet geluidhinder voor alle gevels van de derde bouwlaag;
- Tot het planologisch verankering van bouwvoorschriften, dove gevels en de geluidswerende voorzieningen (schermen en bijgebouw) in de vorm van een voorwaardelijke verplichting in de bestemmingsplanregels waarin is vastgelegd dat:

1. De woning verdiept wordt aangelegd, waarbij de 1e woonlaag zich onder het niveau van het maaiveld moet bevinden;
2. De achtergevel en rechterzijgevel, ter plaatse van de verblijfsruimte, op de 2e bouwlaag worden uitgevoerd als dove gevel, waarvoor dit geen gevels meer zijn die getoetst hoeven te worden aan de Wet geluidhinder;
3. Op een (eventuele) 3e bouwlaag geen verblijfsruimten worden gerealiseerd;
4. In het verlengde van de achtergevel van de woning een geluidscherm wordt geplaatst, met een hoogte van 3 meter, zoals aangeduid in het rapport 216-LLaB15-srm-V4 van 16 februari 2017;
5. Aan de achterzijde van de woning een bijgebouw met een minimale bouwhoogte van 3 meter wordt geplaatst, zoals aangeduid in het rapport 216-LLAB15-srm-V4 van 16 februari 2017.
6. Met aanvullend onderzoek wordt aangetoond, dat de dove gevels een zodanige karakteristiek gevelwering (GA;k) hebben, dat ten allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaai wordt voldaan;

- Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Someren, 20 februari 2018

Burgemeester en wethouders van Someren,
Namens dezen,

Planologische medewerker Ruimtelijke ontwikkeling

H.J. Breman