



Vooroverlegverslag Bestemmingsplan Berkeindje-Vaarsehoefweg Lierop

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) - 494850
gemeente@someren.nl
www.someren.nl

Mei 2015

Vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van Someren

1 Inleiding

Naar aanleiding van principe-uitspraken over medewerking aan het saneren van de (voormalige) agrarische bedrijven aan Berkeindje 7 en Vaarsehoefweg 31a te Lierop en het realiseren van 5 ruimte voor ruimte –woningen is, het voorontwerpbestemmingsplan 'Berkeindje-Vaarsehoefweg Lierop' opgesteld. Op vrijdag 1 augustus 2014 hebben de diensten van Rijk en provincie die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn, en het betrokken waterschapsbestuur via elektronische weg een exemplaar van de kennisgeving alsmede het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden gekregen.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft niet voor inspraak ter inzage gelegen.

In het kader van het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas. Van beide instanties is een reactie ontvangen.

De vooroverlegreacties zijn binnen de afgesproken termijn naar voren gebracht.

In dit vooroverlegverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen reacties op het voorontwerpbestemmingsplan van een gemeentelijke beantwoording voorzien.

Hoofdstuk 3 geeft de conclusies voortkomend uit de beantwoording van de reacties.

In bijlage 1 zijn de ingekomen vooroverleg- en inspraakreacties weergegeven.

2 Gemeentelijke beantwoording van vooroverlegreacties op het voorontwerpbestemmingsplan Berkeindje-Vaarsehoefweg Lierop

De ingediende vooroverleg- en inspraakreacties worden hierna samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling worden betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

2.1 Vooroverlegreactie Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, postbus 90151, 5200 MC 's-Hertogenbosch

	Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, 16 oktober 2014	Gemeentelijke beantwoording
2.1.1.	De bewijsstukken voor deelname aan de Ruimte voor Ruimte-regeling ontbreken bij het plan.	Bij het voorontwerpbestemmingsplan dat in het kader van het vooroverleg aan de GS is toegezonden bevatte nog niet de bewijsstukken voor de Ruimte voor Ruimte-regeling. Desalniettemin zullen deze bewijsstukken onderdeel uitmaken van het bestemmingsplan en, voordat het plan vastgesteld wordt, zijn toegevoegd.
2.1.2	Het plan mist de nodige voorwaarden die zeker stellen dat de realisering van de woningen gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing, zoals bedoeld in het 4 ^e lid van artikel 6.8 Vr.	Ten behoeve van de benodigde goede landschappelijk inpassing is voor het totale plangebied een landschapsplan opgesteld. Hierin wordt specifiek aandacht besteed aan de wijze waarop de woningen in het landschap staan en hoe door middel van erfbeplantingen en landschapselementen een goede harmonie met het omliggende landschap is gevonden. Dit landschapsplan maakt onderdeel uit van de regels door middel van een voorwaardelijke verplichting waarin de realisatie en in standhouding is vastgelegd en gekoppeld aan de ingebruikname van de woningen. Hiermee vindt voldoende borging van een goede landschappelijke inpassing plaats.
2.1.3	In het plan dient concreet te worden gemaakt dat bij Vaarsehoefweg 31 een oppervlak aan bebouwing blijft gehandhaafd via het overgangsrecht. Dit verhoudt zich	Bij de woning Vaarsehoefweg 31 zijn bijgebouwen aanwezig met een oppervlakte van circa 225 m ² . Deze bebouwing heeft een concrete gebruiksfunctie en is daarmee niet overtoollig. Deze bebouwing is thans in gebruik voor kleinschalige opslag ten behoeve van het ter

	namelijk niet tot het bepaalde in artikel 6.7, lid 4b Vr.	plaatsse gevoerde aan huis verbonden bedrijf. Door deze concrete gebruiksfunctie is er geen sprake van overtollige bebouwing. In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit nader worden beschreven, zodat daarmee voldoende duidelijkheid in de situatie ter plaatse ontstaat.
2.1.4	De omzetting van de drie voormalige bedrijfswoningen naar burgerwoningen voldoet niet aan het bepaalde in artikel 6.7, lid 4b en artikel 3.2 van de Vr. Er is namelijk geen onvoorwaardelijke sloop van overtollige bebouwing. De bebouwing wordt zelfs twee maal ingezet, namelijk ook nog voor het bouwen van extra bebouwing bij de burgerwoning.	Naar aanleiding van deze reactie is het planvoornemen nader bezien en heroverwogen. Dit heeft geleid tot een gedeeltelijke herziening van het planvoornemen. Met deze herziening wordt recht gedaan aan de eisen voor kwaliteitsverbetering van het landschap en daarmee het gestelde in de Verordening ruimte. Er vindt een totale kwaliteitsverbetering plaats door binnen het plangebied twee agrarische bouwvlakken te saneren. Gebruik wordt gemaakt van bestaande locaties, waarmee sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Met de beoogde herontwikkeling wordt daarmee tevens een tweetal geurcontouren gesaneerd, agrarische bebouwing met een oppervlakte van ruim 2.600 m² (waarvan 1.200 m² in het kader van Ruimte voor Ruimte en 1.400 m² niet in het kader van Ruimte voor Ruimte) en erfverharding met een oppervlakte van circa 1.500 m². De planologisch-juridische mogelijkheden voor een agrarisch bedrijf ter plaatse met bijbehorende bebouwing en milieu- en landschapsbelasting worden met de beoogde herontwikkeling derhalve weggenomen. De toelichting van het bestemmingsplan wordt op dit punt herschreven/geactualiseerd.
2.1.5	Het plan bevat geen inzichtelijke verantwoording op welke wijze de omzetting naar 'Wonen' gepaard gaat met een passende kwaliteitsverbetering van het landschap als bedoeld in artikel 3.2 Vr.	Met betrekking tot dit punt wordt verwezen naar beantwoording onder 2.1.4. In aanvulling hierop is een verbeterde beschrijving van de passende kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan en in het Beeldkwaliteit- en inrichtingsplan dat als bijlage bij het plan behoort. Hiermee vindt naar onze mening voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap plaats die het planvoornemen

		rechtvaardigt.
2.1.6	Het plan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid voor een wijziging naar 'Agrarisch-agrarisch bedrijf' met een aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – minicamping'. Deze regeling voorziet feitelijk in planologische nieuwvestiging wat op grond van de Vr niet is toegestaan.	Het plan dient niet te voorzien in de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Maar met de regeling in artikel 3.6 is enkel beoogd en verwoord dat de aangrenzende gronden aan een bouwvlak kunnen worden gebruikt voor een minicamping. Binnen de bestemming 'Wonen' is ook een minicamping mogelijk via een afwijkingsbevoegdheid. Met de wijzigingsbevoegdheid wordt specifiek de aanduiding voor de minicamping geregeld. Er wordt zeker geen bouwvlak voor een agrarisch bedrijf gecreëerd. Logischer is overigens om de specifieke aanduiding mogelijk te maken binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Daarmee komt het belang van de onbebouwde agrarische gronden beter tot zijn recht. Echter, in overleg met initiatiefnemers is ervoor gekozen om de regeling niet in het bestemmingsplan op te nemen. Artikel 3.6 van de planregels is komen te vervallen.
2.1.7	De gestelde voorwaarden in artikel 4.6 van het plan ten behoeve van de wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Wonen' te wijzigen	Deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen conform de regeling in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" uit 2011. Het onderdeel voor de vestiging van een kleinschalig bedrijf aan huis ('wonen plus') is door GS akkoord bevonden. Deze regeling is nadien tevens opgenomen in diverse bestemmingsplannen binnen de gemeente Someren en in alle gevallen akkoord bevonden door GS. Wij zien dan ook geen reden om deze bevoegdheid nu in onderhavig bestemmingsplan aan te passen. Wij zijn namelijk van mening dat bij een woning onder voorwaarden een kleinschalig bedrijf aan huis kan worden toegestaan en dat de genoemde voorwaarden daarin voldoende zijn.
2.1.8	De regeling voor mantelzorg is niet in overeenstemming met het provinciaal beleid.	De regeling voor mantelzorg wordt herzien conform de regeling zoals is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011, eerste partiële herziening. Daarmee voldoet de regeling aan de Verordening ruimte.

2.2 Vooroverlegreactie Waterschap Aa en Maas, postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch

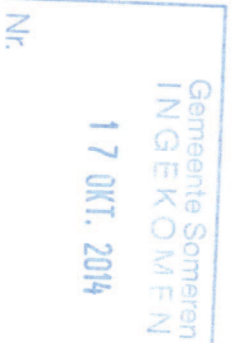
	Waterschap Aa en Maas, 12 september 2014	Gemeentelijke beantwoording
2.2.1.	Het waterschap heeft per e-mail laten weten, dat het plan geen gevolgen heeft voor wateraspecten. Het waterschap heeft dan ook geen op- of aanmerkingen op het plan.	Wordt ter kennisgeving aangenomen.

3 Conclusie

De naar voren gebrachte vooroverlegreacties leiden op onderdelen tot heroverweging. Gelet op de beantwoording in hoofdstuk 2 concluderen wij het volgende:

1. De vooroverlegreactie van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt tot de volgende aanpassingen van het bestemmingsplan:
 - a. Een landschapsplan ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing wordt toegevoegd. In de regels wordt hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.
 - b. Een nadere beschrijving in de toelichting van de te handhaven bebouwing bij Vaarsehoefweg 31.
 - c. In de toelichting wordt een beschrijving van de kwaliteitsverbetering voor het omzetten van de bedrijfswoningen naar 'Wonen' opgenomen.
 - d. De wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van een minicamping (artikel 3.6.1) wordt uit de planregels verwijderd.
 - e. De regeling voor mantelzorg (artikel 10.1) wordt aangepast.
2. De vooroverlegreactie van Waterschap Aa en Maas wordt voor kennisgeving aangenomen en geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

Bijlage 1



Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl

IBAN NL86INGB0674560043

Het college van burgemeester
en wethouders van Someren
Postbus 290
5710 AG SOMEREN

VERZONDEN 16 OKT. 2014

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Berkeindje/Vaarsechoefweg
Lierop'

Datum

16 oktober 2014

Ons kenmerk

C2154829/3678529

Uw kenmerk

Geacht college,

Contactpersoon

J.D.F. (John) Verboom

Telefoon

(073) 681 22 06

E-mail

iverboom@brabant.nl

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd
op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Berkeindje/Vaarsechoefweg Lierop'.

Bijlage(n)

In onderstaande reactie beperken wij ons tot de vraag hoe het bestemmingsplan
(hierna: het plan) zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het
provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het plan voorziet in de herontwikkeling van een gebied waarin een intensieve
veehouderij en een voormalig agrarisch bedrijf zijn gelegen. De intensieve
veehouderij wordt gesaneerd. Binnen het plangebied wordt voorzien in de
realisering van 5 woningen op basis van de provinciale regeling ruimte-voor-
ruimte en worden de drie aanwezige (voormalige) bedrijfswoningen bestemd tot
burgerwoningen. Daarnaast maakt het plan binnen de woonbestemmingen
bepaalde bedrijfsactiviteiten mogelijk. Op basis van de Verordening ruimte
2014 is het plangebied gelegen in de groenblauwe mantel.

Provinciaal beleidskader

Provinciale Staten hebben de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid
vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening en de te beschermen
provinciaal ruimtelijke belangen in de Verordening ruimte 2014 (hierna:
Verordening). Voor de inhoudelijke afweging of het plan voldoende rekening
houdt met de provinciale belangen, baseren wij ons op deze documenten.

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan in strijd is met de Verordening. In deze reactie gaan wij hier nader op in.

Datum

16 oktober 2014

Ons kenmerk

C2154829/3678529

Ruimte voor ruimte

Artikel 6.8 van de Verordening biedt de mogelijkheid om onder voorwaarden één of meer ruimte-voor-ruimtewoningen binnen een bebouwingsconcentratie buiten bestaand stedelijk gebied op te richten. Eén van die voorwaarden is dat is verzekerd dat is voldaan aan de op grond van artikel 6.8, lid 4b van de Verordening gestelde nadere regels. De zogenaamde bewijsstukken voor deelname aan de ruimte-voor-ruimteregeling voor alle woningen ontbreken in dit verband. Nu deze stukken (vooralsnog) ontbreken voor de vijf beoogde woningen is het bestemmingsplan, in ieder geval wat dit onderdeel betreft, strijdig met de Verordening. Daarnaast mist het plan de nodige voorwaarden die zeker stellen dat de realisering van de woningen gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing zoals bedoeld in het 4^e lid onder a van voornoemd artikel.

Wonen

In de Verordening zijn regels opgenomen ten aanzien van wonen buiten bestaand stedelijk gebied. Vanwege de ligging van het plangebied in de groenblauwe mantel is artikel 6.7 van de Verordening hierop van toepassing. In artikel 6.7, lid 4b van de Verordening is bepaald dat een bestemmingsplan gelegen in de groenblauwe mantel kan voorzien in het gebruik van een voormalige bedrijfswoning als burgerwoning, mits is verzekerd dat overtollijke bebouwing wordt gesloopt. Overtollige bebouwing betreft in onderhavig geval die bebouwing waarvoor geen concrete gebruiksfunctie is, gerelateerd aan de woonfunctie. In dit verband is ook het volgende van belang.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Het uitgangspunt van kwaliteitsverbetering van het landschap betekent onder meer dat elke ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied dient bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Darbij dient verantwoord te worden de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezigte of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied.

De principe is opgenomen in artikel 3.2 van de Verordening. Het principe van kwaliteitsverbetering geldt zowel voor uitbreiding van individuele functies (bestemmingsvlakken/bouwvlakken) als voor hergebruik en functiewijzigingen (vervolg- en nevenfuncties) op bestaande locaties.

Datum
16 oktober 2014
Ons kenmerk
C2154829/3678529

Het plan voorziet onder andere in de omzetting van drie voormalige bedrijfswoningen in burgerwoningen. Ter plaatse van planlocatie Vaarsehoefweg 31 blijkt uit de toelichting van het plan dat een bepaald oppervlak aan bijgebouwen gehandhaafd wordt via het overgangsrecht. Wat onder bepaald wordt verstaan maakt het plan niet inzichtelijk. Wij verzoeken u dit in het plan concreet te maken.

Ter plaatse van het perceel met voormalige bedrijfswoning Berkeindje 7, wordt een deel van de sloop van overtollige bebouwing ingezet om in afwijking van de algemene regeling voor bijgebouwen bij woningen, extra oppervlakte aan bebouwing toe te staan bij de beoogde burgerwoning met de bestemming 'Wonen+'. Het overige deel van de te slopen overtollige bebouwing ter plaatse van Berkeindje 7 wordt ingezet ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen elders in het buitengebied van de gemeente Someren.

Gelet op het bovenstaande voldoet het plan wat betreft de omzetting van de drie voormalige bedrijfswoningen naar burgerwoningen niet aan het bepaalde in artikel 6.7, lid 4b en artikel 3.2 van de Verordening. Er is in onderhavige gevallen namelijk geen onvoorwaardelijke sloop van overtollige bebouwing. De sloop van een en dezelfde overtollige bebouwing wordt namelijk twee maal ingezet: eenmaal om een bedrijfswoning om te zetten in een burgerwoning en andermaal om extra bebouwing toe te staan, op het perceel zelf of elders in het buitengebied. In dat verband merken wij het volgende aanvullend en ter verduidelijking op.

De woning ter plaatse van Berkeindje 7 krijgt de bestemming 'Wonen' met de aanduiding 'specifieke vorm van wonen' – wonen plus' ten behoeve van een aan huis verbonden bouwbedrijf. Zoals wij eerder in deze reactie aangaven wordt een deel van de vereiste sloop van overtollige bebouwing ingezet ten behoeve van extra m2 bijgebouw bij voornoemde woning. Een bouwbedrijf, mede gelet op de wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 4.6 van het plan, merken wij niet aan als een aan de bestemming 'Wonen' gerelateerde functie. Daarmee is de hoeveelheid bebouwing die u feitelijk middels een compensatie handhaaft, overtollige bebouwing welke gesloopt dient te worden tot een omvang die recht doet aan een woonbestemming zoals deze is opgenomen in uw plan. Ook de overig te slopen bebouwing op voornoemd perceel die elders in het buitengebied wordt ingezet, kan niet het gevolg zijn van de op grond van artikel 6.7, lid 4b van de Verordening vereiste sloop. In dit verband achten wij de artikellieden 4.3.2 sub a en 4.4.3 sub b van het plan eveneens strijdig met voornoemd artikel van de Verordening.

De te handhaven (voormalige) bedrijfsbebouwing ter plaatse Vaarschoefweg 31 verhoudt zich eveneens niet met het bepaalde in artikel 6.7, lid 4b van de Verordening. De Verordening maakt in dit geval namelijk geen onderscheid tussen vergunde bebouwing of niet vergunde bebouwing welke onder het overgangsrecht zou vallen. Ook deze bebouwing, voor zover aan te merken als overvolg, dient gesloopt te worden.

Datum
16 oktober 2014
Ons kenmerk
C2154829/3678529

Voor de drie onderhavige woningen geldt bovendien dat het plan geen inzichtelijke verantwoording bevat op welke wijze de beoogde omzetting naar 'Wonen' gepaard gaat met een passende kwaliteitsverbetering van het landschap, zoals bedoeld in artikel 3.2 van de Verordening.

Wijzigingsbevoegdheden

Het plan bevat een tweetal wijzigingsbevoegdheden die zich niet (geheel) verhouden met de Verordening.

Artikel 3.6 van het plan bevat een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden te wijzigen in de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – minicamping'. De regeling voorziet feitelijk in planologische nieuwestigting. Planologische nieuwestigting is behoudens de in de Verordening genoemde uitzonderingen, niet toegestaan. Wij adviseren u de regeling uit het plan te verwijderen.

Artikel 4.6 van het plan bevat een wijzigingsbevoegdheid om de bestemming 'Wonen' onder voorwaarden te wijzigen ten behoeve van de vestiging van een kleinschalig bedrijf. De in het onderhavig artikel gestelde voorwaarden schieten tekort, getoet op het bepaalde in artikel 6.10 van de Verordening. Wij adviseren u om de planregeling in overeenstemming te brengen met de voorwaarden ten aanzien van niet-agrarische activiteiten binnen de groenblauwe mantel, weergegeven in voornoemd artikel van de Verordening.

Mantelzorg

Op grond van artikel 10.1 van het plan kan het bevoegd gezag een omgevingsvergunning verlenen ten aanzien van mantelzorg. In de afgelopen maanden hebben wij meerdere ruimtelijke plannen van u ontvangen waarin dezelfde regeling is opgenomen. In alle gevallen hebben wij opgemerkt dat de regeling niet in overeenstemming is met het provinciale beleid. Wij verwijzen in dit verband naar de zienswijze van Gedeputeerde Staten met kenmerk C2143566/3551396. Ook in dit geval verzoeken wij u om onderhavige regeling in overeenstemming te brengen met het provinciaal beleid en in alle volgende ruimtelijke plannen hier nadrukkelijk rekening mee te houden.

Conclusie

Op basis van de aangeboden gegevens constateren wij strijdigheid met de Verordening op de hiervoor genoemde punten. Wij vragen u het bestemmingsplan aan te vullen dan wel te wijzigen en daarbij nadrukkelijk rekening te houden met hetgeen hierboven is verwoord.

Datum

16 oktober 2014

Ons kenmerk

C2154829/3678529

Cluster Ruimte,
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'P.M.A. van Beek', with a stylized flourish at the end.

P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Bijlage 2

Menno ter Avest

Van:	Mol, Raymond van [rvanmol@aaenmaas.nl]
Verzonden:	vrijdag 12 september 2014 9:54
Aan:	Menno ter Avest
Onderwerp:	RE: vooroverleg bestemmingsplan Berkeindje/Vaarsehoefweg Lierop, gemeente Someren
Opvolgingsmarkering:	Opvolgen
Markeringsstatus:	Voltooid

Beste Menno ter Avest,

De wateraspecten zijn goed verwerkt in het bestemmingsplan "Berkeindje/Vaarsehoefweg Lierop". Ik heb dan ook geen op- of aanmerkingen.

Mocht je nog vragen hebben kun je met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

Raymond van Mol
Beleidsmedewerker watertoets
Waterschap Aa en Maas

T +31 73 615 68 57
M+31 6 51 19 48 19
E rvanmol@aaenmaas.nl

www.aaenmaas.nl

Pettelaarpark 70, 5216 PP 's-Hertogenbosch
Postbus 5049, 5201 GA 's-Hertogenbosch



Van: Menno ter Avest [<mailto:M.terAvest@Someren.nl>]

Verzonden: vrijdag 22 augustus 2014 12:44

Aan: Watertoets

Onderwerp: vooroverleg bestemmingsplan Berkeindje/Vaarsehoefweg Lierop, gemeente Someren

Geachte heer, mevrouw,

via deze weg meld ik bij u het voorontwerpbestemmingsplan "Berkeindje/Vaarsehoefweg Lierop" in de gemeente Someren aan ten behoeve van het verplichte vooroverleg op grond van het Besluit ruimtelijke ordening.

We zien uw reactie graag spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Menno ter Avest
Juridisch planoloog
Afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu



Postadres Postbus 290, 5710 AG Someren Bezoekadres Wilhelminaplein 1,

5711 EK Someren Tel 0493-494888 Fax 0493-494850 E-mail

gemeente@someren.nl Website www.someren.nl

DISCLAIMER

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. Indien het bericht onvolledig is of onjuist geadresseerd, wordt u verzocht om de afzender hiervan op de hoogte te stellen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Someren is rechtens slechts gebonden door een brief of besluit ondertekend door of namens het gemeentebestuur

E-MAILGEDRAGSLIJN

De gemeente Someren hanteert ter ondersteuning van een klantgerichte e-mailbehandeling een [e-mailgedragslijn](#). Deze is tevens te raadplegen op onze internet-site www.someren.nl