

20 maart 2013

~~aanvulling 10 mei 2014~~

~~aanvulling 4 aug 2014~~

aanvulling 12 jan 2015

Kenmerk:

NL.IMRO.0847.BP02014005 – VS01

PLUIMVEEBEDRIJF JOFRA POULTRY

Toelichting Bestemmingsplan buitengebied, herziening



Houtbroekstraat 8 te Someren



R & S Advies BV
Adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Ruimtelijke onderbouwingen;
- enz.

R & S advies BV
Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS

Telnr: 06 – 10963044
013 – 514 41 75

Faxnr: 084 – 229 25 56

Email:

algemeen@rensadvies.com

www.rensadvies.com

Naam en adres initiatiefnemer

Naam: Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon: de heer R. Slegers
Adres: Houtbroekstraat 8
Gemeente: 5711 PT te Someren (gemeente Someren)
Telnr: 06-14700067 / 0493-471529
info@jofrapoultry.nl

Naam en adres inrichting

Naam: Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
Contactpersoon: de heer R. Slegers
Adres: Houtbroekstraat 8
Gemeente: 5711 PT te Someren (gemeente Someren)

Naam en adres bevoegd gezag Wet milieubeheer

Naam: gemeente Someren
Adres: Wilhelminaplein 1
Gemeente: 5711 EK SOMEREN

Naam en adres adviseur

Naam: R & S advies
Adres: Langegracht 4a
5091 SJ MIDDELBEERS
Overig: Telnr: 06 - 510 39 378
Faxnr: 084 – 229 25 56
Emailadres: info@rensadvies.com



R & S Advies BV

adviseur voor o.a.:

- MER-rapportages;
- Aanvraag omgevingsvergunning;
- Aanvragen voor de Natuurbeschermingswet;
- Geurhinderonderzoeken bij woningbouw;
- Passende herbestemming;
- enz.

Datum:

DEFINITIEF Bestemmingsplan
20 MAART 2013 / **AANVULLING 12 JANUARI 2015**

Plaats:

Someren

Naam:

R. Slegers

1 Inhoudsopgave

1	Inhoudsopgave	5
2	Project gegevens	9
2.1	Activiteit:	9
2.2	Initiatiefnemer:	9
2.3	Locatie:	9
3	Initiatief	11
3.1	Aanleiding.....	11
3.2	Ruimtelijke Ontwikkeling.....	11
3.2.1	Algemeen	11
3.2.2	Locatiekeuze	14
3.3	Bedrijfslocatie	14
3.4	Historie.....	15
3.5	Beschrijving voorgenomen activiteit.....	15
3.6	Doel.....	16
3.7	Beschrijving productieproces	17
3.8	Beschrijving huisvestingssystemen	18
3.9	Principeverzoek.....	20
3.9.1	Principeverzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8.....	20
3.9.2	Toets principeverzoek	20
3.10	Vigerend bestemmingsplan.....	20
3.11	Afwijking van de planologische situatie	21
3.12	Waarom een plan-MER	22
3.13	Opzet van het bestemmingsplan	22
3.14	Fasering en planning	23
3.15	Toekomstige ontwikkelingen.....	23
4	Projectprofiel	25
4.1	Bestaande situatie.....	25
4.2	Nieuwe situatie	26
5	Wettelijke kaders	29
5.1	Overzicht van de wettelijke kaders	29
5.2	Besluitvormingskader.....	32
5.3	Genomen besluiten.....	34
5.4	Verloop procedure en planning	35
5.5	Zienswijzen Ontwerp-bestemmingsplan	36
6	Beleidsmatige kaders	43
6.1	Landelijke beleidskaders	43
6.1.1	Nota Ruimte	43
6.1.2	Structuurvisie Infra & Ruimte	43
6.2	Provinciale beleidskaders.....	44
6.2.1	Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant	44
6.2.2	Accentgebied agrarische ontwikkeling.....	45
6.2.3	Provinciale verordening Ruimte	46
6.3	Gemeentelijke beleidskaders.....	52
6.3.1	Gemeentelijk beleid	52
6.3.2	Structuurvisie Someren 2028	52
6.3.3	Bestemmingsplan	54

6.3.4	Beeldkwaliteitsplan.....	56
-------	--------------------------	----

7 Planologische en Milieuhygiënische aspecten 57

7.1	Inleiding.....	57
7.2	Ligging plangebied	58
7.2.1	Ruimtelijke structuur omgeving plangebied.....	58
7.2.2	Huidige situatie plangebied.....	58
7.3	Toekomstige situatie plangebied.....	60
7.3.1	Inleiding.....	60
7.3.2	Beoogde vormverandering.....	60
7.3.3	Bebouwing / Verharding	61
7.3.4	Bebouwingsvoorschriften.....	61
7.3.5	Landschappelijke inpassing	62
7.3.6	Gebruiksfunctie van het project	62
7.3.7	Ontsluiting & parkeren.....	62
7.4	Relevante regelgeving.....	63
7.4.1	Ecologische hoofdstructuur.....	63
7.4.2	Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden.....	65
7.4.3	Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden.....	66
7.4.4	Directe ammoniakschade.....	70
7.4.5	Flora en Faunawet	70
7.4.6	Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn.....	71
7.4.7	Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit	71
7.4.8	Archeologische waarden	71
7.4.9	Cultuurhistorische en geografische waarden	75
7.4.10	Aardkundige waarden.....	77
7.4.11	Waterdoelen / -systemen	77
7.5	Beoordeling specifieke Milieu aspecten.....	80
7.5.1	Plan - MER	80
7.5.2	Water	87
7.5.3	Natuur	93
7.5.4	IPPC-richtlijn	102
7.5.5	Directe ammoniakschade.....	107
7.5.6	Flora- en faunawet.....	108
7.5.7	Geurhinder	110
7.5.8	Luchtkwaliteit	116
7.5.9	Bedrijven en Milieuzonering.....	122
7.5.10	Geluid.....	124
7.5.11	Bodemkwaliteit.....	127
7.5.12	Externe veiligheid	128
7.5.13	Archeologie	129
7.6	Toets Verordening Ruimte 2014 / BZV.....	131
7.6.1	Inleiding.....	131
7.6.2	Toetsingscriteria Verordening Ruimte 2014, Art.7.3 lid 2	131
7.6.3	Overige criteria Duurzame ontwikkeling.....	139
7.6.4	Conclusie	146
7.7	Kwaliteitsverbetering	147
7.7.1	Landschappelijke inpassing	147
7.7.2	Landschapsplan.....	149
7.7.3	Kwaliteitsverbetering.....	152

8 Juridische vormgeving 155

8.1	Planstukken	155
8.2	Toelichting op de analoge verbeelding	155
8.3	Toelichting op de regels	155

9 Uitvoerbaarheid 157

9.1	Economische uitvoerbaarheid	157
9.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	157

10 Conclusie 159

BIJLAGEN

1. **PLANREGELS**
2. **VERBEELDING**
3. **IMRO codering bestemmingsplan**
3. **MILIEUEFFECTENRAPPORT maart 2014**
4. **VERSLAG DIALOOG + mails**
5. **LANDSCHAPSPLAN**
6. **Notitie EXTERNE VEILIGHEID**
7. **BODEMONDERZOEK**
8. **ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK**
9. **BEREKENINGEN**
 - Uitgangspunten / Inputgegevens
 - Geurbelasting – voorgrondbelasting (V-stacks)
 - Geurbelasting – achtergrondbelasting
 - Fijn stof PM₁₀ (ISL3a)
 - Fijn stof PM₁₀ Cumulatie
 - Ammoniakdepositie (A Agro stacks)
10. **BOUWBLOK 30.384 m²**
11. **COLLEGE STANDPUNT principe verzoek**
12. **PLATTEGROND-/DETAILTEKENING**
13. **VERSLAG ZIENSWIJZE PLAN-MER**
14. **ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN**
 - Provincie / Driessen Advies&Beheer BV
15. **REACTIE ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN**
 - Gemeente Someren, Agrifirm - Exlan, R&S Advies bv
16. **STAPPENPLAN 'PROPORTIONELE AFNAME OVERBELASTING'**

2 Project gegevens

2.1 Activiteit:

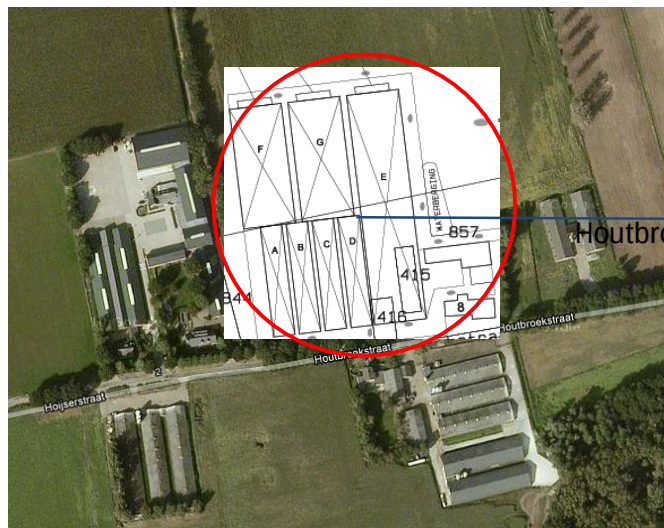
Het bouwen van twee nieuwe stallen voor een vleeskuikenhouderij met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens en het plaatsen van luchtwassers en voersilo's. Het aantal vleeskuikens wordt vergroot van 190.000 naar 274.000.

2.2 Initiatiefnemer:

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry
De heer R. Slegers
Houtbroekstraat 8
5711 PT Someren

2.3 Locatie:

De heer Slegers
Houtbroekstraat 8, gemeente Someren
Perceel M, nr. 416 en 857



Figuur 2.1. Ligging initiatieflocatie Houtbroekstraat 8 te Someren (○ =bedrijfslocatie)

Datum:

Plaats: Someren

Naam: R. Slegers

Handtekening aanvrager:

3 Initiatief

3.1 Aanleiding

De heer Slegers exploiteert een pluimveebedrijf met vleeskuikens aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. Het bestaande pluimveebedrijf wordt uitgebreid van 190.000 naar 274.000 vleeskuikens middels de bouw van twee stallen. Schaalvergroting is noodzakelijk om te kunnen concurreren in een wereldmarkt. Daarnaast wordt optimaal geïnvesteerd in dierenwelzijn en de reductie van milieubelasting (geur, fijn stof en ammoniakdepositie).

Pluimveebedrijf Jofra-Poultry heeft het voornemen het bedrijf verder te ontwikkelen binnen het bestaande bestemmingsvlak van 30.384 m². Middels een partiële herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied / wijzigingsplan, wordt het planologisch begrensde bouwvlak van vorm gewijzigd zodat de twee stallen kunnen worden ingepast.

In de vleeskuikenhouderij zet de schaalvergroting de laatste jaren verder door en zal dit ook de komende jaren blijven doen. Deze schaalvergroting is nodig om de kostprijs te verlagen en hiervoor de eisen op het gebied van welzijn, milieu en voedselveiligheid te kunnen bekostigen. De uitbreiding is dan ook noodzakelijk en initiatiefnemer gaat zijn dieren in duurzame stallen huisvesten. Deze stallen zijn voorzien van een systeem met warmteterugwinning en koeling hetgeen resulteert in een lager energieverbruik. Om een dergelijke grote investering terug te kunnen verdienen, is schaalvergroting / een grotere bedrijfsomvang noodzakelijk.

3.2 Ruimtelijke Ontwikkeling

3.2.1 Algemeen

Wijziging bestemmingsplan Buitengebied 1998, d.d. 09-11-1999.

Het perceel Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan "*Buitengebied 1998*" en heeft daarin een detailbestemming "*Agrarische bedrijven*". Het heeft de gebiedsbestemming "*Agrarisch gebied met landschappelijke waarden*" met de nadere aanduiding "*cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied*" en de bestemming "*Agrarisch gebied*". Het bestemmingsplan "*Buitengebied 1998*" is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999. Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel "*Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16^e wijziging – Houtbroekstraat 8*".

Bestemmingsplan 2011

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is als gevolg van de uitspraak van de Raad van State deels niet in werking getreden voor o.a. de bestemmingen 'agrarisch bedrijf'.

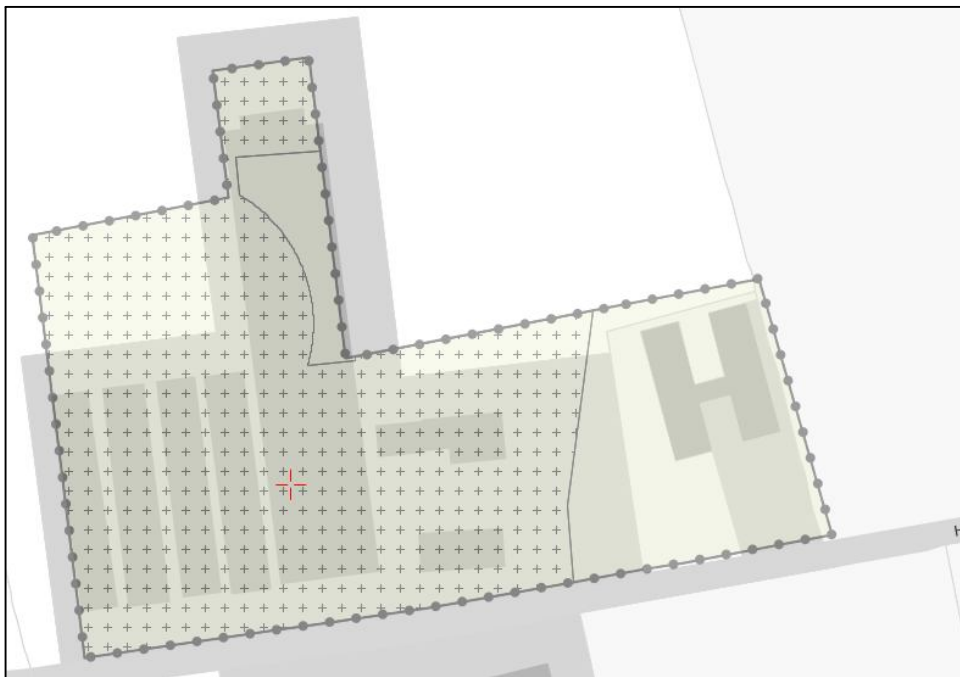
Bestemmingsplan 2014

Voor het buitengebied is een nieuw bestemmingsplan Buitengebied 2014 in voorbereiding.

Figuur 3.1. Bestaand bestemmingsvlak (30.384 m²).



Figuur 3.2 Bouwblok Wijzigingsplan 1999, bestemmingsplan 2011 en 2014



Partiële herziening van het bestemmingsplan, Houtbroekstraat 8

Nu het bestemmingsplan Buitengebied 2011 slechts gedeeltelijk in werking is getreden vallen de bestemmingen "Agrarisch-Bedrijf" terug op het bestemmingsplan Buitengebied 1998. Binnen bijbehorende planregels is vormverandering van het bouwblok slechts één keer mogelijk binnen de planperiode middels een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid.

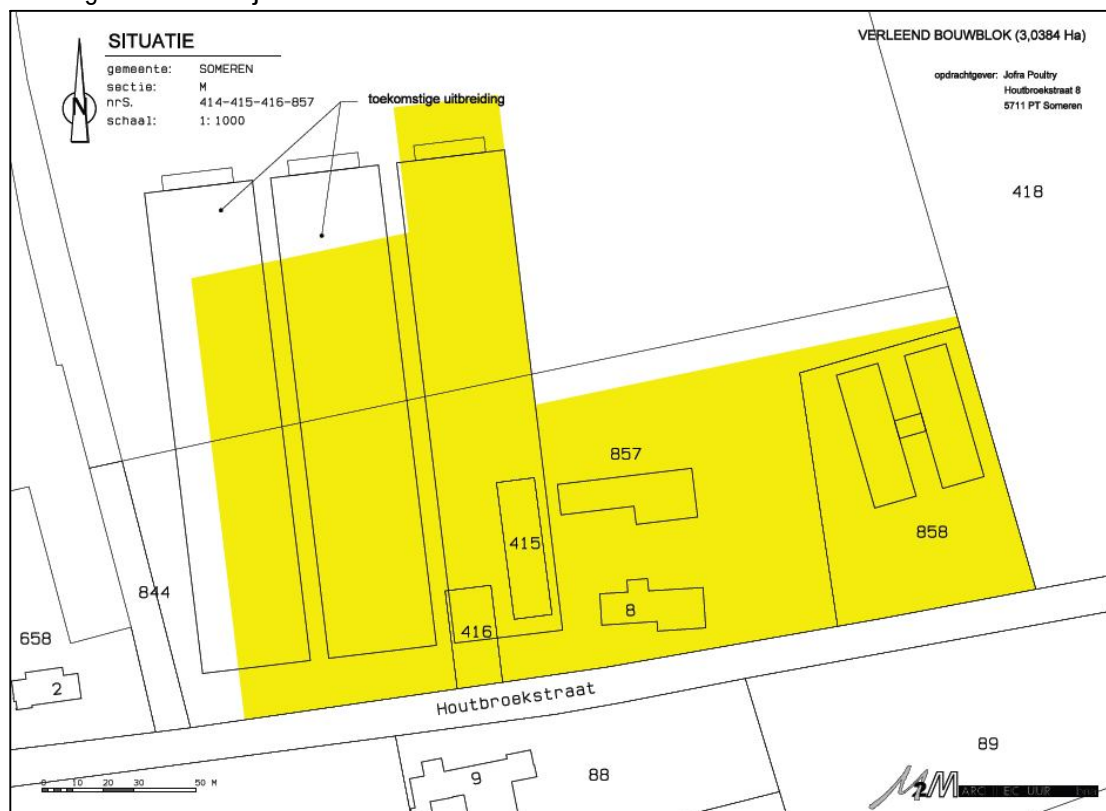
Om deze reden is vorm verandering van het bouwblok alleen mogelijk middels een Partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied. De als 'Agrarisch' bestemde gronden worden gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het huidige bestemmingsvlak.

Het huidige bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 30.384 m². Het bestemmingsvlak wordt van vorm gewijzigd waarbij rekening wordt gehouden met de tweede veehouderij, Houtbroekstraat 6. Dit varkensbedrijf is privaatrechtelijk afgesplitst.

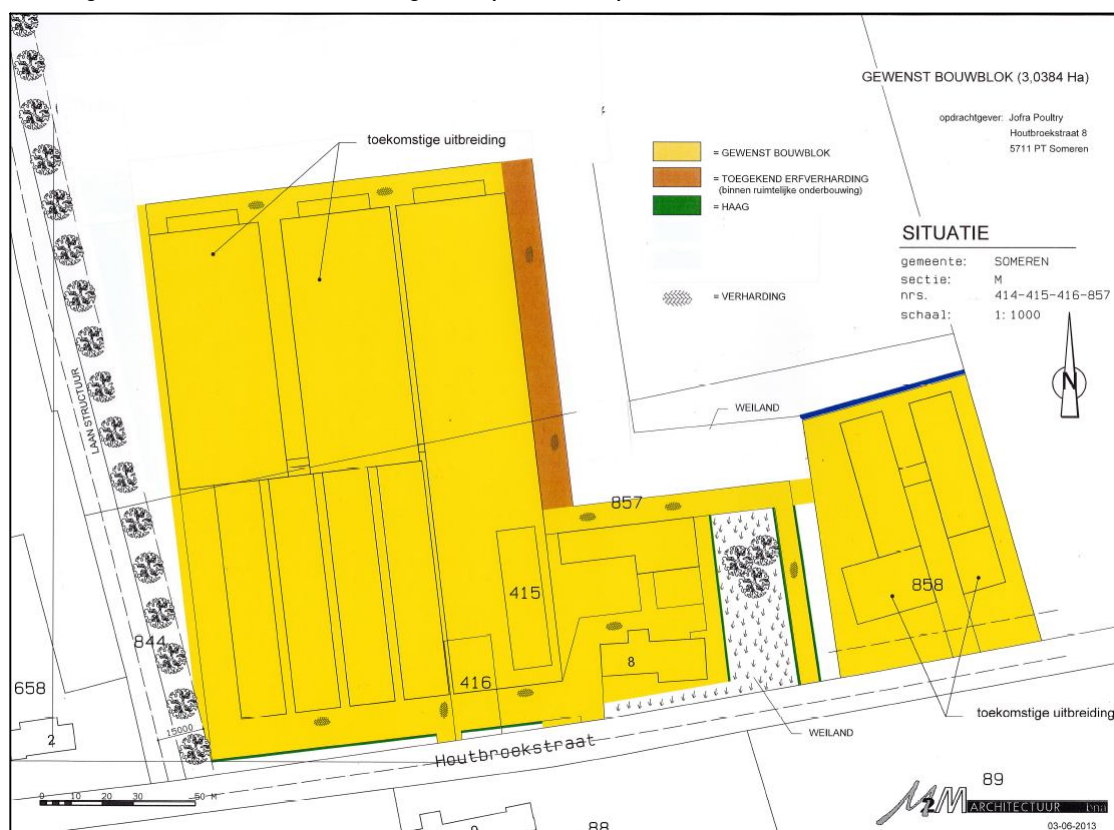
Uit oogpunt van efficiëntie wil Jofra Poultry naast de bestaande nieuwbouw stal (E) nogmaals twee nieuwe stallen bouwen. Hiervoor is vormverandering van het bouwblok noodzakelijk.

Het principeverzoek is voorgelegd aan het college. Op 8 maart 2012 heeft het college per brief aangegeven dat het plan past binnen planologische en ruimtelijke kaders. De brief is opgenomen als bijlage bij het wijzigingsplan.

Figuur 3.3 Bedrijfsvisie in relatie tot bestaand bouwblok



Figuur 3.4 Nieuw bestemmingsvlak (30.384 m²).



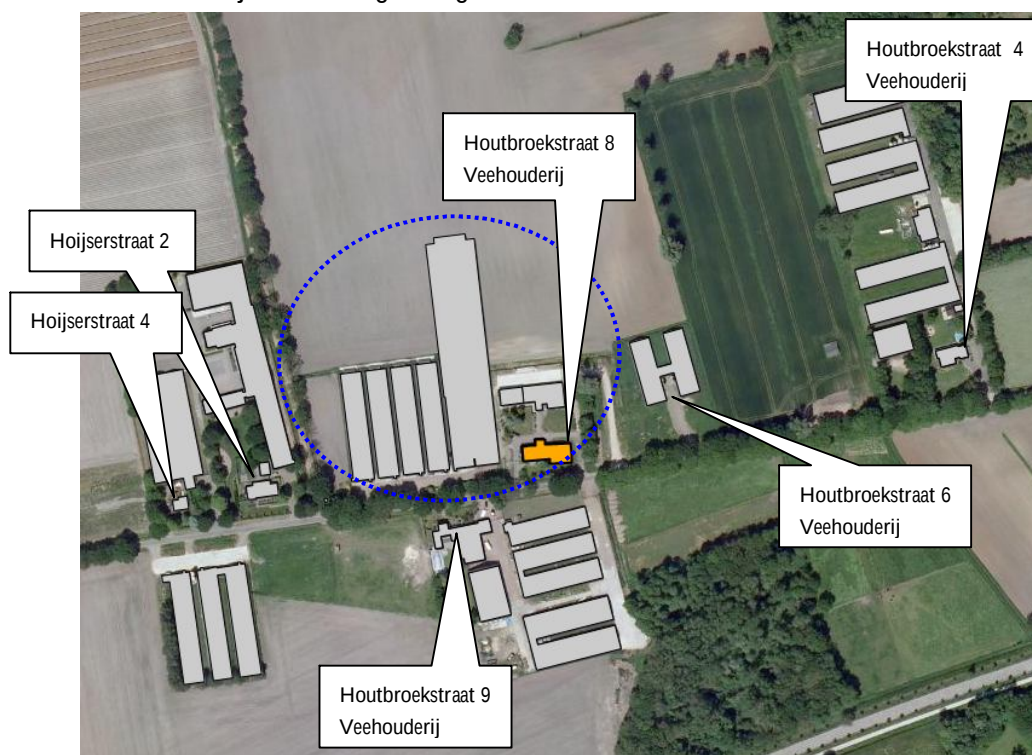
3.2.2 Locatiekeuze

De heer Slegers heeft een bestaand gespecialiseerd pluimveebedrijf aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op een bestemmingsvlak van 30.384 m². Er is reeds tientallen jaren een agrarisch bedrijf gevestigd. Binnen hetzelfde bouwblok is een pluimvee- en varkensbedrijf gevestigd. Het varkensbedrijf is privaatrechtelijk afgesplitst. Deze locatie is uniek nu de omvang reeds groter is dan de maximale omvang van 1,5 hectare die op basis van de Verordening ruimte is toegestaan.

Deze locatie is geschikt voor de ontwikkeling van een pluimveebedrijf met een bedrijfseconomisch duurzame omvang zodat het bedrijf tegen een verantwoord lage kostprijs op een milieuvriendelijke en welzijnsvriendelijke wijze kan worden ontwikkeld.

3.3 Bedrijfslocatie

De bedrijfslocatie ligt aan de Houtbroekstraat 8 in Someren (zie figuur 5.1). De omgeving van het bedrijf is overwegend agrarisch.

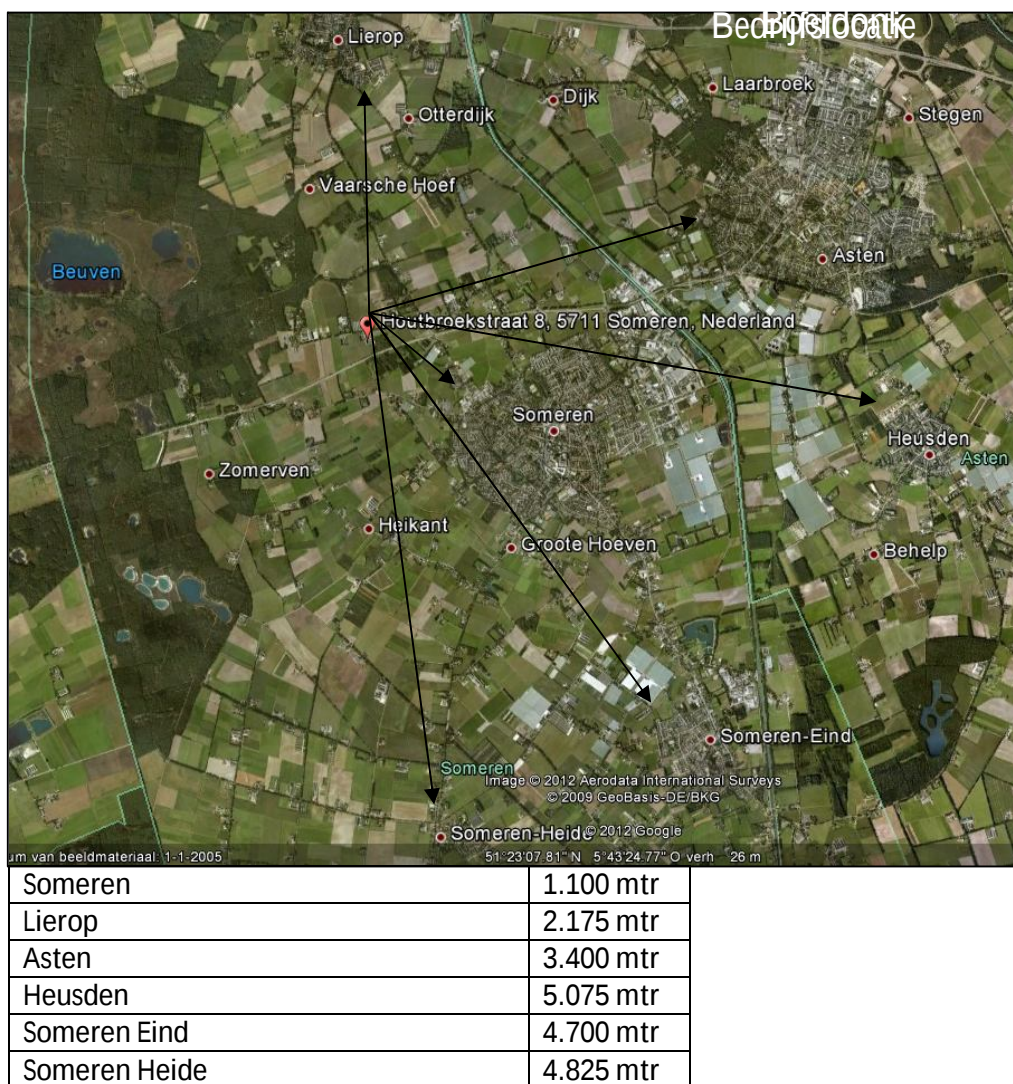


Figuur 3.5 Topografische ligging van het bedrijf

De inrichting is gelegen aan de Houtbroekstraat 8 in Someren, gemeente Someren. De kadastrale gegevens van het perceel van de inrichting zijn:

- Gemeente : Someren
- Dorp : Someren
- Sectie : M
- Nummers : 416 en 857

Dit perceel is gelegen ten westen van de grotere kernen Someren en Asten. Daarnaast liggen op enige afstand de kleinere dorpen Lierop, Heusden, Someren-Eind en Someren-Heide. De afstanden tot de hiervoor genoemde dorpen zijn in onderstaande tabel / figuur weergegeven.



Figuur 3.6 Topografische ligging van het bedrijf

3.4 Historie

Op de locatie Houtbroekstraat 8 wordt door de heer Slegers pluimveehouderij Jofra-Poultry geëxploiteerd, gespecialiseerd in het houden van vleeskuikens. Op deze locatie worden vanaf 1983, 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens gehouden. De vleesvarkens zijn in 1998 privaatrechtelijk afgesplitst maar beide bedrijven vallen wel binnen hetzelfde bouwblok. Bij beschikking van 28 september 2007 is voor de huidige situatie een revisievergunning ingevolge de wet milieubeheer verleend voor het houden van 92.000 vleeskuikens in de bestaande stallen en 98.000 vleeskuikens in een nieuwe en deels gerenoveerde stal. De vleeskuikenhouderij is conform vergunningen gerealiseerd en in werking.

3.5 Beschrijving voorgenomen activiteit

In de aangevraagde situatie wordt de vleeskuikenhouderij uitgebreid met twee nieuwe vleeskuikenstallen, voor in totaal 85.000 vleeskuikens, achter de vier oudere bestaande pluimveestallen. Als gevolg van de nieuwbouw wordt het aantal vleeskuikens vergroot van 190.000 naar 275.000 dieren. De twee nieuwe stallen worden voorzien van een

warmtewisselaar en vloerverwarming / vloerkoeling. De lengte ventilatie van de bestaande stallen wordt aangesloten op het centrale luchtkanaal in de nieuwe stallen waarna alle stallucht wordt behandeld via een chemische luchtwasser. De ventilatie- / stallucht van het gehele bedrijf wordt nabehandeld via een chemische luchtwasser. De bestaande stallen en de nieuwe stallen worden middels een grote centrale gang met elkaar verbonden.

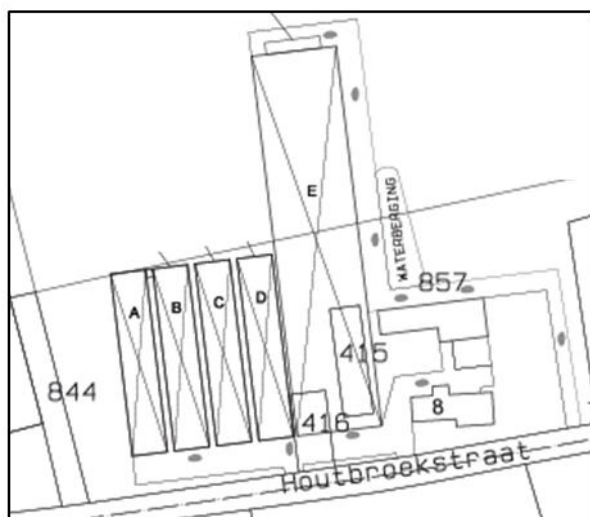
De toepassing van luchtwassers en het verplaatsen van de emissiepunten naar de achterzijde van het bedrijf resulteert in een minimale belasting voor de omgeving.

Middels aardwarmte wordt de inkomende lucht geconditioneerd alvorens deze de stal inkomt. Door de conditionering van de stallucht worden temperatuurschommelingen in de stal tegengegaan wat het dierenwelzijn sterk verbeterd. Daarnaast is vloerkoeling / -verwarming voorzien zodat het strooisel op de vloer droog blijft en bijdraagt aan een emissie-arme stal.

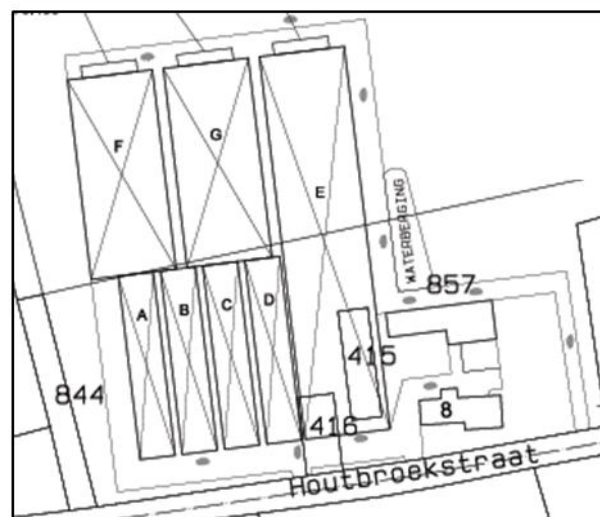
Door de conditionering van het stalklimaat wordt de ventilatiebehoefte sterk gereduceerd van 3,6 naar 2,5 m³ per vleeskuiken. Het stalconcept bespaart ca. 60% van de energiekosten ten opzichte van een traditioneel stalsysteem voor vleeskuikens.

De vleeskuikens worden na elke groeicyclus van 8 weken geladen en met vrachtwagens vervoerd naar een slachterij. Het vlees wordt verwerkt en verpakt tot diverse eindproducten voor de consument in binnen- en buitenland. De pluimveemest wordt direct afgevoerd in gesloten containers naar het buitenland als meststof of naar de mestverbrandingsinstallatie (DEP-Moerdijk).

Bij de locatie staat één bedrijfswoning. Een situatieschets van het voornemen is opgenomen in onderstaande figuren.



Figuur 3.7 Bestaande situatie



Figuur 3.8 Nieuwe situatie

3.6 Doel

De beoogde bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om in de vleeskuikenhouderij maatschappelijk verantwoord en bedrijfseconomisch duurzaam te kunnen produceren en investeren in klimaattechnische, milieutechnische, arbeidstechnische voorzieningen. Daarnaast dragen welzijnsvriendelijke stalsystemen bij aan een hogeiergezondheid en vitaler pluimvee met uiteindelijk een hoger rendement waarbij de voedselveiligheid kan worden gegarandeerd en het energieverbruik sterk wordt gereduceerd. De beoogde omvang van het bedrijf kan de continuïteit van de bedrijfsvoering waarborgen.

Stal E is en de nieuwe stallen F en G worden voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem zodat het leefklimaat in de stal optimaal en automatisch kan worden geregeld. Dit komt het welzijn van de dieren ten goede en resulteert in een hogere vlees kwaliteit en gezondheid van de dieren. Daarnaast vermindert de ventilatiebehoefte per dier waardoor het energieverbruik als gevolg van de ventilatie en stalverwarming met 60% afneemt.

Na realisatie van het voornemen zijn alle stallen aangesloten op een luchtwasser die de ammoniak, geur en stof belasting tot respectievelijk 90%, 70% en 64% reduceert. Dit komt volledig ten goede aan de verbetering van het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

Na realisatie van de twee nieuwe stallen, ontstaan er drie compartimenten van respectievelijk 98.000, 88.500 en 88.500 vleeskuikens waardoor op het bedrijf drie leeftijdsgroepen aanwezig zijn. Dit biedt een betere continuïteit voor wat betreft de arbeidsbehoefte en de afzet naar de slachterij.

3.7 Beschrijving productieproces

Productieproces

Het doel van de vleeskuikenhouderij is het houden van dieren ten behoeve van de vleesproductie. De kuikens worden in de stallen op een strooiselvloer geplaatst als ééndagskuikens. Per stalenheid worden respectievelijk 88.500, 88.500 en 98.000 kuikens opgelegd. De totale uitval tijdens de ronde is ongeveer 3,0%. Op een leeftijd van ca. 46 dagen gaan de vleeskuikens naar vleesverwerkende bedrijven (ca 21 keer per jaar).

De dieren beschikken bij opleg over een ruimte van 22 kuikens per m². Op basis van een maximale bezettingsdichtheid die vanaf 1 juli 2010 geldt, is uitgegaan van 40 kg lichaamsgewicht/m². Indien tussentijds 15% van de vleeskuikens wordt uitgeladen, is een opzet van 22 kuikens per m² en een aflevergewicht van 2150 gram mogelijk. Op jaarbasis worden ca. 1.867.250 vleeskuikens geleverd met een aflevergewicht van ca. 2150 gram; totaal ca 4.015 ton.

Na aflevering van alle dieren staat de stal 6 dagen leeg. In die periode wordt alle mest verwijderd, de stal schoongemaakt en ontsmet. De 3.025 ton af te voeren pluimveemest (11 kg x 275.000 gemiddeld aanwezig dier/jaar) heeft een gemiddeld drogestofgehalte van 60%. De totale cyclus duurt ca. 7,5 weken.

Grond- en hulpstoffen

Voor de vleesproductie worden grond- en hulpstoffen aangewend zoals;

- Droogvoer:
Het voerverbruik per afgeleverd kuiken per productieperiode bedraagt ca. 3.655 gram. Op jaarbasis wordt 7.036 ton droogvoer met vrachtauto's aangevoerd (220 vrachten). (275.000 vleeskuikens x 7 (cycli) x 3,655 kg voer)
- Water:
Op jaarbasis bedraagt het waterverbruik ca. 0,055 m³ per dierplaats (drinkwater / reinigingswater). Het waterverbruik op jaarbasis bedraagt ca. 15.125 m³.
- Energie:
Elektriciteitsverbruik wordt in hoofdzaak toegerekend aan het ventilatie systeem (incl. luchtwasser), verlichting en het voersysteem. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van elektriciteit ca. 1,62 kWh per dierplaats per jaar; totaal ca. 445.500 kWh.

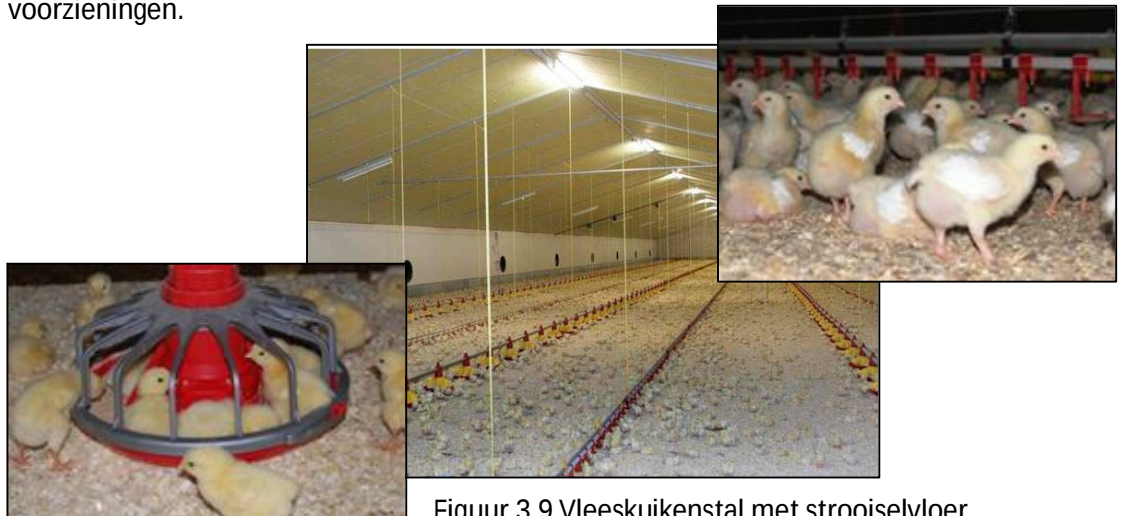
- Gas:
De vier (oudere) bestaande stallen zijn/worden niet voorzien van een stalconcept waarbij de stallucht wordt geconditioneerd en de vloer is voorzien van vloerkoeling / -verwarming. Dit heeft tot gevolg dat deze stallen (92.000 dierplaatsen) met aardgas moeten worden verwarmd bij het opstarten van elke productiecyclus. Op jaarbasis bedraagt het verbruik van gas ca. 1,09 liter per dierplaats per jaar; totaal ca. 100280 ltr.

Werkzaamheden

De werkzaamheden op het bedrijf bestaan uit het voederen en (veterinair) verzorgen van de dieren, één keer per productiecyclus reinigen en ontsmetten van de stallen en het bijhouden van de administratie. De veterinaire verzorging wordt gedaan door de ondernemer en/of zijn personeel, onder aansturing van de dierenarts binnen de hiervoor geldende wettelijke kaders. Via een geheel automatisch voertransport systeem wordt het benodigde voer bij de dieren gebracht.

3.8 Beschrijving huisvestingssystemen

De vleeskuikens, maximaal 22 dieren/m², worden gehuisvest op een strooiselvloer van houtschaafsel/-krullen. Boven de strooiselvloer hangen voer- en drinkwater voorzieningen.



Figuur 3.9 Vleeskuikenstal met strooiselvloer

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een dubbel emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwater 90% ammoniakreductie (BWL2013.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming.

Alle bestaande traditionele stallen A, B, C en D worden uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwater 90% ammoniakreductie (BWL2013.08).

In het gecombineerd stalconcept wordt de stallucht via dwarsventilatie naar een centraal afzuigkanaal afgevoerd. De lucht wordt vervolgens gereinigd d.m.v. een chemische luchtwater. De ammoniakemissie kan middels de luchtwater met 90% worden verlaagd. De warmte die de kuikens zelf produceren, gaat niet verloren maar wordt in de luchtwater opgevangen en teruggewonnen. In de stallen E, F en G is geen gasverbruik en kan worden volstaan met enkel elektriciteit. Door de toepassing van bodemenergie, warmte terug winning via de luchtwater en de inzet van een warmtewisselaar voor het koelen en/of verwarmen van de inkomende stallucht, wordt 60 % energie bespaard op de verwarmingskosten.

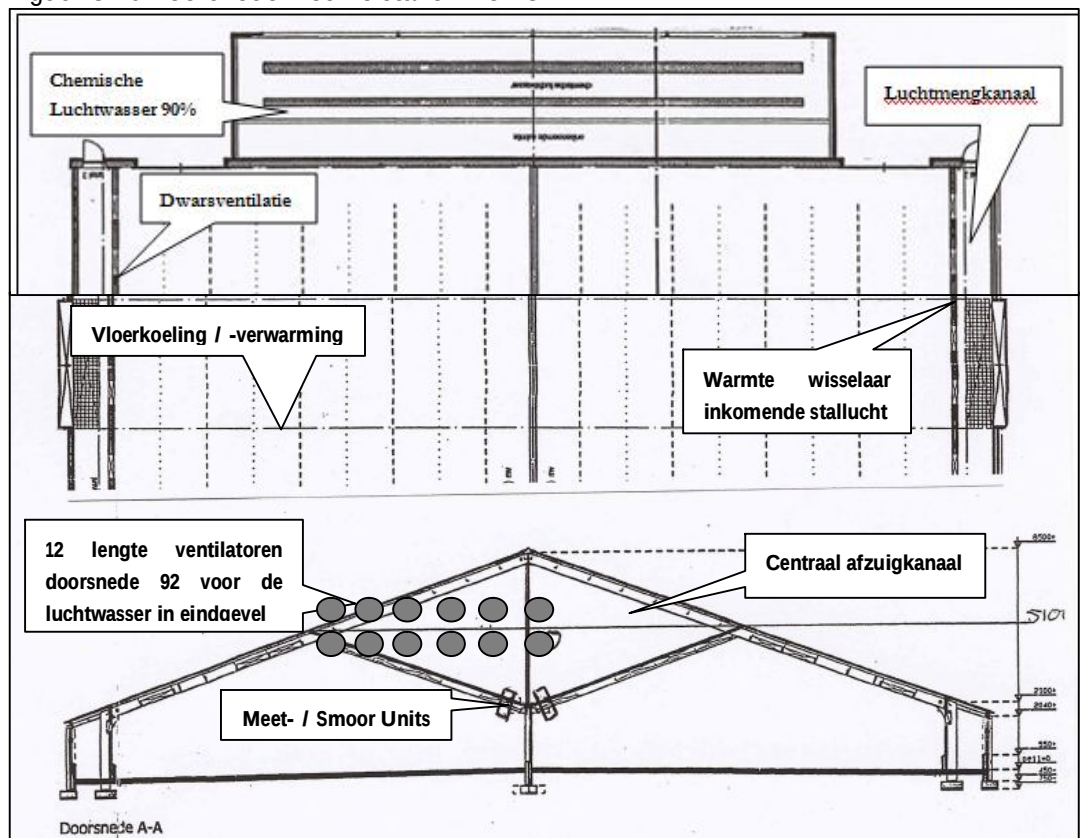
Naast de reductie van fijn stof en geur wordt de ammoniakemissie fors gereduceerd om eveneens te voldoen aan het Besluit huisvesting en bijlage 1 (BBT) van de Verordening Stikstof in het kader van de Natuurbeschermingswet.

Voor de inrichting zijn de volgende activiteiten relevant.

- o binnen de inrichting worden in de bestaande stallen B, C en D, de reeds eerder vergunde 69.000 vleeskuikens (3 x 23.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een chemische luchtwasser;
- o binnen de inrichting blijft stal A (23.000 vleeskuikens) Traditioneel + Lengte ventilatie;
- o binnen de inrichting worden in de bestaande stal E, de reeds eerder vergunde 98.000 vleeskuikens (2 x 23.000 + 2 x 26.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem: een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- o binnen de inrichting worden in twee nieuw te bouwen stallen F en G, 84.000 vleeskuikens (4 x 21.000) op een strooiselvloer gehouden, voorzien van een 'dubbel' emissiearm stalsysteem; een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%;
- o binnen de inrichting worden mest, veevoeder, reinigingsmiddelen, gas en overige agrarische hulpstoffen opgeslagen;
- o binnen de inrichting wordt een spoelplaats, kantine, kantoor en hygiënesluis gerealiseerd en een noodstroom aggregaat.

Er ontstaat op deze locatie een volwaardig agrarisch bedrijf dat arbeidstechnisch en economisch goed kan worden gemanaged en daardoor gereed is voor de verdere toekomst met als maar stijgende kosten. Deze economisch rendabele bedrijfsopzet kan alleen worden behaald doordat op basis van de nieuwste welzijns- en milieueisen gebruik wordt gemaakt van het zogenaamde gecombineerd stalconcept: 'een geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming gecombineerd met een chemische luchtwasser 90%'. In onderstaand figuur is een doorsnede opgenomen van het systeem in de nieuwe stallen F en G.

Figuur 3.10 Doorsnede nieuwe stallen F en G



3.9 Principeverzoek

3.9.1 Principeverzoek ontwikkeling Houtbroekstraat 8

Op 30 december 2011 heeft R&S-ADVIES BV namens cliënt R. Slegers voor de vleeskuikenhouderij Jofra-Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren een principe verzoek ingediend tot medewerking voor een vormverandering van het bouwblok. Hierover heeft op 16 november en 14 december ambtelijk en bestuurlijk vooroverleg plaatsgevonden. Bij het principeverzoek is een onderbouwing gevoegd waaruit blijkt dat de nieuwbouw/uitbreiding voor 84.000 vleeskuikens planologisch, ruimtelijk en milieukundig inpasbaar is. De gemeente Someren heeft getoetst of in principe medewerking verleend kan worden aan dit initiatief. Op 8 maart 2012 is per brief principe medewerking door het college bevestigd.

3.9.2 Toets principeverzoek

Bij besluit is op 8 maart 2012 door de gemeente Someren aangegeven dat in principe medewerking kan worden verleend aan de vormverandering. Naar aanleiding van de positieve uitspraak is een plan-MER uitgevoerd waarna een wijzigingsplan is opgesteld met daarin een thematische uitwerking van de criteria zoals genoemd in de brief. Vervolgens wordt het wijzigingsplan vastgesteld door het college van B&W.

3.10 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is opgenomen in het bestemmingsplan "*Buitengebied 1998*" van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming "*Agrarische bedrijven*" met een oppervlakte van 30.384 m². De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.

Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming "*Agrarisch gebied met landschappelijke waarden*" met de nadere aanduiding "*cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied*" en de bestemming "*Agrarisch gebied*". Het bestemmingsplan "*Buitengebied 1998*" is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.

Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel "*Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16^e wijziging – Houtbroekstraat 8*".

Het geldende bestemmingsplan voorziet niet in de mogelijkheid voor het tweemaal van vorm veranderen van het bouwvlak. Een herziening van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk om de voorgenomen vormverandering mogelijk te maken.

Hierna is het vigerende bouwvlak weergegeven.

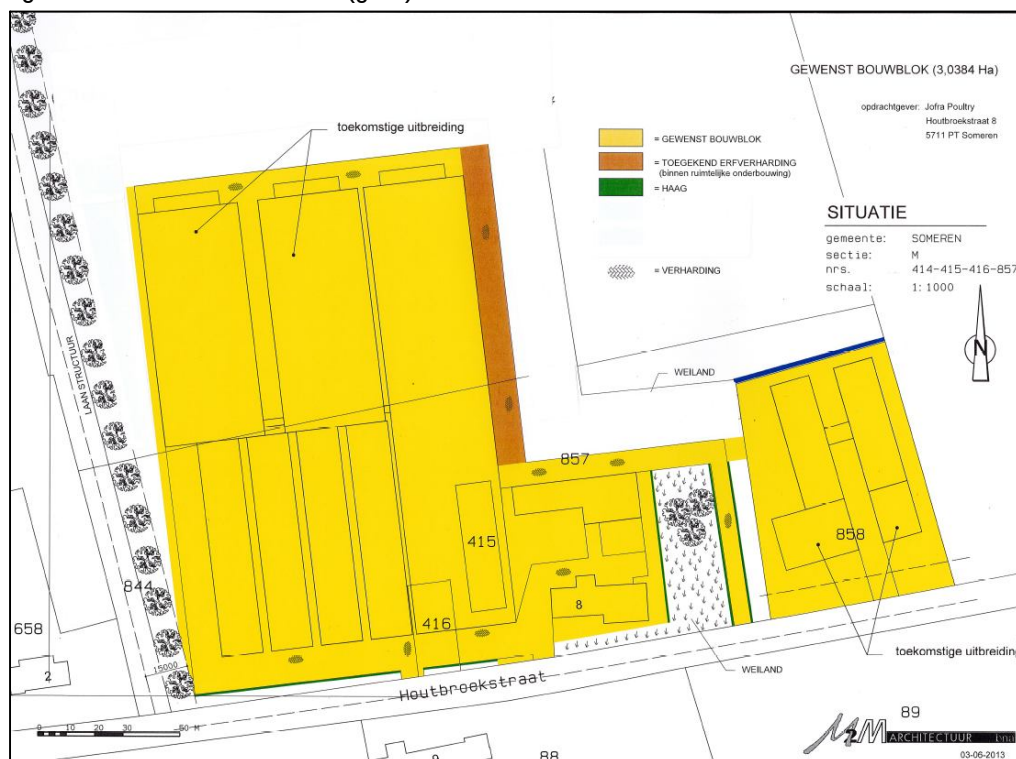


Figuur 3.11 Bestaand bestemmingsvlak (30.384 m²).

3.11 Afwijking van de planologische situatie

Het tweemaal van vorm veranderen van het bouwvlak is op basis van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied 1998 niet mogelijk. Middels een partiële herziening / afwijking van het bestemmingsplan wordt verzocht om vormverandering van het bouwvlak waarbij de oppervlakte van 30.384 m² gelijk blijft. Er wordt ook voldoende rekening gehouden met de tweede veehouderij op hetzelfde bouwvlak, Houtbroekstraat 6.

Figuur 3.12 Nieuw bouwvlak (geel)



Bij besluit van het college van B&W is op 18 maart 2014 herbevestigd dat zij in principe medewerking willen verlenen aan de uitbreiding van de pluimveehouderij Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren op basis van het plan-MER, versie maart 2014.

3.12 Waarom een plan-MER

De m.e.r.-verplichtingen ten aanzien van agrarische bedrijvigheid vallen onder m.e.r.-categorie D14 (m.e.r.-beoordelingsplicht veehouderijen). Voor uitbreiding van veehouderijen geldt bij een overschrijding van de drempelwaarden een m.e.r.-beoordelingsplicht. In het kader van het kaderstellende bestemmingsplan geldt een plan-m.e.r. plicht. Daarnaast bevinden zich in de nabijheid van het plangebied van het bestemmingsplan Natura 2000- gebieden. Significant negatieve effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Deze leidt ook tot de verplichting een plan-MER op te stellen.

Samenvattende conclusie ten aanzien van de plan-MER.

Samengevat kan gesteld worden dat het Bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 te Someren voorziet in ontwikkelingen, waarvoor verplichtingen ten aanzien van een Milieueffectrapportage bestaan. Aangezien het bestemmingsplan hiervoor kaderstellend is, betekent dit dat een plan-MER procedure is doorlopen.

Voorafgaand aan het bestemmingsplan is een plan-MER procedure doorlopen waar op 9 december 2013 door de mer-commissie een toetsingsadvies met kenmerk 2808-43 is uitgebracht. Het uiteindelijke plan-MER is aangepast op de ontbrekende punten, zoals in het advies verwoord. Het plan-MER is naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst zuid-oost Brabant aangevuld waarna het College van B&W op 18 maart 2014 heeft ingestemd met het plan-MER, versie maart 2014. Het plan-MER maakt tevens onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

De rapporten zijn onderworpen aan een onafhankelijke toetsing tijdens de procedure van het Plan-MER door de Commissie van de MER. Daarnaast zijn diverse milieutechnische aspecten getoetst en gerapporteerd door de Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant.

3.13 Opzet van het bestemmingsplan

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De toelichting is opgebouwd uit 10 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 3 de inhoud van het initiatief beschreven. In hoofdstuk 4 wordt in gegaan op het projectprofiel. In hoofdstuk 5 en 6 wordt ingegaan op de wettelijke en beleidsmatige kaders van de verschillende overheidsniveaus. De haalbaarheid van het plan, waarbij de verschillende milieuhygiënische aspecten aan de orde komen wordt in hoofdstuk 7 behandeld. In hoofdstuk 8 volgt de wijze van bestemmen, waarin uiteen wordt gezet hoe het initiatief juridisch is vertaald naar regels en verbeelding. Ten slotte gaan de hoofdstukken 9 en 10 achtereenvolgens in op de economische uitvoerbaarheid en op de resultaten en conclusies uit de te doorlopen bestemmingsplanprocedure.

3.14 Fasering en planning

Na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning zullen stal F en G worden gerealiseerd en in gebruik worden genomen in 2015-2016. De pluimveehouderij blijft vervolgens voor onbepaalde tijd in werking.

3.15 Toekomstige ontwikkelingen

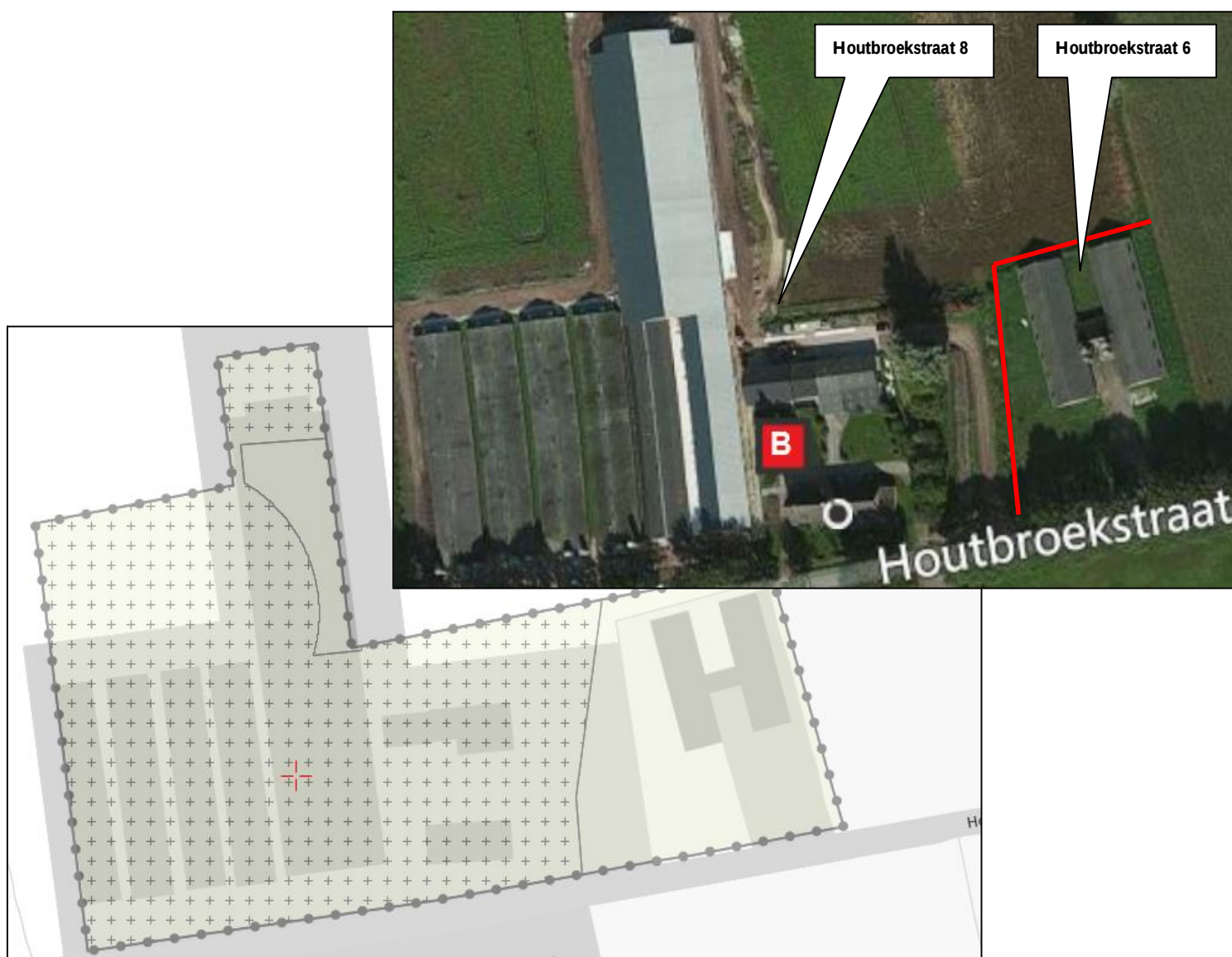
Naast het beschreven ontwikkelingstraject is de heer R. Slegers voornemens in een periode van 10 jaar de (vier) oudere bestaande stallen te vervangen door nieuwbouw.

4 Projectprofiel

4.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie bestaat de inrichting uit een agrarisch bedrijf. Het bouwperceel heeft een omvang van 30.384 m² waarop de vleeskuikenhouderij Jofra Poultry is gevestigd met 182.000 vleeskuikens. Daarnaast is op het zelfde bouwblok een varkenshouderij gevestigd op Houtbroekstraat 6 welke een tiental jaar geleden is privaatrechtelijk afgesplitst maar planologisch onderdeel uitmaakt van hetzelfde bouwblok.

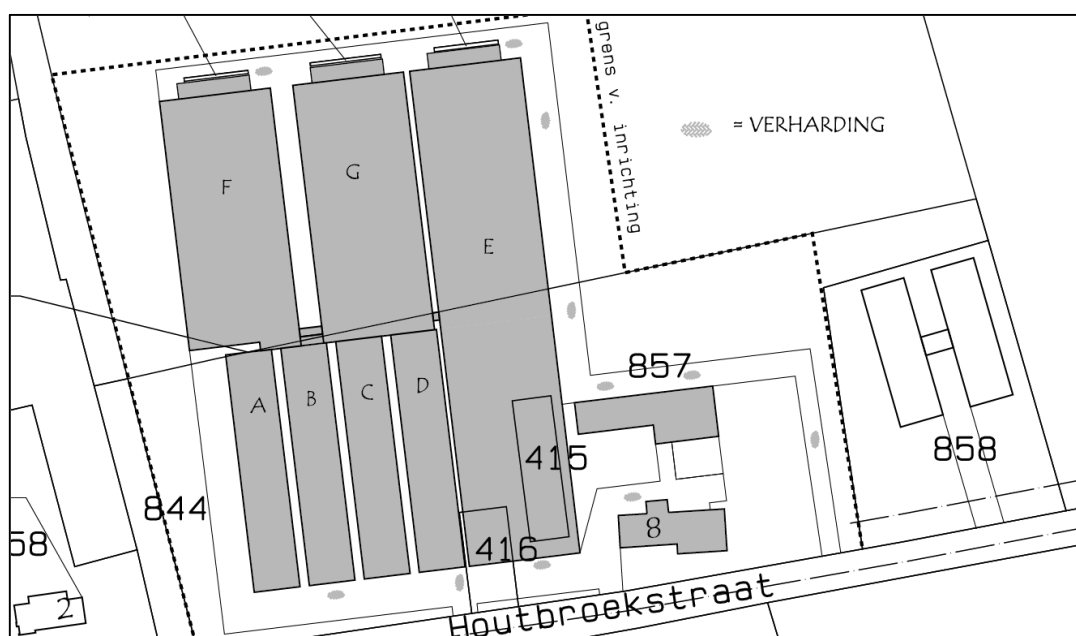
Op het perceel aan de Houtbroekstraat 8 staat momenteel één bedrijfswoning, 4 oudere pluimveestallen en 1 nieuwe pluimveestal. De loods achter de woning is in gebruik ten dienste van het pluimveebedrijf en deels ingericht als kantoor, ontvangstruimte en hygiënesluis.



Figuur 4.1: Bestaande situatie Houtbroekstraat 8

4.2 Nieuwe situatie

Het plan betreft een uitbreiding van het bestaande agrarische bedrijf. Op de beoogde locatie is de initiatiefnemer voornemens twee nieuwe stallen te realiseren voor het houden van elk 42.000 vleeskuikens. In totaal worden op de locatie 274.000 vleeskuikens gehuisvest. De nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals bestaande stal E voorzien van een geconditioneerd ventilatiesysteem. Middels aardwarmte wordt de stallucht opgewarmd of gekoeld waardoor een optimaal klimaat in de stallen kan worden gegarandeerd in alle seizoenen. Dit komt direct ten goede aan het dierenwelzijn (droog strooisel), hoge dierengezondheid en leidt tot een lager energieverbruik en forse reductie van het antibiotica gebruik. Daarnaast worden alle bestaande stallen gekoppeld aan de nieuw te bouwen stallen en geventileerd via chemisch luchtwassysteem (BWL 2013.08V1) uitgevoerd worden.



De beoogde situatie wordt in de Plan-MER hierna als het 'meest milieuvriendelijk alternatief' (MMA) omschreven. Onderstaand worden de gewenste dieren aantallen met bijbehorende emissies per stal weergegeven.

Dieraantal met bijbehorende emissies van het MMA

7. MMA chemische luchtwasser											
1	2a	2b	3	4	5	6a	6b	Fijnstofemissie		7a	7b
Stal nr.	Huisvestingssysteem Houderij-/Hoktype*	Code**	Diercategorie	Aantal aanwezige dieren	Aantal dierplaatsen	Kg NH3 per dierplaats	totaal kg NH3	PM10 norm	PM10 totaal	OU per dier	OU totaal
E	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW vloerkoeling/verwarming	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	98000	0,0080	784,0	14,0	1372000,0	0,170	16660,0
C	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
D	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
G	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW vloerkoeling/verwarming	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,0080	336,0	14,0	588000,0	0,170	7140,0
A	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
B	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW	E5.4	VLEESKUIKENS	23000	23000	0,0080	184,0	14,0	322000,0	0,170	3910,0
F	BWL 2013.08.V1 90% chemische LW vloerkoeling/verwarming	E5.4	VLEESKUIKENS	42000	42000	0,0080	336,0	14,0	588000,0	0,170	7140,0
				Totaal	274000		2192,0	Totaal PM	3836000,0	Totaal Ou	46580,0
				ammoniakemissie bedrijf				bedrijf		bedrijf	

Figuur 4.2: MMA, aantal dieren en milieubelasting nieuwe situatie

Om de bedrijfsvoering op basis van de gewenste bedrijfsomvang van 274.000 vleeskuikens te kunnen optimaliseren (bedrijfstechnisch / bedrijfseconomisch) worden naast de bestaande stal E, twee nieuwe stallen gebouwd. Hiervoor moet de vorm van het bouwblok worden geoptimaliseerd zodat de nieuw te bouwen stallen kunnen worden ingepast. Beoogd bouwblok van 30.384 m² na vormverandering is weergegeven in onderstaande figuur.

De varkenshouderij, Houtbroekstraat 6, is privaatrechtelijk gescheiden van de pluimveehouderij, Houtbroekstraat 8. Op basis van voorgestelde vormverandering worden beide bedrijven met verschillende diercategorieën ruimtelijk ca. 90 meter van elkaar gescheiden. Dit is strikt noodzakelijk om het besmettingsrisico als gevolg van overdracht via de lucht tussen de varkensstallen en pluimveestallen tot een minimum te beperken.



Figuur 4.3: Beoogd bouwblok van 30.384 m² na vormverandering

5 Wettelijke kaders

5.1 Overzicht van de wettelijke kaders

Algemeen

Er is een grote verscheidenheid aan wet- en regelgeving waaraan een pluimveebedrijf moet voldoen en waar de uitbreiding van een bedrijfslocatie aan moet worden getoetst. De directe en indirecte invloed op de leefomgeving wordt getoetst via het bestemmingsplan.

In eerste instantie wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is, zoals het bestemmingsplan Buitengebied Someren met het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren en de verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Vervolgens wordt de wet- en regelgeving besproken die gebied specifiek is voor de sector, zoals dierenwelzijn en bepalingen met betrekking tot de niet-grondgebonden landbouw. Tot slot wordt de algemene wet- en regelgeving besproken zoals, de Natuurbeschermingswet en regels met betrekking tot cultuurhistorische waarden.

In een Milieueffectrapportage is niet de omvang van het initiatief bepalend maar de kans op de toename van significante effecten.

Significante effecten kunnen bij aanvang van de planologische wijziging niet worden uitgesloten. Om die reden is een passende beoordeling in het Plan-MER vereist (jurisprudentie).

Beleidskader

Ten aanzien van internationaal, nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid is met name de in onderstaande tabel weergegeven wet- en regelgeving van belang. Per beleidsdocument of besluit is aangegeven wat het doel van het stuk is en welke consequenties het heeft voor het initiatief. Belangrijke onderdelen worden inhoudelijk verder uitgewerkt.

Tabel 5.1 Beleidskader

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
Internationaal	IPPC-richtlijn	Geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging	Gebruik best beschikbare technieken
	M.e.r.-richtlijn	Ontstaan van vervuiling of hinder vermijden	M.e.r.-procedure verplicht
	Natura 2000 Habitatrichtlijn	Waarborgen van biologische diversiteit	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Natura 2000 Vogelrichtlijn	Instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Nitraatrichtlijn	Verminderen en voorkomen van waterverontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen	Regels m.b.t. opslaan en uitrijden van mest

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Kaderrichtlijn water	Aquatisch milieu in stand houden en verbeteren	Opstellen watertoets
Nationaal	Wet Milieubeheer	Voorkomen en beperken van milieubelasting	Milieuvergunning verplicht
	Wabo	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht OMGEVINGSVERGUNNING	De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu
	Natuurbeschermingswet	Bescherming van terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Flora- en Faunawet	Instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen	Restricties indien soorten binnen invloedssfeer voorkomen
	Wet Ammoniak en Veehouderij	Beschermen kwetsbare natuur tegen ammoniak uit veehouderijen	Restricties indien gebied binnen invloedssfeer ligt
	Besluit Huisvesting	Beperken ammoniakemissie uit dierenverblijven	Toepassen emissiearm huisvestingssysteem verplicht
	Wet geurhinder en veehouderij	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Wet Luchtkwaliteit	Beschermen van mens en milieu tegen negatieve effecten van luchtverontreiniging	Maximale uitstoot van diverse stoffen naar de lucht
	Structuurvisie Infrastructuur & Ruimte	Vastleggen visie kabinet op ruimtelijke ontwikkeling	Ruimtelijk kader waar binnen plan kan worden uitgevoerd
	Nederlandse Richtlijn Bodem	Ondersteunen uitvoering bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten	Voorschriften t.a.v. bodemgebruik
	Meststoffenwet	Stellen van regels omtrent de afvoer van meststoffen	Voorschriften t.a.v. mestopslag
	Gezondheids- en welzijnswet voor dieren	Reguleren van dierwelzijn	Diverse eisen aan huisvesting (o.a. afmeting)
	IPPC-beleidslijn	Handreiking bij omgevingstoets IPPC	Restricties indien milieu-omstandigheden daar aanleiding toe geven
	Handreiking industrielawaai	Hulpmiddel bij het bepalen van geluidnormen voor bedrijven	Voorschriften t.a.v. maximale geluidbelasting
	Activiteitenbesluit	Stroomlijning milieuwetgeving	Voorschriften t.a.v. bescherming milieu
	Activiteitenbesluit milieubeheer	Reguleren van milieuveiligheid van mestbassins	Voorschriften t.a.v. mestbassin
Provinciaal	Structuurvisie	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels

Niveau	Beleidsdocument of besluit	Beleidsdoel	Consequenties voor initiatief
	Verordening ruimte	Uitwerking provinciaal beleid op gebied van de ontwikkeling intensieve veehouderij	Planologisch rechtstreeks werkende regels
	Provinciale milieuverordening	Regels voor activiteiten om de impact op het milieu afdoende te beperken.	Grondwaterbeschermingsgebied Boringsvrije zone NVT
Gemeentelijk	Bestemmingsplan Buitengebied Someren	Ruimtelijke ordening	Restricties aan de afmetingen van nieuwbouw, oppervlakte bouwblok
	Geurverordening	Stellen van regels omtrent maximaal toe te stane geurhinder uit veehouderijen	Maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten mag niet worden overschreden
	Structuurvisie	Uitwerking gemeentelijk beleid op gebied van ruimtelijke ordening en milieuaspecten	Planologische en milieutechnische regels
	Landschaps-ontwikkelingsplan	Richtlijnen landschappelijke inpassing bij ontwikkelingen	Opstellen landschapsplan + borging aanleg en onderhoud

Nieuwe beleidsmatige ontwikkelingen

Provinciale staten sturen op een transitie naar een zorgvuldige en duurzame veehouderij uiterlijk in 2020. De grote maatschappelijke onrust en negatieve beeldvorming over de veehouderij noodzaken aandacht voor gezondheid, antibiotica, dierenwelzijn en voedselveiligheid. Daarnaast mag niet uit het oog worden verloren dat de landbouw in Brabant de tweede economische drager is op het gebied van economie en leefbaarheid op het platteland.

Verordening Ruimte 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergaderingen van 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 vastgesteld. Daarnaast hebben Gedeputeerde Staten in hun vergadering van 18 maart 2014 besloten de Verordening ruimte 2014 op onderdelen te wijzigen.

De Verordening ruimte 2014 stelt eisen aan door de gemeenten in Noord-Brabant op te stellen bestemmingsplannen en andere planologische maatregelen. De Verordening ruimte 2014 bevat diverse wijzigingen ten opzichte van de Verordening ruimte 2012. Op hoofdlijnen betreft dit de volgende onderwerpen:

- De verordening is anders opgebouwd;
- Mogelijkheden voor (regionaal) maatwerk;
- Compensatiebeleid vanwege aantastingen van de ecologische hoofdstructuur;
- De ontwikkeling van veehouderijen richting een zorgvuldige veehouderij;
- Mestbewerking;
- Diverse kleinere beleidsaanpassingen.

In de Verordening ruimte 2014 zijn ook rechtstreeks werkende regels opgenomen voor onder andere mestbewerking en veehouderijen. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van omgevingsvergunningen, zolang de bestemmingsplannen niet conform de Verordening ruimte 2014 zijn aangepast.

Inwerkingtreding

De Verordening ruimte 2014 treedt met ingang van 18 maart 2014 in werking.

Bij elke uitbreiding van bebouwing of bouwblok wordt getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij rond de thema's volksgezondheid, dierenwelzijn, natuur en milieu. Bij aanvraag omgevingsvergunning moet inzichtelijk zijn dat een minimale score van 7 moet worden behaald. Deze is berekend met de BZV 1.0 versie.

Voor sanering van overbelaste situaties is maatwerk vereist. Planologische wijzigingen kunnen bijdragen aan het oplossen van locale knelpunten. Individuele ontwikkelingen worden gekoppeld aan het goed beheersen van cumulatieve effecten. Daarnaast is het realiseren van een goede landschappelijke inpassing vereist. Daarnaast wil het kabinet komen met een standpunt rond het advies van de gezondheidsraad. Hiertoe wordt nader onderzoek gedaan. Bedrijfsontwikkeling moet leiden tot een vermindering van gezondheidsrisico's en vermindering aan de blootstelling aan geur en fijn stof. Dit zowel op bedrijfs- als gebiedsniveau (cumulatief).

De (lokale) overheid heeft vooral een rol om de transitie te ondersteunen op het terrein van de ruimtelijke ordening. Oplossen van knelpunten op het gebied van ammoniak en geur, naast aandacht voor het thema gezondheid. In de Verordening ruimte worden criteria verplichtend opgelegd medio 2014.

5.2 Besluitvormingskader

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) vormt het kader voor de besluitvorming voor de omgevingsvergunning omtrent de realisatie van de voorgenomen activiteit (bouwen en milieu). Alvorens de procedure voor een omgevingsvergunning kan worden opgestart dienen de volgende procedures eerst te worden doorlopen.

.Aanmeldingsnotitie MER (milieuspoor)

In juni 2012 is een meldingsnotitie MER ingediend bij de gemeente Someren voor het project met een uitbreiding van 84.000 stuks pluimvee. Hiermee is het project niet direct project-MER-plichtig. Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. Lid1 in het Besluit m.e.r. dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een meldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Het bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft in november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld voor dit project.

. Plan-MER (Planologisch spoor)

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. Op basis van de drempelwaarde van de C en D -lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage is het plan niet direct MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering op een oppervlak van 30.384 m² te kunnen bewerkstelligen middels een partiële herziening van het Bestemmingsplan Buitengebied. Dit project is als gevolg van de planologische doorwerking Plan-MER plichtig.

Voorafgaand aan het bestemmingsplan is een plan-MER procedure doorlopen waar op 9 december 2013 door de mer-commissie een toetsingsadvies met kenmerk 2808-43 is uitgebracht. Het uiteindelijke plan-MER is aangepast op de ontbrekende punten, zoals in

het advies verwoord. Het plan-MER is naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst zuid-oost Brabant aangevuld waarna het College van B&W op 18 maart 2014 heeft ingestemd met het plan-MER, versie maart 2014. Het plan-MER maakt tevens onderdeel uit van voorliggend bestemmingsplan.

.Partiële herziening Bestemmingsplan buitengebied Someren, Houtbroekstraat 8

Voor de benodigde vormverandering van het agrarisch bouwblok wordt een partiële herziening Bestemmingsplan, locatie Houtbroekstraat 8 doorlopen. Middels dit is het mogelijk om de omliggende bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarden te wijzigen in een bestemming agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met landschappelijke waarden, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden (30.384 m²). Voor deze bestemmingswijzigingsprocedure is deze toelichting op het bestemmingsplan opgesteld.

. Nbw en Verordening Stikstof

De Natuurbeschermingswet en de Verordening stikstof vormt het kader voor de besluitvorming op de Natura 2000 gebieden en beschermde Natuurmonumenten. De vergunningsprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet is onder het kenmerk C2103432 in behandeling bij de provincie Noord-Brabant.

Voor de voorgenomen activiteit moeten de besluiten zoals weergegeven in tabel 5.2 worden genomen.

Tabel 5.2: Te nemen besluiten

Bevoegd Gezag	Besluit	Besluit genomen (ja/nee)
Gemeente Someren	Aanmeldingsnotitie MER	Ja, november 2012 Besluit College gemeente: Voor de uitbreiding is geen project-MER vereist om te komen tot besluitvorming i.h.k.v. de Omgevingsvergunning.
Gemeente Someren	Plan-MER	Ja, maart 2014 Voor de bestemmingsplanwijziging, vormverandering bouwvlak, is de Plan-MER opgesteld. Het college van B&W van de gemeente Someren heeft op 18 maart 2014 ingestemd met de Plan-MER (versie maart 2014).
Gemeente Someren	Vormverandering bouwblok	Nee, de procedure partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied wordt opgestart volgend op het Plan-MER.
provincie Noord-Brabant.	Natuurbeschermingswet	Nee, de aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet is ingediend onder het kenmerk C2103432.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel Bouwen	Nee, een aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel bouwen wordt ingediend als het ontwerpbesluit is genomen op de herziening bestemmingsplan / vormverandering bouwblok.
Gemeente Someren	Omgevingsvergunning onderdeel milieu	Nee, een aanvraag omgevingsvergunning – onderdeel milieu wordt ingediend als het ontwerpbesluit is genomen op de herziening bestemmingsplan / vormverandering bouwblok.
Waterschap	Watervergunning	Nee, deze procedure moet nog worden opgestart >2.000 vergroting verhardoppervlak

5.3 Genomen besluiten

Voor de locatie aan de Houtbroekstraat 8 is op 28 september 2007 een revisievergunning ingevolge artikel 6a van de Wet milieubeheer verleend voor het houden van 98.000 vleeskuikens in stal E met vloerkoeling en –verwarming in combinatie met een chemische luchtwasser en 92.000 vleeskuikens in de stallen A, B, C en D in een traditioneel stalsysteem.

Vergunningen situatie Wet milieubeheer:

Uitbreidingsvergunning 24 juni 1987

- *Uitbreiding naar totaal 106.000 vleeskuikens en 1.120 vleesvarkens*

Revisievergunning 31 juli 1998

- *Afsplitsen*
- *Vleeskuikenhouderij op Houtbroekstraat 8*
- *Vleesvarkens op Houtbroekstraat 6a*

Revisievergunning 28 september 2007

- *Uitbreiding van 106.000 vleeskuikens naar totaal 190.000 vleeskuikens*

Bestemmingsplan:

Het plangebied Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan “*Buitengebied 1998*” van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming “*Agrarische bedrijven*” met een oppervlakte van 30.384 m². De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.

Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming “*Agrarisch gebied met landschappelijke waarden*” met de nadere aanduiding “*cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied*” en de bestemming “*Agrarisch gebied*”. Het bestemmingsplan “*Buitengebied 1998*” is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.

Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel “*Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16^e wijziging – Houtbroekstraat 8*”.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is wat betreft de intensieve veehouderij bouwblokken vernietigd. Inmiddels is een herziening / reparatieplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS. Hierdoor geldt het bestemmingsplan van 1998 maar het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2014 heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen, inclusief de reactie van de provincie Noord-Brabant is verwerkt. Het reparatie bestemmingsplan Buitengebied 2014 zal na de zomer 2014 worden vastgesteld door de Raad van de gemeente Someren.

Plan-MER:

De planologische wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 1998 is kaderstellend waarvoor een plan-MER is opgesteld. Voorafgaand aan de partiële herziening van het bestemmingsplan is een plan-MER procedure doorlopen waar op 9 december 2013 door de mer-commissie een toetsingsadvies met kenmerk 2808-43 is uitgebracht. Het uiteindelijke plan-MER is aangepast op de ontbrekende punten, zoals in het advies verwoord. Het plan-MER is naar aanleiding van het advies van de Omgevingsdienst zuid-oost Brabant aangevuld waarna het College van B&W op 18 maart 2014 heeft ingestemd met het plan-MER, versie maart 2014.

De conclusies uit het Plan-MER zijn leidend in het kader van dit planologische wijzigingsplan. Door uitvoering te geven aan het 'meest milieuvriendelijk alternatief' (MMA) worden overbelaste situaties in het kader van geur en fijn stof opgeheven. Daarnaast draagt de ontwikkeling van het bedrijf bij aan een acceptabel woon- en leefklimaat op basis provinciale criteria voor een duurzame en zorgvuldige veehouderij.

5.4 Verloop procedure en planning

Voor de procedure "partiële herziening van de bestemming Houtbroekstraat 8" en volgend door een aanvraag Omgevingsvergunning voor de onderdelen Bouwen en Milieu is een planning opgesteld. Het doel is om in de tweede helft van 2015 te straten met de bouw van de twee stallen waarna deze in de eerste helft van 2016 in werking kunnen worden gebracht. De planning is noodzakelijk in verband met de subsidie voor de te treffen innovatieve maatregelen om te komen tot een duurzame en zorgvuldige veehouderij. Het stalconcept draagt bij aan een enorme reductie van het verbruik van energie en optimalisatie van het stalklimaat zodat het geheel maximaal invulling geeft aan een goed dierenwelzijn en een hoge gezondheidsstatus. Daarnaast draagt het stalconcept bij aan een optimale omstandigheden voor een droge strooiselvloer waardoor emissies van ammoniak, geur en stof in combinatie met een luchtwassysteem tot een minimum worden gereduceerd.

Tijdsplanning:

2014

Februari / maart : Afspraak met o.a. Wethouder en Provincie betreft de Verordening Ruimte 2014 en BZV

Eind februari : Plan MER aanvullen

(18) half maart : College akkoord, met aangepast plan – MER (wordt op besluitenlijst gepubliceerd)

Half maart : Berekening maken BZV

Half maart : Beplantingsplan / Beeld kwaliteitsplan

Begin april : Dialoog met omgeving

Half september : Ontwerp bestemmingplan (+ plan-MER) ter inzage (6 weken)

Begin november : Ter inzage termijn ontwerp best. plan voorbij – ZIENSWIJZEN weerleggen

Half november : Concept omgevingsvergunning milieu en evt. bouw indienen

2015

Begin januari : Omgevingsvergunning (bouw en milieu) indienen

Eind januari : Bestemmingsplan in raad vaststellen, Raadsvergadering 29-01-'15

Half maart : Bestemmingsplan onherroepelijk

Half maart : Ontwerpbeschikking omgevingsvergunning (milieu en bouw)

Eind mei : **Beschikking omgevingsvergunning (milieu en bouw)**

5.5 Zienswijzen Ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied 2014 herziening Houtbroekstraat 8'

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft ingestemd met ontwerp bestemmingsplan "Houtbroekstraat 8" en besloten dit bestemmingsplan vrij te geven voor zienswijzen. Op 10 september 2014 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicaties in 't Contact en de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl) de ter inzage legging voor 6 weken, vanaf donderdag 11 september 2014 aangekondigd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf donderdag 11 september 2014 tot en met woensdag 22 oktober 2014 ter inzage gelegen. Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kon een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren brengen.

Er zijn schriftelijke zienswijzen ontvangen van:

1. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant;
2. Veiligheidsregio Brabant Zuidoost;
3. Driessen advies & beheer namens H.G.J.M. Vinken

De schriftelijke zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk.

Er zijn binnen de gestelde termijn geen mondelinge zienswijzen naar voren gebracht.

PS.

Op grond van de jurisprudentie worden reacties op het voorontwerp van het besluit niet ter inzage gelegd (ABRvS 14 juni 2006, JB2006/232, nummer van de uitspraak 200507806/1). Er is dan ook geen strijd met de zorgvuldigheid als de reactie van de provincie ten aanzien van het voorontwerp niet ter inzage wordt gelegd.

De zienswijzen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan worden tijdens de ter inzage termijn niet ter inzage gelegd, aangezien GS dezelfde periode hebben om zienswijzen in te dienen als ieder ander. Alle zienswijzen, voorzien van beantwoording wordt ter inzage gelegd bij het ter inzage gaan van het vastgestelde bestemmingsplan.

De volgende naar voren gebrachte zienswijzen zijn door de gemeente Someren samengevat en voorzien van commentaar in het "Zienswijzenverslag Bestemmingsplan Houtbroekstraat 8" (januari 2015). Deze is als bijlage toegevoegd.

De zienswijzen zijn hieronder kort benoemd en in de toelichting verwerkt indien noodzakelijk.

2.1

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, d.d. 9 okt. 2014, ingekomen 10 okt. 2014, aanvulling per mail d.d. 7 okt. 2014.

2.1.1.

Beoordeling van de proportionele afname van de overbelasting.

De verordening ruimte 2014 laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel af dient te nemen. Voor het bepalen van de proportionele bijdrage aan de afname is een nader toelichting opgesteld. Er is een stappenplan opgenomen. In de toelichting is duidelijk gemaakt dat de beoogde bedrijfsontwikkeling (MMA) proportioneel bijdraagt aan de afname van de bijdrage aan de overbelasting. De overbelasting wordt hierdoor geheel opgeheven!

De uitwerking van het stappenplan / de proportionele afname van de overbelasting is verwerkt in paragraaf 7.5.7.

2.1.2.

Fijn stof.

Er dient verduidelijkt te worden wat bedoeld wordt met de volgende passage in de toelichting: “de cumulatie van fijn stof is berekend ...”. Vermeld dient te worden met welke situatie(s) is/zijn gerekend.

In paragraaf 7.5.8.1 en 7.5.8.2 is de berekening van fijn stof nader toegelicht.

2.1.3.

Planregel 3.2.2.

De tekst van de Verordening ruimte 2014 ten aanzien van bestaande bebouwing van veehouderijen is niet integraal overgenomen in de planregels.

Planregel 3.2.2. onder e wordt conform de beantwoording van de gemeente gewijzigd.

2.1.4.

Planartikel 3.7.2.

Betreft de criteria voor boerderijsplitsing.

Aan Planregel 3.7.2. sub d wordt punt 8 toegevoegd conform de beantwoording van de gemeente gewijzigd.

2.1.5.

In enkele planregels moet het teken μ worden toegevoegd.

In de artikelen 3.2.3 onder e / artikel 3.5.1 onder e / artikel 4.6.1 onder f sub 5 wordt alsnog μ/m^3 opgenomen.

2.1.6.

Er zijn een tweetal onjuiste verwijzingen opgenomen in artikel 10.3 onder c en in artikel 11.2.2.

De juiste verwijzingen worden opgenomen in betreffen de artikelen:

2.2

Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, d.d. 22 okt. 2014, ingekomen 22 okt. 2014

2.2.1.

De planontwikkeling ligt in het invloedsgebied van de BEVI inrichtingen Houtbroekstraat 4 en 9 en twee buisleidingen voor aardgas.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- risicocommunicatie aan gebruikers;
- aanleg adequate bluswatervoorzieningen van minimaal 90 m³ per uur voor het bestrijden van een incident.

Aan paragraaf 7.5.12. in de toelichting wordt de volgende tekst opgenomen.

De bluswatervoorziening(en) komen tenminste aan de voorzijde en rechter achterzijde van de pluimveehouderij (stal E). Deze plekken zijn goed te bereiken, bevinden zich dicht bij de nieuwe stallen en is tevens in het plangebied goed inpasbaar.

Bij de aanvraag Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, wordt de exacte situering van de bluswatervoorziening(en) van elk 90 m³ per uur vastgelegd, in overleg met de brandweer.

2.3

Driessen advies & beheer namens H.G.J.M. Vinken, d.d. 22 okt. 2014, ingekomen 22 okt. 2014

2.3.1.

Leefbaarheid.

Het woongenot en de leefbaarheid worden aangetast door de uitbreiding van het bedrijf. Er ontstaat een sluipend proces van gezondheidsschade aan de luchtwegen van mens en dier.

Aan paragraaf 9.2 in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.2.

Computermodel V-stacks.

Het computermodel V-stacks voor het berekenen van stankoverlast en ammoniakuitstoot is gebrekkig en onbetrouwbaar voor het voorspellen van de werkelijke effecten van een bedrijf in de praktijk.

Aan paragraaf 7.5.7. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.3.

Er is geen rekening gehouden met mestbewerking en verwerking die volgens de regels van het bestemmingsplan beide wel mogelijk worden gemaakt zonder wezenlijke beperkingen.

Op dit punt biedt het bestemmingsplan ontwikkelingsmogelijkheden die niet in het MER zijn gewogen. Omdat het faciliteren van deze ontwikkelingsruimte te risicovol is, is de mogelijkheid tot mestbe- en verwerking uit de volgende planregels gehaald.

2.3.4.

GGD Advies

Gedurende de gehele mestronde, maar zeker aan het einde, veroorzaken uitstoot van fijnstof en stikstof milieuschade en gezondheidsrisico's. Een advies van een onafhankelijke instantie zoals de GGD wordt gemist bij het plan.

Aan paragraaf 7.6.3. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente. Daarnaast wordt verwezen naar het Plan-MER waar in paragraaf 10.19 de criteria van de GGD gedetailleerd nader zijn uitgewerkt.

2.3.5.

Ontbreken stukken ter inzage legging.

Tijdens de ter inzage periode werden het Flora- en Fauna onderzoek en Archeologisch onderzoek niet beschikbaar.

In de toelichting worden aanvullende teksten opgenomen betreft:
Flora en Fauna quickscan; paragraaf 7.5.6. In de toelichting reeds uitgewerkt.
Bodem onderzoek; paragraaf 7.5.11 Aan de toelichting toegevoegd
Archeologie; paragraaf 7.5.13 Aan de toelichting toegevoegd.

2.3.6.

Zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp / ontwerp van GS.

De zienswijzen ten aanzien van het voorontwerp / ontwerp van GS hebben niet ter inzage gelegen.

Aan de inleiding van paragraaf 5.5. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.7

Zie beantwoording gemeente.

2.3.8.

Zie beantwoording gemeente.

2.3.9.

Onafhankelijk advies.

Alle onderzoeken zijn erop gericht om de uitbreiding mogelijk te maken en er heeft geen onafhankelijke toetsing plaatsgevonden.

Aan paragraaf 3.12. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.10.

Zie beantwoording gemeente.

2.3.11.

Bedrijfsomvang.

Reclamant kan niet meegaan in de redenering dat doorontwikkeling van het pluimveebedrijf noodzakelijk is om rendabel te kunnen blijven.

Aan paragraaf 3.1. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.12.

Ruimtelijk en sociaal belang.

De verminderde emissies en verbeterde landschappelijke inpassing zou volgens reclamant geen ruimtelijk en sociaal belang dienen.

Aan paragraaf 9.2 in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.13

Zie beantwoording gemeente.

2.3.14.

Twee bedrijven.

De verbeelding is in strijd met het lokaal en provinciaal ruimtelijk beleid nu twee bedrijven door 2 verschillende eigenaren wordt geëxploiteerd.

Aan paragraaf 7.1 in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.15.

Zie beantwoording gemeente.

2.3.16.

Zie beantwoording gemeente

2.3.17.

Zie 2.3.3 van de zienswijzen.

2.3.18.

Goot- en Gebouwhoogte / Dakhelling

Aan paragraaf 7.3.4. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.19.

Torensilo's

Zie zienswijze 2.3.18.

2.3.20.

Landschappelijke inpassing.

Landschappelijke inpassing van 10% is te weinig volgens reclamant.

Aan paragraaf 7.7.3.. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording onder '2.3.16' van de gemeente.

2.3.21.

Borging Landschappelijke inpassing

Aan paragraaf 7.7.2. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.22

Geluidwal / Akoestisch onderzoek

De geluidwal is te laag en het akoestisch onderzoek wordt betwist.

Aan paragraaf 7.5.10. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.23.

Borging geluidwal en retentievoorziening

Aan paragraaf 7.7.2. (tussen figuren 7.54) in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.24.

Zie beantwoording gemeente

2.3.25.

Belangen omgeving.

De belangen van d omgeving zijn noch stedenbouwkundig, noch landschappelijk, noch milieukundig leidend geweest. Er is tevens niet voorzien in een plicht om zaken deugdelijk en duurzaam te realiseren en in stand te houden dan wel af te dwingen.

Aan paragraaf 9.2. in de toelichting wordt de tekst opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.26.

Natuurbeschermingswet.

Zie beantwoording gemeente

2.3.27.

Planschade.

Paragraaf 3.6. 'Planschade' wordt aan de toelichting toegevoegd. De tekst wordt opgenomen conform de beantwoording van de gemeente.

2.3.28.

Sloopverplichting.

In deze kunnen we de gemeente niet opvolgen.

Na het vaststellen van het bestemmingsplan is het gebruik (type / omvang) geregeld voor deze locatie. Om de voorzieningen op te richten en in gebruik te nemen is een Omgevingsvergunning voor het onderdeel Bouwen respectievelijk Milieu vereist.

Als deze Omgevingsvergunning is verleend en opgericht kan deze enkel middels een Intrekkingsbesluit / Openbare procedure (WABO) worden beëindigd. Dit kan niet in een bestemmingsplan worden geregeld!

6 Beleidsmatige kaders

6.1 Landelijke beleidskaders

6.1.1 Nota Ruimte

Het ruimtelijk beleid van de Rijksoverheid is verwoord in de Nota Ruimte. Het nationaal ruimtelijk beleid voor groene ruimte richt zich op borging en ontwikkeling van natuurwaarden, de ontwikkeling van landschappelijke kwaliteit, en van bijzondere, ook internationaal erkende, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Tevens is borging van veiligheid tegen overstromingen, voorkoming van wateroverlast en watertekorten en verbetering van water- en bodemkwaliteit van groot belang. Het rijk realiseert op deze wijze de centrale doelstellingen: versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland, bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland, de borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale waarden en de borging van veiligheid. Provincies en gemeenten zijn in belangrijke mate verantwoordelijk voor de vormgeving en realisering van het ruimtelijk beleid in het buitengebied. Het rijk heeft daarbij speciale aandacht voor het hoofdwatersysteem, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), inclusief robuuste ecologische verbindingen, en de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en natuurbeschermingsgebieden.

Conclusie: De Nota Ruimte heeft geen invloed op het plangebied.

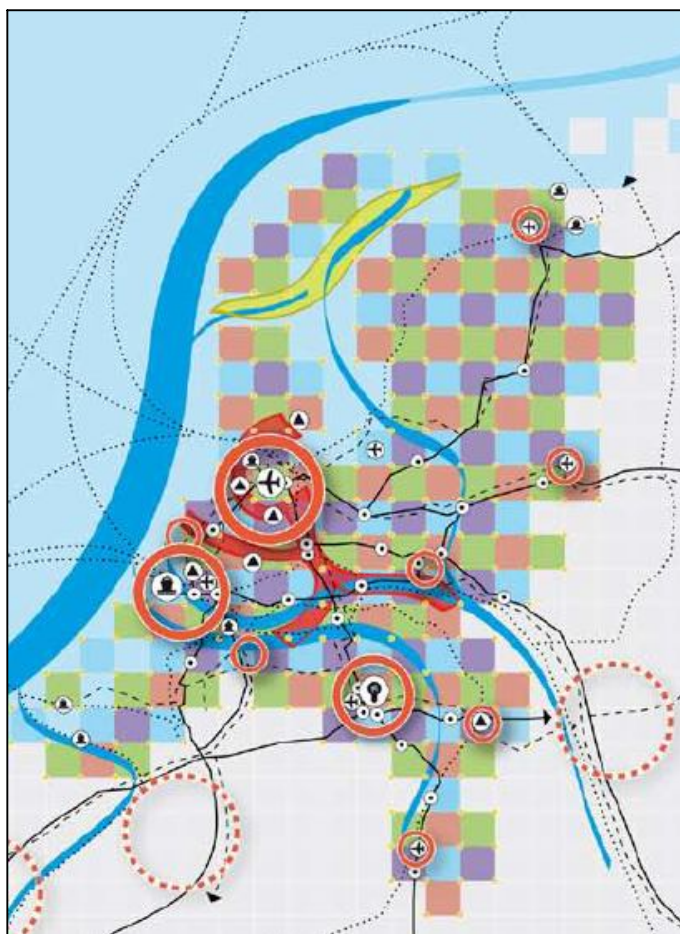
6.1.2 Structuurvisie Infra & Ruimte

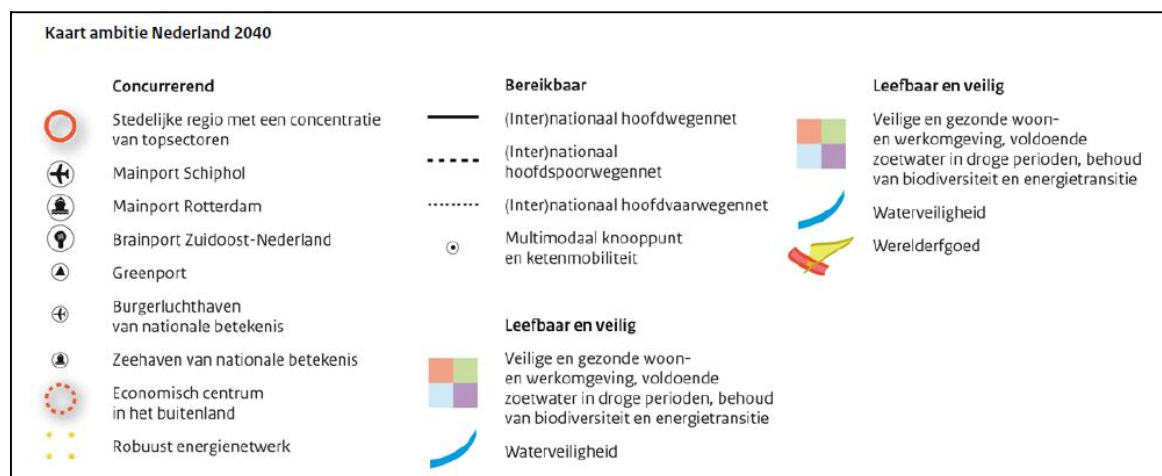
De structuurvisie Infra & Ruimte geeft oriënterende ruimtelijke en mobiliteitskaders om als Nederland concurrerend, bereikbaar te blijven en een goede leefbaarheid en veiligheid te kunnen garanderen.

Hiervoor is ruimtelijk en mobiliteitsbeleid nodig op provinciaal en op gemeentelijk niveau.

De landbouw moet bijdragen aan een leefbaar en gezonde woon- en werkomgeving. Daarnaast moet er voldoende zoetwater in droge gebieden / perioden aanwezig zijn. Als laatste moet de leefomgeving zodanig worden versterkt dat dit structureel bijdraagt aan het behoud van de biodiversiteit.

De pluimveehouderij, in Someren, is gelegen tussen de stedelijke regio Eindhoven (brainpoort zuid-oost) en Venlo (greenport). Het landelijk gebied tussen de stedelijke gebieden richten zich in hoofdzaak op de gemengde functies in relatie tot de leefbaarheid in de landelijke gebieden en behoud van de biodiversiteit.





Figuur 6.1 Verbeelding Structuurvisie Infra & Ruimte

Conclusie: De SVIR heeft geen betrekking op deze ontwikkeling.

6.2 Provinciale beleidskaders

6.2.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Op 19 maart 2014 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening geactualiseerd en vastgesteld. In de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de periode tot 2025 aangegeven. Provinciale Staten heeft in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening een aantal onderwerpen benoemd die de provincie (mede) met inzet van de verordening wil realiseren. In de Verordening ruimte worden algemene regels gesteld voor een aantal beleidsonderwerpen.

De kwaliteiten binnen de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Deze ruimtelijke keuzes zijn van provinciaal belang en zijn o.a. geformuleerd als:

- de ontwikkeling van een vitaal en divers platteland;
- het geven van ruimte voor duurzame energie;
- de concentratie van verstedelijking;
- het creëren van groene geleidingszones tussen steden;
- het ontwikkelen van goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- de beleefbaarheid van stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening wordt nader uitgewerkt in de Verordening ruimte.

6.2.2 Accentgebied agrarische ontwikkeling

De structuurvisie is het toetsingskader voor de gemeentelijke plannen. Uit de structuurkaart volgt dat de locatie in het buitengebied is gelegen waarop het “accentgebied agrarische ontwikkeling” van toepassing is.

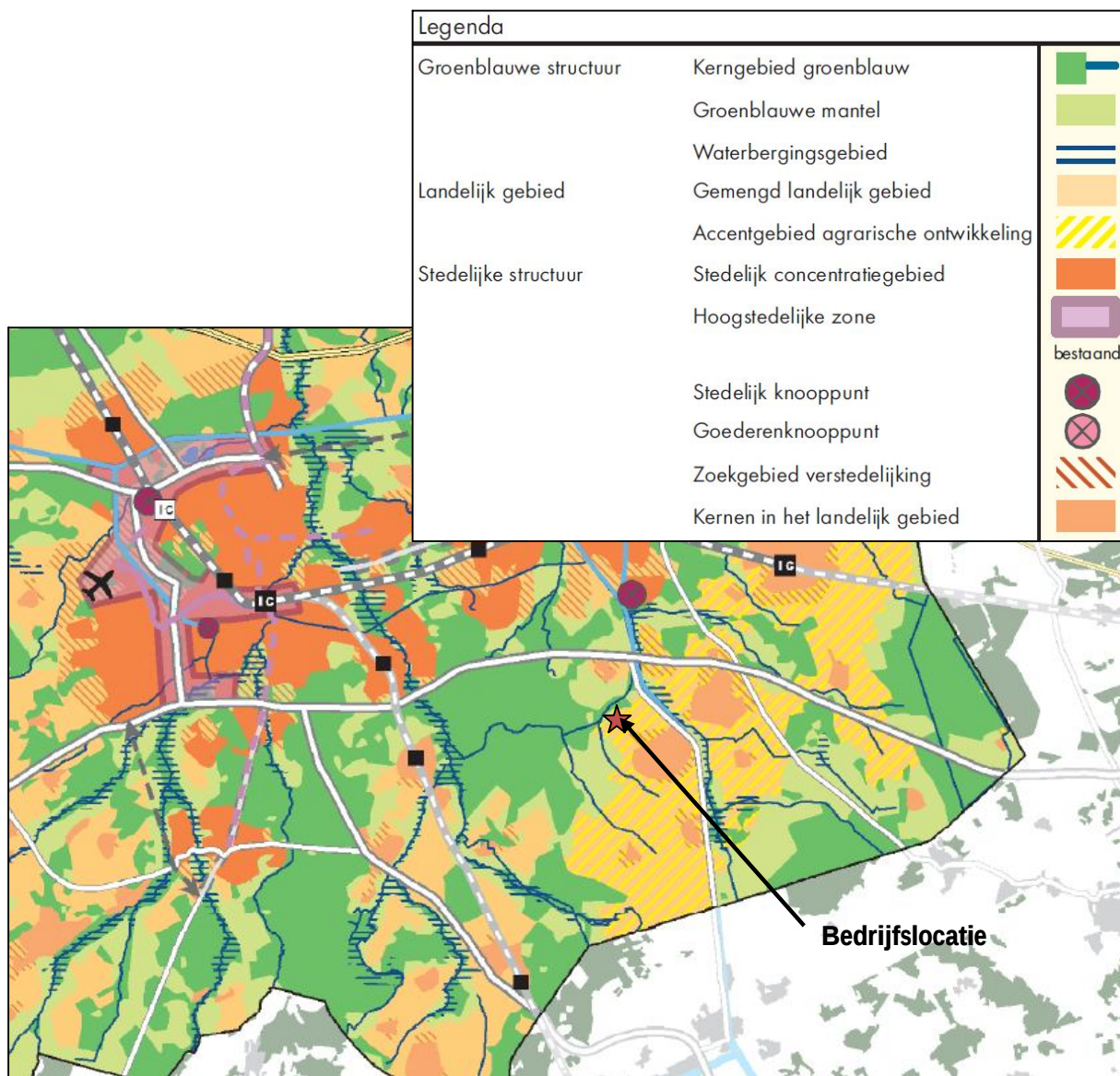
Accentgebied agrarische ontwikkeling.

In de provinciale structuurvisie is in een accentgebied agrarische ontwikkeling op een bestaande agrarische locatie de mogelijkheid voor:

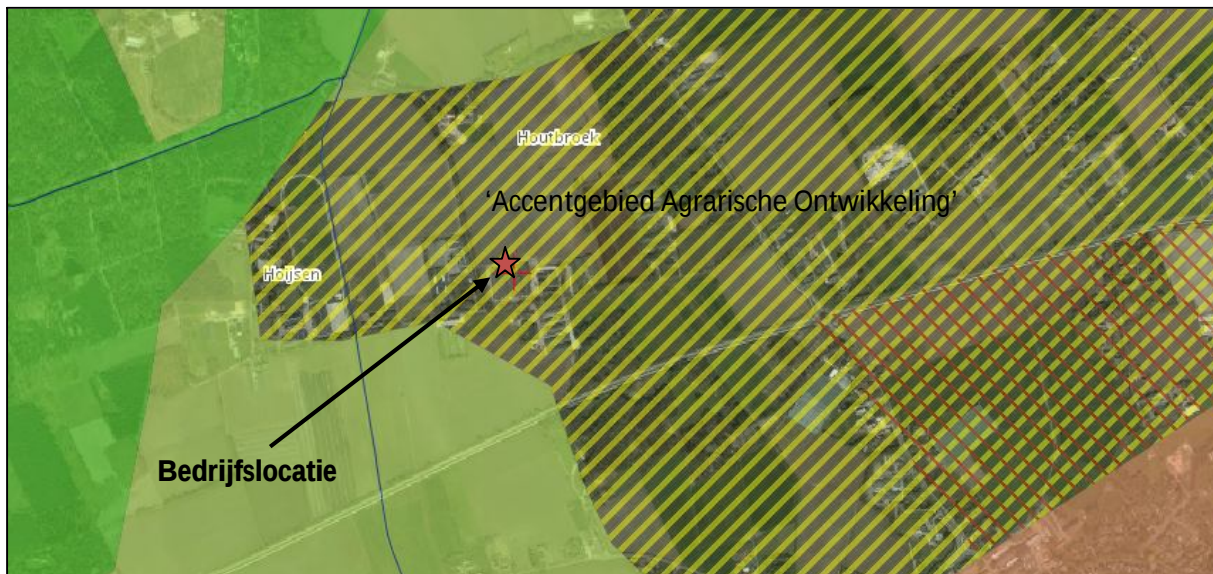
- Land- en tuinbouw die bijdraagt aan de versterking van het landschap;
- Een duurzame land- en tuinbouw, die bijdraagt aan herstel van water, bodem en lucht binnen nationale en internationale wetgeving;
- Ruimte voor schaalvergroting, innovatie en intensivering van de land- en tuinbouw;

Conclusie:

De ontwikkelingen aan de Houtbroekstraat 8 passen binnen de het provinciale beleid zoals verwoord in de structuurvisie.



Figuur 6.2 Structuurvisiekaart Robuust water- en natuursysteem



Figuur 6.3 Structurenkaart; Detail Structuurvisie provincie Noord Brabant

6.2.3 Provinciale verordening Ruimte

Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben de Verordening ruimte vastgesteld op grond van de Wet ruimtelijke ordening en de Provinciewet. De Verordening Ruimte Noord Brabant 2014, hierna de Verordening Ruimte genoemd, is door Provinciale Staten vastgesteld op 7 februari 2014. De Verordening Ruimte 2014 is op 18 maart 2014 in werking getreden. De Verordening Ruimte is een planologische verordening waarin eisen gesteld worden aan de door de gemeente op te stellen bestemmingsplannen, ruimtelijke onderbouwingen en beheersverordeningen en vormt een direct toetsingskader voor bouwaanvragen. Het betreft o.a. de volgende onderwerpen:

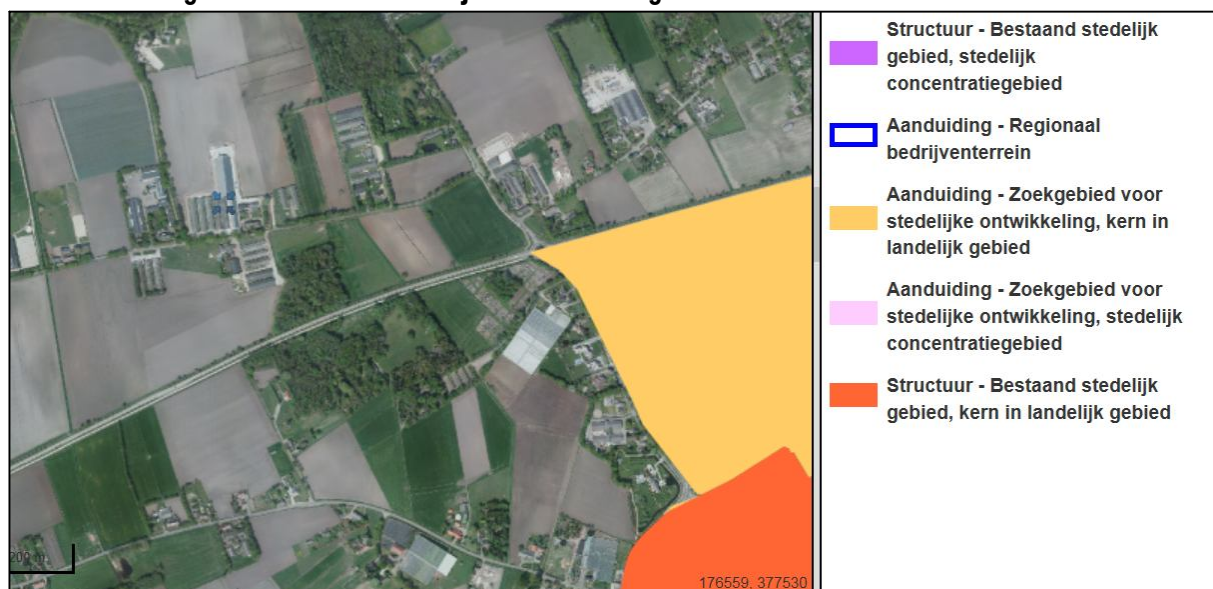
- stedelijke ontwikkeling;
- ecologische hoofdstructuur;
- waterberging;
- integrale zonering intensieve veehouderij (met specifieke regels voor geiten- en schapehouders);
- Ruimte voor Ruimteregeling;
- ruimtelijke kwaliteit en verbetering daarvan bij nieuwe ontwikkelingen;
- natuurcompensatie;
- groenblauwe mantel (de opvolger van GHS-landbouw/AHS-landschap/AHS-landbouw uit de Interimstructuurvisie en Paraplunota);
- grondwaterbeschermingsgebieden;
- cultuurhistorische en aardkundige waarden;
- agrarische functies, waaronder grondgebonden agrarische bedrijven;
- verblijfs- en dagrecreatie;
- overige niet-agrarische functies in het buitengebied.

De navolgende kaarten maken onderdeel uit van de Verordening Ruimte en geven een overzichtelijk beeld van de situatie ter plaatse van het plangebied. Per onderwerp zijn de verordeninggebieden tot op perceelsniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden.

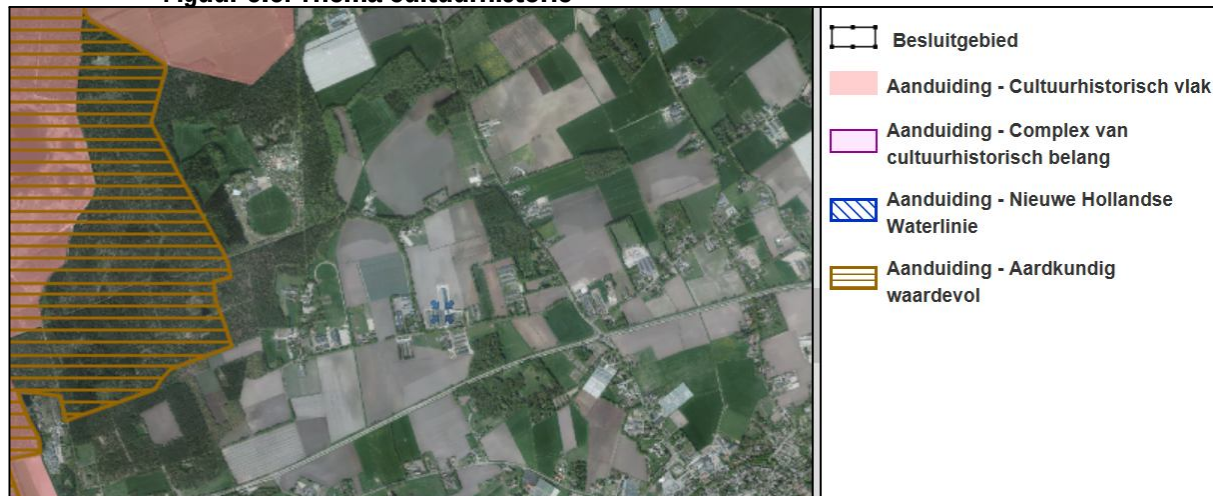
Figuur 6.4: Integrale plankaart Verordening Ruimte 2014



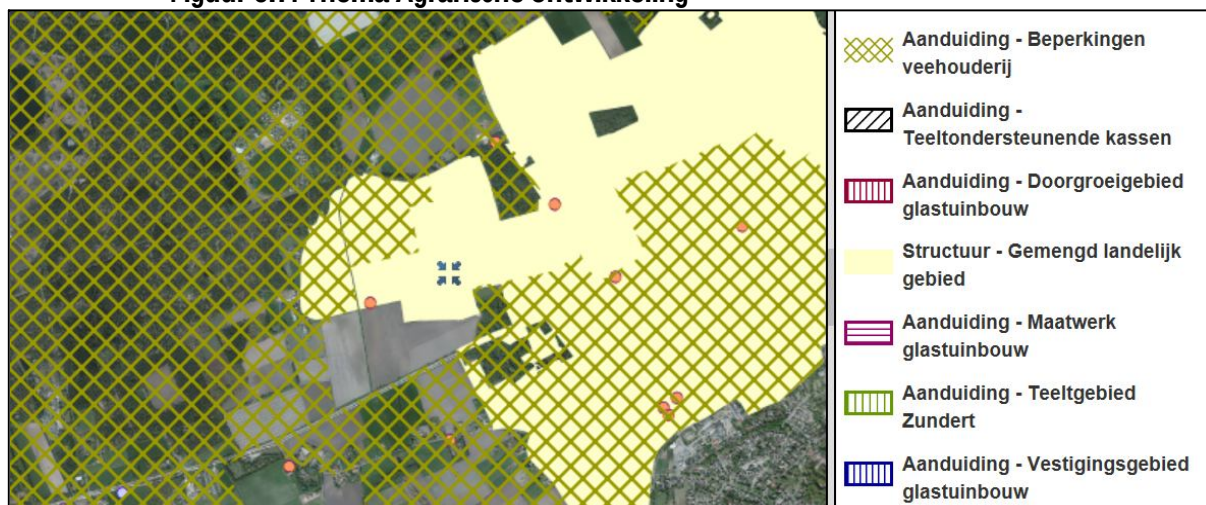
Figuur 6.5 Thema stedelijke ontwikkeling



Figuur 6.6: Thema Cultuurhistorie



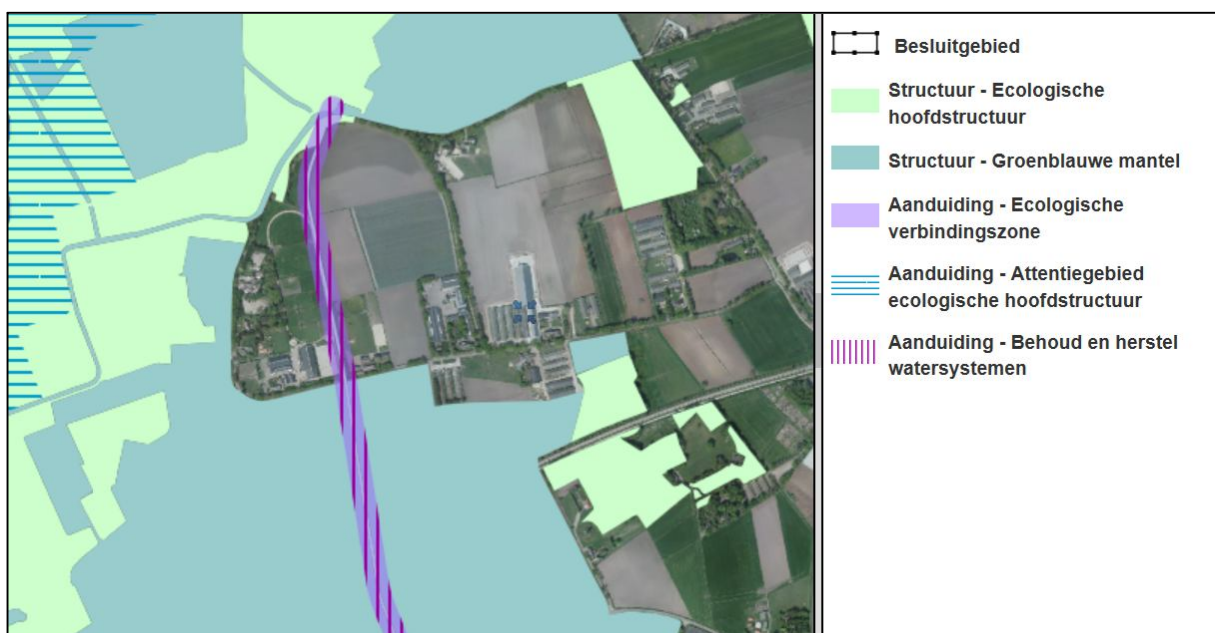
Figuur 6.7: Thema Agrarische ontwikkeling



Figuur 6.8: Thema Water



Figuur 6.9: Thema Natuur en Landschap



Gemengd landelijk gebied

In de verordening Ruimte 2014 is het plangebied geduid als **gemengd landelijk gebied**. In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen.

De ontwikkellocatie, Houtbroekstraat 8, is gelegen in het gemengd landelijk gebied zonder specifieke aandacht voor stedelijke ontwikkeling, cultuurhistorie, water, natuur en landschap. In deze gebieden is vormverandering mogelijk, waarbij de verandering in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoet:

- . Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
Bedrijfsontwikkeling is noodzakelijk om te kunnen blijven investeren in een duurzame veehouderij op het gebied van welzijn, milieu (luchtkwaliteit / energieverbruik) en reductie van het antibiotica verbruik en arbeid.
Hiervoor is de ontwikkeling van een gezinsplus bedrijf noodzakelijk
- . Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
Als gevolg van vormverandering wordt maximaal gebruik gemaakt van het bestemmingsvlak. Tevens worden alle opstallen gebruikt ten dienste van dit agrarisch bedrijf.
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt –ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
De milieuthema's zijn uitgewerkt in voorgaande hoofdstukken. De beoogde bedrijfsontwikkeling voldoet aan alle regelgeving in relatie tot ammoniak, geur, fijn stof. In het belang van gezondheidsaspecten worden de afstanden van emissiepunten fors vergroot en wordt de stallucht behandeld met het luchtwassysteem.
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.
Aan de hand van het beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren is een landschapsplan opgesteld dat tevens de cultuurhistorische waarden, Laanbeplanting, voldoende in acht neemt.

Het plan van initiatiefnemer staat de Verordening Ruimte 2014 niet in de weg.

Nieuwe uitgangspunten beleid

De toelichting op de verschuivingen in het beleid aangaande met name de transitie naar zorgvuldige veehouderij zijn in deze verordening opgenomen binnen het artikel over het “gemengd landelijk gebied”.

In deze verordening zijn een aantal gewijzigde beleidsuitgangspunten over veehouderij in regels vertaald. Een belangrijke basis voor deze wijzigingen is gelegd in het zogenoemde ' **Brabant-beraad** '. In dit beraad hebben ruim 70 betrokkenen vanuit diverse maatschappelijke partners een gezamenlijke lijn afgesproken ten aanzien van het duurzamer maken en vernieuwen van de veehouderij in Brabant.

De kern van de gemaakte afspraken is dat uitbreiding van veehouderijen enkel mogelijk is indien het bedrijf voldoet aan specifieke eisen op het gebied van zorgvuldigheid of duurzaamheid. Om de transitie naar zorgvuldige veehouderij in gang te zetten, hebben provinciale staten in maart 2013 besloten dat zij dit proces willen ondersteunen met regels in de verordening. De vastgestelde denklijn 'Ontwikkelruimte moet je verdienen en is niet onbegrensd' is hiervoor de basis. Er is daarbij besloten dat er alleen nog ontwikkelruimte wordt geboden aan veehouderijen, als daarmee de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij in gang wordt gezet. Om de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij te bevorderen is een bevoegdheid opgenomen voor GS tot het stellen van nadere regels. Deze nadere regels zijn de zogenoemde ' **Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij** ', ook wel aangeduid als maatlat.

Vanuit ruimtelijk perspectief worden de volgende grenzen ten aanzien van ontwikkelruimte gehanteerd:

- Voor alle diercategorieën die tot de veehouderij behoren, geldt eenzelfde regiem;
- Maximale omvang van een bouwperceel is 1,5 hectare;
- Uitbreiding van bebouwing binnen het bouwperceel wordt alleen mogelijk via de nadere eisen gesteld door GS;
- Uitbreidingen boven de 1,5 ha worden uitsluitend mogelijk in bijzondere gevallen, om overbelaste situaties op te lossen, voor bedrijven die over voldoende grond beschikken om de kringlopen te sluiten en voor innovatieve bedrijfsconcepten.

In de Verordening wordt niet langer een onderscheid gemaakt tussen categorieën dieren die tot de intensieve of niet-intensieve veehouderij worden gerekend. De ruimtelijke regels gelden voor alle veehouderijen ongeacht of het varkens, kippen, melkrundvee of geiten zijn.

Deze wijziging heeft ook geleid tot een aanpassing van de definities van agrarische bedrijven. Voor het begrip agrarisch bedrijf (artikel [1.6](#)) is aansluiting gezocht bij het inrichtingen begrip uit de Wet milieubeheer. Hierdoor is duidelijk dat kleinschalige hobbymatige activiteiten geen agrarisch bedrijf betreffen. Verder is er een vierdeling gemaakt in type agrarisch bedrijf: (vollegronds)teeltbedrijf (artikel [1.87](#)), veehouderijbedrijf (artikel [1.81](#)), glastuinbouwbedrijf (artikel [1.32](#)) en overig agrarisch bedrijf (artikel [1.61](#)).

Ook ten aanzien van de **zonering** van ruimtelijke ontwikkelingen in de veehouderij is een wijziging doorgevoerd. In de oude Verordening werd een onderscheid gemaakt tussen “extensiveringsgebieden”, “verwevingsgebieden” en “landbouwontwikkelingsgebieden”. De ontwikkelruimte van bestaande intensieve veehouderij was afhankelijk van het type gebied. Deze indeling was ontleend aan de zonering in de Reconstructiewet concentratiegebieden (voorts: 'Reconstructiewet') en vertaald in de reconstructieplannen die op 22 april 2005 door Provinciale Staten zijn vastgesteld. In de oude Verordening (2012) is de zonering overgenomen, maar niet vastgesteld. De juridische basis vloeide dan ook direct voort uit de reconstructieplannen. Provinciale Staten hebben bij besluit van 22 maart 2012 besloten de reconstructieplannen in te trekken. Vanwege de uitspraak van de Raad van State van 27 november 2013 is dit besluit vernietigd. Daarom is op 7 februari 2014 een gecorrigeerd besluit tot intrekking van de reconstructieplannen genomen.

Verordening Ruimte H7 Gemengd landelijk gebied / Art 7.3 Veehouderij

Voorgaande beleidsuitgangspunten zijn geborgen in de Verordening Ruimte 2014 in hoofdstuk 7 'gemengd landelijk gebied' specifiek voor de veehouderij in artikel 7.3. In paragraaf 7.6 van deze Toelichting zijn onderstaande punten nader uitgewerkt.

7.3 Veehouderijen

1. Een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:
 - a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;
 - b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;
 - c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;
 - g. de toelichting een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
 - a. een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte alleen is toegestaan indien:
 - I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
 - II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;
 - III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;
 - IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;
 - V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.
 - b. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;
 - c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van bebouwing voor de uitoefening van de veehouderij, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.
3. Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;

6.3 Gemeentelijke beleidskaders

6.3.1 Gemeentelijk beleid

Het plangebied Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan “*Buitengebied 1998*” van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming “*Agrarische bedrijven*” met een oppervlakte van 30.384 m². De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.

Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming “*Agrarisch gebied met landschappelijke waarden*” met de nadere aanduiding “*cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied*” en de bestemming “*Agrarisch gebied*”. Het bestemmingsplan “*Buitengebied 1998*” is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.

Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel “*Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16^e wijziging – Houtbroekstraat 8*”.

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is wat betreft de intensieve veehouderij bouwblokken vernietigd. Inmiddels is een herziening / reparatieplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS. Hierdoor geldt het bestemmingsplan van 1998 maar het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2014 heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen, inclusief de reactie van de provincie Noord-Brabant is verwerkt. Het reparatie bestemmingsplan Buitengebied 2014 zal na de zomer 2014 worden vastgesteld door de Raad van de gemeente Someren.

Beeldkwaliteitsplan Buitengebied

Behoud en versterking van historische landschapskenmerken en de inpassing van de grootschaligheid van de nieuw te bouwen stallen wordt nader uitgewerkt in een landschapsplan dat is opgesteld en gevisualiseerd door een Landschapsarchitect.

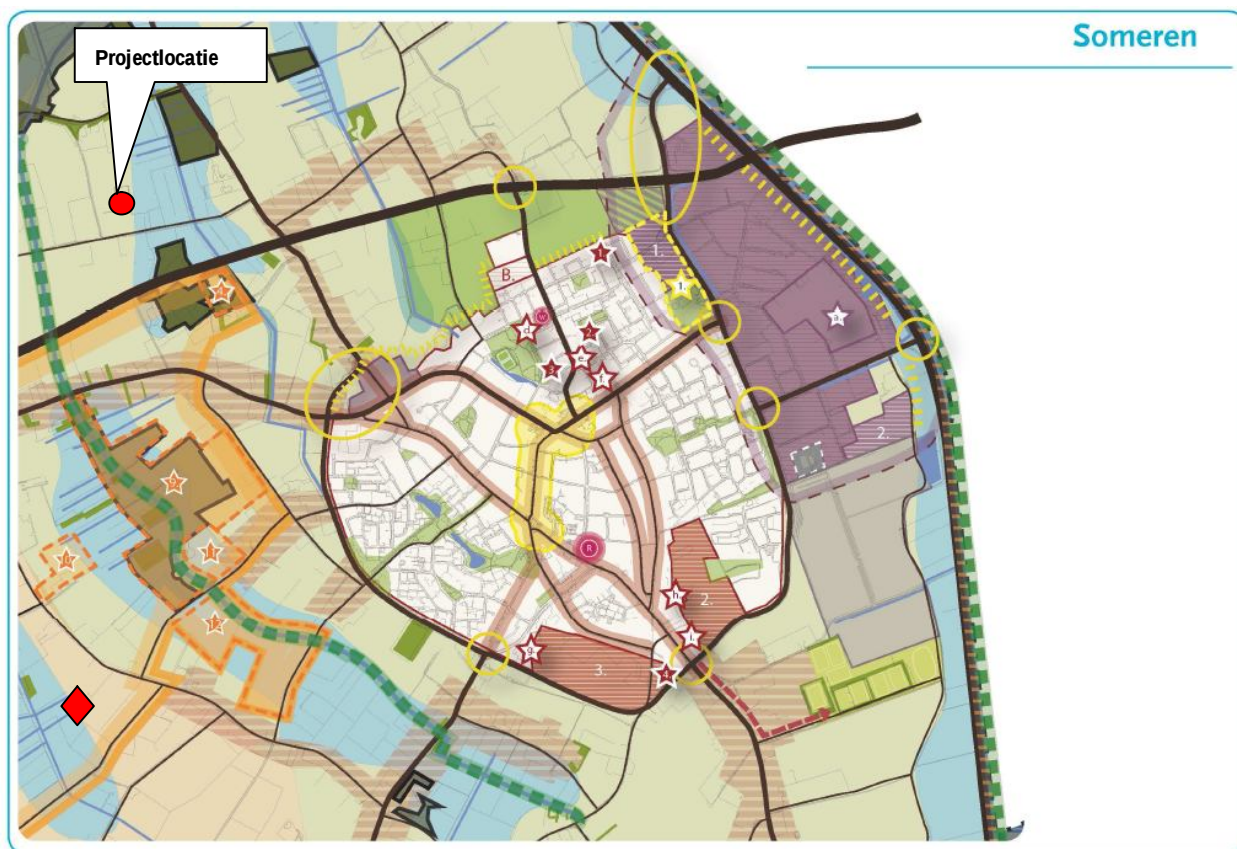
Ruimtelijke kwaliteitsinvestering

Op basis van de Verordening Ruimte moet er bij een ruimtelijke ontwikkeling onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Middels een berekening wordt aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. Dit is tevens nader uitgewerkt in het landschapsplan dat als bijlage is toegevoegd.

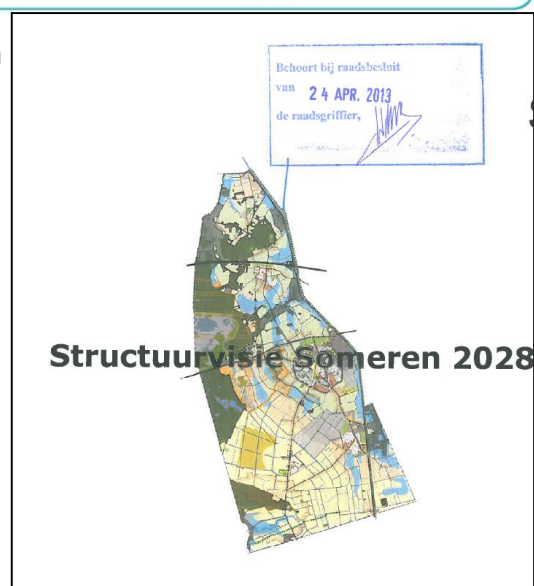
6.3.2 Structuurvisie Someren 2028

De structuurvisie Buitengebied 2028 geeft richting aan gewenste ontwikkelingsmogelijkheden die moeten worden benut met gelijktijdige realisatie van uitvoeringsmaatregelen; alleen dan kan sprake zijn van integrale kwaliteitsverbetering in het buitengebied. De groene ontwikkelingen leveren een positieve bijdrage aan beeld- en landschapskwaliteit, recreatieve voorzieningen, natuur en cultuurhistorie. De rode

ontwikkelingen doelen op de ontwikkelingen ten aanzien van bebouwing in het buitengebied en de functies van de bebouwing.
De structuurvisie bepaalt de toekomstige inrichting en ontwikkelingsmogelijkheden in het buitengebied in relatie tot het gebiedstype.



Figuur 6.10 Kaart – Structuurvisie Someren



6.3.3 Bestemmingsplan

Zowel op basis van de provinciale als gemeentelijke beleidskaders is de pluimveelocatie Houtbroekstraat 8 gelegen in een gemend landelijk gebied met als accentgebied op agrarische ontwikkeling (agrarisch gebied).

Het plangebied Houtbroekstraat 8 is opgenomen in het bestemmingsplan "*Buitengebied 1998*" van de gemeente Someren. Op basis van dit bestemmingsplan heeft het plangebied de detailbestemming "*Agrarische bedrijven*" met een oppervlakte van 30.384 m². De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen.

Het bouwblok is gelegen in de gebiedsbestemming "*Agrarisch gebied met landschappelijke waarden*" met de nadere aanduiding "*cultuurhistorisch/archeologisch waardevol gebied*" en de bestemming "*Agrarisch gebied*". Het bestemmingsplan "*Buitengebied 1998*" is door de gemeenteraad van Someren vastgesteld op 25-03-1999 en goedgekeurd door GS op 09-11-1999.

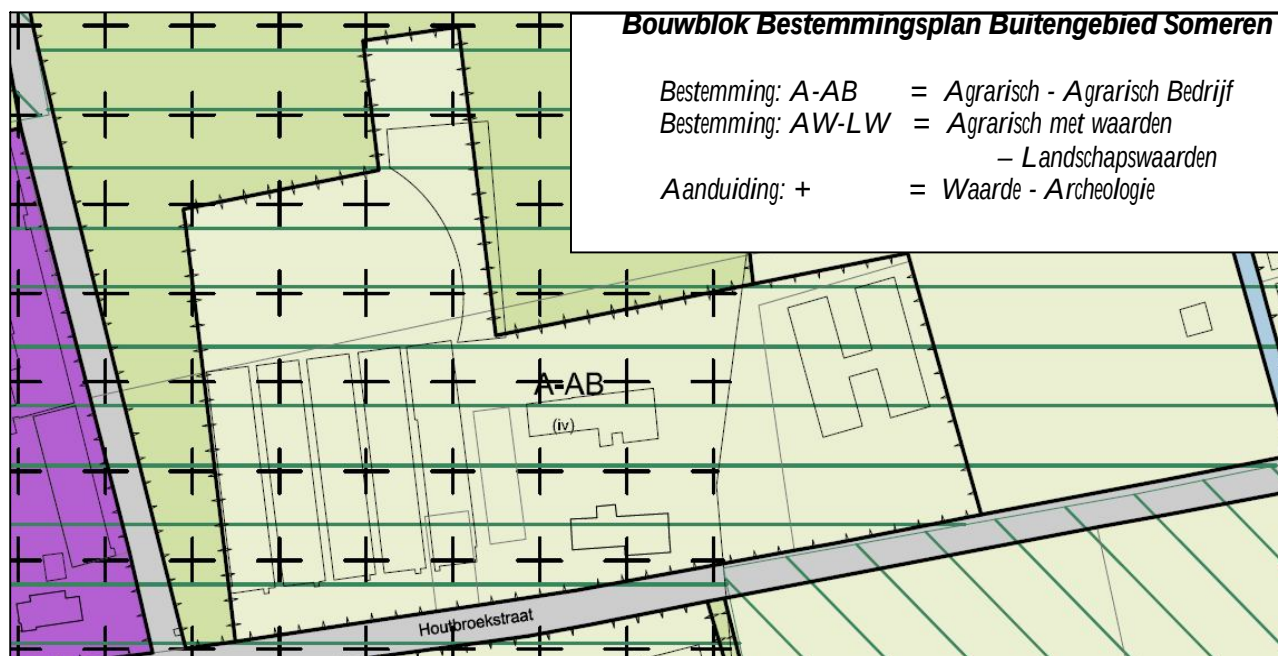
Middels een wijzigingsbevoegdheid is de vorm van het bouwblok gewijzigd en op 10 december 2008 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant onder de titel "*Bestemmingsplan Buitengebied 1998, 16^e wijziging – Houtbroekstraat 8*".

Het bestemmingsplan Buitengebied 2011 is wat betreft de intensieve veehouderij bouwblokken vernietigd. Inmiddels is een herziening / reparatieplan als gevolg van de uitspraak van de ABRS. Hierdoor geldt het bestemmingsplan van 1998 maar het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2014 heeft ter inzage gelegen. De zienswijzen, inclusief de reactie van de provincie Noord-Brabant is verwerkt. Het reparatie bestemmingsplan Buitengebied 2014 zal na de zomer 2014 worden vastgesteld door de Raad van de gemeente Someren.

Het toegekende bouwblok van 30.384 m² is voldoende van omvang om het voorgenomen initiatief te kunnen realiseren nadat gebruik is gemaakt van *vormverandering* van het bestemmingsvlak. Van de wijzigingsbevoegdheid kan geen gebruik worden gemaakt nu het bestemmingsplan 2011 is vernietigd voor de bestemmingen Agrarisch - Agrarische bedrijven met de aanduiding 'intensieve veehouderij'. Daarnaast kan geen invulling worden gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid nu het bouwblok groter is 1,5 hectare.

Nu de reparatie van het bestemmingsplan Buitengebied 2014, inclusief de inpassing van de Verordening Ruimte 2014 in de zomer 2014 wordt vastgesteld, is voor deze bestemmingswijziging 'vormverandering' een postzegelplan opgesteld.

Het Plan-MER 'MAART 2014' is tevens de basis voor de buitenplanse wijziging (postzegelplan) om te komen tot vormverandering van het bestemmingsvlak zodat bedrijfsontwikkeling gecombineerd kan worden met een verdere verduurzaming van de vleeskuikenhouderij. Tevens kan invulling gegeven worden aan de transitie naar een zorgvuldige veehouderij.



Figuur 6.11 HUIDIG bouwblok (30.384 m²)



Figuur 6.12 GEWENST / NIEUW bouwblok (30.384 m²)

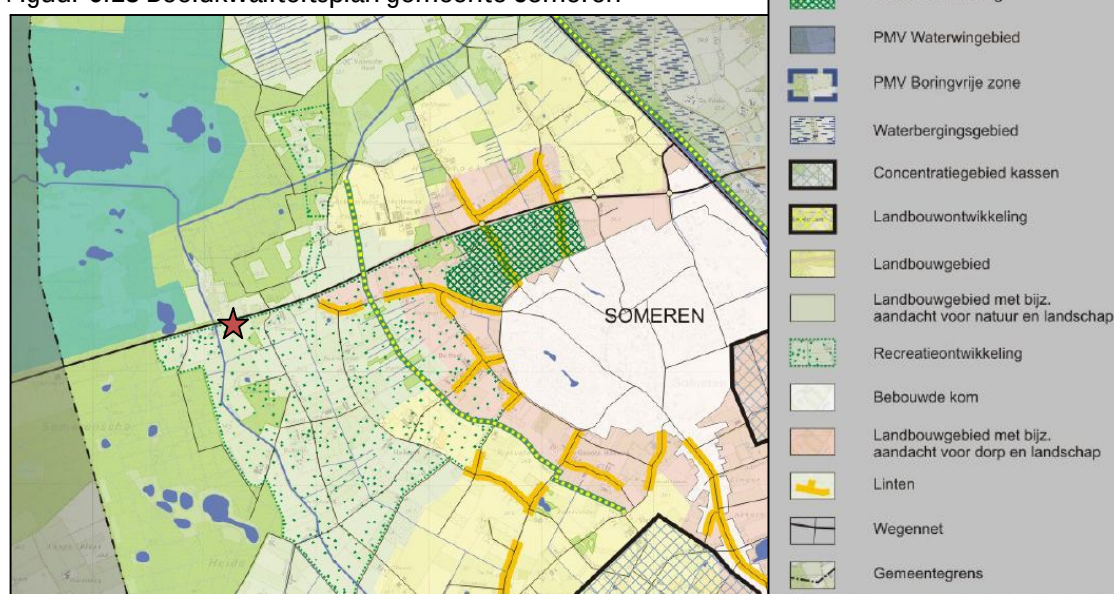
6.3.4 Beeldkwaliteitsplan

In het Beeldkwaliteitsplan van de gemeente Someren worden richtlijnen gegeven om ontwikkelingen te sturen en op deze manier de kwaliteit van het buitengebied te bewaken en vergroten door invulling te geven aan:

- de structuur van het landschap;
- de inrichting van het landschap;
- de inrichting en inpassing van de kavel;
- de situering en materiaalkeuze van bebouwing.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een landbouwgebied dat wordt gekenmerkt als een opengebied in een van oorsprong kleinschalig kampenlandschap. De inpassing van de beoogde bedrijfsontwikkeling is nader uitgewerkt in het Landschapsplan.

Figuur 6.13 Beeldkwaliteitsplan gemeente Someren



7 Planologische en Milieuhygiënische aspecten

7.1 Inleiding

Op de locatie Houtbroekstraat 8 te Someren is reeds tientallen jaren een agrarisch bedrijf (vleeskuikens en vleesvarkens) gevestigd. De intensieve veehouderijtak met vleesvarkens is in de jaren negentig privaatrechtelijk afgesplitst (perceel 858) binnen hetzelfde bestemmingsvlak (Houtbroekstraat 6). De projectlocatie Houtbroekstraat 8 is kadastraal bekend als gemeente Someren, sectie M nummers 415, 416, 857 858.

Op grond van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Someren 1998 dat voor dit perceel in werking is getreden, heeft het bouwblok de bestemming 'Agrarisch bedrijf'. Het huidige bestemmingsvlak heeft een oppervlakte van 30.384 m². De agrarische bedrijfsgebouwen Houtbroekstraat 8 bestaan uit de bedrijfswoning met meerdere pluimveestallen, een bedrijfsruimte (kantoor/kantine en loods). Binnen hetzelfde bestemmingsvlak zijn twee vleesvarkensstallen gelegen op het perceel nr. 858 / Houtbroekstraat 6 welke privaatrechtelijk zijn afgesplitst.

Er worden geen twee bedrijven als één bedrijf bestemd. In dit geval is sprake van een pluimveebedrijf en een varkensbedrijf, die beide binnen het zelfde bestemmingsvlak zijn gevestigd. Dat er sprake is van twee verschillende eigenaren is bestemmingsplanmatig echter niet van belang. Er is sinds lange tijd (bestemmingsplannen 1976 en 1998) sprake van één bouwblok!

Daarnaast stelt de Verordening Ruimte in het gemengd landelijk gebied regels waarbij ontwikkelingen van een agrarische bestemming in ieder geval aan de volgende voorwaarden moet voldoen:

- . Er moeten ruimtelijke – economische belangen aanwezig zijn die noodzaken tot vormverandering;
- . Er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit milieuoogpunt – ammoniak, geur, fijn stof en gezondheid voor mensen aanvaardbaar zijn;
- . Beoogde ontwikkeling moet vanuit ruimtelijk oogpunt – natuur, landschap en cultuurhistorie – aanvaardbaar zijn.

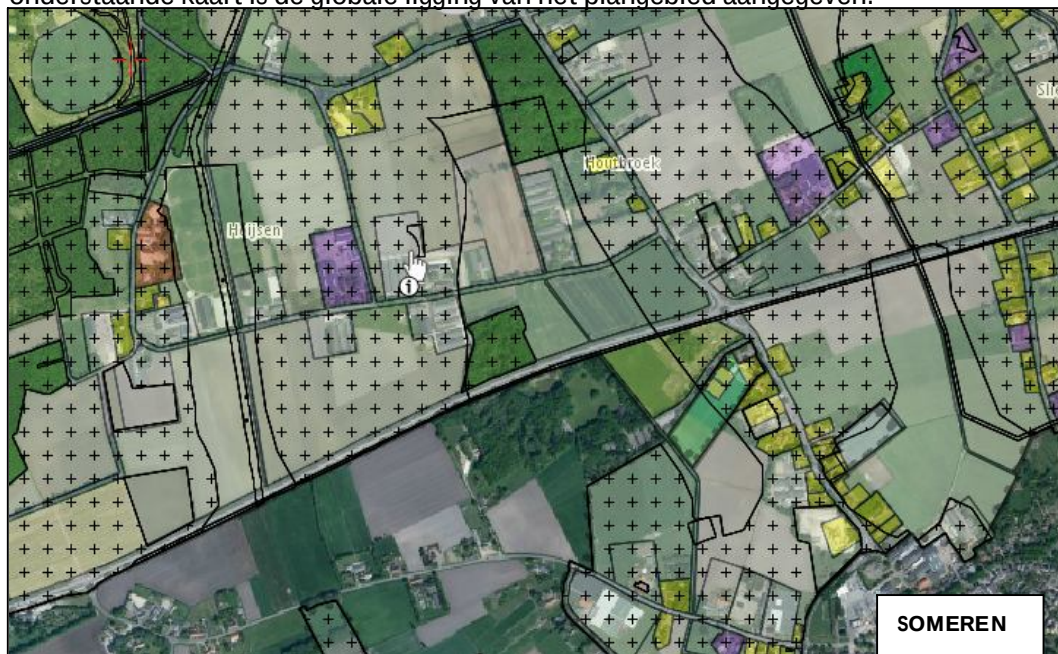
Middels een partiële herziening wordt verzocht de als 'Agrarisch' bestemde gronden te wijzigen in 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestaande bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. In combinatie hiermee wordt de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' in de zelfde omvang wordt gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch'.

De wijziging van het bestemmingsplan dient te allen tijde vergezeld te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing. Gemotiveerd dient te worden waarom het te realiseren project past binnen de toekomstige bestemming van het betreffende gebied.

7.2 Ligging plangebied

7.2.1 Ruimtelijke structuur omgeving plangebied

Het plangebied omvat een bestaand agrarisch bedrijfsperceel en ligt ten Noord-Westen van de kern van Someren in het buitengebied van de gemeente Someren. Het plangebied wordt aan de zuidzijde ontsloten via de Houtbroekstraat. De historische groenstructuur van het plangebied is kenmerkend voor een kampenlandschap. Op onderstaande kaart is de globale ligging van het plangebied aangegeven.



Figuur 7.1: ligging plangebied

7.2.2 Huidige situatie plangebied

Aan de Houtbroekstraat 8 is thans een agrarisch bedrijf gevestigd met bijbehorende bedrijfsbebouwing. Onderstaande figuur geeft een overzicht van de huidige situatie aan de Houtbroekstraat 8.



Oude situatie

Figuur 7.2 Foto locatie Houtbroekstraat 8 (Bron: Google maps / Bing maps).

De directe omgeving van het plangebied heeft een gemengd karakter. In de Houtbroekstraat en Hoijersestraat liggen in hoofdzaak verspreid liggend meerdere agrarische bedrijven met een enkele niet agrarische bestemming. Richting het noorden grenzend aan het plangebied kent het perceel een agrarisch grondgebruik in de vorm van bouwland. Op ca. 270 meter afstand zijn de dichtst bij gelegen woningen van derden aan de achterzijde van het pluimveebedrijf gelegen.



Figuur 7.3 Luchtfoto plangebied Houtbroekstraat 8 versus woningen van derden

Het plangebied is thans in gebruik ten behoeve van intensieve veehouderij. Op het agrarisch bouwblok is circa 7.125 m² en 1.350 m² pluimveestallen respectievelijk vleesvarkensstallen aanwezig ten behoeve van de intensieve veehouderij en een bijbehorend bijgebouw (kantoor, kantine, loods) van ca. 645 m². De oorspronkelijke bedrijfswoning Houtbroekstraat 8 blijft gehandhaafd.

7.3 Toekomstige situatie plangebied

7.3.1 Inleiding

De beoogde wijziging van het plangebied betreft de realisatie van twee nieuwe pluimveestallen. De 'Agrarisch' bestemde gronden worden deels gewijzigd in 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' ten behoeve van vormverandering zonder uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf' (30.384 m²).



Figuur 7.4: Nieuwe situatie

7.3.2 Beoogde vormverandering

Naar aanleiding van het principeverzoek (d.d. 30 december 2011) heeft het college in de brief van 8 maart 2012 kenbaar gemaakt onder gestelde voorwaarden medewerking te willen verlenen aan vormverandering als het verzoek formeel wordt ingediend.



Figuur 7.5 Uitsnede van plangebied van de huidige situatie



Figuur 7.6. Uitsnede van het plangebied na de beoogde vormverandering.

7.3.3 Bebouwing / Verharding

Het principe van zuinig ruimtegebruik is in dit project toegepast. Het plangebied, waarop de bestemming 'Agrarisch bedrijf' met de specifieke aanduiding 'Intensieve veehouderij' is gevestigd, heeft een oppervlakte van 30.384 m². Alle bebouwing staat ten dienste van de intensieve veehouderij. Daarnaast is het gehele bestemmingsvlak na vormverandering benut ten dienste van bebouwing en erfverharding. Op basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied Someren' mag het bestemmingsvlak van 30.384 m² maximaal voor 90% worden aangewend voor bebouwing en verharding. In de nieuwe situatie is sprake van 25.521 m², overeenkomstig 84% van het bestemmingsvlak.

Toelichting:

Binnen het bestemmingsvlak is in de beoogde situatie 25.521 m² bebouwing en verharding voorzien (Houtbroekstraat 6 en 8), zie onderstaand overzicht.

Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 8:	17.060 m ²
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 8:	5.880 m ²
Bebouwing	Locatie Houtbroekstraat 6:	2.069 m ²
Erfverharding	Locatie Houtbroekstraat 6:	512 m ²
Totaal	:	25.521 m ²

In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij het besluit van 10 december 2008 in het kader van de wijziging van het bestemmingsvlak, is 1.120,0 m² verharding voorzien buiten het bestemmingsvlak. Deze verharding blijft ongewijzigd gehandhaafd in deze procedure.

7.3.4 Bebouwingsvoorschriften

In het kader van deze herziening van het bestemmingsplan worden tevens nieuwe planregels opgesteld. Voor onderhavig plan wordt aangesloten bij de planregels zoals opgenomen in het (voorontwerp) bestemmingsplan Buitengebied Someren 2014 om

zoveel mogelijk uniformiteit te behouden in de bestemmingsplanregels van plannen in het buitengebied betreft de begrippen goothoogte, nokhoogte, dakhelling en torensilo's.

7.3.5 Landschappelijke inpassing

Als gevolg van de vormverandering van het bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' ten behoeve van een intensieve veehouderij dient de bebouwing op een goede wijze landschappelijk ingepast te worden in de bestaande landschaps- en bebouwingsstructuur. De locatie is gelegen in een kleinschalig Kampenlandschap. De agrarische bebouwingslinten kenmerken zich van oudsher vaak door een groen erf. Rondom de woningen liggen tuinen met hagen, erfbeplantingen, huisweitjes met boomgaarden. De richtlijnen vanuit het Beeldkwaliteitsplan zijn hierbij bepalend.

De oppervlakte van de landschappelijke inpassing mag bij vormverandering op basis van de beleidslijn d.d. 22-11-2010, buiten maar wel aansluitend aan het bestemmingsvlak gerealiseerd worden. Deze dient ten minste een oppervlakte van 10% bedragen. Een nadere toelichting is in het Landschapsplan nader uitgewerkt.

Middels groen rondom en handhaving van bestaande landschapselementen zal het nieuwe bouwvlak landschappelijk worden ingepast in de omgeving. De ruimtelijke kwaliteitsverbetering wordt verderop nader uitgewerkt.

7.3.6 Gebruiksfunctie van het project

Na de bestemmingsplanherziening / vormverandering behoudt het bestemmingsvlak van 30.384 m² de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf'. Het resterend deel van het perceel wordt bestemd als 'Agrarisch gebied'.

7.3.7 Ontsluiting & parkeren

De ontsluiting van het perceel aan de Houtbroekstraat 8 is optimaal gefaciliteerd. Via de Houtbroekstraat is er op korte afstand een goede ontsluiting via de Lieropsedijk naar de rondweg van Someren.

Daarnaast kunnen vrachtwagens tot aan de poort op eigen terrein oprijden. Ook tijdens het laden van pluimvee en mest kunnen alle transportmiddelen op eigen terrein parkeren.

Deze bedrijfsontwikkeling staat de verkeersveiligheid niets in de weg.

7.4 Relevante regelgeving

7.4.1 Ecologische hoofdstructuur

In de van oorsprong Nota Groene ruimte is de robuuste structuur van de EHS vast gelegd. Voorschrijdend inzicht heeft geleid tot aanpassing van de exacte begrenzing en is vastgelegd in de Verordening Ruimte. De EHS is een netwerk van grote en kleine natuurgebieden in Nederland waarin de natuur (plant en dier) voorrang heeft en wordt beschermd. Een ambitieus programma waarbij bestaande natuurgebieden en nieuwe natuurgebieden met elkaar worden verbonden, zorgt ervoor dat medio 2015 de kwaliteit van de robuuste natuurgebieden in Nederland is vergroot en wordt veilig gesteld. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven en dat de natuurgebieden zo hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- a. bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en verbinding zones hiertussen;
- b. landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden)

Het concept Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is in 1990 geïntroduceerd. De droge EHS moet in 2018 gerealiseerd zijn en zal dan een totale oppervlakte van ongeveer 750.000 hectare omvatten. Dat is gelijk aan ongeveer 17,5% van de totale oppervlakte van Nederland. In onderstaande figuur is de ecologische hoofdstructuur in de omgeving van de bedrijfslocatie weergegeven. De dichtst nabij gelegen EHS-gebieden, liggen rondom de bedrijfslocatie. De gebieden liggen op een afstand van respectievelijk 440, 240 en 120 meter. Het betreffen bosgebieden die onderdeel uitmaken van de gebieden het 'Houtbroek' en het 'Hoijsen'.



Figuur 7.7 Ecologische hoofdstructuur

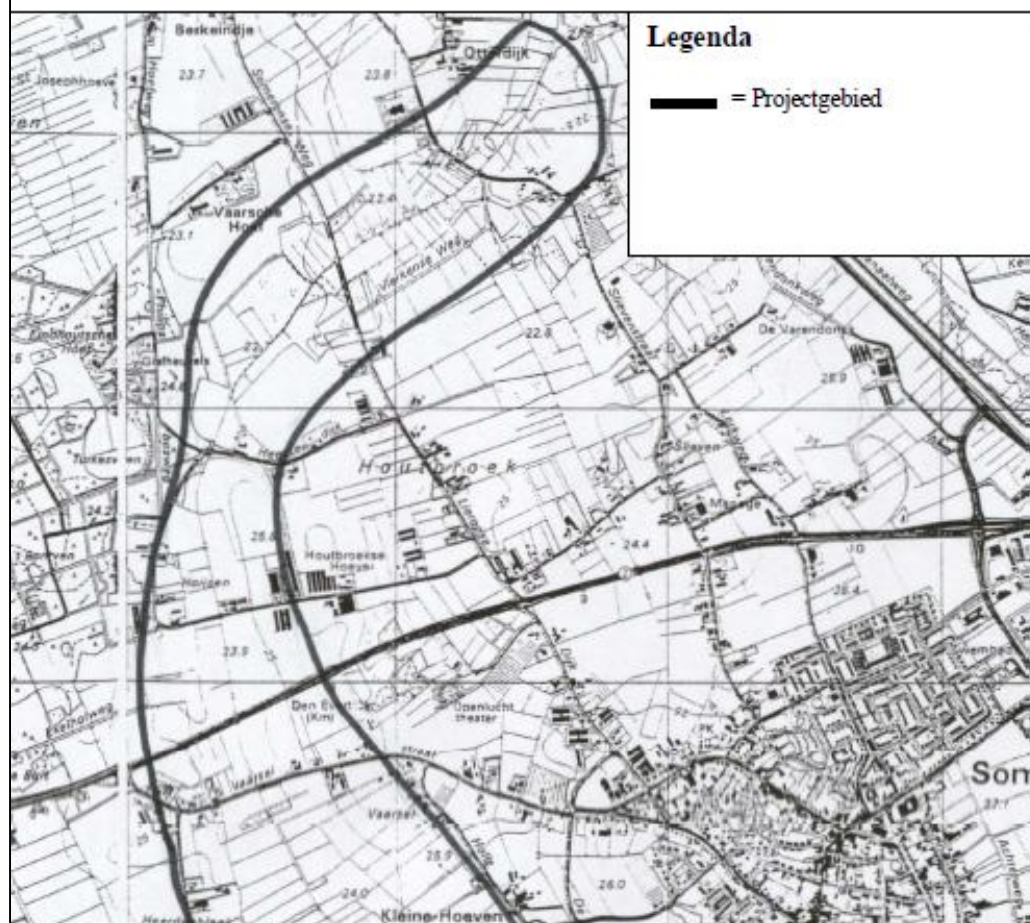
De belangrijkste ontwikkelingen in de totstandkoming van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) zijn op dit moment: de aanleg van robuuste verbindingen en het stimuleren van particulier en agrarisch natuurbeheer. In onderstaande figuur is het zoekgebied van de ecologische verbindingszone weergegeven dat deel uitmaakt van het project voor de herinrichting van het beekdal 'De kleine Aa'.

In kleinschalige gebieden kavelgrensbeplantingen loodrecht op de beek aanleggen benadrukt de oorspronkelijke opbouw van het landschap. Steilranden kunnen daar eventueel beplant worden. Open delen van het dal kunnen open blijven, maar aanleg van poelen en moerasjes in het dal verhoogt daar de natuur en landschapswaarde. Behoud van steilranden bij de hoge gronden biedt plaats aan natuur van droge schrale plekken. Op veel plaatsen kan enige beplanting boven op de steilrand aangelegd worden om de grens van het beekdal te accentueren.



Voor de ecologische hoofdstructuur geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen het 'nee - tenzij principe'. Dat wil zeggen dat een ontwikkeling die schade veroorzaakt aan de ecologische hoofdstructuur slechts uitvoerbaar is als elders binnen de ecologische hoofdstructuur compensatie in oppervlakte of kwaliteit wordt toegevoegd.

PROJECT 1. BEEKDAL VAN DE KLEINE AA

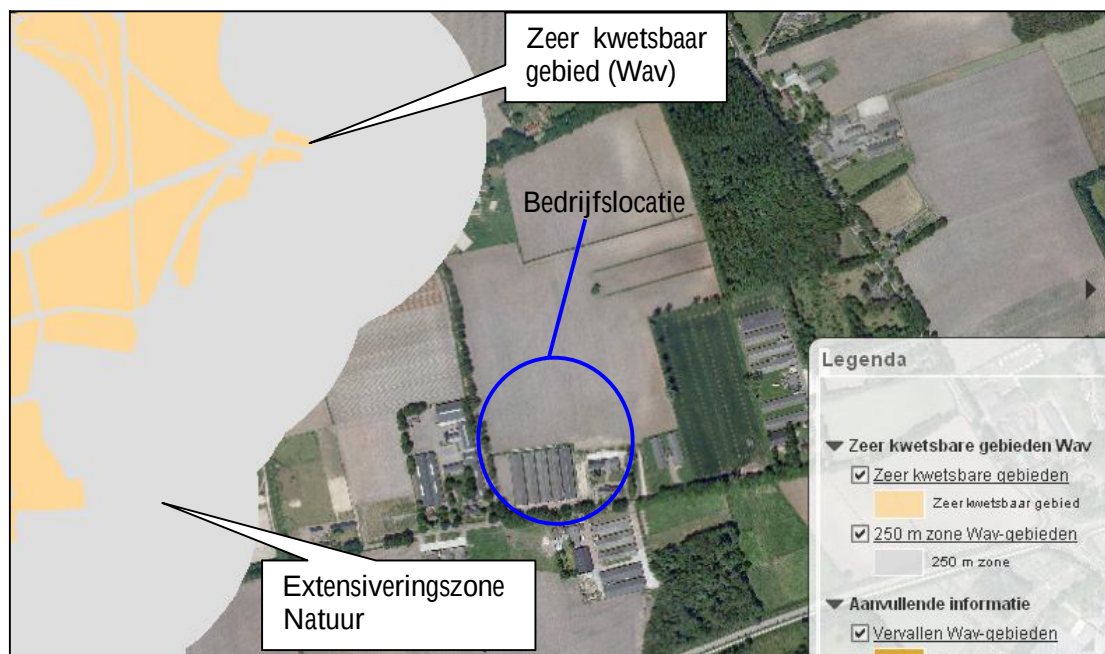


Figuur 7.9 Projectgebied Ecologische verbindingszone

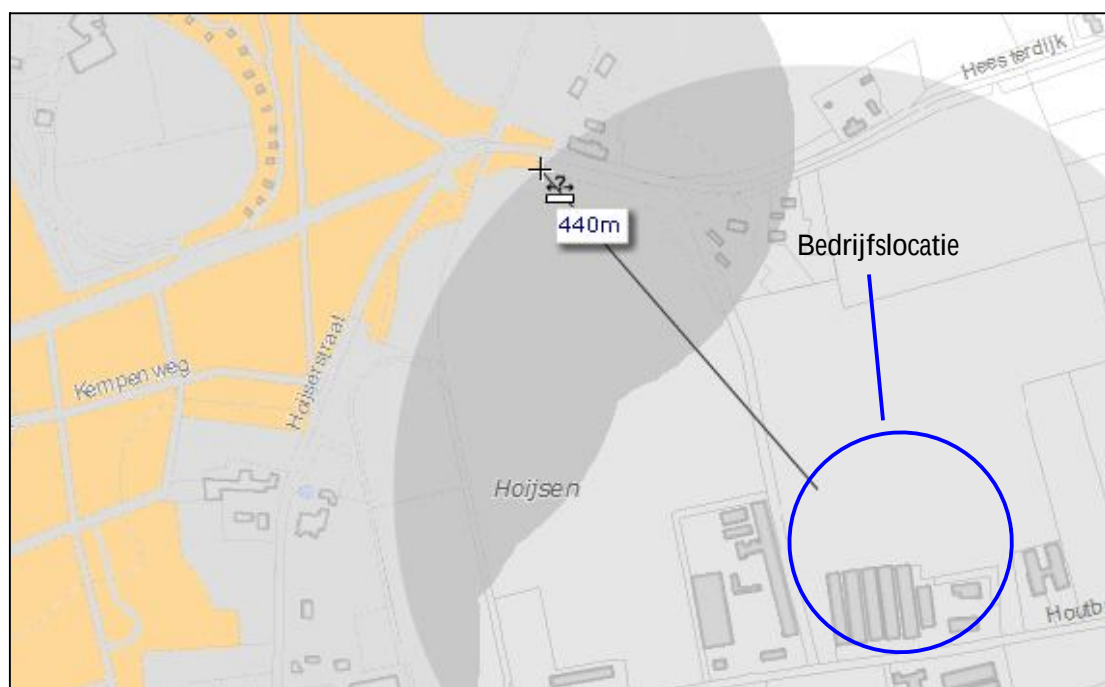
7.4.2 Wet ammoniak en veehouderij (Wav) / Zeer Kwetsbare natuurgebieden

Op 1 mei 2007 is de wetswijziging van de Wet ammoniak en veehouderij in werking getreden. De provincie Noord-Brabant heeft de wettelijke criteria vertaald in een aantal afwegingscriteria en heeft vervolgens op basis hiervan een integrale afweging voor de aanwijzing van de zeer kwetsbare gebieden gemaakt. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 8 december 2008 het besluit tot het aanwijzen van de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet Ammoniak en veehouderij (Wav) vastgesteld.

In onderstaande figuur is de Wav-kaart weergegeven van de provincie Noord-Brabant. De dichtst nabij gelegen kwetsbare gebieden zijn de Hoijsen bossen en het Beuven die als zeer kwetsbaar gebied als onderdeel van de EHS het dichtst bij de inrichting zijn gelegen op circa 440 meter afstand. Beide gebieden liggen op een afstand van meer dan 250 meter ten opzichte van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 te Someren.



Figuur 7.10 Zeer kwetsbare gebieden, Provincie Noord-Brabant



Figuur 7.11 Zeer kwetsbaar gebied Hoijsen bossen op ca. 440 mtr afstand nieuwe stal

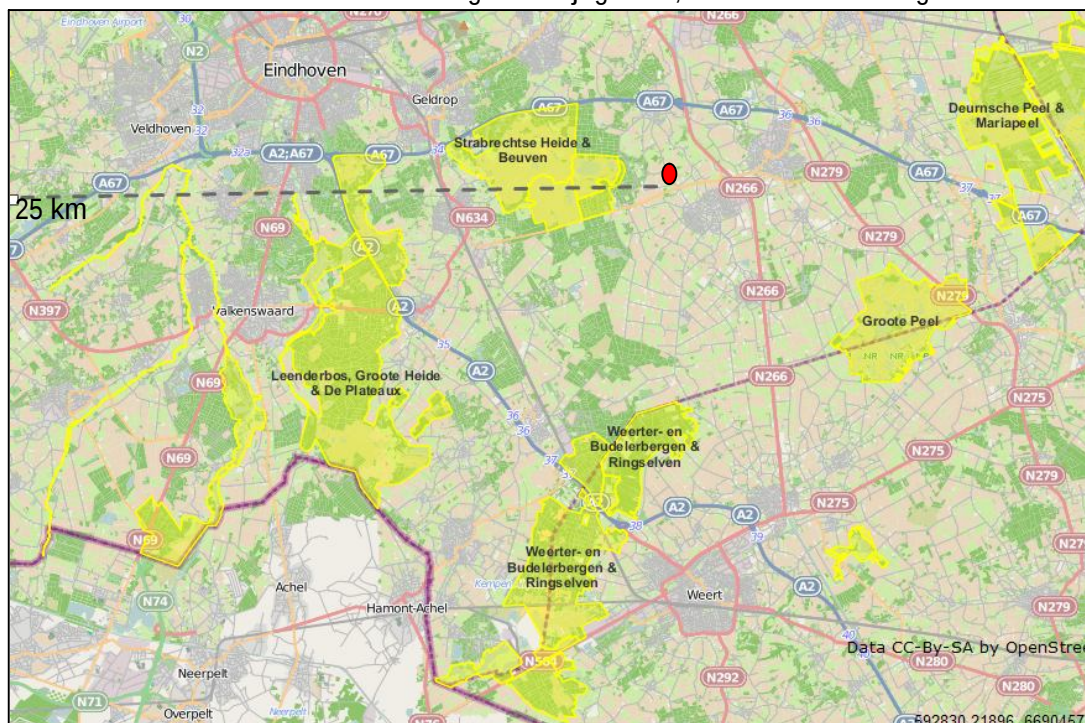
7.4.3 Natuurbeschermingswet 1998 Nbw / Natura2000 gebieden

Gebieden welke momenteel beschermd worden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn te onderscheiden in twee categorieën:

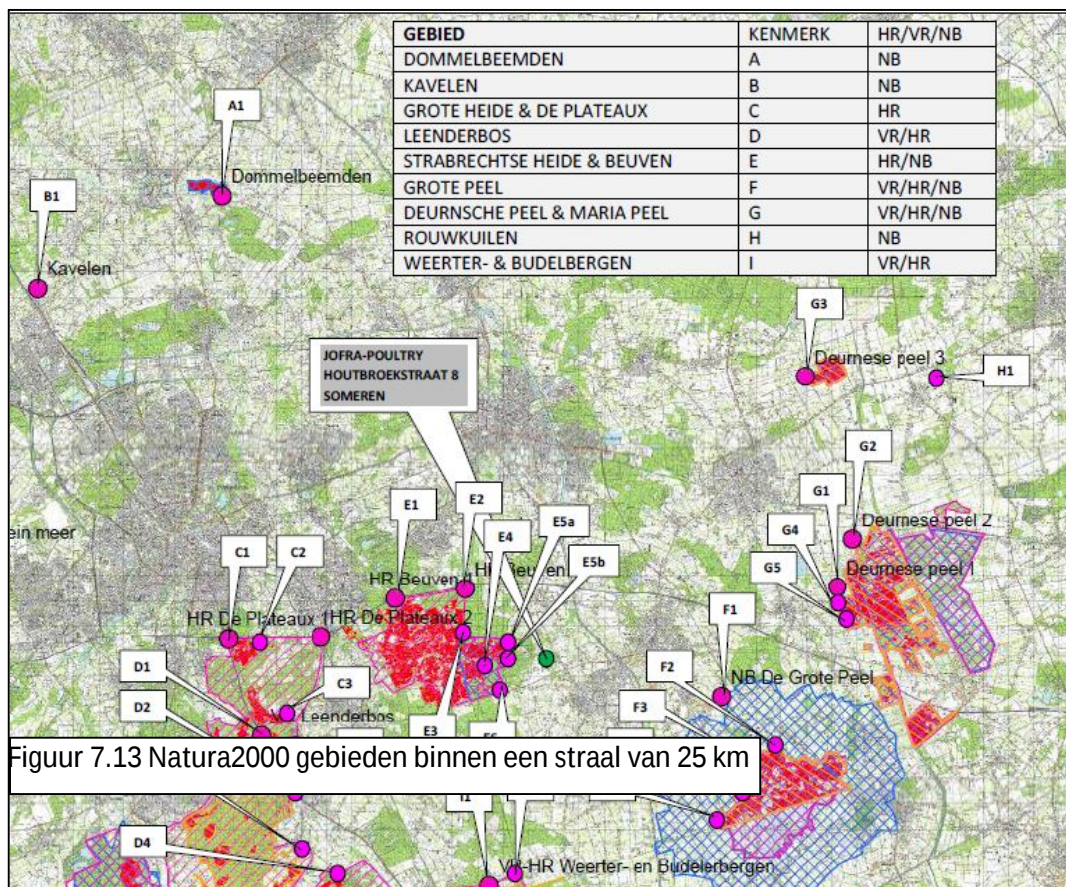
- Natura – 2000 gebieden: Internationaal belangrijke gebieden waar soorten voorkomen die in internationale richtlijnen en overeenkomsten zijn benoemd;
- Beschermd natuurmonumenten: Op nationaal niveau belangrijke natuurgebieden.

De Natura- 2000 gebieden zijn strikt beschermd. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar handelingen in het gebied zelf maar is de zogenaamde externe werking van groot belang. Er dient getoetst te worden of de beoogde ontwikkeling geen negatieve significante effecten heeft op de kwetsbare natuur.

In het kader van de Natuurbeschermingswet en Verordening Stikstof moeten de effecten (externe werking) als gevolg van deze veehouderij worden beoordeeld ten opzichte van de Natura-2000 gebieden binnen straal van 25 kilometer. Binnen deze afstand liggen 8 gebieden die geheel dan wel deels zijn aangewezen als Natuurmonument of als Habitat- of Vogelrichtlijngebied, zie onderstaande figuur.

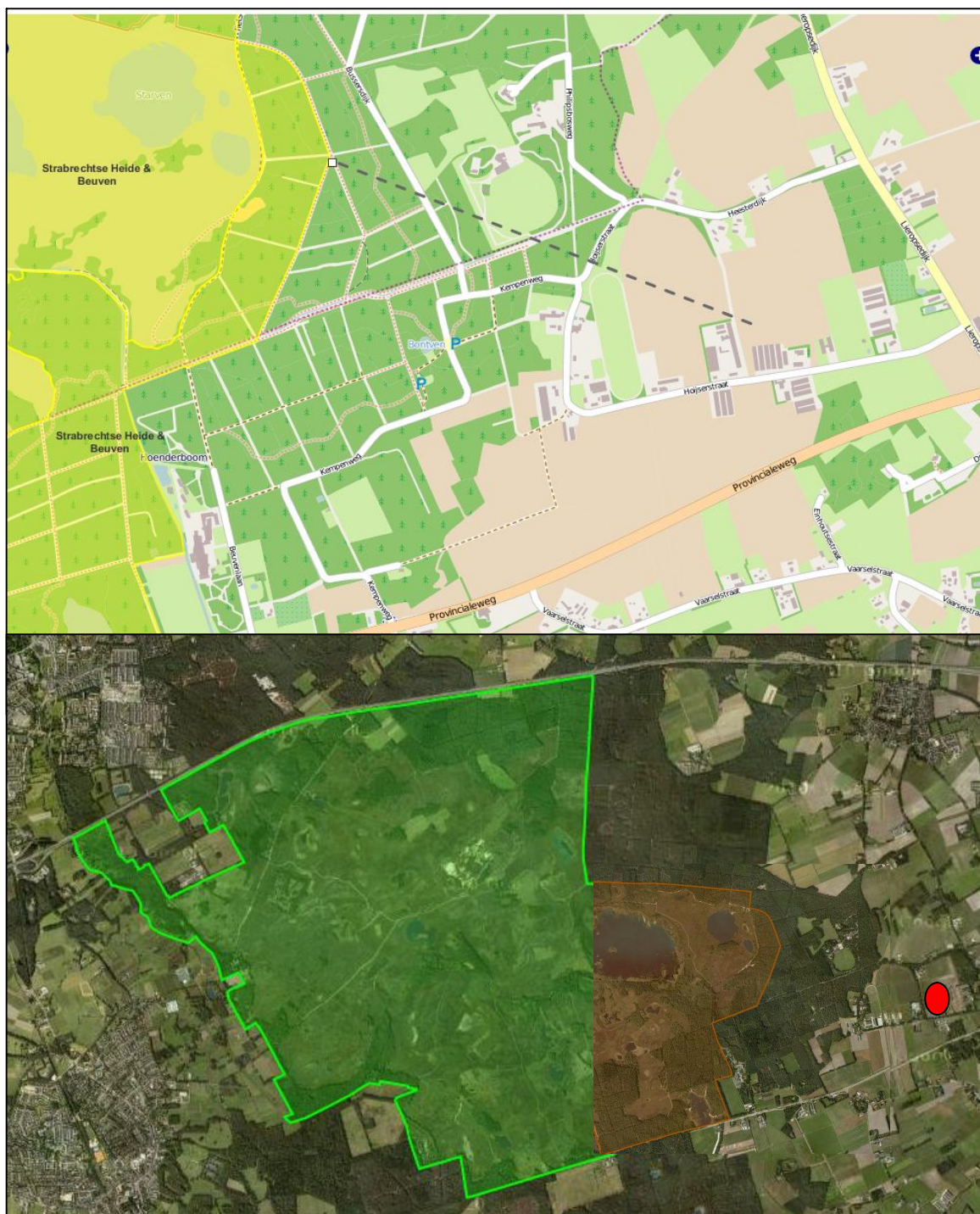


Figuur 7.12 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km



Figuur 7.13 Natura2000 gebieden binnen een straal van 25 km

Op een afstand van ca. 1.365 meter ligt het dichtst bij gelegen natuurbeschermings-wetgebied (zie figuur). Het betreft het gebied 'Strabrechtse Heide' en 'Beuven' die vallen onder de Habitatrichtlijn en de Natuurbeschermingswet.



Figuur 7.14 Natura2000 gebied; Strabrechtse Heide en Beuven: 1.365 mtr

Op basis van artikel 6, lid 3 van de habitatrichtlijn en artikel 19d lid 3 van de Natuurbeschermingswet 1998 moet voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met het beheer van het gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een dergelijk gebied, wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied.

De gebieden zijn op een communautaire lijst geplaatst in 2004 en enkele gebieden moeten nog definitief worden aangewezen. Nederland wil qua begrenzing uiterlijk in 2014 alle Natura – 2000 gebieden definitief aangewezen hebben.

De instandhoudingsdoelstellingen worden beschreven in een beheerplan per gebied. Voor het Weerterbos en de Groote Peel is een concept beheerplan gereed. Voor de Strabrechtse Heide is nog geen beheerplan beschikbaar. Voor de Brabantse Natura-2000 gebieden zijn algemene kaarten met daarop de begrenzing van stikstofgevoelige Habitats.

Als bijlage zijn de Natura 2000 gebieden toegevoegd zoals deze voor de provincie Noord-Brabant relevant zijn, met een nadere specificatie in relatie tot N-gevoelige Habitat. De gevolgen op deze gebieden als gevolg van het voornemen wordt verderop toegelicht.

Voor de beoordeling van mogelijke negatieve significante effecten op de instandhoudingsdoelstelling(-en) is een Passende beoordeling vereist waarbij december 2004 als referentie is vastgesteld in de Crisis- en Herstelwet.

Beleidsregel – Verordening Stikstof en Natura 2000

Voor de provincie Noord-Brabant geldt een beleidsregel Verordening Stikstof om extra reductie van de depositie van stikstof op de Natura – 2000 gebieden te realiseren in de derde beheerplanperiode tot 2027. Deze doelstelling wordt jaarlijks gemonitord zodat tijdig maatregelen genomen kunnen worden. Daarnaast kunnen individuele bedrijven ontwikkelen in combinatie met een gezamenlijk te bereiken depositiereductie.

De hoofdpunten uit de beleidsregel zijn:

- Extra emissiereducerende technieken toepassen bij nieuwbouw;
- Opheffen / saneren van piekbelastingen van meer dan 200 mol;
- Individuele ontwikkelingen op basis van gebiedssaldering door middel van de depositiebank tot een individueel niveau van maximaal 50 mol per veehouderij.

Programmatistische Aanpak Stikstof (Pas)

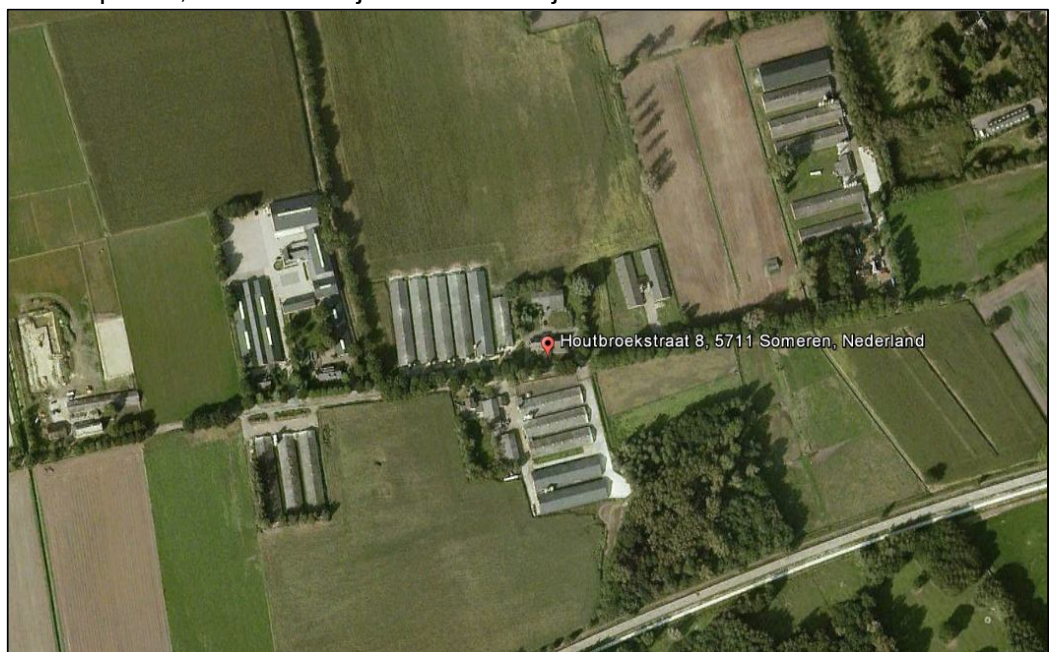
Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen in relatie tot de Natura-2000 gebieden zoals deze worden vastgelegd in de beheerplannen, is stikstof een groot probleem gebleken. Specifiek voor dit thema wordt naar verwachting per 1 januari 2014 de Programmatistische aanpak stikstof landelijk het toetsingskader. De 'Pas' maakt inzichtelijk wat de bijdrage op verschillende niveaus (generiek, provinciaal, gebiedsgericht) en verschillende sectoren (landbouw, verkeer en industrie) aan de oplossing van dit probleem is. Het doel is dat als gevolg van het omlaag brengen van de depositie van stikstof, de realisatie van de natuurdoelen dichterbij komt binnen een bepaalde tijd.

Het ministerie werkt aan een ecologische onderbouwing van de aanpak / maatregelen op gebiedsniveau, die uiteindelijk aangeeft in welke mate en in welk tempo de stikstofdepositie in desbetreffende beheerplannen moet dalen. Hierbij wordt ontwikkelruimte ingecalculleerd en is dus onderdeel van de aanpak.

7.4.4 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

In de directe omgeving ten opzichte van de veehouderij zijn geen boomkwekerijen / kascomplexen gelegen. De directe omgeving bestaat in hoofdzaak uit blijvend grasland en akkerland (maïsteelt). Op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' draagt de inrichting niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade aan de ter plaatse aanwezige kascomplexen, boomkwekerij en fruitkwekerijen.



Figuur 7.15 Gras/ en bouwland percelen

7.4.5 Flora en Faunawet

In Nederland worden de soorten beschermd via de Flora en faunawet. Bij activiteiten en ruimtelijke ingrepen moet bij een limitatief aantal dieren en planten schade aan de populatie of soort worden voorkomen. Belangrijk is dat voorafgaand aan de handeling een afdoend onderzoek moet worden uitgevoerd om eventuele schade aan beschermde soorten in beeld te brengen. De list beschermde soorten is verdeel in drie beschermingscategorieën:

Tabel 1: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is;

Tabel 2: beschermde soorten waarvoor geen ontheffing noodzakelijk is maar waar een algemene beschermingsmaatregelen voldoende zijn;

Tabel 3: beschermde soorten waarvoor altijd een ontheffing noodzakelijk is en waarvoor extra bescherming noodzakelijk is en waarvoor internationale afspraken zijn gemaakt.

Vogels zijn niet opgenomen in de tabellen maar zijn tijdens het broedseizoen strikt beschermd. Een bijzonder fenomeen is de vaste verblijfsplaats, die het gehele jaar beschermd is. Het gaat vooral om roofvogels en vleermuizen!

7.4.6 Wet geurhinder en veehouderij / Nederlandse emissierichtlijn

De geurbelasting als gevolg van agrarische bedrijven moet worden getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv). Hierin zijn landelijke normen opgenomen voor een aanvaardbaar geurhinder niveau waarbij onderscheidt wordt gemaakt in veeconcentratie gebieden en niet- veeconcentratie gebieden. De Wgv is alleen van toepassing op de geur uit stallen (dierenverblijven). Andere geurbronnen op een veehouderij, zoals opslag van (bij)producten, opslag van mest buiten de stal en eventueel mestverwerking moeten apart worden getoetst. Hiervoor gelden of vaste afstanden of is de Nederlandse emissierichtlijn (Ner) van toepassing.

Middels een geurverordening in combinatie met een gebiedsvisie kan een gemeente afwijken van de landelijke normstelling. De gemeente Someren heeft een eigen geurverordening vastgesteld. De geurbelasting van een veehouderij die optreedt ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

7.4.7 Wet milieubeheer - Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is een hoofdstuk opgenomen over Luchtkwaliteit en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De grenswaarden uit de Wet Luchtkwaliteit geven een niveau aan van de buitenluchtkwaliteit dat op aangegeven tijdstip moet zijn bereikt. In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit wordt aangegeven dat door middel van berekening moet worden vastgesteld wat de concentraties van verontreinigde stoffen in de buitenlucht bij inrichtingen is. Daarnaast wordt rekening gehouden met de achtergrondconcentraties in het te onderzoeken gebied op basis van het Nieuw Nationaal Model. De Wet luchtkwaliteit is van toepassing op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (fijn stof), lood, benzeen en koolmonoxide. Voor de pluimveehouderij is stof (PM₁₀) de belangrijkste en meest relevante concentratie in de lucht die van invloed is op de gezondheid van de mens. De grenswaarden in de Wet Luchtkwaliteit geven een maximale concentratie van fijn stof in de buitenluchtkwaliteit ten opzichte van gevoelige bestemmingen waar mensen verblijven, zoals woningen van derden. De luchtkwaliteit in de nabijheid van de veehouderij, ter plaatse van een woning van derden wordt berekend volgens de systematiek van de wet.

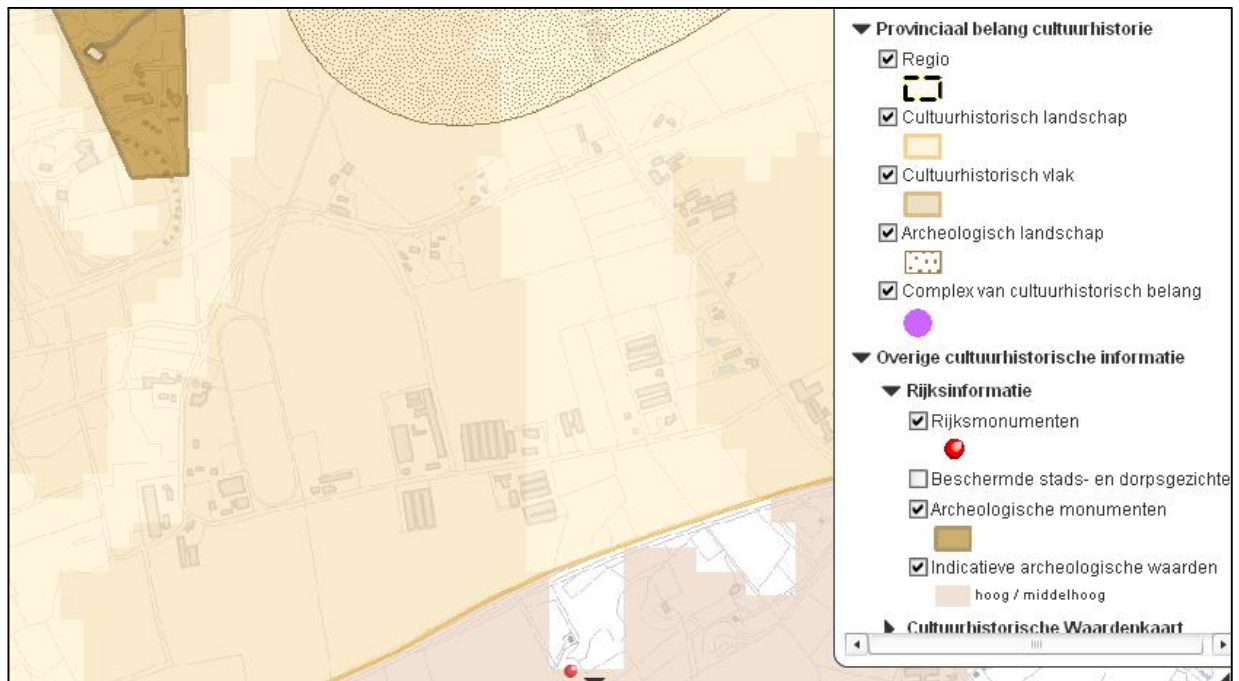
7.4.8 Archeologische waarden

In het kader van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg Wamz 2007 en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening Wro 2008, heeft de gemeente Someren een eigen gemeentelijk Archeologiebeleid vastgesteld in april 2012: 'Nota Archeologiebeleid gemeente Someren'. Beleid in het kader van cultuurhistorische waarden volgt in tweede instantie. Dit beleid draagt bij tot versterking van de eigen identiteit van Someren als groene plattelandsgemeente.

Archeologische en Cultuurhistorische waarden worden in beeld gebracht en afgewogen in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en bouw/ - sloop/ en aanlegvergunningen.

Provinciaal kader.

Duidelijk is dat enige differentiatie in archeologische rijkdom is aan te brengen op grond van de landschappelijke karakteristieken. Volgens de provinciale Indicatieve kaart Archeologische Waarden, IKAW, heeft ruim 70% van het grondgebied van de gemeente Someren een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. De projectlocatie is gelegen in een gebied met een IKAW aanduiding hoog – middel hoog. Tevens is de locatie gelegen in een gebied met een cultuurhistorisch landschap.



Figuur 7.16. IKAW, provincie Noord/Brabant

Gemeentelijk archeologisch beleidskader

Voor het gemeentelijk archeologiebeleid zijn een archeologische waarden/ en verwachtingenkaart en een archeologische beleidskaart opgesteld. Uit deze archeologie beleidskaart blijkt dat de projectlocatie gelegen in een gebied met de aanduiding categorie 4 en een specificatie categorie 2 ter plaatse.

Categorie 4: Gebieden met een hoge archeologische verwachting (Waarde Archeologie – hoog; WR-Ah)

Het betreft hier vooral gebieden/terreinen die op grond van de geomorfologische kenmerken (geologie, grondwatertrap, bodem) en op grond van relatief grote aantallen bekende vindplaatsen in vergelijkbare omstandigheden, een grote kans maken dat archeologische resten in de bodem aanwezig zijn (bijvoorbeeld de dekzandruggen met een grondwatertrap VI of VII, voorzien van een Laat middeleeuws plaggendek). Het betreft vooral de betere, meer vruchtbare woongronden die over het algemeen een bewoningsgeschiedenis kennen van vele duizenden jaren. Daarnaast zijn ook zones in de beekdalen als zodanig opgevoerd omdat op dergelijke plaatsen een grotere trefkans is op bijzondere (en goedgeconserveerde) vondstcategorieën, zoals voorden, bruggen, dammen, fuiken en rituele deposities.

De vrijstellingsdrempel is bij de categorie hoge verwachting een bodemingreep met een oppervlakte van 250 m² en/of een diepte van 0,4 m. ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden.

Categorie 2: gebieden van archeologische waarde (Waarde – Archeologisch waardevol; WR-AW)

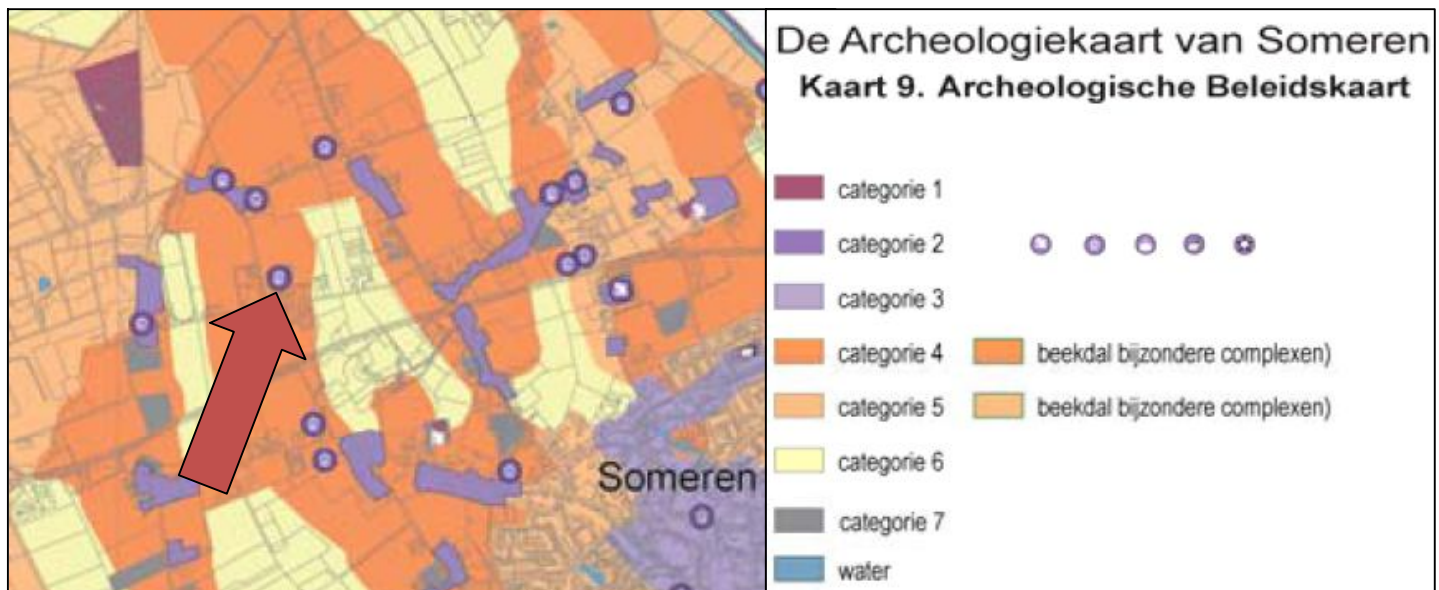
Gebieden van (hoge) archeologische waarde waaronder historische hoeven, kasteel-, kerk- en kloosterterreinen, schansen en (water)molenlocaties, alsook AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde.

Voor deze gebieden/terreinen geldt dat door reeds bekende archeologische gegevens (vondsten, proefsleuven, opgravingen) en/of op basis van de landschappelijke ligging of historische informatie is aangetoond dat hier belangrijke archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn. De terreinen hebben *geén* wettelijke beschermde status, maar staan in veel gevallen eveneens aangegeven op de provinciale en rijks-Archeologische MonumentenKaart (AMK). Een deel van de betreffende gebieden wordt vanuit de gemeente als zodanig aangegeven en krijgen op de beleidskaart en in het bestemmingsplan dezelfde status als AMK terreinen in de categorie 2.

Er is een onderscheid gemaakt met de volgende categorie, omdat voor deze groep een ander regime voor onderzoeksplicht kan gelden. Bovendien kan een aantal van de aangegeven terreinen in de toekomst wellicht een wettelijke (gemeentelijke) beschermde status verkrijgen.

De vrijstellingsdrempel bij deze categorie gebieden is een bodemingreep met een oppervlakte van 100 m² en/of een diepte van 0,4 m. Ontheffing geldt als één of beide drempels niet worden overschreden. Het oppervlakte criterium is conform het vrijstellingscriterium dat in de (nieuwe) Monumentenwet is vastgelegd.

Figuur 7.17 Archeologische beleidskaart

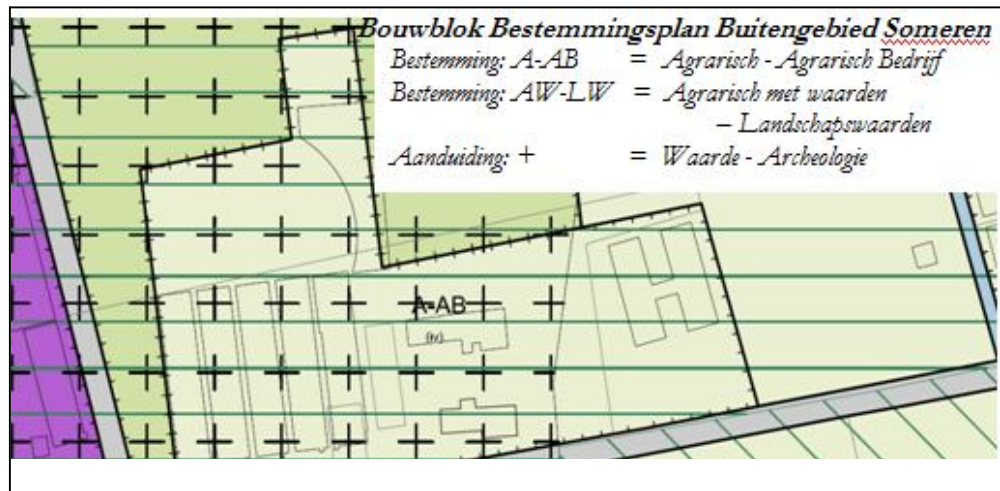


Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		GEMEENTE SOMEREN		
omschrijving categorieën archeologische gebieden		beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning		
Cat.		verstoringsdiepte	verstoringsoppervlak	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- Wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - Gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van zeer hoge archeologische waarde (WR-AW) - AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties en dergelijke	> 40 cm nee ja ja	> 100 m ² - nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (cat. 1) geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht, wel gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - Historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm Nee ja ja	> 250 m ² - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht, wel gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm Nee ja ja	> 250 m ² - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht, wel gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm nee ja ja	> 2500 m ² - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht, wel gemeentelijke afweging inspectie door amateurarcheologen onderzoeksplicht (advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht
7	Gebieden zonder archeologische verwachting of gebieden archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht

Tabel I. Bestemmingsplancategorieën en ondergrenzen onderzoeksplicht. Bij wettelijk beschermde monumenten en gemeentelijke monumenten dient altijd een vergunning te worden aangevraagd als bodemverstoring plaatsvindt. Bij de categorieën 2, 3, 4 en 5 geldt onderzoeksplicht pas bij bodemingrepen dieper dan 40 cm en een verstoringsoppervlak van 100 m² tot 2500 m², afhankelijk van de categorie.

Gemeentelijk Bestemmingsplan Buitengebied

Het archeologiebeleid wordt verder geborgen in het bestemmingsplan. De projectlocatie heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de 'dubbelbestemming' Waarde – Archeologie', WR-A.



Figuur 7.18. Verbeelding HUIDIG Bestemmingsplan Buitengebied

Het doel van de toegekende archeologische bestemming is het voorkomen van activiteiten die een schadelijke invloed hebben op mogelijke aanwezige archeologische waarden. Indien noodzakelijk kan vrijstelling worden verleend indien gevraagde activiteiten geen versturende consequenties hebben.

Een dubbelbestemming Waarde - Archeologie is toegekend aan gronden waar rekening moet worden gehouden met de aanwezigheid van archeologische resten die nader aandacht vragen.

Bij voorgenomen ingrepen vanaf een bepaalde diepte en oppervlakte moet onderzoek plaatsvinden om in beeld te brengen of er inderdaad sprake is van dergelijke resten en of deze behoudenswaardig zijn. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek kunnen burgemeester en wethouders vanwege het archeologisch belang voorschriften verbinden aan een omgevingsvergunning voor bouwen of voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden.

Het kan uiteraard zo zijn dat de bodem eerder al geroerd is door eerdere werkzaamheden, waardoor aannemelijk is, dat er geen sprake meer is van archeologische waarden. Als de betrokkene dit naar het oordeel van burgemeester en wethouders genoegzaam kan aantonen aan de hand van bijvoorbeeld verleende vergunningen en/of andere feitelijke gegevens, kan verder archeologisch onderzoek achterwege blijven. Het betrokken terrein is dan vrij van archeologische waarden en dit kan vervolgens worden verwerkt in de archeologiekartaal.

Voor archeologische monumenten in de zin van de Monumentenwet hebben burgemeester en wethouders geen zeggenschap, hiervoor is de minister van VROM bevoegd gezag. Het AMZ-proces is een vorm van trechtering, waarbij meestal begonnen wordt met betrekkelijk eenvoudige (en minder kostbare) onderzoeks/ methoden. De meer complexe werkzaamheden worden pas later in het proces toegepast op vindplaatsen waar in het belang van een onderbouwd selectiebesluit nader onderzoek noodzakelijk is. Zo wordt via een proportionele inzet van middelen gekomen tot een afweging van het archeologische belang in het kader van de ruimtelijke ordening.

Conclusie

Volgens de archeologische beleidskaart van Someren geldt voor het westelijke deel van het plangebied, daar waar stal F en G worden gerealiseerd, een hoge archeologische verwachtingswaarde (cat. 4) c.q. archeologische waarde (cat. 2). Bij bodemverstoringen dieper dan 40 cm en groter dan 250 resp. 100 m² moet gelet op de toekomstige ontwikkeling op deze locatie een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

In overleg met de gemeente Someren wordt het archeologisch onderzoek ingebracht nadat het ontwerp bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 ter inzage ligt. De resultaten van het archeologisch onderzoek hebben geen invloed op ruimtelijke aspecten als gevolg van de ontwikkeling van het pluimveebedrijf. De resultaten uit het archeologisch onderzoek hebben alleen gevolgen voor de in een later stadium te verlenen omgevingsvergunning - onderdeel bouwen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

7.4.9 Cultuurhistorische en geografische waarden

Algemeen

Historisch landschappelijk gebied

Historische geografie is de ruimtelijke neerslag van de aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving. Voorbeelden zijn oude akkercomplexen (bolle akkers) , heidevelden, landgoederen, dijken en kaden, turfvaarten en de patronen van wegen en waterlopen. Het hedendaagse Brabantse landschap is het historisch gegroeide resultaat van een eeuwenlange ontwikkeling. Deze kaartlaag bevat een selectie van de gebieden die deze historisch groei nog goed illustreren (inventarisatie en waardering van oude akkercomplexen).

Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de (bijzondere) waarde als illustratie van de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie, de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden en de gaafheid ervan.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een historisch landschappelijk gebied van enige waarde. Nu voor de projectlocatie bouwblok vormverandering noodzakelijk is, wordt de structuur van akkercomplexen enigszins aangetast. De ontwikkeling wordt passend landschappelijk ingepast zodat historisch landschappelijke waarden worden versterkt. Het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan is hierin leidend. De uitwerking wordt verderop in het rapport toegelicht.

Historische groenstructuren

De groenelementen en structuren zijn veelal door ingrepen van de mens ontstaan. Meestal zijn deze omwille van de functionaliteit ontstaan, denk maar aan houtwallen, heggen, grienden- en hakhoutcultuur, plantage- en ontginningsbossen en bomenrijen. Vaak worden deze nu als natuur beschouwd. Daarnaast zijn er ook groenelementen die esthetische/culturele overwegingen ontstaan, zo kennen we diverse parken, pastorietuinen, dreven en bepaalde solitaire bomen . Beide groepen vormen het levend erfgoed van onze provincie.

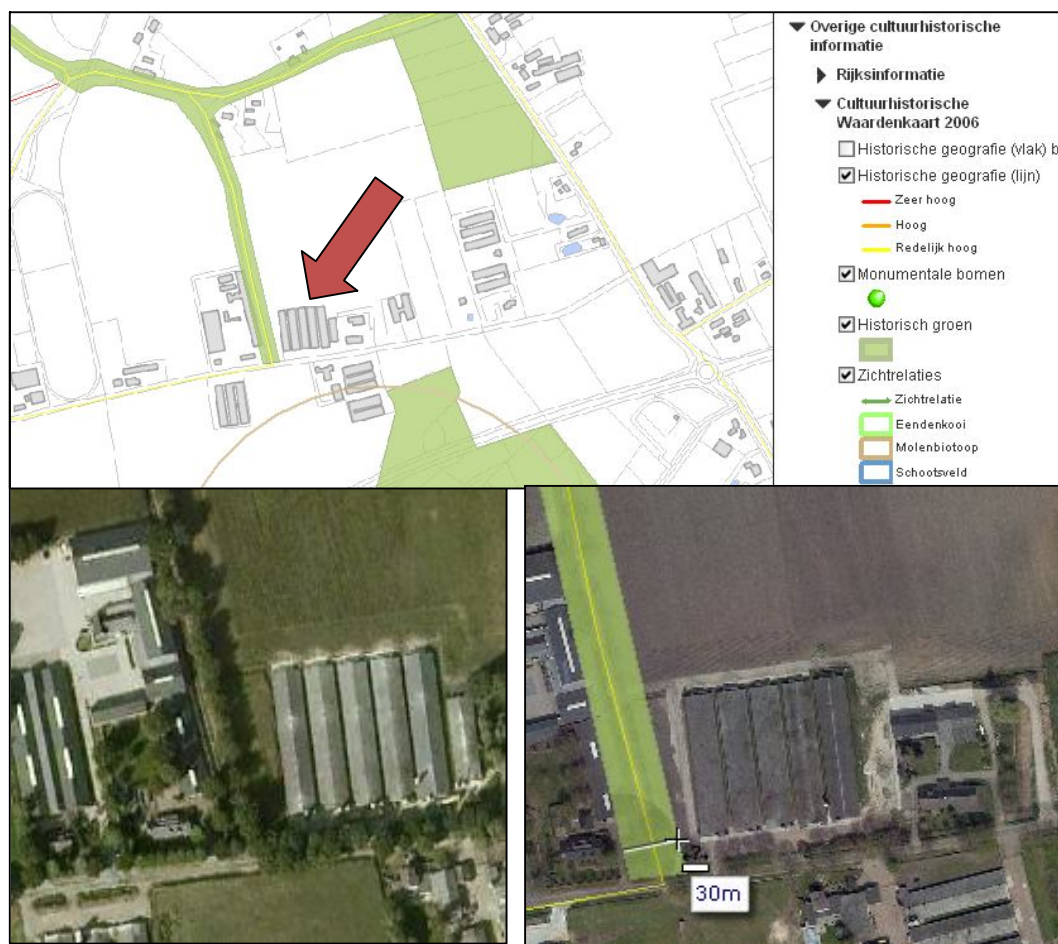
Op de waardenkaart wordt onderscheid gemaakt tussen historische groenstructuren (vlakken) en monumentale bomen (punten). De groenstructuren in Brabant zijn ten behoeve van de cultuurhistorische waardenkaart geïnventariseerd.

Langs het perceel Houtbroekstraat 8 zijn groene elementen gelegen die zijn aangeduid als historisch groen. Het betreft laan beplanting opgaand langs een 'historisch geografische lijn', oude zandweg. Een zone van ca. 15 meter, gemeten uit de as van de zandweg is aangeduid als reserveringsruimte voor de instandhouding van deze historische lanen structuur. Bij de vormverandering van het bouwblok is hiermee rekening gehouden.

Historisch geografische lijnen

De Hoijsestraat en het zandpad naast de westzijde van het bouwblok Houtbroekstraat 8 is aangeduid als een historisch geografische lijn met een hoge waarde. Historische lijnen zijn bijvoorbeeld dijken, dammen, wallen, paden, wegen (waaronder zandwegen, klinkerwegen en kasseiweegen), spoorwegen, kanalen en sloten.

Selectie en waardering hebben plaatsgevonden op basis van de representativiteit voor de historische ruimtelijke ontwikkeling van verschillende regio's in de provincie en de landschappelijke samenhang binnen en tussen verschillende gebieden.



Figuur 7.19 Cultuurhistorische waardenkaart 2006

Cultuurhistorische waarden

De cultuurhistorische waarden zijn beschreven aan de hand van de provinciale cultuurhistorische waardekaart. De toekomstige stallen worden gebouwd binnen een oud akkergebied dat van oorsprong open was en geen begroeiing kende. Alleen aan de randen van het akkercomplex en aan de randen van de akkerwegen was begroeiing in de vorm van houtwallen aanwezig. Op basis van het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan wordt het gebied omschreven als een Kampenlandschap. Het streven is om het open gebied zoveel mogelijk te behouden en de bedrijven landschappelijk zoveel mogelijk in te passen.

De bouwblok – vormverandering zal de openheid van de akker deels aantasten. Als compensatie voor de aantasting van de openheid vindt landschappelijke inpassing plaats middels robuuste houtwallen aan de rand van het bouwblok respectievelijk open akkercomplex. Doormiddel van deze robuuste landschappelijke inpassing worden stallen aan het oog onttrokken in relatie open akkerlandschap.

De waterberging is verplaatst naar de rechterzijde van het bedrijf, zoveel mogelijk in de richting van het beekdal.

7.4.10 Aardkundige waarden

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen.

Aardkundige verschijnselen geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap. De aardkundige opbouw van een gebied is de basis voor de waterhuishouding en bodemopbouw en is van grote invloed op de samenstelling van flora en fauna. Gebieden met een gevarieerde aardkundige opbouw zijn van nature ook divers in ecologisch opzicht. Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied moeten worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.

Uit onderzoek is gebleken dat ter plaatse geen sprake is van een aardkundig waardevol gebied.

7.4.11 Waterdoelen / -systemen

Naast de integrale zonering en de ontwikkelkaarten voor de verschillende functies (glastuinbouw; recreatie & toerisme; veehouderij, boomteelt) zijn er voor het reconstructieplan kaarten gemaakt met plannen voor omgevingskwaliteit. Water is daarvan één van de belangrijkste.

Doel

Doel van de bestanden is het weergeven van de ruimtelijke component van de water doelstellingen in de ontwerp reconstructieplannen. Afhankelijk van het onderwerp werken deze planologisch door of is de status indicatief. Regionale waterberging categorieën 'huidig inundatiegebied' en 'in te richten waterbergingsgebied', beekherstel (binnen planperiode) en natte natuurplek met beschermingszones werken planologisch door naar bestemmingsplannen. Deze planologische doorwerking naar bestemmingsplannen is vanuit de reconstructiewet beperkt tot het landelijke gebied, dwz het gebied buiten het Stedelijk gebied zoals begrenst in de Integrale Zonering. Alle informatie van thema's met planologische doorwerking uit het waterhuishoudingsplan zijn daarom afgesneden op de grens van dit stedelijk gebied.

Waterberging

Naast bestaande inundatiegebied worden door de Noord-Brabantse waterschappen waterbergingsgebieden ingericht. Daarbij gaat het om maatregelen waardoor het gebied geschikt wordt om tijdens overvloedige neerslag tijdelijk water te bergen en waardoor nieuwe kapitaalintensieve ontwikkelingen tegen worden gegaan. Daarnaast zijn zoekgebieden door de waterschappen aangeduid waar waterberging gerealiseerd zou kunnen worden na de planperiode. In de voorlopige reserveringsgebieden 2050/2016 zijn ontwikkeling van grootschalige, kapitaal intensieve functies, zoals woonwijken, bedrijventerreinen, vestigingsgebieden voor de

glastuinbouw, veeverdichtingsgebieden, projectlocaties voor de intensieve veehouderij en grote recreatiecomplexen alleen mogelijk indien uit een watertoets blijkt dat hierdoor de geschiktheid van het zoekgebied voor waterberging niet verloren gaat en de investering vanuit het oogpunt van veiligheid en schaderisico's verantwoord is. Bestaande bedrijven behouden hun normale ontwikkelingsmogelijkheden.



Figuur 7.20 Reserveringsgebied Waterberging (verordening ruimte)

Waterdoelen

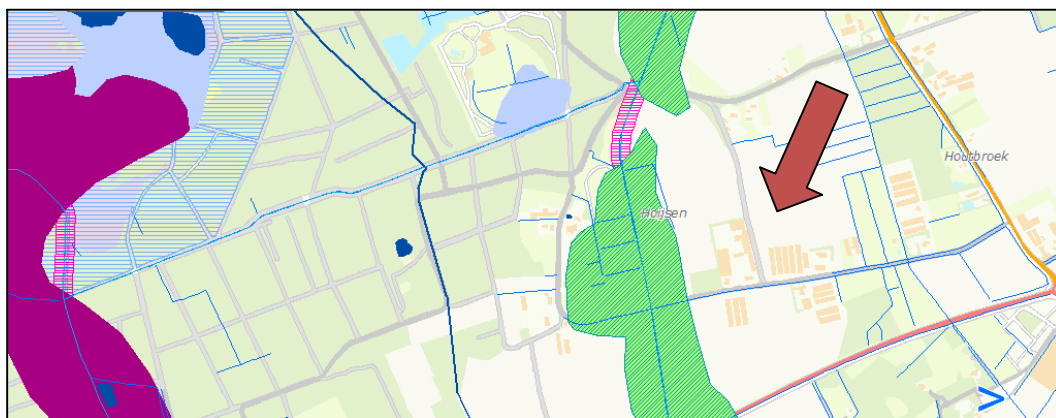
Zijn afgeleid van het gewenst grond- en oppervlaktewater regime (GGOR). Dit zijn zogenaamde 'begeleid natuurlijke eenheden en de daarbuiten gelegen bos- en natuurgebieden' die bijzondere natuurwaarden hebben vanwege specifieke omstandigheden van de bodem of het (grond-) water. Ze zijn onderdeel van de EHS.

Natte natuurplets / Beschermingszone natte natuurplets

Door de Provincie Noord-Brabant vastgestelde zone van 500 meter om natte natuurplets. Het beleid in deze gebieden is gericht op het verbeteren van de condities voor de natuur in de natte natuurplets en externe bescherming voor ingrepen die een ongewenste beïnvloeding van deze natuurwaarden kunnen hebben. Er is een hydrologisch standstill van toepassing in deze gebieden en de beschermingszone er om heen. Er mogen in het gebied of in de omgeving geen activiteiten plaatsvinden die een verslechtering van de hydrologische situatie in de natte natuurplets tot gevolg hebben. De zones zijn op perceelsniveau begrensd, hebben de status van planologische doorwerking.

Beekherstel

Te herstellen beken kennen een zonering van 25 meter met planologische doorwerking.



Figuur 7.21 Wateratlas

Conclusie

De planlocatie Houtbroekstraat 8 is niet gelegen in een gebied dat gericht is op de realisatie van genoemde waterdoelen. Het te wijzigen bouwblok doorsnijdt geen waterlopen en is niet gelegen in een hydrologisch relevant vlak.

7.5 Beoordeling specifieke Milieu aspecten

7.5.1 Plan - MER

7.5.1.1 Algemeen

Bij herziening van het bestemmingsplan moeten milieuhygiënische en planologische aspecten worden beoordeeld. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op natuur (Natura 2000 / Flora en Fauna), water, cultuurhistorie, geurhinder/woon en leefklimaat, geluid, luchtkwaliteit, bodemkwaliteit en externe veiligheid etc. Deze thema's zijn in de MILIEUEFFECTRAPPORTAGE van 4 maart 2014, kenmerk 10-161 Plan-MER 2013 nader uitgewerkt.

7.5.1.2 Samenvatting Plan-MER

Algemeen

Pluimveebedrijf Jofra Poultry heeft het voornemen om de bestaande vleeskuikenhouderij aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, uit te breiden op het perceel sectie M, nr. 415. Voor deze locatie is een milieuvergunning verleend voor een vleeskuikenhouderij met 190.000 vleeskuikens. Het voornemen is twee nieuwe stallen te bouwen met een capaciteit van elk 42.000 vleeskuikens. In de nieuwe situatie worden op de locatie Houtbroekstraat 8, 274.000 vleeskuikens gehouden.

Op het zelfde bestemmingsvlak is op Houtbroekstraat 6 een vleesvarkensbedrijf gevestigd, dat is privaatrechtelijk afgesplitst van het pluimveebedrijf (andere inrichting) en derhalve niet in deze procedure betrokken.

De beoogde nieuw te bouwen stallen F en G worden evenals de bestaande stal E uitgevoerd met een emissiearm stalsysteem. Het betreft een chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08) gecombineerd met geconditioneerde luchtinlaat en vloerkoeling /verwarming (afgeleide Terra-Sea principe).

In het voorkeursalternatief worden de bestaande traditionele stallen B, C en D gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Stal A blijft ongewijzigd traditioneel met lengteventilatie.

In het 'Meest Milieuvriendelijk Alternatief' worden alle bestaande traditionele stallen A, B, C en D gekoppeld aan stal F en G waardoor ook deze stallucht wordt behandeld door de chemische luchtwasser 90% ammoniakreductie (BWL2013.08). Het MMA is onderzocht i.v.m. de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij'.

De planning is om direct na het verkrijgen van de benodigde vergunningen te starten met de bouwwerkzaamheden. Naar verwachting duurt het ongeveer één jaar voordat de eerste stal in gebruik wordt genomen waarna binnen drie jaar de tweede nieuwe stal in gebruik wordt genomen.

Project-MER.

Bij het oprichten / uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren staat onder D14. lid1 dat wanneer het een activiteit of project betreft tussen de 40.000 – 85.000 stuks pluimvee, beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor de gewenste uitbreiding is een aanmeldingsnotitie MER opgesteld (7 juni 2012 / kenmerk 05-MER 2012). Bevoegd gezag, gemeente Someren, heeft op 14 november 2012 het besluit genomen dat voor de besluitvorming op de aanvraag

omgevingsvergunning – onderdeel milieu, geen milieueffectenrapportage (MER) hoeft te worden opgesteld voor dit project. Dit is een apart traject in de Wabo-procedure.

Plan-MER.

In het vigerende bestemmingsplan “Buitengebied Someren”, is de bevoegdheid tot vormverandering opgenomen zodat op deze locatie de intensieve veehouderij kan worden ontwikkeld op een oppervlak van 30.384 m². Middels een wijzigingsprocedure is het mogelijk om de omliggende agrarisch gebied met de waarde landschap en cultuurhistorie te wijzigen in een bestemming agrarisch – agrarisch bedrijf en een evenredig deel om te zetten naar de bestemming agrarisch gebied met waarde, zodat het bouwblok per saldo dezelfde oppervlakte blijft behouden.

De gewenste ontwikkeling betreft een uitbreiding met 84.000 vleeskuikens. De uitbreiding is kleiner dan de drempelwaarde van de C-lijst behorende bij het Besluit milieueffectrapportage en niet project MER-plichtig. Echter wanneer het planologische plan kaderstellend is voor de MER-beoordelingsplichtige activiteit voor het project, moet daarnaast wel een plan-MER worden opgesteld om de vormverandering te kunnen bewerkstelligen middels de wijzigingsplan in het kader van het Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011.

De locatie Houtbroekstraat 8 ligt in een gebied dat is aangeduid als agrarisch gebied op basis van de provinciale Verordening Ruimte versus Bestemmingsplan Buitengebied Someren 2011. Daarnaast is het gebied in het reconstructieplan De Peel aangewezen als verwevingsgebied. Uitbreiding van een intensieve veehouderij is daar mogelijk mits de veehouderij ontwikkeld wordt binnen passende duurzaamheid criteria.

Toetsingsadvies 2808-24 Plan-MER / Advies Omgevingsdienst

In december 2013 heeft de MER-Commissie een toetsingsadvies uitgebracht met het kenmerk 2808-24. Vervolgens heeft de gemeente Someren de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (Odzob) verzocht te beoordelen of het toetsingsadvies van de MER-Commissie correct is verwerkt. De overweging van aandachtspunten voortgekomen uit beoordeling van de aanvulling op de Plan-MER is verwerkt in de Plan-MER versie MAART 2014. Het Plan-MER is op 18 maart 2014 door het college van B&W van de gemeente Someren vastgesteld.

Milieueffecten

Belangrijke milieueffecten van een vleeskuikenhouderij zijn de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. In het MER wordt beschreven welke effecten de uitbreiding heeft met betrekking tot deze aspecten. Hieronder volgt een korte samenvatting van de in het Plan-MER en Ruimtelijke onderbouwing beschreven effecten. Door het toepassen van de luchtwassystemen worden naast een hoge reductie van de ammoniakemissie, ook de hoogst mogelijke reductie van geur- en stofemissie bereikt.

De ammoniakemissie neemt als gevolg van de toepassing van de luchtwassystemen af van 8.144 kg NH₃ naar 3.848 kg NH₃ (VKA) of 2.192,0 kg NH₃ (MMA). Het dichtst bij gelegen beschermde Natura-2000 gebied in de omgeving van het bedrijf is de Strabrechtse Heide & Beuven (afstand 1.340 meter). Het gebied is tevens aangewezen als Natuurmonument. Daarnaast liggen in de omgeving gebieden die vallen onder de EHS en zijn aangewezen als zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav. De in het kader van de Wav aangewezen gebieden zijn gelegen op ca. 440 meter. Geen van de dichterbij gelegen gebieden is zeer gevoelig voor verzuring.

De geuremissie wordt maximaal 48.190 OU (VKA) en 46.580 OU (MMA). Enkel doormiddel van de toepassing van luchtwassystemen BWL 2013.08 op alle stallen voldoet het bedrijf aan de 50% opvulregeling in overbelaste situaties. De voorgrondbelasting bedraagt maximaal 13,9 OU op de woning Hoijsersstraat 2 en 0,7 OU op de kern Someren. De geurnormen in de Wet geurhinder en veehouderij / Geurverordening gemeente Someren zijn vastgesteld op respectievelijk 3 Ou op de kom Someren en 14 Ou op woningen in het buitengebied. Het MMA voldoet zelfs aan de normstelling op basis van de Wgv en gemeentelijke geurverordening. Op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen stal A ligt de woning Hoijsersstraat 2 die niet bij een veehouderij behoort (burgerwoning / bedrijvenbestemming). Op kortere afstand, de directe burens Houtbroekstraat 9, is de woning gelegen die behoort bij de andere agrarische inrichting. Voldaan wordt aan de vaste afstand van minimaal 25 meter (35 meter) tot de stal en minimaal 50 meter tot de emissiepunten op de stallen. Met de toepassing van de luchtwassers wordt voldaan aan het gestelde in de Wet geurhinder en veehouderij.

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 moet worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20%, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding. Dit betekent dat de cumulatieve geurbelasting in het buitengebied maximaal 20 OU/m³ en in de kom Someren maximaal 10 OU/m³ mag bedragen.

De achtergrondbelasting is berekend op de volgende waarden, waarbij de woning Hoijsersstraat 2 bepalend is.

Vergunning 2007	: 30,17 OU
Meest milieuvriendelijk alternatief	: 19,04 OU

Uit het bovenstaande blijkt dat bedrijfsontwikkeling op basis van het principe 'Zorgvuldige veehouderij' in het kader van de Verordening Ruimte 2014 alleen mogelijk op basis van het MMA waarbij alle stallen worden gekoppeld aan de luchtwasser BWL 2013.08.

De fijn stofemissie (PM₁₀ , PM_{2,5}) neemt ondanks de uitbreiding als gevolg van de toepassing van luchtwas systemen enigszins af. De Wet Luchtkwaliteit stelt onder andere eisen aan de maximale hoeveelheid fijn stof in de lucht. Uit het luchtkwaliteitonderzoek blijkt dat na de uitbreiding van het pluimveebedrijf voldoet aan de landelijke eisen op basis van het MMA.

Een quickscan Flora en Fauna is uitgevoerd waaruit blijkt dat als gevolg van de geplande activiteiten, conflicten dreigen met de Flora- en Faunawet voor wat betreft het plangebied. Omdat de uitbreiding is voorzien op een perceel dat feitelijk in gebruik is als bouwland zijn effecten op beschermende soorten uitgesloten.

Om mogelijke negatieve gevolgen voor het milieu als gevolg van de aspecten geluidemissie, bodemverontreiniging, afval(water) en energieverbruik van de inrichting te voorkomen, worden voldoende maatregelen genomen waarmee wordt voldaan aan de daarvoor geldende beleidsregels.

Op het bedrijf komen verschillende afvalstoffen vrij. Kadavers worden door een destructor opgehaald en op verantwoorde wijze vernietigd. Mest wordt afgevoerd op grotere afstand naar akkerbouwgebieden. Afvalwater wordt als mesthoudend afvalwater uitgereden over eigen landbouwgrond. Spuiwater wordt door een erkend

verwerker afgevoerd. Overige bedrijfsafvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden opgeslagen en afgevoerd.

Alternatieven

Bij het bepalen van de te onderzoeken alternatieven is de nadruk gelegd op de combinatie van een maximale reductie van de geurbelasting op de geurgevoelige objecten en ammoniakdepositie op de EHS en Natura-2000 gebieden. De keuze uit huisvestingssystemen bestaat uit de emissiearme huisvestingssystemen die in de Regeling ammoniak en veehouderij en de Regeling geurhinder en veehouderij worden genoemd én voldoen aan de drempelwaarde van het Besluit Huisvesting. Naast de keuze in huisvestingssystemen kan het ventilatiesysteem worden gewijzigd. Hierbij kan worden gedacht aan de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van volledige lengte ventilatie.

Op basis van de milieuprestaties, de praktische uitvoerbaarheid en de competenties van de ondernemers is bekeken welke alternatieven er zijn voor de voorgenomen activiteit.

Referenties

- Variant 1: Referentie 'Oude situatie' / Milieuvergunning 1983;
- Variant 2: Referentie 'Rechtsgeldige milieuvergunning' 2007;

Alternatieven

- Variant 5: Voorkeursalternatief; deels traditioneel / deels luchtwasser;
- Variant 6: Warmtewisselaar met luchtmengsysteem droging strooisellaag (minimale eis op basis van AMvB Huisvesting);
- Variant 7: Chemische Luchtwasser 90% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea');
- Variant 8: Biologische Luchtwasser 70% (i.c.m. afgeleide 'Terra Sea');

Deze alternatieven zijn in het MER nader uitgewerkt.

Alternatieven vergelijking

De belangrijkste kwantitatieve milieugerelateerde factoren met betrekking tot de voorgenomen activiteit zijn: de emissie van ammoniak, geur, geluid en stof en het verbruik van water, energie en grondstoffen. Ook geluid is een belangrijk milieueffect, maar gezien de beperkte verschillen (bijna gelijke situaties met alleen een verschillende luchtwasser) speelt dit aspect bij de alternatieven afweging. Op verzoek van de MER-commissie wordt inzicht gegeven in de prestaties van de alternatieven op het gebied van dierenwelzijn. Omdat een diervriendelijk alternatief niet per definitie een milieuvriendelijk alternatief is, wordt dit aspect niet meegenomen bij de vaststelling van het MMA. Daarnaast zijn de milieu effecten als gevolg van dierenwelzijn nihil. Het bedrijfsplan voorziet in een leefoppervlak van 22,0 dieren per m² en voldoet daarmee aan de welzijneisen.

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de milieueffecten per alternatief. Bij de referentie is uitgegaan van de nulsituatie, bij het voorkeursalternatief en de uitvoeringsalternatieven van het gewenste aantal dieren. Uit het overzicht blijken de verschillen tussen de alternatieven. In de bijlagen zijn de onderliggende berekeningen en onderbouwing van de in de tabel weergegeven getallen opgenomen.

Op grond van de milieueffecten worden de alternatieven vergeleken. Omdat de milieubelasting niet alleen afhankelijk is van de emissie, maar ook van het ventilatiesysteem en de plaats van de emissiepunten is voor alle uitvoeringsalternatieven een de geur- en ammoniakbelasting en luchtkwaliteit beoordeeld op basis

van een drietal verspreidingsmodellen. De modeluitkomsten hiervan zijn opgenomen in de bijlagen. In een aantal tabellen is de samenvatting van de resultaten weergegeven.

Tabel 7.34 Vergelijking milieueffecten van alternatieven

Milieueffect		Norm	Referentie 1 1983-2007	Referentie 2 Verg. 2007	Variant 5 VKA	Variant 6 Emissiearm	Variant 7 Chem.LW	Variant 8 Bio LW
Ammoniakemissie (kg NH3 per jaar)			8480.0	8144.0	3848.0	7296.0	2192.0	5008.0
DEPOSITIE	HR Beuven		13.40	13.01	6.20	11.46	3,31	7.93
	NB		13.40	13.01	6.20	11.46	3,31	7.93
	EHSoverig		477,82	438,59	193,35	353.75	121,81	248.01
	Wav		84.15	93.03	49,77	86.49	31,37	72.12
Geuremissie (OU per jaar)			25440.0	35800.0	48190.0	55960.0	46580.0	39540.0
Geurbelasting (OU per jaar)	KOM Someren	3 OU	0.4	0.6	0.8	0.9	0.7	0.6
	Hoijsestraat 2	14 OU	16.9	20.4	19.1	18.5	13.9	12.9
	Hoijsestraat 4	14 OU	8.2	11.6	11.6	10.9	10.9	9.8
	Heesterdijk 13	14 OU	2.3	5.3	8.3	7.2	8.4	7.6
	Heesterdijk 11	14 OU	2.1	5.0	7.9	7.0	7.9	7.1
	Heesterdijk 8	14 OU	1.8	3.9	6.0	5.5	6.0	5.3
Achtergrond Belasting OU	Bebouwde kom Someren	100OU	4.846	4.839	4.820	4.872	4.860	4.830
	Hoijsestraat 2	200OU	19.046	30.178	24.438	23.869	19.046	22.250
	Hoijsestraat 4	200OU	13.804	19.991	16.509	15.772	14.439	15.891
	Hoijsestraat 15	200OU	27.128	27.237	27.259	27.107	27.242	27.259
	Hoijsestraat 18a	200OU	11.511	11.712	11.611	11.581	11.611	11.626
	Hoijsestraat 20	200OU	6.546	7.668	7.645	7.645	7.568	7.694
	Hoijsestraat 17	200OU	7.025	7.685	7.419	7.819	7.663	7.765
	Hoijsestraat 19	200OU	5.925	6.625	6.683	6.783	6.723	6.855
	Heesterdijk 16	200OU	4.532	6.785	6.691	7.195	6.950	7.171
	Heesterdijk 13	200OU	5.339	9.466	10.679	10.003	10.468	11.051
	Heesterdijk 11	200OU	5.034	9.382	9.918	9.405	9.684	9.819
	Heesterdijk 8	200OU	4.693	7.756	8.094	7.938	7.794	8.048
	Lieropsedijk 68	200OU	14.047	14.163	14.623	14.163	14.398	14.616
	Lieropsedijk 66	200OU	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709	26.709
	Lieropsedijk 60	200OU	12.759	13.623	13.013	13.133	13.163	13.154
	Lieropsedijk 65	200OU	14.440	15.120	14.389	14.734	14.512	14.611
	Lieropsedijk 59	200OU	13.034	14.259	13.692	14.210	13.629	13.780
Stofemissie (kg per jaar)		PM ₁₀ / OD						
PM10	Hoijsestraat 2	32,4µg/35dgn	31.6/46.0	31.0/39.7	28.9/27.5	32.5/51.5	28.5/24.9	29.1/27.6
	Hoijsestraat 4	32,4µg/35dgn	29.8/32.6	29.9/32.4	28.6/25.6	30.5/35.9	28.3/24.9	28.9/26.3
	Heesterdijk 13	32,4µg/35dgn	28.8/26.3	28.9/26.5	28.2/24.3	29.3/28.2	28.2/24.2	28.8/25.7
	Heesterdijk 11	32,4µg/35dgn	28.8/26.3	28.9/26.4	28.3/24.2	29.3/27.4	28.3/24.2	28.8/25.8
	Houtbroekstr 9	32,4µg/35dgn	29.8/32.6	29.9/32.4	28.6/25.3	30.5/35.9	28.3/24.4	28.9/26.3
	Lieropsedijk 59	32,4µg/35dgn	27.2/21.5	27.2/21.7	26.9/20.7	27.4/21.9	26.9/20.6	27.1/21.2
	Lieropsedijk 65	32,4µg/35dgn	27.2/21.5	27.3/21.6	27.0/21.1	27.5/22.2	26.9/21.0	27.2/21.6
	CUMULATIEF							
	Hoijsestraat 2	32,4µg/35dgn					29.2/28.8	
	Hoijsestraat 4	32,4µg/35dgn					28.9/27.8	
	Heesterdijk 13	32,4µg/35dgn					28.6/26.4	
	Heesterdijk 11	32,4µg/35dgn					28.7/26.3	

	Houtbroekstr 9	32,4µg/35dgn					32.0/35.4	
	Lieropsedijk 59	32,4µg/35dgn					28.4/24.1	
	Lieropsedijk 65	32,4µg/35dgn					30.2/29.6	
Luchtkwaliteit			-	0	+	--	++	+
Gezondheid			--	0	+	--	+	+
Landschappelijke inpassing			-	+	++	++	++	++
Lucht	WATERVERBRUIK m ³		0	3430	10273	3430	11706	9590
	Zuurverbruik ltr		0	11504	80089	11504	99664	11504
	Spuiwater m ³ /jaar		0	166	1155	166	1438	1960
Geluidemissie			-	-	--	--	--	--
Energieverbruik (kWh per jaar)	Elec. Kwh		121900	218500	299230	295780	315100	315100
	Gas m ³		79500	69000	69000	121080	69000	69000
Waterverbruik	M ³		5194	9310	13426	13426	13426	13426
	Reinigingswater Drinkwater							
Dierenwelzijn			-	+	++	++	++	++

Kwantitatieve vergelijking van de alternatieven

De belangrijkste milieugevolgen van de voorgenomen activiteit en alternatieven zijn op een overzichtelijke wijze onderling vergeleken. In onderstaande tabel is in één overzicht een kwantitatieve vergelijking weergegeven van de referentiesituatie, de voorgenomen activiteit en alternatieven. Hierbij is de rechtgeldige referentie op 0 gesteld; de milieuvergunning van 2007. Daarbij is rekening gehouden met alle relevante milieuaspecten: ammoniak, natuur, geur, bodem, energie, luchtkwaliteit, geluid en afvalstoffen. Omdat ten opzichte van de referentie altijd sprake is van een toename van de milieubelasting, is het effect van elk alternatief min of meer een verslechtering.

Tabel 7.35 Kwantitatieve vergelijking alternatieven

De vergelijking van alternatieven vindt plaats ten opzichte van de referentie.

Beoordelings-aspect	Referentie				Varianten			
	1	2			5	6	7	8
Ammoniak	-	0			+++	+	++++	++
Natuur	-	0			+++	+	++++	++
Geur kern Someren	++	0			-	--	-	0
Geur directe omgeving	++	0			+	+	+++	+++
Geur Cumulatief	++++	0			++	++	++++	+++
Bodem	0	0			0	0	0	0
Geluid	+	0			-	-	-	-
Luchtkwaliteit	-	0			+	---	++	+
Elektriciteit	+	0			-	-	-	-
Gas	-	0			0	--	0	0
Water	+	0			--	-	--	--
Afvalstoffen	+	0			-	0	-	--
Bedrijfsvoering (mestopslag)	0	0			0	0	0	0
Investeringskosten	.	0			--	-	--	---
Jaarkosten	.	0			--	-	--	--

++++ = super positief +++= zeer sterk positief, ++ zeer positief, + positief, 0 = geen effect, - negatief, -- zeer negatief, --- zeer sterk negatief

Conclusie

Het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) voldoet wel aan de normstelling voor de maximale milieubelasting op het gebied van geur, ammoniak en luchtkwaliteit. De voorgrondbelasting van geurhinder, 13,9 Ou voldoet aan de normstelling in de geurverordening (14,0 Ou) en voldoet ruimschoots aan de Regeling 50% opvullen.

Daarnaast is bedrijfsontwikkeling binnen de provinciale kaders 'Zorgvuldige veehouderij' alleen mogelijk indien kan worden aangetoond dat de kans op geurhinder, achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % (10 Ou) en in het buitengebied niet hoger is dan 20% (20 Ou). De achtergrondbelasting op de woning Hoijsersstraat 2 is bepalend. De achtergrondbelasting neemt af tot onder het aanvaardbare niveau van 20% geur gehinderden. Achtergrondbelasting op basis van de vergunning 2007 is 30,17 OU en op basis van het MMA 19,0 OU.

Kostenafweging

Voor de afweging ten aanzien van de te realiseren pluimveehouderij is een aantal aanvullende niet milieugerelateerde aspecten van belang zoals jaarkosten en investering en bedrijfsvoering. De extra investeringen die gemoeid zijn met het combineren van een luchtwasser met een emissiearm huisvestingssysteem kunnen bedrijfseconomisch niet uit (kostprijs huisvesting / kg vlees wordt veel te hoog) en dragen nauwelijks bij aan een structurele verbetering van de leefomgeving.

De toepassing van het 'afgeleide Terra-Sea principe', vloerkoeling/-verwarming, conditionering van de luchtinlaat en de luchtwasser dragen bij aan een stalconcept dat het energieverbruik sterk reduceert. Daar tegenover staat dat de luchtwasser in aanschaf duurder is.

In verband met emissiegrenswaarden in het kader van geur en fijn stof wordt het bedrijf nagenoeg geheel voorzien van luchtwassers. Overwogen kan worden te investeren in een chemische of biologische luchtwasser. De aanschafwaarde van een biologische of chemische wasser verschillen niet significant. Wel is de chemische luchtwasser duurder in gebruikskosten, aankoop zuur en afvoer spuiwater als afvalstof.

Echter de afmetingen van een biologische is veel groter dan van een chemische luchtwasser. Omdat uit akoestische overwegingen aan de achterzijde moet worden geladen, kan net een chemische wasser worden geplaatst en is er geen plaats voor een grotere biologische wasser. Als laatste is het adequaat functioneren van een biologische wasser bij vleeskuikens onvoldoende beheersbaar. Dit stelt de bedrijfszekerheid ter discussie. Omdat deze sector werkt met het all-in / all-out principe fluctueert het ventilatiedebiet van nul tot maximaal. De stallen staan telkens 7 dagen leeg en gedurende de eerste 2 weken is de ventilatiebehoefte minimaal. Hierdoor blijft de bacteriënpopulatie in een biologische luchtwasser niet op peil en kan de werking van de luchtwasser niet worden gegarandeerd. Daarnaast heeft de hoeveelheid stof ook een niet beheersbare invloed op de bacteriënpopulatie.

Uitvoeringsalternatief

De wijziging van het ventilatiesysteem, de nabehandeling van de stallucht dragen duidelijk bij aan een significante reductie van de milieubelasting ten opzichte van de referentie. Enkel variant 7, het volledige bedrijf op een chemische luchtwasser (MMA) draagt bij aan een significante verbetering van de kwaliteit van leefomgeving. Dit moet geheel worden toegerekend aan de significante afstandsvergroting van de emissiepunten (lengteventilatie) en de verticale luchtuitstroomopening bij een chemische luchtwasser die bijdraagt aan een betere en snellere verspreiding van de stallucht.

Alternatief 7, gehele bedrijf Chemische Luchtwater (MMA), voldoet aan het wettelijk / juridisch kader om te komen tot een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu. Tevens voldoet enkel dit alternatief aan de aanvullende eisen betreft de voor en achtergrond geurbelasting en fijn stof (Luchtkwaliteit) in het kader van de provinciale Verordening Ruimte / Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij. Het planologische kader staat het voornemen bij toepassing van de chemische luchtwater BWL2013.08 niet in de weg.

Conclusie

De toepassing van vloerkoeling/-verwarming respectievelijk de conditionering van de luchtinlaat op de nieuw te bouwen stallen, naast het plaatsen van chemische luchtwaters op de bestaande en nieuwe stallen, resulteert in een milieuhygiënisch, bedrijfstechnisch en – economisch meest optimale investering in mitigerende maatregelen.

7.5.2 Water

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht te worden gegeven in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Waterplan van Noord-Brabant, het Waterbeheersplan 2010-2015 van waterschap Aa en Maas, het Nationaal Waterplan, het rapport Waterbeleid voor de 21ste eeuw, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de 'Beleidsbrief regenwater en riolering' nog relevant. Hierin staat hoe het beste omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan.

Huidige waterhuishoudkundige situatie

Ligging en gebruik

Het plangebied is gelegen in het landelijk gebied van de gemeente Someren en maakt onderdeel uit van het agrarisch gebied. De omgeving is landelijk.

Bodem en grondwater

De bodem in het plangebied bestaat uit voedsel arme en vochtig tot droge zandgrond.

Ten opzichte van de bestaande situatie vindt nieuwbouw plaats, door hydrologisch neutraal te ontwikkelen kan het regenwater ter plaatse geborgen worden.

Grondwaterbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een boringsvrije zone, zoals deze zijn vastgelegd in de Provinciale Milieuverordening (PMV) van de provincie Noord-Brabant.

Oppervlaktewater

De projectlocatie is gelegen in de nabijheid van de kleine Aa en (droogvallende) kavelsloten.

Riolering

De bestaande opstallen zijn voor wat betreft de vuilwaterafvoer aangesloten op de een spoelwaterput / -kelder. De bedrijfswoningen zijn aangesloten op de bestaande riolering (drukriolering) van de gemeente. Hemelwater wordt niet afgevoerd naar de riolering, maar ter plaatse geïnfilterd.

Water in relatie tot de beoogde ontwikkeling

Hydrologisch Neutraal ontwikkelen

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen is een watertoets verplicht. Ruimtelijke ontwikkelingen dienen zodanig te worden vormgegeven dat er geen negatieve gevolgen ontstaan voor de plaatselijke waterhuishouding en de waterhuishouding in de omgeving. Zo mag een ruimtelijk plan niet tot een structurele verandering van de grondwaterspiegel leiden of tot een structurele toename van het afvloeiend hemelwater naar het omliggende watersysteem leiden. Ook mag de kwaliteit van gronden oppervlaktewater niet worden aangetast. Kort gezegd dient een ruimtelijke ontwikkeling zoveel mogelijk 'hydrologisch neutraal' te geschieden.

Hemelwaterafvoer

Aangezien het initiatief een toename van verharde oppervlakken tot gevolg heeft, is er een noodzaak tot het realiseren van compenserende maatregelen. Hemelwater zal, net als in de huidige situatie, infiltreren in het omringende terrein. Aangezien de planlocatie in een infiltratiegebied ligt, met voldoende diepe grondwaterstanden is infiltratie van hemelwater in de ondergrond zeer goed mogelijk.

Hemelwater mag niet worden afgevoerd via de riolering. Hemelwater dient te worden verwerkt op eigen terrein. Gezien de bodemgesteldheid en grondwaterstanden is hiervoor geen enkele belemmering. De perceelseigenaar is zelf verantwoordelijk voor de verwerking van het hemelwater. Een vergunning in het kader van de Waterwet is aangevraagd voor de bouw van de nieuwe varkensstal. Het waterschap heeft bevestigd dat voor de voorgenomen ontwikkeling geen vergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk is daar er is gekozen voor een zaksloot. De zaksloot / infiltratievoorziening moet voldoende bergingscapaciteit omvatten daar het hemelwater dat afkomstig is van de gevraagde uitbreiding in verhard oppervlakte ten opzichte van 2005 te

kunnen bergen. Als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing wordt later een landschapsplan toegevoegd waarin de waterparagraaf en integratie van de waterberging nader wordt uitgewerkt.

Vuilwaterafvoer

In de bedrijfsgebouwen komt vuil water vrij als gevolg van het reinigen van de pluimveestallen en erf. Het mesthoudend reinigingswater moet worden opgevangen in de spoelwaterput tussen de stallen, waarna het mesthoudend afvalwater verspreid wordt uitgereden over de landbouwgronden.

De lozing van het vuil water vanuit de bedrijfswoning en kantoorruimte/kantine blijft in de beoogde situatie geschieden op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

Met de ontwikkeling is geen toename van de vuilwaterafvoer gemoeid. Er zijn echter geen capaciteitsproblemen te verwachten op dit vlak. De huidige drukriolering is van voldoende omvang om een eventuele toename van de vuilwaterafvoer aan te kunnen.

Waterkwaliteit

Zoals in buitengebieden gebruikelijk, zal afvloeiend hemelwater niet worden afgevoerd via de riolering. Hemelwater van daken zal ter plaatse in het milieu worden gebracht. Voor het waarborgen van een goede grond- en/of oppervlaktewaterkwaliteit is het van groot belang dat oppervlakken waarvan water afstroomt niet worden vervaardigd van uitlogende bouwmaterialen (zoals koper, lood en zink), zonder dat daarbij gebruik wordt gemaakt van een coating.

Bouwpeil / ontwateringsdiepte

De afstand tussen maaiveld en grondwaterspiegel is voldoende groot om zonder ophoging bebouwing te realiseren. De ontwateringdiepte vormt geen belemmering.

Conclusie

De ontwikkeling heeft een toename van verhard oppervlak tot gevolg, hierdoor dient ter plaatse van de projectlocatie meer ruimte aan hemelwater geboden te worden om op een natuurlijke wijze te infiltreren in de ondergrond. Door de aanleg van een zaksloot / infiltratievoorziening kan hier aan worden voldaan. Als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing wordt later een landschapsplan toegevoegd waarin de waterparagraaf en integratie van de waterberging nader wordt uitgewerkt.

Toetsing lozing hemelwater

Toetsingskader

Bij de beoordeling van een vergunningaanvraag wordt de bergingscapaciteit van het ontvangende watersysteem betrokken. Om versnelde afvoer van neerslag te voorkomen dienen maatregelen te worden getroffen. De piekneerslag zal ter plaatse verwerkt moeten worden, bijvoorbeeld door te zorgen voor voldoende infiltratie, ondergrondse buffering of bovengrondse buffering. Hiervoor gelden hydrologische voorwaarden op

basis van de nota 'Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk' en de praktische vertaling van deze nota in de vorm van een rekeninstrumentarium (HNO-tool), door het waterschap beschikbaar gesteld via de Aa en Maas website. Ter voorkoming van een (toename van) een lozing wordt een buffering tot een T=10+10% situatie en een vrijwaring van overlast in een T=100+10% situatie voorgeschreven.

Beoordeling lozing hemelwater

Om te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen zal het hemelwater op eigen terrein worden geïnfiltreerd en vertraagd worden afgevoerd. Hiervoor zal een infiltratiemogelijkheid worden gecreëerd die voldoet aan de eisen die hieraan door de gemeente en het waterschap worden gesteld.

Dit betekent dat een hoeveelheid regenwater van minimaal 30,3 mm/uur (bui T=10 + 10%) vermenigvuldigd met het verhard oppervlak geborgen moet worden op eigen terrein. Oftewel 30,3 liter per m² bebouwing en erfverharding. In deze berekening mag er niet vanuit worden gegaan dat er door infiltratie minder berging noodzakelijk is. De concrete bergingscapaciteit is afhankelijk van het doorlatend vermogen van de bodem (k-waarde).

In de zandgrond met een GHG van 80-100 cm-mv is infiltratie van het hemelwater naar verwachting voldoende mogelijk. Netto capaciteit / diepte beschikbaar voor waterberging bedraagt 60 - 80 cm.

Er dient echter te worden gegarandeerd dat er geen overlast voor derden bestaat bij de beoogde (her)ontwikkeling. De k-waarde is ter plaatse van het plangebied niet onderzocht. Om voldoende berging te garanderen en overlast voor derden te voorkomen dient derhalve rekening gehouden te worden met een K-waarde van 0,67 mm/uur.

Grondwaterklasse	GHG-eis	Afvoer (l/s/ha)
Laag	GHG ondieper dan 40 cm – mv	1
Midden	GHG tussen 40 cm en 80 cm – mv	0,67
Hoog	GHG dieper dan 80 cm – mv	0,33

Van de daken en erfverharding wordt per jaar wordt 18.352 m³ hemelwater via verharde oppervlakken afgevoerd (22.940 m² verhard oppervlak (erfverharding + daken), neerslag per jaar 800 mm). Dit water komt niet in contact met bedrijfsmatige processen en kan dus zonder problemen naar de omgeving (bodem, oppervlaktewater) worden afgevoerd.

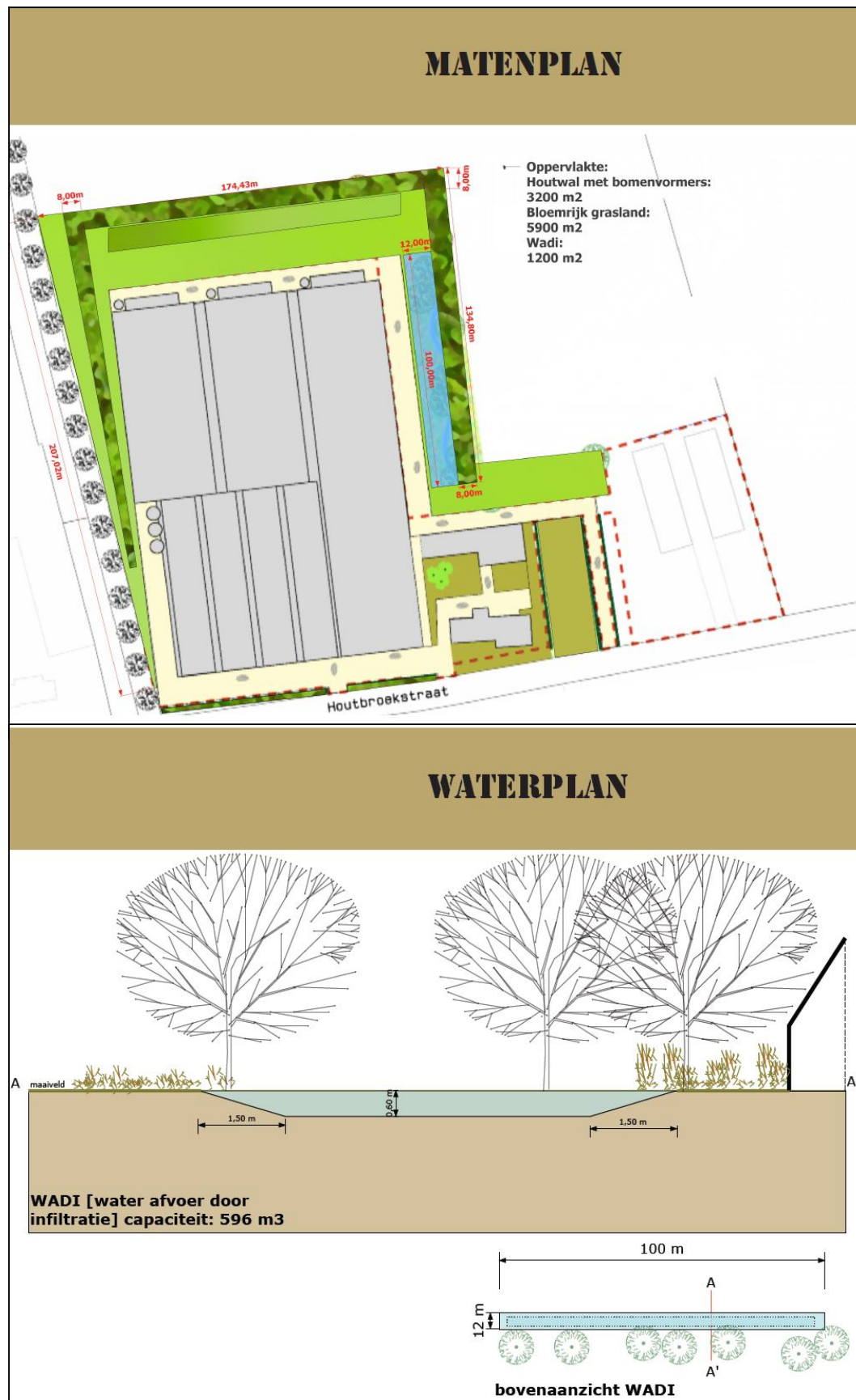
De toegevoegde vierkante meters aan verharding (erfverharding en voorzieningen) betreft verharding met een oppervlakte van totaal 3 stallen van 34 x 80 meter, totaal 8.160 m². Bij een dergelijke oppervlakte aan verharding dient een berging aangelegd te worden van 525 m³ bij T = 10 (zie hiervoor de als bijlage berekening). De infiltratie/bergingsruimte zal in de vorm van de aanleg van een infiltratiesloot plaats vinden die op eigen terrein wordt uitgevoerd.

Conclusie

Om te komen tot een bergingscapaciteit van minimaal 525 m³ wordt een infiltratie voorziening aangelegd, 'wadi'. Door toepassing van betreffende maatvoering vindt de berging plaats boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand en is infiltratie

gewaarborgd. Het hemelwater zal gedeeltelijk via het maaiveld en gedeeltelijk via een ondergronds leidingsysteem naar de infiltratiesloot worden geleid. Omdat enkel sprake is van vormverandering mogen voorzieningen zoals landschappelijke inpassing en een water infiltratievoorziening ook buiten het bouwvlak op basis van de provinciale Verordening Ruimte en bestemmingsplan Buitengebied Someren, mits deze op een natuurlijke wijze in het landschap worden ingepast.

Figuur 7.36 SLOOT / WADI, 'water afvoer door infiltratie'



Figuur 7.37 HNO-Tool waterschappen

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen		
Compenserende berging voor nieuw verhard gebied		
Algemeen Naam project: Houtbroekstraat 8 Contactpersoon initiatiefnemer: Jofra-Poultry Datum: 29-05-2012		
 		
Kenmerken projectgebied		
Bestaand verhard oppervlak	14780	m ²
Toekomstig verhard oppervlak	22940	m ²
Afvoerefficiënt projectgebied	0.67	l/s/ha
Infiltratiesnelheid	2.0	m/dag
GHG	80	m +NAP
Huidig maaiveldniveau	25	m +NAP
Toekomstig maaiveldniveau	25	m +NAP
Kenmerken infiltratievoorziening		
Type	Bovengrondse infiltratievoorziening	
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	391	m ³
Extra volume hemelwater T100+10%	134	m ³
Talud	1.5	1:x
Lengte	70	m
Hoogte	0.6	m
Breedte	6	m
<i>Let op: waking is kleiner dan 0.2m (waking = toekomstig maaiveld - GHG - hoogte voorziening).</i>		
Hydrologisch neutraal ontwikkelen De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen. Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.		
Waterschap De Dommel Postbus 10.001 5280 DA Boxtel Bosscheweg 56 5283 WB Boxtel Tel: 0411-61 86 18 Fax: 0411-61 86 88 http://www.dommel.nl/ Waterschap Aa en Maas		

7.5.3 Natuur

7.5.3.1 Project, MMA

Uit het Plan-MER is gebleken dat een duurzame zorgvuldige ontwikkeling van de pluimveehouderij enkel mogelijk is op basis van het MMA. Het plan ziet toe op een aanvraag omgevingsvergunning voor de onderdelen bouwen en milieu in combinatie met een aanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet waarvoor saldering van ammoniak niet noodzakelijk is. De aanvraag komt overeen met 2.464,9 kg NH₃. Omdat binnen beheersplanperiode slechts één keer gebruik kan worden gemaakt van de salderingsbank, blijft de ammoniakemissie van het MMA + Overig rundvee 2.437,3 kg NH₃ voor de vervolgbuitbreiding waarvoor een vergroting van het bouwblok noodzakelijk is, binnen dit plafond.

Stal nr.	Stalsysteem (Rav-code)	Diercategorie	Aantal dieren	Emissiefactor per dier (kg NH ₃ /jr.)	Emissie totaal (kg NH ₃ /jr.)
E	E5.4	VLEESKUIKENS	98000	0,0080	784,0
C, Den G	E5.4	VLEESKUIKENS	88000	0,0080	704,0
A, Ben F	E5.4	VLEESKUIKENS	88000	0,0080	704,0
X	A7	OVERIG RUNDVEE	25	9,5	237,5
Totaal:					2.429,5

Figuur 7.38 Emissie aanvraag Natuurbeschermingswet

7.5.3.2 Zeer Kwetsbare gebieden

De provincies zijn in het kader van de sinds 1 mei 2007 gewijzigde Wet ammoniak en veehouderij (Wav) verplicht om een nieuwe kaart met daarop de zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij vast te stellen.

Doel van de op 1 mei 2007 doorgevoerde wetswijziging van de Wav was om minder veehouderijen onder het regiem van de Wav te laten vallen, ten opzichte van de situatie onder de Wav 2002. In de provincie Noord-Brabant is het genoemde doel vertaald in een bestuurlijke afspraak om het aantal veehouderijbedrijven in de 250 meterzones van de Wav-gebieden met 50% te laten afnemen en tegelijkertijd het aantal Wav-gebieden met maximaal 15% in areaal te laten afnemen.

In Noord-Brabant komen veel natuurgebieden voor. Deze natuur is opgenomen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een gedeelte van deze natuur is gevoelig voor verzuring en vermesting als gevolg van onder meer ammoniakbelasting vanuit veehouderijen. Het besluit zeer kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij geeft de gebieden aan waarvoor een extra bescherming van belang is.

Op basis van een integrale afweging hebben Provinciale Staten op 3 oktober 2008 deze definitieve kaart met zeer kwetsbare gebieden vastgesteld. Met het definitieve besluit wordt belangrijke natuur beschermd, maar tegelijkertijd worden economische ontwikkelingen bij minder gevoelige gebieden mogelijk, doordat van een gedeelte van de gebieden de Wav-status vervalt. Voor circa 90% van de natuur is er niets gewijzigd; voor circa 10% van het huidige Wav-gebied (circa 7.500 ha) vervalt de Wav-status en de 250 meter beschermingszone. Hierdoor wordt het aantal veehouderijen dat momenteel wordt beperkt nagenoeg gehalveerd ten opzichte van de "oude" kaart.

Beoordeling ammoniakemissie dierenverblijven

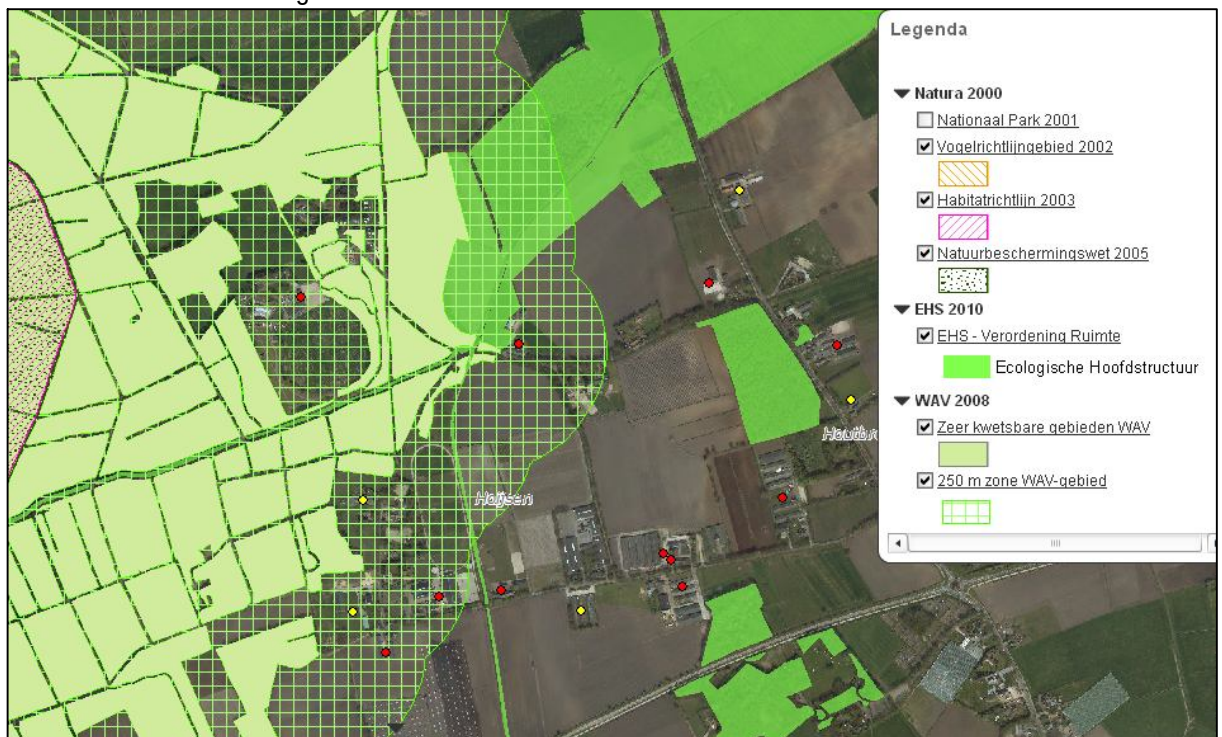
De ammoniakemissie uit de dierenverblijven wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (incl. uitloop) van veehouderijen zoals mest be- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij.

De wet maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen.

Het meest nabij gelegen kwetsbare gebied is het bosgebied dat op de atlas van Brabant vermeld staat. Dit gebied wordt aangemerkt als een zeer kwetsbaar gebied (A-gebied). Het gebied ligt op ca. 425 meter afstand van t.o.v. van de stallen.

Dit gebied is gelegen op voor verzuring gevoelige grond, heeft een omvang van meer dan 5 hectare en was al op de signaleringskaart voor de richtlijn Ammoniak en Veehouderij (1987 gewijzigd 1991) aangegeven. Het gebied was ook onmiddellijk voor het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij als voor verzuring gevoelig gebied aangemerkt.

Door de provincie is op 10 januari 2006 de ecologische hoofdstructuur op basis van de Wet ammoniak en veehouderij (art. 2 lid 2) vastgesteld. Het bovengenoemde gebied is gelegen in de ecologische hoofdstructuur. Nu het gebied zowel een voor verzuring gevoelig gebied is en gelegen is in de ecologische hoofdstructuur is het een zeer kwetsbaar gebied.



Figuur 7.39: Zeer kwetsbare gebieden

Alle dierenverblijven van onderhavig plan liggen buiten de zone van 250 meter van het kwetsbare gebied.

Gelet op de ligging van de veehouderij ten opzichte van het dichtst bij gelegen kwetsbaar gebied geldt in principe dat voor deze installatie geen beperkingen zijn ten aanzien van het ammoniakemissieplafond.

De ammoniakemissie van het voorgestelde plan is berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. Hierbij is gebruik gemaakt van Bijlage 1 van de Rav.

Voor de veehouderij is in 2007 een milieuvergunning verleend. Op basis van de vergunningssituatie bedraagt de ammoniakemissie 8.144,0 kg NH₃. De ammoniakemissie nieuwe situatie neemt af tot 2.429,5 kg ammoniak.

Conclusie

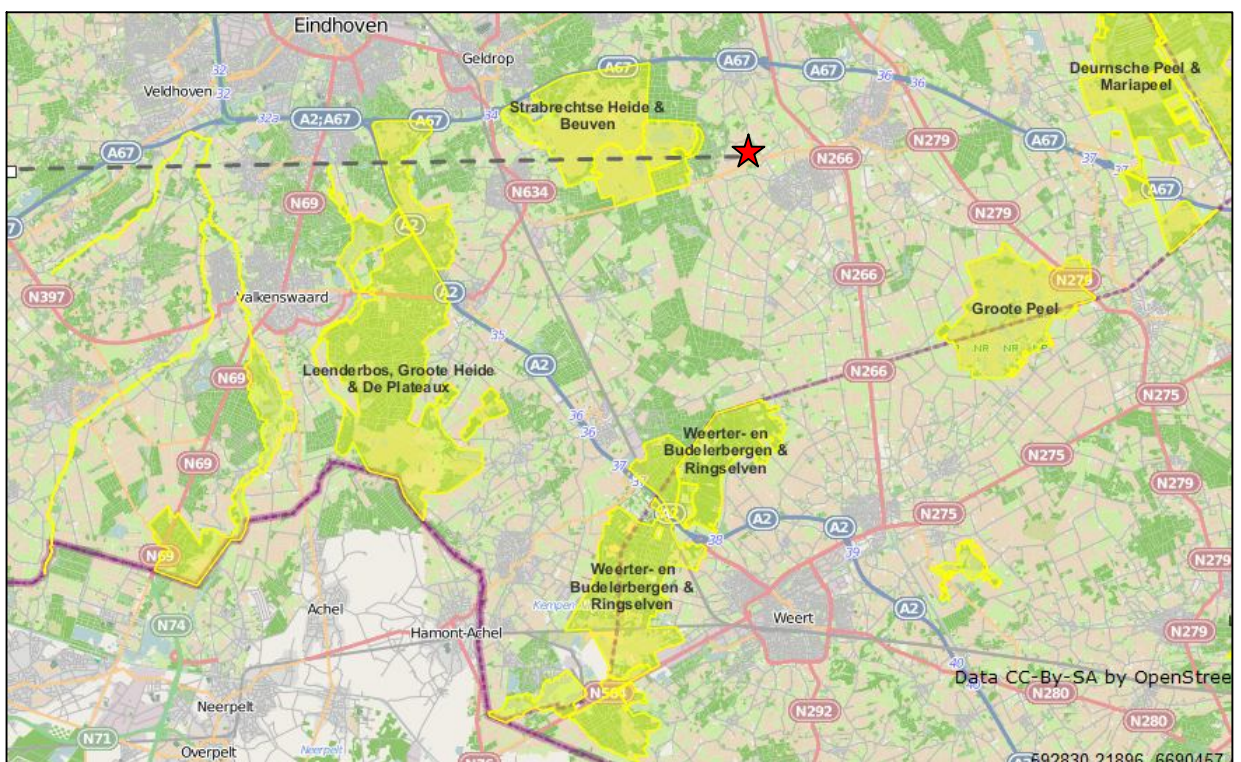
Uit het bovenstaande blijkt dat de ammoniakbelasting op bedrijfsniveau afneemt.

7.5.3.3 Natura 2000 gebieden Beschermd Natuurmonumenten

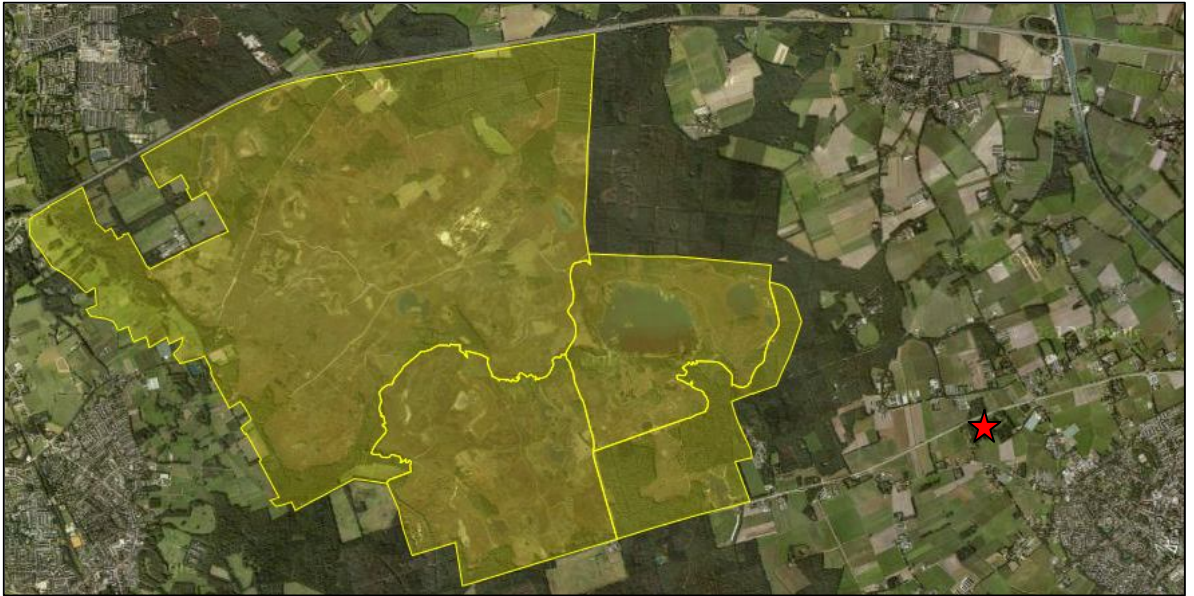
Met de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 is in 2005 het verschil tussen Beschermd Monumenten en Staatsnatuurmonumenten vervallen: beide zijn nu Beschermd Natuurmonumenten. Beschermd Natuurmonumenten die overlappen met Natura 2000-gebieden worden opgeheven en niet langer beschermd als Beschermd Natuurmonument. De natuurwaarden waarvoor het natuurmonument was aangewezen worden wel in de Natura 2000-aanwijzing opgenomen.

Figuur 7.40 Natura-2000 gebieden binnen straal van 25 km.

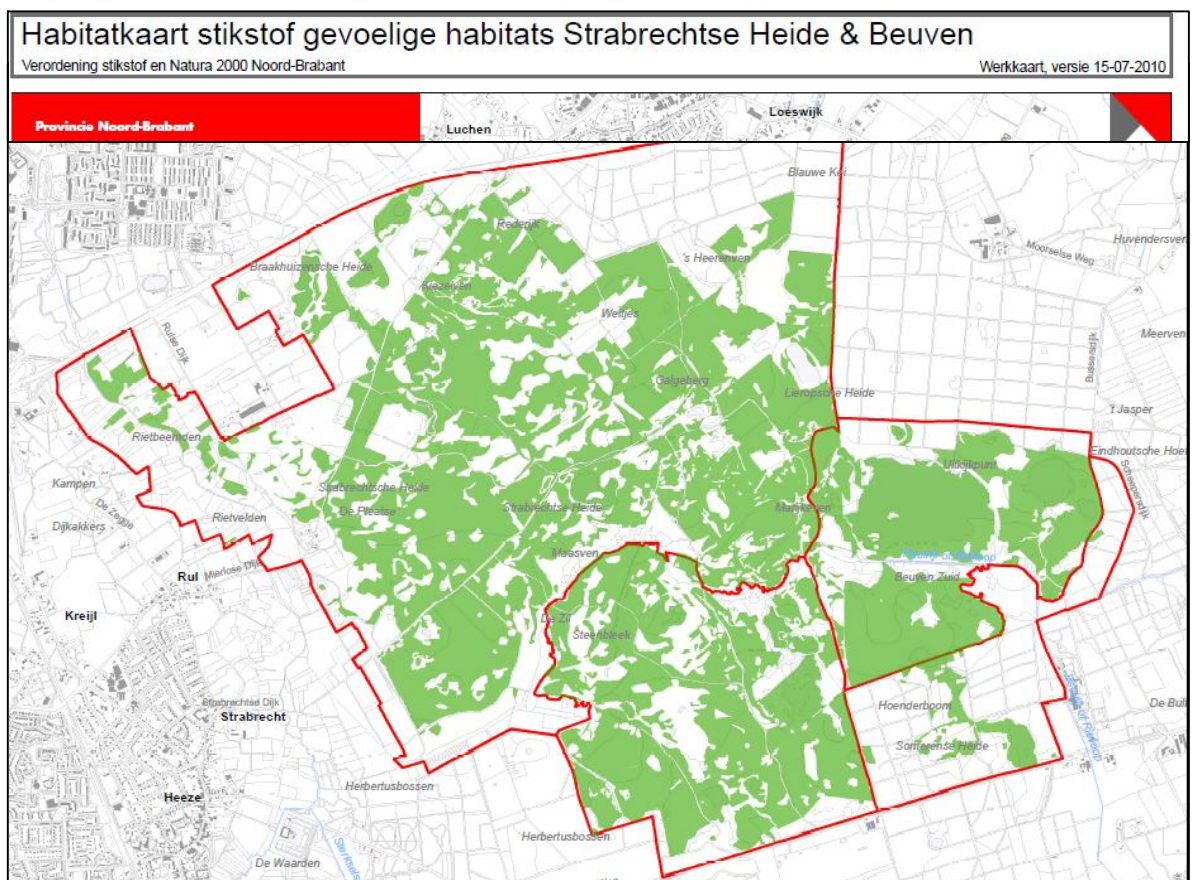
Natura 2000-gebied	Soort gebied	Referentiedatum voor Vogel-richtlijngebied	Referentiedatum voor Habitat-richtlijngebied
Deurnsche Peel & Mariapeel	VR + HR	10 juni 1994	7 december 2004
Groote Peel	VR + HR	10 juni 1994	7 december 2004
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	VR + HR	24 maart 2000	7 december 2004
Strabrechtse Heide & Beuven	VR + HR	8 mei 2013	7 december 2004
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	VR + HR	24 maart 2000	7 december 2004
Beschermd natuurmonument		Referentiedatum	
De Kavelen	NM	7 december 2004	
Dommelbeemden	NM	7 december 2004	
Rouwkuilen	NM	23 februari 1979	



De inrichting aan de Houtbroekstraat 8 ligt op een afstand van 1.340 meter ten opzichte van een ingevolge de Natuurbeschermingswet aangewezen beschermde Natuur monumenten / Habitatrichtlijngebied. Het betreft het aangewezen gebied het Strabrechtse Heide / Beuven.



Figuur 7.41 Strabrechtse heide & Beuven



Figuur 7.42 Stikstofgevoelige habitats, Strabrechtse heide & Beuven

Strabrechtse heide & Beuven.

De Strabrechtse heide maakt deel uit van het Noord-Brabantse dekzandlandschap. De open delen worden gekenmerkt door een kleinschalig mozaïek van (vastgestelde) stuifduinen en uitgestoven laagten. Dit resulteert in een afwisselend landschap met droge heide op de zandkoppen en in de laagten natte heide en vennen. Aan de westzijde is een natuurlijke overgang aanwezig naar het beekdal van de Kleine Dommel met hooilanden en vochtige bossen.

De grondwaterstanden op de Strabrechtse heide hebben een natuurlijk peil. De vochtige heiden en de door grondwater beïnvloede vennen hebben hierdoor een goede kwaliteit. De natuurlijke peilfluctuaties zorgen ervoor dat deze vennen (deels) periodiek droogvallen, waardoor hieraan aangepaste, zeldzame soorten telkens nieuwe mogelijkheden vinden om zich te vestigen. Enkele vennen in het midden en zuid-oosten van het gebied, waaronder het Waschvan, Grafven en Beuven, worden mede door beekwater gevoed. Dit water is afkomstig van de Peelrijt. Deze beek werd in 1941 gekanaliseerd, tevens dwars door het Beuven, die de Peelrijt verbindt met de Witte Loop. Door de ruilverkavelingen in de jaren '60 waterde een groter gebied af op de Peelrijt. Omdat het debiet in de Witte Loop niet mocht stijgen, is het Beuven als boezemgebied ingericht. De inlaat van het voedselrijke water van de Peelrijt heeft enorme negatieve effecten op de waardevolle zachtwaterflora van het Beuven waarna het ven grotendeels is dichtgeslibt. In 1985/1986 is het Beuven uitgebaggerd en is de oorspronkelijke begroeiing hersteld ten dienste van de terugkeer van de moerasvogel. Voor de opvang van piekafvoeren van de Peelrijt werd een aansluiting op de Kleine Aa gemaakt zodat het Beuven niet meer overstroomt.

De Strabrechtse Heide bestaat voor driekwart uit Struikhei dat cyclisch wordt aangetast als gevolg van de voedselrijkdom.

Natuurwaarden

De droge heide wordt gezien de aard van de bodem gerekend tot de stuifzandheiden. De kwaliteit is over het algemeen goed. Verspreid over de heide komt de jeneverbes voor, in de vorm van solitaire exemplaren. Op de heide bevindt zich in het noorden stuifzand, de Galgeberg. De vochtige heide is evenals de droge heide van goede kwaliteit en vormt in het terrein een mozaïek van droge heide en vennen. Het betreft een van de grootste oppervlakten aan vochtige heide in het zuiden van het land.

De Strabrechtse heide is een van de weinige gebieden in Nederland waar het Gentiaanblauwtje nog volop voorkomt. Daarnaast hebben de Heikikker en Rugstreeppad hier grote populaties. Talrijk zijn de Boomleeuwerik en Nachtzwaluw, evenals de Roodborsttappuit. In de winterperiode is de Strabrechtse heide het leefgebied van de Klapekster.

Verspreid over de heide liggen vennen, die variëren in omvang en hydrologie en daardoor een verschillend karakter hebben. Veel vennen worden gevoed door zowel regenwater als lokaal grondwater. Soorten in zure omstandigheden, zoals Snavelzegge, Draadzegge, Veenpluis gaan samen met soorten van meer gebufferde condities zoals Waterdriblad en Duizendknoopfonteinkruid. Het Grafvenzuid is een van de weinige plekken in Nederland waar de kritische soorten Teer guichelheil en Klein glidkruid samen zijn aangetroffen. De laatste jaren komen in het Grafven geregeld zwarte ooievaars.

In het Beuven is het zwak gebufferde ventype over een grote oppervlakte goed ontwikkeld met diverse soorten, zoals het Ondergedoken moerrasscherm, Kruipende moerasweegbree, Witte waterranonkel, Drijvende waterweegbree en Moerassmelde.

		SVI Landelijk	Doelst. Opp.vl	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen							
H2310	Stuifzandheide met struikhei	--	=	=			
H2330	Zandverstuivingen	--	>	>			
H3110	Zeer zwakgebufferde vennen	--	>	>			
H3130	Zwakgebufferde vennen	-	=	>			
H3160	Zure vennen	-	=	=			
H4010A	Vochtige heiden	-	=	>			
H91E0C	Vochtige alluviale bossen	-	=	>			
Habitatsoorten							
H1831	Drijvende waterweegbree	-	=	=	=		
Broedvogels							
A021	Roerdomp	--	=	=			5
A022	Woudaapje	--	=	=			2
Niet- broedvogels							
A127	Kraanvogel	--	=	=		70	

Figuur 7.43 Natuurwaarden Strabrechtse Heide & Beuven

Aanwijzingsbesluit

De Strabrechtse heide & Beuven is in 2007 in concept aangewezen als beschermd gebied. In eerste instantie is een deel van het gebied aangewezen op 31 mei 1989 als beschermd natuurmonument. Bij de definitieve aanwijzing van het gebied als Natura-2000 gebied zal de bescherming via het beschermd natuurmonument vervallen.

Beheerplan

Er is nog geen beheerplan beschikbaar voor het Natura 2000 gebied. Voor het Natura 2000 gebied is een kaart beschikbaar waarop de stikstofgevoelige habitats zoals de vennen en natte en droge heidevegetaties zijn aangegeven.

De Strabrechtse heide wordt begraaasd met schapen. Samen met de significante reductie van de depositie is een redelijk tot goede kwaliteit van de droge heide bereikt en is de vergrassing sterk teruggedrongen. De doorvoer van voedselrijk water via de Peelrijt belemmert de verbetering van de watergebonden doeltypen en –soorten. Hiervoor moet een passende oplossing worden gevonden. Net als bij de overige Natura-2000 gebieden in de omgeving is het verminderen van de depositie van Stikstof van belang.

Beoordeling van het begrip 'significant' in relatie tot het beschermd natuurmonument en Natura-2000 gebieden

De Natuurbeschermingswet / Programmatische Aanpak stikstof (PAS) is erop gericht de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden omlaag te brengen. Per 1 juli 2010 hebben rijk en provincies flinke stappen gezet voor een effectieve aanpak van de stikstofproblematiek in en nabij Natura-2000 gebieden. Het Rijk neemt extra generieke maatregelen om de stikstof belasting terug te dringen en werkt samen met de provincie aanvullende pakketten met maatregelen uit zodat (economisch) ontwikkeling in de

omgeving van Natura-2000 gebieden mogelijk blijft en de natuur goed wordt beschermd.

Alle veehouderijen in de provincie Noord-Brabant dienen te voldoen aan de eisen uit de "Verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant" (verder Verordening). Als gevolg van het bouwen van een nieuwe stal dan wel het geheel of gedeeltelijk renoveren van een stal waarvoor een bouwvergunning noodzakelijk is krachtens de Woningwet, dit vanaf 25 mei 2010 te melden bij de provincie. Om te beoordelen of een bedrijf voldoet aan de eisen uit de Verordening en of saldering noodzakelijk is, is de aanvrager verplicht een melding met gegevens over de uitgangssituatie - referentie december 2004 en de beoogde situatie in te dienen.

Voor de pluimveehouderij is in 2007 een milieuvergunning verleend. Op basis van de vergunningssituatie bedraagt de ammoniakemissie 8.144,0 kg NH₃. Als uitgangspunt geldt voor de Natuurbeschermingswet 7 december 2004 als referentie. Als gevolg van de jurisprudentie van 13 november 2013 is een later verleende milieuvergunning met een lagere emissie de referentie. De in 2007 verleende milieuvergunning is bepalend, 1.8.144,0 kg NH₃. Voor onderhavig plan is een Aanvraag Natuurbeschermingswet vergunning ingediend, 2.429,5 kg NH₃. De beoogde ontwikkeling waarvoor bouwblock-vormverandering noodzakelijk is, bedraagt de ammoniakemissie eveneens 2.429,5 kg NH₃.

De relevante veranderingen en mogelijke gevolgen

Voor de toetsing aan de Vogel- en Habitatrichtlijn zijn niet alle veranderingen relevant. De reden daarvoor is dat niet alle wijzigingen resulteren in een verandering van de milieubelasting op Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden.

Eerder is aangegeven dat de voorliggende aanvraag betrekking heeft op diverse veranderingen op het bedrijf. De verandering betreft het aantal te houden dieren en de aanpassing van stalsystemen in relatie tot de welzijnseisen conform het Varkensbesluit waaraan uiterlijk 1 januari 2013 invulling moet worden gegeven.

Uit de beoordeling volgt of sprake is van een significant gevolg als gevolg van de ammoniakdepositie op het Vogel- en Habitatrichtlijngebied of Natuurmonument relevant kan zijn.

Ammoniakdepositie

De maatregelen betreffende het beheer van deze gebieden staan beschreven in artikel 6 van de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG). De richtlijn heeft tot doel het waarborgen van de biodiversiteit door instandhouding van de natuurlijke Habitats en de wilde flora en fauna. De habitatrichtlijn maakt een onderscheid tussen bescherming van gebieden en soorten.

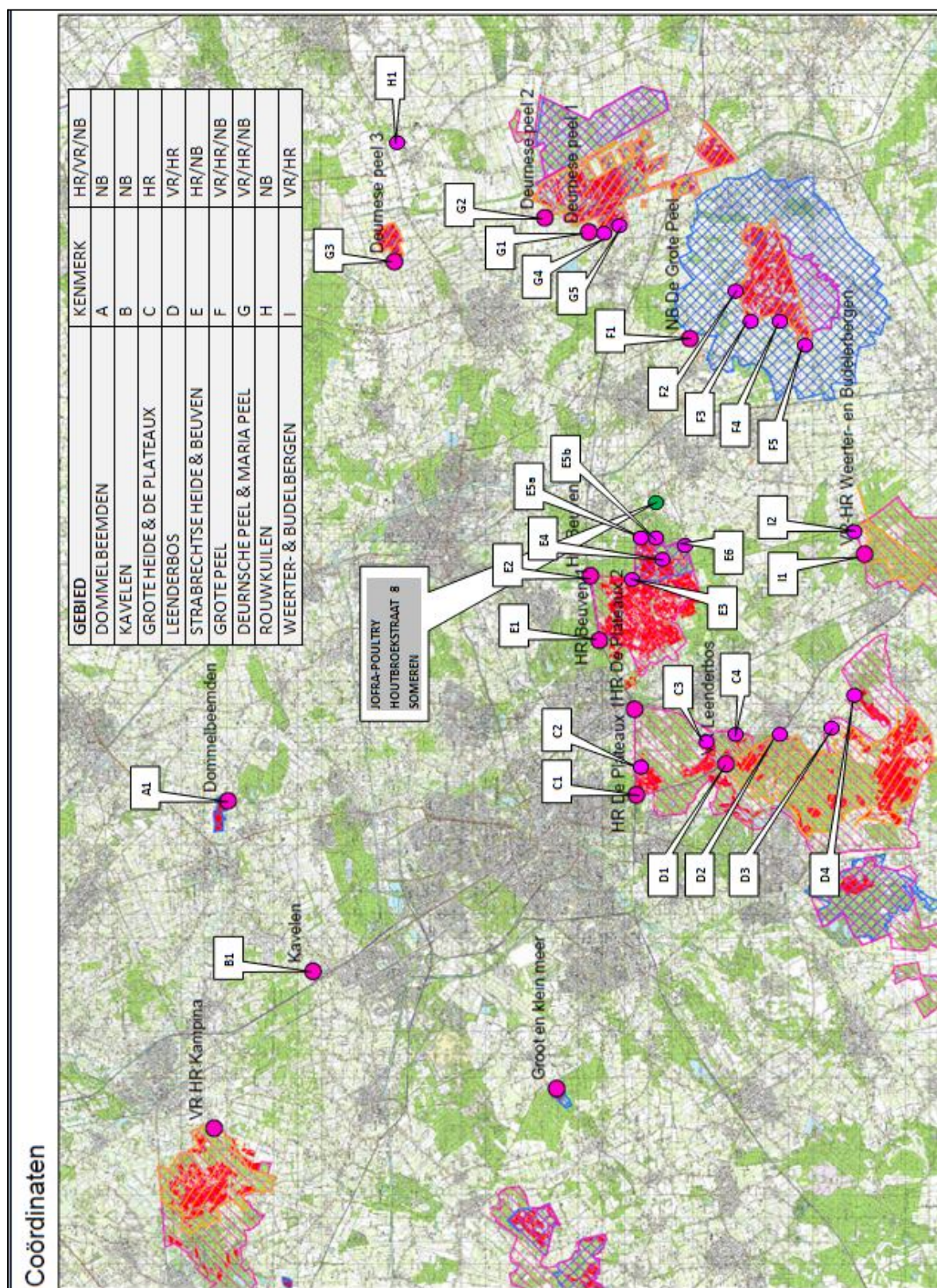
Bij de beoordeling van effecten van een project of een plan op een aangewezen gebied moet rekening worden gehouden met de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van dat gebied. Deze bijzonderheden en kenmerken van het gebied zijn vastgelegd in de instandhoudingsdoelstelling. Hieruit volgt dat sprake moet zijn van een passende beoordeling zoals vermeld in artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Deze passende beoordeling heeft tot doel om vast te stellen of het project / plan significante gevolgen heeft voor het gebied. Wanneer geen significante gevolgen optreden op de natuurlijke kenmerken van het gebied kan met het voorgestelde plan worden ingestemd.

De achtergronddepositie in het gebied bedraagt 3000 – 3500 mol/ha/jaar. De kritische depositiewaarde van alle beschreven plantengemeenschappen wordt in ruime mate

overschreden. Toename van de ammoniakdepositie op de beschermde gebieden is derhalve schadelijk voor de te beschermen habitattypes. Toename van ammoniakdepositie is dan ook onwenselijk en kan niet toegestaan worden.

De ammoniakemissie wordt berekend conform de Regeling ammoniak en veehouderij. De ammoniakdepositie wordt berekend op basis van het nu geldende toetsingskader ammoniak en natura2000, dat bij de brief van 22 mei 2007 door het ministerie van LNV is aangeboden. Als bijlage is de berekening op basis van AAgro-stacks toegevoegd.

Figuur 7.44 Beoordelingspunten Natura-2000 gebieden



Figuur 7.45 AAgro-stacks MMA, Effecten ammoniakdepositie

Volgnr	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie Verg 2007	Depositie MMA
1	A1 Dommelbeemden NB	162 889	396 936	0.31	0,09
2	B1 Kavelen NB	155 584	393 303	0.27	0,08
3	C1 Grote Heide HR	163 095	379 502	0.50	0,15
4	C2 Grote Heide HR	164 969	379 249	0.62	0,18
5	C3 Grote Heide HR	165 596	376 542	0.76	0,23
6	C4 Grote Heide HR	165 763	375 240	0.85	0,25
7	D1 Leenderbos VR	164 484	375 692	0.69	0,21
8	D2 Leenderbos VR	165 763	373 446	0.83	0,25
9	D3 Leenderbos VR	166 199	371 168	0.77	0,23
10	D4 Leenderbos HR	167 461	370 160	0.78	0,23
11	E1 Beuven HR	166 825	379 555	0.82	0,25
12	E2 Beuven HR	172 540	381 447	4.37	1,31
13	E3 Beuven HR	172 462	379 598	4.44	1,30
14	E4 Beuven HR	173 549	378 256	6.55	1,96
15	E5a Beuven HR/NB	173 954	377 796	13.01	3,82
16	E5b Beuven HR/NB	174 184	378 431	11.71	3,62
17	E6 Beuven HR/NB	173 594	377 796	9.89	2,92
18	F1 Grote Peel NB	182 669	377 190	1.68	0,50
19	F2 Grote Peel VR	184 622	375 447	1.04	0,31
20	F3 Grote Peel VR	183 360	374 725	1.09	0,32
21	F4 Grote Peel VR	183 265	373 288	0.99	0,30
22	F5 Grote Peel VR	182 542	372 383	0.99	0,29
23	G1 Deurnsche Peel VR	187 246	381 529	1.03	0,31
24	G2 Deurnsche Peel VR	187 881	383 381	0.94	0,28
25	G3 Deurnsche Peel VR	186 029	389 811	0.95	0,28
26	G4 Deurnsche Peel VR	187 202	381 043	1.07	0,32
27	G5 Deurnsche Peel VR	187 551	380 050	1.04	0,31
28	H1 Rouwkuilen NB	191 091	389 814	0.62	0,19
29	I1 Weerter bergen VR	174 502	370 160	1.16	0,34
30	I2 Weerterbergen VR	173 065	369 644	1.01	0,30
31	J1 Strabrechtseh. VR	174 096	379 302	11.49	3,36
32	J2 Strabrechtseh. VR	174 178	378 949	13.57	3,82
33	J3 Strabrechtseh. VR	174 152	378 883	12.59	3,55
34	J4 Strabrechtseh. VR	174 047	378 619	10.88	3,10
35	J5 Strabrechtseh. VR	173 929	378 442	9.21	2,82
36	J6 Strabrechtseh. VR	173 537	378 181	7.59	2,31

Uit de berekening op basis van AAgro-Stacks blijkt dat de gevraagde ammoniak belasting niet leidt tot een overschrijding van de depositiewaarde(n) op basis van de referentie (vergunning 2007). Ten opzichte van de Natuurbeschermingswet gebieden en Natuurmonumenten is sprake van een afname van de ammoniakdepositie van 13.57 naar 3,82 mol potentieel zuur per hectare per jaar op de Strabrechtse Heide - Beuven.

De verandering van de installaties / veehouderij, aan de Houtbroekstraat 8 leidt niet tot een significante verslechtering ten opzichte van het Natuurmonumenten en Natura-2000 gebieden als gevolg van de mitigerende maatregelen. Hiertoe is een verzoek ingediend bij de provincie Noord-Brabant. Deze procedure is in behandeling onder het kenmerk: C2103432.

Conclusie

Als gevolg van de aangevraagde veranderingen treedt vanwege het aspect ammoniak op gebiedsniveau geen significante verslechtering van de kwaliteit van de Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden. Ten opzichte van de beschermd natuurmonumenten is geen sprake van een toename van de ammoniak depositie. Dit als gevolg van de mitigerende maatregelen op basis van de toepassing van luchtwassystemen. Er kan dus vastgesteld worden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

7.5.4 IPPC-richtlijn

IPPC

De IPPC-richtlijn beoogt een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangewezen activiteiten. Als zodanig zijn aangewezen “installaties” (gehele inrichting) in de intensieve veehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (>30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De gewenste activiteit heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met meer dierplaatsen dan de hierboven genoemde aantallen. Gelet hierop is de Richtlijn nr.96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging van toepassing.

Vanaf oktober 1999 moeten nieuwe (en belangrijke wijzigingen aan bestaande) inrichtingen voldoen aan de Europese IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) richtlijn; vanaf 31 oktober 2007 geldt deze eis ook voor alle bestaande inrichtingen. De IPPC-richtlijn is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en het Inrichtingen- en Vergunningen besluit (Stb. 1997, 418).

Regeling aanwijzing BBT-documenten

Op 1 december 2005 is de Wet tot wijziging van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren in werking getreden. De wijziging had als doel de verduidelijking in verband met de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (IPPC), onder andere door het begrip best beschikbare technieken (BBT) in de Wet milieubeheer op te nemen.

Het bevoegd gezag dient de eisen in de milieuvergunning te baseren op BBT. In het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb) worden een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden. Tevens worden de door de Europese Commissie bekendgemaakte BREF's (BBTreferentiedocumenten) die in een ministeriële regeling (de Regeling aanwijzing BBTdocumenten) zijn aangewezen, genoemd als documenten waarmee bij het vaststellen van de voor een inrichting in aanmerking komende BBT rekening moet worden gehouden.

Ook voor intensieve pluimvee- of varkenshouderijen die onder de werking van de IPPC-richtlijn vallen, is er een BREF opgesteld (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Pigs and Poultry, juli 2003). Deze is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie. De BREF voor de intensieve veehouderij is inmiddels ook aangewezen in de regeling aanwijzing BBT-documenten. In deze regeling is de BREF Op- en overslag bulkgoederen als aanvullend document aangewezen.

De BREF voor de intensieve veehouderij behandelt de beste beschikbare technieken voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij onderverdeeld naar een aantal aspecten.

Deze zijn:

1. Goede landbouwpraktijk in de intensieve varkens- en pluimveehouderij
2. Voerstrategieën voor pluimvee en varkens
3. Huisvestingssystemen
4. Water in de varkens- en pluimveehouderij
5. Energie in de varkens- en pluimveehouderij
6. Opslag van varkens- en pluimveemest
7. Behandeling van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau
8. Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Niet al deze aspecten spelen een rol bij de vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer.

In het BREF-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij zijn voor de huisvesting van pluimvee een groot aantal stalsystemen aangemerkt als best beschikbare techniek. De laatste jaren zijn er echter stalsystemen ontwikkeld, die nog niet in het BREF-document zijn vermeld, maar een aanzienlijke emissiereductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen ook deze systemen als BBT worden beschouwd. Voorwaarde hierbij is uiteraard dat wordt gemotiveerd dat deze stalsystemen geen onoverkomelijke nadelige gevolgen heeft ten aanzien van andere aspecten.

Deze situatie doet zich voor bij luchtwassystemen. Omdat de betrouwbaarheid en andere nadelige zaken, zoals een hoog energieverbruik, een grote hoeveelheid afvalwater en zeer hoge aanschaf- en gebruikskosten, zich de laatste jaren positief hebben ontwikkeld, is de praktische toepasbaarheid aanmerkelijk vergroot. Rekening houdend met andere voordelen, zoals een aanmerkelijke reductie van geur en fijn stof, kunnen luchtwassystemen worden aangemerkt als BBT. Inmiddels is dit vaste jurisprudentie geworden (o.a. uitspraken 200409343/1 en 200609173/1).

In tabel 2 van het Besluit aanwijzing BBT-documenten zijn tevens een aantal Nederlandse informatiedocumenten opgesomd, waarmee bij de vergunningverlening rekening moet worden gehouden, voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting. De volgende documenten kunnen in meer of mindere mate van toepassing zijn op de inrichtingen:

- Circulaire energie in de milieuvergunning (VROM/EZ);
- Handreiking covergisting (Infomil);
- NeR Nederlandse emissierichtlijn lucht (Infomil);
- Nederlandse richtlijn bodembescherming (Infomil);
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (VROM);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Handreiking industrielawaai en vergunningverlening

Ten aanzien van geluid ontbreekt een wettelijk toetsingskader, ten aanzien van geluid geproduceerd door inrichtingen. In de plaats hiervan is de handreiking industrielawaai en vergunningverlening opgesteld, waarin een systematiek is vastgelegd ter voorkoming en beperking van hinder door industrielawaai. De handreiking vervangt de Circulaire Industrielawaai 1979. Door jurisprudentie is deze handreiking in de loop der jaren geëvolueerd tot een instrument, dat vergelijkbaar is met een wettelijk toetsingskader.

De Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR)

In de 'Nederlandse emissierichtlijn Lucht (NeR) zijn regels gesteld ten aanzien van luchtverontreiniging. Ook de NeR heeft in de loop van de jaren een vaste lijn in de

jurisprudentie tot stand gebracht. De NeR bevat concentratie-eisen voor groot aantal stoffen en is bedoeld als richtlijn voor het opstellen van vergunningsvoorschriften met betrekking tot luchtmissies.

Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties en Handreiking (co)-vergisting van mest.

In april 2005 heeft Infomil de Handreiking (co)-vergisting van mest gepubliceerd. Deze is inmiddels opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten. Eerder verscheen in februari 2001 de Richtlijn Mestverwerkingsinstallaties. De documenten geven een overzicht van de regelgeving die van belang is bij de vergunningverlening voor mestvergistingsinstallaties.

De Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

De Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB) is ontwikkeld om de uitvoering van het bodembeschermingsbeleid bij bedrijfsmatige activiteiten te ondersteunen. Dit beleid is erop gericht om door een doelmatige combinatie van maatregelen en voorzieningen een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren.

Indien sprake is van een bodembedreigende situatie kan het bevoegd gezag preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen voorschrijven.

Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

De Wet verontreiniging oppervlakte wateren (Wvo) heeft als doel het bestrijden en voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater. Voor het direct lozen van afvalwater en/of verontreinigende of schadelijke stoffen op het oppervlaktewater is een vergunning in het kader van deze wet vereist. Tevens zijn er in een Besluit een aantal categorieën van inrichtingen aangewezen die Wvo-vergunningplichtig zijn als ze indirect lozen (bijvoorbeeld via de gemeentelijke riolering). Het waterschap Brabantse Delta heeft echter aangegeven dat voor deze inrichting geen WVO-vergunning benodigd is. Dit blijkt uit de brief van 23 oktober 2009, deze brief is bijgevoegd bij de aanmeldingsnotitie.

Best Beschikbare Technieken

De IPPC-richtlijn bepaalt onder andere dat vergunningen voor de industriële inrichtingen moeten waarborgen dat die inrichtingen alle passende preventieve maatregelen tegen verontreinigingen worden getroffen, met name door toepassing van beste beschikbare technieken (BBT of BAT). Hierbij dient rekening te worden gehouden met de technische kenmerken van de installatie en de geografische ligging alsmede de plaatselijke milieuomstandigheden.

Het begrip BBT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek. Om richting te geven aan het begrip BBT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT. Het resultaat van de informatie-uitwisseling wordt vastgelegd in zogeheten BREFS (BAT Reference Documents).

De IPPC-richtlijn is inmiddels geïmplementeerd in de Wet milieubeheer, meer in het bijzonder in de artikelen 8.10, lid 2, onder a en 8.11, lid 3. Die artikelen richten zich tot het bevoegd gezag en verplichten tot het aan de te verlenen vergunning opnemen van zodanige voorschriften dat in de inrichting de beste beschikbare technieken worden toegepast. Onder beste beschikbare technieken moet ingevolge artikel 1.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer worden verstaan: de voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn.

Ingevolge artikel 5a.1, tweede lid, aanhef en onder a, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor een inrichting of met betrekking tot een lozing in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening met bij ministeriële regeling aangewezen documenten, waarin door de Commissie van de Europese Gemeenschappen krachtens artikel 16, tweede lid, van de EG-richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging bekendgemaakte informatie met betrekking tot de bepaling van beste beschikbare technieken is opgenomen.

Ingevolge artikel 1, eerste lid, van de Regeling aanwijzing BBT-documenten, in samenhang met tabel 1 onder 6.6a van deze Regeling moet verder, bij verlening van een vergunning voor een inrichting als hier aan de orde, bij de bepaling van de in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houden met het "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs", dat de Europese Commissie in juli 2003 bekend heeft gemaakt (ook wel genoemd het BREF-document).

Het emissiearme stalsysteem in de bestaande stallen (Groen Label nr. BB 93.06.010) komt wat betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen overeen met het in het BREF-document als de beste beschikbare techniek opgenomen stalsysteem.

De laatste jaren zijn stalsystemen (door)ontwikkeld, die een aanzienlijke emissie reductie behalen. Wanneer ammoniakemissie van een dergelijk stalsysteem lager is dan de emissie van de systemen die in het BREF-document als BBT zijn aangemerkt, kunnen deze systemen als zodanig worden beschouwd.

Voorbeelden hiervan zijn de luchtwassystemen. In het BREF-document zijn luchtwassystemen niet als BBT aangemerkt vanwege de hoge investerings- en jaarkosten, maar door technische verbeteringen komen deze systemen meer en meer in beeld.

Volgens diverse uitspraken van de Raad van State (o.a. nrs. 200409343/1, 200609173/1 en 200704373/1) is het voldoende aannemelijk dat het toepassen van een luchtwasser als een nageschakelde techniek kan worden gezien als zijnde de Best Beschikbare Techniek (BBT), mits het verbruik van energie en de hoeveelheid afval (spuiwater) zoveel mogelijk beperkt wordt.

De luchtwassers in voorgenomen bedrijfsopzet komen betreft de werking en de te behalen milieuvoordelen minimaal overeen met het in het BREF-document opgenomen § 4.6.5.2. In deze paragraaf worden de werking en de milieuvoordelen beschreven van een chemische luchtwasser. Bij toepassing van een gecombineerde luchtwasser vindt eveneens een aanzienlijke reductie van geur plaats, doordat er sprake is van waspakketten. Ook wordt door het waswater stof opgevangen.

Bovenstaande voordelen van luchtwassystemen wegen ruimschoots op tegen de nadelen. Gesteld kan worden dat de toegepaste luchtwassystemen gezien dienen te worden als Best Beschikbare Techniek.

Beleidslijn IPPC- omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25-06-2007 is door het ministerie van VROM de beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij vastgesteld. De vastgestelde beleidslijn is bedoeld als handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van de ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Met behulp van de beleidslijn kan het bevoegd gezag beslissen of en in welke mate (vanwege de lokale milieuomstandigheden) strengere emissie-eisen in de milieuvergunning moeten worden opgenomen dan de eisen die volgen uit de toepassing van 'beste beschikbare technieken' (BBT). De beleidslijn heeft alleen betrekking op veehouderijen die onder de werkingssfeer vallen van de IPPC-richtlijn en is alleen van toepassing als dergelijke veehouderijen uitbreiden in aantal dieren. Zolang een IPPC-

bedrijf niet uitbreidt, kan worden volstaan met het toepassen van BBT. Ook heeft de omgevingstoetsing in deze beleidslijn alleen betrekking op het aspect ammoniak. Wanneer er in de omgeving van een veehouderij een kwetsbaar natuurgebied is, of wanneer de achtergronddepositie ter plaatse (te) hoog is, kan aanleiding bestaan om te verlangen dat deze veehouderij een lagere ammoniakemissie veroorzaakt dan die welke zou optreden wanneer de beste beschikbare technieken worden toegepast.

Kort samengevat houdt de beleidslijn het volgende in:

- Bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van de beste beschikbare technieken, zolang de totale jaarlijkse ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding, uitgaande van toepassing van de beste beschikbare technieken, meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van toepassing van de beste beschikbare technieken te worden gerealiseerd. In tabel 1 van de beleidslijn is voor een aantal diercategorieën de vereiste reductie weergegeven.
- Bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van de beste beschikbare technieken (tot 5.000 kg), en met verdergaande technieken zoals hiervoor weergegeven (vanaf 5.000 kg) meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van ongeveer 85% ten opzichte van de emissie van een traditionele stal te worden gerealiseerd.

Uiteraard geldt ook voor IPPC-bedrijven, dat zij gebruik kunnen maken van de mogelijkheid van “intern salderen”, waarbij bestaande stallen traditioneel kunnen worden gehandhaafd indien elders op het bedrijf staltechnieken met een verdergaande ammoniakreductie worden toegepast. De systematiek uit de Beleidslijn is inmiddels door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangemerkt als een juiste toepassing van het gesteld in de IPPC-richtlijn (uitspraak d.d. 19 maart 2009, nr. 200800463/1).

In onderstaand overzicht is het ammoniakplafond overeenkomstig de richtlijn berekend.

De beleidslijn IPPC stelt dat tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 kg, de toepassing van BBT volstaat. Tot het ammoniakemissie niveau van 5.000 - 10.000 kg, volstaat de toepassing van BBT⁺. Voor de emissie boven de 10.000 kg ammoniak volstaat de toepassing van BBT⁺⁺.

Tabel: Ammoniakplafond o.b.v. Beleidslijn

0 – 5.000 kg:	111.111 vleeskuikens	x 0,045 BBT	= 5.000kg ammoniak
5.000 – 10.000 kg:	135.135 vleeskuikens	x 0,037 BBT ⁺	= 5.000 kg ammoniak
> 10.000 kg:	27.754 vleeskuikens	x 0,012 BBT ⁺⁺	= 333 kg ammoniak

Totaal

274.000 vleeskuikens op basis van de oplegnotitie IPPC	: 10.333 kg NH ₃
274.000 vleeskuikens max. emissiewaarde AMvB Huisvesting	: 12.330 kg NH ₃
274.000 vleeskuikens o.b.v. de aanvraag	: 2.192 kg NH ₃

De emissie vanuit de inrichting bij voorgenomen activiteit vleeskuikens bedraagt 2.192 kg NH₃. De totale ammoniakemissie bedraagt 2.429,5 kg NH₃. Geconcludeerd kan worden dat voldaan wordt aan de maximale ammoniakemissie, zoals berekend op basis van de Beleidslijn.

Samenhang IPPC-Omgevingstoets in relatie tot andere milieuaspecten

De IPPC-richtlijn gaat uit van een integrale benadering van de milieuproblematiek. Hoewel ten aanzien van de emissie van uit stallen in de Nederlandse situatie de ammoniakemissie vaak doorslaggevend zal zijn, kunnen afhankelijk van de lokale milieuaspecten zoals geur en fijn stof strengere eisen in de vergunning kunnen opnemen.

Ten aanzien van de geuremissie uit de diervverblijven is de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing. Ten aanzien van de daarin gehanteerde norm is reeds rekening gehouden met de lokale omgevingssituatie zodat een afzonderlijke omgevingstoetsing niet meer nodig is.

Bovendien heeft de gemeente Someren een geurverordening opgesteld, waarin daar waar nodig strengere normen zijn vastgesteld, hieruit kan tevens worden geconcludeerd dat de lokale milieusituatie geen aanleiding geeft tot het stellen van strengere voorwaarden. Deze zijn immers reeds in de geurverordening opgenomen. In deze aanmeldingsnotitie wordt ten aanzien van geurhinder onderhavig project getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij.

Daar het bedrijf voldoet aan de eisen van de geurverordening en dus ook aan de Wet geurhinder en veehouderij kan worden geconcludeerd dat het bedrijf ook geen inbreuk heeft op de achtergrondbelasting ter plaatse. Aangezien bij de afweging tot het vaststellen van de gewijzigde geurnormen rekening is gehouden met de groei van de agrarische bedrijven, kan gesteld worden dat door het voldoen aan de gemeentelijke geurnormen de achtergronddepositie niet onevenredig wordt aangetast.

Voor fijn stof gelden Europese milieukwaliteitseisen die op grond van artikel 10 van de IPPC-richtlijn niet mogen worden overschreden. De Europese eisen zijn momenteel geïmplementeerd in de Wet luchtkwaliteit en de daarop gebaseerde uitvoeringsmaatregelen. Het kan voorkomen dat bij uitbreiding van een veehouderij veel verdergaande technieken dan BBT moeten worden toegepast dan de beleidslijn vereist om te voldoen aan de genoemde wet.

Dit is echter niet het geval voor onderhavig project. Doordat een aanzienlijk deel van het bestaande bedrijf wordt voorzien van luchtwassers neemt de totale uitstoot van fijn stof af. Een berekening van de emissie van fijn stof in de vergunde en de gewenste situatie is opgenomen in deze aanmeldingsnotitie.

7.5.5 Directe ammoniakschade

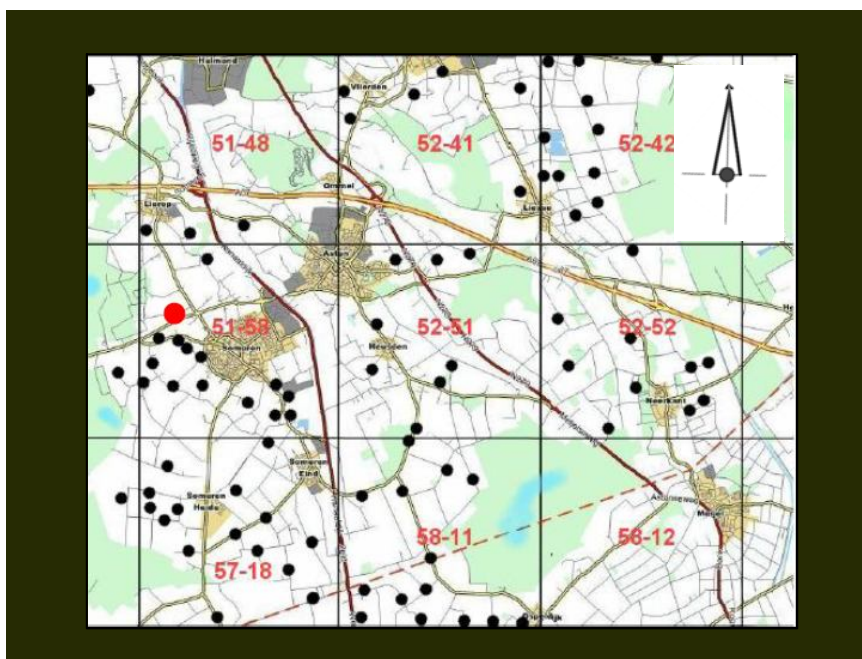
De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen wordt beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

In de directe omgeving ten opzichte van de installatie (stallen) aan de Houtbroekstraat 8 liggen geen boomkwekerijen / kascomplexen. Gezien de afstanden draagt de inrichting op basis van het rapport 'Stallucht en Planten' niet bij aan mogelijke directe ammoniakschade aan de ter plaatse aanwezige kascomplexen, boomkwekerij en fruitkwekerijen.

7.5.6 Flora- en faunawet

Algemeen

Sinds 1 april 2003 is de Flora- en Faunawet (Ffwet) van kracht. Deze beschermt bijna alle inheemse in het wild levende soorten planten en dieren. De Flora- en Faunawet is de uitwerking van de soortbescherming, een onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen (zie onder). De gebiedsbescherming wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet (zie onder). De Flora- en Faunawet verbiedt het doden en verontrusten van beschermde soorten en het vernielen van hun leefgebied. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan ontheffing van deze verbodsbepalingen worden aangevraagd bij het ministerie van LNV. Ontheffing kan alleen worden verleend als onderzoek aantoont dat de ingreep geen afbreuk doet aan de duurzame staat van instandhouding van de getroffen soorten, er een dwingende reden van groot openbaar belang is en compenserende en mitigerende maatregelen worden getroffen. In onderstaande figuur is de inventarisatie van het km-hok van de locatie aan de Houtbroekstraat 8 weergegeven.



Figuur 7.46

Globale inventarisatie beschermde en bedreigde diersoorten (Natuurloket)

Huidig gebruik

Ten noordwesten van de kern van Someren ligt de locatie Houtbroekstraat 8. Het bouwblok heeft een oppervlakte van 3,2 hectare. Op de locatie staan 4 oudere en 1 nieuwe pluimveestallen. Rondom de locatie liggen bouw- en graslandpercelen en kleine bospassages. Links van het bouwblok is een zandpad met en eiken laanbomen gelegen die tot 15 meter uit de as van de weg is 'beschermd'. Op enige afstand is een aaneengesloten natuurgebied gelegen bestaande uit bos, heide en vennen. Deze robuuste natuur is aangeduid als Ehs en Natura 2000. Daarnaast maakt de verderop gelegen waterloop de Kleine Aa onderdeel uit van de Ehs en wordt herontwikkeld.

Voorgenomen activiteiten

Ten behoeve van de bouw van twee nieuwe pluimveestallen, achter de bestaande bebouwing, zal een deel van het bestaande bouwland (agrarisch gebied) verdwijnen. Er vinden geen sloopwerkzaamheden plaats van bestaande bebouwing.

Algemene Zorgplicht / Gebiedsbescherming

Soortenbescherming.

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat als gevolg van handelingen nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijke handelingen niet uit te voeren danwel maatregelen te treffen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is tot het treffen van maatregelen geldt de zorgplicht.

Gebiedsbescherming.

Indien de voorgenomen activiteit in of nabij de Ehs of Natura-2000 is gelegen moeten te verwachten effecten nader worden onderzocht. Nu de activiteiten buiten de Ehs zijn gelegen en buiten de 250 meterzone van de zeer kwetsbare gebieden, behoeven verdergaande mitigerende maatregelen niet te worden onderzocht. In het kader van de externe werking van veehouderij activiteiten op Natura 2000 gebieden wordt expliciet een vergunning aangevraagd in het kader van de Natuurbeschermingswet en Melding in het kader van de provinciale Verordening Stikstof.

Onderzoeksresultaten

Vogels.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden geen bestaande gebouwen gesloopt en wordt geen blijvend grasland naast de bestaande stallen wordt gescheurd. Hierdoor dreigen geen vogelnesten verloren te gaan. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten gaat geen potentieel leefgebied van broedvogels verloren omdat op bouwland geen struweel etc verloren gaat.

Vissen.

Op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn geen wateroppervlakten of afwateringssloten gelegen die direct afwateren op de waterloop de Kleine Aa. Het leefgebied voor amfibieën of vissen wordt niet belast als gevolg van de ontwikkeling van deze pluimveehouderij.

Libellen en dagvlinders.

Als gevolg van het ontbreken van permanent wateroppervlak is de locatie niet geschikt als verblijfslocatie voor Libellen waar zij zich kunnen voortplanten.

Op de onderzoekslocatie bevinden zich geen nectar of waardplanten als habitat en voortplantingsmogelijkheden voor vlinders.

Vaatplanten.

De onderzoekslocatie bestaat uit bebouwing, verharding in hoofdzaak bouwland waar beschermde en zeldzame planten niet voorkomen, doordat het bouwland meerdere malen wordt bewerkt (ploegen, zaaien, rooien etc) .

Zoogdieren.

De onderzoekslocatie is als gevolg van het ontbreken van reliëf en schuilmogelijkheden ongeschikt voor rust- en verblijfplaats van de das / marterachtigen.

De directe omgeving, inclusief de onderzoekslocatie, is geschikt voor de mol, egel en konijnen. Voor dergelijk algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en Fauna- wet bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling.

Reptielen.

De onderzoekslocatie is geen geschikte habitat als leefgebied voor mogelijke aanwezigheid van reptielen en amfibieën.

Conclusie

Nu geen bestaande bebouwing wordt gesloopt, geen groenelementen worden gerooid en geen blijvend grasland wordt gescheurd, is geen sprake van mogelijke aantasting van het leefgebied van beschermde soorten in het kader van de Flora- en Fauna- wet.

Nu deze waarden behouden blijven is de uitwerking van een compensatieplan noodzakelijk en is nader onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde diersoorten niet vereist.

7.5.7 Geurhinder

Inleiding

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft onder andere normen voor de voorgrondbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De voorgrondbelasting is de individuele belasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Voor de geurbelasting voor geurgevoelige objecten gelden wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per kubieke meter lucht binnen de bebouwde kom en 14 odour units per kubieke meter lucht buiten de bebouwde kom. De gemeente Someren heeft in aanvulling op de Wet geurhinder en veehouderij een Geurverordening opgesteld. Deze stelt een norm van 3 Ou/m³ voor de maximale geurbelasting op de woonkernen binnen de gemeente waaronder Someren. Voor het buitengebied van de gemeente is de norm gesteld op 14 Ou/m³. Voor onderhavig plan is deze norm dan ook van toepassing.

De geurbelasting wordt berekend met het computermodel V-stacks. Landelijk gezien is dit computermodel verplicht te gebruiken voor de berekening van de geurbelasting. De verplichting om V-stacks-V / V-stacks-gebied te gebruiken, is geregeld in de Wet geurhinder en veehouderij en de daarbij behorende Regeling geurhinder en veehouderij.

In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn geur emissiefactoren opgenomen voor de toegepaste luchtwassystemen. Het feit dat deuren open staan tijdens het wisselen van de mesttronden of dat de luchtwasser uit staat tijdens het schoonmaken van de luchtwasser is verdisconteerd in de factor. Dit aspect wordt in de omgevingsvergunning betreft het onderdeel milieu geborgd en kan betreft het niet naleven van gebruiksvoorschriften handhavend worden opgetreden.

Beoordeling woon- en leefklimaat

Eenzijds is overwogen dat de voor veehouderijen toepasselijke individuele geurnorm niet wordt overschreden. Indien de voor veehouderijen de toepasselijke individuele norm niet wordt overschreden, kan er niet zonder meer van worden uitgegaan dat ter plaatse een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Inzichtelijk moet worden gemaakt in hoeverre ter plaatse van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gerealiseerd. Ook indien in een verordening bepaalde geurnormen zijn vastgelegd, moet inzichtelijk zijn dat de toegestane milieubelasting in overeenstemming is met de uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening aanvaardbare inrichting van het gebied. Hiervoor dient de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied is onderzocht of berekend te worden. Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken.

De mate waarin sprake is van een goed woon en leefklimaat kan worden getoetst met behulp van de door het RIVM onderzochte relatie tussen hinder en geurbelasting (zie onderstaande tabel).

Tabel: Relatie tussen hinder en geurbelasting VROM 2007b

Achtergrondbelasting (ou _E /m ³ als 98-percentiel)	Voorgroundbelasting (ou _E /m ³ als 98-percentiel)	Mogelijke kans op geurhinder ¹⁴	Beoordeling leefklimaat
1-3	<1,5	<5	Zeer goed
4-8	1,5-3	5-10	Goed
9-13	4-6	10-15	Redelijk goed
14-20	7-10	15-20	Matig
21-28	11-14	20-25	Tamelijk slecht
29-38	14-19	25-30	slecht
39-50	20-25	30-35	Zeer slecht
51-65	25-32	35-40	Extreem slecht

Voorgroundbelasting

De bepaling van de geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-stacks-Vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met de soort en het aantal dieren, huisvestingssystemen de situering van emissiepunten, gemiddelde gebouwhoogten, de hoogte van emissiepunten, de diameter van emissiepunten en de uittreesnelheid.

In de vergunde situatie van 2007 heeft het bedrijf een geuremissie van 35.800 Ou. In de aangevraagde situatie heeft het bedrijf een geuremissie van 46.580 Ou (MMA). Sinds 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij in werking getreden en moet de geurbelasting van een bedrijf berekend worden met behulp van het model V-stacks-V. De bedrijfslocatie ligt in een veeconcentratiegebied, zodat de wettelijk voorgeschreven maximale geurbelasting 14 OU voor objecten buiten de bebouwde kom en 3 OU binnen de bebouwde kom is. De gemeente Someren hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eigen geurbeleid op te stellen. Deze normen zijn vastgesteld in de geurverordening gemeente Someren 2010.

Overbelaste situatie.

Artikel 3 lid 4 van de Wet geurhinder en veehouderij stelt dat indien de geurbelasting, bedoeld in het eerste lid, groter is dan aangegeven in dat lid, het aantal dieren van één

of meer diercategorieën toeneemt, en een geurbelastingreducerende maatregel zal worden toegepast, dan wordt een vergunning verleend voor wijziging van het aantal dieren, voorzover de toename van de geurbelasting ten gevolge van die wijziging niet meer bedraagt dan de helft van de vermindering van de geurbelasting die het gevolg zou zijn van de toegepaste geurbelastingreducerende maatregel bij het eerder vergunde veebestand. Ten opzichte van de geurgevoelige objecten moet worden voldaan aan de normen 14 Ou (buitengebied) en 3 Ou (bebouwde kom).

Toetsing voorgrondbelasting.

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld en berekend met V-stacks-Vergunning. De resultaten van de berekening van de voorgrondbelasting op de voor geur gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel.

De geurnormen zoals gesteld door de gemeente Someren worden niet overschreden door het voorgenomen initiatief zoals op te maken valt uit onderstaande V-stacks vergunning berekening. Door de ontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 wijzigt de voorgrondbelasting als gevolg van de toepassing van luchtwassers op bestaande en nieuwe stallen. De overbelaste situatie wordt gesaneerd en de voorgrondbelasting blijft onder de norm van 14 (buitengebied) en 3 (kernen) Ou/m³.

Volgnr	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Hoijsestraat 2	175 624	378 324	14,0	13,9
5	Hoijsestraat 4	175 562	378 315	14,0	10,9
6	Houtbroekstr 9 Veeh	175 740	378 295	14,0	11,5
7	Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,4
8	Heesterdijk 11	175 630	378 777	14,0	7,9
9	Heesterdijk 8	175 693	378 854	14,0	6,0
10	Kom Someren 1	176 689	377 619	3,0	0,7
11	Kom Someren 2	176 790	377 708	3,0	0,7
12	Kom Someren 3	176 856	377 706	3,0	0,7
13	Kom Someren 4	176 969	377 824	3,0	0,6
14	Kom Someren 5	177 163	377 998	3,0	0,6
15	Hoijsersstraat 15	175 080	378 259	14,0	1,9
16	Hoijsersstraat 18a	175 133	378 363	14,0	2,2
17	Hoijsersstraat 20	175 151	378 467	14,0	1,9
18	Hoijsersstraat 17	175 087	378 455	14,0	1,6
19	Hoijsersstraat 19	175 098	378 496	14,0	1,6
20	Heesterdijk 16	175 437	378 828	14,0	5,1
21	Heesterdijk 13	175 580	378 753	14,0	8,4
22	Lieropsedijk 68	176 069	378 892	14,0	3,6
23	Lieropsedijk 66	176 102	378 849	14,0	3,5
24	Lieropsedijk 60	176 211	378 690	14,0	3,4
25	Lieropsedijk 65	176 182	378 624	14,0	3,8
26	Lieropsedijk 59	176 262	378 526	14,0	2,9

Figuur 7.46 V-stacks V MMA

Conclusie.

In dit model zijn de in de buurt gelegen veehouderijen niet meegenomen. Volgens art. 3 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij geldt voor deze bedrijven (buiten de bebouwde kom) een vaste afstand van 50 meter tot emissiepunt en een vaste afstand van 25 meter. Aan deze afstand kan bij alle bedrijfswoningen behorende tot een veehouderij worden voldaan. De afstand van Houtbroekstraat 9 tot de stallen van Houtbroekstraat 8 bedraagt ca 27 meter. De emissiepunten worden voorzien op een afstand van ca. 200 meter .

Uit de geurberekening met behulp van V-stacks vergunningen blijkt dat de geurbelasting in de beoogde situatie afneemt ten opzichte van de huidige situatie. In de beoogde situatie (MMA) komt de maximale geurbelasting overeen met 13,9 OU en wordt voldaan aan de geurnormen zoals vastgesteld in de gemeentelijke Geurverordening.

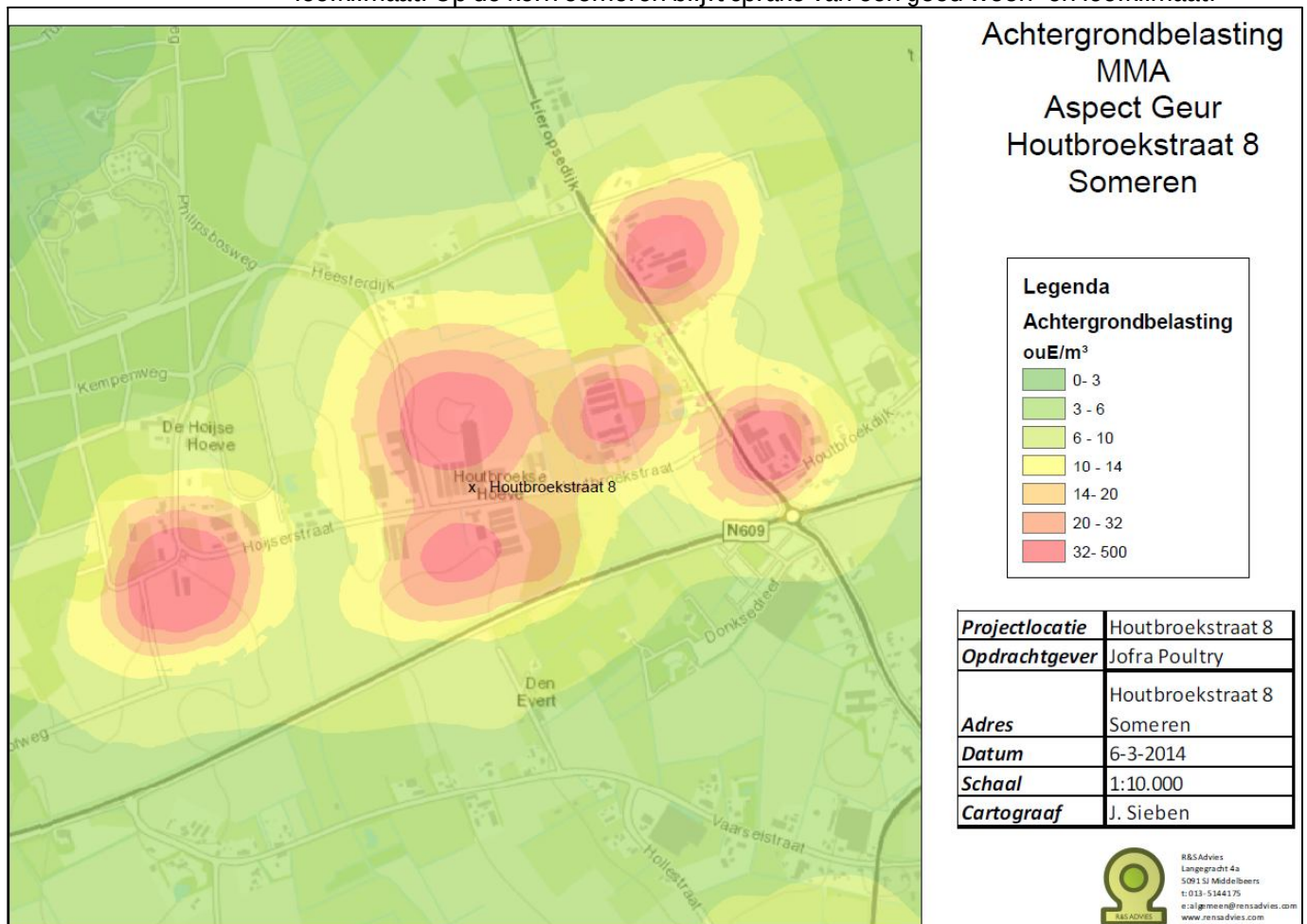
De Vstacks V berekening van het MMA / Beoogde situatie is in de bijlage 'Berekeningen' onder 'Geur Voorgrondbelasting' toegevoegd.

Achtergrondbelasting.

Nu in de omgeving van het plangebied ook andere veehouderijen zijn gevestigd, moet de cumulatie van stankhinder vanwege alle omliggende veehouderijen bij de beoordeling dienen te worden betrokken. In een veeconcentratiegebied waarin de gemeente Someren is gelegen, is sprake van een acceptabel woon en leefklimaat als de achtergrondbelasting kleiner is dan $20 \text{ OU}_e/\text{m}^3$.

Onderstaand figuur laat de achtergrondbelasting zien ter plaatse van de locatie Houtbroekstraat 8 in de beoogde situatie. De achtergrondbelasting wordt gevormd door alle veehouderijbedrijven met odourunits binnen de gemeente Someren en buurgemeente voor zover de veehouderijen zijn gelegen binnen een straal van 2 kilometer.

De achtergrondbelasting neemt af ten opzichte van de huidige situatie tot op het niveau van $19,046 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ als gevolg van de ontwikkeling Houtbroekstraat 8. Als de gehele veehouderij wordt voorzien van een luchtwassysteem neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van $20 \text{ OU}_e/\text{m}^3$ (20% geurgehinderden) zodat sprake is van een matig woon- en leefklimaat aan de Hoijsersstraat. Ter plaatse van woningen aan de Heesterdijk 8, 11 en 13 is sprake van een redelijke goed woon en leefklimaat. Op de kern Someren blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat.



Figuur 7.47a Achtergrondbelasting V-stacks Gebied MMA

Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten, zoals berekend				VERGUNNING 2007	GEURBELASTING			
RecepID	X-coor	Y-coor	Geurnorm	Geurbelasting [OU/ NORM		Verg2007	MMA	MMA excl. HBstr.8
1	176689.0	377619.0	3.000	4.839	10 Kom Someren 1	4.839	4.860	4.812
2	176790.0	377708.0	3.000	4.395	10 Kom Someren 2	4.395	4.367	4.237
3	176856.0	377706.0	3.000	4.156	10 Kom Someren 3	4.156	4.098	3.907
4	176969.0	377824.0	3.000	3.854	10 Kom Someren 4	3.854	3.771	3.313
5	177163.0	377998.0	3.000	2.875	10 Kom Someren 5	2.875	2.818	2.273
6	176084.0	378409.0	14.000	15.505	Houtbroekstraat 4 VEEHOUDER	15.505	15.368	15.018
7	175562.0	378315.0	14.000	19.991	Houtbroekstraat 9 VEEHOUDER	19.991	14.439	11.123
8	176406.0	378375.0	14.000	33.007	Houtbroekstraat 6 VEEHOUDER	33.007	33.007	33.007
9	175624.0	378324.0	14.000	30.178	20 Hoijserstraat 2	30.178	19.046	15.559
10	175562.0	378315.0	14.000	19.991	20 Hoijserstraat 4	19.991	14.439	11.123
11	175412.0	378272.0	14.000	10.726	Hoijserstraat 8 VEEHOUDER	10.726	9.503	7.469
12	175202.0	378226.0	14.000	29.568	Hoijserstraat 12 VEEHOUDER	29.568	29.568	29.568
13	175127.0	378198.0	14.000	70.672	Hoijserstraat 13 VEEHOUDER	70.672	70.672	70.672
14	175080.0	378259.0	14.000	27.237	20 Hoijserstraat 15	27.237	27.242	27.242
15	175125.0	378301.0	14.000	18.988	Hoijserstraat 16 VEEHOUDER	18.988	18.988	18.988
16	175133.0	378363.0	14.000	11.712	20 Hoijserstraat 18a	11.712	11.611	11.511
17	175151.0	378467.0	14.000	7.668	20 Hoijserstraat 20	7.668	7.568	6.482
18	175087.0	378455.0	14.000	7.685	20 Hoijserstraat 17	7.685	7.663	6.852
19	175098.0	378496.0	14.000	6.625	20 Hoijserstraat 19	6.625	6.723	5.760
20	175437.0	378828.0	14.000	6.785	20 Heesterdijk 16	6.785	6.950	3.212
21	175580.0	378753.0	14.000	9.466	20 Heesterdijk 13	9.466	10.468	4.050
22	175630.0	378777.0	14.000	9.382	20 Heesterdijk 11	9.382	9.684	4.027
23	175693.0	378854.0	14.000	7.756	20 Heesterdijk 8	7.756	7.794	4.010
24	175948.0	378961.0	14.000	7.081	Heesterdijk 2 VEEHOUDER	7.081	6.974	5.820
25	176069.0	378892.0	14.000	14.163	20 Lieropsedijk 68	14.163	14.398	14.047
26	176102.0	378849.0	14.000	26.709	Lieropsedijk 66	26.709	26.709	26.709
27	176128.0	378809.0	14.000	34.064	Lieropsedijk 64 VEEHOUDER	34.064	34.582	34.160
28	176211.0	378690.0	14.000	13.623	20 Lieropsedijk 60	13.623	13.163	12.449
29	176182.0	378624.0	14.000	15.120	20 Lieropsedijk 65	15.120	14.512	13.857
30	176262.0	378526.0	14.000	14.259	20 Lieropsedijk 59	14.259	13.629	12.111

Figuur 7.47b Achtergrondbelasting V-stacks Gebied MMA

Als vervolg op de Plan-MER betreft de locatie ontwikkeling van Jofra Poultry aan de Houtbroekstraat 8 te Someren, heeft overleg plaatsgevonden met de gemeente Someren en provincie Noord-Brabant aangaande de 'urgentie gebieden' in relatie tot de criteria in de Verordening ruimte 2014 en Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Eén van de aandachtspunten is de cumulatie van geurhinder. Door te kiezen voor de uitvoeringsvariant 'MMA – Chemische luchtwasser 2013.08' wordt het gehele pluimveebedrijf voorzien van luchtwassersystemen. Hierdoor neemt de cumulatie van geurhinder af tot onder de grenswaarde van 20 Ou.

Om de onduidelijkheid weg te nemen betreft de hogere achtergrondbelasting op een aantal woningen, is een nadere toelichting opgesteld.

Toelichting tabel 7.47b

Een overbelast gebied betreft geurhinder wordt veroorzaakt door de clustering van de veehouderijen aan de Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9. Uit het kaartje 'achtergrondbelasting MMA' blijkt dat het 20 Ou contour door deze bedrijven één contour vormt. Binnen dit contour liggen geen geurgevoelige objecten. De eerst bepalende geurgevoelige objecten zijn de Hoijsestraat 2 en 4 met een achtergrondbelasting van respectievelijk 19.0 en 14.4 Ou.

In de resultaten van het onderzoeksgebied is de achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Grotendeels zijn dit bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij. Deze woningen behoeven geen bescherming behoudens de vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij.

Daarnaast zijn in het onderzoeksgebied een tweetal woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 geduid met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Of dit toegerekend kan worden aan de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 is nader onderzocht.

Als eerste blijkt uit het kaartbeeld dat de woning Hoijsestraat 15 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Hoijsestraat 13. De woning Lieropsedijk 66 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Houtbroekdijk 32.

Om cijfermatig inzichtelijk te maken of de veehouderij Houtbroekstraat 8 invloed heeft op bepaalde objecten, is de cumulatie van geurhinder herberekend 'MMA **exclusief** Houtbroekstraat 8'. Uit de overzichtstabel die als bijlage is toegevoegd, blijkt duidelijk dat de woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 zijn gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou maar dat deze niet beïnvloed wordt door de bijdrage van de Houtbroekstraat 8.

Als gevolg van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 blijft de achtergrondbelasting betreft geur onder de norm van 20 Ou ten opzichte van de geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen de invloedssfeer van het bedrijf. Hiermee kan worden bevestigd dat de bedrijfsontwikkeling past binnen de criteria van de Verordening Ruimte 2014 betreft de voor en achtergrondbelasting.

De Vstacks Gebied berekening van het MMA / Beoogde situatie is in de bijlage 'Berekeningen' onder 'Geur Achtergrondbelasting' toegevoegd.

Beoordeling proportionele afname van de overbelasting geurhinder

De verordening ruimte 2014 laat in relatie tot het aspect geurhinder onder voorwaarden ontwikkelingen toe waarbij de overbelasting proportioneel af dient te nemen. Voor het bepalen van de proportionele bijdrage aan de afname heeft de provincie een Stappenplan 'afname overbelasting' opgesteld. Het stappenplan is uitgewerkt op basis van beoogde ontwikkeling (MMA) en opgenomen als bijlage 15 bij deze toelichting. In de toelichting is duidelijk gemaakt dat de beoogde bedrijfsontwikkeling (MMA) proportioneel bijdraagt aan de afname van de bijdrage aan de overbelasting. De overbelasting wordt hierdoor zelfs geheel opgeheven!

Geurhinder afkomstig van overige voorzieningen

Binnen de inrichting vind geen opslag en verwerking plaats van bijproducten. Daarnaast wordt binnen de inrichting geen mest be- / verwerkt.

CONCLUSIE

In het kader van een goede ruimtelijke ordening staat de geurbelasting vormverandering van het bouwblok niet in de weg. Doordat de overbelaste situatie op basis van de voorgrond- en achtergrondbelasting wordt gesaneerd, is ter plaatse van het plangebied sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat in de directe omgeving. Daarnaast treedt er als gevolg van het ontbreken van randvoorzieningen, zoals de opslag en mengen van bijproducten EN mestverwerking, naar de omgeving eveneens geen extra

geurhinder op. Gezien de afstand tot woningen van derden wordt hieraan ruimschoots voldaan.

7.5.8 Luchtkwaliteit

Algemeen

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

WLK2007.

In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn Stikstofdioxiden, Zwaveldioxide, zwevende deeltjes (fijn stof PM_{10}), Lood, Benzeen en Koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

De volgende immisiegetallen worden berekend en getoetst:

- NO_2 : jaargemiddelde
grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het
uurgemiddelde per jaar (voor zeer drukke verkeerssituaties);
- PM_{10} : jaargemiddelde
grenswaarden m.b.t. het aantal overschrijdingen van het
daggemiddelde per jaar;
- Benzeen: jaargemiddelde;
- SO_2 : jaargemiddelde
Aantal overschrijdingen 24-uurs gemiddelde;
- CO: 98-percentiel (8uur).

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf is alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10}) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken zoals NO_x en SO_2 (stookinstallatie / transportvoertuigen), blijken de emissies zeer gering te zijn t.o.v. de achtergrond waarden.

RBL.

Op 20 maart 2009 is met terugwerkende kracht de wijziging van 21 december 2008 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL) in werking getreden. Met deze wijziging wordt het 'toepasbaarheidbeginsel' geïntroduceerd. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008).

De belangrijkste gevolgen van de gewijzigde RBL zijn:

- Geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is ;
- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de ARBO regels). Dit omvat mede de (eigen)

bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstelling criterium een rol). Toetsing vindt plaats vanaf de grens van de inrichting of bedrijfsterrein, op een punt dat representatief is voor de luchtkwaliteit in een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter, gelegen langs de grens van het terrein van de inrichting of het bedrijfsterrein;

- geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen.

Voor het bepalen van de rekenpunten gaat het 'blootstellingcriterium' een rol spelen. Dit criterium werd eerder al gebruikt bij de situering van meetpunten. Het blootstellingcriterium houdt in, dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. Dit betekent dat de woningen van derden als rekenpunt in relatie tot het 'blootstellingcriterium' een rol spelen.

Plan-MER

In het Plan-MER is de luchtkwaliteit berekend met het rekenmodel ISL3a waar gerekend wordt met een gemiddelde achtergrond in betreffend kilometervak. Dit is nader uitgewerkt onder 'Fijnstof PM₁₀'. In de directe omgeving van de Houtbroekstraat 8 zijn meerdere pluimveehouderijen geclusterd gesitueerd. Deze clustering resulteert in een hoge concentratie van fijn stof zodat dit gebied staat geregistreerd als NSL-Knelpunt. Op advies van de Commissie m.e.r. is de achtergrondbelasting exact berekend aan de hand van inputgegevens van de verleende omgevingsvergunningen en lopende initiatieven. Dit is nader uitgewerkt onder 'Fijn stof PM₁₀ cumulatie ISL3a'.

7.5.8.1 Fijn stof PM₁₀

Samenvatting

In deze paragraaf is de Fijn stof concentratie berekend met het rekenmodel ISL3a. De beoogde situatie 'Houtbroekstraat 8' is ingevoerd in het rekenmodel waarbij het rekenmodel automatisch de achtergrond waarde verwerkt in de berekening.

De berekende gemiddelde jaarconcentratie in de aangevraagde situatie is 28,31 mg/m³ en voldoet aan de maximale emissiewaarde van 31,2 mg/m³ uit de Verordening Ruimte 2014.

Beoordeling Fijn stof PM₁₀

Onderstaand wordt getoetst of de beoogde situatie voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag op basis van de verordening Ruimte 2014 maximaal 31,2 µg/m³ bedragen;
- Op basis van de Verordening ruimte
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de bestaande en de aangevraagde situatie

Diersoort	Aangevraagd VKA			Aangevraagd MMA
	Aantal	Immissiefactor gr/dier/jaar	Stofemissie (gr/jaar)	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	251.000	14,0	3.514.000	
Vleeskuikens TR	23.000	22,0	506.000	
Vleeskuikens LW	274.000	14,0		3.836.000
Totaal			4.020.000	3.836.000

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

Rekenresultaten ISL3a Fijn stof PM₁₀

Gebiedsgegevens				
Naam van deze berekening: MMAvoorgond		Berekend op: 2014/03/04 17:31:11		
Project: Houtbroekstraat MMA voorgond				
RD X coördinaat: 175 519	Lengte X: 500	Aantal Gridpunten X: 26		
RD Y coördinaat: 378 141	Breedte Y: 500	Aantal Gridpunten Y: 26		
Berekende ruwheid: 0.31	Eigen ruwheid ☐	Eigen ruwheid: 0.00		
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2014			
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.		
Uitvoer directory: Z:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\voorgond ISL3a\MMA				
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Hoijsersstraat 2	175 624	378 317	28.50	24.9
Hoijsersstraat 4	175 562	378 309	28.37	24.9
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.22	24.2
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.30	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.31	24.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.52	24.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.91	20.6
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	26.99	21.0

Figuur 7.51 Berekening ISL3a Luchtkwaliteit: Veehouderijen Houtbroekstraat 8 MMA

Conclusie beoordeling Fijn stof PM₁₀

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Uit de berekening van ILS3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie 28,31 mg/m³ (MMA) bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 27,31 mg/m³. De maximale waarde van 31,2 mg/m³ wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 24,9 dagen (MMA). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden.

7.5.8.2 NSL-Knelpunt Fijn stof PM₁₀ CUMULATIE ILS3a

Samenvatting

Omdat in de bestaande situatie sprake is van een overbelaste situatie (zie Plan MER) is in het kader van het NSL inzichtelijk gemaakt dat een pakket van maatregelen (luchtwassers / verplaatsing emissiepunten) de negatieve effecten ruimschoots compenseert.

Omdat in de directe omgeving vier intensieve veehouderijen zijn gelegen die elkaar sterk beïnvloeden, is op advies van de Commissie MER, de Fijn stof emissie ook berekend door de vier veehouderijen Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9 allen in het rekenmodel ILS3a in te voeren op stalniveau. Hierdoor wordt een nauwkeuriger beeld verkregen van de jaar gemiddelde concentratie Fijn Stof.

De hoogste bijdrage fijn stof heeft betrekking op de tegenover liggende bedrijfswoning behorende bij de pluimveehouderij Houtbroekstraat 9. De jaargemiddelde concentratie fijn stof bedraagt 32,08 microgram/m³ en het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 35,4 dagen. Rekening houdend met de zeezoutcorrectie van 1 voor de concentratie en de zee- zoutcorrectie van 2 voor het aantal overschrijdingsdagen, resulteert dit in waarden van 31,08 microgram/m³ en het aantal overschrijdingsdagen bedraagt 33,4 dagen. De beoogde situatie voldoet aan de Normstelling luchtkwaliteit / Verordening Ruimte 2014.

Algemeen

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is een plan om de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren. Het NSL houdt rekening met voorgenomen grote projecten die de luchtkwaliteit verslechteren en zet hier maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tegenover. Het pakket van maatregelen is zo opgesteld dat het de negatieve effecten van de ruimtelijke projecten ruimschoots compenseert. Het doel van het NSL is te voldoen aan de Europese grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) in 2011 en stikstofdioxide (NO₂) in 2015. Ook de grotere pluimveebedrijven kunnen afhankelijk van specifieke omgevingsomstandigheden leiden tot knelpunten. Via het monitoringsysteem en in overleg met de gemeente moeten knelpunten in samenhang met bedrijfsontwikkeling worden gesaneerd. Ook de pluimveebedrijven aan de Houtbroekstraat te Someren staan op de lijst van landelijke knelpunten in het kader van Luchtkwaliteit. Het betreffen de woningen Hoijsersstraat 2 en 4. Naast de individuele beoordeling, doet zich aan de Houtbroekstraat de specifieke omstandigheid voor dat er 3 vleeskuikenbedrijven en een vleesvarkensbedrijf in elkaars invloedssfeer zijn gelegen.

Ten dienste van een goede ruimtelijke afweging vraagt de provincie Noord-Brabant ook het cumulatieve effect inzichtelijk te maken. Bij NSL en RIVM is aangegeven dat met het rekenmodel ISL3a de cumulatie berekend kan worden als bedrijven binnen elkaars invloedssfeer zijn gelegen (diameter van ca 500 meter). Dit houdt in dat het cumulatieve effect van de bedrijven aan de Houtbroekstraat 4, 6 8 en 9 betrokken zijn in de berekening. Feitelijk zou de berekende waarde gecorrigeerd moeten worden omdat het rekenmodel reeds rekening houdt met de GCN achtergrondbelasting.

Beoordeling Fijn stof PM₁₀ (Cumulatie luchtkwaliteit Houtbroekstraat4, 6, 8 en 9)

Omdat in de Houtbroekstraat een viertal veehouderijen in de directe omgeving van elkaar zijn gevestigd, is de cumulatie van fijn stof in het kader van het NSL - saneringsprogramma tevens berekend op basis van de feitelijk verleende milieuvergunning / lopende procedures.

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: CUM MMA Fijnstof

Berekend op: 2014/03/04 21:29:53

Project: CUMULATIE HOUTBROEKSTR MMA

RD X coördinaat: 175 519

Lengte X: 500

Aantal Gridpunten X: 26

RD Y coördinaat: 378 141

Breedte Y: 500

Aantal Gridpunten Y: 26

Berekende ruwheid: 0.31

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid: 0.00

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2014

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: Y:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAanpassing MAART 2014\achtergrond ISL3a\achtergrond MMA

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Hoijsersstraat 2	175 624	378 317	29.29	28.8
Hoijsersstraat 4	175 562	378 309	28.94	27.8
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.66	26.4
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.79	26.3
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	32.08	35.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	30.87	32.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	28.46	24.1
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	30.21	29.6

Figuur 7.49

Berekening ISL3a Luchtkwaliteit: CUMULATIE Veehouderijen Houtbroekstraat 8 MMA

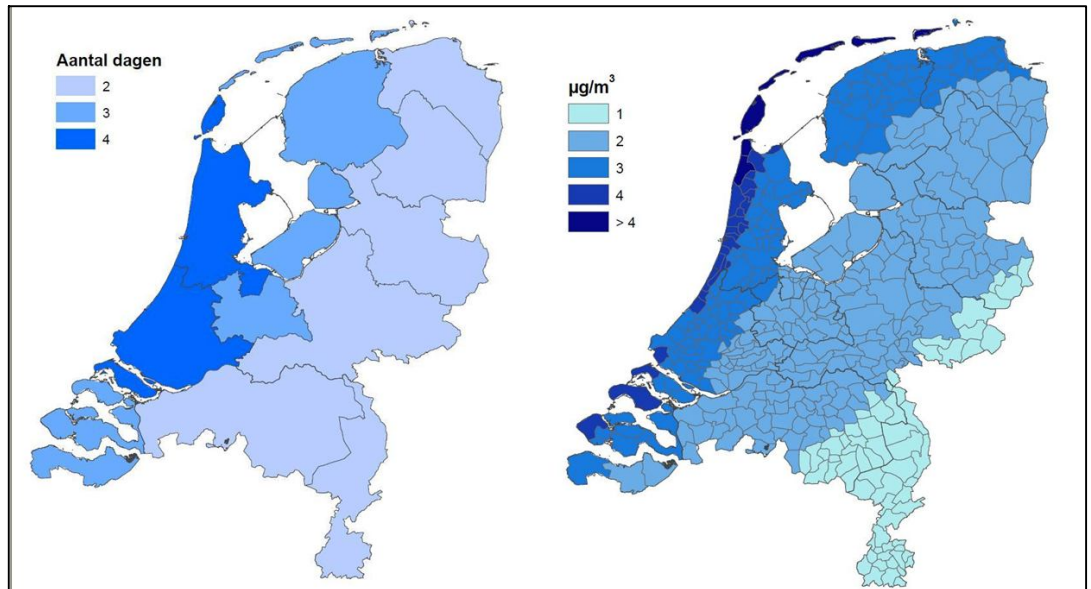
Indien sprake is van uitbreiding van bestaande bebouwing ten dienste van de veehouderij moet op grond van artikel 34.1.a onder V van de Verordening Ruimte 2014 worden voldaan aan strengere eisen in het kader van luchtkwaliteit. Uitbreiding van bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij is toegestaan als de jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten maximaal 31,2 µg/m³ bedraagt en het aantal overschrijdingsdagen van maximaal 35 niet wordt overschreden.

Uit de cumulatie berekening van PM₁₀ met ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie en het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) van maximaal 35 x per jaar wordt overschreden op nabij gelegen woningen van derden op basis van het MMA. Het betreft enkel de agrarische bedrijfswoning Houtbroekstraat 9 te Someren.

De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt op basis van het MMA maximaal 32,08 mg/m³ in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert

de maximale bijdrage 31,08 mg/m³. Alle woningen van derden blijven tevens onder de maximum waarde van 31,2 mg/m³.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 35,4. Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 2, resulteert de maximale bijdrage 33,4 mg/m³. Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden. De gebiedsontwikkeling aan de Houtbroekstraat voldoet aan de normstelling in de Wet luchtkwaliteit.



Methode dubbeltellingcorrectie

In het kader van de provinciale Verordening Ruimte 2014 streeft men naar een maximale emissie van fijn stof; 31,2 mg/m³. Ondanks dat de woning Houtbroekstraat 9 een agrarische bedrijfswoning is behorende bij een pluimveehouderij, moet deze toch voldoen aan de norm.

De bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof in Nederland is meegenomen bij de bepaling van de achtergrondconcentratie. Indien de bijdrage van een individueel bedrijf aan de fijn stof concentraties wordt berekend en deze wordt opgeteld bij de achtergrondconcentratie, treedt daarmee een dubbeltelling op. Op basis van de emissies door het individuele bedrijf kunnen de grootschalige concentratiegegevens fijn stof worden gecorrigeerd voor de gridcel waarbinnen het bedrijf is gelegen en de acht omringende gridcellen. De correctiemethode die hierbij gebruikt moet worden is ontwikkeld door ECN, in samenwerking met VROM, RIVM en PBL. Het excel bestand is te vinden op de InfoMil pagina over ISL3a.

Oriëntatie van overdrachtsfactoren:

De eenheid van de overdrachtcoëfficiënten is: ug m-3 per g s-1

NW	Noord	NO		F2	F3	F4							
West	Zelf	Oost	-->	F9	F1	F5							
ZW	Zuid	ZO		F8	F7	F6							
Ident	X	Y		F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7	F8	F9	
175503785		175500	378500	10.900	0.547	1.880	0.823	1.290	0.318	1.090	0.629	0.966	

Adres	Jaargemiddelde Minus 1 zeezoutcorrectie		Correctie	Jaar gemiddelde MMA	Aantal overschrijdings- Dagen	Minus 2 zeezoutcorrectie
Hoijsestraat 2	29.29	28.29	-0.966	27.32	28.8	26.8
Hoijsestraat 4	28.94	27.94	-0.966	26.97	27.8	25.8
Houtbroekstraat 9 Pluimveehouder	32.08	31.08	-1.090	29.99	35.4	33.4
Heesterdijk 11	28.79	27.79	-0.047	27.74	26.3	24.3
Heesterdijk 13	28.66	27.66	-0.047	27.61	26.4	24.4

Figuur 7.50 Cumulatie fijn stof Veehouderijen Houtbroekstraat
MMA + correctie dubbeltelling

Conclusie Beoordeling CUMULATIE Fijn stof PM₁₀ MMA

De gemiddelde jaarconcentratie bedraagt maximaal 32,08 mg/m³ in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). De woningen kunnen worden gecorrigeerd op basis van de zeezoutcorrectie en dubbeltelling.

De jaar gemiddelde concentratie bedraagt maximaal:

- . 29,99 mg/m³ op de woning van de pluimveehouder Houtbroekstraat 9;
- . 27,74 mg/m³ op niet agrarische bestemmingen.

Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt maximaal:

- . 33,4 dagen op de woning van de pluimveehouder Houtbroekstraat 9;
- . 26,8 dagen op niet agrarische bestemmingen.

De norm voor het jaar gemiddelde concentratie, 31,2 mg/m³ en aantal de norm voor het aantal overschrijdingsdagen, 35 dagen worden niet overschreden.

EINDOORDEEL

De bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 voldoet op basis van MMA (luchtwasser BWL 2013.08) aan de normstelling op basis de Wet luchtkwaliteit en Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant.

7.5.9 Bedrijven en Milieuzonering

Hoijsestraat 2

Het dichtstbijzijnde niet agrarische activiteit waarvoor een vaste afstand geld is gevestigd aan de Hoijsestraat 2. Het betreft een bedrijf dat gespecialiseerd is in het installeren van stalrichting en onderhoud van installaties in de veehouderij. In de handreiking bedrijven en milieuzonering hoort bij dit soort bedrijven een vaste afstand van 50 meter. De bebouwing, zijnde de bedrijfswoning / kantoorruimte, behorende bij installatiebedrijf aan de Hoijsestraat 2 wordt beschermd als gevoelig object en is gelegen op ca 50 meter ten opzichte van de bestaande pluimveestallen. Op basis van de richtlijnen 'Bedrijven en Milieuzonering' staat de beoogde ontwikkeling van de

pluimveehouderij niet in de weg nu de nieuwbouw op grotere afstand wordt gerealiseerd en de afstand tot dichtst bij gelegen emissiepunten wordt vergroot.

Uit voorgaande blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een belemmering voor de overige in de omgeving gelegen bedrijven.



Figuur 7.48

Houtbroekstraat 8

Voorliggend initiatief betreft een ontwikkeling van een intensieve veehouderij met pluimvee. Op basis van de richtlijn 'bedrijven en milieuzonering' vallen deze activiteiten onder de SBI-code 0147-2; mestkuikens. Voor deze activiteit wordt een invloedssfeer indicatief weergegeven.

Geur	200 meter
Geluid	50 meter
Stof	30 meter
Verkeer	lichte categorie

Nu de stallen en het erf is gelegen op 50 meter afstand van de dichtst bij gelegen niet-agrarische bedrijfswoning en 25 meter afstand van de dichtst bij gelegen agrarische bedrijfswoning Houtbroekstraat 9 valt de pluimveehouderij Houtbroekstraat 8 binnen de invloedssfeer van derden.

Voor veehouderijen gelden specifieke wettelijke kader op basis van de Wet geurhinder en veehouderij, Wet luchtkwaliteit etc. Als gevolg van het centraliseren van de emissiepunten waardoor de afstand wordt vergroot naar minimaal 160 meter respectievelijk 200 meter wordt de geurhinder beperkt tot een aanvaardbaar niveau in combinatie met geur en stof reducerende techniek, luchtwassystemen.

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf verbeterd de omstandigheden betreft de absolute hinder en staat omliggende bestemmingen niets in de weg.

7.5.10 Geluid

Geluidhinder

Door de pluimveehouderij wordt door het gebruik van ventilatoren, machines en worden vleeskuikens uitgeladen en door afvoerbewegingen (transport mest, pluimvee en veevoer) en het inschakelen van de noodstroom aggregaat, geluid geproduceerd. Door de geluidbelasting van de inrichting kan verstoring optreden. De te verwachten geluidsbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt door middel van het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Uit het akoestisch onderzoek moet blijken of aan het geldende geluidsniveau en streefwaarden kan worden voldaan. Gezien binnen een afstand van 100 meter van de inrichting meerdere woningen van derden zijn gelegen is de geluidbelasting nader onderzocht.

Voorliggend project betreft de bouw van 2 nieuwe stallen achter de bestaande stallen (de eerste nieuwe stal is reeds gebouwd). Binnen de gehele inrichting worden in de beoogde situatie 275.000 vleeskuikens gehouden.

Het akoestisch rapport met het kenmerk 212-SH08-il-v1 d.d. 5 juli 2012, Milieu Adviesbureau M&A is als bijlage toegevoegd.

De te verwachten geluidbelasting van de pluimveehouderij wordt inzichtelijk gemaakt aan de hand van een akoestisch rapport (Milieuadviesbureau M&A, kenmerk 212-SH08-il-v1, 5 juli 2012). Pas in het kader van de omgevingsvergunning zal definitief worden beoordeeld of kan worden voldaan aan de Wetmilieubeheer en aan de Nota industrielawaai 2007 / geactualiseerde Nota industrielawaai 2013. In het kader van deze bestemmingsplan procedure zal een globale beoordeling worden gegeven.

De inrichting is gelegen in het gebiedstype Agrarisch, wat betekent dat de directe hinder van deze inrichting op de beoordelingspunten getoetst wordt aan de richtwaarde van 45-45-40 dB(A) en op één punt aan de richtwaarde voor het landelijk gebied.

Op grond van de conclusies uit het akoestisch rapport zou de omgevingsvergunning niet zondermeer uit akoestisch oogpunt kunnen worden verleend. Er dient voor enkele activiteiten een bestuurlijke afweging plaats te vinden voor de volgende activiteiten:

- Het uitladen van vleeskuikens (tussenslading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- Het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Conclusie: Het akoestisch rapport geeft geen aanleiding tot op-/aanmerkingen.

PS. Aardenwal

De achterzijde van het bedrijf wordt voorzien van een aarden wal. De aarden wal is niet noodzakelijk om aan de geluidsnormen te voldoen. Uit de dialoog met de omgeving is tot uiting gekomen dat lichthinder tijdens het laden van vleeskuikens en mest in de avond- en nachtperiode als verstoring van de omgeving wordt ervaren. Deze voorziening voorkomt deze vorm van visuele hinder! Uit het akoestisch rapport blijkt dat de aarden wal nauwelijks tot geen effect op de geluidbeslating heeft. De aarden wal heeft een specifieke aanduiding gekregen op de verbeelding en moet conform inpassingsplan van Reyrink (d.d. juli 2014) worden aangelegd (hoogte 4 meter). Deze voorziening is tevens geborgen in planregel artikel 4.1 onder h.

Verkeersaantrekkende werking / Verkeersveiligheid

- Akoestisch is het effect in relatie tot de verkeersaantrekkende werking berekend en past de beoogde bedrijfsontwikkeling in de omgeving;
- Tevens is onderzocht of de toename van het verkeer de verkeersveiligheid in gevaar kan brengen. Het aantal verkeersbewegingen is in beeld gebracht.

Wat betreft de verkeersveiligheid is het relevant hoe het bedrijf is gelegen in relatie tot de gebiedsontsluitingswegen. De Houtbroekstraat 8 te Someren is gelegen op een relatief korte afstand gelegen van deze ontsluitingswegen; 495 meter afstand van de Lieropseweg en op 710 meter afstand van de provinciale weg. Deze wegen zijn qua verkeersveiligheid ingericht voor de afwikkeling van grote aantallen verkeersbewegingen.



Kenmerkend voor een vleeskuikenhouderij is dat alles verkeersbewegingen plaatsvinden in de dag- en avondperiode en bijdragen aan het verkeersbeeld.

Het laden van pluimvee vindt één keer in de 7 weken plaats (all In all Out). Maximaal 8 keer per jaar worden enkel in de avond-/nachtperiode vleeskuikens geladen. Ook worden 8 keer per jaar kuikens tussentijds uitgeladen. Maximaal 8 keer per jaar wordt mest geladen in de dagperiode. Deze transportbewegingen zijn nader uitgewerkt aan de hand van het akoestisch rapport.

Uit het onderstaande blijkt dat de als gevolg van het pluimveebedrijf Houtbroekstraat 8 maximaal 5 vrachtauto's per week deel uitmaken van het aantal verkeersbewegingen (dagperiode). Incidenteel (8 keer per jaar) 3 extra vrachtauto's ten behoeve van de opleg van nieuwe kuikens. Dit beperkt aantal transportbewegingen brengt de verkeersveiligheid niet in gevaar.

Daarnaast worden maximaal 8 keer per jaar dieren en mest uitgeladen en afgevoerd gedurende in totaal 3 etmalen per keer. Per etmaal leidt dit maximaal tot een incidentele toename van verkeer; 5 in de dagperiode / 3 in de avondperiode / 10 in de nachtperiode.

Binnen de inrichting is voldoende ruimte voorzien zodat vrachtwagens op eigen terrein kunnen parkeren en keren en dus de verkeersveiligheid niet in gevaar brengen.

Activiteit	Frequentie	Aantal vrachtauto's		/ etmaal nachtperiode
		dag-	avond-	
Tussentijds uitladen	8 x per jaar			à10
Wegladden einde ronde				
Dieren	8 x per jaar 2 etm.		à3	à7
Mest	8 x per jaar 2 etm.	à5		
Opleggen kuikens	8 x per jaar	3		
Voer aanleveren	3 x per week	1		
Ophalen kadavers	1 x per week	1		
Afvoer afval	1 x per week	1		

In het kader van verkeersveiligheid betekent dit dat als gevolg van het pluimveebedrijf Jofra Poultry, Houtbroekstraat 8 er 5 vrachtauto's per week deelnemen aan het verkeers- beeld in de Houtbroekstraat (worstcase 1 à 2 per dag). Incidenteel, 24 dagen per jaar, komen 3 tot 5 extra vrachtwagens in de dagperiode voor het laden van mest en opleggen van nieuwe kuikens. Daarnaast komen 24 dagen per jaar 10 extra vrachtwagens in de avond- /nachtperiode. In de avond- en nachtperiode worden fietsers niet in gevaar gebracht.

Eindoordeel verkeersaantrekkende werking:

Het pluimveebedrijf brengt de verkeersveiligheid niet in gevaar omdat maximaal 1 à 2 vrachtwagens per dag naar het bedrijf Houtbroekstraat 8 rijden. Incidenteel, 24 dagen per jaar, rijden in de dagperiode maximaal 5 vrachtauto's extra en in de avond- /nachtperiode maximaal 10 vrachtwagens extra van en naar de inrichting.

De verkeersveiligheid is van het grootste belang voor fietsers / wandelaars in de dagperiode. De toename van het aantal verkeersbewegingen in de dagperiode is beperkt en staat de verkeersveiligheid versus bedrijfsontwikkeling niet in de weg. Het aantal verkeersbewegingen in de avond- en nachtperiode is 0 behoudens tijdens het uitladen van het pluimvee gedurende 24 dagen per jaar. Deze incidentele activiteit verspreid over het jaar staat de verkeersveiligheid versus bedrijfsontwikkeling niet in de weg.

Conclusie

De omgevingsvergunning kan op grond van de Wet milieubeheer uit akoestisch oogpunt worden verleend, indien voor de volgende activiteiten de hogere, berekende waarden worden vergund:

- het uitladen van vleeskuikens (tussenlading) aan de voorzijde van de stallen in de avondperiode, maximaal 1 keer per cyclus, 6 avonden per jaar (RA-RBS);
- het wegladen van vleeskuikens (hoofdafvoer) in de avond- en nachtperiode; maximaal 12 etmalen per jaar (IBS).

Tevens dient rekening gehouden te worden met het volgende. In de nachtperiode (13:00 – 07:00 uur) wordt uitsluitend gebruik gemaakt van de meest oostelijke poort, in-/uitrit gebruikt.

7.5.11 Bodemkwaliteit

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en / of een ander gebruik van de gronden. De bodem moet geschikt zijn voor de functie. Mocht er een verontreiniging te verwachten zijn dan wel mocht deze feitelijk aanwezig zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat na vaststelling van het plan de beoogde oplossing om dit probleem aan te pakken (milieu)technisch haalbaar is en dat er voldoende budget beschikbaar is.

Indien als gevolg van graafwerkzaamheden op de locatie (bouwrijp maken terrein) grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, dan dient te worden afgevoerd conform de regels van het Bouwbesluit bodemkwaliteit.

Als gevolg van vormverandering, waardoor nieuwe bebouwingsmogelijkheden ontstaan voor de bouw van stal F en G, dient een (historisch) vooronderzoek conform NEN5725 te worden uitgevoerd. Bij de uit dit vooronderzoek voortkomende verdachte deellocaties dient vervolgens een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te worden uitgevoerd.

In overleg met de gemeente Someren wordt het bodemonderzoek ingebracht nadat het ontwerp bestemmingsplan Houtbroekstraat 8 ter inzage ligt. De resultaten van het bodemonderzoek hebben geen invloed op ruimtelijke aspecten als gevolg van de ontwikkeling van het pluimveebedrijf. De resultaten uit het bodemonderzoek hebben alleen gevolgen voor de in een later stadium te verlenen omgevingsvergunning – onderdeel bouwen nadat het wijzigingsplan onherroepelijk is.

Door Aeres Milieu BV is op 15 december 2014 een ‘Rapport vooronderzoek Houtbroekstraat 8’ opgesteld (projectnummer AM14224) in het kader van de zorgplicht Bodemkwaliteit. Deze is als bijlage toegevoegd.

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is gebleken dat ter plaatse van de onderzoekslocatie geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Er bestaat geen aanleiding te vermoeden dat er ter plaatse sprake is van een bodemverontreiniging. Gebaseerd op de verzamelde gegevens kan de onderzoekslocatie als ‘onverdacht’ worden beschouwd.

De resultaten van onderhavig vooronderzoek in combinatie van met de bodemkwaliteitskaart geven een voldoende beeld van de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

Indien als gevolg van graafwerkzaamheden op de locatie (bouwrijp maken) grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, dan dient deze te worden afgevoerd conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit.

De bodemkwaliteit ter plaatse vormt geen belemmering voor het voorgenomen bedrijfsplan.

7.5.12 Externe veiligheid

Onder externe veiligheid verstaat men het beheersen van risico's die direct of indirect voortvloeien uit de opslag, de productie, het gebruik en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het risico is daarbij gedefinieerd als 'de kans op overlijden' voor personen. De aanwezige risico's zijn zeer afhankelijk van het brontype. De relevante typen zijn: bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen (per spoor, over de weg, het water) en hoogspanningslijnen en buisleidingen. Deze aspecten worden hierna toegelicht. Binnen de inrichting wordt geen gas in een bovengrondse tank opgeslagen.

Omgeving: Het plangebied is op de risicokaart van de Provincie Noord-Brabant niet aangewezen als gelegen in een risicogebied van een bedrijf met betrekking tot de externe veiligheid. Binnen het plangebied of in de omgeving van het plangebied binnen een afstand van 500 meter wordt op twee locaties in een bovengrondse tank butaangas / propaangas opgeslagen en op 325 meter afstand worden gevaarlijke stoffen vervoerd over de weg, het water, het spoor of door buisleidingen. Daarnaast zijn er geen hoogspanningsleidingen gesitueerd in het plangebied of de directe omgeving.



Figuur 7.52 Provinciale kaart RIS

In het Plan-MER is het thema externe veiligheid summier behandeld. Externe veiligheid heeft nader te worden onderbouwd in een rapport Externe veiligheid.

- Propaantank 28 m³ aan de Houtbroekstraat 4;
- Propaantank 38 m³ aan de Houtbroekstraat 9;
- Twee hogedruk aardgasleidingen
A-521-KR-052 (invloedssfeer 430 meter)
A-585-KR-052 (invloedssfeer 490 meter).

Conform het Bevi en Bevb (buisleidingen) dient het groepsrisico te worden verantwoord indien de bedrijfsgebouwen als beperkt kwetsbaar object binnen een invloedsgebied van een Bevi-inrichting of buisleiding ligt.

In het kader van Externe veiligheid is een Notitie P2014.169-01 opgesteld waarin het plaatsgebonden en groepsrisicoverantwoord is uitgewerkt (zie bijlage). Gebleken is dat het plaatsgebonden risico geen beperkingen oplevert voor de voorgenomen planontwikkeling. Daarnaast is ook het groepsrisico verantwoord aan de hand van het Bevi en Bevb. De uitbreiding van het pluimveebedrijf draagt niet bij aan een toename van de hoogte van het groepsrisico die ruimschoots onder de oriëntatiewaarde ligt.

Advies Veiligheidsregio Brabant Zuidoost

De planontwikkeling Houtbroekstraat 8 ligt in de invloedssfeer van BEVI-inrichtingen en twee buisleidingen voor aardgas. In het kader van beheersing van de veiligheid worden de volgende maatregelen getroffen:

- Risicocommunicatie van (externe) veiligheidsrisico's aan de gebruikers en hulpdiensten;
- De aanleg van adequate bluswatervoorzieningen van minimaal 90 m³ voor het bestrijden van een incident op nabij gelegen BEVI-inrichtingen.

De bluswatervoorziening(en) komen tenminste aan de voorzijde en rechter achterzijde van de pluimveehouderij (stal E). Deze plekken zijn goed te bereiken, bevinden zich dicht bij de nieuwe stallen en is tevens in het plangebied goed inpasbaar.

Bij de aanvraag Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, wordt de exacte situering van de bluswatervoorziening(en) van elk 90 m³ per uur vastgelegd, in overleg met de brandweer.

7.5.13 Archeologie

Inleiding

Door Aeres Milieu is op 4 december 2015 een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie. Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de KNA3.3. Het verkennend onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op de onderzoekslocatie uitgevoerd. Het onderzoek, projectnr. AM14224, is als bijlage toegevoegd.

Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen uitbreiding van het bestaande bedrijf met de nieuwbouw van twee stallen (F en G). De diepte van de toekomstige verstoring reikt maximaal tot 1 meter beneden maaiveld.

Doel

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is, het bepalen van een specifiek verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd.

Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de locatie Houtbroekstraat 8 zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Is er mogelijk sprake van bodemlagen die archeologische waarden kunnen bevatten;
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijke archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten.

Plangebied

Het plangebied ligt aan de Houtbroekstraat ten noordwesten van de bebouwde kom van Someren. Het plangebied betreft de beoogde locatie voor stal F en G dat historisch in gebruik is als akkerland. In het westen wordt het plangebied begrensd door een erfafscheiding met bomenrij, in het noorden door akkerland, in het oosten en zuiden door de bestaande stallen.

Verkenkend veldonderzoek d.m.v. boringen

Om een regelmatige verdeling van boringen over het plangebied te kunnen garanderen is gebruik gemaakt van een grid. De verdeling van de 6 boorpunten en 1 proefput is weergegeven in het rapport.

Conclusie

Op basis van het uitgevoerd booronderzoek kan worden gesteld dat de bodemopbouw van het plangebied, met uitzondering van boring 3, waar onder de toplaag een geroerd pakket is aangetroffen, nog in tact is. Op een diepte van 55 tot 100 centimeter –mv is een oude akkerlaag aangetroffen. De hoge verwachting uit het verwachtingsmodel kan worden onderschreven. Echter de hoge verwachting van mogelijke sporen voor de periode neolithicum, bronstijd, late middeleeuwen en nieuwe tijd reiken aanzienlijk dieper en kunnen onder de oude akkerlaag in tact blijven. De hoge verwachting kan naar het niveau laag worden bijgesteld als maximaal 60 centimeter –mv in de bodem wordt geroerd. Iedere ingreep dieper dan 60 centimeter –mv zal een bedreiging vormen voor eventueel aanwezige archeologische resten.

Voor gedetailleerde informatie wordt verwezen naar het Archeologisch rapport dat als bijlage is toegevoegd.

Uit het advies van de Omgevingsdienst blijkt dat gezien de uitkomsten van het archeologische vooronderzoek aantonen dat de kans op archeologische waarden in het plangebied niet zijn uitgesloten. Een vervolgonderzoek is derhalve in het plangebied noodzakelijk in de vorm van een karterend en waarderend archeologisch proefsleuvenonderzoek.

Dit aanvullend onderzoek is noodzakelijk voor werkzaamheden / verstoringen dieper dan 40 cm – mv. De 40 cm is gebaseerd op de minimale diepteligging van van de archeologische laag in het gebied met daarop een buffer van 20 cm zodat eventuele archeologische waarden aan de oppervlakte niet kapot gereden worden.

Dit aanvullend archeologisch proefsleuven onderzoek moet aan de aanvraag Omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, worden toegevoegd!

7.6 Toets Verordening Ruimte 2014 / BZV

7.6.1 Inleiding

In het gemengd landelijk gebied, NIET beperking veehouderij, is sprake van een menging van functies van ondermeer landbouw, wonen en natuur. In deze gebieden is bedrijfsontwikkeling mogelijk maar is hervestiging en uitbreiding alleen mogelijk op die plaatsen waar de ruimtelijke kwaliteit of aanwezige functies zich daartegen niet verzetten. Om de hiervoor noodzakelijk afweging te maken wordt het begrip duurzame locatie gehanteerd. Een duurzame locatie is een bestaand bouwblok met een zodanige ligging dat het zowel vanuit milieuoogpunt als vanuit ruimtelijk oogpunt verantwoord is om ter plaatse door te laten groeien. Uitbreiding of vormverandering van een bouwblok voor intensieve veehouderij is toegestaan op een duurzame locatie. Of een voorgenomen hervestiging of uitbreiding aan deze kwalificatie voldoet is geborgen in de rechtstreeks werkende regels in de provinciale Verordening Ruimte 2014 in combinatie met de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV).

Nu de locatie Houtbroekstraat 8 is gelegen in het 'gemengd landelijk gebied' moet worden getoetst aan artikel 7.3 Verordening Ruimte 2014. De bedrijfsontwikkeling is op basis van de Verordening Ruimte respectievelijk BZV nader uitgewerkt.

7.6.2 Toetsingscriteria Verordening Ruimte 2014, Art.7.3 lid 2

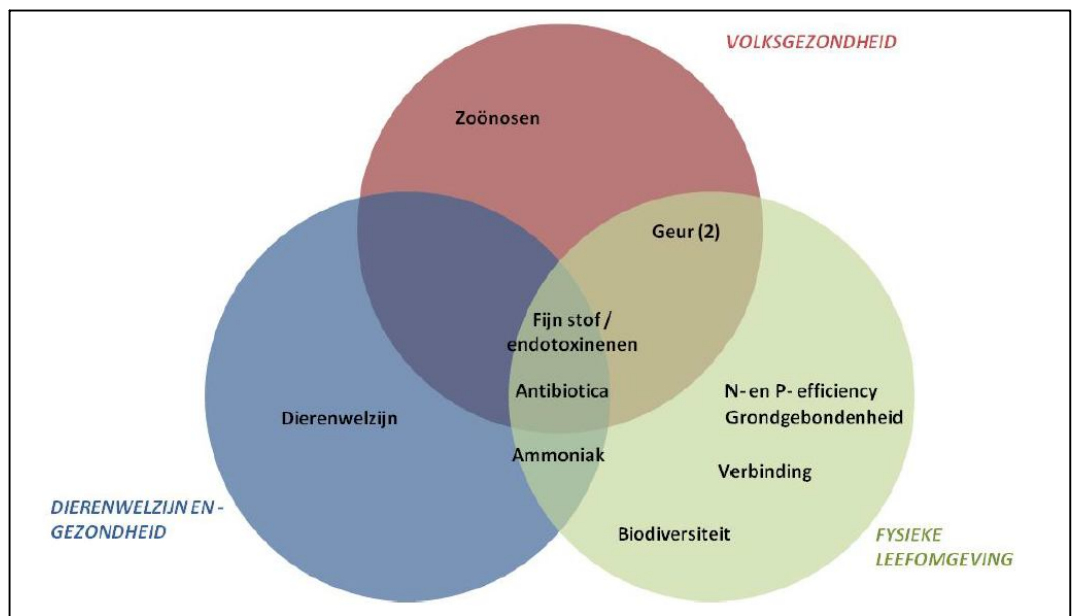
Artikel 7.3 Veehouderijen

2. Een bestemmingplan gelegen in gemengd landelijk gebied bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:
 - a. een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte alleen is toegestaan indien:
 - I. maatregelen worden getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;

Uitwerking Toetsingscriteria Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

Zorgvuldige Veehouderij staat voor een sector die op een gezonde manier verbonden is met de sociale en fysieke leefomgeving. De BZV is een belangrijk instrument om die ambitie te realiseren. De BZV maakt het handelen van de veehouder op het gebied van volksgezondheid, dierenwelzijn en fysieke leefomgeving inzichtelijk. Wanneer de veehouder relevante aspecten beter regelt dan de wet voorschrijft haalt hij een hoge BZV-score en kan daarmee ontwikkelruimte verdienen. De keuzevrijheid die de BZV aan veehouders biedt om hun eigen invulling te geven aan zorgvuldigheid is vernieuwend en trendsettend. De keuzevrijheid ontstaat doordat de BZV werkt met een scoresysteem in plaats van criteria en normen. Hierdoor draagt de BZV bij aan de gewenste cultuurverandering in de veehouderij.

De vergroting van het bouwblok of bouwen van dierenverblijven binnen het bouwblok is alleen mogelijk als de veehouder kan aantonen op basis van de BZV-score dat hij de ontwikkelruimte verdient. In onderstaande figuur worden de criteria benoemd waarop de BZV-score extra inspanningen vraagt.



Figuur 7.23: Criteria BZV

Beoordeling BZV

Op basis van de criteria 'Fysieke leefomgeving', 'Dierenwelzijn' en 'Volksgezondheid' wordt met name gekeken naar:

a. BZV

is aangetoond dat er sprake is van een (ontwikkeling naar een) zorgvuldige veehouderij;

De rekenmodule BZV is nader uitgewerkt en als bijlage toegevoegd. De BZV scoort boven de norm van 7,0, score 7,26 punten, en staat de vormverandering van het bouwblok en vergroting van bebouwing ten dienste van de veehouderij (stal F en G) niet in de weg.

Inschatting BZV 1.0



Bedrijf : Jofra Poultry
Somerens

Opmerking : Bereken met MMA maart 2014

Punten : 7,26

Provincie Noord-Brabant

BZV

Basisscore	Punten	Score/Beoordeling
Score op Basispunten		6,00
Inrichting & Omgeving		
Gezondheid	56,84	
Geuremissie	29,17	
Geurimpact	48,00	
Emissie & Impact fijnstof	30,40	
Ammoniak	79,93	
Mineralen kringlopen	0,00	
Verbinding	11,22	
Biodiversiteit	0,00	
Totaal punten op Inrichting & Omgeving	255,56	
Correctiefactor aantal maatlaten	1,00	
Gecorrigeerde aantal punten	255,56	
Wegingsfactor	250,00	
Score op Inrichting & Omgeving		1,02
Akkoord		
Certificaten		
Totaal punten op certificaten	9,5	
Wegingsfactor	40	
Score op Certificaten		0,24
U heeft op het onderdeel 'Certificaten' een score van 0,24 behaald waar tenminste een score van 0,2 nodig is.		
Innovatie		
Totaal punten op Innovatie	0,00	
Score op Innovatie		0,00
Akkoord		
Totaal score BZV		7,26
Akkoord		
Eindoordeel BZV		Akkoord

Figuur 7.24 BZV score

- b. Gebiedsaanduiding Beperkingen veehouderij OF Gemengd landelijk gebied.
De aanduiding Beperkingen veehouderij is niet van toepassing omdat de locatie NIET is gelegen in een gebied met de aanduiding 'Beperkingen veehouderij'.

II. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving en gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1, derde lid, inpasbaar is in de omgeving;

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

3.1 Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit bevat de toelichting bij een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid een verantwoording waaruit blijkt dat:

a. in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden;

b. de omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, waaronder de effecten vanwege milieuaspecten en volksgezondheid;

c. een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, inclusief openbaar vervoer, een en ander onder onverminderd hetgeen in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en elders in deze verordening is bepaald;

d. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwvlak omvat;

Bij bouwblok vormverandering is tenminste 10% van de omvang van het bouwblok / bestemmingsvlak landschappelijke worden ingepast. Omdat geen sprake is van een bouwblokvergroting kan de landschappelijke inpassing buiten het bouwblok worden aangelegd. Beoogde bedrijfsontwikkeling wordt ingepast binnen het bouwblok van 30.384 m² waarna minimaal 10% van de omvang van het bouwblok landschappelijk wordt ingepast buiten het bouwblok (minimaal 3.038,40 m²).

Om invulling te geven aan het behoud van de kenmerkende landschapskenmerken en naar aanleiding van de vereiste landschap kwaliteitsinvestering, worden de agrarische bedrijfsgebouwen landschappelijk ingepast met opgaande beplanting conform Landschapsplan Reijrink juli 2014. Het robuuste landschapselement wordt aansluitend aan het bouwvlak, aangelegd (3.200 m² robuuste landschapselementen (houtwal met boomvormers).



III. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Uitwerking Geurbelasting (voor- en achtergrondbelasting)

is aangetoond dat de kans op geurhinder, op basis van de achtergrond, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, waarbij in het geval dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemd percentage ontwikkeling kan worden toegestaan indien is aangetoond dat hierdoor proportioneel wordt bijgedragen aan de afname van de overschrijding. Dit betekent dat de cumulatieve geurbelasting in het buitengebied maximaal 20 OU/m³ en in de kom Someren maximaal 10 OU/m³ mag bedragen.

Achtergrondbelasting / Cumulatieve geurbelasting op receptorpunten

Een overbelast gebied betreft geurhinder wordt veroorzaakt door de clustering van de veehouderijen aan de Houtbroekstraat 4, 6, 8 en 9. Uit het kaartje 'achtergrondbelasting MMA' blijkt dat het 20 Ou contour door deze bedrijven één contour vormt. Binnen dit contour liggen geen geurgevoelige objecten. De eerst bepalende geurgevoelige objecten zijn de Hoijsestraat 2 en 4 met een achtergrondbelasting van respectievelijk 19.0 en 14.4 Ou.

In de resultaten van het onderzoeksgebied is de achtergrondbelasting op enkele woningen hoger dan 20 Ou. Grotendeels zijn dit bedrijfswoningen behorende bij een veehouderij. Deze woningen behoeven geen bescherming behoudens de vaste afstanden op basis van de Wet geurhinder en veehouderij.

Daarnaast zijn in het onderzoeksgebied een tweetal woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 geduid met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou. Of dit toegerekend kan worden aan de ontwikkeling Houtbroekstraat 8 is nader onderzocht.

Als eerste blijkt uit het kaartbeeld dat de woning Hoijsestraat 15 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Hoijsestraat 13. De woning Lieropsedijk 66 is gelegen binnen het contour dat enkel en alleen wordt veroorzaakt door de veehouderij Houtbroekdijk 32.

Om cijfermatig inzichtelijk te maken of de veehouderij Houtbroekstraat 8 invloed heeft op bepaalde objecten, is de cumulatie van geurhinder herberekend 'MMA **exclusief** Houtbroekstraat 8'. Uit de overzichtstabel die als bijlage is toegevoegd, blijkt duidelijk dat de woningen Hoijsestraat 15 en Lieropsedijk 66 zijn gelegen in een gebied met een achtergrondbelasting hoger dan 20 Ou maar dat deze niet beïnvloed wordt door de bijdrage van de Houtbroekstraat 8.

Details zie Paragraaf 7.5

Conclusie.

Als gevolg van de voorgenomen bedrijfsontwikkeling aan de Houtbroekstraat 8 blijft de achtergrondbelasting betreft geur onder de norm van 20 Ou ten opzichte van de geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen de invloedssfeer van het bedrijf. Hiermee kan worden bevestigd dat de bedrijfsontwikkeling past binnen de criteria van de Verordening Ruimte 2014 betreft de voor en achtergrondbelasting.

- IV. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM₁₀) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 µg/m³;

Uitwerking Fijn stof

Beoordeling Fijn stof PM₁₀

Onderstaand wordt getoetst of de beoogde situatie voldoet aan de bepalingen in het kader van de wet Luchtkwaliteit. In de Wet Luchtkwaliteit worden eisen gesteld aan de kwaliteit van de lucht. Getoetst dient te worden aan de volgende wettelijke criteria:

- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag op basis van de verordening Ruimte 2014 maximaal 31,2 µg/m³ bedragen;
- Op basis van de Verordening ruimte
- De concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

De voor de huidige en aangevraagde situatie berekende stofemissie van het bedrijf is weergegeven in onderstaande tabel. De emissiewaarden per diersoort zijn overgenomen uit de tabel met fijn stof-emissiefactoren van VROM.

	Aangevraagd MMA
Diersoort	Stofemissie (gr/jaar)
Vleeskuikens LW	
Vleeskuikens TR	
Vleeskuikens LW	3.836.000
Totaal	3.836.000

Tabel: Overzicht van de stofemissie in de aangevraagde situatie

Voorliggend initiatief leidt tot een toename van de productie aan fijn stof. Aan de hand van ISL3a is berekend of het voorliggend initiatief past binnen de in de Wet Luchtkwaliteit genoemde grenswaarden. De rekenpunten weergegeven in onderstaand figuur.

Rekenresultaten ISL3a Fijn stof PM₁₀

Gebiedsgegevens				
Naam van deze berekening: MMAvoorgond		Berekend op: 2014/03/04 17:31:11		
Project: Houtbroekstraat MMA voorgond				
RD X coördinaat: 175 519	Lengte X: 500	Aantal Gridpunten X: 26		
RD Y coördinaat: 378 141	Breedte Y: 500	Aantal Gridpunten Y: 26		
Berekende ruwheid: 0.31	Eigen ruwheid ☐	Eigen ruwheid: 0.00		
Type Berekening: PM10	Rekenjaar: 2014			
Soort Berekening: Contour	Toets afstand: n.v.t.	Onderlinge afstand: n.v.t.		
Uitvoer directory: Z:\eigen\2014\houtbroekstraat 8, Someren\AAAAnpassing MAART 2014\voorgond ISL3a\MMA				
Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Hoijsersstraat 2	175 624	378 317	28.50	24.9
Hoijsersstraat 4	175 562	378 309	28.37	24.9
Heesterdijk 13	175 580	378 753	28.22	24.2
Heesterdijk 11	175 630	378 777	28.30	24.2
Houtbroekstraat 9	175 740	378 296	28.31	24.4
Houtbroekstraat 8	175 799	378 342	28.52	24.8
Lieropsedijk 59	176 263	378 523	26.91	20.6
Lieropsedijk 65	176 190	378 622	26.99	21.0

Conclusie beoordeling Fijn stof PM₁₀

De resultaten zijn in bovenstaand figuur weergegeven en als bijlage is de berekening op basis ILS3a toegevoegd.

Uit de berekening van ISL3a blijkt dat de gemiddelde jaarconcentratie 28,31 mg/m³ (MMA) bedraagt in het beoordelingsraster meter rondom het bouwblok op kwetsbare objecten (woningen van derden). Rekening houdend met een zeezoutcorrectie van 1, resulteert de maximale bijdrage 27,31 mg/m³. De maximale waarde van 31,2 mg/m³ wordt niet overschreden.

Het aantal overschrijdingen van de grenswaarde van het 24-uurgemiddelde (50) bedraagt maximaal 24,9 dagen (MMA). Het maximum van 35 x per jaar wordt binnen het beoordelingsraster niet overschreden op nabij gelegen woningen van derden.

Details zie Paragraaf 7.5

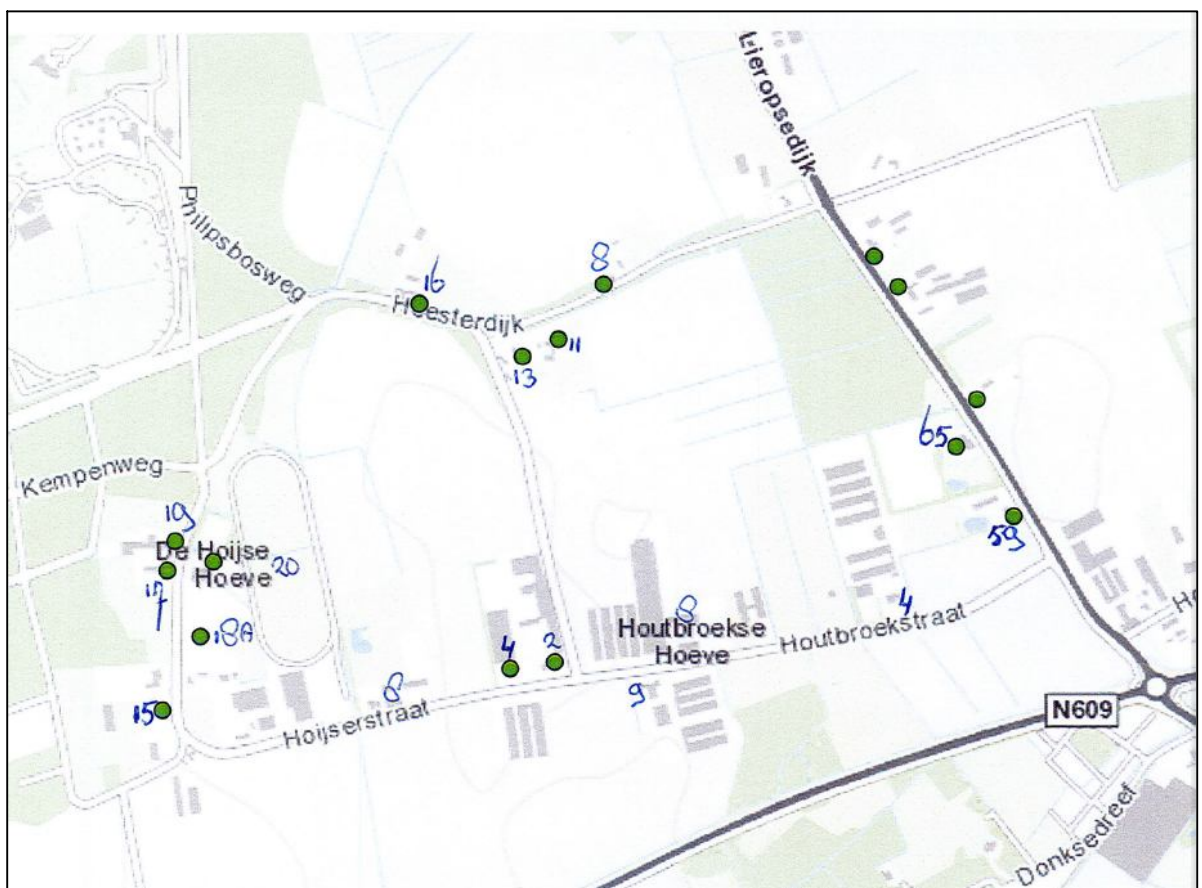
V. een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Dialoog omgeving

Een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de planontwikkeling;

Een zorgvuldig dialoog met de omgeving heeft plaats gevonden voorafgaand aan het in procedure brengen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling en het indienen van een omgevingsvergunning betreft de onderdelen bouwen en milieu voor de vergroting van bebouwing ten dienste van de veehouderij.

Op 8 april 2014 heeft op de locatie Houtbroekstraat 8 een dialoog met de omwonenden, Houtbroekstraat, Hoijsestraat en Heesakker plaatsgevonden. Het verslag is als bijlage toegevoegd.



Figuur 7.25 Omwonenden en direct belanghebbenden

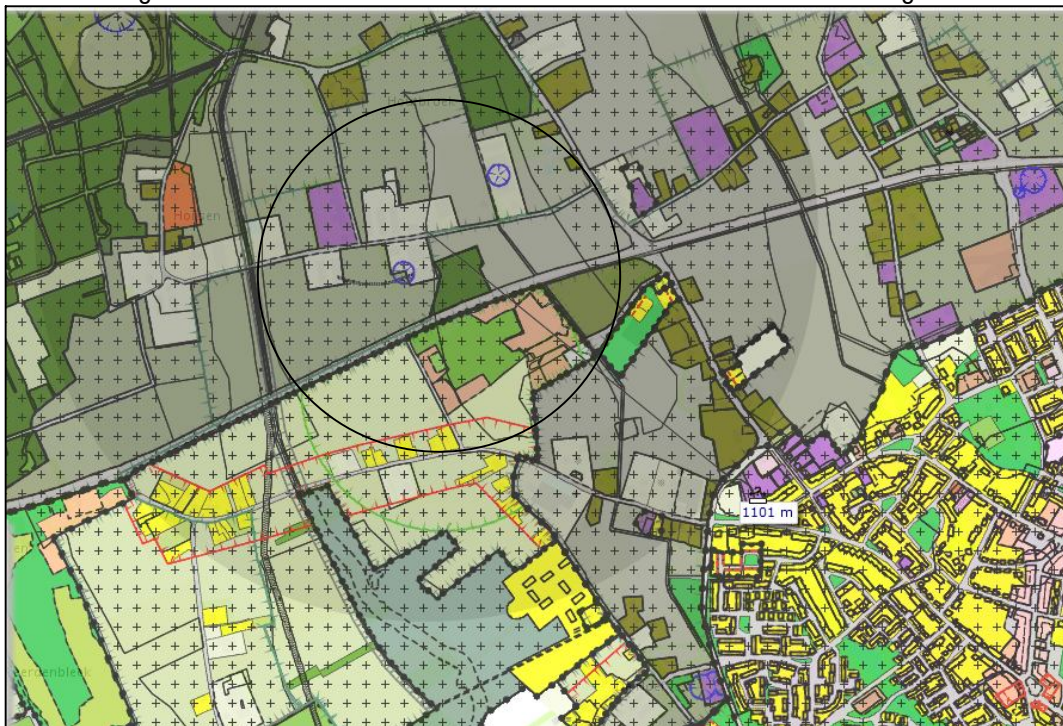
Met name de achterburen zijn bezorgd ten aanzien van mogelijke toename van overlast als gevolg van geur en stof. Door de heer Slegers is aangegeven dat de overbelaste situatie ondanks de uitbreiding geheel wordt opgeheven doordat de nieuwe EN de bestaande stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. De milieubelasting voldoet ruimschoots aan de norm.

Een ander punt is de verlichting van voertuigen tijdens het in de nacht laden van vleeskuikens en het aanzicht van de stallen. Omwonenden geven aan dan een hoge aarden wal in combinatie met de robuuste aanplant een hele verbetering geeft. Hoe sneller dit kan worden gerealiseerd hoe gunstiger!

- c. de beoogde ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt, in het bijzonder wat betreft ammoniak, geur, fijnstof en gezondheid voor mensen, als vanuit ruimtelijk oogpunt, in het bijzonder wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorie, aanvaardbaar is.

Gezondheid voor mens en dier

In oktober 2011 is het informatieblad van GGD Nederland verschenen. Hierin worden concrete gezondheidkundige aanbevelingen gedaan. Er wordt geadviseerd bepaalde afstanden aan te houden tussen bebouwingsconcentraties van gevoelige bestemmingen en intensieve veehouderijen, hierbij is de richtlijn 250-500 meter. De intensieve veehouderij aan de Houtbroekstraat 8 ligt ca. 1.100 meter afstand van gevoelige bestemmingen binnen de bebouwde kom zoals te zien is in onderstaande figuur.



Figuur 7.33 ca. 1.100 meter afstand tot bebouwing Woonkern – Houtbroekstraat 8

Verder is het Plan –MER uitgebreid ingegaan op het minimaliseren van gezondheidsrisico's op basis van wegingsfactoren zoals de GGD deze hanteert .

a. Diergezondheid.

Diergezondheid is ook gerelateerd aan het dierwelzijn. Daar het bedrijf in een continue proces met verschillende leeftijden wil gaan werken is een hoog gezondheidsniveau vereist. De bescherming van de dieren is geregeld via een vaccinatie/behandelschema en monitoring van de gezondheidsstatus.

Voor zover van toepassing zijn de onderwerpen verder uitgewerkt in procedures en instructies. Een hoge gezondheidsstatus is een belangrijk aspect voor de resultaten, maar ook voor het dierwelzijn. Het houden van dieren in een continue-proces vereist een streng hygiëneregime, in verband met het voorkomen van insleep van besmettelijke dierziekten. De volgende onderwerpen zullen daarom worden vastgelegd in procedure en instructies (o.a. instructie/richtlijnen processen, hygiëne en gezondheid; instructie bezoekersregistratie, instructie/richtlijnen ongediertebestrijding en instructie/richtlijnen afvoer dode dieren):

- Reiniging en desinfectie van gebouwen en materialen;
- Bezoekersregeling: in principe worden er zo weinig mogelijk bezoekers toegelaten op het bedrijf. In principe worden geen derden toegelaten tot het schone gedeelte van het bedrijf. Derden, welke diensten verrichten voor Mts Slegers en onafhankelijke controleurs (IKB, Gezondheidsdienst, RVV), waarvan de toegang wettelijk is vastgelegd, vormen een uitzondering;
- Doucheverplichting voor alle medewerkers en alle bezoekers voor het betreden van de bedrijfsruimten;
- Het dragen van bedrijfskleding en bedrijfsschoeisel dat op het bedrijf wordt verstrekt;
- Het wisselen van kleding bij betreden van verschillende ruimten;
- Goede ongediertebestrijding die wordt verzorgd door een professionele ongediertebestrijder;

De ondernemer is verantwoordelijk voor de uitvoering/coördinatie van het hygiëneprogramma op het bedrijf en van de toeleveranciers.

b. Volksgezondheid .

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen.

De belangrijkste zoönosen die voorkomen in de pluimveesector worden hier toegelicht:

- Influenza/vogelpest: RNA-virus dat zowel bij de mens, de kip als het varkens voorkomt en het risico met zich meedraagt dat door uitwisseling van erfelijk materiaal een nieuw griepvirus zou kunnen ontstaan. Mensen kunnen geïnfecteerd raken met het influenzavirus door direct contact met geïnfecteerd pluimvee. Dit virus is van mens op mens overdraagbaar.
- Pseudo-vogelpest / New Castle Disease: RNA-virus dat via de lucht of bij direct contact wordt overgebracht. Direct contact kan plaatsvinden door wrijven in de ogen met handen die besmet zijn. De besmetting kan ontstaan door contact met de kippen, maar ook uitwerpselen en andere producten. Dit virus is niet overdraagbaar van mens naar mens.
- Salmonella: bacterie die via vlees of eieren zou kunnen leiden tot voedselinfecties. Infecties bij de mens treden voornamelijk op door het eten van besmet vlees en eieren of producten die door vlees of eieren zijn besmet (kruisbesmetting).

c. Volksgezondheid en de Wet milieubeheer.

Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor Volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar. De Wet publieke gezondheid is op 1 december 2008 in werking getreden. Hierin is ondermeer vastgelegd dat het bevoegd gezag de taak heeft om gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen te bewaken. Zij zullen zich daarbij moeten baseren op beschikbare onderzoeken. Aangezien veel van deze zaken nog onduidelijk zijn, vindt momenteel nader onderzoek plaats naar de relatie tussen (de omvang van) intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen van omwonenden.

d. Onderzoek naar relatie intensieve veehouderij en volksgezondheid.

Het RIVM heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Het IRAS (Institute for Risk Assessment Sciences) van de Universiteit Utrecht, het Instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en het Bureau

Gezondheid, Milieu & Veiligheid van de GGD'en Brabant en Zeeland zijn in opdracht van het Ministerie van VWS een onderzoeksconsortium gestart met een onderzoek naar de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheidsproblemen. Strekking Rapport RIVM 2008: Effecten van intensieve veehouderij-(mega) bedrijven op de volksgezondheid kunnen op verschillende manieren tot stand komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong. Verschillende (risico)groepen kunnen worden gedefinieerd o.a. de veehouders en familie, personeel, bezoekers en omwonenden.

In 2009 zijn het IRAS, NIVEL en RIVM een onderzoek gestart naar de mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit onderzoek. Uit de onderzoeksresultaten blijkt geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven, een relatie met megastallen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Ondanks dit onderzoek is nog heel veel niet bekend. Bij welke concentratie bedrijven treden gezondheidseffecten op? Wat is de 'veilige' afstand tot een intensieve veehouderij? Wat zijn veilige concentraties micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven? Het IRAS heeft aangekondigd vervolgonderzoek te gaan doen.

De GGD pleit in een reactie op de onderzoekresultaten voor een drietal maatregelen: 1.vergroten afstand tussen bedrijven en woonkernen;
2.ontwikkeling beoordelingskader en gezondheidsadvies bij vergunningverlening;
3.nader onderzoek naar gezondheidseffecten.

In opdracht van de ministeries van Volksgezondheid, Welzijn & Sport en Economische zaken, Landbouw en Innovatie is recentelijk een onderzoek verricht naar de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen en antibioticaresistentie (IRAS 7 juni 2011). Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en verspreiden van zoönosen en resistente micro-organismen is niet eenvoudig vast te stellen. Eén en ander hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Maatregelen voor bedrijfshygiëne, optimale klimaat- / huisvestingscondities en ventilatie zoals luchtwassers dragen structureel bij aan een vermindering van de verspreiding van zoönosen en resistente micro-organismen en een lager antibiotica gebruik.

Uit de resultaten van het onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

e. Objectieve gezondheidsanalyse

Aan de hand van bestaande milieuthema's worden relaties gelegd met mogelijke gezondheidsrisico's. Deze mogelijke relaties zijn enkel indicatief bedoeld omdat harde relaties tussen de omvang van en afstand tot het pluimveebedrijf in relatie tot gezondheidseffecten tot dus ver niet aantoonbaar zijn gebleken.

.Ammoniak

De veehouderij is een belangrijk bron van de ammoniakemissie naar de lucht. De verdunning van ammoniak in de lucht neemt sterk toe met de afstand tot de bron. De gemiddelde concentratie in de lucht ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m³ bedraagt. De effecten van

ammoniakdepositie zijn met name te vinden in de natuur. Effecten op de mens zijn minder waarschijnlijk.

De bedrijfsontwikkeling van Jofra Poultry draagt bij aan een forse afname van de ammoniakemissie omdat nagenoeg alle stallen worden voorzien van een luchtwassysteem. Gezondheidsrisico's in relatie tot de ammoniakconcentraties in de lucht staat voorgenomen bedrijfsontwikkeling niet in de weg nu sprake is van een forse afname van de ammoniakemissie.

.Luchtverontreiniging

De emissie van fijn stof PM_{10} is bij pluimveebedrijven nadrukkelijk aanwezig. Fijn stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootte van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. De wetgeving maakt onderscheid tussen grof stof (10-100 μm) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}).

Sinds 15 november 2007 zijn de bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Voor het beoordelen van gezondheidseffecten is zowel de hoeveelheid als de samenstelling van fijn stof van belang. In hoofdstuk 7 is het voorgenomen initiatief getoetst of wordt voldaan aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wlk 2007. Volgens de Wlk 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- De concentratie fijn stof van 50 $\mu g/m^3$ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden;
- De gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet meer bedragen dan 32,4 $\mu g/m^3$.

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingmodellen met ISL3a. Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de Wlk 2007.

In onderstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof (PM_{10}) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening blijkt dat de jaar gemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in het VKA ten hoogste 28,0 $\mu g/m^3$ en in het MMA ten hoogste 27,5 $\mu g/m^3$ bedraagt op gevoelige objecten. Ten opzichte van de referentie wijzigt de concentratie van fijn stof (PM_{10}) enigszins als gevolg van de vergroting van de afstanden tot het emissiepunt en de toepassing van luchtwassystemen.

Volgens de GES-score is de gezondheidswaarde bij deze concentratie fijn stof, GES-score 3 "Vrij matig". De achtergrondconcentratie van 28,39 $\mu g/m^3$ in de omgeving valt in de GES-score 3 (Vrij matig). De gezondheidkundige advieswaarden of grenswaarden wordt niet overschreden. Tevens is inclusief de bijdrage van het bedrijf de GES-score lager dan 5 en wordt de gezondheidkundige grenswaarde niet overschreden.

Jaargemiddelde $\mu g/m^3$	GES- score	Opmerkingen	Milieugezondheid kwaliteit
<20	2	Overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010)	Redelijk
20-30	3	Een toename van luchtwegsymtomen	Vrij matig
30-40	5	Overschrijding	Zeer matig

		grenswaarde	
40-50	6		Onvoldoende
50-65	7		Ruim onvoldoende
>65	8		Zeer onvoldoende

Figuur: GES-score fijn stof PM10 (bron RIVM)

.Geur

Geur is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De verspreiding van geur is o.a. afhankelijk van het aantal dieren, het voer, drogestof percentage van de mest en van de afzuiging en nabehandeling van de stallucht. Daarnaast verschilt de geurbeleving per gebied ((buitengebied / bebouwde kom of (niet-) mest overschotgebieden)) en per persoon.

Het acceptabel geurhinder niveau is wettelijk vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij in combinatie met de gemeentelijk Geurverordening Someren. De normstelling (voorgroondbelasting) is vastgesteld op 14 OU voor gevoelige objecten in het buitengebied en 3 OU gevoelige objecten in de bebouwde kom. Middels de verplaatsing van emissiepunten en de toepassing van luchtwassystemen wordt voldaan aan de normstelling.

Daarnaast wordt ook het effect van de cumulatie als gevolg van meerdere veehouderijen in de omgeving. Landelijk wordt gesteld dat voor de industrie de beleving van geurhinder tot 12% gehinderde als acceptabel mag worden aangemerkt. Dit komt overeen met een grenswaarde van 20 OU (achtergrondbelasting) voor het buitengebied in een overschotgebied als de gemeente Someren.

.Geluid.

Geluid is een belangrijke factor en bepalend voor de beleving van hinder als gevolg van veehouderijen. De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. Voor de representatieve bedrijfsvoering is een akoestisch rapport opgesteld waaruit blijkt dat kan worden voldaan aan de geluidvoorschriften. Betreft het laden van vleeskuikens wordt gebruik gemaakt van uitzonderingsmogelijkheid om maximaal 12 dagen per jaar de gestelde geluidnormen te overschrijden.

Voor de 3 nieuwbouwstallen is een nieuwe erf ontsluitingsweg gerealiseerd ten oosten van de bedrijfswoning, op enige afstand van woningen van derden.

.Micro-organismen / bacteriën

Gezondheidsrisico's als gevolg van micro-organismen / bacteriën kan plaatsvinden via direct contact met de dieren of mest. Het terrein is volledig omheind en op het bedrijf is een hygiënesluis voorzien. De pluimveemest wordt op het terrein direct uit de stal in containers geladen en afgedekt afgevoerd. Gezondheidsrisico's zijn op basis van directe contacten nihil.

Verspreiding via de lucht is nog in onderzoek. Door de toepassing van luchtwassystemen achter de nieuwbouwstallen, wordt de afstand tot woningen van derden met 150 meter vergroot doordat de bestaande stallen eveneens worden gekoppeld aan de nieuwe luchtwassers. Via het centraal luchtkanaal in de nieuwe stallen wordt alle stallucht naar achter afgezogen. In het voorkeursalternatief blijft stal A traditioneel met lengte ventilatoren in de achtergevel van stal A. Als gevolg van deze maatregelen is de kans op een verhoogd gezondheidsrisico sterk verkleind ten opzichte van de huidige situatie.

Duurzaam ondernemen

De agrarische sector is een belangrijke economische drager van het buitengebied. De gemeente wil de ondernemers een duurzaam economisch perspectief bieden. Maatschappelijk verantwoord ondernemen is de bedrijfsstrategie. Perspectief voor ontwikkeling, gekoppeld aan het versterken van de kwaliteiten van het buitengebied, moet een economische duurzaamheid garanderen. Ter plaatse van de ontwikkellocatie worden de kwaliteiten van het buitengebied versterkt zoals aangegeven in deze ruimtelijke onderbouwing bij het onderdeel landschappelijke inpassing. Daarnaast neemt de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak niet significant toe ten opzichte van de huidige situatie doordat de nieuwe en bestaande stal(len) van een luchtwassysteem worden voorzien.

Ruimtelijke ontwikkeling

In het kader van goede ruimtelijke ordening is een passende omvang van het bouwvlak, op een passende plek en die economisch perspectief biedt. Binnen het gemiddeld landelijk gebied is bedrijfsontwikkeling binnen het bestaande bouwblok groter dan 1,5 ha mogelijk op basis van de criteria zorgvuldige veehouderij. Hierbij is maximaal één bouwlaag toegestaan in de varkensstallen en moet minimaal 10% van het bestemmingsvlak landschappelijk worden ingepast.

Daarnaast moeten mogelijke significante gevolgen op Natura-2000 gebieden en Natuurmonumenten kunnen worden uitgesloten als gevolg van de beoogde ontwikkeling. Voor de beoogde bedrijfsontwikkeling van de pluimveehouderij aan de Houtbroekstraat 8 is bij de provincie Noord-Brabant de aanvraag vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet in behandeling. Ten opzichte van de referentie is sprake van een forse afname van de ammoniakdepositie. De gewenste ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de Natuurbeschermingswet gebieden. Er hoeft geen gebruik te worden gemaakt van externe gebiedssaldering.

Fysieke leefomgeving

In relatie tot thema Fysieke leefomgeving in het kader van maatschappelijk verantwoord en duurzaam ondernemen is de reductie van emissies, toepassing van innovatieve duurzame technieken en systemen en dierenwelzijn het uitgangspunt.

De beoordeling van de relevante emissies afkomstig van veehouderijen betreft voornamelijk fijn stof, ammoniak en geur is nader uitgewerkt in voorgaande paragrafen in het kader van de Verordening Ruimte 2014 en BZV.

Waterhuishoudkundige situatie

De watertoets toont aan dat er geen onevenredige aantasting is van de waterhuishoudkundige situatie in de omgeving mits de hemelwater infiltratievoorziening wordt voorzien. Dit wordt later nader uitgewerkt in het Landschapsplan.

Straat- en het bebouwingsbeeld

De huidige bebouwing en de toekomstige bebouwing zal bij dezelfde stijl aansluiten. Daarnaast vindt de uitbreiding plaats achter de bestaande bebouwing waardoor de uitbreiding niet bepalend is voor het straatbeeld.

Verkeersveiligheid

De veehouderij voorziet in overzichtelijk in- en uitritten. Op de opritten en op het bedrijventerrein is voldoende verharding aanwezig zodat de vrachtauto's niet op de openbare weg staan te wachten. Hierdoor ontstaan geen verkeersonveilige situaties. De gevolgen voor het plaatselijke verkeersbeeld en geluid wordt middels een akoestisch rapport opgesteld in het kader van industrielawaai en verkeerslawaaï.

7.6.4 Conclusie

Uit de beoogde ontwikkeling van de bedrijfslocatie Houtbroekstraat 8 te Someren voldoet aan alle voorgenoemde aspecten. Ruimtelijke en economisch belangen noodzaken tot uitbreiding ter plaatse, eventueel aangetoond met een AAB advies. Zuinig ruimtegebruik wordt toegepast door aan te sluiten bij de bestaande bebouwing. De nieuwe bebouwing kan na vormverandering van het bestaande bouwvlak van 30.384 m² worden gerealiseerd. Tevens is het bouwvlak afgestemd op alle erfverharding die noodzakelijk is voor het realiseren van een zogenaamde 'vuile weg' (bedrijfshygiëne protocol). De beoogde ontwikkeling is aanvaardbaar mede nu wordt voldaan aan de toetsingscriteria op basis van de Verordening Ruimte 2014. En Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

7.7 Kwaliteitsverbetering

7.7.1 Landschappelijke inpassing

In het belang van een goede landschappelijke inpassing is in deze ruimtelijke onderbouwing het Beeldkwaliteitplan Buitengebied 2011 gemeente Someren nader uitgewerkt zodat een ruimtelijke kwaliteitswinst wordt behaald in combinatie met de uitbreiding van de pluimveehouderij.

Een beeldkwaliteitplan is een geobjectiveerd toetsingskader voor ontwikkelingen in het buitengebied. Een beeldkwaliteitplan geeft richting aan hoe ontwikkelingen uitgevoerd zouden kunnen worden. Het gaat om richtlijnen voor de situering van bebouwing, beplanting op het erf en eventueel kaders inzake de kleur en het type bouwmaterialen. Nieuwe bebouwing wordt op een gebiedseigen wijze ingepast in het landschap

Ondanks dat de op te richten pluimveestallen worden gesitueerd aan bestaande infrastructuur met bestaande bebouwing, wordt de grootschaligheid ingeperkt door een adequate landschappelijke inpassing. Door een robuuste groen-/ erfbeplanting met een ingepaste natuurlijke waterberging/-infiltratie voorziening grenzend aan de open landschappelijke zijden worden de nieuwe stallen ingepast.

Ten behoeve van het aanzicht van de stallen en het erf is een landschapsplan opgesteld dat voldoet aan de richtlijnen die daarvoor zijn vastgelegd in de gemeentelijke beleidslijn 'beeldkwaliteitsplan Buitengebied 2011 gemeente Someren'. De relevante passages uit het Beeldkwaliteitsplan zijn opgenomen als bijlage.

BEELDKWALITEITSPLAN BUITENGEBIED 2011 GEMEENTE SOMEREN

De kaart gebiedsindeling landschap is sturend voor dit beeldkwaliteitsplan. Zij vormt samen met het streefbeeld dat verderop is weergegeven de basis voor de ontwerprichtlijnen voor de inrichting van het landschap. Er worden 5 landschapstypen benoemd en op kaart geduid, zodat afgelezen kan worden in welk landschapstype een voorgenomen ontwikkeling plaatsvindt. De landschapstypen verwijzen vervolgens naar de voor dat type van belang zijnde ontwerprichtlijnen.

Kampenlandschap

De ontwikkeling van het pluimveebedrijf ligt in het Kampenlandschap, op het grensvlak met het Beekdalgebied. Dit van oorsprong onregelmatige, kleinschalige en halfopen kampenlandschap heeft veel landschappelijke structuurelementen (zoals houtwallen, hagen, boomsingels, onregelmatige bosjes en beplanting op de erfgronden) verloren. De aanwezige bebouwing kan bij ontwikkelingen voor versterking van de kleinschaligheid zorgen door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgronden en het achterliggende landschap. De bebouwing zou dan ook beter in het landschap ingepast zijn.

Door meer groenaanplant in het kampenlandschap kunnen ook de akkerzones als open gebieden beter herkenbaar zijn. Deze oude akkers horen vrij van bebouwing en groen te blijven. Rond om de akker heen kan wel bebouwing met een groene inpassing voorkomen. Deze hoort niet te grootschalig te zijn.

Streefbeeld

In het streefbeeld voor Someren moet worden gezocht naar een goede balans tussen de agrarische dynamiek binnen de gemeente en het behoud van de landschappelijke kwaliteiten en dragers. Rode en groene programmaonderdelen kunnen zowel kwalitatief

als kwantitatief bijdragen aan de kwaliteit, diversiteit en beleevingswaarde van het gebied mits ze op een samenhangende wijze in een ontwerp worden geïntegreerd. De idee achter dit beeldkwaliteitsplan is dat het landschap als van nature in kwaliteit groeit door ontwikkelingen die voortvloeien uit de dynamiek in het gebied. Doordat initiatiefnemers tevens investeren in de landschappelijke inpassing van hun plannen en zodoende bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit, versterkt de kwaliteit en structuur van het landschap zich geleidelijk. Dit streefbeeld is dan ook geen blauwdruk met een tijdsplanning, maar biedt houvast voor een stapsgewijze ontwikkeling waarbij allerlei individuele inspanningen tezamen leiden tot een mooi en vooral herkenbaar landelijk gebied. In de ontwerprichtlijnen worden de specifiek landschappelijke kwaliteiten en de daarbij behorende landschapselementen nader uitgewerkt.

Figuur 7.53 Streefbeeld



Analyse Houtbroekstraat 8

Het streefbeeld is om aan de historische infra (wegen) de laanbomenstructuur te versterken. Daarnaast moeten de oude akkers hun openheid behouden. Effecten als gevolg van grootschalige ontwikkelingen moeten worden gecompenseerd middels passende landschappelijke inpassing. Als bijlage is een landschapinrichtingsplan opgesteld waarin de versterking van de kleinschaligheid door aanplant van groenstructuren (hagen, singels en houtwallen) op de kavelgrenzen nader is uitgewerkt.

ONTWERPRICHTLIJN

Dit beeldkwaliteitsplan laat zien op welke wijze aan de eisen voor landschappelijke inpassing tegemoet kan worden gekomen, zodat de voorgenomen ontwikkelingen tevens bijdragen aan de kwaliteit van de omgeving.

In hoofdzaak moet bij de inpassing van het boeren erf rekening worden gehouden met de volgende aspecten:

- De achterzijde van het bedrijf, grootschalig aanzicht van stallen en luchtwassers, wordt ingepast met een opgaande houtwal van inlandse plantensoorten;
- De 'lege hoeken' op het overige boeren erf wordt ingepast met kleinschalige groene elementen zoals:

- . kleinschalige bosjes;
- . hagen 1-1,20 meter hoogte;
- . solitaire bomen (maximaal groepen van 3 inlandse soorten).
- Bebouwing haaks op de weg;
- Herstel laanbomenstructuur langs (zand-)wegen.

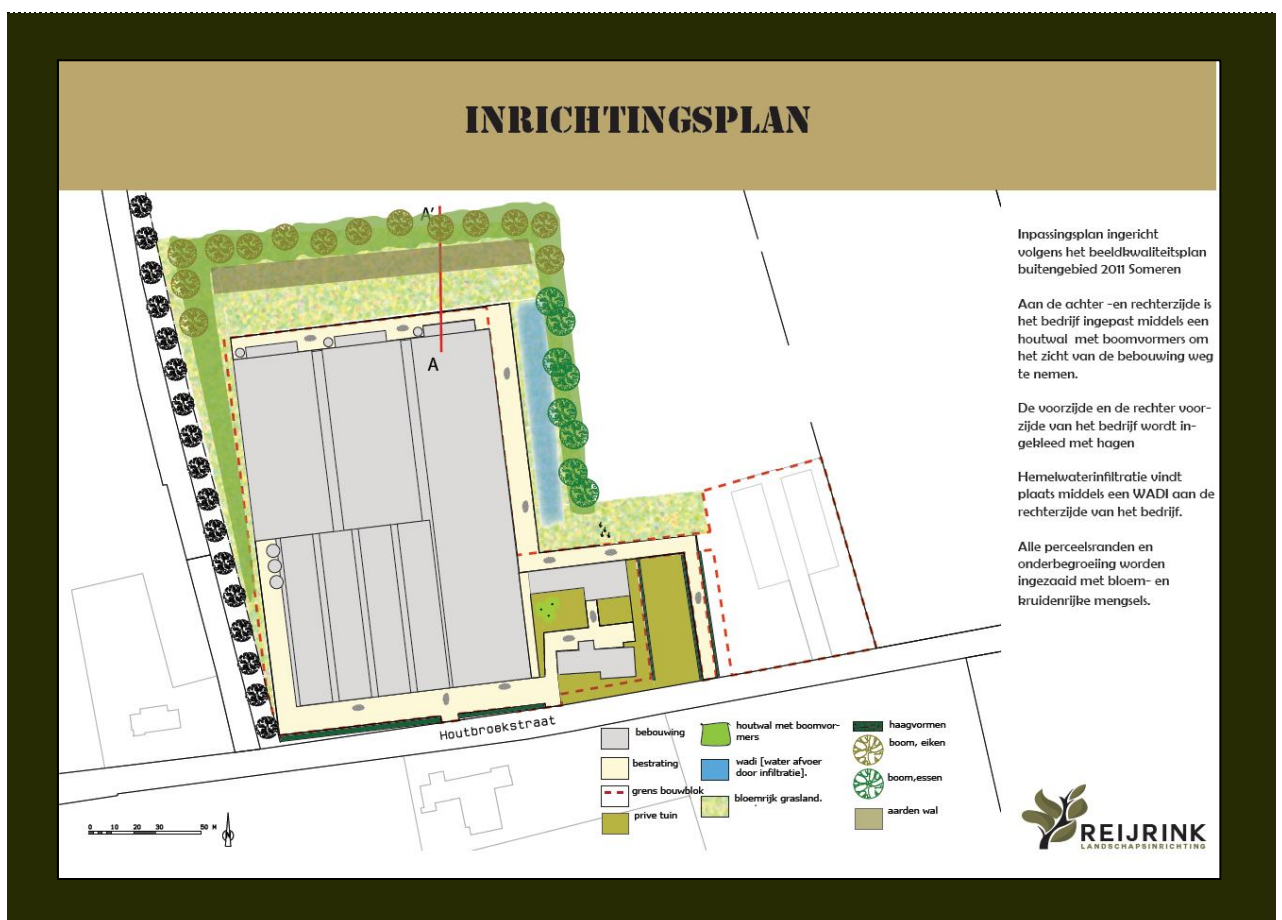
7.7.2 Landschapsplan

Door de landschapsarchitect is een Landschapsplan opgesteld 'juli 2014' met daarin een motivatie en invulling van de robuuste landschappelijke inpassing. Daarnaast is de waterparagraaf specifiek uitgewerkt inclusief infiltratie voorziening. Als laatste is de landschapskwaliteit- investeringsregeling niet uitgewerkt omdat geen sprake is van een vergroting van de planologische kaders (bouwblok). De planologische ontwikkeling moet in evenwicht worden gebracht met de plaatselijke versterking van het landschap.

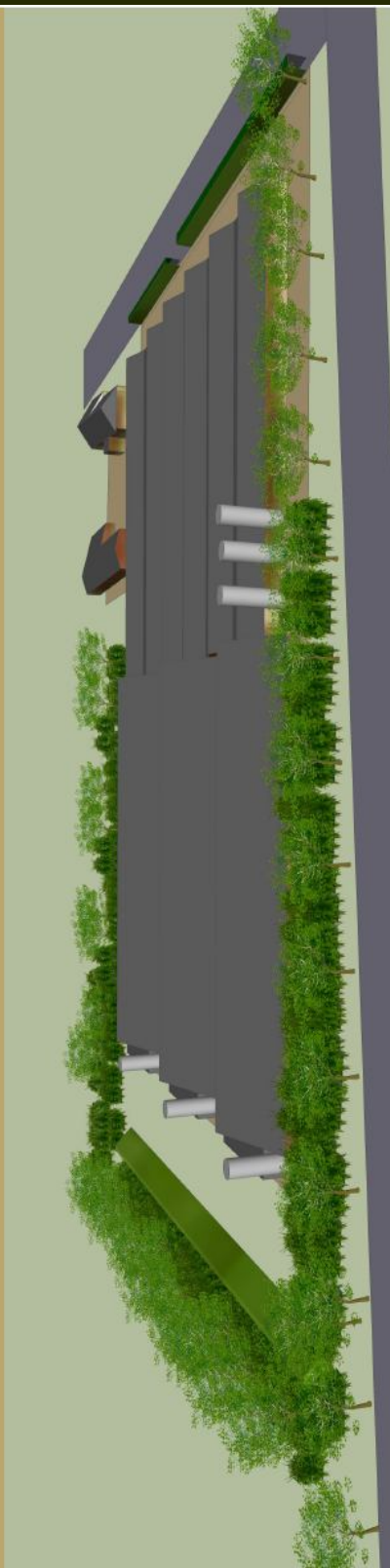
De toekomstige stallen worden gebouwd binnen een oud akkergebied dat van oorsprong open was en geen begroeiing kende. Alleen aan de randen van het akkercomplex en aan de randen van de akkerwegen was begroeiing in de vorm van houtwallen aanwezig. Op basis van het gemeentelijk beeldkwaliteitsplan wordt het gebied omschreven als een Kampenlandschap. Het streven is om het open gebied zoveel mogelijk te behouden en de bedrijven landschappelijk zoveel mogelijk in te passen.

De bouwblok – vormverandering zal de openheid van de akker deels aantasten. Als compensatie voor de aantasting van de openheid vindt landschappelijke inpassing plaats middels robuuste houtwallen aan de rand van het bouwblok respectievelijk open akkercomplex. Doormiddel van deze robuuste landschappelijke inpassing worden stallen aan het oog onttrokken in relatie open akkerlandschap. Het plan is als bijlage toegevoegd.

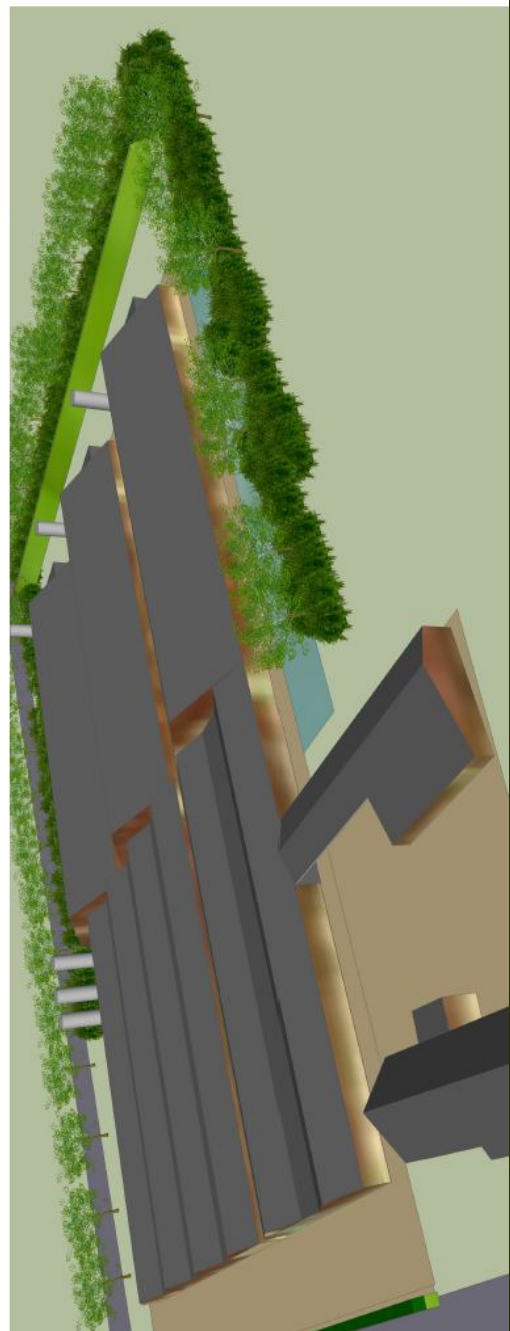
Figuur 7.54 Landschapsplan



AANZICHTEN



Zijaanzicht West

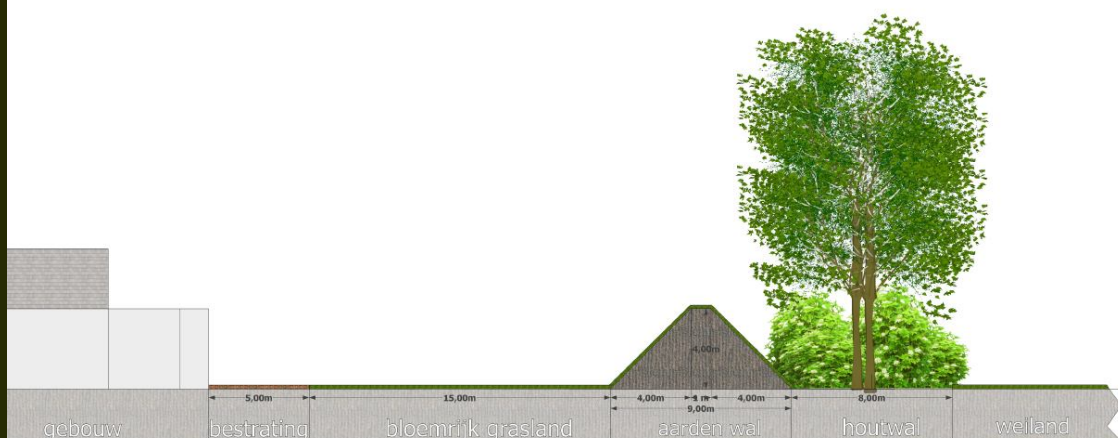


Zijaanzicht Oost

In het landschapsplan is de water infiltratievoorziening geïntegreerd in de landschappelijke inpassing. Daarnaast is een aarden wal voorzien achter de stallen zodat licht- en geluidhinder wordt voorkomen. Beide voorzieningen zijn aangeduid op de

verbeelding, opgenomen in de planregels en de uitvoering hiervan opgenomen in het inpassingsplan dat integraal onderdeel uitmaakt van het bestemmingsplan zodat de realisatie en instandhouding maximaal is geborgen.

DOORSNEDE GRONDLICHAAM



Doorsnede A – A'

MATENPLAN



Op basis van de Verordening Ruimte 2014 moet tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel (30.384 m²), 3.038,4 m² landschappelijk worden ingepast. In het landschapsplan van Reijrink juli 2014, is 3.200 m² robuuste houtwal met boomvormers voorzien. Het Landschapsplan van Reijrink juli 2014 is als bijlage toegevoegd.

Er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer om de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing te waarborgen. Daarnaast is in artikel 5.4 van de planregels een bepaling opgenomen als extra waarborg. Door dit artikel mag de nieuw op te richten stal niet in gebruik worden genomen als de landschappelijke inpassing niet conform het bij het bestemmingsplan horende inrichtingsplan wordt aangelegd en in stand wordt gehouden. Dergelijke bepaling creëert een basis voor handhaving.

7.7.3 Kwaliteitsverbetering

Algemeen

De Verordening ruimte is alleen van toepassing als er planologische besluitvorming nodig is. De verordening geldt ook voor buitenplanse afwijkingen van het bestemmingsplan, zoals het projectafwijkingbesluit op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en overige besluiten voor omgevingsvergunning die aan de Verordening ruimte moeten voldoen.

Bij de ontwikkeling van de inrichting aan de Houtbroekstraat 8 wordt de vorm van het bouwblok veranderd zodat minimaal 10%, een oppervlak van 3.038,4 m² wordt besteed aan een groene landschappelijk inpassing, zoals te zien is in bovenstaande paragraaf. Ten aanzien van veehouderijen stelt de Verordening ruimte een oppervlakte van minimaal 10% landschappelijke inpassing verplicht. De beplanting zal bestaan uit inheemse streekeigen beplanting. De inrichting is zodoende landschappelijk ingepast.

Op basis van de Verordening Ruimte moet er bij een ruimtelijke ontwikkeling onderzocht worden of op de locatie een extra inspanning moet worden gedaan voor kwaliteitsverbetering van het buitengebied. Hierbij is gebruik gemaakt van de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap.

In de navolgende berekening wordt aangegeven, hoeveel waarde aan groen binnen de inrichting wordt besteed ter verbetering van de kwaliteit van het buitengebied. Dit principe omvat kort samengevat dat er enerzijds ontwikkelingsruimte wordt geboden mits deze tevens gepaard gaat met maatregelen die het landschap –in de brede zin– versterken. Dit kan onder andere door landschapselementen aan te leggen maar ook door specifieke aandacht te schenken aan de kwaliteit van de op te richten bebouwing (zoals bij ontwerpen voor stallen in het kader van het project ALFA-bouw) of door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen.

Uitgangspunt is dat de ontwikkelruimte bijdraagt aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Deze zogenaamde zorgplicht voor de ruimtelijke kwaliteit omvat dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van het landschap.

In de handreiking worden handvatten gegeven om uitvoering te geven aan de versterking van het landschap.

Indicatieve berekening ruimtelijke kwaliteitsverbetering – Houtbroekstraat 8

Een minimale basisinspanning voor de verbetering van de landschapskwaliteit is de verplichte landschappelijke inpassing van intensieve veehouderijen. Bij uitbreiding van bebouwing wordt 20% van de waarde vermeerdering ingezet als compensatie van rood met groen koppeling met een maximum van € 20.000,-.

1. 10% van de oppervlakte van het bouwblok

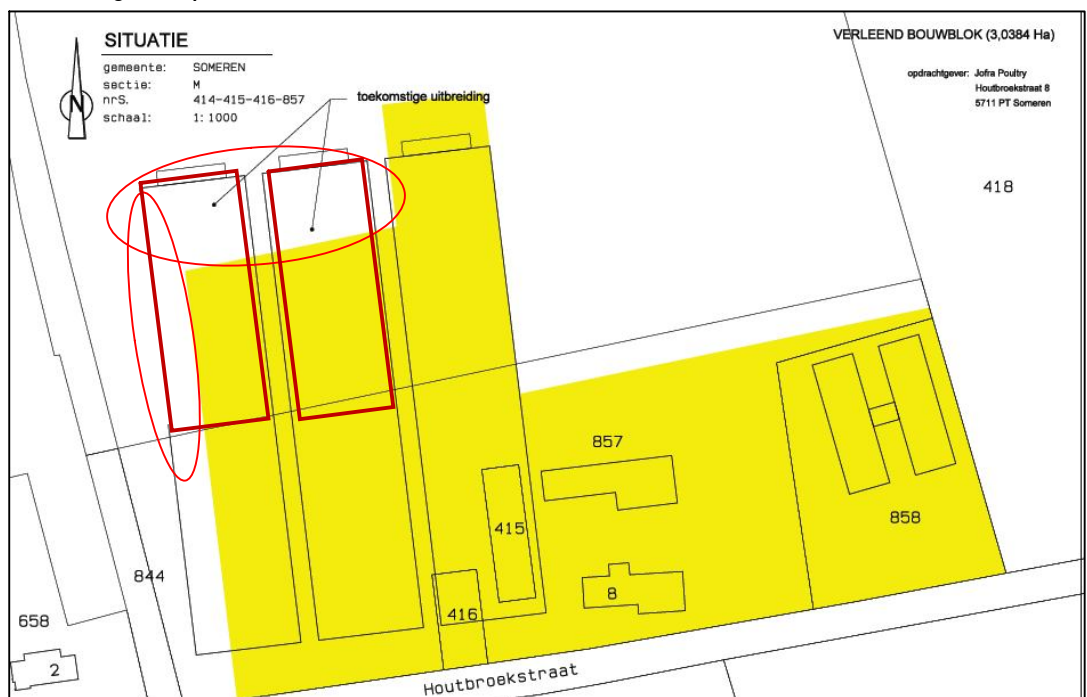
Op grond van de Verordening ruimte geldt er bij planologische wijzigingen van bouwblokken voor een intensieve veehouderij een verplichting dat 10 % van de oppervlakte van het bouwblok wordt benut ten behoeve van landschappelijke inpassing.

Dit betekent dat er minimaal 10% van 30.384 m², 3.038,4 m² verplichte landschappelijke inpassing bij vormverandering buiten het bouwblok moet worden gerealiseerd.

2. Vergoedingssystematiek

- Uitbreiding van een bouwblok NVT
- Functieverandering agrarische grond: NVT
- Waarde vermeerdering van de grond vanwege bestemmingswijziging: € 20 per m²

Als gevolg van het van vorm veranderen van het bouwblok ontstaat de mogelijkheid twee stallen te bouwen 2 x 42.000 vleeskuikens. Hiervan wordt circa 40% op als 'Agrarisch bedrijf' te bestemmen grond gebouwd als gevolg van de bestemmingswijziging. Bebouwingsmogelijkheden op bestaand bouwblok hoeft niet te worden gecompenseerd.



Figuur 7.55 Uitbreiding bebouwing buiten huidig bouwblok

Waarde vermeerdering van de grond vanwege bestemmingswijziging: € 20 per m²

De waarde vermeerdering als gevolg van de bestemmingswijziging is ca. €45.680,- :

.circa 50% van stal G x 2.855 m² x € 20,- = €28.550,-

.circa 30% van stal F x 2.855 m² x € 20,- = €17.130,-

Landschapselement	Omvang	Aanleg	Aanleg kosten	Onderhoud	Onderhoud kosten 10jr.	TOTALE KOSTEN
WADI	596 m ³	à€ 4,55	2.711,80	€ 50,-/jaar	500,00	3.211,80
Aarden wal Struiken	6675 st	à€ 2,07	13.817,00	2225 m ² à€ 5/are/j	1.112,50	14.929,50
Aarden wal Bomen	14 st	à€ 53,64	750,96	à€ 5,54/j	775,60	1.526,56
Bomen es,fruitboom	14 st	à€ 53,64	750,96	à€ 5,54/j	775,60	1.526,56
Bloemrijk grasland	5680+1250 m ²	à€ 14/are	970,20	à€9,20/are/j	6.375,60	7.345,80
Scheerhaag	105 mtr	à€ 5,64	592,20	à€ 5,54/j	5.817,00	6.409,20
Aardenwal	175 mtr = 3000m ³ grond	à€ 5,-/m ³	15000,00			15.000,00
Totale kosten 10 jaar						49.949,42

7.56 Kosten kwaliteitsverbeterende maatregelen

Conclusie:

Als gevolg van de veranderingen treedt er een kwaliteitswinst op. Nieuwe in het landschap passende bebouwing wordt gerealiseerd en inheemse beplanting zorgt voor een landschappelijke inpassing van de gehele inrichting. Door de aanleg van erfbeplanting in combinatie met extra groenstructuur in de directe nabijheid van de inrichting in combinatie met waterretentie wordt er voldoende inspanning verricht voor kwaliteitsverbetering van de omgeving.

8 Juridische vormgeving

8.1 Planstukken

Het bestemmingsplan buitengebied herziening 'Houtbroekstraat 8' bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van onderhavige toelichting.

8.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, welke bijlage 3 aan dit bestemmingsplan is toegevoegd.

8.3 Toelichting op de regels

De planregels zijn verdeeld in drie hoofdstukken. Hoofdstuk 1 geeft de inleidende bepalingen. In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsbepalingen weergegeven. In hoofdstuk 3 zijn overgangs- en slotbepalingen opgenomen. In de bijlage treft u de planregels aan.

9 Uitvoerbaarheid

9.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken, eventuele kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan en de eventuele legeskosten die voldaan dienen te worden.

9.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan zal conform de wettelijke vereisten kenbaar worden gemaakt. Naar aanleiding van zienswijzen op het bestemmingsplan vindt een heroverweging op deze onderdelen plaats en kan besloten worden onderhavig bestemmingsplan op een aantal punten te wijzigen.

Het bedrijf ligt in een verweving gebied. Dit is een gebied, waar boeren en burgers elkaar treffen en waar verschillende bedrijfsactiviteiten plaatsvinden. Met de bewoners is voor alsnog geen overleg geweest over de bedrijfsplannen van het pluimveebedrijf. In zijn algemeenheid is er in de omgeving begrip voor de voorgenomen ontwikkeling, daar begrip is voor het feit dat uitbreiding voor een bestaansrecht noodzakelijk is. Naar aanleiding van de inspraakreacties is in voorgenomen bedrijfsopzet, daar waar mogelijk maximaal rekening gehouden met belangen van omwonenden en wordt er geïnvesteerd in de versterking van het landschap. Daarnaast voldoen de nieuw te bouwen stallen aan de laatste stand der techniek.

Het woongenot en leefbaarheid wordt sterk verbeterd en de overbelasting van de milieufactoren -geur en fijn stof- worden opgeheven. Er worden verbeterde technieken ingezet waardoor de luchtkwaliteit en geurbelasting sterk verbeterd, ondanks het feit dat er meer dieren worden gehouden ten opzichte van de huidige situatie. De verbetering wordt behaald doordat de bestaande stallen ook worden voorzien van een chemisch luchtwassysteem.

In de procedure 'herziening van het bestemmingsplan Houtbroekstraat 8, is rekening gehouden met ruimtelijke en sociale belangen. Door uitvoering te geven aan het 'meest milieu vriendelijk alternatief (MMA)' wordt de overbelaste situatie qua geur en fijn stof volledig opgeheven. Daarnaast wordt het bedrijf fors landschappelijk ingepast. De aanleg en instandhouding van de inpassing, de uitvoering van het MMA is geborgen in de planregels in combinatie met de anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer, waarbij het planschadeverhaal wordt meegenomen.

10 Conclusie

Door vormverandering van het bestemmingsvlak kan het bedrijf groeien waardoor een economisch rendabel bedrijf ontstaat. De groei van het bedrijf gaat gepaard met een verbetering voor de omgeving. Door de groei is het rendabel om de best beschikbare technieken toe te passen. Hierdoor wordt de emissie van geur en stof verminderd t.o.v. de bestaande situatie zodat de overbelaste situatie wordt gesaneerd. In combinatie met de optimalisatie van de vorm van het bestemmingsvlak is er ruimte voor een natuurlijk en landschappelijke inpassing. Door de verminderde emissie en natuurlijk inpassing heeft de ontwikkeling ook een ruimtelijk en sociaal belang.

De ontwikkeling draagt bij aan een vitale plattelandseconomie. Een bedrijfslocatie blijft bestaan binnen een productielandschap. Een bestaand bedrijf breidt uit op een passende locatie. Het voorgenomen project geeft invulling aan een duurzame en zorgvuldige veehouderij op basis van criteria uit de Verordening Ruimte 2014 en de Brabantse zorgvuldige veehouderij.

De toelichting heeft aangetoond dat het bestemmingsvlak ter plaatse van de Houtbroekstraat 8 te Someren van vorm (30.384 m²) veranderd kan worden zodat het pluimveebedrijf kan door ontwikkelen naar 274.000 vleeskuikens op basis van het MMA conform Plan-MER.