

RAADSVOORSTEL

Besluitvormend

Aan de Raad

Bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren Eind"

Agenda nr. 10

Datum
31 december 2013

1. Samenvatting

Op het perceel Brugstraat 12 te Someren -Eind is het bedrijf Lammers Grond- en Sloopwerken gevestigd. Het bedrijf heeft het voornemen om ter plaatse te komen tot enige uitbreiding van de bedrijfsbebouwing en de aanleg van een groenzone met retentiemogelijkheid. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1998 verzet zich tegen deze plannen nu het perceel op grond van dat bestemmingsplan nog een agrarische bestemming heeft. De agrarische bedrijfsvoering ter plaatse is al zeer geruime tijd gestaakt. Om die reden dient gekomen te worden tot een bestemmingsplanherziening waarmee dan een actueel planologisch kader voor het bedrijf wordt vastgesteld. Daartoe is een ontwerp - bestemmingsplan opgesteld dat vanaf 12 september 2013 gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Tijdens de termijn van de ter inzage legging kon eenieder bij uw raad een zienswijze kenbaar maken.

Er zijn drie zienswijzen ingediend. De raad dient over de (ontvankelijkheid van de) betreffende zienswijzen en vervolgens over het bestemmingsplan een besluit te nemen.

2. Voorstel

Uw raad wordt voorgesteld kennis te nemen van de Ingediende zienswijzen, deze niet ontvankelijk te achten en vervolgens over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren -Eind".

3. Inleiding

3.1 Aanleiding, achtergrond

De wens van de op het adres gevestigde ondernemer om te komen tot enige uitbreiding van het aanwezige bedrijfsareaal maakt het noodzakelijk het ter plaatse geldende bestemmingsplan te wijzigen.

3.2 Centrale vraag

Bent u bereid de voor het perceel Brugstraat 12 en omgeving geldende bestemmingen te wijzigen in een bedrijvenbestemming en daartoe het bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren-Eind" vast te stellen?

3.3 Relatie met eerder gestelde kaders en wetgeving

De vaststelling van een bestemmingsplan vindt plaats op basis van de (procedure-) voorschriften van de Wet en het Besluit ruimtelijke ordening.

4. Probleemstelling (huidige situatie)

Op grond van het ter plaatse nog geldende bestemmingsplan Buitengebied 1998 gelden voor het perceel Brugstraat 12 nog bestemmingen c.q. bestemmingsvoorschriften welke zich verzetten tegen de vestiging c.q. gewenste uitbreiding van het ter plaatse aanwezige bedrijf. Om die reden is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk.

5. Doelstelling (gewenste situatie)

Het bieden van een actueel planologisch kader voor de ter plaatse gevestigde ondernemer.

6. Mogelijke oplossingen en effecten

a. Zienswijzen

Het ontwerp -bestemmingsplan heeft vanaf donderdag 12 september 2013 tot en met woensdag 23 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen die periode bestond voor eenieder de mogelijkheid bij uw raad een zienswijze kenbaar te maken.

Van die mogelijkheid is door de volgende personen gebruik gemaakt :

1. A. Wijnen, Brugstraat 9a , Someren Eind (brief dd. 12 oktober 2013, ingekomen op 24 oktober 2013);
2. Ing. W. Hoebe, Brugstraat 11, Someren- Eind (brief dd. 12 oktober 2013, ingekomen op 24 oktober 2013);
3. F.J.M. Thijs, Brugstraat 13, Someren-Eind (brief dd. 12 oktober 2013, ingekomen 24 oktober 2013).

De zienswijzen zijn voor u op de gebruikelijke wijze ter inzage gelegd.

Voordat uw raad aan een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen toekomt dient allereerst de vraag te worden beantwoord of de indieners in hun zienswijzen kunnen worden ontvangen.

Daartoe overwegen wij als volgt.

De termijn voor het indienen van een zienswijze is aangevangen op donderdag 12 september 2013 en liep tot en met woensdag 23 oktober 2013.

Op grond van artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een bezwaar- of beroepsschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Door de indieners van de zienswijzen is aangegeven dat de zienswijzen niet ter post zijn bezorgd maar op woensdagavond 23 oktober 2013 in de brievenbus van het gemeentehuis zijn gedeponneerd.

De betreffende zienswijzen zijn op donderdagochtend 24 oktober 2013 in de betreffende brievenbus aangetroffen en vervolgens als zijnde ingekomen op die datum van een ontvangststempel voorzien.

De zienswijzen zijn derhalve buiten de daarvoor gestelde wettelijke termijn van zes weken ingekomen en kunnen op basis daarvan niet ontvankelijk worden geacht.

Op basis van vaste jurisprudentie van de Raad van State is het aan de indiener van een stuk om het tijdstip van ontvangst aannemelijk te maken. Indien de indiener er voor heeft gekozen om de stukken niet ter post te bezorgen maar persoonlijk bij het gemeentehuis af te geven dan is de datum van de stempel van ontvangst voldoende bewijs voor de vraag of het stuk tijdig is ontvangen. Indien uit de datum van de stempel van ontvangst blijkt dat het stuk te laat is binnengekomen is het aan de indiener om aannemelijk te maken dat het stuk eerder is binnengekomen.

Om die reden hebben wij de betreffende indieners verzocht om aannemelijk te maken dat de betreffende zienswijzen toch tijdig bij de gemeente zijn ingediend. In een toelichting ten overstaan van de portefeuillehouder heeft men uitgelegd hoe en op welk tijdstip de drie zienswijzen op het zelfde moment in de brievenbus van de gemeente zijn gedeponneerd.

Wij zien in het geen door de indieners van de zienswijzen op dit punt naar voren wordt gebracht geen dan wel onvoldoende bewijs voor de stelling dat de zienswijzen tijdig bij de gemeente zijn ingediend. Aan hun verklaring kan derhalve niet de betekenis worden toegekend die de indieners van de zienswijzen daaraan gehecht willen zien.

Naar ons oordeel kunnen de betreffende indieners van de zienswijzen derhalve in hun zienswijzen niet worden ontvangen.

Dit zo zijnde betekent dit dat aan een inhoudelijke beoordeling van de betreffende zienswijzen door uw raad niet meer behoefte te worden toegekomen.

7. Consequenties van de oplossingen

7.1 Financiële aspecten

De gronden in het plangebied zijn deels in eigendom bij de gemeente en deels bij de betreffende ondernemer. De kosten verband houdende met deze bestemmingsplanherziening worden door de ondernemer gedragen. Op het moment dat het bestemmingsplan van kracht wordt zal het gemeentelijk perceel op de hoek Brugstraat/ 't Vaartje aan de betreffende ondernemer worden verkocht.

7.2 Juridische aspecten

De procedure verband houdende met de totstandkoming van dit bestemmingsplan is vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening.

Deze procedure is gevolgd.

Uw raad is het bevoegde orgaan om een oordeel te geven over de betreffende zienswijzen en te komen tot een besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

7.3 Risico's en kansen

Het bestemmingsplan biedt de kans om te komen tot een planologisch verantwoorde afronding van het betreffende perceel op de hoek Brugstraat/ 't Vaartje en biedt de ter plaatse gevestigde ondernemer duidelijkheid over de exploitatie van zijn onderneming.

8. Communicatie en participatie

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt, conform het voorschrift als bedoeld in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, voor zes weken ter inzage gelegd. Binnen die periode kan tegen het vaststellingsbesluit beroep worden aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroepsrecht komt toe aan degene die bij uw raad een zienswijze heeft ingediend danwel door degenen die kunnen aantonen daartoe binnen die termijn redelijkerwijze niet in staat te zijn geweest.

Een gelijke bevoegdheid komt tot aan hen die bezwaren hebben tegen de gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

De indieners van de zienswijzen zullen over het door u te nemen besluit worden geïnformeerd. Verder zal van het besluit kennis worden gegeven in het weekblad 't Contact, de Staatscourant, de gemeentelijke website en de site www.ruimtelijkeplannen.nl.

9. Planning

Vaststelling van het bestemmingsplan is voorzien voor de vergadering van uw raad van 29 januari 2014.

Burgemeester en wethouders van Someren,

de secretaris,

de burgemeester,

Drs. A.P.M. de Kok

A.P.M. Veltman

Steller : A. van Son, afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu
Portefeuillehouder : wethouder W.L.G. Hanssen

Bijlage(n) : - ontwerp-bestemmingsplan
- ingekomen zienswijzen

Bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren - Eind"

Datum

29 JAN. 2014

De raad van de gemeente Someren;

overwegende,

dat voor het perceel Brugstraat 12 te Someren -Eind , op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan Buitengebied 1998 een agrarische bestemming geldt;

dat het betreffende agrarische bedrijf reeds gerulme tijd is gesaneerd;

dat de feitelijke situatie op het perceel al geruime tijd niet meer in overeenstemming is met het geldende planologische kader;

dat het ter plaatse gevestigde bedrijf medewerking heeft verzocht om uitbreiding van het areaal aan bedrijfsbebouwing en een adequate planologische regeling voor het betreffende perceel;

dat het bestemmingsplan Buitengebied 1998 zich tegen die uitbreiding verzet;

dat de ter plaatse geldende bestemming, mede om die reden al, heroverweging behoeft;

dat in verband daarmee een voorontwerp- bestemmingsplan "Brugstraat 12, "Someren-Eind" is opgesteld dat met ingang van 6 december 2012 tot en met 16 januari 2013 voor inspraak ter inzage heeft gelegen en tegelijkertijd voor vooroverleg is toegezonden aan de provincie Noord-Brabant en het waterschap Aa en Maas;

dat binnen die termijn vier schriftelijke inspraakreacties zijn ontvangen en reacties zijn ingediend door de bij het vooroverleg betrokken partners;

dat de opmerkingen en reacties zoals hiervoor bedoeld aanleiding hebben gevormd het voorontwerp- bestemmingsplan op enkele onderdelen nader te verduidelijken en aan te vullen en er derhalve geen bezwaren bestaan tegen de uitvoering van dit plan;

dat de in het plan gelegen gronden grotendeels in eigendom zijn van de eigenaar van het perceel Brugstraat 12 en voor het overige bij de gemeente;

dat met de betreffende eigenaar een overeenkomst is gesloten met betrekking tot het verhaal van kosten en er derhalve gelet op het bepaalde in artikel 6.12 lid 2a Wet ruimtelijke ordening langs die weg het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd;

dat om die reden geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening behoeft te worden vastgesteld;

dat voorafgaand aan de ter inzage legging het ontwerp - bestemmingsplan bekend is gemaakt in het in deze gemeente verschijnende weekblad 't Contact d.d. 11 september 2013, in de Staatscourant, editie 11 september 2013, de gemeentelijke website www.someren.nl en via de site www.ruimtelijkeplannen.nl;

dat het ontwerp -bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren - Eind" met ingang van 12 september 2013 tot en met 23 oktober 2013 op grond van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht ter inzage heeft gelegen;

dat een ieder in de gelegenheid is gesteld om gedurende de termijn van ter inzage ligging schriftelijk of mondeling zienswijzen omtrent het ontwerp -bestemmingsplan bij hem naar voren te brengen;

dat er op 24 oktober 2013 drie schriftelijke zienswijzen zijn ontvangen;

dat deze zienswijzen buiten de wettelijke termijn van zes weken zijn ingediend;

dat de zienswijzen om die reden niet-ontvankelijk moeten worden geacht tenzij de indieners ervan aannemelijk kunnen maken dat de zienswijzen eerder zijn binnengekomen;

dat de indieners van de zienswijzen, daartoe nadrukkelijk uitgenodigd, onvoldoende aannemelijk hebben kunnen maken dat de betreffende zienswijzen wel tijdig, dat wil zeggen binnen de daarvoor gestelde termijn, bij de gemeente zijn ingediend;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders met betrekking tot de vaststelling van het bestemmingsplan d.d. 17 december 2013;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t :

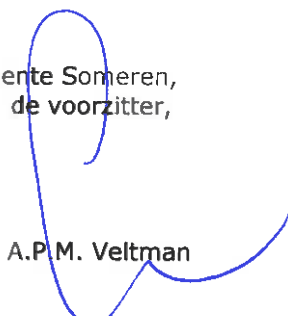
1. kennis te nemen van de drie, op 24 oktober 2013 ontvangen, schriftelijke zienswijzen gericht tegen het ontwerp -bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren -Eind";
2. te concluderen tot het niet ontvankelijk verklaren van de zienswijzen van :
 - A. Wijnen, Brugstraat 9a , Someren Eind (brief dd. 12 oktober 2013, ingekomen op 24 oktober 2013);
 - Ing. W. Hoebe, Brugstraat 11, Someren- Eind (brief dd. 12 oktober 2013, ingekomen op 24 oktober 2013);
 - F.J.M. Thijs, Brugstraat 13, Someren-Eind (brief dd. 12 oktober 2013, ingekomen 24 oktober 2013).
3. geen exploitatieplan voor dit plangebied vast te stellen omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd;

4. te bepalen dat voor het opstellen van het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van de ondergrond zoals opgenomen in het bestand o_NL.IMRO.0847.BP02013001.dxf;
5. vast te stellen het bestemmingsplan "Brugstraat 12, Someren - Eind", identificatienummer NL.IMRO.0847.BP02013001.VS01, zoals dit bestemmingsplan is vervat in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte toelichting, regels en verbeelding.

Aldus besloten in de vergadering van de raad van de gemeente Someren,
de raadsgriffier, de voorzitter,



J. Laurens Janse-Oostdijk



A.P.M. Veltman

