

Definitief besluit vaststelling hogere grenswaarden ", voor het ontwerpbestemmingsplan "Someren-Eind, multifunctionele accommodatie Nieuwendijk 34 'ex artikel 83 Wet geluidhinder "

Burgemeester en wethouders van Someren,

Aanleiding

Voor het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van een multifunctionele accommodatie, gecombineerd met woningen en/of zorgwoningen (kadastraal bekend **als Someren, G 1792 (gedeeltelijk), G 1820, G 1616 en G 1819**) is een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï (Croonen, RA001-0252162-01A, september 2012) verricht. De wettelijke onderzoekszone betreft de Nieuwendijk (50 km/uur). Uit het onderzoek blijkt dat zowel op de voor- als de zijgevels van het geluidgevoelig gebouw, woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen (andere gezondheidszorggebouwen artikel 1.2 Besluit geluidhinder) in de zin van de Wet geluidhinder een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet worden verwacht van de Nieuwendijk. Daarnaast zijn diverse gevels waarbij behalve een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde óók een overschrijding van de maximaal onthefbare waarde geldt. Voor al deze gevels wordt een afweging gemaakt naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en indien nodig een procedure gevolgd voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

Overwegingen

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op geluidgevoelige gebouwen (woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen) bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van woningen waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woning, die nog niet is geprojecteerd, voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 63 dB worden vastgesteld. Voor andere gezondheidsgebouwen waaronder zorgwoningen geldt een maximale hogere waarde van 53 dB.

Akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek (RA001-0252162-01A) dat integraal onderdeel uitmaakt van deze overwegingen, blijkt dat de gevelbelastingen L_{den} incl. aftrek art. 110g Wgh op de voorgevels en het grootste deel van de zijgevels vanwege het verkeer op de Nieuwendijk binnen de planperiode van 10 jaar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overstijgen. Bovendien voldoen deze niet alle aan de maximaal onthefbare waarde L_{den} van 53 dB

(zorgwoningen) en 63 dB (woningen). Het akoestisch rapport levert voldoende gegevens op om de toets aan de Wet geluidhinder te doorlopen.

Onderzoek en afweging van mogelijke geluidbeperkende maatregelen

Indien de geluidsbelastingen op de gevels van een geluidgevoelig gebouw niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, dienen geluid-reducerende maatregelen te worden overwogen. In deze overweging moet beoordeeld worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaaï aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaaï in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn. Bij de afwegingen spelen stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeers- en vervoerskundige en financiële aspecten een rol. De maatregelen moeten haalbaar en doelmatig zijn.

Bronmaatregelen

De aanleg van een geluidreducerend wegdek is overwogen. Uit verkeers-(civiel)technisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) is het niet realistisch om op kruispunten en rotondes, vanwege kwaliteitsverlies van het wegdek door wringing vanwege draaien, afremmen en optrekken van verkeer een open, geluidsreducerend wegdek te realiseren. Daarnaast speelt bij onderzoek naar doelmatigheid, de snelheid een rol. Een geluidsreducerend wegdek werkt met name bij snelheden van 30 km en meer. Bij korte wegvakken wordt deze snelheid vaak niet gehaald en zal ook hier vaak wringing optreden. Ook dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidsreducerend wegdek zinvol en financieel haalbaar is. Bij het realiseren van met name slechts enkele woningen of een ander kleinschalig geluidsgevoelig object is een uitvoerige financiële afweging van een bronmaatregel onnodig belastend. In voorliggende situatie zijn de wegen uitgevoerd met een klinkerverharding vanwege de aard en functie van de wegen. Zij geven het dorpse karakter weer en deze verharding nodigt uit om de snelheid laag te houden. Voorts maakt de Nieuwendijk deels onderdeel uit van het voor de bouwlocatie gelegen parkeerterrein. Het veranderen van wegdek is in deze situatie verkeerstechnisch en stedenbouwkundig niet acceptabel.

Bronmaatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, evenmin. Ze staan niet op zich en zijn voor dit plan geen redelijke maatregel;

Het verminderen van de intensiteiten en weren van vrachtverkeer is niet mogelijk. De weg maakt onderdeel uit van een verkeersmodel waarin het onderdeel is van de totale verkeersstructuur. Veranderingen in intensiteiten zal leiden tot een toename op andere wegen. Tevens dient de bereikbaarheid van de zorgvoorzieningen gegarandeerd te zijn. De Nieuwendijk heeft verder –gezien de verkeersstructuur in en rondom Someren-Eind, een belangrijke doorstroomfunctie, en door de afwezigheid van goede alternatieven wordt het ongewenst geacht de snelheid verder te

verlagen naar 30 km/uur. Ingrepen in de snelheid en wegenstructuur, als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn ten behoeve van dit bestemmingsplan redelijkerwijs niet reëel.

Overdrachtsmaatregelen

Afstandvergroting tussen de bron en het geluidgevoelig object, afschermende, niet-geluidgevoelige bebouwing en het plaatsen van een geluidsscherm of -wal zijn overdrachtsmaatregelen. Afstandvergroting is vanwege de afmeting en begrenzing van de locatie vaak geen optie. Het oprichten van afschermende aaneengesloten bebouwing is, vanwege stedenbouwkundige redenen en vanwege de grootte van het perceel, ook niet altijd mogelijk. Plaatsing van wallen of schermen is alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en ontvanger is. In de praktijk komt dit slechts voor bij snelwegen, provinciale wegen en nieuwe ringwegen (vaak stroomwegen genoemd). Daarnaast kunnen schermen een ongewenste verkeerskundige, landschappelijke of stedenbouwkundige barrière vormen. Het is reëel om overdrachtsmaatregelen daarom alleen te onderzoeken en af te wegen bij de aanleg en reconstructie van (nieuwe) stroomwegen en bij de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen langs stroomwegen als deze niet door de relevante weg worden ontsloten. Daarnaast zijn deze maatregelen voor slechts enkele woningen onevenredig duur.

In voorliggende situatie is het plaatsen van schermen geen optie vanwege de noodzakelijke toegankelijkheid van de toekomstige bebouwing en het parkeerterrein. Voorts is het, vanwege de afmetingen van het perceel en de stedenbouwkundige invulling van dit gebied, niet wenselijk om de toekomstige bebouwing op een grotere afstand uit de weg te situeren.

Maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege een weg door middel van maatregelen in het overdrachtsgebied als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn in voorliggende situatie niet voldoende, noch toepasbaar.

Pandmaatregelen: Dove gevel

Wanneer blijkt dat maatregelen verkeerstechnisch, stedenbouwkundig en financieel niet mogelijk zijn, zal een deel van de toekomstige bebouwing dan ook niet aan de voorkeursgrenswaarde voldoen. Voor deze geluidgevoelige bebouwing zal bij het collega van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden verzocht. Echter, op (delen van) gevels van de toekomstige bebouwing zal, vanwege de specifieke zorgfunctie, ook de maximaal te verzoeken hogere waarde worden overschreden. Deze gevels zullen als dove gevel moeten worden uitgevoerd. Omdat de woningen een geluidluwe gevel c.q. buitenruimte hebben (de van de weg gekeerde gevels) en de mogelijkheid aanwezig is om binnen de woningen geluidgevoelige ruimten aan een geluidluwe gevel te situeren kan gesteld worden dat er sprake is van een redelijk woon- en leefklimaat.

Een dove gevel is een gevel (bouwkundige constructie) waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte. Een "dove gevel" is geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Daarom gelden de grenswaarden niet op een "dove gevel".

In het onderzoek zijn de geluidbelastingen op deze gevels toch berekend omdat er mogelijk woningen of andere functies worden gerealiseerd waarvoor de maximaal te verzoeken hogere waarde wel 63 dB is en er dus geen noodzaak is om een dove gevel realiseren.

Het bouwplan wordt beoordeeld op de noodzakelijke karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het Bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder. Hierbij dient te worden uitgegaan van gecumuleerde gevelbelastingen.

Criteria voor het vaststellen van een hogere waarde

Stedenbouwkundige overwegingen

Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat daarbij ook om locatiespecifieke kenmerken. Het is stedenbouwkundig ongewenst om de ingepaste bebouwing anders te realiseren dan zoals is aangegeven. Dit bestemmingsplan kan tot stand komen mede door toepassing van het Integraal Dorpsontwikkelingsplan (IDOP), bedoeld om de leefbaarheid van kleine kernen te versterken. Binnen het IDOP is het streven voor een nieuw dorpshart, dat binnen de infrastructurele en historische structuur van de kern Someren-Eind meer beleefbaar en ervaren wordt. Daarbij wordt ingestoken op realisatie van maatschappelijke en commerciële functies aan en rond het nieuwe plein. Deze concentratie zorgt voor een levendig en aantrekkelijk nieuwe ontmoetingsplek voor de inwoners en het verenigingsleven van Someren-Eind. Om te komen tot een aantrekkelijk stedenbouwkundig plein is wandvorming nodig die een goede onderlinge afstandsverhouding kent. Gezien de beperkte goot- en nokhoogte van het nieuw te realiseren gebouw, te weten respectievelijk 7 en 11 meter, gecombineerd met de hoogten en de ruimtelijke uitstraling van de overige gebouwen aan het plein is het onwenselijk om de open ruimte aan de Nieuwendijk verder in noordwestelijke richting te vergroten daar dit de stedenbouwkundige aantrekkelijkheid vermindert.

Het aanpassen van het wegdektype is tevens -gelet op eerder gemaakte afweging naar bronmaatregelen- stedenbouwkundig ongewenst gezien de functie van de Nieuwendijk in deze dorpskern.

Verkeers- en vervoerskundige overwegingen

Het toepassen van verkeers- en vervoerkundige activiteiten zijn gelet op bovenstaande afweging niet doelmatig en niet toepasbaar gezien de functie van de Nieuwendijk in de gemeentelijke verkeersstructuur.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet steeds een afweging worden gemaakt tussen de kosten van de maatregelen en het accepteren van een hogere geluidsbelasting. Hierbij is de doelmatigheid van de maatregelen in het geding. Vaak zullen de kosten van verbeterde gevelisolatie lager zijn dan eventuele bron- en overdrachtsmaatregelen.

Echter, in onderhavig verzoek om hogere waarden zijn de afweegbare bron- en overdrachtsmaatregelen (wegdek, infrastructuur, snelheidsverlaging, afstand, afscherming) primair al uit stedenbouwkundig en/of verkeerskundig oogpunt ongewenst, en is de financiële afweging van ondergeschikte orde. In onze afweging zijn al de stedenbouwkundige en/of verkeerskundige maatregelen dan ook doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden.

Aanvullende eis

Woningen met een geluidsbelasting L_{den} van meer dan 53 dB dient een geluidsluwe gevel en/of buitenruimte te hebben. De (zorg)woningen hebben een geluidsluwe buitengevel/-ruimte van maximaal 48 dB.

Conclusie

Uit de resultaten van de berekeningen van het akoestisch rapport (zie tabel 1) blijkt dat

- de voorgevel, aangeduid met 01_A, met een L_{den} van 65 dB ** moet worden bestemd, uitgevoerd en in stand gehouden als dove gevel in de zin van de Wet geluidhinder, en hoeft niet te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde;
- de overige toetspunten op de voor- en zijgevels van woningen een hogere gevelbelasting hebben dan de voorkeursgrenswaarde, te weten L_{den} (incl. art. 110g) tussen 49 en 60 dB. Hiervoor dienen hogere waarden te worden vastgesteld.
- de voor- en zijgevels, waarvan de L_{den} op de toetspunten 02 tot en met 05_A, 15_B t/m 17_C, 18_C en 19_C hoger zijn dan 53 dB, daarom zijn aangeduid met * **én** die worden bestemd als zorgwoning, moeten zijn bestemd, uitgevoerd en in stand gehouden als dove gevel in de zin van de Wet geluidhinder, en niet hoeven te worden getoetst aan de voorkeursgrenswaarde;
- de achtergevel en het achterste deel van de zijgevels (toetspunten 09, 10, 11 en 12) voldoen op alle bouwlagen aan de voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB;

Tabel 1. Lden vanwege de Nieuwendijk, excl. en incl aftrek art 110g.

Naam	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	incl Art 110g
01_A	1,5	69,3	66,3	60,2	70,0	65 **
02_A	1,5	64,7	61,6	55,5	65,4	60 *
03_A	1,5	61,7	58,6	52,5	62,4	57 *
04_A	1,5	62,3	59,2	53,1	63,0	58 *
05_A	1,5	58,8	55,7	49,6	59,4	54 *
06_A	1,5	56,2	53,1	47,0	56,8	52
06_B	6,5	57,3	54,3	48,1	58,0	53
06_C	9,5	57,2	54,1	48,0	57,8	53
07_A	1,5	53,7	50,6	44,5	54,3	49
07_B	6,5	55,3	52,3	46,2	56,0	51
07_C	9,5	55,3	52,2	46,1	56,0	51
08_A	1,5	51,5	48,5	42,4	52,2	47
08_B	6,5	53,5	50,5	44,3	54,2	49
08_C	9,5	53,5	50,5	44,4	54,2	49
09_A	1,5	49,1	46,1	40,0	49,8	45
09_B	6,5	51,4	48,4	42,3	52,1	47
09_C	9,5	51,6	48,6	42,5	52,3	47
10_A	1,5	24,8	21,6	15,6	25,4	20
10_B	6,5	27,0	23,8	17,9	27,6	23
10_C	9,5	29,4	26,3	20,3	30,1	25
11_A	1,5	38,3	35,3	29,1	38,9	34
11_B	6,5	41,0	38,0	31,8	41,7	37
11_C	9,5	34,1	31,1	24,9	34,8	30
12_A	1,5	50,1	47,0	40,9	50,7	46
12_B	6,5	52,3	49,3	43,2	53,0	48
12_C	9,5	52,4	49,4	43,3	53,1	48
13_A	1,5	52,8	49,8	43,6	53,5	49
13_B	6,5	54,8	51,8	45,7	55,5	51
13_C	9,5	54,8	51,8	45,7	55,5	51
14_A	1,5	55,0	51,9	45,8	55,7	51
14_B	6,5	56,7	53,7	47,6	57,4	52
14_C	9,5	56,8	53,7	47,6	57,4	52
15_A	1,5	57,3	54,3	48,2	58,0	53
15_B	6,5	58,6	55,5	49,4	59,2	54 *
15_C	9,5	58,5	55,5	49,4	59,2	54 *
16_A	1,5	61,7	58,7	52,6	62,4	57 *
16_B	6,5	62,5	59,4	53,3	63,2	58 *
16_C	9,5	62,3	59,2	53,1	63,0	58 *
17_A	1,5	61,5	58,5	52,4	62,2	57 *
17_B	6,5	61,5	58,5	52,4	62,2	57 *
17_C	9,5	61,3	58,2	52,1	61,9	57 *
18_B	6,5	56,9	53,9	47,7	57,6	53
18_C	9,5	59,1	56,1	49,9	59,8	55 *
19_B	6,5	55,3	52,3	46,1	55,9	51
19_C	9,5	58,3	55,2	49,1	58,9	54 *

Art 110g: Inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

De vetgedrukte waarden voldoen niet aan de voorkeursgrenswaarde.

* deze gevels dienen te worden uitgevoerd als dove gevel, mits bestemd als zorgwoningen

** gevel dient te worden uitgevoerd als dove gevel.

Kortom,

1. voorgevel 01_A met Lden van 65 dB wordt uitgevoerd als dove gevel.
2. Op alle overige (delen van) gevels van de toekomstige woningen, **inclusief woningen met zorgfuncties**, met toetspunten met een gevelbelasting Lden tussen 49 en 53 dB, zal door het college van

burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld, overeenkomstig de berekende waarde in tabel 1.

3. De overige (delen van) gevels van de **toekomstige woningen met zorgfuncties**, bij een gevelbelasting L_{den} van méér dan 53 dB, zullen worden bestemd, uitgevoerd en in stand gehouden als dove gevel.

4. Voor de toetspunten van woningen met een gevelbelasting van meer dan 53 dB, **uitgezonderd gevels van woningen met de specifieke zorgfunctie**, zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld, overeenkomstig de berekende waarde in tabel 1, tussen 54 en 60 dB.

Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, stedenbouwkundig en verkeerstechnisch, niet doelmatig en/of niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals wallen en hoge schermen) zijn eveneens stedenbouwkundig en verkeerstechnisch en in mindere mate financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van gecumuleerde geluidbelasting die zou kunnen leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting op de gevels, en ook dat de geluidwerende voorzieningen voldoende garanties bieden voor een aanvaardbaar leefklimaat in de woning (33 dB). Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld.

Procedure

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder heeft het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 4 oktober 2012 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan "Someren-Eind, multifunctionele accommodatie Nieuwendijk 34". Gedurende deze termijn hebben belanghebbenden naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren kunnen brengen. Tegen het ontwerpbesluit hogere grenswaarden zijn geen zienswijzen ingediend;

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder ligt het definitieve besluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 10 januari 2013 tot en met 21 februari 2013 gedurende 6 weken ter inzage gelegen, gelijktijdig met het bestemmingsplan "Someren-Eind, multifunctionele accommodatie Nieuwendijk 34". Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden beroep instellen;

gelet

op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

besluiten

- Tot vaststelling van hogere grenswaarden krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder, voor de multifunctionele accommodatie, kadastraal aangeduid in het geluidsrapport **Someren, G 1792 (gedeeltelijk), G 1820, G 1616 en G 1819H 3782**, voor de gevels aangeduid in tabel 1 met een gevelbelasting Lden (incl. aftrek art 110g) tussen 49 en 60 dB, waarbij gevels - bestemd voor specifieke zorgfuncties met een gevelbelasting hoger dan 53 dB- aanvullend worden bestemd, uitgevoerd en in stand gehouden als dove gevel.
- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat alle in de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagde geluidwerende maatregelen en dove gevels dusdanig worden uitgevoerd dat te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaaï wordt voldaan.
- Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i)

Someren,

Burgemeester en wethouders van Someren,
Namens dezen,
Hoofd van de afdeling VROM,
A.M. Aerts.

Verklaring van eensluidendheid:

Ondergetekende, de heer Antonius Maria Aerts, hoofd van de afdeling VROM van de gemeente Someren, Gemeentehuis, Wilhelminaplein 1, 5711 EK te Someren, verklaart dat bovenstaand besluit onherroepelijk is en dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Hoofd van de afdeling VROM,
A.M. Aerts.