

## **Besluit vaststelling hogere grenswaarden twee woningen "Bestemmingsplan Someren-Dorp" Ex artikel 83 Wet Geluidhinder**

Burgemeester en wethouders van Someren,

### **Aanleiding**

Voor het realiseren van een tweekapper of twee vrijstaande woningen tussen Hooghoef 16 en Hooghoef 16C (kadastraal bekend als **Someren, S 2055 en S 2054**) is een indicatief akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï (SRM I) verricht. Het onderzoek is ingediend bij de procedure tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voor het oprichten van deze woningen (Hooghoef 16A en 16B). Uit dit onderzoek blijkt dat op de woningen een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde mag worden verwacht van de Loovebaan en van de Kerkendijk. Hiervoor dient een afweging gemaakt te worden naar het voorkomen van een geluidbelaste situatie en indien nodig een procedure gevolgd te worden voor het vaststellen van hogere grenswaarden.

### **Overwegingen**

Op grond van artikel 76 en 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) wordt onderzoek verricht naar de geluidbelasting op de gevel van geluidgevoelige bestemmingen (onder meer woningen) bij een vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden die behoren tot de zone van een weg zoals bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Daarbij worden bij het bepalen van de geluidbelasting op de gevel van woningen waarden in acht genomen, die volgens artikel 82 Wet geluidhinder als maximaal toelaatbaar worden aangemerkt. Volgens artikel 83 Wet geluidhinder kan met betrekking tot een in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woning, die nog niet is geprojecteerd, voor de te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een waarde van ten hoogste 63 dB worden vastgesteld.

### **Akoestisch onderzoek**

Uit het akoestisch onderzoek dat integraal onderdeel uitmaakt van deze overwegingen, blijkt dat de gevelbelastingen op de woningen vanwege het verkeer op de Loovebaan en Kerkendijk binnen de planperiode van 10 jaar niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De gevelbelastingen vanwege het verkeer op de Lijskeshof, Hooghoef en Biesveld worden niet getoetst aan de Wet geluidhinder vanwege het feit dat deze alle 30 km zone wegen zijn. Het akoestisch rapport levert voldoende gegevens op om de toets aan de Wet geluidhinder te doorlopen.

Ten gevolge van de Loovebaan voldoen de noordoostelijk gevels (achtergevels ) aan de voorkeursgrenswaarden van Lden 48 dB, echter op

de zuidwestelijke, zuidoostelijke en noordwestelijke gevels worden de voorkeursgrenswaarden overschreden met 10, 7 en 7 dB.

Deze gevels overstijgen weliswaar de voorkeursgrenswaarden, maar niet de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. De Lden ligt tussen 55 en 58 dB.

Ten gevolge van de Kerkendijk voldoen de noordoostelijk gevels (achtergevels) en de noordwestelijke gevel aan de voorkeursgrenswaarden van Lden 48 dB, echter op de zuidwestelijke en zuidoostelijke gevels worden de voorkeursgrenswaarden overschreden met 1, 2 en 3 dB. Deze gevels overstijgen weliswaar de voorkeursgrenswaarden, maar niet de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Deze Lden ligt tussen 49 en 51 dB.

### **Onderzoek en afweging van mogelijke geluidbeperkende maatregelen**

Indien de geluidsbelastingen op de gevels van een geluidgevoelig gebouw niet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, dienen geluidreducerende maatregelen te worden overwogen. In deze overweging moet beoordeeld worden of maatregelen ter bestrijding van het verkeerslawaai aan de bron, maatregelen ter beperking van verkeerslawaai in de overdracht en maatregelen aan het pand redelijk zijn.

#### *Bronmaatregelen*

De aanleg van een geluidreducerend wegdek is overwogen, waarbij dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluidreducerend wegdek nog zinvol en financieel haalbaar is. Bij het realiseren van met name één of twee woningen is een uitvoerige financiële afweging van een bronmaatregel onnodig belastend. Indicatief is onderzocht dat een geluidsreducerend asfalt over een lengte van 150 meter ongeveer €70.000,- excl. BTW bedraagt, hetgeen daarmee binnen dit plan als een niet haalbare noch doelmatige maatregel moet worden beschouwd.

Bronmaatregelen in de zin van verkeersmaatregelen zoals verlaging snelheid of verkeersintensiteiten, wijziging samenstelling verkeer, wijziging route zwaar verkeer, evenmin. Ze staan niet op zich en zijn voor dit plan geen redelijke maatregel.

Ingrepen in de wegenstructuur, als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn ten behoeve van dit bestemmingsplan redelijkerwijs niet reëel.

#### *Overdrachtsmaatregelen*

Maatregelen zoals het creëren van meer afstand tot de bron, zijn hier niet reëel vanwege ruimtegebrek. Gelet op de planologische voorwaarden is het niet mogelijk noch wenselijk binnen de grenzen van het plangebied de woning achter de 48 dB contour te realiseren. De nieuwe kavels moeten daarnaast qua afmetingen passen bij de reeds aanwezige bebouwing

Hooghoef 16 en Hooghoef 16C. De woningen dienen derhalve minimaal 13 meter uit de rijlijn van de Loovebaan worden gesitueerd.

Tevens is onderzocht of afschermende voorzieningen doelmatig zijn, echter het plaatsen van een geluidscherm op de zuidoostelijke perceelsgrens, parallel aan de Loovebaan is vanuit esthetisch en stedenbouwkundige oogpunt onaanvaardbaar. Bovendien zal deze vorm van afscherming niet leiden tot de gewenste vermindering van de geluidbelasting op de eerste verdieping. Hiervoor dient dan alsnog een hogere waardeprocedure te worden gevolgd. Maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege een weg door middel van maatregelen in het overdrachtsgebied als bedoeld in artikel 10 a lid 5 van de Wet geluidhinder, zijn in voorliggende situatie niet voldoende, noch toepasbaar.

#### *Pandmaatregelen*

Maatregelen aan het bouwplan zullen wij beoordelen op de karakteristieke gevelwering in het kader van de toetsing aan het bouwbesluit. Onverkort zal daarbij voldaan moeten worden aan de voorgeschreven maximale binnenwaarden bij gesloten ramen van 33 dB ex artikel 110, lid g van de Wet geluidhinder. Hierbij dient te worden uitgegaan van gecumuleerde gevelbelastingen van de Loovebaan en Kerkendijk.

### **Criteria voor het vaststellen van een hogere waarde**

#### *Stedenbouwkundige overwegingen*

Een hogere waarde kan worden vastgesteld, wanneer kan worden aangetoond dat woningbouw ter plaatse wenselijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat daarbij ook om locatiespecifieke kenmerken. In het bestemmingsplan "Somerend-Dorp" wordt op grond van de Wet geluidhinder dieper op de aanvaardbaarheid van deze bebouwingsmogelijkheid ingegaan dan in voorgaand bestemmingplan "Loove", waar de bebouwingsmogelijkheid wel al was opgenomen. Deze stedenbouwkundige overwegingen geven de aanleiding hier gebruik te maken van de ontheffingsmogelijkheid binnen de Wet geluidhinder.

#### *Verkeers- en vervoerskundige overwegingen*

Het toepassen van geluidreducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten en het verdergaand verlagen van de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerkundige activiteiten. Deze zijn gelet op bovenstaande reductiedoelstellingen niet doelmatig en niet toepasbaar gezien de functie van de Loovebaan en Kerkendijk in de gemeentelijke verkeersstructuur.

#### *Financiële overwegingen*

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging worden gemaakt tussen de kosten van de

maatregelen en het accepteren van een hogere geluidsbelasting. Hierbij is de doelmatigheid van de maatregelen in het geding.

Een geluidscherm/wal zal eerder financieel haalbaar zijn, als er veel woningen bij betrokken zijn, maar zeker niet voor één of twee woningen. Ook de doelmatigheid van het veranderen van het wegdek Loovebaan en Kerkendijk is voor dit bestemmingsplan ontoereikend, en zullen de kosten van verbeterde gevelisolatie altijd lager zijn dan bron- en overdrachtsmaatregelen. Overige genoemde maatregelen zijn ook al uit stedenbouwkundig, landschappelijk en verkeerskundig oogpunt ongewenst. In onze afweging zijn al deze financiële, stedenbouwkundige en/of verkeerskundige maatregelen doorslaggevend in het besluit over te gaan tot het stellen van hogere grenswaarden.

#### *Aanvullende eis*

Een woning met een geluidsbelasting van meer dan 53 dB dient een geluidluwe gevel en/of buitenruimte te hebben.

De woningen Hooghoef 16A en 16B hebben minimaal een geluidsluwe buitengevel/-ruimte van maximaal 48 dB.

#### **Conclusie**

Uit de resultaten van de akoestische berekeningen van het akoestisch rapport (zie tabel)

- dat de woningen achtergevels hebben die voldoen voor zowel de Loovebaan als de Kerkendijk aan de voorkeursgrenswaarde van Lden 48 dB;
- dat de woningen ten gevolge van de Loovebaan op de zuidwestelijke gevels een hogere gevelbelasting hebben dan de voorkeursgrenswaarde, te weten maximaal Lden 58 dB (4,5 m) op de zuidoostelijke en noordwestelijke gevels een hogere gevelbelasting hebben dan de voorkeursgrenswaarde, te weten maximaal Lden 55 dB (4,5 m);
- dat de woningen ten gevolge van de Kerkendijk op de zuidwestelijke gevels een hogere gevelbelasting hebben dan de voorkeursgrenswaarde, te weten maximaal Lden 51 dB (7,5 m); op de zuidoostelijke gevel een hogere gevelbelasting hebben dan de voorkeursgrenswaarde, te weten maximaal Lden 51 dB (7,5 m).
- Hiervoor dienen hogere waarden te worden vastgesteld.

Tabel 1 Gevelbelasting op Hooghoef 16A en 16B vanwege de Loovebaan (onderstreepte waarden zijn meer dan voorkeursgrenswaarde)

| rekenpunt         | Hoogte m    | geluidbelasting dB<br>excl 110g | geluidbelasting dB<br>incl. 110g | Grenswaarde<br>max. dB |
|-------------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| Voorgevel (ZW)    | 1,5/4,5/7,5 | 62/63/63                        | <u>57/58/58</u>                  | 63                     |
| Zijgevel (ZO)     | 1,5/4,5/7,5 | 59/60/60                        | <u>54/55/55</u>                  | 63                     |
| Zijgevel (NW)     | 1,5/4,5/7,5 | 59/60/60                        | <u>54/55/55</u>                  | 63                     |
| Achtergevel ((NO) | 1,5/4,5/7,5 | <48                             | <48                              | 48                     |

Tabel 2 Gevelbelasting op Hooghoef 16A en 16B vanwege de Kerkendijk (onderstreepte waarden zijn meer dan voorkeursgrenswaarde)

| rekenpunt         | Hoogte m    | geluidbelasting dB<br>excl 110g | geluidbelasting dB<br>incl. 110g | Grenswaarde<br>max. dB |
|-------------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|------------------------|
| Voorgevel (ZW)    | 1,5/4,5/7,5 | 54/55/56                        | <u>49/50/51</u>                  | 63                     |
| Zijgevel (ZO)     | 1,5/4,5/7,5 | 54/55/56                        | <u>49/50/51</u>                  | 63                     |
| Zijgevel (NW)     | 1,5/4,5/7,5 | <48                             | <48                              | 63                     |
| Achtergevel ((NO) | 1,5/4,5/7,5 | <48                             | <48                              | 48                     |

Voor de beoordelingspunten en -hoogten, waarop de voorkeursgrenswaarden worden overschreden zal door het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde worden vastgesteld.

Om de waarden terug te brengen naar de voorkeursgrenswaarden zijn doelmatige geluidbeperkende maatregelen in de vorm van maatregelen aan de bron, financieel en verkeerstechnisch, niet haalbaar. Ingrijpende maatregelen in het overdrachtsgebied (zoals wallen en hoge schermen) zijn stedenbouwkundig, verkeerstechnisch en financieel niet aanvaardbaar, wenselijk of doelmatig. De gecumuleerde geluidbelasting leidt niet tot een onaanvaardbare geluidbelasting op de gevels. Alvorens een omgevingsvergunning bouwen wordt verleend, moet de karakteristieke gevelwering voldoende zijn onderzocht (Ga;k) en moeten garanties worden geboden voor een aanvaardbaar leefklimaat in de woning (33 dB) door middel van voldoende akoestische maatregelen. Op grond van art. 110a, lid 5 Wet geluidhinder kunnen derhalve hogere waarden worden vastgesteld.

### **Procedure**

Op grond van het bepaalde in artikel 110c, lid 1 Wet geluidhinder heeft het ontwerpbesluit tot het vaststellen van hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarop betrekking hebbende stukken vanaf 27 februari 2013 gedurende 6 weken ter inzage ter inzage gelegen, gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan "Somerens-Dorp". Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

### **gelet**

op de Wet Geluidhinder, de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

### **besluiten**

- Tot vaststelling van hogere grenswaarden ten gevolge van de Loovebaan en Kerkendijk als genoemd in tabel 1 en 2, krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder voor de woningen Hooghoef 16A en Hooghoef 16B, kadastraal aangeduid in het geluidsrapport **Somerens, H 2055** respectievelijk **Somerens, H 2054**;
- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat bij de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een Ga;k onderzoek wordt ingediend waaruit alle geluidwerende maatregelen blijken waarmee te allen tijde aan de binnenwaarde van 33 dB voor wegverkeerslawaaier wordt voldaan;
- Hieraan de voorwaarde te verbinden dat alle geluidwerende voorzieningen uit voornoemd Ga;k onderzoek worden aangebracht;
- Het besluit laten inschrijven in de openbare registers van het kadaster (Wgh, art. 110i).

Somerens, 28 mei 2013

Burgemeester en wethouders van Somerens,  
Namens dezen,

Hoofd van de afdeling VROM,

A.M. Aerts.

