

Scan natuurwaarden voorontwerp bestemmingsplan Hooghoefweg

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 9 juni 2010

Verantwoording

Titel : Scan natuurwaarden voorontwerp bestemmingsplan Hoog-
hoefweg

Subtitel :

Projectnummer : 291573

Referentienummer : 291573.ehv.211

Revisie : 1

Datum : 9 juni 2010

Auteur(s) : J.A. Ettema

E-mail adres : jody.ettema@grontmij.nl

Gecontroleerd door : R. van schijndel

Paraaf gecontroleerd : 

Goedgekeurd door : M.M. van den Hurk

Paraaf goedgekeurd : 

Contact : Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
info@grontmij.nl
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Doelstelling.....	4
1.3	Aanpak	4
1.4	Leeswijzer	4
2	Ligging plangebied en geplande werkzaamheden	5
2.1	Ligging plangebied.....	5
2.2	Beschrijving van de geplande werkzaamheden	7
3	Wet- en regelgeving.....	8
3.1	Inleiding.....	8
3.2	Natuurbeschermingswet	8
3.3	Flora- en faunawet	8
3.4	Natuurbeleid.....	10
4	Toetsing aan beleid en regelgeving.....	12
4.1	Algemeen	12
4.2	Natuurbeschermingswet	12
4.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS)	12
4.4	Groene Hoofdstructuur (GHS)	12
4.5	Boswet/kapvergunning.....	12
5	Inventarisatie natuurwaarden.....	13
5.1	Algemeen	13
5.2	Flora	13
5.3	Broedvogels	13
5.4	Zoogdieren	14
5.5	Reptielen	15
5.6	Amfibieën	15
5.7	Vissen en overige beschermde soorten	15
6	Toetsing, conclusies en aanbevelingen.....	16
6.1	Flora- en faunawet	16
6.2	Natuurbeschermingswet	16
6.3	Toetsing natuurbeleid	16
6.4	Conclusies en aanbevelingen	16

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Bijlage 2: Ligging plangebied ten aanzien van Natura2000- gebiedenEHS

Bijlage 3: Ligging plangebied ten aanzien van GHS

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten behoeve van een verbeterde ontsluiting van de gemeente Someren is er in het kader van het bestemmingsplan Groote Hoeve behoefte aan een nieuwe ontsluitingsweg. Hiervoor wordt een voorontwerp bestemmingsplan Hooghoefweg aan de zuidzijde van de gemeente opgesteld. In het voortraject is het noodzakelijk om een scan natuurwaarden uit te voeren van de huidige inrichting.

1.2 Doelstelling

Het doel van deze notitie is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke natuurwaarden aanwezig zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving. Anderzijds wordt duidelijk gemaakt wat de eventuele consequenties zijn van de geplande ontwikkelingen ten aanzien van de op de locatie en in de directe omgeving aanwezige natuurwaarden.

1.3 Aanpak

Op dinsdag 18 mei 2010 is een oriënterend veldbezoek uitgevoerd om een beeld te krijgen van de locatie en te beoordelen waar daar de natuurkwaliteiten liggen. De waarnemingen van relevante soorten tijdens het veldbezoek zijn in dit rapport opgenomen. Daarnaast zijn er bij de Provincie Noord-Brabant gebruik gemaakt van bestaande inventarisatiegegevens van de regio, waarbinnen het plangebied is gelegen.

Daar waar de bureaustudie, opgevraagde gegevens en het veldbezoek te weinig concrete resultaten opleverden om een volledig beeld te krijgen van de in het gebied aanwezige beschermde flora en fauna, is aanvullend, aan de hand van de aanwezige biotopen en hun omvang, ingeschat welke beschermde soorten op de locatie nog meer aanwezig zouden kunnen zijn. Dit is gedaan op basis van "expert judgement", wat inhoudt dat aan de hand van literatuur, onderzoek is gedaan naar de biotoopvoorkeur en verspreidingsgegevens in de regio. Er is een beeld geschetst van soorten die daadwerkelijk of hoogstwaarschijnlijk voorkomen op de locaties waar de maatregelen worden getroffen.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de specifieke kenmerken van het plangebied, voor zover relevant voor voorliggend onderzoeksrapport. In hoofdstuk 3 wordt het vigerende beleidskader beschreven, waarna in hoofdstuk 4 de inventarisatie en toetsing aan het beleid plaatsvindt. In hoofdstuk 5 wordt de inventarisatie en toetsing van soorten beschreven, gevolgd door conclusies en een advies in hoofdstuk 6.

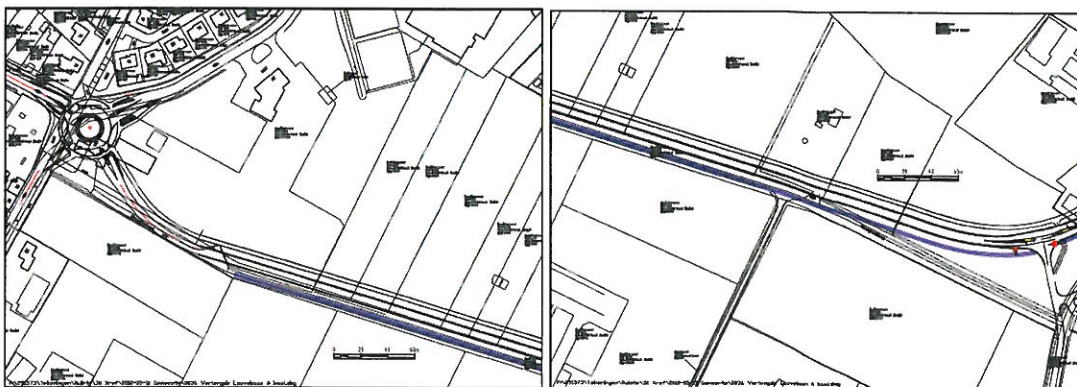
2 Ligging plangebied en geplande werkzaamheden

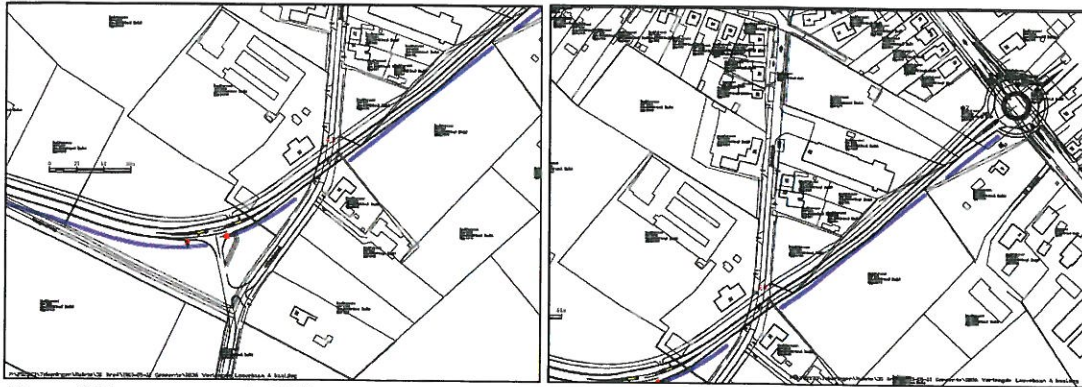
2.1 Ligging plangebied

Zoals weergegeven in figuur 1 met de globale ligging van het plangebied wordt het plangebied aan de westzijde begrensd door de Loovebaan met de intentie voor het aanleggen van een rotonde ten hoogte van bewoning op het kruispunt van de Loovebaan met de Kerkendijk en Hooghoeft. Het plangebied loopt parallel met de Hooghoeft tot ongeveer 300 meter voor het kruispunt met de Zandstraat om vervolgens in noordoostelijk richting langs de noordzijde van Metaalbewerkingsbedrijf Edumar aansluiting te vinden met de bestaande rotonde aan de Boerenkamplaan. De voorgenomen inrichting van het plangebied is weergegeven in figuur 2, waarbij het plangebied in vier delen vanuit het westen in oostelijk richting is weergegeven. Om een impressie te geven van de inrichting van het plangebied zijn er enkele foto's genomen, weergegeven in figuur 3.



Figuur 1 Globale ligging plangebied (rode lijn) ten zuiden van de gemeente Someren





Figuur 2 Voorgenomen inrichting voorontwerp bestemmingsplan Hooghoefweg vanuit het westen in oostelijke richting



Figuur 3 Impressie huidige inrichting plangebied

2.2 Beschrijving van de geplande werkzaamheden

Het voorontwerp bestemmingsplan Hooghoefweg richt zich op het vervolledigen van de bestaande Verlengde Loovebaan tot randweg aan de zuidzijde van de gemeente Someren voor een verbeterde ontsluiting, tussen de bestaande rotondes.

3 Wet- en regelgeving

3.1 Inleiding

De natuurbeschermingswetgeving in Nederland valt uiteen in gebiedsbescherming en in soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in de bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de nieuwe gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet. Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. Daarnaast zijn er ook beleidsmatig beschermde gebieden en soorten.

3.2 Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 vervangt de Natuurbeschermingswet van 1968. De wet is per 1 oktober 2005 in werking getreden. In de Natuurbeschermingswet 1998 is ook de bescherming van de Speciale Beschermingszones (SBZ) op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn geregeld, vanaf het moment dat de gebieden zijn aangewezen door de Europese Commissie. De Natuurbeschermingswet 1998 regelt ook de bescherming van de zogenaamde Beschermde Natuurmonumenten en gebieden die de minister van LNV aanwijst ter uitvoering van internationale verplichting, zoals RAMSAR wetlands.

Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn verboden. Ook activiteiten buiten de beschermde gebieden kunnen verboden zijn, indien deze activiteiten negatieve effecten veroorzaken op de kwalificerende natuurwaarden van het gebied (externe werking). Het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 kent de volgende procedurevarianten:

1. Er is zeker geen kans op effecten: geen vergunningplicht;
2. Er is een kans op effecten, maar zeker niet significant: via een voortoets wordt de noodzaak voor een habitattoets (verslechteringstoets of passende beoordeling) bepaald;
3. Er is een kans op significante effecten: vergunningaanvraag via ADC-toets.

3.3 Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht, deze is gericht op de duurzame instandhouding van soorten. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de Natuurbeschermingswet. In deze wet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de wet gelden de volgende verbodsbepalingen met betrekking tot werkzaamheden in het buitengebied:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onttwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13

Het is niet toegestaan beschermde soorten planten en dieren te vervoeren, of onder zich te hebben.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 12. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. Daarnaast zijn vogels in een aparte categorie ondergebracht.

Tabel 1 Indeling van beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend.

Aanwezigheid vaste rust- en verblijfplaatsen vogels

Door een recente wijziging in de Flora- en faunawet zijn niet alle vaste rust- en/of verblijfplaatsen van vogels jaar rond beschermd bij ruimtelijke ingrepen. Gebleken is dat slechts een beperkt aantal soorten een nest permanent bewoond of elk jaar terug keert naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Dit betekent dat er voor sommige soorten geen ontheffingsaanvraag ingediend hoeft te worden. Ter onderscheid van de mate van nestbescherming is een onderverdeling gemaakt middels categorieën. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen.

Categorie 1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil).
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn en onafhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus).
Categorie 3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn onafhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk).
Categorie 4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaar rond beschermde vogelnesten'.

In de aangepaste lijst worden de soorten die *niet* jaar rond beschermd zijn aangegeven als categorie 5.

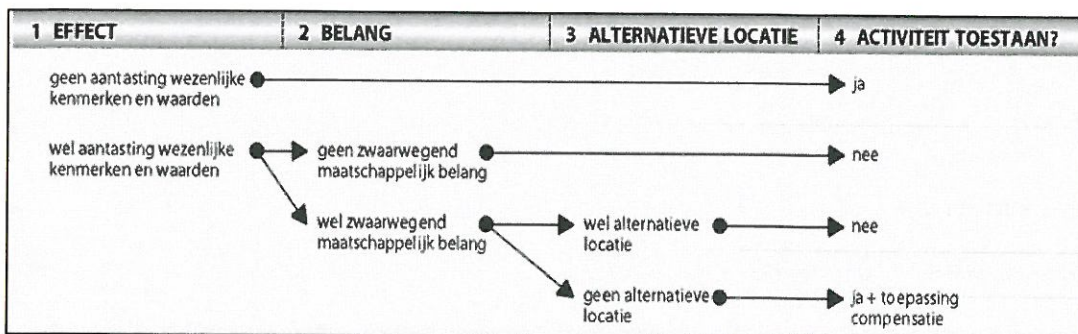
Categorie 5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders vestigen (voorbeeld: Grote bonte specht, Kleine bonte specht, Groene specht).
-------------	--

3.4 Natuurbeleid

De Nota Ruimte vervangt het Structuurschema Groene Ruimte (SGR). Deze nota geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik aan in het landelijke gebied, onder andere in de vorm van Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones.

De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de Groene Hoofdstructuur (GHS). De wettelijke bescherming van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan en structuurvisies.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het 'nee, tenzij principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven (figuur 4). Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS gebied dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies in kwaliteit en oppervlak dient te worden gecompenseerd.



Figuur 5: Het "nee, tenzij" principe van het compensatiebeginsel

4 Toetsing aan beleid en regelgeving

4.1 Algemeen

Ingevolge de in het voorgaande hoofdstuk aangegeven wet- en regelgeving wordt getoetst welke effecten de voorgenomen ingrepen / activiteiten hebben op de aanwezige natuur- en landschapswaarden. Getoetst wordt op:

- Natuurbeschermingswet: de Europees beschermde Natura2000-gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijn) en Beschermde Natuurmonumenten;
- De Ecologische Hoofdstructuur (EHS);
- De Groene Hoofdstructuur (GHS) zoals opgenomen in de Interim structuurvisie en verder geconcretiseerd in de Paraplunota Ruimtelijke Ordening;
- Houtopstanden die vallen onder de Boswet/Kapvergunning.

Toetsing aan beschermde soorten (Flora- en faunawet) is gekoppeld aan de inventarisatie en vindt plaats in het volgende hoofdstuk.

4.2 Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura2000- gebied. Tevens zijn er binnen een straal van 4 kilometer geen Natura2000- gebieden aanwezig, die mogelijk beïnvloed zouden kunnen worden met de voorgenomen ingreep.

4.3 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Zoals te zien in bijlage 2, maakt het plangebied geen deel uit van de EHS. Tevens zijn geen invloeden vanuit het plangebied te verwachten op de bestaande EHS.

4.4 Groene Hoofdstructuur (GHS)

Zoals te zien in bijlage 3, maakt het plangebied geen deel uit van de GHS. Echter, ligt het plangebied ligt binnen de AHS-landbouw als 'overig gebied'.

4.5 Boswet/kapvergunning

Er bevinden zich enkele houtopstanden die groter zijn dan 1000m² of bomenrijen van meer dan 20 bomen die onder de Boswet vallen. Indien er sprake is van kapwerkzaamheden van dergelijke opstanden, dan dient hiervoor een kapmelding te worden gedaan. Daarnaast dient voor de aanwezige bomen binnen de bebouwde kom een kapvergunning bij de gemeente Someren te worden aangevraagd.

5 Inventarisatie natuurwaarden

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de inventarisatie van planten- en diersoorten binnen het plangebied en directe omgeving. Er wordt aangegeven welke volgens de Flora- en faunawet beschermd zijn. Een deel van deze gegevens is afkomstig van het Natuurloket, waarbij de verspreiding van soorten van verschillende gegevensbeherende organisaties zoals stichting RAVON, SOVON, FLORON, de Vlinderstichting en de zoogdierenvereniging VZZ per kilometerhok wordt weergegeven. Daarnaast is door een vakkundig ecoloog op woensdag 19 mei 2010 een oriënterend onderzoek uitgevoerd binnen het plangebied en zijn aanvullende verspreidingsgegevens van de provincie Noord-Brabant gebruikt.

Het plangebied is gecontroleerd op de aanwezigheid van beschermde soort in het kader van de Flora- en fauna wet, met de bijbehorende categorie-indeling, (tabel 1, 2 of 3).

In navolging van de indeling in de Flora- en faunawet wordt er onderscheid gemaakt in diverse relevante soortgroepen, te weten flora, zoogdieren, vogels, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelden. In deze laatste categorie zijn onder andere dagvlinders, libellen en slakken opgenomen. Bij zoogdieren wordt apart ingegaan op grondgebonden zoogdieren en vleermuizen, vanwege hun verschil in leefwijze en daarmee te verwachten effecten van de maatregelen. Er wordt per soortgroep gemotiveerd of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is en voor welke soorten.

5.2 Flora

Uit bestaande gegevens van verspreidingsonderzoek van de provincie (2005) is gebleken dat er binnen het plangebied Gewone vogelmelk is aangetroffen aan de Hooghoef. Vermoedelijk gaat het hierbij om een niet natuurlijke verspreiding van de soort. Overige beschermde of strikt beschermde soorten worden op basis van geschiktheid niet verwacht.

Nederlandse naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Bron
Gewone vogelmelk	Ornithogalum umbellatum	2005	Standplaats		X			Provincie

Toelichting

Plantensoorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling. Wanneer sprake is van aanwezigheid tabel 2 soorten, dient gewerkt te worden met een goedgekeurde gedragscode. Voor tabel 3 soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie.

5.3 Broedvogels

De Provincie Noord-Brabant heeft de kilometerhokken waarbinnen het plangebied zich bevindt onderzocht (2000) op de aanwezigheid van broedvogels. Aangevuld met het veldbezoek op 19 mei 2010 kan geconcludeerd worden, dat er diverse soorten broedvogels binnen het plangebied te verwachten zijn. Met name de bebouwing aan de gemeentewerf in het westelijke deel van het plangebied vormt een geschikt leefgebied voor de Huismus en Boerenwaluw. Het is aannemelijk dat er zich vaste verblijfplaatsen in de bebouwing binnen het plangebied van beide soorten bevinden. Verblijfplaatsen van de Huismus, Sperwer zijn jaarrond beschermd en geldt een mogelijke ontheffingsaanvraag (Flora- en faunawet artikel 11, categorie 2). Verblijfplaatsen van de Boerenwaluw, Groene specht, Zwarte kraai en Grote bonte specht zijn niet jaarrond beschermd.

(Flora- en faunawet artikel 11, categorie 5), echter dienen er voldoende uitwijkmogelijkheden in de directe omgeving aanwezig te zijn. In tabel 5.3 zijn de desbetreffende soorten broedvogels weergegeven. Daarnaast broeden naar verwachting nog diverse ander algemene en zeer algemene soorten in het plangebied.

Tabel 5.3 Waargenomen of te verwachten broedvogels binnen het plangebied

Nederlandse naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Bron
Huismus	<i>Passer domesticus</i>	2000	Leefgebied	Gevoelig			X	Provincie
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	2010	Mogelijk leefgebied				X	Grontmij B.V.
Boerenzwaluw	<i>Hirundo rustica</i>	2010	Leefgebied				X	Grontmij B.V.
Groene specht	<i>Picus viridis</i>	2010	Leefgebied				X	Grontmij B.V.
Grote bonte specht	<i>Dendrocops major</i>	2010	Leefgebied				X	Grontmij B.V.
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	2010	Leefgebied				X	Grontmij B.V.

Toelichting

Alle in Europa inheemse vogelsoorten genieten bescherming onder de Flora- en faunawet. In de praktijk betekent dit dat vooral in het broedseizoen sprake zal kunnen zijn van verontrusting, doden of verstoren van broedvogels of hun vaste rust- of verblijfplaatsen. Als dergelijke verblijfplaatsen niet aanwezig zijn, en werkzaamheden buiten het broedseizoen (-/+15 maart-15 juli) plaatsvinden, zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn (Brochure "Buiten aan het werk") Ministerie van LNV, 2005). Men dient rekening te houden met nestbescherming die jaar rond van toepassing is volgens artikel 11 Flora- en faunawet.

5.4 Zoogdieren

Grondgebonden zoogdieren

Van de beschermde grondgebonden zoogdieren is aangegeven welke soort, gelet op de habitat, er voor zou kunnen komen. De mogelijk aanwezige soorten zijn (zeer) algemeen beschermde zoogdieren (tabel 1 Flora- en faunawet). Mogelijk vormt de camping aan de oostzijde van het plangebied aan de Zandstraat een leefgebied voor de Steenmarter, evenals de bewoning met bijbehorende schuur naast de gemeentewerf aan de westzijde van het plangebied.

Tabel 5.4a Waargenomen of te verwachten grondgebonden zoogdieren

Naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Waarnemer
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>		Mogelijk leefgebied	X				
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>		Leefgebied	X				Grontmij B.V.
Haas	<i>Lepus europaeus</i>		Mogelijk leefgebied	X				
Hermelijn	<i>Mustela erminea</i>		Mogelijk leefgebied	X				
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>		Leefgebied	X				Grontmij B.V.
Mol	<i>Talpa europaea</i>		Leefgebied	X				Grontmij B.V.
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>		Mogelijk leefgebied	X				
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>		Mogelijk leefgebied	X				
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>		Mogelijk leefgebied	X				
Steenmarter	<i>Martes foina</i>		Mogelijk leefgebied			X		

Toelichting

Zoogdiersoorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling. Voor tabel 2 soorten geldt ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen dat er gewerkt dient te worden met een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Wanneer tabel 3 soorten worden gevonden, geldt ten aanzien van vaste verblijfplaatsen dat een ontheffing dient te worden aangevraagd.

Vleermuizen

Binnen het plangebied vallen delen van houtsingels en kleine bosjes. Deze kunnen dienst doen als migratieroute voor enkele vleermuissoorten. Daarnaast zijn delen van het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, aangezien er naast de houtsingels ook andere elementen aanwezig zijn zoals grasterreintjes en een braakliggend (ruig begroeid) terrein, ideaal voor insecten waarop de vleermuizen jagen. Omdat er geschikte bomen op de locatie aanwezig zijn, kan het zijn dat er zich daarin vaste rust- of verblijfplaatsen van Rosse vleermuis, Gewone grootvleermuis en/of Ruige dwergvleermuis bevinden. Daarnaast vormt de bestaande bebouwing mogelijkheden voor vaste verblijfplaatsen van Gewone dwergvleermuis en/of Laatvlieger.

Tabel 5.4b Te verwachten vleermuizen

Nederlandse naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Waarnemer
Laatvlieger	Eptesicus serotinus		Mogelijk Leefgebied				X	
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus		Mogelijk Leefgebied				X	
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii		Mogelijk leefgebied				X	
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula		Mogelijk Leefgebied				X	
Gewone grootvleermuis	Plecotus auritus		Mogelijk Leefgebied				X	

Toelichting

Alle soorten vleermuizen zijn opgenomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en vallen daardoor onder het zwaarste beschermingsregime. Indien er vaste verblijfplaatsen danwel migratieroutes aanwezig zijn, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

5.5 Reptielen

De locatie bestaat voor een groot deel uit zandpad, doorgaande wegen aangrenzend aan intensief landbouwterrein, tuinen of begeleidend doornstruweel. Ten noorden van de locatie ligt de bebouwde kom van Someren. Ten zuiden ligt eveneens intensief landbouwgebied. Het is op grond van deze ongeschikte habitat zeer onwaarschijnlijk dat er op de locatie reptielen aanwezig zijn.

5.6 Amfibieën

Omdat er geen oppervlaktewater aanwezig is op de locatie, kan er geen sprake zijn van voortplantingsgebied voor amfibieën. Wel kan het zijn dat er enkele soorten foerageren binnen de bermen van het plangebied.

Tabel 5.5 Te verwachten amfibieën

Nederlandse naam	Latijnse naam	Jaar	Gebiedsfunctie	Rode lijst	FF 1	FF 2	FF 3	Waarnemer
Gewone pad	Bufo Bufo		Mogelijk leefgebied	X				
Bruine kikker	Rana temporaria		Mogelijk leefgebied	X				

Toelichting

Amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet komen in Nederland algemeen tot zeer algemeen voor. Met het van kracht worden van de AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet geldt voor de tabel 1 soorten ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling. Wanneer sprake is van tabel 2 soorten dient gewerkt te worden met een goedgekeurde gedragscode. Voor tabel 3 soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd.

5.7 Vissen en overige beschermde soorten

Vanwege de afwezigheid van oppervlaktewater kan het voorkomen van vissen worden uitgesloten. Op grond van de habitateisen en verspreiding van de overige beschermde soorten en op basis van de huidige inrichting van de locatie, is de aanwezigheid van overige beschermde diersoorten niet te verwachten.

6 Toetsing, conclusies en aanbevelingen

6.1 Flora- en faunawet

- Er zijn overwegend algemene soorten (dier- en plantensoorten uit tabel 1 Flora- en faunawet aangetroffen of mogelijk aanwezig. Hiervoor geldt ten aanzien van de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling;
- Er dient ten aanzien van broedvogels buiten het broedseizoen (ongeveer 15 maart tot en met ongeveer 15 juli) te worden gewerkt;
- Het plangebied vorm een geschikt leefgebied voor de Huismus. Indien er voornemens zijn voor het slopen van bestaande bebouwing dan geldt een verbodsbepaling voor het verstoren van vaste verblijfplaatsen van Huismussen en dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden;
- Mogelijk dat er zich in de houtsingels, bomenrijen en bebouwing vaste verblijfplaatsen bevinden van vleermuizen. De houtsingels en bomenrijen kunnen tevens door vleermuizen worden gebruikt als migratieroute met tussenliggende foerageergebieden. Ten aanzien van vaste verblijfplaatsen en migratieroutes van vleermuizen (tabel 3) geldt het zwaarste beschermingsregime en dient een ontheffing te worden aangevraagd.
- Mogelijk dat er zich in de bestaande bebouwing vaste verblijfplaatsen van Steenmarters bevinden. Indien sloopwerkzaamheden van bestaande bebouwing plaatsvindt, dan dient vooraf aan de uitvoeringsfase de bebouwing door een ter zake deskundige gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen;

6.2 Natuurbeschermingswet

Het plangebied maakt geen onderdeel uit en ligt niet in de buurt van een Natura2000- gebied en/ of beschermd natuurmonument. Tevens zijn er geen consequenties ten aanzien van de Natuurbeschermingswet te verwachten.

6.3 Toetsing natuurbeleid

De locatie ligt niet in of direct aan de EHS/GHS. Op de kaart van de Interim structuurvisie (Provincie) en de Paraplunota Ruimtelijke ordening wordt het gebied aangeduid met AHS-Landbouw (overig gebied).

6.4 Conclusies en aanbevelingen

Op basis van bestaande gegevens, aangevuld met het veldbezoek op woensdag 19 mei 2010 kunnen de volgende aanbevelingen worden gemaakt:

- Binnen het plangebied bevinden zich mogelijk migratieroutes en/of vaste verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij geplande kap- en/of sloopwerkzaamheden dient vooraf een nader onderzoek te worden uitgevoerd (3 rondes: 1^e mei/juni, 2^e juli, 3^e september/oktober);
- Bij geplande er kap- en/of sloopwerkzaamheden dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd naar de verspreiding van vaste verblijfplaatsen van de Huismus (3 bezoeken tussen maart-augustus);
- Werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt voor de meeste soorten van ongeveer 15 maart tot en met ongeveer 15 juli;
- Voor het kapwerkzaamheden binnen de bebouwde kom dient een kapvergunning te worden aangevraagd bij de gemeente Someren. Daarnaast is de Boswet van toepassing op bomen-

rijen vanaf 20 exemplaren of houtwallen met een grootte van minimaal 1000m² buiten de bebouwde kom. Hiervoor dient een kapmelding te worden gedaan;

- Indien er sprake is van kap- en/of sloopwerkzaamheden met de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen en/of migratieroutes van vleermuizen of huismus, dan geldt een ont-heffingsaanvraag Flora- en faunawet;
- Het strekt de aanbeveling om vooraf aan de uitvoering van sloopwerkzaamheden, een controle van de bestaande bebouwing uit te voeren op aanwezigheid van de Steenmarter. Indien deze wordt aangetroffen, dan dienen de werkzaamheden conform een door LNV goedgekeurde gedragscode te worden uitgevoerd.

Bijlage 1

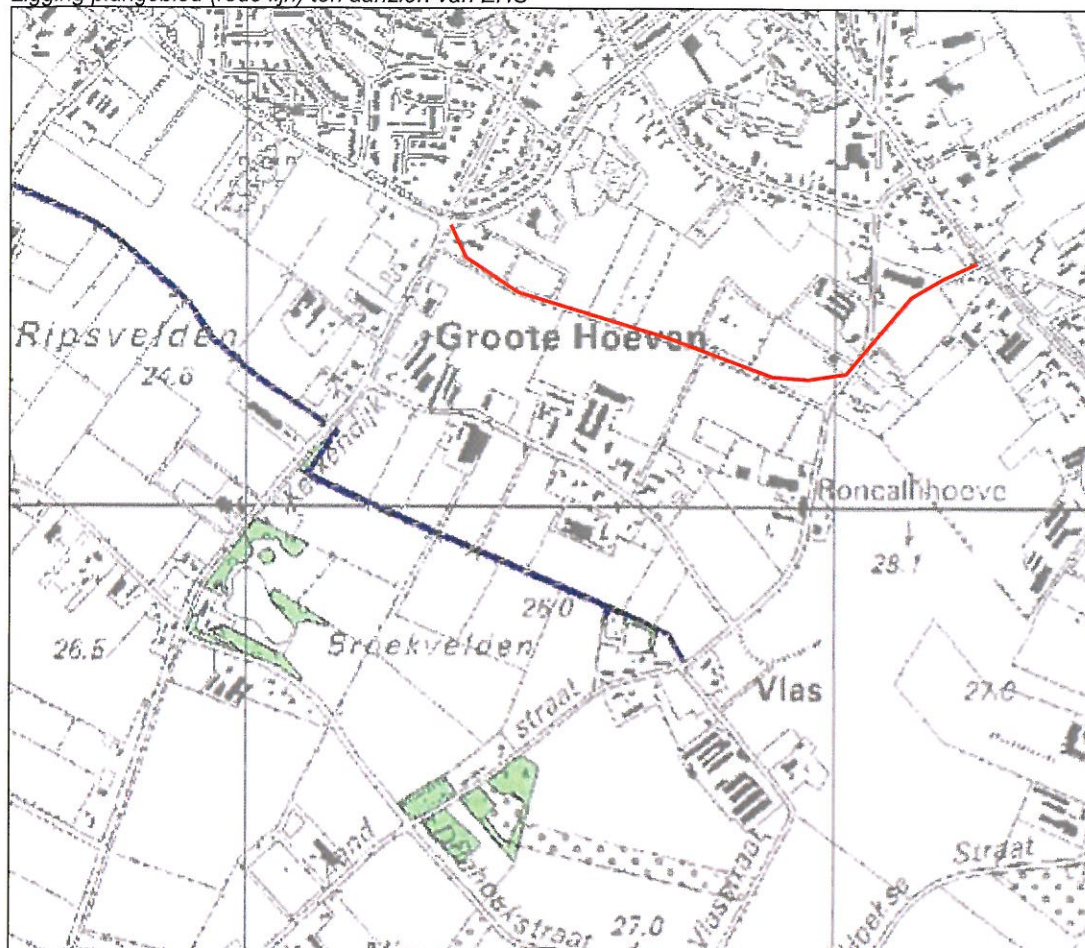
Geraadpleegde literatuur

- **Broekhuizen, S, Hoekstra, B., Laar, V. van en Thissen, J.B.M (1992).** Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV uitgeverij.
- **Lange, R., Twisk, P., Winden, A. van en Diepenbeek, A. van (1994).** Zoogdieren van West-Europa. KNNV uitgeverij.
- **Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (1997).** Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV uitgeverij.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij & Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, (2002).** Structuurschema Groen Ruimte. Ministerie van LNV & VROM, Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2006).** Besluit goedkeuring gedragscode flora- en faunawet voor waterschappen. (TRC 2006/3652). Vastgesteld d.d. 15 juli 2006.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2005a).** Besluit inwerkingtreding AMVB art. 75 van de Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 23 februari 2005. Staatsblad 2005.
- **Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, (2005b).** Brochure "Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten".
- **Ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ (2004).** Nota Ruimte, Ruimte voor ontwikkeling. Den Haag.
- **Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit, (2002).** Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei. Publicatie: Staatsblad d.d. 14 juli 1998. In werking getreden d.d. 1 april 2002.
- **Nöllert, A. en C. Nöllert.** Amfibieëngids van Europa. 2001. Tirion Uitgevers bv, Baarn.
- **Provincie Noord-Brabant (2006).** Handreiking ecologische bouwstenen. Voor de GHS en AHS in het Streekplan Noord-Brabant 2002. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (2005).** Beleidsregel Natuurcompensatie. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (1999).** Notitie toepassing compensatiebeginsel Noord-Brabant 1997. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Provincie Noord-Brabant (2002).** Streekplan Noord-Brabant 2002, Brabant in Balans. Provincie Noord-Brabant, 's-Hertogenbosch.
- **Unie van Waterschappen (2006).** Gedragscode Flora- en faunawet voor waterschappen. Den Haag, 2006

Bijlage 2

Ligging plangebied ten aanzien van Natura2000- gebiedenEHS

Ligging plangebied (rode lijn) ten aanzien van EHS



Bijlage 3

Ligging plangebied ten aanzien van GHS

Ligging plangebied (rode lijn) binnen de lichtgeel gekleurde AHS-Landbouw (overig gebied)

