



Nota van zienswijzen
Bestemmingsplannen golfbaan De Swinkelsche en landgoed De Heihorsten.

Postbus 290
5710 AG Someren
Telefoon (0493) - 494888
fax (0493) - 494850
gemeente@somer.nl
www.somer.nl

7 december 2010

1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad hebben reeds in 2006 de gebiedsvisie voor het recreatiegebied De Heihorsten vastgesteld. In deze visie waren de voorliggende initiatieven van de gebroeders Swinkels reeds opgenomen.

De **voor- ontwerpbestemmingsplannen** hebben vanaf donderdag 21 mei tot en met 9 juni ter inzage gelegen. Conform de gemeentelijke inspraakverordening kon een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het voor- ontwerp bij het college naar voren brengen.

Er zijn drie schriftelijke inspraakreacties ontvangen van:

- XXXXXXXXXXXXXXX, datering brief 8 juni, ingekomen 8 juni
- XXXXXXXXXXXXXXX, datering brief 9 juni, ingekomen 9 juni.
- XXXXXXXXXXXXXXX, datering brief 29 juni, ingekomen 5 juli.

Alle schriftelijke inspraakreacties zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk. Er zijn geen mondelinge inspraakreacties binnen de gestelde termijn naar voren gebracht.

De inspraakreacties zijn verwerkt in de ontwerp bestemmingsplannen voor golfbaan De Swinkelsche en landgoed De Heihorsten.

Op woensdag 1 september 2010 heeft het college van burgemeester en wethouders door publicatie in 't Contact, op de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl de terinzagelegging van deze **ontwerp bestemmingsplannen** aangekondigd. De publicaties zijn opgenomen als bijlage 1.

De ontwerpbestemmingsplannen hebben vanaf donderdag 2 september tot en met woensdag 13 oktober ter inzage gelegen. Conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening kon een ieder een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het ontwerp bij de gemeenteraad naar voren brengen.

Er zijn zes schriftelijke zienswijzen ontvangen van:

- XXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op de golfbaan;
- XXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op het landgoed;
- XXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd 7 oktober, verzonden 11 oktober, ingekomen 11 oktober, gericht op de golfbaan;
- XXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 12 oktober, ontvangen 13 oktober, gericht op het landgoed en de golfbaan;
- XXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op het landgoed en de golfbaan;
- XXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 12 oktober, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op de golfbaan.

Alle schriftelijke zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn naar voren gebracht en zijn derhalve ontvankelijk.

Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingebracht.

In dit zienswijzenverslag worden in hoofdstuk 2 de ingekomen zienswijzen van een gemeentelijke beantwoording voorzien.

Hoofdstuk 3 geeft de conclusie voortkomend uit de beantwoording van de zienswijzen.

Hoofdstuk 4 geeft aan of en welke wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen worden doorgevoerd

Hoofdstuk 5 geeft aan of en welke ambtshalve wijzigingen zijn doorgevoerd.

Bijlage 1 geeft de publicaties weer.

2 Gemeentelijke beantwoording

2.1 Zienswijze XXXXXXXXXXXX

	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op de golfbaan.	
2.1.1	Appellant onderkent dat het bestemmingsplan voor de golfbaan en het bestemmingsplan voor het landgoed een directe relatie met elkaar hebben, aangezien het ene plan (golfbaan) aantasting van de EHS mogelijk maakt, terwijl deze aantasting in het andere plan (landgoed) wordt gecompenseerd. Appellant verzoekt ons beide plannen tegelijkertijd ter vaststelling aan te bieden aan de raad.	De gemeente Someren is zich bewust van de samenhang van beide plannen aangezien de EHS compensatie wordt geregeld tussen deze plannen. Vanwege deze duidelijke samenhang zijn beide plannen telkens gezamenlijk gepubliceerd en ter inzage gelegd. Zowel tijdens de gemeentelijke inspraak als tijdens de zienswijze termijn. Ook is met initiatiefnemers één anterieure overeenkomst gesloten ten aanzien van beide plannen, waarin de EHS compensatie is geregeld. De zienswijzen op beide plannen worden tevens behandeld in dezelfde nota van zienswijzen. En conform deze werkwijze zullen beide plannen tegelijkertijd en gezamenlijk (alle twee of geen vaststellen) aan de raad worden aangeboden ter vaststelling.
2.1.2	Appellant geeft aan dat de twee extra bedrijfswoningen slechts gerealiseerd mogen worden als er voldaan wordt aan de vereisten voor ruimte-voor-ruimte woningen. De woning aan de Kuilerstraat ong. is niet gelegen in een bebouwingsconcentratie of kernrandzone, ook is op deze locatie nog geen bebouwing aanwezig en liggen er geen rechten om te mogen bouwen. Het toestaan van een woning op deze locatie is daarmee in strijd met artikel	Appellant verwijst in deze zienswijze naar de Verordening Ruimte, fase 2, welke nog niet bindend is. Juridisch gezien dient onze gemeente hiermee op dit moment nog geen rekening te houden. Aangezien ook wij waarde hechten aan ons buitengebied is in dit kader reeds een nadere onderbouwing in de toelichting opgenomen. Met deze toelichting zijn wij van mening voldaan te hebben aan onze zorgplicht voor de borging van de ruimtelijke kwaliteit.

	3.8.3 van de Verordening Ruimte. Tevens is het nieuwe bouwblok op deze locatie in strijd met de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit zoals is verwoord in de paragraaf 1.2 van de Verordening Ruimte.	
2.1.3	In het kader van de EHS saldobenadering wijst appellant ons op het ontbreken van de realisatietermijn en in de inrichting en beheer van het compensatiegebied, waardoor er strijdigheid is met artikel 3.1.12 van de Verordening Ruimte. Bovengenoemde informatie zal nogmaals aan de provincie aangeleverd moeten worden conform artikel 3.1.7 lid 3, vergezeld met de stukken opgenomen in artikel 3.1.9 juncto 3.1.12.	De benodigde informatie zal worden toegevoegd en nogmaals aan appellant verzonden worden. Aangezien het verzoek tot herbegrenzing parallel loopt aan de bestemmingsplan procedure en niet direct onderdeel uitmaakt van deze procedure dienen er geen wijzigingen in dit bestemmingsplan te worden doorgevoerd.

2.2 Zienswijze XXXXXXXXXXXXXXXX

	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op het landgoed.	
2.2.1	Appellant onderkent dat het bestemmingsplan voor de golfbaan en het bestemmingsplan voor het landgoed een directe relatie met elkaar hebben, aangezien het ene plan (golfbaan) aantasting van de EHS mogelijk maakt, terwijl deze aantasting in het andere plan (landgoed) wordt gecompenseerd. Appellant verzoekt ons beide plannen tegelijkertijd ter vaststelling aan te bieden aan de raad.	De gemeente Someren is zich bewust van de samenhang van beide plannen aangezien de EHS compensatie wordt geregeld tussen deze plannen. Vanwege deze duidelijke samenhang zijn beide plannen telkens gezamenlijk gepubliceerd en ter inzage gelegd. Zowel tijdens de gemeentelijke inspraak als tijdens de zienswijze termijn. Ook is met initiatiefnemers één anterieure overeenkomst gesloten ten aanzien van beide plannen, waarin de EHS compensatie is geregeld.

		De zienswijzen op beide plannen worden tevens behandeld in dezelfde nota van zienswijzen. En conform deze werkwijze zullen beide plannen tegelijkertijd en gezamenlijk (alle twee of geen vaststellen) aan de raad worden aangeboden ter vaststelling.
2.2.2	Appellant geeft aan dat de twee extra bedrijfswoningen slechts gerealiseerd mogen worden als er voldaan wordt aan de vereisten voor ruimte-voor-ruimte woningen. De woning aan de Heikantstraat ong. is gelegen in een bebouwingsconcentratie. Echter hiermee wordt nog niet voldaan aan de overige voorwaarden zoals opgenomen in artikel 3.8.3 van de Verordening Ruimte.	Appellant verwijst in deze zienswijze naar de Verordening Ruimte, fase 2, welke nog niet bindend is. Juridisch gezien dient onze gemeente hiermee op dit moment nog geen rekening te houden. Aangezien ook wij waarde hechten aan ons buitengebied is in dit kader reeds een nadere onderbouwing in de toelichting opgenomen in dit kader. Met deze toelichting zijn wij van mening voldaan te hebben aan onze zorgplicht voor de borging van de ruimtelijke kwaliteit.
2.2.3	Binnen de bestemming 'Recreatie' is geen onderscheid in de locatie waarbinnen horeca is toegestaan.	Dit manco zal worden gerepareerd in het vastgestelde bestemmingsplan.
2.2.4	In het kader van de EHS saldobenadering wijst appellant ons op het ontbreken van de realisatietermijn en in de inrichting en beheer van het compensatiegebied, waardoor er strijdigheid is met artikel 3.1.12 van de Verordening Ruimte. Bovengenoemde informatie zal nogmaals aan de provincie aangeleverd moeten worden conform artikel 3.1.7 lid 3, vergezeld met de stukken opgenomen in artikel 3.1.9 juncto 3.1.12.	De benodigde informatie zal worden toegevoegd en nogmaals aan appellant verzonden worden. Aangezien het verzoek tot herbegrenzing parallel loopt aan de bestemmingsplan procedure en niet direct onderdeel uitmaakt van deze procedure dienen er geen wijzigingen in dit bestemmingsplan te worden doorgevoerd.

2.3 Zienswijze XXXXXXXXXXXXXXXX

	XXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd 7 oktober, verzonden 11 oktober, ingekomen 11 oktober, gericht op de golfbaan;	
2.3.1	Waterschap De Dommel verzoekt om een aantal tekstuele wijzigingen door te voeren.	Deze tekstuele wijzigingen zullen worden doorgevoerd.
2.3.2	Waterschap De Dommel vraagt om bijlagen toe te voegen aan het plan en deze daarmee raadpleegbaar te maken.	Deze bijlagen waren raadpleegbaar, echter in de directe communicatie niet aan het waterschap toegezonden. Inmiddels heeft dit reeds plaatsgevonden.
2.3.3	Waterschap De Dommel geeft aan dat er tekstpassages in het bestemmingsplan zijn opgenomen welke strijdig zijn met de voorwaarden voor de nog aan te vragen en te verlenen watervergunning. Om onduidelijkheden te voorkomen en consistentie in de afwegingen van het Waterschap te garanderen kan het Waterschap niet instemmen met het opnemen van deze tekstpassages.	Aangezien de inhoud van deze tekstpassages afgewogen worden in de beoordeling van de watervergunning zullen alle passages die conflicterend zijn met een goede beoordeling van de watervergunning uit het bestemmingsplan worden verwijderd. Hiermee wordt recht gedaan aan de bevoegdheden van de gemeente en die van het waterschap.

2.4 Zienswijze XXXXXXXXXXXXXXXX

	XXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 12 oktober, ontvangen 13 oktober, gericht op het landgoed en de golfbaan;	
2.4.1	Appellant vraagt de gemeente Someren rekening te houden met uw bedrijfsvoering. En hierbij toe te zien op het niet opwerpen van toekomstige belemmeringen.	In het voorliggende bestemmingsplan is onder anderen vanuit geur en milieuzonering naar de relatie tussen appellant zijn bedrijf en de golfbaan en het landgoed gekeken. Uit deze onderzoeken blijkt dat de afstanden tot elkaar op dit moment en in de toekomst niet belemmerend zijn.

2.5 Zienswijze XXXXXXXXXXXXXXXX

	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op het landgoed en de golfbaan;	
2.5.1	Appellanten hebben uit planologische en concurrentieoverwegingen gezamenlijk bezwaar tegen de voorziene horeca- ontwikkeling binnen De Heihorsten voor zover die meer is dan ondersteunend en ondergeschikt bij de beoogde specifieke recreatiefuncties en omzet (kunnen) gaan wegzuigen bij het bestaande aanbod bij de gevestigde reguliere horeca in het aanliggend buitengebied, in het bijzonder De Hoijsse Hoeve van appellanten.	De gemeente Someren heeft reeds in het toepassingsschema recreatie en toerisme uit 2004 beleidsmatig vastgelegd wat de ontwikkelingsmogelijkheden zijn voor recreatie, toerisme en horeca in de Heihorsten. In 2005 is dit gebied opgenomen in het reconstructieplan De Peel als toeristisch- recreatieve ontwikkelingslocatie. In 2006 zijn de voorgenomen ontwikkelingen gebundeld in een gebiedsvisie, welke tevens met een MER is onderbouwd. In 2009 is een structuurvisie voor het gebied en de ontwikkelingen opgesteld. Deze documenten zijn openbaar. Daarnaast heeft de gemeente Someren altijd transparant gecommuniceerd over de voorgestane ontwikkelingen in dit gebied. Planologisch worden de initiatieven in 2010 en 2011 geformaliseerd. Appellant maakt gebruik van deze individuele procedures om bezwaar aan te tekenen tegen de algemene ontwikkeling van het gebied De Heihorsten, omdat deze ontwikkelingen uw inziens planologisch concurreren met uw bedrijf/ bestemming, maar ook omdat deze ontwikkelingen financiële concurrentie met uw bedrijf/ bestemming kunnen hebben. De gemeente Someren is van mening dat er geen sprake is

		van ongelijke behandeling aangezien ons college aan appellant heeft kenbaar gemaakt positief tegenover zijn wensen tot bedrijfsverbreding en uitbreiding te staan. In afwachting op de benodigde onderbouwingen kunnen wij echter geen planologische procedure volgen om appellant zijn wensen te behartigen. Appellant is als voorzitter van Horeca Someren betrokken bij het opstellen en formuleren van de visie recreatie en toerisme voor Someren. Appellant is daarmee actief op de hoogte van het gemeentelijke streven in dit kader.
	Zienswijzen ten aanzien van het landgoed en de visvijver	
2.5.2	Appellant is van mening dat het gebruik van het clubgebouw van de visvijvers in het kader van horeca niet voldoende kwantitatief en kwalitatief gelimiteerd.	Wij delen appellant zijn opvatting en zullen het consumptieve gebruik van het clubgebouw in het bestemmingsplan beperken tot de leden/ dagrecreanten van de visvijvers.
2.5.3	Appellant is van mening dat een clubgebouw van de visvijvers van 150m ² en 7 meter hoogte niet in overeenstemming met 15 vissers die van de natuur willen genieten.	Het toegestane maximale vloeroppervlak op het terrein van de visvijvers (exclusief de bedrijfswoning) is gelimiteerd op 150m². Zowel het clubgebouw als de schuilgelegenheden en toiletvoorzieningen op het terrein vallen onder dit maximum. Om hierover meer duidelijkheid te verschaffen zal er een opsplitsing plaatsvinden van de oppervlaktes. De maximale oppervlakte voor het clubgebouw zal beperkt worden op 100m². De nokhoogte van 7 meter blijft gehanteerd, deze maat is immers lager dan de meeste gebouwen in het buitengebied en komt daarmee overeen met de intentie om het clubgebouw op te laten gaan in het gebied.

		Het totale terrein van de visvijvers is circa 9 hectare. De 150m2 aan verharding staat in geen relatie tot 90.000m2 van het gebied. De 15 vissers zullen gezien de afmeting van het terrein nog voldoende van de natuur kunnen genieten.
2.5.4	Appellant heeft geconstateerd dat in de gebruiksregels van het clubgebouw van de visvijvers geen afbakening heeft plaatsgevonden dat derden geen gebruik mogen maken van de plaatselijke horeca en dat er geen sprake mag zijn van een openbare horeca gelegenheid.	De constatering is correct. Er zal slechts consumptie ten behoeve van de dagrecreanten van de visvijver opgenomen worden in de gebruiksregels. Anderen dan dagrecreanten zullen dus geen gebruik kunnen maken van de faciliteiten van het clubgebouw van de visvijver.
2.5.5	Appellant is van mening dat er geen noodzaak is voor een beheerderswoning bij de visvijvers, gesitueerd aan de Heikantstraat. Aangezien deze woning in de toekomst zou kunnen leiden tot extra burgerwoningen in het buitengebied. Hetgeen strijdig is met provinciaal en ruimtelijk beleid.	De locatie van de beheerderswoning is zorgvuldig gekozen. Deze woning is niet gesitueerd aan de Dellerweg, omdat deze weg geen lint of bebouwingscluster is, zoals verwoord in de Structuurvisie Buitengebied dat goedgekeurd is door de provincie. Ook is de beheerderswoning niet gesitueerd tussen de landgoederen, aangezien het aantal landgoederen al wordt gerechtvaardigd door het grote aandeel aan natuur dat wordt ontwikkeld ter compensatie. Deze woning is wel gesitueerd aan de Heikantstraat omdat deze straat wel is gekenmerkt als lint of bebouwingscluster in de voorgenoemde Structuurvisie. In deze lint of bebouwingscluster mogen, onder voorwaarden, ruimte voor ruimte woningen worden gerealiseerd. Dit zijn burgerwoningen in het buitengebied. De locatie van de beheerderswoning is dus wel in lijn met gemeentelijk en provinciaal beleid.
2.5.6	Appellant is van mening dat er de mogelijkheid bestaat om in het kader van dagrecreatie de visvijvers ook voor watersporten te gebruiken.	Wij delen appellant zijn perceptie en zullen specificeren dat slechts dagrecreatie ten behoeve van de visport toegestaan is als dagrecreatie binnen deze bestemming.
2.5.7	Appellant is van mening dat detailhandel weliswaar qua	Wij delen appellant zijn perceptie niet. In de

	oppervlakte beperkt (20m2) is, maar dat hiermee niet voldoende is uitgesloten dat deze ruimte slechts voor de verkoop van de artikelen in relatie tot de hoofdbestemming zal worden gebruikt.	bestemmingsomschrijving is namelijk duidelijk verwoord dat de detailhandel slechts ten behoeve van sportartikelen voor de visserij mag plaatsvinden. Om eventuele onduidelijkheden te voorkomen zullen wij het bovenstaande ook in de gebruiksregels opnemen.
	Zienswijzen ten aanzien van de golfbaan De Swinkelsche	
2.5.8	Appellant is van mening dat de bestemming S-GO (sport-golfbaan) een verkapte vrijbrief voor een brede horeca- en recreatie exploitatie.	Van een verkapte vrijbrief is hier geenszins sprake. In de bestemmingsomschrijving staat namelijk duidelijk verwoord dat er ondergeschikte horeca is toegestaan. Het horeca gebruik dient daarmee zowel functioneel als in ruimtelijk opzicht ondergeschikt te zijn aan de ingevolge de bestemming toegestane hoofdfunctie, zijnde sport- golfbaan. In de begripsbepaling is daarnaast duidelijk verwoord welke vorm van horeca in het kader van ondergeschikte horeca kan plaatsvinden. Ten aanzien van recreatievoorzieningen wordt binnen de bestemming S-GO mogelijk gemaakt om "all weather sport- en recreatievoorzieningen" te realiseren. In de begripsomschrijving is verwoord wat hieronder wordt verstaan, namelijk: een overdekte voorziening waar sport- en recreatie activiteiten kunnen plaatsvinden. Dit betekent dat de "all weather sport- en recreatievoorzieningen" binnen de oppervlakte van het clubgebouw van de golfbaan dienen plaats te vinden.
2.5.9	Appellant attendeert ons op het feit dat het bestemmingsplan een clubgebouw toestaat van maximaal 2500 m2 met de mogelijkheid om in dit clubgebouw meerdere verdiepingen aan te brengen gezien de goothoogte van 5 meter en de nokhoogte van 12 meter.	Wij zijn ons bewust van deze maatvoering en de mogelijkheid om meerdere verdiepingen te realiseren.

2.5.10	Appellant geeft aan dat er geen maximaal oppervlak voor ondergeschikte horeca is opgenomen.	Deze maximale maatvoering is wel opgenomen in de bestemmingsomschrijving, onder artikel 4.1 lid b.
2.5.11	Appellant verwijst ons naar de maatvoering van clubgebouwen van andere golfbanen. Hierbij geeft appellant aan dat een clubgebouw van 180m ² meer dan voldoende zou zijn, zoals gezien op andere banen.	Wij sluiten niet uit dat andere golfbanen een clubgebouw hebben met een andere maatvoering. Daarbij streven wij ernaar om een unieke golfbaan te realiseren welke uitstekend kan concurreren met andere bestaande golfbanen. In dit kader achten wij het nodig om medewerking te verlenen aan de maximale maatvoering voor het clubgebouw van 2500m ² .
2.5.12	Appellant geeft aan dat vergaderingen, andere evenementen, en een bredere exploitatie voor horeca voor niet leden niet wordt uitgesloten voor zover het doelmatig gebruik het toelaat, waardoor handhaving niet kan plaatsvinden.	Gezien de begripsbepaling ten aanzien van ondergeschikt gebruik en de begripsbepalingen van horeca en van clubgebouw, zijn wij van mening duidelijk te hebben geformuleerd en met initiatiefnemer te zijn overeengekomen waarvoor de bestemming S-GO en het clubgebouw van de golfbaan gebruikt mogen worden. Consumptie van maaltijden en dranken door niet-leden wordt niet uitgesloten, omdat hierdoor afbreuk wordt gedaan aan de gemeentelijke visie ten aanzien van recreatie en toerisme, zoals verwoord in de nota recreatie en toerisme.
2.5.13	Appellant geeft aan dat "all weather sport- en recreatievoorzieningen" zowel binnen bebouwing als op open terrein met de bestemming S-GO, zonder beperking tot de golfsport betekend dit in potentie een flinke functionele uitbreiding van de mogelijke bedrijfsvoering tot alle takken van sport waaronder gemotoriseerde sporten etc. die in het gevoelige gebied qua natuur en landschap absoluut niet thuishoren.	Binnen de bestemming S-GO wordt het mogelijk gemaakt om "all weather sport- en recreatievoorzieningen" te realiseren. In de begripsomschrijving is verwoord wat hieronder wordt verstaan, namelijk: een overdekte voorziening waar sport- en recreatie activiteiten kunnen plaatsvinden. Dit betekent dat de "all weather sport- en recreatievoorzieningen" binnen de oppervlakte van het clubgebouw van de golfbaan dienen plaats te vinden.

		De bestemming waarbinnen de "all weather sport- en recreatievoorzieningen" plaatsvinden is Sport- Golfbaan. Het uitoefenen van gemotoriseerde sporten is niet overeenkomstig de sportuitoefening op een golfbaan en is daarmee in strijd met het doelmatige gebruik van de bestemming golfbaan.
2.5.14	Naar aanleiding van de bovengenoemde zienswijzen trekt appellant de conclusie dat het voorliggende bestemmingsplan voor de golfbaan strijdig is met de opgestelde MER en dat het plan in ieder geval strijdig is met bovenlokaal beleid in deze, gezien de gevoelige ligging van het plangebied.	Gezien de bovengenoemde reacties op uw zienswijzen zijn wij van mening duidelijk gemaakt te hebben dat wel bewust is gekozen voor de inrichting en invulling van de bestemming sport- golfbaan. Ten aanzien van de ligging van het plangebied ten opzichte van bos en natuurwaarden, dienen wij u erop attent te maken dat wij een intensieve veehouderij met een zeer grote melkveehouderij tak saneren, waarbij 85 ha landbouwgrond uit de agrarische productie wordt gehaald. In de herinrichting van het agrarische gebied tot golfbaan wordt daarnaast door de inrichting voor een goede overgang tussen bosgebied en aanliggend agrarische gebied gezorgd. Het arsenaal bos binnen het plangebied wordt daarnaast uitgebreid tot een minimum van 15 ha. Ook zal met deze herontwikkeling van het gebied netto circa 3500 vierkante meters aan (agrarische) bebouwing aan het buitengebied worden onttrokken. Wij delen de opvatting van appellant dan ook niet.
2.5.15	Appellant is van mening dat de detailhandel weliswaar qua oppervlakte beperkt is (50m2 binnen het clubgebouw), maar niet voldoende uitgesloten is dat deze ruimte slechts voor de verkoop van de artikelen in relatie tot de hoofdbestemming zal worden gebruikt.	De opvatting van de appellant wordt niet gedeeld. In de bestemmingsomschrijving is namelijk duidelijk verwoord dat de detailhandel slechts ten behoeve van sportartikelen voor de golfsport mag plaatsvinden. Om eventuele onduidelijkheden te voorkomen zullen wij het bovenstaande

		ook in de gebruiksregels opnemen.

2.6 Zienswijze XXXXXXXXXXXX

	XXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 12 oktober, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op de golfbaan.	
2.6.1	De vereniging Modelvliegclub de Valken heeft een zienswijze ingediend tegen het voorliggende bestemmingsplan van de golfbaan, omdat in het voorliggende bestemmingsplan de aanwezige vliegclub wordt wegbestemd, zonder dat er een alternatieve locatie is geregeld.	De gemeente Someren is samen met de ontwikkelaar van de golfbaan en met de vliegclub reeds jaren bezig met het vinden van een alternatieve locatie voor de verplaatsing van de vliegclub. Deze locatie is reeds gevonden en ook goed bevonden door de vliegclub. De gemeente is bezig met het bestemmen van de nieuwe locatie voor de vliegclub. Zodra de herbestemming van de nieuwe locatie is geregeld kan de vliegclub verhuizen.

3 Conclusie

De naar voren gebrachte zienswijzen hebben *niet* geleid tot een heroverweging van onze medewerking aan de bestemmingsplannen voor golfbaan De Swinkelsche en landgoed De Heihorsten .

Gelet op onder beantwoording in hoofdstuk 2 concluderen wij dat de zienswijze van:

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op de golfbaan, *wel* ontvankelijk en *deels gegrond* zijn.
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op het landgoed, *wel* ontvankelijk en *deels gegrond* zijn.

- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd 7 oktober, verzonden 11 oktober, ingekomen 11 oktober, gericht op de golfbaan, *wel* ontvankelijk en *gegrond* is.
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 12 oktober, ontvangen 13 oktober, gericht op het landgoed en de golfbaan, *wel* ontvankelijk en *gegrond* is.
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 13 oktober 2010, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op het landgoed en de golfbaan, *wel* ontvankelijk en *deels gegrond* zijn.
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, gedateerd en verzonden 12 oktober, ingekomen 13 oktober 2010, gericht op de golfbaan, *wel* ontvankelijk en *gegrond* zijn.

4 Wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen

De ingekomen zienswijzen vormen reden om de bestemmingsplannen op onderdelen aan te passen:

4.1	Toelichting	
4.1.1	Naar aanleiding van de zienswijzen van het XXXXXXXX zullen de volgende passages in de toelichting van het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden aangepast.	3.4.6 Beleid Waterschap Waterbeheerplan Het waterbeheerplan Krachtig Water van het waterschap De Dommel beschrijft de hoofdlijnen voor het waterbeheer in de planperiode 2010-2015. Het waterbeheerplan is gebaseerd op de visie van het waterschap op de ontwikkeling en inrichting van duurzame watersystemen. Het plan beschrijft de doelen en inspanning voor de planperiode 2010-2015. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen zes thema's: Droge voeten; Voldoende water; Natuurlijk water; Schoon water; Schone waterbodems; Mooi water. Deze thema's zijn in de waterparagraaf toegelicht (zie bijlage). In het waterbeheerplan wordt prioriteit gegeven aan twee kerntaken:

		1. Het voorkomen van wateroverlast; 2. Het herstellen van het watersysteem in Natura 2000-gebieden. Aanvullend op de GEP (goed ecologisch potentieel) uit de KRW is de Peelrijt door het waterschap aangewezen als GEP-verweven. Deze GEP-verweven is door het waterschap in het leven geroepen voor wateren die liggen binnen de GHS-landbouw. Dit zijn gebieden met een gecombineerde functie voor landbouw en natuur. Per waterlichaam/waterdeel kan het accent meer op de ene of de andere functie liggen. Tevens is de Peelrijt aangewezen als opgave Natte natuurzone (EVZ). Dit betekent dat de watergang een natuurlijk profiel dient te krijgen en dat rondom de watergang een zone van gemiddeld 25 m breed als natte natuurzone dient te worden ingericht.
4.1.2	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXX zullen de volgende passages in de toelichting het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden aangepast.	4.7 Water Om een duurzame waterhuishouding binnen de nieuwe golfbaan te kunnen waarborgen, is conform de Wet op de Ruimtelijke Ordening een watertoets doorlopen. Over de opzet van de waterhuishouding heeft overleg met waterschap De Dommel plaatsgevonden. Op basis van de watertoets is een waterparagraaf opgesteld, die is opgenomen in bijlage. In hierna opgenomen subparagrafen is de waterparagraaf samengevat. De waterparagraaf vormt de basis voor de nadere uitwerking

		van de waterhuishouding. Bij deze uitwerking zal het waterschap nauw betrokken worden. Op 8 juni 2010 heeft het waterschap gereageerd op het voorontwerp bestemmingsplan en de daarbij horende waterparagraaf. De opmerkingen uit deze reactie zijn verwerkt in de waterparagraaf. Op 7 oktober 2010 heeft het waterschap gereageerd op het ontwerp bestemmingsplan en de daarbij horende waterparagraaf. Vervolgens heeft op 2 december 2010 een overleg plaatsgevonden tussen de gebroeders Swinkels, het waterschap De Dommel en de gemeente Someren. De opmerkingen uit de reactie en het overleg zijn verwerkt in deze waterparagraaf. 4.7.1 Peelrijt en vijvers De afvoercapaciteit van en de waterstanden in de Peelrijt blijven in toekomst nagenoeg gelijk aan de huidige situatie. Hiermee kunnen de pieken in de afvoer worden opgevangen. De nieuwe licht slingerende waterloop komt in de nabijheid van de huidige loop te liggen. Daarnaast wordt de bodemhoogte van de nieuwe loop aangesloten op de bodemhoogte van de bestaande waterloop. Vanaf de zuidoosthoek loopt de bodem geleidelijk af naar de noordzijde van het gebied. Om verdroging tot een minimum te beperken wordt de nieuwe loop uitgevoerd met een zogenaamd tweefasen profiel.
--	--	---

		De toekomstige maaiveldhoogtes binnen het plangebied worden afgestemd op de waterstanden in de Peelrijt Peelrijt en de gemiddeld hoogste grondwaterstanden (zie paragraaf "ontwatering"). Hiermee wordt voorkomen dat het gebied te nat wordt en overlast ondervindt van water op het maaiveld. De vijvers worden gevoed door hemelwater en grondwater. Het waterpeil wordt bepaald door de fluctuatie in de grondwaterstand. De fluctuatie in de grondwaterstand vindt plaats tussen de GHG en GLG. Bij de uitwerking van het plan wordt aanbevolen de GHG en GLG nader in kaart te brengen ten opzichte van NAP. Hiermee wordt een beter inzicht verkregen in de fluctuatie van de waterpeilen in de vijvers. Bij de uitwerking van het plan wordt tevens de afwerking (profiel, diepte, materiaal) van de vijvers en waterloop van de Peelrijt nader uitgewerkt. Uitgangspunt daarbij is dat de vijvers en waterloop geen grondwaterstandsverlaging teweeg mogen brengen ter hoogte van de nabijgelegen beschermingsgebieden Groene Hoofdstructuur Natuur. Om de afwerking van de vijvers en waterloop uit te kunnen werken is mogelijk aanvullend onderzoek nodig. 4.7.2 Waterberging Het hemelwater dat afstroomt van de nieuw toe te voegen verhardingen (clubhuis en parkeerplaatsen) kan in de dichtstbijzijnde grote vijver, gelegen ten zuiden van het clubhuis, worden geborgen.
--	--	--

		Dit is afgestemd met het waterschap. In de betreffende vijver is voldoende ruimte voor de berging van het afstromende hemelwater. De vijver heeft een wateroppervlak van circa 17.000 m². Voor de benodigde berging van 250 m³ (zie waterparagraaf) ontstaat in de vijver een peilstijging van een kleine 2 cm bovenop de GHG. 4.7.3 Waterkwaliteit Om een helder en plantenrijk watersysteem te kunnen bereiken is een stabiel ecologisch evenwicht noodzakelijk. Hiervoor worden voor de inrichting van de vijvers uitgangspunten gehanteerd, die zijn opgenomen in de waterparagraaf. Voor de spelopzet van de golfbaan is het noodzakelijk dat een aantal delen van de oevers open en bereikbaar blijven, zodat de zichtlijnen vrij blijven. Ook moeten enkele oevers open blijven, omdat verwacht wordt dat de golfballen die in de vijver belanden hier naar de oevers drijven. Bij de uitwerking van het plan wordt de inrichting van de vijvers (dieptes en afwerking), waaronder de oeverzone (ligging, helling, breedte en vegetatie) nader uitgewerkt. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de uit- en afspoeling van de nutriënten van de golfbaan naar de vijvers. 4.7.4 Watervraag van de golfbaan Op de golfbaan zal op beperkte schaal berekening noodzakelijk zijn. Bij voorkeur wordt de golfbaan zodanig
--	--	--

		ingericht dat weinig beregening noodzakelijk is, door een beplanting te kiezen die minder tot niet gevoelig is voor droogte. 4.7.5 Afvalwaterafvoer Bij het clubhuis komt afvalwater vrij. Binnen het gebied is drukriolering aanwezig waarop de afvalwaterafvoer van het clubhuis op kan worden aangesloten. 4.7.6 Ontwatering Afgaand op de bestaande GHG's dient het maaiveld ten behoeve van de golfbaan, de bebouwing en parkeerplaatsen met gemiddeld 0,3 tot 0,4 m te worden opgehoogd. Hiervoor kan de grond gebruikt worden die vrijkomt bij de realisatie van de vijvers en aanleg van hoogteverschillen. De vijvers zijn neergelegd ter hoogte van het natste deel (GHG 0 tot 0,2 m –mv) van het plangebied. Hiermee is een grotere ophoging van het gebied voorkomen. Bij een GHG van 0 tot 0,2 m –mv is namelijk een ophoging van circa 0,55 tot 0,75 m nodig. In de waterparagraaf zijn de ontwateringsnormen benoemd. Bij de uitwerking van het plan (inrichtingsplan/advies waterhuishouding en bouwrijp maken/watervergunning) wordt de definitieve ophoging uitgewerkt. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de invloed van de te verleggen Peelrijt en vijvers op de toekomstige grondwaterstanden. 4.7.7 Beheer
--	--	---

		Voor het beheer en onderhoud van de Peelrijt wordt aan beide zijden van de watergang ruimte opgenomen voor een onderhoudspad. Het beheer, na inrichting van het gebied, wordt later in overleg tussen de ontwikkelaar en het waterschap uitgewerkt. Ook het beheer van de vijvers wordt nog nader uitgewerkt.
4.1.3	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXX is tevens de in de bijlage van het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche opgenomen Waterparagraaf aangepast.	U wordt verwezen naar de in de bijlagen opgenomen waterparagraaf. Waarvan de inhoudelijke wijzigingen reeds hierboven op hoofdlijnen zijn weergegeven.

4.2	Regels	
4.2.1	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXX zal de volgende wijziging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.1 lid e: Ondergeschikte horeca ten behoeve van de dagrecreanten van de visvijver.
4.2.2	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXX zal de volgende toevoeging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.1 lid M: Clubgebouw
4.2.3	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXX zal de volgende wijziging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.1 lid i: Parkeervoorzieningen ter plaatse van het bouwvlak aan de Dellerweg met dien verstande dat maximaal 1 ontsluiting naar de openbare weg mag worden gerealiseerd met een maximale breedte van 6 meter.
4.2.4	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de	Artikel 4.2.3 Clubgebouw

	volgende wijziging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Voor het bouwen van het clubgebouw gelden de volgende regels: a. het gebouw dient te worden gebouwd ter plaatse van het bouwvlak aan de Dellerweg; b. de goothoogte bedraagt maximaal 3,5; c. de bouwhoogte bedraagt maximaal 7 meter; d. de oppervlakte bedraagt maximaal 100m2.
4.2.5	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de volgende wijziging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.2.3 wordt: Artikel 4.2.4 Sanitaire voorzieningen Voor het bouwen gelden de volgende regels: a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3,5 meter; b. het totale oppervlak aan bouwwerken bedraagt 50 m2; c. het oppervlakte per bouwwerk bedraagt maximaal 15 m2.
4.2.6	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de volgende wijziging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.2.4 wordt: Artikel 4.2.5
4.2.7	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de volgende wijziging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.3 lid e: Het gebruik van de sanitaire voorzieningen, schuilgelegenheid en het clubgebouw ten behoeve van openbare horeca activiteiten (het aanbieden van horeca zonder directe samenhang tussen een visarrangement of vissportgerelateerde evenementen).
4.2.8	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de volgende toevoeging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.3 lid f: Terrein voor dagrecreatie anders dan gerelateerd tot de vissport.
4.2.9	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXX zal de volgende toevoeging in de regels van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden doorgevoerd.	Artikel 4.3 lid g: Detailhandel anders dan alleen voor de visserijsport.
4.2.10	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXXXX zal	Artikel 4.1 lid d:

	de volgende toevoeging in de regels van bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden doorgevoerd.	All weather sport- en recreatievoorzieningen alleen binnen het bouwvlak
4.2.11	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zullen de volgende passages in de toelichting het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden aangepast.	In de begripsbepalingen wordt het volgende begrip opgenomen: waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen al het oppervlaktewater zoals sloten, greppels, (infiltratie)vijvers, kanalen, beken en andere waterlopen, ook als deze incidenteel of structureel droogvallen. Alsmede voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten etcetera.
4.2.12	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zullen de volgende passages in de toelichting het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden aangepast.	5.5 Wijzigingsbevoegdheid Burgemeester en wethouders zijn ingevolge artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd ter plaatse van de aanduiding 'speciale vorm van waarde – waterloop' de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Water' ex artikel X;
4.3	Verbeelding	
4.3.1	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de volgende wijziging in de verbeelding van bestemmingsplan landgoed De Heihorsten worden	De aanduiding 'parkeerterrein' zal komen te vervallen. Deze aanduiding zal worden vervangen door een bouwvlak.

	doorgevoerd.	
4.3.2	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de verbeelding van het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden aangepast.	Naar aanleiding van de zienswijzen van waterschap De Dommel en de ambtelijke overleggen die daarna hebben plaatsgevonden zal de aanduiding voor de waterloop de Peelrijt worden verlegd in verband met een andere inrichtingsvariant van de golfbaan.
4.3.3	Naar aanleiding van de zienswijzen van XXXXXXXX zal de verbeelding van het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche worden aangepast.	De aanduiding waterloop zal verbreed worden, zodat toekomstige meandering wordt ondervangen.

5 Ambtshalve wijzigingen

5.1	Ambtshalve wijzigingen	
	Regels bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche	
5.1.1	Regels landgoed De Heihorsten	Artikel 4.5 Ontheffing van de gebruiksregels Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in: a. 4.3 onder e en f voor de verbreding van de dagrecreatieve activiteit en/of de horeca, mits: 1. de dagrecreatieve activiteit extensief van aard is; 2. het geen gemotoriseerde (lawaaï) activiteit betreft; 3. de horeca in lijn is met het beleid zoals opgenomen in de nota recreatie en toerisme (2010).
5.1.2	Verbeelding landgoed De Heihorsten	De plangrenzen van het plangebied van het landgoed en die van het plangebied van bestemmingsplan De Hoof worden op elkaar afgestemd om overlappen te voorkomen.

Bijlage 1 – Publicaties

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Op donderdag 9 september 2010 is er een hoorzitting van de Commissie voor advies van de bezwaarschriften. De hoorzitting is openbaar en zal plaatsvinden in het gemeentehuis van Someren aan het Wilhelminaplein 1, in vergaderruimte 2 en begint om 19.30 uur.

- 19.30 uur bezwaarschrift tegen nieuw huisnummerbesluit in het kader van de BAG, voor de winkel verbonden aan de woning aan de Speelheuvelstraat 15a te Someren
- 20.00 uur bezwaarschrift tegen nieuw huisnummerbesluit in het kader van de BAG voor de kapsalon bij de woning aan de Molenstraat 42a te Someren
- 20.30 uur bezwaarschrift tegen nieuw huisnummerbesluit in het kader van de BAG voor de garageboxen aan de Molenaarstraat 18b t/m f.

Voor informatie kunt u contact opnemen met de secretaris van de commissie bezwaarschriften, mevrouw mr. G.C.J.M. Meulenstein, telefoonnummer 0493-494888.

Cursus voor mantelzorgers

OMGAAN MET DEMENTERENDEN

Omgaan met een dementerende is niet altijd makkelijk. Naast geheugenproblemen leidt demantie ook tot gedragsstoornissen. Deze cursus wil kennis en vaardigheden aanreiken om hiermee om te gaan.

In drie bijeenkomsten komen de volgende onderwerpen aan bod:

- Het begrip demantie, wat zijn de verschijnselen?
- Het verloop van de ziekte, de stadia waarin een dementerende kan verkeren
- Uitleg over diverse benaderingswijzen
- Er zal met videobeelden gewerkt worden, ter verduidelijking

Locatie: Centrum de Beiaard, Pastoor de Kleijnhof 21 in Asten
Tijd: 19.30 - 21.30 uur
Data: Dinsdagavond 5, 12 en 26 oktober 2010
Kosten: gratis
De avonden worden verzorgd door mw. Carin Krebbers

Opgeven

Er zijn geen kosten verbonden aan deze cursus. Wanneer u interesse heeft in deze cursus kunt u zich vóór 15 september opgeven bij:
Someren: M. Lenders, tel. 441253 m.lenders@oniswelzijn.nl
Asten: T. van Otterdijk, tel. 441246 t.vanotterdijk@oniswelzijn.nl

Bouwen

• Ontheffing bestemmingsplan

Met ingang van donderdag 2 september 2010 ligt het volgende (bouw) plan zes weken ter inzage:

- **Keizerstraat 8**, voor het oprichten van een garage (artikel 3.23 Wro).

Voor dit (bouw)plan moet een ontheffingsprocedure worden gevolgd in het kader van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening dan wel een procedure in het kader van de Woningwet. Het plan ligt in het gemeentehuis bij de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu ter inzage en kan worden ingezien elke werkdag van 9.00 tot 12.00 uur. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan iedereen naar keuze schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen bovengemeld plan naar voren brengen aan burgemeester en wethouders van Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Indien u mondeling uw zienswijzen naar voren wilt brengen dan kunt u contact opnemen met de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu.

• Bouwaanvragen

In de periode van 20 t/m 26 augustus 2010 zijn de volgende aanvragen voor een bouwvergunning ingediend:

- **Dilmanhof 73**, voor het veranderen van de garage in speelkamer en bijkeuken;
- **Vaarsehof 5**, voor het oprichten van een centrum voor equithérapie en pedagogische begeleiding;

• Bouwvergunningen

In de periode van 20 t/m 26 augustus 2010 zijn de volgende verleende bouwvergunningen verzonden (datum verzending staat tussen haakjes):

- **Koolwijte 8 en 10**, voor het oprichten van een garage (23-08-2010);
- **Vaardijk 35**, voor het vergroten van een ruindeel (23-08-2010);
- **Willelm Alexanderaan 3**, voor het uitbreiden van basisschool De Vonder (26-08-2010);

Tegen bovengenoemde besluiten om vergunning te verlenen kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag waarop de vergunning aan de aanvrager zijn toegezonden schriftelijk een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient u te richten aan burgemeester en wethouders van Someren, Postbus 290, 5710 AG Someren. Het be-

zwaarschrift moet worden ondertekend en voorzien zijn van dagtekening, naam en adres. Bovendien dient u duidelijk aan te geven waarom u tegen het besluit bezwaar maakt. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van een besluit niet. Hiervoor moet de indiener van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank, Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Wet Milieubeheer

De volgende openbare bekendmakingen van burgemeester en wethouders liggen gedurende de genoemde perioden ter inzage in het gemeentehuis. Voor inzage van de stukken kunt u terecht bij de balie van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (2e etage) op elke werkdag tussen 9.00 en 12.00 uur of op afspraak bij de in de bekendmaking genoemde contactpersoon via het algemene telefoonnummer 0493-494888. Kopieën van stukken kunnen tevens worden opgevraagd. Hiervoor worden legeskosten in rekening gebracht.

• Melding artikel 8.40 Wet milieubeheer

De volgende ingekomen melding wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 8.41 Wet milieubeheer:

- **Belienberkdijk 7**, W. Swinkels, voor het uitbreiden of wijzigen, dan wel het veranderen van de werking van een inrichting (melkrunderhouderij). Deze melding op basis van het Besluit landbouw milieubeheer is ingekomen op 11 augustus 2010.

Het betreft een melding ten behoeve van een inrichting, waarvoor de vergunningsplicht op grond van de aangeduide Algemene Maatregel van Bestuur (AMVB) is vervangen door een meldingsplicht. In de AMVB zijn voorschriften opgenomen ter bescherming van het milieu, waartoe ook behorende gevaar, schade of hinder voor de omgeving

Inzage termijn: Van 2 tot 16 september 2010
Contactpersoon: L. van de Kerkhof

• Ontwerp-beschikkingen Wet milieubeheer ter inzage

De volgende, reeds eerder gepubliceerde, ontwerp-beschikkingen liggen nog ter inzage:

- **Peelweg 18** (29 juli tot 9 september 2010)
- **Zandstraat 99-101** (29 juli tot 9 september 2010)
- **Holijerstraat 13** (4 augustus tot 16 september 2010)
- **Vlaasstraat 13** (4 augustus tot 16 september 2010)
- **Oude Goorenweg 4** (12 augustus tot 23 september 2010)
- **Witvrouwenbergweg 15** (12 augustus tot 23 september 2010)

• Melding Besluit mobiel breken bouw- en sloopaafval

Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat op 27 augustus 2010 een melding ingevolge het Besluit mobiel breken bouw- en sloopaafval milieubeheer is ingediend door Gebr. Aldenze Grond en Sloopwerken, Kwadestaartweg 9 te Deurne. Ingevolge het gestelde in artikel 4 lid 1 van genoemd besluit wordt hierin het voornemen bekend gemaakt om in week 38/39 gedurende 4 dag op de locatie Dellerweg 17 te Someren met behulp van een mobiele breker punn te breken dat afkomstig is van het slopen van de voormalige gebouwen. Tegen de publicatie van de ingekomen kennisgeving kan geen bezwaar of beroep worden ingesteld. In het Besluit mobiel breken bouw- en sloopaafval zijn algemene landelijke voorwaarden (o.a. geluid) opgenomen voor het breken van bouw- en sloopaafval. Voor eventuele nadere inlichtingen kunt u zich wenden tot mev. P. van Mil van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieu 0493-494888.

Bekendmakingen

• Ontwerp bestemmingsplannen golfbaan De Swinkelsche en landgoed De Heihorsten

Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat de ontwerpbestemmingsplannen "golfbaan De Swinkelsche" en "landgoed De Heihorsten" voor iedereen ter inzage liggen.

Plaangebied

Het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche maakt het mogelijk om op de nu nog agrarische gronden ten westen van de Kuilerstraat en aan weerszijden van de Maarheezerdijk in gebruik te nemen als golfbaan. Het bestemmingsplan landgoed De Heihorsten zorgt ervoor dat agrarische gronden in gebruik worden genomen voor nieuwe natuur. Deze nieuwe natuur maakt het vervolgens mogelijk om een 8-tal woningen als één landgoed te realiseren. Daarnaast maakt dit bestemmingsplan de realisatie van een recreatieve visvijver mogelijk.

Anterieure overeenkomst

In het kader van de nota Kostenverhaal Heihorsten is met initiatiefnemer een anterieure overeenkomst getekend waarin de gemeente Someren met de initiatiefnemer de afspraken over het verhalen van kosten, het verlenen van planologische medewerking, het opwaarderen van infrastructuur en het realiseren van natuurcompensatie hebben vastgelegd. Een zakelijk weergave van deze is voor een ieder ter inzage gelegd.

Procedure

De ontwerpbestemmingsplannen met bijbehorende stukken kunnen met ingang van 2 september 2010, gedurende zes weken, tijdens openings-tijden worden ingezien bij de afdeling VROM in het gemeentehuis van

Spreekuur college

Maandag 6 september 2010 van 9.00 – 10.00 uur:
Burgemeester A. Veltman

Maandag 6 september 2010 van 16.00 – 17.00 uur:
Wethouders W. Hanssen, G. Schoolmeesters, W. Jaspers en T. Maas

Tijdens de vermelde tijden kan iedereen bij hen terecht.

Indien u een kwestie wilt bespreken die ingewikkeld van aard is en daardoor de nodige tijd vergt, is het raadzaam om via de bestuurssecretaresse met de burgemeester of een wethouder een afspraak te maken buiten het spreekuur om. De burgemeester of de betreffende wethouder kan zich zodoende voorbereiden en lange wachttijden tijdens het openbaar spreekuur kunnen zo vermeden worden.

Gemeente Actueel

Gemeentelijk informatief programma op radio Siris. Iedere vrijdag van 17.00 tot 17.30 uur. Via www.siris.nl kunt u een uitzending beluisteren wanneer het u uitkomt ('uitzending gemist').

In verband met vakantie geen uitzending tot en met vrijdag 3 september a.s.

Luister naar Gemeente Actueel: dan blijft u op de hoogte van actuele gemeente-onderwerpen.

Frequenties radio Siris: 107.6 FM (ether)
94.4 FM (kabel)

Vergadering Welstandscommissie

Bouwplannen worden ter advisering voorgelegd aan de welstandscommissie. De welstandscommissie vergadert iedere woensdag van 14.00 tot 17.00 uur. De conceptagenda ligt één dag voor de vergadering van de commissie ter inzage bij de balie van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu. De vergaderingen zijn openbaar.

Someren, Wilhelminaplein 1, te Someren. De afdeling VROM is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 tot 12.00 uur. Voor het indienen van de plannen buiten de openingstijden moet een afspraak worden gemaakt. De bestemmingsplannen zijn tevens te raadplegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl (onder het tabblad bestemmingsplannen kan de naam van het plan worden ingevoerd en komt het plan naar voren).

Gedurende bovengenoemde termijn van terinzagelegging wordt inspraak verleend aan ingezetenen en belanghebbenden (mondeling en schriftelijk). Schriftelijke inspraakreacties kunnen worden ingediend bij de gemeenteraad van Someren, postbus 290, 5710 AG Someren. Degenen die mondeling een reactie willen geven kunnen binnen de bovengenoemde termijn contact opnemen met afdeling VROM, 0493-494888.

• Ontheffing Wet Geluidhinder Kuilerstraat

Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat zij voornemens zijn om hogere grenswaarden vast te stellen als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder voor de gevel van een nieuwe bedrijfs-woning langs de Kuilerstraat in het plangebied van het bestemmingsplan golfbaan De Swinkelsche. De geluidsbelasting op de gevels veroorzaakt door het wegverkeerslawaai is meer dan de voorkeursgrenswaarde Lden van 48 dB echter niet meer dan de maximale wettelijke ontheffbare waarde van 53 dB.

U kunt het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder samen met het onderliggende akoestisch onderzoek inzien vanaf 2 september voor een termijn van zes weken bij de balie van VROM in het gemeentehuis, Wilhelminaplein 1 in Someren. Het loket van VROM is geopend op maandag tot en met vrijdag van 9.00 uur tot 12.00 uur. Het ontwerpbesluit kunt u ook buiten openingstijden inzien. Een afspraak daarvoor kunt u maken via onderstaand telefoonnummer. U kunt het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder ook raadplegen op onze website www.someren.nl onder de bekendmakingen.

Tijdens de inzageperiode kunnen mondelinge of schriftelijke zienswijzen op het ontwerpbesluit hogere grenswaarden Wet geluidhinder ingediend worden door belanghebbenden. Een schriftelijke zienswijze kunt u adresseren aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 290, 5710 AG, Someren. Voor uw mondelinge zienswijze of nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer R. Klarenaar of mevrouw A. van den Nieuwenhof van de afdeling Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, via telefoon (0493)-494888.

Tijdelijke verkeersmaatregelen:

• Motorcrosswedstrijden MX1-MX2

Burgemeester en wethouders van Someren maken bekend dat het noodzakelijk is verkeersmaatregelen te treffen ter gelegenheid van de motorcrosswedstrijden MX1-MX2 te Lierop op 4 en 5 september 2010.

Wegafsluitingen

Van donderdag 2 september vanaf 12.00 uur tot zondag 5 september 22.00 uur is de volgende weg binnen onze gemeente afgesloten voor alle verkeer:

- Kerkenhuis (uitgezonderd bestemmingsverkeer)