

Nota van zienswijzen Wijzigingsplan “Schijndelseweg 75 Sint-Oedenrode”

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van het wijzigingsplan “Schijndelseweg 75 Sint-Oedenrode” heeft na publicatie in de plaatselijke krant, de Staatscourant, op de gemeentelijke site (www.sint-oedenrode.nl) en op de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl) met ingang van vrijdag 5 december 2014 tot en met donderdag 15 januari 2015 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn vijf zienswijzen ingediend (vier schriftelijk en een mondeling). Deze zienswijzen zijn afkomstig van belanghebbenden en zijn tijdig ingediend, waardoor deze ontvankelijk zijn.

Op 20 mei 2015 zijn er gesprekken geweest tussen de familie van Erp (de initiatiefnemer) en de familie Korsten (eigenaar Schijndelse Heide 6). De gesprekken hebben in 2015 en 2016 een vervolg gekregen. De familie Korsten ziet graag een aarden wal tussen de inrichting aan de Schijndelseweg 75 en de locatie Schijndelse Heide 6. De familie van Erp is voornemens om deze wal op te richten. Dit is inmiddels vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen beide partijen. De aanleg van de wal wordt publiekrechtelijk geborgd door in het wijzigingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen dat de stal in gebruik mag worden genomen zodra de aarden wal is aangelegd en het beplantingsplan is uitgevoerd. De overeenkomst heeft er toe geleid dat de volgende zienswijzen op 9 februari 2016 zijn ingetrokken:

- De heer C.G.A. Korsten, Prunushof 2, 5461 EG Veghel
- De heer J.B.B. Korsten (Rooder Heide), Prunushof 2, 5461 EG Veghel

Hierdoor blijven drie zienswijzen over. Ingekomen zienswijzen tegen het ontwerp wijzigingsplan:

1. De heer en mevrouw Hubers, Schijndelseweg 73, 5491 TA Sint-Oedenrode
2. FB Bedrijfsontwikkeling, namens Van Erp Pork VOF, Schijndelseweg 75, 5491 TA Sint-Oedenrode
3. Mevrouw Ploegmakers, Schijndelseweg 79, 5491 TA Sint-Oedenrode

De zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven en vervolgens van een reactie voorzien. Voor zover daarbij mogelijkwerijns onderdelen van zienswijzen niet of niet exact zijn weergegeven, betekent dat niet dat deze buiten beschouwing zijn gelaten. De zienswijzen zijn als geheel beoordeeld.

ZIENSWIJZEN

Ad. 1 De heer en mevrouw Hubers, Schijndelseweg 73, 5491 TA Sint-Oedenrode

Samenvatting zienswijze.

De heer en mevrouw Hubers hebben twee zienswijzen ingediend (ingekomen op respectievelijk 14 en 15 januari). Beide zienswijzen hebben dezelfde inhoud en zullen als één zienswijze behandeld worden.

- A. Indieners vinden de uitbreiding van de bedrijfsgebouwen een slechte zaak, ook voor eventuele nieuwe bewoners van de Schijndelseweg 73. Indieners zijn van mening dat er al een slecht woon- en leefklimaat op hun woonadres bestaat en dat het wijzigingsplan ten opzichte van de Schijndelseweg 73 nog een verslechtering zal veroorzaken op de bestaande woonsituatie.

Reactie Burgemeester en Wethouders.

- A. In de ruimtelijke onderbouwing van het wijzigingsplan “Schijndelseweg 75” wordt nader ingegaan op de zogenaamde ‘voorgroondbelasting’. Dit is de geurbelasting van een individuele veehouderij. Middels het programma V-Stacks is de individuele geurbelasting van de inrichting aan de Schijndelseweg 75 op geurgevoelige objecten in de huidige en beoogde situatie berekend. Uit onderstaande tabel blijkt dat de individuele geurbelasting van de inrichting aan de Schijndelseweg 75 op de woning aan de Schijndelseweg 73 iets afneemt (van 8,5 ou_E/m³ naar 8,3 ou_E/m³). Zowel in de huidige als in de beoogde situatie bedraagt dit minder dan de gestelde norm uit de geurverordening.

Tabel 2: Voorgrondbelasting huidige en beoogde situatie

Geurgevoelig object	Norm [ou _E /m ³]	Individuele geurbelasting huidige situatie [ou _E /m ³]	Individuele geurbelasting beoogde situatie [ou _E /m ³]
Schijndelseweg 73	14,0	8,5	8,3
Schijndelseweg 79	14,0	7,6	7,2
Damianenweg 4	14,0	4,1	3,9
Damianenweg 3	14,0	2,9	2,8
Scheidingsweg 3	14,0	7,7	7,1
Kern Schijndel	3,0	0,9	0,8
Kern Sint-Oedenrode	3,0	0,6	0,6
Uitbreiding won.bouw	7,0	0,7	0,7

Ook de resultaten van het fijnstof onderzoek voldoen aan de wettelijke normen. Uit gegevens van de ruimtelijke onderbouwing is af te leiden dat de totale jaarlijkse uitstoot van fijnstof in de gewenste situatie met 29.521,00 gram afneemt.

Geconcludeerd kan worden dat de invloed van de ontwikkelingen op de omgeving voldoende is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. De milieuaspecten zijn geen reden waarom niet zou kunnen worden meegewerkt aan de plannen. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet dat de uitbreiding aan de Schijndelseweg 75 een nadelige invloed heeft op het huidige woon- en leefklimaat van de woning aan de Schijndelseweg 73.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen.

Ad. 2 FB Bedrijfsontwikkeling, namens Van Erp Pork VOF, Schijndelseweg 75, 5491 TA Sint-Oedenrode

- A. De zienswijze heeft betrekking op de exacte situering van het bouwblok op de ondergrond. Het bouwblok is niet helemaal juist geprojecteerd. Het bouwblok ligt 5 meter noordelijker dan waar om verzocht is. Het gehele bouwblok moet in dezelfde vorm 5 meter in zuidelijke richting verplaatst worden, conform de ingediende verbeelding.

Reactie Burgemeester en Wethouders.

Het bouwblok zal op de verbeelding worden aangepast, conform hetgeen hierboven is beschreven.

Conclusie:

De zienswijze wordt overgenomen.

Ad. 3 Mevrouw Ploegmakers, Schijndelseweg 79, 5491 TA Sint-Oedenrode

Indiener heeft in een gesprek met de gemeente haar zienswijze mondeling toegelicht. Indiener wil graag vermelden dat ze geen last of herrie ondervindt van de familie van Erp. Wel wordt regelmatig stankoverlast ondervonden. Dit is zowel bij de gemeente als de Provinciale milieucentrale gemeld.

In het gesprek zijn de volgende (kern)punten aangedragen:

- Indiener is van mening dat het woon- en leefklimaat niet achteruit mag gaan. Indiener ervaart in de huidige situatie reeds stankoverlast. Voornamelijk in het weekend en bij windstil en/of goed weer. Klachten hierover zijn reeds gecorrespondeerd met de familie van Erp, het taakveld Handhaving van de gemeente Sint-Oedenrode en de Provinciale milieucentrale. Indiener is bang dat de overlast in de nieuwe situatie nog groter wordt.
- Indiener vraagt zich af of de toekomstige situatie goed wordt beschreven en zet vraagtekens bij het aantal dieren. Er wordt een aantal van 442 kraamzeugen genoemd in de onderbouwing. De biggen die hier bij horen worden echter niet genoemd.
- Indiener zet vraagtekens bij de wijze van meten bij het geurrapport (V-stacks). Gemeten wordt op ongeveer 10 meter hoogte. Indiener vraagt zich af of dit geen 1,5-2 meter (hoogte van een persoon) moet zijn.

- D. Indiener vraagt of de Gemeente Sint-Oedenrode extra maatregelen kunnen nemen.
- E. Indiener is bang voor eventuele schadelijke gevolgen (ammoniaktoename) van het bosje, gelegen op het perceel Schijndelseweg 79.

Reactie Burgemeester en Wethouders.

- A. In de ruimtelijke onderbouwing van het wijzigingsplan "Schijndelseweg 75" wordt nader ingegaan op de zogenaamde 'voorgrondbelasting'. Dit is de geurbelasting van een individuele veehouderij. Middels het programma V-Stacks is de individuele geurbelasting van de inrichting aan de Schijndelseweg 75 op geurgevoelige objecten in de huidige en beoogde situatie berekend. Uit onderstaande tabel blijkt dat de individuele geurbelasting van de inrichting aan de Schijndelseweg 75 op de woning aan de Schijndelseweg 79 iets afneemt (van 7,6 ou_E/m³ naar 7,2 ou_E/m³). Zowel in de huidige als in de beoogde situatie bedraagt dit minder dan de gestelde norm uit de geurverordening.

Tabel 2: Voorgrondbelasting huidige en beoogde situatie

Geurgevoelig object	Norm [ou _E /m ³]	Individuele geurbelasting huidige situatie [ou _E /m ³]	Individuele geurbelasting beoogde situatie [ou _E /m ³]
Schijndelseweg 73	14,0	8,5	8,3
Schijndelseweg 79	14,0	7,6	7,2
Damianenweg 4	14,0	4,1	3,9
Damianenweg 3	14,0	2,9	2,8
Scheidingsweg 3	14,0	7,7	7,1
Kern Schijndel	3,0	0,9	0,8
Kern Sint-Oedenrode	3,0	0,6	0,6
Uitbreiding won.bouw	7,0	0,7	0,7

Ook de resultaten van het fijnstof onderzoek voldoen aan de wettelijke normen. Uit gegevens van de ruimtelijke onderbouwing is af te leiden dat de totale jaarlijkse uitstoot van fijnstof in de gewenste situatie met 29.521,00 gram afneemt.

Geconcludeerd kan worden dat de invloed van de ontwikkelingen op de omgeving voldoende is beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. De milieuaspecten zijn geen reden waarom niet zou kunnen worden meegewerkt aan de plannen. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet dat de uitbreiding aan de Schijndelseweg 75 een nadelige invloed heeft op het huidige woon- en leefklimaat van de woning aan de Schijndelseweg 79.

- B. In de onderbouwing wordt ingegaan op zowel de huidige als beoogde situatie.

Vergunning huidige situatie

Vleesvarkens:	1.048
Kraamzeugen:	200
Guste- en dragende zeugen:	691
Gespeende biggen:	2.912
Dekberen:	2

Gewenste situatie

Vleesvarkens:	1.101
Guste- en dragende zeugen:	1.335
Kraamzeugen:	442
Gespeende biggen:	352
Dekberen:	6

5491 TA, Schijndelseweg 75, SINT-OEDENRODE

Beschikingsdatum: 06-09-2013
RAV-tabelversie: RAV 2011-2

Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	2e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur Emis (Ou/s)	PM10 Emis (kg/jr)
D1.1	biggenopfok (gespeende biggen)	D1.1.10.1		bedrijf	0,18	2912	524	132	0	16016	140
D1.2	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D1.2.11		bedrijf	2,50	200	500	87	52	3900	21
D1.3	guste en dragende zeugen	D1.3.7		bedrijf	1,30	691	898	165	180	9052,10	78
D2.	dekberen, 7 maanden en ouder	D2.2		bedrijf	1,70	2	3	1	1	32,20	0
D3.	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D3.2.9.1		bedrijf	0,80	1048	838	749	46	16872,80	104
Totalen						4853	2763	1134	279	45873,10	343

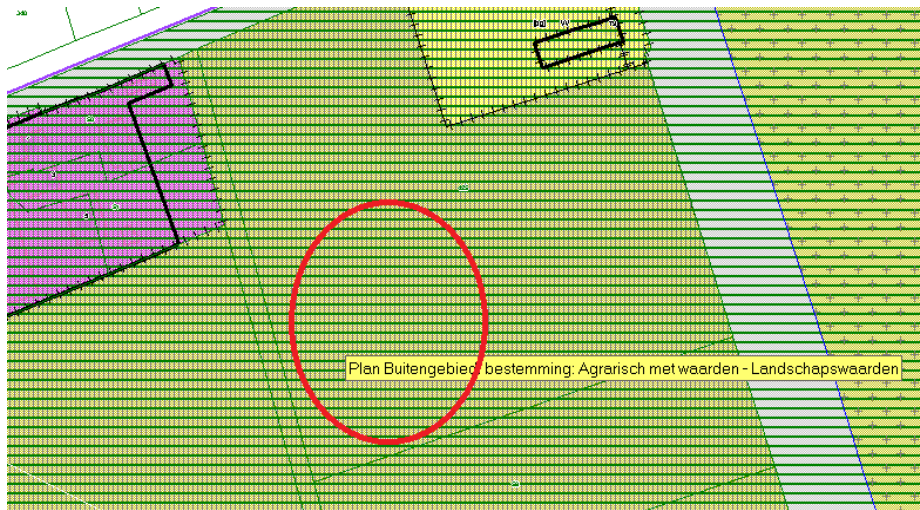
Sluit venster

Na uitbreiding van het bedrijf worden er 1.777 zeugen (1.335 guste- en dragende zeugen en 442 kraamzeugen) gehuisvest. Een kraamzeug krijgt gemiddeld ongeveer 13 biggen per worp. Het opfokken van de biggen zal in de beoogde situatie, in verband met de gezondheidsstatus, elders plaats gaan vinden.

Bovengenoemde tabel (Bestand Veehouderij Bedrijven, Provincie Noord-Brabant) geeft tevens de actuele situatie weer. In de tabel is te zien dat de berekende emissiefactoren bij kraamzeugen inclusief zuigende biggen (biggen tot spenen) zijn. Deze systematiek zal in de beoogde situatie bij 442 kraamzeugen niet anders zijn.

- C. Indiener bedoelt in het geurrapport (V-stacks) de emissiepunthoogte (EP-hoogte). Met de emissiepunthoogte (uitstroomopening) wordt de hoogte van het emissiepunt bedoeld boven het maaiveld. Deze hoogte van het emissiepunt kan hoger liggen dan de gemiddelde gebouwhoogte. De emissiepunthoogtes voor de locatie Schijndelseweg 75 liggen tussen de 3,3 meter en de 8,7 meter hoogte.
- D. De invloed van de ontwikkelingen op de omgeving is voldoende beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. Geconcludeerd kan worden dat milieuaspecten geen reden zijn waarom niet zou kunnen worden meegewerkt aan de plannen. De Provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat het plan past binnen de Verordening ruimte 2014. Het plan is tevens getoetst aan de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Het plan voldoet hieraan. Het College is niet van mening dat aanvullende maatregelen getroffen dienen te worden.
- E. Het bedrijf is niet gelegen binnen een afstand van 250 van een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij. De afstand tot Natura2000-gebieden en Nb-wetgebieden bedraagt meer dan 3,6 kilometer. Voldaan wordt aan de 'Verordening Stikstof en Natura2000' zoals vastgesteld door de Provincie Noord-Brabant. Daarnaast wordt de nieuwe stal voorzien van een chemisch luchtwassysteem met een ammoniakemissiereductie van 95%.

Het bosje op het perceel Schijndelseweg 79 heeft in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming 'Agrarisch met waarden'. Er is geen sprake van een kwetsbaar gebied. De afstand van het bosje tot de perceelsgrens van de inrichting aan de Schijndelseweg 75 bedraagt ongeveer 160 meter. De afstand van het bosje tot de beoogde nieuwe stal bedraagt meer dan 250 meter.



Conclusie:
De zienswijze wordt niet overgenomen.

AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Aarden Wal

Naar aanleiding van gesprekken tussen de familie van Erp (de initiatiefnemer) en de familie Korsten (eigenaar Schijndelse Heide 6) is afgesproken een aarden wal tussen de inrichting aan de Schijndelseweg 75 en de locatie Schijndelse Heide 6 op te richten. Dit is inmiddels vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst tussen beide partijen.

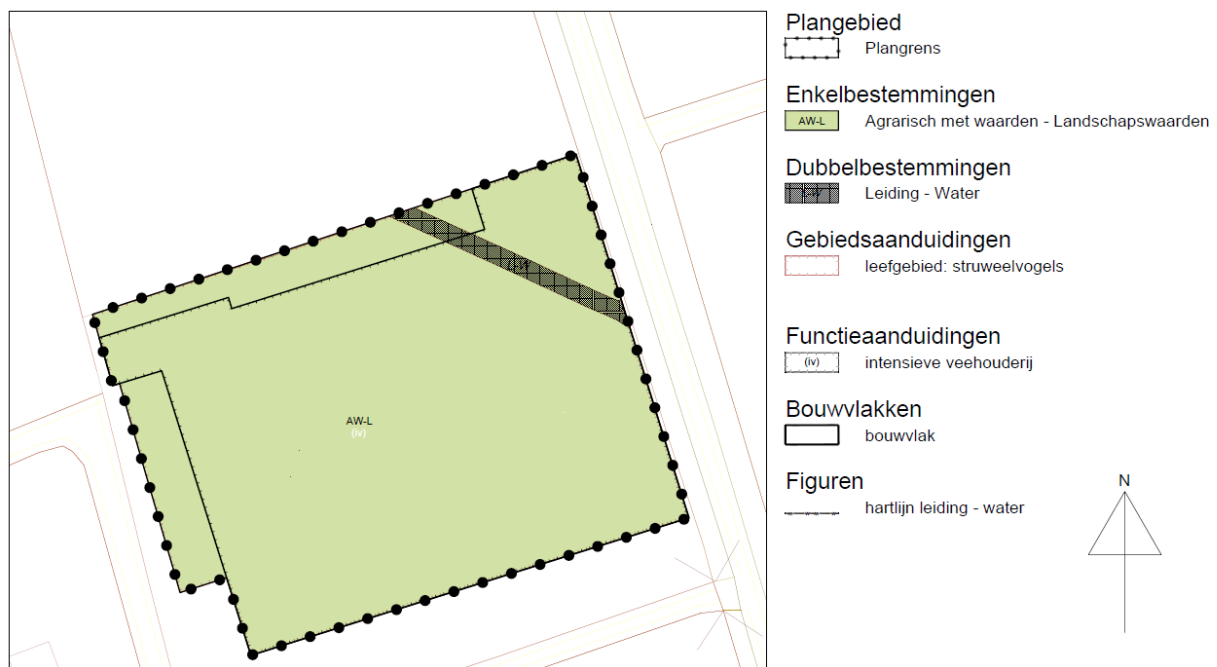
De oprichting van de aarden wal zal ook aan het wijzigingsbesluit (en de regels van het wijzigingsplan) gekoppeld worden. De gewijzigde terreinindeling, inclusief de aarden wal, is gekoppeld aan het beplantingsplan. Het College zal toezien dat de wal ook daadwerkelijk gerealiseerd wordt.

De aarden wal zal binnen de bestemming “Agrarisch met waarden - Landschapswaarden” vallen.

Verbeelding

Op de verbeelding zijn 2 kleine wijzigingen doorgevoerd. In de legenda is de afkorting AW-LAN gecorrigeerd in AW-L (Agrarisch met waarden – Landschapswaarden).

Daarnaast is de gebiedsaanduiding ‘reconstructiewetgeving – verwevingsgebied’ van de verbeelding verwijderd. Zie onderstaande verbeelding.



Fijnstof

De Provincie Noord-Brabant heeft geen zienswijze ingediend op het ontwerp wijzigingsplan. Vanuit de adviseurs van de Provincie is echter aangegeven dat de uitgangspunten tussen lucht- en geurrapportage niet geheel overeenkomen. Verzoek vanuit de Provincie is om deze omissie te laten herstellen voor de vaststelling van het plan.

Vanuit de adviseur van de initiatiefnemer zijn aanvullende fijnstof berekening aangeleverd.

De Provincie geeft aan dat de uitgangspunten voor de (nieuwe) fijnstof berekeningen nu overeen komen met de uitgangspunten van de geurberekeningen. Het plan voldoet aan de eisen van de Verordening ruimte.