

Nota van zienswijzen en wijzigingen
Bestemmingsplan
“Nijnsel, uitbreiding bedrijventerrein”



Sint-Oedenrode
gemeente

24 JUNI 2016
STATUS: CONCEPT

Algemeen

Het plangebied van dit bestemmingsplan ligt aan de noordzijde van de kern Nijnsel. Aan de rand van het bedrijventerrein ligt aan de weg Eimbert een korfbalveld. Dit korfbalveld wordt onttrokken aan de bestemming "sport" en krijgt een bedrijfsbestemming. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 4.185 m².

De huidige juridische regeling van de betreffende gronden is neergelegd in het bestemmingsplan "Nijnsel", dat op 29 maart 2012 is vastgesteld. Het nieuwe bestemmingsplan vervangt het vigerende bestemmingsplan door de planologische mogelijkheden te bieden voor het gebruik als bedrijventerrein.

Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan "Nijnsel, uitbreiding bedrijventerrein" heeft na publicatie in de plaatselijke krant DeMooiRooiKrant, de Staatscourant, op www.sint-oedenrode.nl en op www.ruimtelijkeplannen.nl met ingang van 3 maart 2016 voor een termijn van 6 weken ter inzage gelegen.

Gedurende deze termijn zijn 3 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn allen tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Ingekomen zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan:

1. De heer A.J.H. van der Heijden, Industrieweg 16, 5492 NG Sint-Oedenrode van 10 maart 2016, ingekomen 15 maart 2016;
2. De heer J. van der Aa, namens Handboogschutterij Sint Antonius Nijnsel, gevestigd aan de Industrieweg 18 in Sint-Oedenrode van 15 maart 2016, ingekomen 15 maart 2016;
3. Van den Berk & Kerkhof makelaars en taxateurs, mevrouw A. H.M.A. van den Berk, namens Kemabo Holding B.V., gevestigd handelsweg 14a, 5492 HL Sint-Oedenrode van 13 april 2016, ingekomen 13 april 2016.

De zienswijzen zijn hieronder samengevat weergegeven en vervolgens van een reactie voorzien. Voor zover daarbij mogelijkerwijs onderdelen van zienswijzen niet of niet exact zijn weergegeven, betekent dat niet dat deze buiten beschouwing zijn gelaten. De zienswijzen zijn als geheel beoordeeld.

Zienswijzen overleginstanties / belangenorganisaties / belanghebbenden

Ad 1: de heer A.J.H. van der Heijden

Samenvatting zienswijze:

- A. Op mijn perceel gelegen aan de Industrieweg 16 te Nijnsel en aangrenzend aan het korfbalveld, rust een woonbestemming waardoor mijn eigendom in waarde zal verminderen.
- B. Mijn uitzicht zal worden belemmerd door hoge industriegebouwen.
- C. Er zal ook meer geluidsoverlast ontstaan.

Beroordeling zienswijze:

Ad A:

Als een bestemmingsplan wordt veranderd of een omgevingsvergunning is verleend voor een afwijking van de in een bestemmingsplan gestelde regels (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo), kan schade worden ondervonden, bijvoorbeeld door waardevermindering van een woning. Als men denkt dat daarvan sprake is, kan men een aanvraag voor een tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) indienen bij de gemeente.

Ad B:

Het bouwvlak voor de bestemming "Bedrijventerrein" is op de verbeelding in het ontwerpbestemmingsplan ingetekend op 10 meter van de erfafscheiding met het perceel Industrieweg 16. De afstand van dit bouwvlak tot de achterzijde van de woning Industrieweg 16 bedraagt 33 meter. Dit bouwvlak kent een maximum goothoogte van 8 meter en maximum bouwhoogte van 12 meter. Deze maten zijn gelijk aan de goot- en bouwhoogte van de bedrijfsbestemmingen welke direct naast het woonperceel gelegen zijn aan de westzijde (o.a. Industrieweg 12-12a-14-14a) of aan de overzijde

van de Industrieweg 16 (o.a. Industrieweg 27-29-31 en Eimbert 5) en welke binnen het bestemmingsplan “Nijnsel” zijn gelegen. Het gedeelte van het bouwvlak dat gelegen is direct achter het woonperceel kent over de volledige breedte van het bouwvlak over de eerste 20 meter niet de mogelijkheid om dakopbouwen te realiseren.

Het betreft stedenbouwkundig gezien acceptabele maten die regelmatig worden gehanteerd bij inbreidingslocaties. Ter plaatse van de woning is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Ad C:

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid heeft tot doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Hiermee wordt een goede kwaliteit van het leefmilieu nagestreefd.

Aan alle bedrijven kan een milieucategorie worden gekoppeld. Een milieucategorie geeft aan welke milieuhinder een bedrijf veroorzaakt en tot hoever deze milieuhinder reikt. Het betreft hier de milieuhinder van geluid, stof, geur, en/of externe veiligheid. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

Als basis voor het toekennen van de milieucategorieën zijn de SBI-codes gebruikt zoals die zijn weergegeven in “Bedrijven en milieuzonering (2009)”, een uitgave van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG). SBI-codes worden over het algemeen gebruikt voor het concreet invullen van milieuzonering. Elk type bedrijf heeft een SBI-code waaraan een milieucategorie is gekoppeld.

In “Bedrijven en milieuzonering” wordt onderscheid gemaakt tussen richtafstanden met betrekking tot een “rustige woonwijk” en “gemengd gebied”. Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. Om een goede milieuzonering op te stellen is een analyse en beschrijving van de omgeving nodig. Voor het “gemengd gebied” kunnen de richtafstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies, voor met name het aspect geluid, met één afstandsstep verlaagd worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

In dit geval is de keuze voor “gemengd gebied” gemaakt om de volgende redenen:

- Het plangebied is gelegen tegen het bedrijventerrein Nijnsel aan; daardoor zijn verschillende soorten functies aanwezig die er toe leiden dat er niet uitgegaan kan worden van het omgevingstype “rustige woonwijk”;
- Aan de oostkant van het plangebied bevindt zich het buitengebied, met agrarisch bouwvlak aan de Eimbert 18;
- Aan de noordkant van het plangebied bevindt zich een perceel met de bestemming “sport” (Industrieweg 18).

In de tabel hieronder is weergegeven welke richtafstanden horen bij de verschillende milieucategorieën in een omgevingstype “gemengd gebied”.

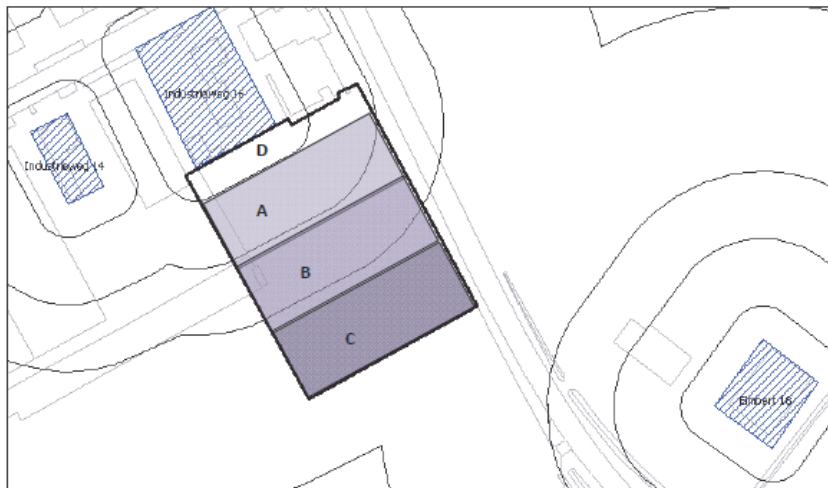
Milieucategorie	Richtafstand
------------------------	---------------------

Categorie 1	0 meter
Categorie 2	10 meter
Categorie 3.1	30 meter
Categorie 3.2	50 meter
Categorie 4.1	100 meter

Bij de bepaling van milieuoverlast is het aspect geluid veelal het maatgevende aspect; zo ook in dit bestemmingsplan. Indien een bedrijf uit milieucategorie 3.1, conform de VNG-uitgave een grootste richtafstand heeft van 50 meter, kan deze richtafstand vanwege de aanwezige functiemenging worden verlaagd naar 30 meter.

Vanuit onder andere het pand Industrieweg 16 zijn de verschillende richtafstanden bepaald (het zogenaamd “inwaarts zoneren”). Daarmee kan worden bepaald welke milieucategorie op de delen van het te realiseren bedrijfsperceel is toegestaan. Op onderstaande afbeelding 1 is de toe te passen indeling te zien. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:

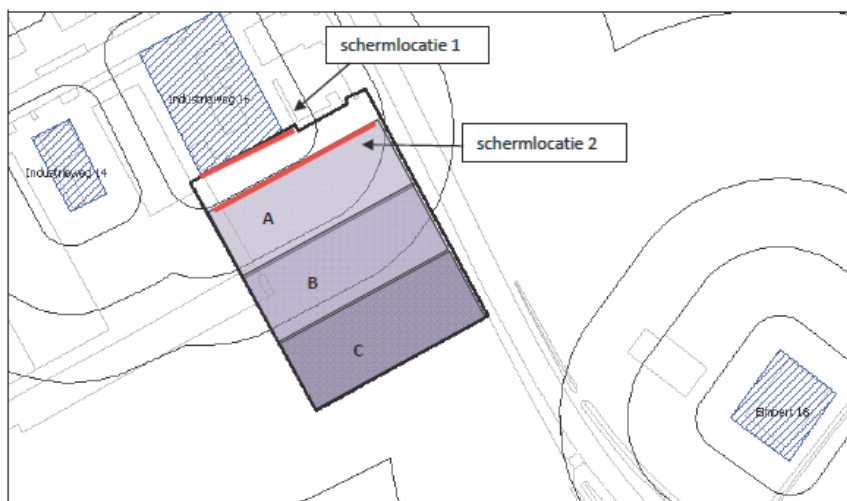
- Vlak A: indien nieuwe bebouwing en/of bedrijfsactiviteiten in dit vlak liggen is een maximale milieucategorie 2 toegestaan, of een categorie 3.1 bedrijf met de milieubelasting gelijk aan een categorie 2 bedrijf. Voor het geluidsaspect is bij een concrete bedrijfsvestiging noodzakelijk een akoestisch onderzoek uit te voeren om aan te tonen dat de vestiging van het bedrijf past. Mogelijk zal het bedrijf op vlak A maatregelen moeten treffen (bijvoorbeeld een geluidsscherm);
- Vlak B: indien nieuwe bebouwing en/of bedrijfsactiviteiten in dit vlak liggen is een maximale milieucategorie 3.1. toegestaan;
- Vlak C: indien nieuwe bebouwing en/of bedrijfsactiviteiten in dit vlak liggen is een maximale milieucategorie 3.2. toegestaan;
- Vlak D: binnen een afstand van 10 meter van de woonbestemming Industrieweg 16 is geen bedrijfsmatige bestemming mogelijk. Het gedeelte binnen het vlak buiten de 10 meter-zone kan gebruikt worden als bedrijfsperceel behorende bij vlak A.



Afbeelding 1

In het kader van deze milieuzonering is ook het aspect “geluid” beoordeeld.

In vlak A kan niet worden voldaan aan de richtafstand van geluid ten opzichte van de woning aan de Industrieweg 16. Indien nieuwe bebouwing en/of bedrijfsactiviteiten in dit vlak liggen is een akoestisch onderzoek nodig om aan te tonen dat de geluidsbelasting op de woning Industrieweg 16 aanvaardbaar blijft en dat wordt voldaan aan de geluidsgrenswaarden uit de milieuwetgeving (Activiteitenbesluit of Wet milieubeheer). Mogelijk dat een geluidsmaatregel zoals een geluidsscherm nodig is. In onderstaande afbeelding 2 zijn twee locaties aangegeven waar een geluidsscherm geplaatst zou kunnen worden. Door middel van een akoestisch onderzoek moet de hoogte van het scherm bepaald worden. De hoogte is met name afhankelijk van de hoogte van de geluidsbronnen.



Afbeelding 2

Verwacht wordt dat de verkeersaantrekkende werking op het perceel door de gewenste functiewijziging (van sport naar bedrijf) niet leidt tot een onacceptabele toename van de geluidsbelasting op de woningen in de omgeving.

Conclusie:

De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Verbeelding:

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan. Voor het gedeelte van vlak D op afbeelding 1 dat gelegen is binnen een afstand van 10 meter van de woonbestemming Industrieweg 16 dient de bestemming "bedrijventerrein (artikel 3)" te worden gewijzigd in "groen (artikel 4)". Op afbeelding 3 is in de kleur groen aangegeven welk gedeelte van het plangebied de bestemming "groen" dient te krijgen; het gedeelte van het plangebied dat aangegeven wordt als vlak D zal bestemd worden tot "groen".

Regels:

De zienswijze geeft ook aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

- Artikel 3.2.1 onder c komt als volgt te luiden:
"De minimale afstand van een gebouw tot een perceelsgrens bedraagt 4 meter. Deze minimale afstand geldt niet voor de perceelsgrens gelegen aan de noordwestzijde van het plangebied".
- Artikel 3.2.5 onder d komt als volgt te luiden:
"In afwijking van het bepaalde in sub a, bedraagt de maximale bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen 5 meter, voor zover deze bij toepassing van artikel 3.5.1. noodzakelijk zijn".
- Aan artikel 4.1. wordt een lid l. toegevoegd:
"Geluidwerende voorzieningen".



Afbeelding 3

Tijdens een op 12 mei 2016 gehouden gesprek tussen de portefeuillehouder RO en de heer en mevrouw Van der Heijden over de ingediende zienswijze is de afspraak gemaakt dat van gemeentewege afschermend groen (bijvoorbeeld leibomen) zal worden gepland op de strook grond tussen het huisperceel Industrieweg 16 en de verkochte grond (zie uitsnede verkooptekening/afbeelding 4).

Ad 2: de heer J. van der Aa, namens Handboogschutterij Sint Antonius Nijnsel

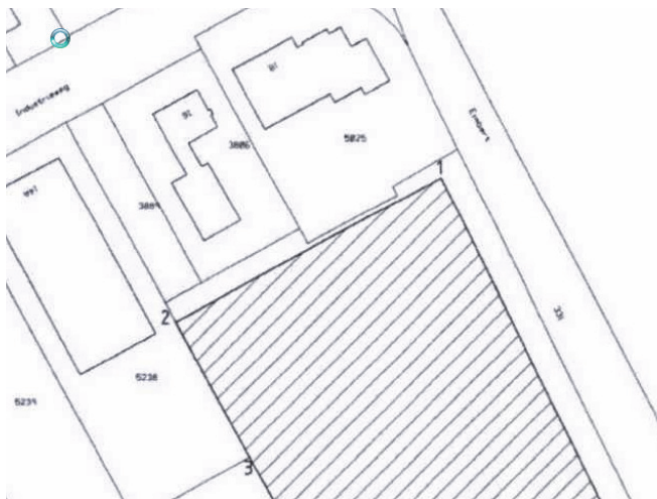
Samenvatting zienswijze:

Gezien vanaf het trafostation aan de Industrieweg loopt rechts langs het gebouw van de handboogvereniging helemaal door naar achteren én over het perceel met de nieuwe bestemming bedrijvigheid een elektriciteitskabel. Deze kabel komt uit bij de schakelkast dat voor het bijgebouw van de handboogvereniging staat maar dan aan de zijde van de Eimbert (vlak bij het korfbalveld) en is bedoeld voor de korfbalvereniging/sportvelden. De stroomvoorziening van de sportvelden zat oorspronkelijk in het voormalige kleedgebouw van de korfbalvereniging. Voor de bouw van de handboogbaan moest de handboogvereniging op eigen kosten de nieuwe trafokast bouwen. Op 7 mei 2015 heeft J. van der Aa op verzoek ter plaatse aan medewerkers van de gemeente mede aan de hand van de bouwtekeningen en foto's aangewezen waar de leidingen liggen. Bij dit gesprek waren ook aanwezig makelaar mevrouw Van den Berk en kopers. Ook erop gewezen, dat achter het gebouw een leiding ligt voor de berekening van de sportvelden. Geconstateerd is, dat de bereikbaarheid van de achtergevel van het schietgebouw problematisch kan worden, wanneer het korfbalterrein in zijn geheel wordt verkocht tot strak tegen de gevel. Een paar weken later is een medewerker van de gemeente bij J. van der Aa gekomen met de vraag of het bezwaarlijk is, wanneer achter de gevel 0,5 tot 1,00 m' niet verkocht wordt voor een goede bereikbaarheid van de gevel. J. van der Aa heeft gezegd, dat dit geen probleem is. Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met deze kabel; wellicht liggen er nog meerdere.

Beoordeling zienswijze:

Uit de uitsnede van de verkooptekening behorende bij de koopovereenkomst (afbeelding 4) is te zien dat de verkochte grond niet het gehele plangebied beslaat, maar dat tussen de percelen Industrieweg 16/18 en de verkochte grond, ruimte is open gelaten.

Er is rekening gehouden met de ligging van kabels en leidingen en de bereikbaarheid van de achtergevel van het gebouw van de handboogvereniging. Ook bij de uitvoering van de (bouw)werkzaamheden wordt rekening gehouden met de ligging van bestaande kabels en leidingen.



Afbeelding 4

Conclusie:

De zienswijze wordt ongegrond verklaard.

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de regels, de verbeelding of de toelichting van het bestemmingsplan.

Ad 3: Van den Berk & Kerkhof makelaars en taxateurs namens Kemabo Holding B.V.

Samenvatting zienswijze:

- A. De parkeernormen zoals opgenomen in de tabel van artikel 3.1.2. zijn onjuist vastgesteld en bij de normering dient melding gemaakt te worden van minimale en maximale aantal parkeerplaatsen;
- B. Voor de bedrijfsactiviteit "arbeidsintensieve en bezoekersextensieve bedrijven (industrie, laboratorium, werkplaats)" dient de inschaling te geschieden op basis van de CROW-publicatie 317;
- C. De uitbreiding van bedrijventerrein Nijnsel dient te worden ingeschaald in "niet stedelijk tot matig stedelijk/centrum", hetgeen neerkomt om een parkeernorm van minimaal 1,3 en maximaal 1,8 parkeerplaats per 100 m2 bvo;
- D. Tijdens de besprekingen met de gemeente inzake de aankoop is reeds overleg gevoerd omtrent de parkeernormen gezien de gestelde normen in het bestemmingsplan "Nijnsel". Het overleg heeft er toe geleid dat een afspraak is gemaakt dat per vaste medewerker 1 en voor bezoekers in totaliteit 4 parkeerplaatsen gerealiseerd dienen te worden, een en ander gerelateerd aan hetgeen aan bebouwing wordt gerealiseerd, met een maximum van 40 parkeerplaatsen. In deze verwijs ik naar het gespreksverslag van 14 april 2015 in aanwezigheid van wethouder J. van Burgsteden;
- E. Artikel 3.1.2. dient te worden uitgebreid met de mogelijkheid voor de gemeente om af te wijken van de gestelde parkeernormen, zodat de gemeente kan voldoen aan de met Kemabo op 14 april 2015 gemaakte afspraak.

Beoordeling zienswijze:

Ad A, B en C:

De parkeernormen zijn overgenomen uit de bestemming "Bedrijventerrein" van het geldende bestemmingsplan "Nijnsel". Hieraan lagen de gemeentelijke parkeernormen uit 2009 ten grondslag. Het is redelijk uit te gaan van de recentere publicatie 317 "Parkeerkencijfers - basis voor parkeernormering" van CROW - het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte. Hierin zijn actuele parkeerkencijfers opgenomen en is voor de berekening van de parkeernormen rekening gehouden met de stedelijkheidsgraad van de gemeente en de bereikbaarheidskenmerken van de verschillende locaties binnen de gemeente. Door het CROW wordt voor de stedelijkheidsgraad de volgende klassen aangehouden.

Klasse	Omgevingsadressen dichtheid (adressen per km2)
Zeer sterk stedelijk	> 2.500
Sterk stedelijk	1.500-2.500
Matig stedelijk	1.000-1.500
Weinig stedelijk	500-1.000
Niet stedelijk	<500

Voor de gemeente Sint-Oedenrode is de klasse “weinig stedelijk” van toepassing. Het aantal adressen per km2 bedraagt in deze klasse tussen de 500 en 1.000 adressen. In de Nationale Atlas Volksgezondheid (bron: www.zorgatlas.nl) staat vermeld dat de omgevingsadressen dichtheid van Sint-Oedenrode in 2013 647 adressen per km2 bedraagt.

De door het CROW opgestelde parkeerkencijfers zijn onderscheiden naar stedelijke zone waarbij een onderscheid is gemaakt tussen het centrum, de schil rondom het centrum, de rest van de bebouwde kom en het buitengebied. Gelet op de kenmerken van de kern Nijnsel (inclusief bedrijventerrein) binnen de gemeente en de hoofdkern Sint-Oedenrode is het plangebied en haar omgeving aan te merken als zone “de rest van de bebouwde kom”.

De door het CROW opgestelde parkeerkencijfers hebben een bandbreedte. Deze bandbreedte betreft een minimaal en maximaal aantal te realiseren parkeerplaatsen. Dit betekent dat het te realiseren parkeeraanbod binnen deze bandbreedte moet blijven en niet mag worden over- of onderschreden. Gelet op de geringe omvang van het plangebied, de ingestelde parkeerverboden op de openbare wegen van het bedrijventerrein en mede gelet op de verkeerskundige afweging om in alle gevallen de bandbreedte op het maximum te stellen, wordt de maximumnorm gehanteerd voor het aantal aan te leggen parkeerplaatsen.

Ad D:

Uit het gespreksverslag van 14 april 2015 en navraag bij aanwezigen namens de gemeente tijdens het gesprek, blijkt niet van een toezegging van de gemeente over het aantal parkeerplaatsen. Er wordt een voorstel gedaan door koper Kemabo van 1 parkeerplaats per vaste medewerker en 4 voor bezoekers tot een totaal van 40 parkeerplaatsen, waarbij koper nog zou kijken naar de eindsituatie van bouwen (bijvoorbeeld het percentage bebouwing). Daarna zou worden gezien hoeveel parkeerplaatsen nodig zijn.

Ad E:

Artikel 3.1.2. onder b van het bestemmingsplan geeft al de mogelijkheid om maatwerk toe te passen, indien op andere wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien.

Conclusie:

De zienswijze wordt deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

Aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

Regels:

Deze zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

De tabel behorende bij artikel 3.1.2 onder a wordt als volgt aangepast:

Bedrijfsactiviteit	Minimaal aantal parkeerplaatsen per 100 m² bvo
arbeids- en bezoekersextensieve bedrijven (loodsen, opslag, transportbedrijf en werkplaats (≤1 werknemer per 100 m ² bvo)	1,6
arbeidsintensieve en bezoekersextensieve bedrijven (industrie, laboratorium en werkplaats (>1 werknemer per 100 m ² bvo)	2,6
arbeidsextensieve en bezoekersintensieve bedrijven	1,8
bedrijfsverzamelgebouw	2,2
perifere detailhandel	2,9
bouwmarkt, tuincentra, kringloopwinkel	2,7
showroom	1,8
kantoren (zonder baliefunctie)	2,8

Ambtshalve aanpassingen

Het ontwerp van bestemmingsplan “Nijnsel, uitbreiding bedrijventerrein” geeft verder aanleiding tot een aantal ambtshalve aanpassingen die hierna worden genoemd.

- A. Het beleid van het Waterschap de Dommel is in de plantoelichting opgenomen in hoofdstuk 3.2 Provinciaal Beleid. Het waterschapsbeleid krijgt een eigen paragraaf 3.3 Waterschapsbeleid binnen het hoofdstuk Beleidskader. Paragraaf 3.3 Gemeentelijk beleid, zal worden vernummerd tot 3.4.
- B. De informatie onder de kop “Keur Waterschap de Dommel” ontbrak in de plantoelichting. Het navolgende tekstvoorstel wordt opgenomen in de plantoelichting in de plaats van de kop “Keur Waterschap de Dommel”:
 “Waterschap De Dommel: Handreiking Watertoets en Keur 2015 met Algemene regels en Beleidsregels

Dit bestemmingsplan biedt ruimte aan nieuwbouw van een of meerdere bedrijfspanden. Op deze nieuwbouwplannen in relatie tot duurzaam omgaan met water zijn de volgende beleidsuitgangspunten van het Waterschap De Dommel van toepassing:

- Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater: het streven is het schone regenwater af te koppelen. Hierbij wordt het vuile water via de riolering afgevoerd en blijft het schone regenwater in het ideale geval binnen het projectgebied.
- Voor de afweging van de wijze waarop met het afgekoppelde schone hemelwater moet worden omgegaan gelden de volgende afwegingsstappen: hergebruik - infiltratie buffering - afvoer.
- • Hydrologisch Neutraal bouwen: bij nieuwe ontwikkelingen dient de hydrologische situatie minimaal gelijk te blijven aan de uitgangssituatie. De Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) mag niet verlaagd worden en het waterpeil sluit aan bij optimale grondwaterstanden.
- Water als kans: de belevingswaarde van water kan bijvoorbeeld voor meerwaarde zorgen.
- Meervoudig ruimtegebruik: omdat de vierkante meters duur zijn, wordt aangeraden naar meervoudig grondgebruik te kijken. Op deze manier kan het ‘verlies’ van vierkante meters door de ruimtevraag van water beperkt worden.

- Voorkomen van vervuiling: nieuwe bronnen van verontreiniging dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden.
- Wateroverlastvrij bestemmen: bij dit uitgangspunt wordt al voldaan aan extreme situaties (NBW-norm 5). De voorkeur gaat uit naar het ontwikkelen op locaties die als gevolg van hun ligging 'hoog en droog genoeg' zijn en daarmee voldoen aan de NBW-norm voor de toekomstige functie, zodat 'wateroverlastvrij bestemd' wordt.

Indien

dit niet mogelijk of wenselijk is zal gezocht moeten worden naar compenserende of mitigerende maatregelen die het gewenste beschermingsniveau tegen

wateroverlast

helpen realiseren.

Bovenstaand beleid betekent onder andere dat er 'hydrologisch neutraal' moet worden gebouwd, conform de uitgangspunten 'hydrologisch neutraal ontwikkelen' van het waterschap. Dit betekent dat een ontwikkeling niet mag leiden tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie. Dit houdt concreet in dat het hemelwater dat op daken en verharding valt, in principe niet versneld mag worden afgevoerd. Er zal moeten worden gezocht naar vormen van hergebruik, vasthouden of bergen van hemelwater. Vermenging van vuil en schoon (hemel-)water wordt niet wenselijk geacht."

- C. De tekst over waterbeheerplan waardevol water was incompleet in de plantoelichting. Het navolgende tekstvoorstel wordt opgenomen in de plantoelichting voor het omschrijven van het Waterbeheerplan 2016-2021 Waardevol Water en komt in de plaats van de tekst over het Waterbeheerplan Waardevol water:

"Waterbeheerplan 2016-2021 Waardevol Water

Het waterbeheerplan 'Waardevol Water' beschrijft de doelen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016-2021. Het plan is afgestemd op de ontwikkeling van het Nationaal Waterplan, het Provinciaal Milieu en Waterplan en het Stroomgebiedsbeheerplan. Meer dan voorheen wil het waterschap inspelen op initiatieven van derden en kansen die zich voordoen in het gebied.

Ten aanzien van de doelen is een indeling gemaakt in de volgende waterthema's.

- Droge voeten: voorkomen van wateroverlast in het beheergebied (onder meer door het aanleggen van waterbergingsgebieden en het op orde brengen van regionale keringen);
- Voldoende water: zowel voor de natuur als de landbouw is het belangrijk dat er niet te veel en niet te weinig water is. Daarvoor reguleert het waterschap het grond- en oppervlaktewater;
- Natuurlijk water: zorgen voor flora en fauna in en rond beken en sloten door deze waterlopen goed in te richten en te beheren;
- Schoon water: zuiveren van afvalwater en vervuiling van oppervlaktewater aanpakken en voorkomen;
- Mooi water: stimuleren dat mensen de waarde van water beleven, door onder meer recreatief gebruik.

Het waterschap staat voor een aantal complexe uitdagingen, die zij in veel gevallen niet alleen kan realiseren. Deze uitdagingen geven invulling aan de verbinding van water met de maatschappelijke ontwikkelingen. Daarom zet het waterschap sterk in op samenwerking. In dit Waterbeheerplan nodigt het waterschap waterpartners, stakeholders, boeren, burgers en bedrijven nadrukkelijk uit om gezamenlijk te werken aan slimme, innovatieve oplossingen voor de complexe wateropgaven. Dit betekent onder meer dat het waterschap de bestaande samenwerking met al de partners in het gebied wil uitbouwen en 'grenzeloos' organiseren vanuit de kracht van ieders rol en verantwoordelijkheid.

Wat zijn de belangrijkste uitdagingen voor de komende planperiode?

- Voldoende water voor landbouw en natuur
- Wateroverlast en hittestress
- Kringloop denken
- Steeds meer ongewenste stoffen in het water, zoals medicijnen

- Vergroten waterbewustzijn

Het waterbeheerplan is te vinden op de website van het waterschap: www.dommel.nl.”

- D. In paragraaf 5.7 van de plantoelichting en in de Waterparagraaf Eimbert ong. Sint-Oedenrode, 20130566-047 van AGEL adviseurs van 6 januari 2015 (Bijlagenboek, bijlage 3) is zowel de oude als de nieuwe berekeningsmethode voor de benodigde hemelwaterbergingscapaciteit gebruikt. Beide rekenmethoden hebben een andere uitkomst. In het kader van de eenduidigheid wordt alleen de nieuwe rekenregel ($2640 \times 0,06 \times 1 = 218,4 \text{ m}^3$) toegepast en deze uitkomst wordt gehanteerd. Aangezien op basis van de oude HNO-Tool een capaciteit van 253 m³ nodig was, heeft het hanteren van de nieuwe rekenregel als voordeel dat er minder bergingscapaciteit hoeft te worden gerealiseerd.
- E. In paragraaf 5.7 van de plantoelichting en in de Waterparagraaf Eimbert ong. Sint-Oedenrode, 20130566-047 van AGEL adviseurs van 6 januari 2015 (Bijlagenboek, bijlage 3) is aangegeven dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG) ter plaatse op 1,87 meter onder maaiveld ligt. Deze uitspraak wordt gedaan op basis van TNO-peilbuis B51E1848. Deze buis ligt op een afstand van circa 360 m van de locatie. Volgens de kaartgegevens van het Waterschap ligt de GHG in het plangebied tussen de 100 en 120 cm onder maaiveld. Paragraaf 5.7 van de plantoelichting en de Waterparagraaf Eimbert ong. Sint-Oedenrode, 20130566-047 van AGEL adviseurs worden aangepast aan een GHG tussen de 100 en 120 cm onder maaiveld. Aanpassing van de GHG heeft verder geen consequenties met betrekking tot de retentievoorziening, omdat de maximale diepte van de hemelwaterretentievoorziening is gesteld op 100 cm-mv. Bij het aanpassen van de GHG en de rekenregel zoals genoemd onder D wordt de nieuwe berekeningsmethode voor de benodigde hemelwaterbergingscapaciteit van het Waterschap de Dommel verwerkt in paragraaf 5.7 van de plantoelichting en in de Waterparagraaf.