

Gemeente Sint-Oedenrode
Selectieadvies archeologische monumentenzorg, 27 juli 2011

SELECTIEADVIES ARCHEOLOGISCHE MONUMENTENZORG
Ollandseweg 119 te Sint-Oedenrode. Gemeente Sint-Oedenrode
Inventariserend veldonderzoek (IVO-O); bureauonderzoek en
verkennend booronderzoek.

	naam	Afdeling/bedrijf	Datum	paraaf
Opsteller(s)	R.J.M. van Genabeek	Senior archeoloog, Gemeente 's-Hertogenbosch afdeling SO/BAM	27-07 2011	RvG
Controle gemeente Sint- Oedenrode				

1. Inleiding

In het kader van geplande ontwikkelingen heeft ArcheoPro bv een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor plangebied Ollandseweg 119, gemeente Sint-Oedenrode. De gemeente Sint-Oedenrode is als bevoegd gezag, gevraagd het rapport te beoordelen en een selectieadvies op te stellen.

1.1 Het plangebied

Het plangebied is deels in gebruik als grasland en deels bebouwd en heeft een oppervlak van circa 0,5 Ha. Voor de locatie en exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar het beoordeelde rapport (zie onder).

1.2 Aard van de bedreiging

In het gebied zal nieuwbouw plaatsvinden. De exacte verstoringsdiepte is onbekend.

2. Archeologisch onderzoek

Door ArcheoPro bv is in april 2011 een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn vastgelegd in het rapport:

- Paulussen, R. & N. van der Feest, 2011. Ollandseweg 119 te Sint-Oedenrode, gemeente Sint-Oedenrode. Inventariserend veldonderzoek (IVO-O); bureauonderzoek & verkennend booronderzoek. ArcheoPro Archeologisch Rapport 11047.

2.1 Onderzoeksmethode

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek. Tijdens het booronderzoek zijn 8 boringen gezet (7 en 15 cm edelman).

2.2 Conclusie onderzoek (verkort)

Het plangebied ligt geomorfologisch gezien in een dekzandvlakte. Bodemkundig kunnen in het plangebied laarpodzolgronden en hoge enkeerdgronden verwacht worden. Op historische kaarten is bebouwing zichtbaar direct ten oosten van het plangebied. Op basis van het bureauonderzoek gold een hoge verwachting voor vindplaatsen vanaf het Laat Paleolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Tijdens het booronderzoek is gebleken dat op een anatal plekken sprake is van een hoge enkeerdgrond maar dat onder het plaggende geen intacte podzolprofielen aanwezig zijn.

2.3 Advies ArcheoPro bv

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

3. Beoordeling rapportage door de gemeente Sint-Oedenrode

Het rapport is op hoofdlijnen een goed rapport maar er is een aantal opmerkingen:

Het is niet duidelijk of de heemkundevereniging van Sint-Oedenrode is geraadpleegd.

2.5 p. 18

Figuur 11 is onleesbaar en ook is onduidelijk waar de bebouwing gestaan heeft.

Figuur 12a is ook onleesbaar en de beschrijving op pagina 18 sluit niet helemaal aan bij wat er op de kaarten zichtbaar is. Moet bijvoorbeeld het hier genoemde deelgebied 2 niet deelgebied 1 zijn? Op de kaart van 1953 is geen bebouwing meer zichtbaar..

Figuur 17

In boring 4 is volgens de boorstaten een Bs-horizont aanwezig maar die ontbreekt in de legenda.

3.1 Selectieadvies gemeente Sint-Oedenrode

Op voorwaarde dat bovenstaande zaken worden toegelicht of aangepast kan de gemeente Sint-Oedenrode instemmen met het advies om geen vervolgonderzoek te laten uitvoeren. Indien tijdens het werk archeologische resten worden aangetroffen is men wettelijk verplicht deze te melden bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Ook de gemeente wordt in dit geval op de hoogte gebracht.