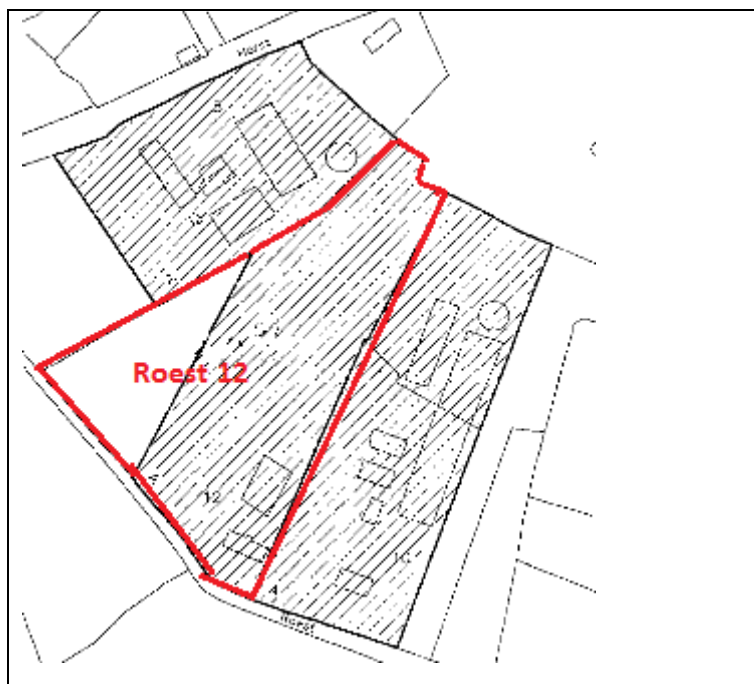


Onderbouwing verzoek vergroting bouwvlak Boomkwekerij Theo Wouters B.V., Roest 12 Sint-Oedenrode

1. Inleiding en probleemstelling

De heer Th. Wouters, Roest 12, 5491 XX Sint-Oedenrode exploiteert aan dit adres een boomkwekerij. In het geldende bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel voor een deel de medebestemming Agrarische bedrijfsdoeleinden, dit is het zogeheten bouwvlak, de oppervlakte hiervan is $\pm 1,6$ hectare. Voor het overige heeft het perceel de bestemming Agrarisch gebied A. Zie onderstaande uitsnede van de detailplankaart. De aanduiding 'g', die staat voor glastuinbouw ontbreekt en dit berust op een vergissing.



Het bedrijf heeft namelijk al een glasopstand van $\pm 4000\text{m}^2$, deze is vergund en dus legaal. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied laat echter maximaal 1000m^2 aan teeltondersteunend glas toe zodat een groot deel van de glasopstand onder het overgangsrecht valt. Het bestemmingsplan Buitengebied dat gold vóór het huidige bestemmingsplan Buitengebied 1997 kende geen afzonderlijke categorie glastuinbouw zodat op elk agrarisch bouwblok kassen konden worden gebouwd. Dat is hier ook gebeurd. Zie onderstaand overzicht van verleende vergunningen.

Datum	Bouwwerk	Opmerkingen
20-02-1990	Kweekkas	
14-02-1991	Kweekkas	
08-10-1992	Drie tunnels	
22-09-1993	Uitbreiden kweekkas	
27-03-1997	Kassen	
11-06-1998	Twee silo's wateropslag	
24-08-2000	Uitbreiden kas	Zie motivering besluit
16-09-2003	Uitbreiden bedrijfsruimte	

Een belangrijk deel van het perceel is al sinds ± 17 jaar in gebruik als containerveld. Op basis van het toen geldende bestemmingsplan voor het buitengebied was hiervoor geen vergunning voor nodig.

Op 28 juni 1995 heeft de gemeente een brief gestuurd naar alle agrariërs in verband met de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. In de bijlage bij deze brief staat dat binnen het bouwblok in beginsel ieder gebouw of bouwwerk mag worden gebouwd dat nodig is voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. “Voor bestaande glastuinbouwbedrijven houdt dit in dat er ook kassen mogen worden gebouwd”, zo staat er letterlijk.

Naar aanleiding van deze brief heeft de heer Wouters op 25 juli 1995 een gesprek gehad met de heer van Bortel van de gemeente. Onder verwijzing naar de milieuvergunning die op 11 augustus 1992 is verleend, is daarbij afgesproken dat het bouwblok zou worden aangepast om 60% van het perceel bebouwbaar te houden. Dit is aangetekend op een uitsnede van de plankaart van het voorontwerp-bestemmingsplan. Vanwege de bestaande oppervlakte aan kassen zou ook de aanduiding ‘glas’ worden opgenomen. De uitsnede van de kaart is bijgevoegd als bijlage 1.

Maar om een of andere reden is verzuimd om in het bestemmingsplan de aanduiding “glas” op te nemen of om anderszins te regelen dat er meer dan 1000m² glas is toegestaan.

Bouwvergunning 24-08-2000

Op 24 augustus 2000 hebben burgemeester en wethouders bouwvergunning verleend voor de uitbreiding van de toen aanwezige glasopstand. Zie bijlage 2. In de overwegingen die tot het verlenen van de vergunning hebben geleid staat onder meer het volgende.

“Sedert 1990 wordt op het onderhavige perceel reeds een glastuinbouwbedrijf uitgeoefend....Abusievelijk is het reeds jaren aanwezige glastuinbouwbedrijf in het bestemmingsplan Buitengebied 1997 niet positief bestemd. Op grond van artikel 30 WRO zal bij de definitieve vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 1997 deze fout worden hersteld. Het bedrijf zal dan de bestemming glastuinbouwbedrijf krijgen. Vooruitlopend hierop hebben burgemeester en wethouders besloten medewerking te verlenen aan het bouwplan.” Toen deze bouwvergunning werd verleend, was het bestemmingsplan Buitengebied 1997 nog niet onherroepelijk. Aanpassing van het bestemmingsplan heeft tot nu toe echter niet plaatsgevonden.

Principe- verzoek toepassing artikel 19 WRO

Bij brief van 16 november 2007 kenmerk B0765002 heeft Juridisch Adviesbureau van der Aa b.v. de zaak formeel aangekaart bij het college van burgemeester en wethouders. Zie bijlage 3. In de brief is gevraagd om in principe in te stemmen met het voeren van een artikel 19 procedure voor het uitbreiden van de glasopstand. Naar aanleiding van deze brief zijn er enkele gesprekken gevoerd met de gemeente. Hierbij is aangegeven dat de kwestie in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zou worden opgepakt. Dat is nu aan de orde.

2. Belang van uitbreiding kassen

Het is voor de bedrijfsvoering van wezenlijk belang dat de hoeveelheid glas kan worden uitgebreid met name om de producten in de winter te beschermen tegen vorst. De afgelopen jaren is er veel

kweekmateriaal bevroren en verloren gegaan, wat telkens een grote schadepost heeft opgeleverd. Het is overigens niet de bedoeling van de heer Wouters om het gehele bouwvlak vol met glas te zetten maar een glasopstand van 7500 tot 10.000m² biedt voldoende mogelijkheden voor zijn bedrijf. Hierbij wordt aangetekend dat de oppervlakte van het perceel beperkt is zodat een verdere uitbreiding niet mogelijk is.

3. Voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied

Bij brief van 4 maart 2010 hebben burgemeester en wethouders een principevoorstel gedaan voor het toekennen van een agrarisch bouwblok. Bij brief van 25 maart 2010 kenmerk B1013016 is hierop namens Wouters gereageerd met een tegenvoorstel namelijk om ook het bestaande, legaal tot stand gekomen containerveld in het bouwblok op te nemen. Zie hieronder de linker figuur. Het voorstel van de gemeente is rood omlijnd, de toevoeging die Wouters voorstelt, is zwart gearceerd. Uiteraard is ook gevraagd de aanduiding glastuinbouw toe te kennen.



De rechter figuur is een uitsnede van kaart 1 van het voorontwerp- bestemmingsplan. Buitengebied zoals het ter inzage is gelegd. Het bouwblok is niet uitgebreid maar wel is aan het bestaande containerveld de aanduiding (saw-tov) toegekend. Dit staat voor teeltondersteunende voorzieningen. De aanduiding 'glastuinbouw' is nog steeds niet toegekend.

Bij brief van 20 september 2010 kenmerk B1028002 is een inspraakreactie ingediend met wederom het verzoek de aanduiding 'glastuinbouw' op te nemen en om tenminste een deel van het differentiatievlak teeltondersteunende voorzieningen in het bouwblok op te nemen. Het betreft de rood omlijnde driehoek. De voorzijde sluit aan op de voorzijde van het aangrenzende agrarisch bouwblok. Verder moet er rekening mee worden gehouden dat de afstand van de bebouwing tot de as van de weg tenminste 25m¹ moet zijn zodat het voorste gedeelte van het perceel toch niet bebouwd kan worden. Met deze uitbreiding blijft het bouwblok ruimschoots beneden de 3 hectare netto glas die op grond van het provinciaal beleid is toegestaan voor solitaire glastuinbouwbedrijven.

Bij brief van 6 januari 2011 afdeling pbz-ro-mkn hebben burgemeester en wethouders laten weten dat zij in principe bereid zijn de uitbreiding van het bouwvlak mee te nemen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, mits de noodzaak en haalbaarheid zijn aangetoond in een aan te

leveren ruimtelijke onderbouwing. En verder onder de voorwaarde dat een samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten ten behoeve van verhaal van planschade, realisatie adequate landschappelijke inpassing en dergelijke.

De ruimtelijke onderbouwing moet een onderbouwing op maat zijn dat wil zeggen dat deze toegespitst is op het initiatief. Uit de onderbouwing moet blijken dat de ontwikkeling zowel vanuit milieuoogpunt als uit ruimtelijk oogpunt verantwoord is. Verder moet worden aangegeven hoe de landschappelijke inpassing wordt vormgegeven. Het initiatief dient in overeenstemming te zijn met provinciaal en gemeentelijk beleid.

Deze ruimtelijke onderbouwing is conform deze randvoorwaarden opgesteld.

4. Toetsing aan provinciaal beleid

Verordening ruimte Noord-Brabant 2011.

Algemeen

De provincie is in verband met het in werking treden van de Wet ruimtelijke ordening in 2009 gestart met een herijking van het provinciaal ruimtelijk beleid. De eerste stap is geweest de vaststelling op 23 april 2010 door provinciale staten van de Verordening Ruimte Noord- Brabant fase 1. Deze verordening is op 1 juni 2010 in werking getreden. Inmiddels hebben provinciale staten op 10 en 17 december 2010 de Verordening ruimte fase 2 vastgesteld.

Beide documenten zijn daarmee samengevoegd tot één verordening namelijk de Verordening Ruimte Noord- Brabant 2011. Deze is op 1 maart 2011 in werking getreden. De verordening bestaat uit een aantal regels met toelichting en een aantal kaarten en kaartlagen.

De kaarten zijn genummerd 1 tot en met 9 en elk van deze omvat een bepaald gebied in de provincie. De locatie Roest 12 is te vinden op kaart 7. De verschillende kaartlagen hebben betrekking op specifieke onderwerpen:

- Kaartlaag 1: stedelijke ontwikkeling
- Kaartlaag 2: ontwikkeling intensieve veehouderij
- Kaartlaag 3: overige agrarische ontwikkelingen en windturbines
- Kaartlaag 4: water
- Kaartlaag 5: natuur en landschap
- Kaartlaag 6: cultuurhistorie

Ruimtelijke kwaliteit

Een belangrijk onderdeel van de verordening is Hoofdstuk 2. Bevordering van ruimtelijke kwaliteit. Artikel 2.1. bevat een algemene zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit terwijl artikel 2.2. regels bevat voor kwaliteitsverbetering van het landschap. De regeling houdt in grote lijnen het volgende in. Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied draagt bij aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betrokken gebied en de naaste omgeving. Onder ruimtelijke ontwikkeling worden verstaan bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht een omgevingsvergunning is vereist. Zie artikel 1.1. sub 71 van de verordening. In de toelichting bij een bestemmingsplan of in een

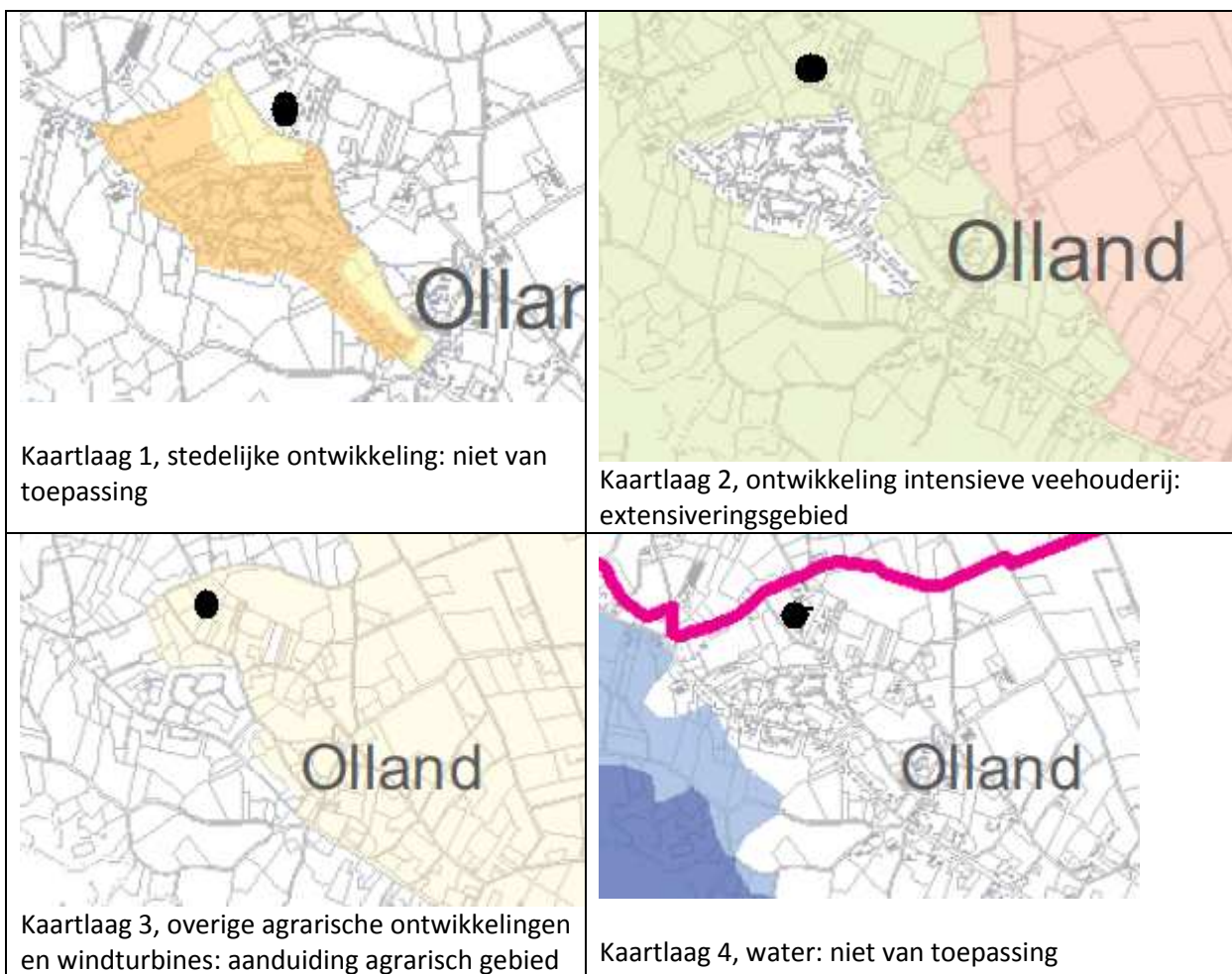
ruimtelijke onderbouwing moet worden aangegeven op welke wijze aan dit uitgangspunt wordt voldaan.

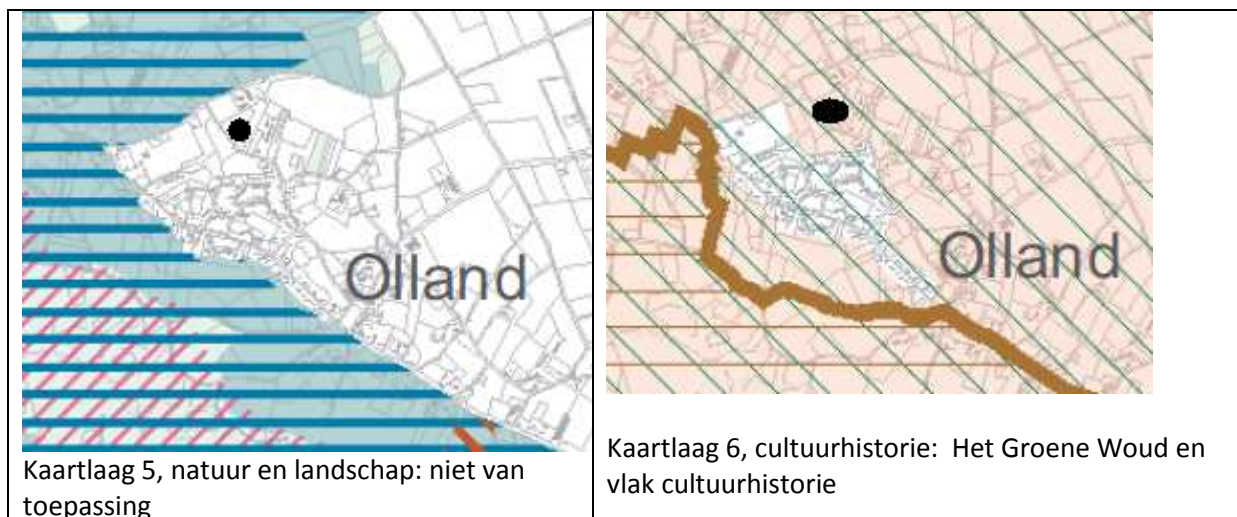
Om te voldoen aan het genoemde uitgangspunt wordt met de gemeente Sint-Oedenrode een overeenkomst gesloten waarin onder andere het aspect van een adequate landschappelijke inpassing wordt vastgelegd. De gemeente heeft op dit punt nog geen concreet beleid geformuleerd vandaar dat in dit stadium volstaan wordt met een overeenkomst.

Overige aspecten

De volgende figuur bevat uitsneden van de zes kaartlagen van de verordening ruimte. Hierop is de locatie Roest 12 met een zwarte stip aangegeven en verder is omschreven welke aanduiding van toepassing is.

Op de volgende pagina is de nadere omschrijving en de betekenis hiervan aangegeven.





Kaartlaag 1

De locatie ligt buiten het op de kaart aangegeven bestaand stedelijk gebied en het zoekgebied verstedelijking 'kernen in landelijk gebied'. Dit onderdeel van het provinciaal beleid vraagt dus geen nadere afweging.

Kaartlaag 2.

De locatie ligt binnen het extensiveringsgebied. Het beleid is hier gericht op het terugdringen van de intensieve veehouderij. Het uitbreiden van een bouwvlak van een agrarisch bedrijf, niet zijnde een intensieve veehouderij, en het toekennen van de aanduiding 'glastuinbouw' is geen belemmering voor het voor dit onderwerp geformuleerde beleid.

Kaartlaag 3

De locatie ligt binnen de aanduiding 'agrarisch gebied' maar buiten de gebieden met een specifieke aanduiding zoals glasboomteeltgebied, vestigingsgebied of mogelijk doorgroeigebied voor glastuinbouw, teeltondersteunende kassen en zoekgebied voor windturbines. Er is sprake van een solitair gelegen glastuinbouwbedrijf.

Het onderwerp glastuinbouw is geregeld in hoofdstuk 10 van de verordening. . Artikel 10.5 bepaalt dat bestaande glastuinbouwbedrijven die buiten de genoemde gebieden zijn gelegen, kunnen uitbreiden tot maximaal 3 hectare netto glas.

In dit geval is er feitelijk sprake van een legaal, bestaand glastuinbouwbedrijf – immers de glasopstand is gerealiseerd met vergunning -, zodat het bedrijf dient te worden aangemerkt als een bestaand glastuinbouwbedrijf in de zin van de verordening. Het opnemen van de aanduiding 'glastuinbouw' is een juridisch- technische aanpassing. De maximaal mogelijke oppervlakte glas blijft ruimschoots beneden de drie hectare.

Kaartlaag 4

Zoals op de uitsnede is te zien, ligt de locatie buiten de gebieden met een nadere aanduiding in verband met het aspect water. Uiteraard blijft de reguliere verplichting voor een watertoets wel van toepassing.

Kaartlaag 5

De locatie ligt buiten de aanduiding blauwgroene mantel. Dit onderdeel van het provinciaal beleid vraagt dus geen nadere afweging.

Kaartlaag 6

De locatie ligt binnen het gebied van het nationaal landschap Het Groene Woud en er is tevens sprake van aardkundig waardevol gebied.. Hoofdstuk 7 van de verordening bevat de regels voor de aspecten aardkunde en cultuurhistorie. Het Groene Woud is door het rijk aangewezen als nationaal landschap. Artikel 7.5. en 7.6. bevatten de regels hiervoor. Gedeputeerde staten dienen een nadere omschrijving te geven van de kernkwaliteiten van een dergelijk nationaal landschap. Een ruimtelijke onderbouwing die betrekking heeft op een locatie binnen een nationaal landschap geeft aan op welke wijze rekening is gehouden met de kernkwaliteiten hiervan.

Het gaat hier om een bestaande boomkwekerij met een glasopstand, bedrijfsgebouw, bedrijfswoning en een containerveld. De gevraagde uitbreiding is naar verhouding dermate minimaal dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de kernkwaliteiten van Het Groene Woud. Wat betreft de aardkundige aspecten kan worden opgemerkt dat er vanwege de bebouwing en het containerveld geen sprake meer is van aardkundige waarden die bescherming behoeven.

Conclusie

Er is sprake van een bestaand bedrijf met een vergunde glasopstand die groter is dan op grond van het geldende bestemmingsplan mogelijk is. Er is dus sprake van een bestaand glastuinbouwbedrijf in de zin van de verordening. De maximaal mogelijke oppervlakte glas blijft ruimschoots beneden de toegestane 3 hectare en past zodoende in het provinciaal beleid.

5. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is te vinden in de toelichting bij het voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied en in de Nota van uitgangspunten die hieraan ten grondslag ligt. Voor solitaire glastuinbouwbedrijven geldt een maximale oppervlakte van 3 hectare. Hieraan wordt voldaan.

6. Ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten

In het kader van een ruimtelijke onderbouwing moet worden beoordeeld of het betreffende project ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Hiervan is sprake als het project als zodanig aanvaardbaar is op de desbetreffende locatie en realisering van het project er niet toe leidt dat andere functies in de omgeving worden beperkt in hun mogelijkheden

Om dit te kunnen beoordelen, vindt een toets plaats aan specifiek ruimtelijke aspecten en aan aspecten die meer milieuhygiënisch van aard zijn.

4.1.Aard en omvang project

Het toekennen van de aanduiding 'glastuinbouw' is een juridisch- technische aanpassing aan de bestaande en vergunde situatie. Het bestaande bouwvlak is naar verhouding erg diep en smal waardoor het niet efficiënt kan worden benut voor bebouwing. Het toevoegen van de aangegeven driehoek betekent een aanmerkelijke verbetering van de mogelijkheden.

4.2. Archeologie en cultuurhistorie

Volgens de archeologische verwachtingskaart van de gemeente Sint-Oedenrode maakt het perceel deel uit van een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In het voorontwerp- bestemmingsplan buitengebied is de aanduiding Waarde- Archeologie 1 toegekend. De regels voor deze dubbelbestemming stellen eisen ten aanzien van het bouwen en het verrichten van werken en werkzaamheden om de archeologische waarden veilig te stellen.

Hierbij wordt aangetekend dat bij het bouwen van een kas slechts in beperkte mate sprake is van verstoring van de bodem omdat er geen fundering hoeft te worden aangelegd. Er worden namelijk gaten in de bodem geboord met een diepte van ± 80 cm. De onderlinge afstand is 4 x 9 meter. Voor de rest bevindt de kas zich boven het maaiveld.

4.3. Flora en fauna

Algemeen

Bescherming van flora en fauna vindt met name plaats via sectorale regelgeving zoals de Flora- en faunawet en de Natuurschermingswet. Op grond van de Flora- en faunawet is iedere handeling verboden, die schade kan toebrengen aan beschermde planten en dieren en hun leefgebied. Artikel 75 van de wet biedt de mogelijkheid voor vrijstelling in concrete gevallen en daarnaast gelden er op basis van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten een aantal algemene vrijstellingen.

Het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet uit 2000 geeft aan welke planten- en diersoorten beschermd zijn. De Regeling vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten Flora- en faunawet geeft aan voor welke soorten een algemene vrijstellingen van toepassing is bijvoorbeeld in het geval er sprake is van ruimtelijke ontwikkelingen zoals woningbouw. De regeling van de Flora- en faunawet met de uitvoeringsregelingen houdt in dat er in een concreet geval alleen een specifieke vrijstelling hoeft te worden gevraagd als er een gerede kans is dat er beschermde soorten voorkomen waarop de algemene vrijstellingsregeling niet van toepassing. Hierbij wordt aangetekend dat voor vogels geen ontheffing mogelijk is. Wat dit betekent komt hierna aan de orde.

In aansluiting op het voorgaande is het volgende van belang met betrekking tot de reikwijdte van de Flora- en faunawet in relatie tot de ruimtelijke ordening. Op grond van constante jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, - bijvoorbeeld vrij recent nog de uitspraak van 4 november 2009 nr. 200900795, Bouwrecht 2010 nr. 22- , komt de vraag op voor de uitvoering van een project een ontheffing of vrijstelling nodig is op grond van de Flora- en faunawet aan de orde in een eventueel op grond van die wet te voeren procedure en niet in de ruimtelijke procedure, zoals die van een projectbesluit of een

bestemmingsplan. Pas als op voorhand redelijkerwijs te verwachten is dat de Flora- en faunawet aan de uitvoering van een project in de weg staat, heeft dit consequenties voor de ruimtelijke procedure.

In het onderhavige geval is het van belang dat het gaat om het toekennen van de aanduiding 'glastuinbouw' aan het bouwvlak in combinatie met een beperkte uitbreiding hiervan. De uitbreiding heeft betrekking op een stuk grond dat al sinds jaar en dag in gebruik is als containerveld op doek. Gezien deze intensieve wijze van agrarisch gebruik is het uitgesloten dat op deze gronden sprake is van groei- en/of leefomstandigheden voor beschermde planten- of diersoorten.

In een omgeving als waarvan hier sprake is, komen meestal wel bepaalde zoogdieren zoals egels en muizen voor en vogels zoals mussen, merels, mezen en roodborstjes. Het realiseren van het bouwplan levert voor deze soorten geen nadelige gevolgen op. Zij blijven volop ruimte vinden in de omgeving.

Er wordt geen bebouwing gesloopt zodat er ook geen rustplaatsen voor vleermuizen worden verstoord.

In het voorgaande is de zogeheten soortenbescherming beschreven. Daarnaast kan er nog sprake zijn van een gebiedsbescherming op grond van Natuurbeschermingswet en/ of de Vogel- en Habitatrichtlijn. De locatie ligt niet in (de invloedssfeer van) een dergelijk gebied

Er kan dan ook in redelijkheid worden gesteld dat door het uitbreiden van het bouwvlak er geen nadelige effecten ontstaan voor de flora en fauna in de omgeving. Er is geen ontheffing nodig op grond van de Flora- en Faunawet. Gebiedsbescherming is niet aan de orde. Verder geldt uiteraard de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Dit leidt er bijvoorbeeld toe dat de bouwwerkzaamheden zullen plaatsvinden buiten het broedseizoen van vogels.

4.4. Infrastructuur en parkeren

De uitbreiding van het bouwvlak leidt niet tot uitbreiding van activiteiten met een extra verkeersaantrekkende werking. Het perceel heeft momenteel een uitweg op de Roest. Deze blijft ook in de nieuwe situatie gehandhaafd. Op eigen terrein is volop ruimte voor parkeren.

4.5. Bedrijven en milieuzonering/ hinderlijke bedrijvigheid

In de omgeving van het bedrijf zijn enkele andere agrarische bedrijven gevestigd. De uitbreiding van het bouwvlak is noodzakelijk om bedrijfsbebouwing op te richten. Dit leidt niet tot beperkingen over en weer. Het bestaande bouwvlak is met een rode cirkel aangeduid en de uitbreiding met een zwarte cirkel.

4.11. Geurhinder als gevolg van veehouderijen

De uitbreiding van het bouwvlak voorziet niet in de oprichting van een geurgevoelig object zodat het aspect geurhinder en veehouderij geen verdere bespreking behoeft.

4.12. Kabels en leidingen

Binnen de projectlocatie zijn geen planologisch relevante kabels of leidingen (gas of brandstof) aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de uitvoering van het bouwplan. Er is wel sprake van leidingen die planologisch niet relevant zijn zoals de riolering en leidingen / kabels ten behoeve van nutsvoorzieningen.

Bij de feitelijke uitvoering van de bouwwerkzaamheden zal hiermee, voor zo ver nodig rekening worden gehouden.

4.13. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden ter vervanging van het Besluit luchtkwaliteit 2005. De nieuwe Wet luchtkwaliteit ziet op een actualisatie van de luchtkwaliteitseisen, zoals opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2, van de Wet milieubeheer.

Het project zelf biedt geen mogelijkheden om overschrijdingen teniet te doen, noch staat het project het bereiken van de algemene doelstelling voor luchtkwaliteit in de weg. Voor projecten van geringe omvang geldt bovendien op grond van jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en op grond van het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) dat hiervoor geen afzonderlijke luchtkwaliteitstoets nodig is. Dit is het geval als aannemelijk is dat een project een toename van de concentratie van fijn stof (PM 10) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof.

In de ministeriële Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) van 31 oktober 2007 worden enkele concrete projecten of activiteiten genoemd waarbij het voorgaande in ieder geval van toepassing is en waarvoor dus geen specifieke luchtkwaliteitstoets hoeft te worden uitgevoerd.

Het onderhavige project is van een dusdanig beperkte omvang dat het niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging zodat nader onderzoek niet noodzakelijk is.

4.14. Waterhuishouding

Bij het voorbereiden van een project dat gericht is op uitbreiding van een agrarisch bouwvlak met mogelijkheden voor de bouw van kassen moet aandacht worden besteed aan de mogelijke gevolgen van het project voor de waterhuishouding. Dit is geregeld in artikel 5.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening dat verplicht tot het opnemen van “een beschrijving van de wijze waarop in het projectbesluit rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding”.

Als eerste kan worden gesteld dat de locatie niet ligt in een gebied met een of meer speciale aanduidingen ter bescherming van bodem- of grondwater of ten behoeve van waterberging of ontwikkeling van natte natuurwaarden.

Het waterbeleid, voor zo ver relevant voor het onderhavige project, is met name gericht op de volgende doelstellingen:

- het voorkomen van verontreiniging van oppervlakte- en grondwater;
- het handhaven van een voldoende voorraad grondwater en het tegengaan van verdroging en, waar dit mogelijk is het bevorderen van vernatting.
- **Het voorkomen van wateroverlast.**

De bouw van bedrijfsgebouwen en een kas ten behoeve van een boomkwekerij leidt niet tot bijzondere risico's voor verontreiniging van oppervlakte- en grondwater.

Een van de middelen om de tweede doelstelling te bereiken is de eis dat nieuwe projecten tenminste hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Dit betekent het volgende. Als een project leidt tot meer bebouwing en verharding in vergelijking met de bestaande situatie moeten er voorzieningen worden getroffen om hemelwater vast te houden zodat er zeker niet minder water dan voorheen kan infiltreren in de bodem. Verder moet vermenging van schoon en vuil water worden voorkomen.

De uitbreiding van het bouwvlak leidt niet tot een vermindering van de infiltratiecapaciteit van de bodem. De oppervlakte verharding neemt niet toe. Er ligt al ongeveer 17 jaar een containerveld. Het veld is voorzien van goten waar het regenwater wordt opgevangen. Zie onderstaande foto.



Deze goten komen uit in een centrale pijp die naar een put loopt die in verbinding staat met twee waterbassins. De capaciteit hiervan is $\pm 1400\text{m}^3$. Al het regenwater wordt opgevangen en hergebruikt in het bedrijf.

De heer Wouters heeft hierover op 7 februari 2011 telefonisch contact gehad met de heer E. Verhees van het waterschap De Dommel. Deze heeft aangegeven dat alleen een toename van verhard oppervlak ertoe leidt dat er meer bergingscapaciteit nodig is. In de huidige situatie wordt het regenwater op het containerveld al opgevangen en hergebruikt. Dit geldt ook in de toekomstige situatie na het realiseren van de uitbreiding van de kas. Onder deze omstandigheden is er sprake van een hydrologisch neutrale ontwikkeling.

7. Financieel- economische aspecten/ haalbaarheid

De uitbreiding van het bouwvlak is volledig particulier initiatief. Er zijn voor de gemeente geen kosten aan verbonden behalve de ambtelijke kosten en dergelijke. Hiervoor geldt het bepaalde in de legesverordening. Verder wordt er met de initiatiefnemer een samenwerkingsovereenkomst gesloten ten behoeve van verhaal van planschade en dergelijke.