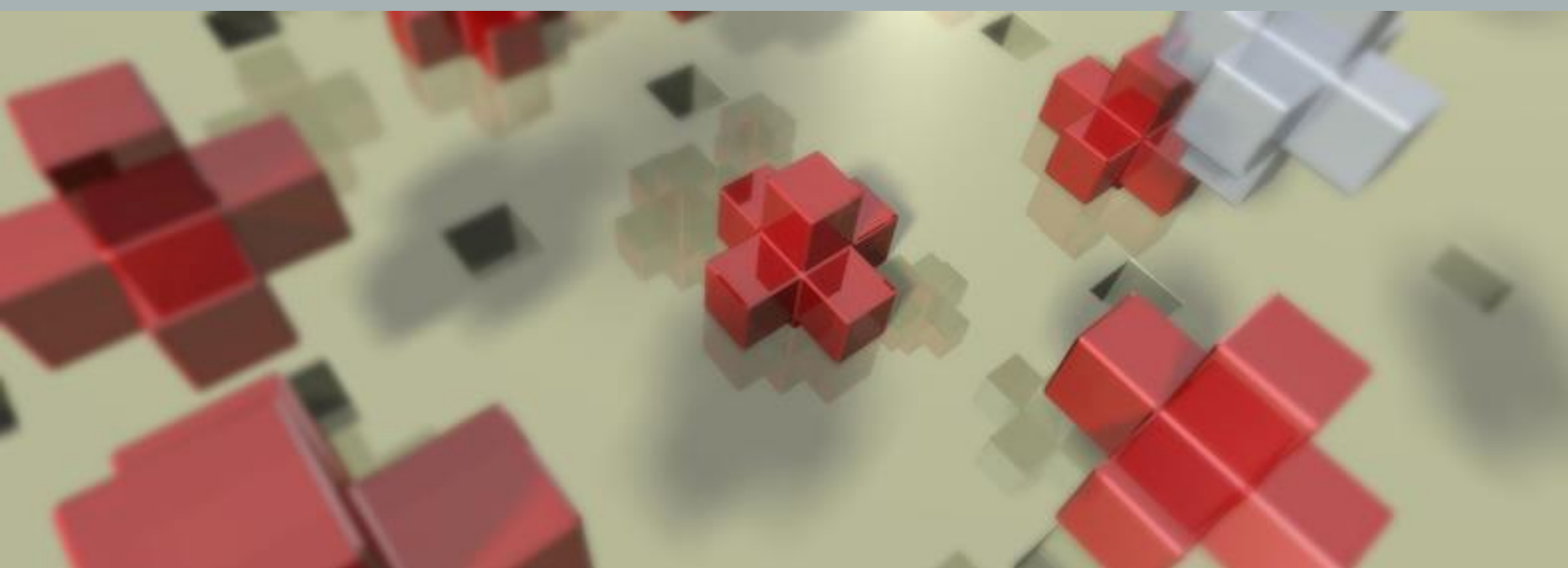


Aanmeldnotitie m.e.r. wijzigingsplan 'Hoogstraat
naast nr. 102 te Berlicum'

Gemeente Sint-Michielsgestel



Aanmeldnotitie m.e.r. wijzigingsplan 'Hoogstraat naast nr. 102 te Berlicum'

Gemeente Sint-Michielsgestel

Rapportnummer:	P02940
Datum:	13 januari 2023
Opdrachtgever:	Gemeente Sint-Michielsgestel
Projectteam BRO:	JRi, JEr, JDO, JvdA
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, Abstract 4
Beknopte inhoud:	--

BRO
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	4
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	6
1.4 Leeswijzer	6
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Kenmerken van het project	7
2.3 Plaats van het project	12
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	14
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	15

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Versteegden Vastgoed heeft de wens om naast de bestaande woning aan de Hoogstraat 102 te Berlicum vier levensloopbestendige koopwoningen van het type twee-onder-een-kap te ontwikkelen. Het plangebied is op dit moment ingericht als tijdelijke parkeervoorziening en opslagplaats ten behoeve van het bouwproject 'Beekveld'. Bestudering historische luchtfoto's leert dat in het zuidelijk deel van het plangebied een woonhuis stond. Het deel dat op dit moment functioneert als parkeergebied heeft deze functie in 2008 of 2009 gekregen.

Het plangebied wordt opgedeeld in vier verschillende percelen. De oppervlakte van de percelen loopt uiteen van 240 m² voor de meest zuidelijk gelegen woning tot 421 m² voor de vanuit het noorden gezien tweede woning. Drie van de vier woningen zullen worden voorzien van een oprit die plaats aan twee auto's, terwijl één van de woningen wordt opgeleverd met een bijbehorende oprit die plaats biedt aan één auto. Een overzicht van de beoogde verkaveling is weergegeven in onderstaande figuur 1.



Figuur 1: Verkaveling van de vier te realiseren woningen (bron: Omni Architecten).

De woningen zijn, gezien vanuit de voorgevel, georiënteerd op het Fonteinkruid. Deze oriëntatie is allereerst gekozen vanuit stedenbouwkundig oogpunt ter begeleiding van de straat. Tevens draagt oriëntatie op het Fonteinkruid bij aan het bieden van een passende parkeeroplossing voor de binnen het plangebied beoogde woningen. Indien onderstaande woning 1 namelijk op de Hoogstraat georiënteerd zou zijn, is het vanwege de aanwezigheid van de bushalte niet mogelijk om één of meerdere parkeerplaatsen aan de voorzijde van woning 1 te realiseren.

Het beoogde bouwplan is een voortzetting van deze karakteristieken van de Hoogstraat. Passend is dat de vier woningen worden voorzien van een langskap, in voortzetting van de woningen van het plan Beekveld. De zijgevel van de eerste woning presenteert zich nadrukkelijk richting de Hoogstraat. Elementen als een zijentree en zorgvuldig ontworpen gevelopeningen in deze gevel zorgen voor een nadrukkelijke voorgevel aan de Hoogstraat. Om een passend profiel te maken hebben deze woningen direct aan de Hoogstraat een goothoogte van maximaal 5 meter en een nokhoogte van maximaal 10 meter. De derde en vierde woning kennen een geringere hoogte (goothoogte maximaal 3.5 m en bouwhoogte maximaal 8 m).

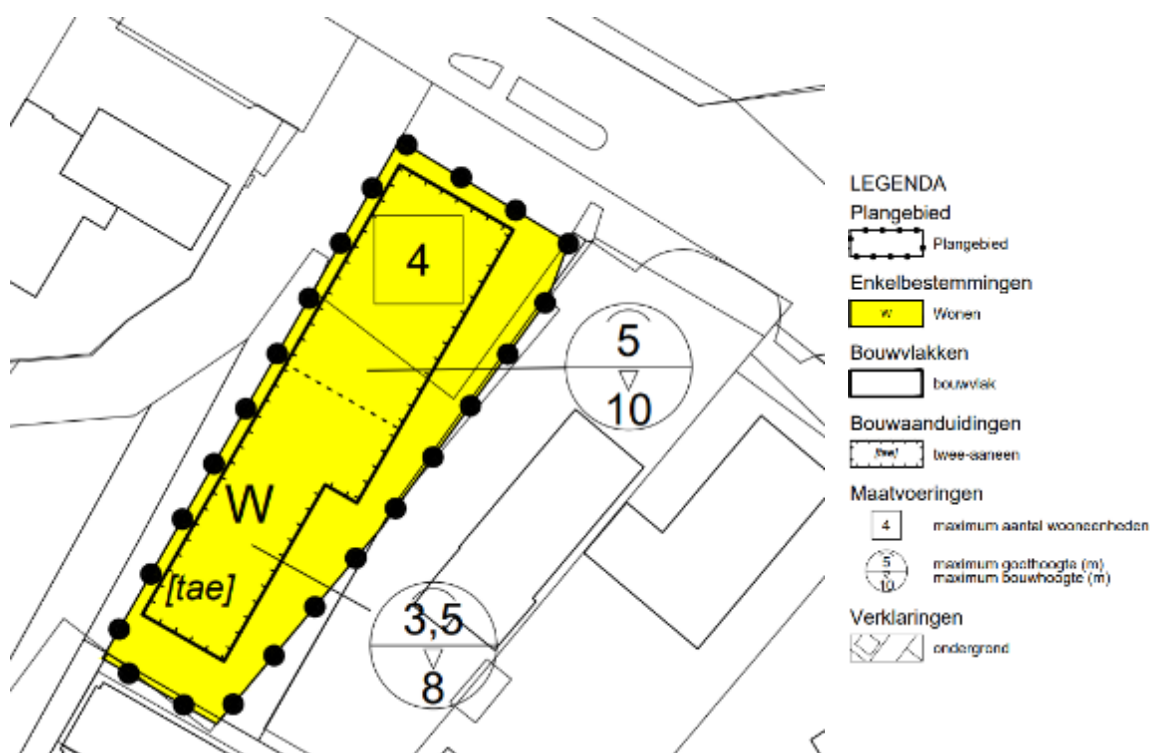
Ter plaatse van het plangebied vigeren twee verschillende bestemmingsplannen, te weten het initiële bestemmingsplan 'Beekveld' en het later vastgestelde actualisatieplan 'Kommen Berlicum en Middelrode'. In het oorspronkelijke bestemmingsplan, 'Beekveld', is voor het plangebied de bestemming 'Wonen – 1' opgenomen. Het bestemmingsplan valt binnen een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden: 7'. Het aanduidingsvlak beslaat een wat groter gebied dan alleen het plangebied zelf. Met betrekking tot de toegestane typen woningen zijn geen eisen opgenomen. In dit plan zijn geen specifieke wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor het college van burgemeester en wethouders. Van deze 7 toegestane wooneenheden zijn er reeds 5 direct ten zuiden van het plangebied gerealiseerd, waarvan 4 rijtjeswoningen en 1 vrijstaande woning.

Met de vaststelling van het actualisatieplan zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in de bouwvoorschriften en de planregels. Allereerst is het aanduidingsvlak waarbinnen eerst 7 woningen waren toegestaan opgesplitst in twee aanduidingsvlakken, waarbij één aanduidingsvlak opgenomen is voor de gronden waarop de gerealiseerde vrijstaande woning staat en één aanduidingsvlak opgenomen is voor het plangebied en de gronden ten zuiden van het plangebied waarop de 4 gerealiseerde rijtjeswoningen staan. Binnen dit laatste aanduidingsvlak, waarbinnen dus ook het plangebied valt, zijn op grond van het actualisatieplan nu 4 woningen toegestaan.

Aangezien binnen het aanduidingsvlak waarbinnen ook het plangebied valt reeds 4 woningen aanwezig zijn, dient in onderhavig wijzigingsplan een nieuw aanduidingsvlak te worden waarbinnen een maatvoering van maximaal 4 woningen geldt. Daarmee wordt realisatie van de 4 nieuwbouwwoningen toegestaan. Ten opzichte van het aantal woningen dat binnen het aanduidingsvlak van moederplan 'Beekveld' toegestaan was, namelijk 7, is daarmee sprake van het toestaan van 2 extra woningen. Van de 7 woningen die op grond van dit plan waren toegestaan zijn er namelijk 5 gerealiseerd. Wanneer daar de 4 beoogde nieuwbouwwoningen bij worden opgeteld, ontstaat een totaal van 9 woningen binnen het vlak waar 7 woningen toegestaan waren op grond van bestemmingsplan 'Beekveld'.

Daarnaast zijn er bouwaanduidingen opgenomen waarin eisen worden gesteld aan het type woningen dat is toegestaan. Voor het zuidelijke deel van het plangebied geldt nu de aanduiding 'twee-aaneen', terwijl voor het noordelijke deel de aanduiding 'vrijstaand' van toepassing is. Bovendien is er in de verbeelding een gebiedsaanduiding opgenomen, namelijk 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 5'. Op basis van deze wijzigingsbevoegdheid hebben burgemeester en wethouders de bevoegdheid om over te gaan tot een wijziging van het aantal toegestane woningen en de typologie.

Om de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk te maken is ervoor gekozen om in te zetten op de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid behorende bij de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied 5'. Hiertoe is een wijzigingsplan opgesteld. Een uitsnede uit de verbeelding voor dit wijzigingsplan is opgenomen in onderstaande figuur 2. Hierop is tevens de begrenzing van het plangebied aangegeven.



Figuur 2: Uitsnede verbeelding wijzigingsplan 'Hoogstraat naast nr. 102 te Berlicum', inclusief begrenzing plangebied (bron: BRO).

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Om te bepalen of een milieueffectrapportage of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, dient bepaald te worden of de ontwikkeling (activiteiten) de drempelwaarde uit lijst C (m.e.r.-plicht) of D (m.e.r.-beoordelingsplicht) van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen optreden.

De realisatie van 4 woningen aan de Hoogstraat/het Fonteinkruid te Sint-Michielsgestel is niet opgenomen in onderdeel C van de bijlage van het Besluit mer. Daarom is de ontwikkeling niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Er tevens geen sprake van een directe aanleiding om aan te nemen dat sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit mer. In betreffend onderdeel D 11.2, kolommen 1 en 2, van deze bijlage is het volgende opgenomen ten aanzien van ontwikkelingen:

Onder-deel	Kolom 1	Kolom 2
<i>D 11.2</i>	<i>De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.</i>	<i>In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.</i>

Het aantal woningen dat zal worden ontwikkeld ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2. Er is daarmee geen sprake van een m.e.r.-plicht of een formele m.e.r.-beoordelingsplicht. Gemeenten en provincies moeten echter ook bij relatief kleinschalige stedelijke ontwikkelingsprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte is dat in bepaalde gevallen een activiteit die van kleinere omvang is dan de drempelwaarde ook belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken, bijvoorbeeld doordat die activiteit in of vlakbij een kwetsbaar gebied is gepland. Dit gebeurt via een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De vormvrije m.e.r.-beoordeling is bedoeld om te waarborgen dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet over het hoofd worden gezien en om, als toch belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden verwacht, een milieueffectrapportage noodzakelijk is.

Wanneer er sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht, beoordeelt en besluit het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een **aanmeldingsnotitie** of een milieueffectrapport moet worden opgesteld, e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

Zoals reeds aangegeven is er geen directe aanleiding om aan te nemen dat in onderhavig geval sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. In het plan is namelijk geen sprake van een planologische functiewijziging, aangezien op grond van het de twee vigerende bestemmingsplannen nu al woonbestemmingen van toepassing zijn. Wijzigingen zullen slechts worden aangebracht in de bouw-aanduiding (woningtypologie) en de maatvoering (maximum aantal wooneenheden). De toevoeging in aantal woningen, namelijk 4 stuks, is ook beperkt. Uit de toelichting van het wijzigingsplan en de uitgevoerde omgevingsonderzoeken volgt bovendien dat de milieueffecten die samenhangen met de ontwikkelingen waarin het wijzigingsplan voorziet op voorhand aanvaardbaar zijn. Daarom bestaat er dit moment ook geen aanleiding aan te nemen dat sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Met het oog op volledigheid en zorgvuldigheid is echter toch een aanmeldnotitie m.e.r. opgesteld ten behoeve van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit betreft de voorliggende notitie.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook relatief kleinschalige projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij dergelijke projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen MER noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een MER worden opgesteld.

De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie. Het daaropvolgende hoofdstuk, hoofdstuk 3, vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden ;
- b. de kenmerken van de activiteit ;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

Kenmerken van het project	
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke hulpstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën	
Plaats van het project	
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	
Kenmerken van het potentiële effect	
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Wijzigingsplan 'Hoogstraat naast nr. 102 te Berlicum' voorziet in de bouw van maximaal 4 levensloopbestendige koopwoningen van het type twee-onder-een-kap. Het plangebied wordt opgedeeld in vier verschillende percelen. De oppervlakte van de percelen loopt uiteen van 240 m ² voor de meest zuidelijk gelegen woning tot 421 m ² voor de vanuit het noorden gezien tweede woning.
Cumulatie met andere projecten	Er zijn geen andere relevante projecten aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. Daarom is geen sprake van cumulatie.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	De 4 woningen worden gasloos opgeleverd. Binnen het plangebied zal voorts geen sprake zijn van onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen.
Productie van afvalstoffen	Naast productie van regulier huishoudelijk afval binnen de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Na de aanleg zijn er woningen met bijbehorende parkeer-voorzieningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder afgezien van de reguliere hinderlijke effecten te verwachten zijn binnen woongebieden. <u>Akoestiek wegverkeer:</u> Woningen zijn geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wet geluidhinder (Wgh). Indien een ruimtelijk plan voorziet in woningen binnen een zone van 200 meter aan weerszijden van een een- of tweebaansweg binnen stedelijk gebied ligt, dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Hiervan is sprake ingeval voor onderhavig plan, aangezien op de Hoogstraat te Berlicum een maximumsnelheid van 50 km/uur geldt. Om die reden is in het kader van wijzigingsplan 'Hoogstraat naast nr. 102 te Berlicum' een akoestisch onderzoek naar optredende gevelbelastingen ten gevolge van wegverkeer uitgevoerd. In het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai is ook verkeersgeluid afkomstig van de Apollostraat meegenomen. Hoewel voor deze straat een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt, en derhalve geen directe normstelling vanuit de Wgh van toepassing is, is vanuit het kader van een goede ruimtelijke ordening toch getoetst aan de op basis van de Wgh geldende geluidsnormen. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat ten aanzien van geluid afkomstig van de Hoogstraat de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden (48 dB), maar de maximale ontheffingswaarde niet. De geluidbelasting ten gevolge van de Hoogstraat is maximaal 62 dB (incl. aftrek artikel 110g Wgh). Het treffen van maatregelen aan de bron, zoals het aanbrengen van een andere wegverharding, wordt als niet effectief genoeg en financieel onwenselijk gezien. Daarom wordt bij de gemeente Sint-Michielsgestel een verzoek ingediend tot het vaststellen van een hogere waarde. Ingevolge artikel 83, tweede lid, Wgh kan een hogere waarde worden vastgesteld tot en met 63 dB. De maximaal berekende waarde van 62 dB ligt onder deze waarde. De gemeente kan aan deze ontheffing aanvullende voorwaarden stellen. Dit kan betekenen dat het bouwplan dient te beschikken over ten minste één geluidluwe gevel. Hieronder wordt veelal verstaan dat de gevelbelasting niet hoger mag zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat elk van vier te realiseren woningen beschikt over ten minste één ge-luidsluwe gevel. Het betreft hier in bij alle woningen de zuidwestelijke gevel. <u>Luchtkwaliteit:</u> Het voorziene project is een project als bedoeld in de lijst met categorieën van gevallen die is opgenomen in Bijlage 3a van de Regeling NIBM. Het aantal te realiseren woningen, 4, ligt namelijk ver beneden de grenzen voor aantallen voor woningbouwlocaties die genoemd worden in Bijlage 3A. Dat houdt in dat het project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan luchtverontreiniging. Aangezien er geen sprake is van overschrijding van de normen voor PM₁₀, PM_{2,5} en NO₂ zoals die zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer, is in het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarmee bestaan er geen belemmeringen met betrekking tot het omgevingsaspect luchtkwaliteit.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Externe veiligheid:</u> Met het bestemmingsplan worden (beperkt) kwetsbare objecten mogelijk gemaakt. Daarom is middels een quickscan externe veiligheid onderzocht in hoeverre sprake kan zijn van externe veiligheidsrisico's. Het plangebied ligt niet binnen de invloedsgebieden van inrichtingen of buisleidingen. Ook ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van een weg. Andere risicovolle inrichting zijn weliswaar aanwezig in de omgeving van het plangebied, maar de afstand tot het plangebied is dusdanig groot dat het plangebied niet binnen de PR⁶-contouren of de invloedsgebieden betreffende het groepsrisico ligt. Er hoeft daarom geen (beperkte) verantwoording van het groepsrisico te worden opgesteld. Een en ander houdt in dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het aspect externe veiligheid. <u>Ecologie:</u> Er is een quickscan flora en fauna uitgevoerd, bestaande uit een bureauonderzoek en een verkennend veldbezoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd door een ecoloog van BRO die het plangebied op 26 november bezocht heeft. Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Bij de werkzaamheden kunnen wel nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van het opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort. Ook met betrekking tot andere beschermde soorten is er geen sprake van een nadelige gevolgen. Het dichtstbijzijnde deel natuur dat onderdeel uitmaakt van het NNB ligt op een afstand van plusminus 750 meter afstand van het plangebied. Gelet op de aard en omvang van de ontwikkelingen, namelijk de toevoeging van een zeer beperkt aantal woningen binnen de bebouwde kom, waarbij geldt dat wonen in beginsel weinig milieubelastend is, zijn geen nadelige externe effecten van het plangebied op onderdelen van het NNB te verwachten. Dat heeft te maken met het feit dat geen significante verandering in omgevingscondities ten gevolge van de voorgenomen ontwikkeling tot verwachten is. Er bestaan geen belemmeringen ten aanzien van het aspect ecologie. <u>Stikstofdepositie:</u> De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Deze liggen op respectievelijk circa 5.600 meter, 12.500 meter en 13.300 meter. De effecten die eventueel in de genoemde gebieden zouden kunnen optreden betreffen externe effecten. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om een toename van geluid, licht of stikstofdepositie. Gelet op de afstand tussen het plangebied en betreffende Natura 2000-gebieden is het echter geheel onwaarschijnlijk dat er een toename in licht en geluid is in de Natura 2000-gebieden. Een significante toename van stikstofdepositie in deze gebieden die ontstaat tijdens de gebruiksfase van de woningen in het plangebied kan daarentegen niet reeds vóór het uitvoeren van een stikstofdepositieberekening met AERIUS worden uitgesloten. Om die reden is een aeriusrapportage opgesteld waaraan een berekening met AERIUS ten grondslag ligt. Hierin is ook de aanlegfase meegenomen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	Het rekenresultaat voor de gebruiksfase is niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Ook voor deze fase kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden die samenhangen met een toename in stikstofdepositie daarom op voorhand worden uitgesloten. Datzelfde geldt voor de aanlegfase. Concluderend kan worden gesteld dat er ten aanzien van het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen bestaan. Er is geen vergunning Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming) benodigd met betrekking tot het aspect stikstof. Significante negatieve effecten zijn uitgesloten. <u>Water:</u> In de buurt van het plangebied loopt de beek 'De Run'. Vanuit verschillende gemeentelijke watergangen vindt afwatering plaats op 'De Run'. Binnen het kader van bestemmingsplan 'Beekveld' is de omvang van de beek uitgebreid. 'De Run' heeft tevens de functie gekregen van waterbergingsgebied. Hemelwater dat binnen het plangebied valt kan naar de beek stromen, waar het vervolgens wordt opgevangen en geborgen. De gemeentelijke watergang die zich ten zuiden bevindt van de Hoogstraat en het Mariëndal is in het plan 'Beekveld' gehandhaafd gebleven. De 4 woningen waarin het wijzigingsplan voorziet zullen worden aangesloten op het bestaande gescheiden rioleringsnetwerk. Ten aanzien van de hoeveelheid afvalwater die wordt geproduceerd wordt uitgegaan van dezelfde cijfers die gebruikt zijn voor het plan 'Beekveld'. Uitgaande van deze cijfers is voor de 4 woningen sprake van een totale vuilwaterbelasting van 100 l/uur, wat gelijkstaat aan 0,1 m³/uur. Gelet op de (zeer) beperkte toename in de totale productie van afvalwater binnen de wijk Beekveld is de verwachting dat het bestaande rioolstelsel deze toename zonder problemen kan verwerken. De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) ligt in het plangebied tussen de 40 cm en 100 cm beneden het maaiveld. Voor de gemiddelde grondwaterstand (GG) in het voorjaar vergelijkbare dezelfde waarden. De gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG) ligt tussen de 100 cm en 250 cm beneden het maaiveld. Ten aanzien van het grondwater is de bodem binnen het plangebied hiermee geschikt voor woningbouw. De voorgenomen ontwikkelingen zullen zowel kwantitatief als kwalitatief gezien tevens geen significante invloed hebben op het grondwater. In onderhavig geval bedraagt de verharding binnen het plangebied bij benadering reeds 305 m². De totale oppervlakte van de vier percelen binnen het plangebied bedraagt 662 m². Gezien het huidige verkavelingsplan wordt uitgegaan van een reëel verhard oppervlak van ongeveer 470 - 530 m² in de beoogde situatie. Dit houdt een netto toename in verharding in van circa 170 - 230 m². Dit is lager dan de grens van 250 m² die door de gemeente wordt gehanteerd als bovengrens voor wanneer vrijstelling wordt verleend van het verbod uit artikel 3.6 van de Keur. Afwatering van het plangebied zal deels plaatsvinden op 'De Run'. De gemeentelijke watergang ten zuiden van het plangebied zal bijdragen aan een goede afwatering van het plangebied op deze beek. Een deel van het te verwerken hemelwater zal naar 'De Run' stro-

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	men, die meteen ook als waterbergingsgebied gaat dienen. Het deel dat niet op deze manier verwerkt kan worden zal worden verwerkt via de gescheiden stroom voor hemelwater van het aanwezige gescheiden rioolstelsel. <u>Bodem:</u> In het kader van bestemmingsplan 'Beekveld', zijn er plaatsen van het plangebied verschillende bodemonderzoeken uitgevoerd conform de NEN 5740 richtlijnen. De onderzoeken die relevant zijn voor het plangebied hebben plaatsgevonden in de periode 1 juli 2010 – 24 februari 2011. Er heeft ook reeds bodemsanering plaatsgevonden. Uit historisch kaart- en luchtfoto-onderzoek blijkt echter dat een groot deel van het plangebied in gebruik genomen is voor parkeren en opslag ten behoeve van het bouwproject Beekveld. Dit is de reden dat zorgvuldigheidshalve nieuw actualiserend bodem- en asbestonderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksprotocollen NEN 5725 en NEN 5740. Tijdens de veldwerkzaamheden van het actualiserende bodemonderzoek zijn bijmengingen met baksteen resten waargenomen. Analytisch zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Uit het PFAS-onderzoek wordt geconcludeerd dat de grond met uitzondering voor grondwaterbeschermingsgebieden toepasbaar is. Uit dit onderzoek volgt dat er op de locatie zowel zintuiglijk als ook analytisch geen asbest is waargenomen. Tijdens het onderzoek zijn geen verhoogde gehalten en geen asbest aangetoond. Derhalve bestaan er geen belemmeringen ten aanzien van het aspect bodem. Het plan maakt voorts geen activiteiten mogelijk die naar verwachting tot bodemverontreiniging zullen leiden. <u>Geur:</u> In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen veehouderijen. De dichtstbijzijnde intensieve veehouderij bevindt zich op een afstand van circa 500 meter van het plangebied. De maximale richtafstand van intensieve veehouderijen tot geurgevoelige objecten zoals die door de VNG wordt gehanteerd in de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' is 200 meter. Het plangebied bevindt zich dus ongeveer 300 meter buiten het invloedsgebied voor geur. Om die reden is het niet aannemelijk dat er sprake is van overschrijding van de in de Verordening geurhinder en veehouderij 2017 gemeente Sint-Michielsgestel opgenomen maximale waarden voor geurbelasting. Op een afstand van ongeveer 300 meter van het plangebied bevindt zich een melkveebedrijf. Voor melkveebedrijven gelden geen maximale waarden voor geurbelasting op geurgevoelige objecten zoals woonhuizen. Dat is als zodanig opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Aangezien het gaat om huizen die binnen de bebouwde kom gerealiseerd worden, geldt op basis van artikel 4, eerste lid, onderdeel a, Wgv, een minimumafstand van 100 meter tussen de melkveehouderij en de woningen. De gemeente Sint-Michielsgestel hanteert hiervoor op basis van de Verordening geurhinder en veehouderij 2017 echter een afstand van 50 meter. Het plangebied ligt op een grotere afstand. Er bestaan geen belemmeringen ten aanzien van het aspect geur. Het plan maakt voorts geen nieuwe geurbronnen mogelijk.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<u>Bedrijven en milieuzonering</u>: De reden om milieuzonering toe te passen is om een voldoende grote ruimtelijke scheiding aan te houden tussen functies die zich niet verdragen. Aangezien het wijzigingsplan voorziet in de ontwikkeling van woningen in een gebied dat hoofdzakelijk de bestemming 'Wonen' kent – en niet in de ontwikkeling van bedrijven in of nabij een dergelijk gebied – is er per definitie geen sprake van elkaar niet verdragende functies. In de omgeving van het plangebied bevinden zich een aantal milieubelastende functies. Het betreft hier horecagelegenheden, een tankstation, een basisschool, een warenhuis, supermarkten en een drogisterij. Dit zijn functies van milieucategorie 1 of 2, waarvoor in rustig woongebied een maximale richtafstand geldt van 30 meter. De dichtstbijzijnde milieubelastende functie (een horecagelegenheid) bevindt zich op circa 125 meter van het plangebied. Hiermee wordt voldaan aan de in beginsel aan te houden richtafstanden. Er is geen sprake van belemmeringen met betrekking tot het aspect bedrijven en milieuzonering.
Risico van ongevallen	Middels wijzigingsplan 'Hoogstraat naast nr. 102 te Berlicum' worden geen (nieuwe) risicobronnen mogelijk gemaakt.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is op dit moment ingericht als tijdelijke parkeervoorziening en opslagplaats ten behoeve van het bouwproject 'Beekveld'. Bestudering van historische luchtfoto's leert dat in het zuidelijke deel van het plangebied een woonhuis stond. Dat is in het jaar 2007 gesloopt. Het deel dat op dit moment functioneert als parkeergebied heeft deze functie in 2008 of 2009 gekregen. Het heeft hiermee reeds een stedelijke functie.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurland, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)	De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' en 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Deze liggen op respectievelijk circa 5.600 meter, 12.500 meter en 13.300 meter. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden ten gevolge van stikstofdepositie zijn uitgesloten, aangezien het berekende depositieresultaat voor de gebruiksfase niet hoger is dan 0,00 mol/ha/j. Ditzelfde geldt overigens ook voor de aanlegfase, waarvoor een partiële vrijstelling geldt. Externe effecten in de vorm van licht

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	en geluid zijn, mede gelet op de afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard en omvang van de binnen het plangebied beoogde functies, op voorhand uit te sluiten.
- gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.	- Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden. - Het plangebied ligt in een gebied met een relatief hoge bevolkingsdichtheid. Reden daarvoor is de ligging van het plangebied binnen een bestaand woongebied. <u>Archeologie</u>: Op basis van de twee vigerende bestemmingsplannen, 'Beekveld' en het actualisatieplan 'Kommen Berlicum en Middelrode', geldt voor het plangebied geen archeologische (dubbel)bestemming. In het kader van het vigerende bestemmingsplan 'Beekveld' zijn tevens twee archeologische onderzoeken uitgevoerd. Op basis van de uitkomsten uit dit onderzoek worden, met uitzondering van het gebied rond Kasteel Beekveld, geen intacte en/of behoudenswaardige vindplaatsen verwacht in het plangebied van bestemmingsplan 'Beekveld'. Uit de aanbevelingen in het IVO-P blijkt verder dat de gronden waarop de vier woningen zullen worden gerealiseerd zijn vrijgegeven. Er is daarom geen sprake van belemmeringen ten aanzien van het aspect archeologie. <u>Cultuurhistorie</u>: Aan de hand van de verbeeldingen van de vigerende bestemmingsplannen, 'Beekveld' en het actualisatieplan 'Kommen Berlicum en Middelrode', en de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant is bepaald of in de omgeving van het plangebied relevante cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. Hieruit volgt dat er geen reden is om aan te nemen dat cultuurhistorische waarden worden aangetast. Er is geen sprake van molenbiotopen waarmee rekening dient te worden gehouden. Ook worden er geen historische bouwwerken of bomen van hoge waarde aangetast. In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich weliswaar een boom, maar de afstand tot deze boom is ruim voldoende om niet te komen tot een aantasting ervan. Er is daarom geen sprake van belemmeringen ten aanzien van het aspect cultuurhistorie.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	In het plangebied en in de directe omgeving is geen beschermd natuurmonument aanwezig.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt op grote afstand van een Habitat- of Vogelrichtlijngebied. Effecten op betreffende gebieden zijn op voorhand uitgesloten.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (NNN; voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten NNN en evenmin in de directe omgeving daarvan.
Landschappelijk waardevol gebied	Vanwege de ligging binnen bestaand stedelijk gebied is per definitie geen sprake van ligging in, waardoor effecten op landschappelijk waardevol gebied per definitie uitgesloten zijn.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van ligging van het plangebied in een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.
Beschermde monument	Binnen het plangebied bevinden zich geen beschermde monumenten of (andere) objecten van cultuurhistorische waarde.
Bélvédère-gebied	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Bélvédère-gebied.

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Binnen het plangebied worden woningen gerealiseerd. De effecten van de aanleg en van de toekomstige situatie zijn beperkt tot de locatie zelf. Daarmee zijn de effecten zeer beperkt.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van een woongebied. De effecten zijn blijvend. Daarbij geldt echter wel dat de effecten niet van dien aard en omvang zijn dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

Gelet op voorgaande en wanneer gekeken wordt naar de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan de drempelwaarden voor een m.e.r.-plicht of een m.e.r.-beoordelingsplicht. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar ingeval van dit plan is deze invloed niet zodanig groot dat normen worden overschreden. De kenmerken en de plaats van het project geven geen aanleiding tot het doorlopend van een m.e.r.-procedure. De potentiële effecten van het plan zijn, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plangebied, dusdanig beperkt van aard en omvang dat er geen sprake is van nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan om na nadere kennisname van deze beoordeling een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het wijzigingsplan 'Hoogstraat naar nr. 102 te Berlicum' van de gemeente Sint-Michielsgestel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

