

adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

# **Hezelaar, Sint-Michielsgestel**

**Gemeente Sint-Michielsgestel**

Datum: 27-04-2022

Projectnummer: 210353

## INHOUD

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
<b>2</b>	<b>Kenmerken van het project</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving van het plan	7
2.4	Overige kenmerken van het plan	8
<b>3</b>	<b>Plaats van het plan</b>	<b>10</b>
3.1	Inleiding	10
3.2	Het bestaande grondgebruik	10
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	11
<b>4</b>	<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>	<b>14</b>
4.1	Inleiding	14
4.2	Natuur	15
4.3	Archeologie	17
4.4	Water	18
4.5	Verkeer	21
4.6	Geluid	22
4.7	Luchtkwaliteit	22
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>24</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

In het buurtschap Hezelaar in Sint-Michielsgestel bevindt zich een intensieve veehouderij. Het voornemen is om deze veehouderij te beëindigen en saneren. Hiervoor in de plaats worden 19 nieuwe woningen gerealiseerd, met bijbehorende tuinen/erven, ontsluitingswegen en groenstructuren. De ontwikkeling is niet mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Michielsgestel'. Om die reden is een nieuw bestemmingsplan in voorbereiding.



Figuur 1 Ligging plangebied in haar omgeving (in blauw)



Figuur 2 Globale plangrenzen ontwikkeling (in blauw)

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of een m.e.r. moet worden doorlopen, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit project.

## 1.2 De m.e.r.-beoordeling

### ***Het instrument milieueffectrapportage***

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



*Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.*

*(Bron: [www.Infomil.nl](http://www.Infomil.nl))*

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld. e

#### ***Toetsing aan Besluit m.e.r.***

Onderhavig project wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 19 woningen. De totale oppervlakte van het gebied bedraagt circa 68.000 m<sup>2</sup>.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

#### ***Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling***

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

### **Criteria voor toetsing**

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

## **1.3 Leeswijzer**

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

## 2 Kenmerken van het project

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

### 2.2 Beschrijving van het plan

Het plan betreft de beëindiging van de intensieve veehouderij en de sloop van de aanwezige bedrijfsbebouwing. Op de gronden van de intensieve veehouderij en een aantal kavels in de directe omgeving worden in totaal 19 nieuwe woningen gerealiseerd. De huidige bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning. Verder vindt een ambitieuze versterking van de landschappelijke kwaliteiten plaats. Voor de ontsluiting van de nieuwe woningen wordt een nieuwe weg door het plangebied aangelegd. Voor het plangebied is een stedenbouwkundig plan en beeldkwaliteitsplan opgesteld. Figuur 4 laat het stedenbouwkundig plan zien.



Figuur 4: Stedenbouwkundig plan (Bron: Verhoeven de Ruijter)

## **2.3 Omvang van het project**

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 7 hectare. In totaal wordt 4300 m<sup>2</sup> aan bedrijfsbebouwing gesloopt. Het plan beslaat zoals gesteld 19 grondgebonden woningen.

## **2.4 Overige kenmerken van het plan**

### **2.4.1 *Cumulatie met andere projecten***

In de directe nabijheid van het plangebied zijn er geen andere plannen of ontwikkelingen bekend. Cumulatie met andere projecten is derhalve niet aan de orde.

### **2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen***

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

### **2.4.3 *Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder***

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).



#### **2.4.4 *Risico van ongevallen***

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

### 3 Plaats van het plan

#### 3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

#### 3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bevindt zich tussen de Schijndelseweg/Gestelseweg en de Gemondseweg/Nachtegaalstraat. Het ligt ten zuidoosten van Sint-Michielsgestel, buiten de bebouwde kom. In onderstaande afbeelding is de locatie van het plangebied weer-  
geven.



*Figuur 5: Luchtfoto met globale ligging plangebied (Bron: Google Maps)*

Het grootste deel van de gronden in het plangebied behoort bij de intensieve pluimveehouderij aan de Gemondseweg 7 in Sint Michielsgestel. Op het bouwperceel zijn 8 bedrijfsgebouwen aanwezig. De totale oppervlakte van de bedrijfsgebouwen is 4.300 m<sup>2</sup>. Het bouwperceel is verder nagenoeg geheel verhard. De overige agrarische gronden zijn in gebruik als weiland of akker.

Aan de Hezelaar 5b ligt de bedrijfswoning van de intensieve veehouderij. Het perceel bij deze bedrijfswoning is ingericht als tuin.

Ook een deel van de percelen van de Gemondseweg 5 en de Hezelaar 4C en 5 maken onderdeel uit van het plangebied. Deze percelen zijn ingericht als tuin of weiland/akker en onverhard en onbebouwd (met uitzondering van een bijgebouw op het perceel van de Hezelaar 5).

### 3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

#### 3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

#### 3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

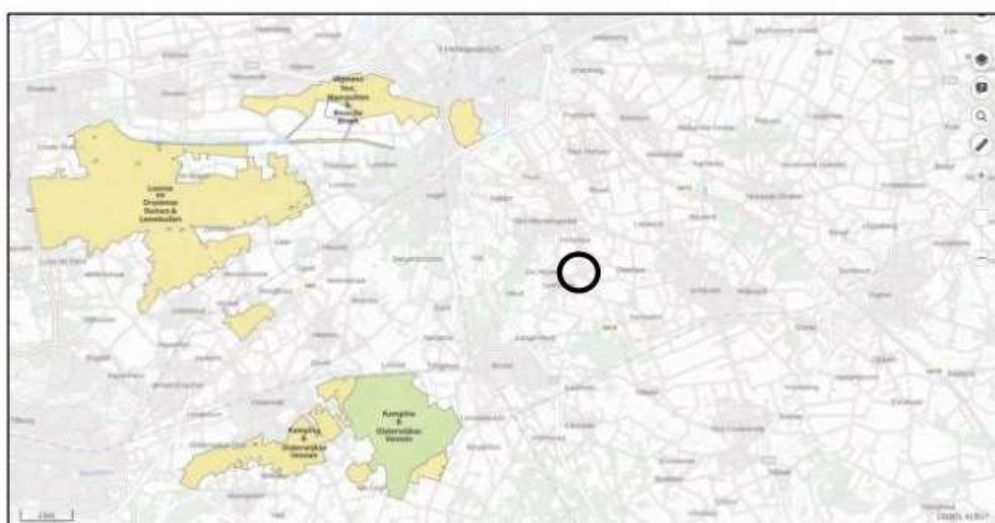
Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	Het plangebied ligt niet in een wetlandgebied.
Kustgebieden		Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
Reservaten en natuurparken: Nationale Landschappen Nationale parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het projectgebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het projectgebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid		Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermde stads- en dorpsgezichten archeologisch belang	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Het plangebied heeft een middelhoge archeologische verwachting (zie verder onder 2).

### 1. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen de Natura 2000-gebieden "Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek", "Kampina & Oisterwijkse Vennen" en de "Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen" op een afstand van 5,3, 7,8 en respectievelijk 10,2 kilometer van het plangebied.



Figuur 6: Globale ligging van het plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebied (Bron: natura2000.nl)

Met het plan wordt de realisatie van 19 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

### 2. Archeologie

Op grond van het gemeentelijke archeologische beleid ligt het plangebied in een zone met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Het aspect komt daarom nader aan de orde in hoofdstuk 4.

### 3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<b>Type gebied</b>	<b>Juridisch kader</b>	<b>Relevantie voor de activiteit</b>
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied is gelegen in een gebied welke is aangeduid als 'reservering waterberging' (zie verder onder 4).

#### **3. Beschermde soorten**

Gelet op het karakter van het besluitgebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

#### **4. Reservering waterberging**

Het plangebied is gelegen in een reserveringsgebied voor waterberging. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

## 4 Kenmerken van het potentiële effect

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van de woningen.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich namelijk Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Hoofdstukken 3, 4 en 5 laten zien dat het plan de realisatie van 20 woningen op het perceel in het gebied de Hezelaar te Sint-Michielsgestel betreft. De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van verkeer (hoofdstuk 3), geluid (hoofdstuk 4) en luchtkwaliteit (hoofdstuk 5).

#### ***Nader te beoordelen aspecten***

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.

archeologie: Het gehele projectgebied heeft op grond van het gemeentelijk archeologische beleid een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op archeologische waarden.

water: in het projectgebied neemt de hoeveelheid verharding toe en het projectgebied ligt deels in een reserveringsgebied voor waterberging. Het plan kan hierdoor negatieve milieueffecten hebben op de waterhuishouding.

verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.

geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt derhalve ook mogelijk tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.

luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

#### ***Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten***

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.

geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.

bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.

cultuurhistorie: De functies in onderhavig plan zullen niet leiden tot negatieve effecten op cultuurhistorische waarden.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

### ***Opzet van de beoordeling***

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

## **4.2 Natuur**

### **4.2.1 Effecten ontwikkeling**

MLG heeft met een Quickscan Wet natuurbescherming Hezelaar<sup>1</sup> onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het plangebied. Naast beschermde natuurwaarden in het plangebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het plangebied. Hiervoor is een stikstofonderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd door SAB. Navolgend worden kort de conclusies van de Quickscan Wet natuurbescherming en het stikstofonderzoek uiteengezet.

#### Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen. Echter, het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek) ligt op circa 5,3 kilometer afstand. De Natura-2000 gebieden "Kampina & Oisterwijkse vennen" en het gebied "Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen" liggen op 7,8 en circa 10,2 kilometer van het plangebied verwijderd.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten. Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) per 01 juli 2021 heeft de wetgever een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector.<sup>3</sup> Deze vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Daarbij inbegrepen zijn de voertuigbewegingen die onlosmakelijk verbonden zijn aan deze activiteiten. De wetgever verwacht wel van

<sup>1</sup> Mg (2021). Quickscan Wet natuurbescherming Hezelaar. 11-11-2021.

<sup>2</sup> SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie. Hezelaar, Sint-Michielsgestel. Projectnummer: 210353. 4-4-2022.

<sup>3</sup> <https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021>

initiatiefnemer een inspanningsverplichting om bij bouw- en sloopwerkzaamheden gebruik te maken van zo schoon mogelijk materieel. In het licht van deze vrijstelling voor de bouw- en sloopwerkzaamheden is een berekening van stikstofemissie en bijbehorende stikstofdepositie niet vereist. Het is immers aannemelijk dat door het tijdelijk karakter van de emissies door bouwactiviteiten de stikstofemissie op landelijk niveau gelijk blijft en slechts een klein aandeel vormt van de totale stikstofdepositie, te weten circa 1,3 procent van de stikstofdeken.<sup>4</sup> Significant negatieve milieueffecten ten gevolge van de aanlegfase kunnen dus op voorhand worden uitgesloten.

Wel kan in de gebruiksfase de verkeersaantrekkende werking door de plannen toenemen, waardoor ook de stikstofemissie toe kan nemen. Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit de berekeningen volgt dat er met de ontwikkeling geen toename van stikstofdepositie te verwachten is op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase.

Uit de beoordeling blijkt dat significant negatieve effecten van het plan voor de gebruiksfase op voorhand zijn uitgesloten.

#### Beschermde soorten

In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan natuur uitgevoerd. In de quick scan natuur is onder andere gekeken naar beschermde soorten. Uit het onderzoek blijkt dat er voor de meeste beschermde soorten geen effecten worden verwacht. Wel is mogelijk sprake van de verstoring van enkele soorten.

Naar deze soorten zal nog nader soortonderzoek plaatsvinden. Mocht hieruit vervolgens blijken dat inderdaad sprake is van de verstoring van de betreffende soorten, dan zal hiervoor een ontheffing moeten worden aangevraagd en in dit kader zal een mitigatieplan moeten worden opgesteld. In dit plan moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

Er kan van worden uitgegaan dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. In dat geval kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Hiernaast kan er van worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

#### Conclusie

Gezien voorgaande is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

---

<sup>4</sup> Bsn jo artikel 2.5 Besluit natuurbescherming



## 4.3 Archeologie

### 4.3.1 Huidige situatie

Er is een archeologisch bureauonderzoek<sup>5</sup> uitgevoerd ten behoeve van onderhavig project. In het onderzoeksrapport is het plangebied opgedeeld in 5 deelgebieden, A t/m E (zie volgende afbeelding). Op basis van de landschappelijke ligging op een dekzandwieling en de archeologische vondstlocaties uit de omgeving is aan locatie C een middelhoge verwachting toegekend voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum tot en met het Neolithicum als voor nederzettingen uit het Neolithicum tot en met de Volle Middeleeuwen (tot in de 13e eeuw). Aan de andere locaties is vanwege de ligging in een vlakte een lage verwachting toegekend voor deze periodes. Op basis van historisch kaartmateriaal is aan de noordoostelijke hoek van locatie E een hoge verwachting toegekend voor sporen die horen bij een erf uit de Nieuwe tijd (en mogelijk de Late Middeleeuwen).



- Plangebied
- Onderzoeksgebied
- Vervolgonderzoek noodzakelijk
- Vervolgonderzoek noodzakelijk
- Vervolgonderzoek noodzakelijk, afhankelijk van de positie van de nieuwbouw
- Geen vervolgonderzoek i.v.m. de verwachte bodemverstoring
- Geen vervolg vanwege lage verwachting

figuur 13: Advieskaart voor vervolgonderzoek op basis van de resultaten van het bureauonderzoek.

<sup>5</sup> Archeologisch bureauonderzoek, locatie Hezelaar te Sint-Michielsgestel. KSP Archeologie. Kenmerk: 21161. 4 november 2020

### **4.3.2 Effecten ontwikkeling**

Op de kavels die in de middelhoge of hoge verwachtingszone zijn gepland, vormen de graafwerkzaamheden die nodig zijn voor de bouw van de woningen een bedreiging voor het archeologisch bodemarchief. Dit betekent dat voor de kavels op locatie C vervolgonderzoek wordt geadviseerd door middel van proefsleuven. Ter plaatse van het erf van de pluimveehouderij wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd vanwege de verwachte bodemverstoringen. Voor het vervolgonderzoek door middel van proefsleuven is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid.

De resultaten van het onderzoek moeten nog worden beoordeeld door de bevoegde overheid en er dient nog een selectiebesluit te worden genomen.

De aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden in het bestemmingsplan beschermd middels een archeologische dubbelbestemming. Hierdoor kunnen zonder een door het bevoegd gezag geaccordeerd archeologisch onderzoek en het uitvoeren van het benodigde proefsleuvenonderzoek, geen werkzaamheden met een oppervlakte van meer dan 100 m<sup>2</sup> en die dieper reiken dan 0,5 meter uitgevoerd worden. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

#### Conclusie:

Er is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van archeologie.

## **4.4 Water**

### **4.4.1 Huidige situatie**

Binnen het plangebied ligt een hoofdwatgang, daarnaast zijn er ook meerdere secundaire watgangen die de afvoer van de percelen verzorgt. De wegen Hezelaar en de Nachtegaalstraat vormen een waterscheiding.



Ligging hoofdwatergangen (donkerblauw) en secundaire watergangen (lichtblauw) met aanduiding plangebied (rode lijn), (bron: waterschap De Dommel, bewerking: SAB)

Tot slot ligt het plangebied deels binnen reserveringsgebied voor waterberging (zie volgende afbeelding).



Reserveringsgebied waterberging met aanduiding plangebied (rode lijn), (bron: waterschap De Dommel, bewerking SAB)

#### 4.4.2 Effecten ontwikkeling

Door de realisatie van 19 woningen zal het verhard oppervlak in de toekomstige situatie toenemen. Ter compensatie van de toename aan verhard oppervlak moet er extra waterberging worden gecreëerd. Voor het plangebied is een waterhuishoudingsplan<sup>6</sup> opgesteld, in overleg met waterschap en gemeente.

Hierin wordt in de eerste plaats geconcludeerd dat het plan geen nadelige gevolgen heeft voor de berging binnen het reserveringsgebied. Er hoeft hiervoor dan ook niet aanvullend gecompenseerd worden.

De gemeente eist dat er minimaal 60 mm aan berging wordt gerealiseerd voor de toename aan verhard oppervlak. Het waterschap schrijft voor dit gebied een berging van minimaal 30 mm voor de toename aan verharding voor. Rekening moet worden gehouden met de zwaarste eis, dus moet er minimaal 60 mm berging ter compensatie van de toename aan verhard oppervlak worden gerealiseerd.

In totaal is er 13.000 m<sup>2</sup> aan verharding in de toekomstige situatie aanwezig. Hiervoor is een berging benodigd van 780 m<sup>3</sup>.

<sup>6</sup> Waterhuishoudingsplan Hezelaar. Royal HaskoningDHV. Referentie: BI2299-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001. 28 maart 2022

De benodigde berging wordt in het plangebied onder andere gerealiseerd door extra water te bergen in de greppels en het realiseren van een waterberging in de groenstrook. De toename aan verharding kan op deze wijze binnen het projectgebied worden gecompenseerd. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Er zal geen sprake zijn van een negatief milieueffect.

Conclusie:

Er is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van water.

## 4.5 Verkeer

### 4.5.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is in het plangebied een intensieve pluimveehouderij aanwezig. Daarmee is reeds sprake van een verkeersaantrekkende werking.

### 4.5.2 Effecten ontwikkeling

Voor onderhavige ontwikkeling is de verkeersgeneratie berekend middels bepaald op basis van de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan: de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (exclusief openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdsperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt.

Aan de hand van CROW-publicatie 381, d.d. oktober 2021, is de verkeersgeneratie bepaald. Aan de hand van de omgevingsadressendichtheid (CBS, 2020) wordt de stedelijkheidsgraad van een gemeente vastgesteld. De gemeente Sint-Michielsgestel wordt geclassificeerd als 'niet stedelijk'. Onderhavige locatie wordt beschouwd als 'buitengebied'. De volgende tabellen geven de verkeersgeneratie weer in de toekomstige situatie.

Toekomstige situatie

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Koop, huis, vrijstaand	19	8,2	woning	156

Het verkeer zal maximaal toenemen met 156 extra verkeersbewegingen per etmaal. Dit betekent gemiddeld circa 6,5 bewegingen per uur, oftewel circa 1 extra beweging per cyclus van 10 minuten. De daadwerkelijke toename van het aantal verkeersbewegingen zal lager zijn, aangezien op de locatie een intensieve veehouderij wordt beëindigd. De voorgenomen ontwikkeling zal niet leiden tot een dusdanige verkeerstoename dat hierdoor verkeersafwikkelingsproblemen zouden kunnen ontstaan. De omliggende infrastructuur heeft voldoende capaciteit om het extra verkeer te kunnen opnemen in het heersende verkeersbeeld. Voor wat betreft verkeer worden daarom geen negatieve milieueffecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

Conclusie:

Er is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van verkeer.

## 4.6 Geluid

### 4.6.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in een buitenstedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de feitelijke situatie geen sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende woningen.

### 4.6.2 Effecten ontwikkeling

#### *Verkeersaantrekkende werking*

In de toekomstige situatie zal het besluitgebied ingericht zijn met een woonfunctie: 20 woningen zijn beoogd. Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de (extra) verkeersaantrekkende werking geschat op circa 156 extra motorvoertuigen per weekdagemaal. 16 woningen worden ontsloten op de Gemondseweg en de Nachtegaalstraat. Twee woningen worden uitsluitend op de Gemondseweg ontsloten en één woning wordt ontsloten op de Hezelaar. Aan deze wegen bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen door de realisatie van het project. Voor de reeds genoemde wegen gelden de volgende etmaalintensiteiten in 2032:

<b>Straat</b>	<b>2032</b>	<b>Verkeersgeneratie door plangebied</b>	<b>Totaal (2032)</b>	<b>Percentage nieuw verkeer t.o.v. oud (%)</b>
Hezelaar	2.423	156	2.579	6,4%
Hezelaar aftakking richting het oosten	200	156	356	<b>78%</b>
Gemondseweg	4.182	156	4.338	3,7%
Nachtegaalstraat	583	156	739	<b>26,75%</b>

Uit de Wet geluidhinder (Wgh) is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de bijkomende verkeersaantrekkende werking van de 19 woningen geschat op circa 156 motorvoertuigen per etmaal. Bij deze maximale extra belasting op de omliggende wegen, is alleen de verkeerstoename op de Hezelaar (aftakking richting het oosten) hoger dan 40%. Aangezien op de Hezelaar feitelijk maar 1 woning zal worden ontsloten, zal hier de verkeerstoename slechts 8,2 motorvoertuigen per weekdagemaal zijn. Dit betekent dat ook hier de toename ruim onder de 40% blijft. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

#### Conclusie:

Er is geen sprake van een negatief milieueffect op het gebied van geluid

## 4.7 Luchtkwaliteit

### 4.7.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijnstof (PM<sub>10</sub>) en zeer fijnstof (PM<sub>10</sub>) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betref-

fende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2018, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	14-16 µg/m <sup>3</sup>	40 µg/m <sup>3</sup>
fijnstof (PM <sub>10</sub> )	Gedeeltelijk 16-17 µg/m <sup>3</sup> (noorden v/h plangebied) en gedeeltelijk 18-20 µg/m <sup>3</sup> (zuiden v/h plangebied)	40 µg/m <sup>3</sup>
zeer fijnstof (PM <sub>2.5</sub> )	9-10 µg/m <sup>3</sup>	25 µg/m <sup>3</sup>

Figuur 8: Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving – cijfers 2020 RIVM).

#### 4.7.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend project voorziet in de realisatie van 19 woningen. In paragraaf 4.5.2 is geconcludeerd dat dit leidt tot een toename van maximaal 156 verkeersbewegingen. Volgens de ministeriële regeling NIBM draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. De 156 verkeersbewegingen zijn ingevuld in de NIBM-tool. Hieruit volgt dat het project alleen een toename van maximaal 0,10 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> veroorzaakt.

#### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	156
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,10
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Figuur 9: Berekening NIBM-tool, op basis van 156 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Deze toename zal nagenoeg geen effect hebben op de achtergrondconcentraties in de omgeving van het plangebied en niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor de verschillende stoffen. Op basis hiervan kan ook worden geconcludeerd dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

#### Conclusie

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is geen sprake van negatieve milieueffecten

## 5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de beëindiging en sanering van een intensieve pluimveehouderij en de realisatie van 19 nieuwe woningen te Sint-Michielsgestel nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

<b>Aspect</b>	<b>Beoordeling milieueffecten</b>
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstodonderzoek wijst uit dat significant negatieve effecten op Natura 2000 - gebieden niet aan de orde zijn. Hiermee worden geen negatieve milieueffecten verwacht.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Wat betreft de soorten waarbij negatieve effecten niet worden uitgesloten zijn in het kader van de verleende ontheffing maatregelen voorgeschreven waarmee deze zoveel mogelijk worden beperkt. Hiermee zijn de negatieve effecten op zijn hoogst minimaal. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	Uit het uitgevoerde archeologische onderzoek blijkt dat er in een deel van het plangebied archeologische waarden worden verwacht. Deze waarden worden in het bestemmingsplan beschermd middels een dubbelbestemming. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Water	Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de berging binnen het reserveringsgebied waterberging. Daarnaast is middels een waterhuishoudingsplan aangetoond dat binnen het plangebied kan worden voorzien in de benodigde watercompensatie. Van een negatief milieueffect voor dit aspect is hierdoor geen sprake.
Verkeer	De nieuwe woonontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten ontwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe woonontwikkeling zal er sprake zijn van een zeer beperkte verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de omringende wegen is echter overal ruim minder dan 40%. Hiermee zal geen sprake zijn van een merkbare toename van geluidshinder en is geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het



	project draagt 'Niet in Betekende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
--	---

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het plan die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig

## Gebruikte onderzoeken/bronnen

### **Onderzoeken**

Quick scan natuur (MLG)  
Archeologisch bureauonderzoek (KSP)  
Waterhuishoudingsplan (RoyalHaskoningDHV)  
Onderzoek stikstofdepositie (SAB)  
Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï (SAB)

### **Bronnen**

Risicokaart [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)  
Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>  
Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>  
Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>  
CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>  
Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>  
Gemeente Arnhem cijfers bevolking [Staat van de Stad - Bevolking - Arnhem \(incijfers.nl\)](http://www.staatvandestad.nl/Bevolking-Arnhem)  
AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>  
Google Maps [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps)  
Natura 2000 Database  
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>