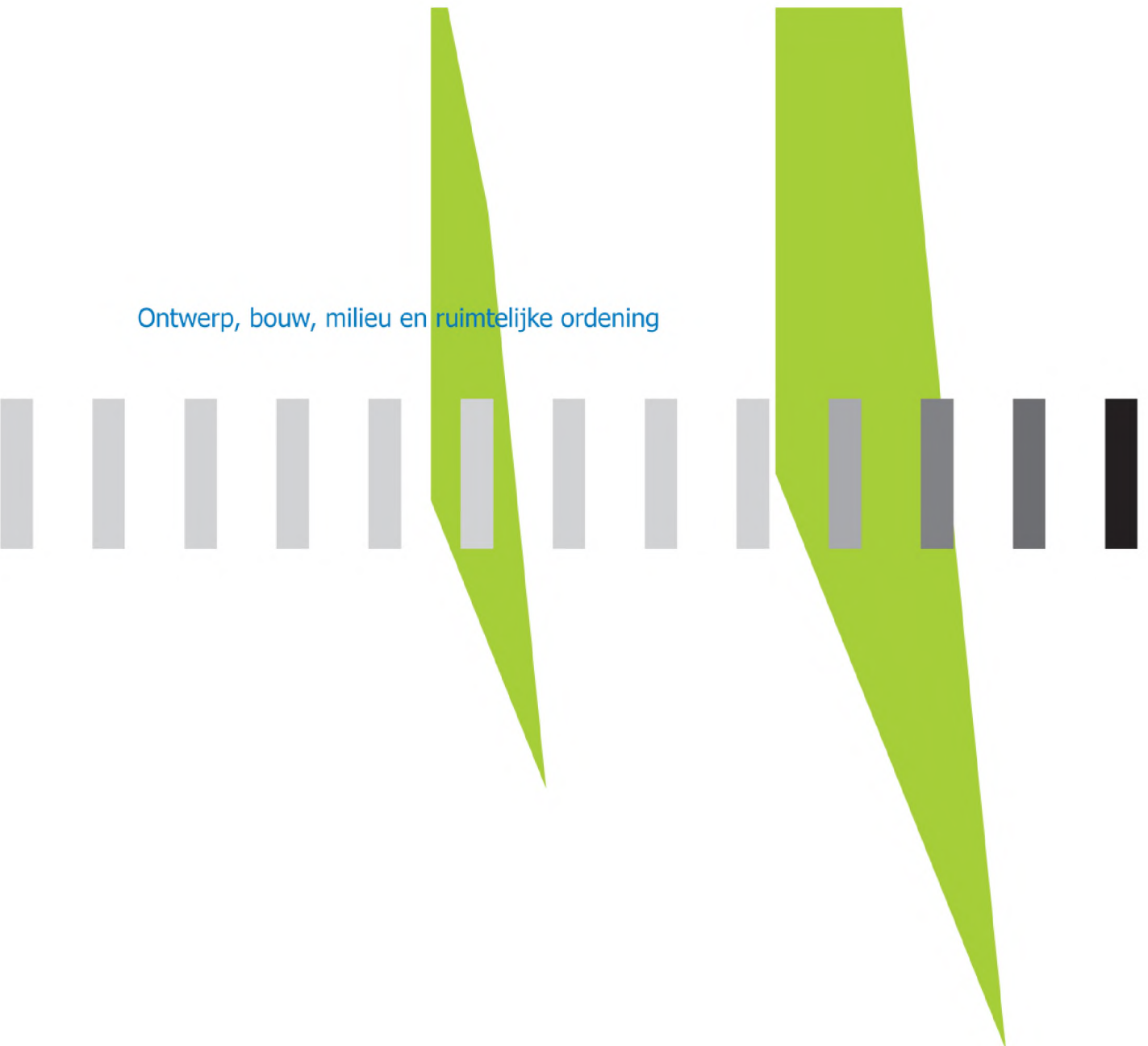


RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Hasseltsedijk 22 Berlicum



Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten

T: [redacted]

F: [redacted]

E: [redacted]

www.vandunadvies.nl

Rabobank [redacted]

KvK nr. 180 61 619

Gemeente: Sint-Michielsgestel

Opdrachtgever: [redacted]
Hasseltsedijk 22
5258 SN Berlicum NB

Projectlocatie: Hasseltsedijk 22, Berlicum

Opgesteld door: Van Dun Advies BV
[redacted]

Projectnummer: FB/10273.007

Datum: 15-07-2014

Status: Definitief

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Ligging van de projectlocatie	4
1.3 Vigerend planologisch regime	4
1.4 Procedure	4
1.5 Milieueffectrapportage	5
1.6 Leeswijzer	5
2. PROJECTBESCHRIJVING	6
2.1 Bestaande situatie	6
2.2 Beoogde situatie	6
3. BELEIDSKADER.....	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid.....	7
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014	7
3.2.2 Verordening ruimte 2014	8
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025.....	14
3.3.2 Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel	15
3.3.3 Bestemmingsplan	15
4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN.....	17
4.1 Waterhuishouding	17
4.1.1 Waterrelevant beleid.....	17
4.1.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie	19
4.1.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie	19
4.2 Natuur	20
4.2.1 EHS	20
4.2.2 Flora- en Fauna	20
4.2.3 Natuurbeschermingswet 1998	21
4.3 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie.....	22
4.3.1 Cultuurhistorie en aardkunde	22
4.3.2 Archeologie	23
4.4 Geur	23
4.5 Ammoniak.....	23
4.6 Geluid en verkeer	24
4.7 Luchtkwaliteit	25
4.8 Volksgezondheid.....	25
4.9 Landschappelijke inpassing	27
4.10 Bodemkwaliteit.....	27
4.11 Externe veiligheid	28
4.12 Technische infrastructuur	28
5. CONCLUSIE	29
BIJLAGE	30
Bijlage 1: Situatietekening	31
Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan.....	32
Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering landschap	33
Bijlage 4: ISL3a-berekening.....	34
Bijlage 5: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)	38

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk komen de aanleiding en het doel, de ligging van de projectlocatie, het vigerend planologisch regime en de procedure aan bod.

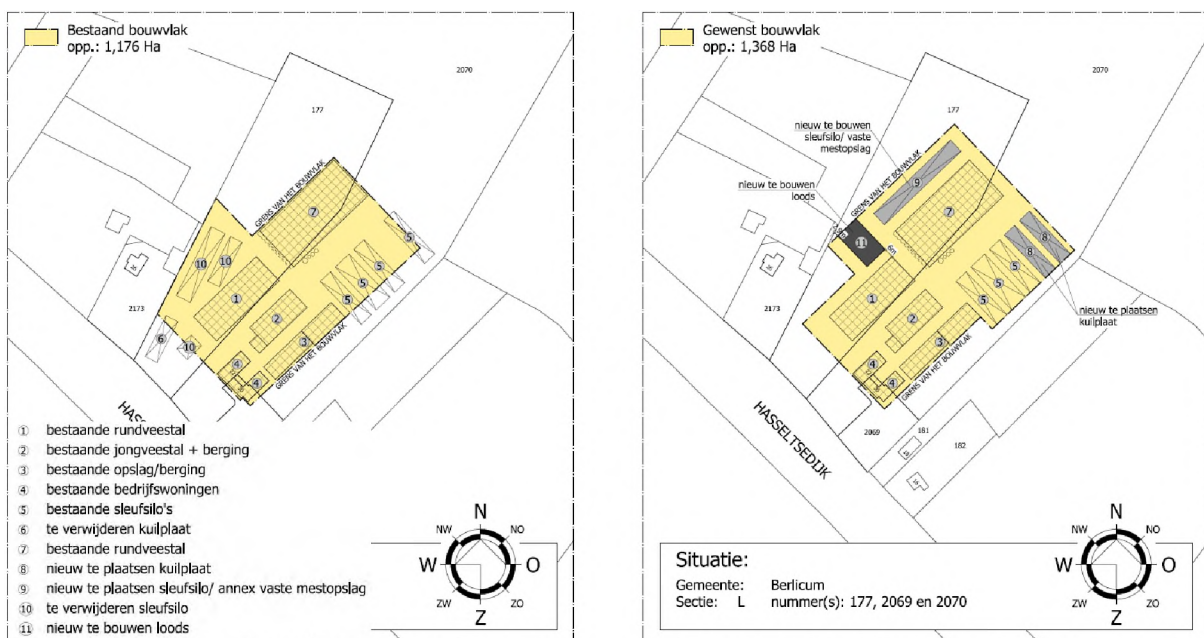
1.1 Aanleiding en doel

Initiatiefnemer, Maatschap Savelkouds, exploiteert aan de Hasseltsedijk 22 te Berlicum een rundveehouderij. Men heeft vergunde rechten voor het houden van 197 stuks melk- en kalfkoeien, 104 stuks jongvee, 5 stuks vleeskalveren en 10 stuks vleesstieren, d.d. 28-09-2011. Ten behoeve van de bedrijfsvoering zijn op het bedrijf een tweetal bedrijfswoningen, een drietal rundveestallen, een opslag/berging, een zevental sleufsilo's en een kuilplaat aanwezig.

Men is voornemens een nieuwe loods, waarvan de omgevingsvergunning bouw reeds verleend is, een nieuwe sleufsilo/vaste mestopslag en een tweetal nieuwe kuilplaten aan te leggen en hierbij tevens een kuilplaat en drie sleufsilo's die gedeeltelijk buiten het bouwvlak zijn gelegen te verwijderen. De nieuwe voeropslagen zijn noodzakelijk door een gebrek aan capaciteit bij een mogelijke uitbreiding van de veestapel binnen de bestaande stallen, de te verwijderen sleufsilo's zijn door veroudering en een ongunstige ligging in de bedrijfsvoering niet meer bruikbaar. Ook het verhogen of verlengen van de bestaande voeropslagen is niet haalbaar, gezien de voersnelheid hierdoor wordt vertraagd en het bederf van het voer vergroot wordt. Bovendien zijn er meerdere ruwvoerproducten (zoals maïs, gras en bijproducten) die separaat opgeslagen dienen te worden, het is niet wenselijk deze producten in één voeropslag op te slaan. Door de nieuwe bedrijfssituatie wordt tevens een bedrijfstechnisch en ruimtelijk voordeel gehaald, daar de sleufsilo's/kuilplaten geconcentreerd worden op het bedrijf en deze verder van de omliggende woningen af komen te liggen. De loods dient voor de opslag van hooi en stro en tevens als opslag voor werktuigen- en machineberging.

Naast deze ruimtelijke ingrepen zullen de vleesstieren en vleeskalveren van de bedrijfsvoering gehaald worden, waardoor de intensieve veehouderij vervalt en ter plaatse enkel een melkveehouderij wordt geëxploiteerd.

Op onderstaande situatietekening is de gewenste ontwikkeling weergegeven.



Figuur 1: Situatietekening

De realisatie van de voeropslagen/vaste mestopslag is niet rechtstreeks mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan. De gemeente heeft in haar principebesluit, verzonden op 3 december 2013, aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de vergroting van het bouwvlak van 1,176 naar 1,368 hectare, mits wordt voldaan aan de nieuwe regels van de Verordening ruimte 2014.

Gekozen is om het initiatief mee te laten lopen in de actualisatieronde van het bestemmingsplan, waarvoor onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd.

1.2 Ligging van de projectlocatie

De locatie aan de Hasseltsedijk 22, kadastraal geregistreerd onder 'Gemeente Berlicum, sectie L, nummer(s) 177, 2069 en 2070', is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint-Michielsgestel, op een afstand van circa 250 meter van de kern van Berlicum en circa 2,2 kilometer van de kern van 's-Hertogenbosch. Ten westen van het bedrijf is de snelweg A2/A59 gelegen, welke de omgeving van de Hasseltsedijk, Berlicum en de gemeente ontsluit naar omliggende steden en dorpen.



Figuur 2: Ligging plangebied (bron: maps.bing.com)

1.3 Vigerend planologisch regime

Het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Sint-Michielsgestel betreft bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld op 16 december 2010. Onderhavige locatie heeft een bouwvlak toegekend gekregen in de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Tevens zijn hierbij de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduidingen 'overig – leefgebied dassen', 'overig – open gebied', 'overig – historisch landschappelijk gebied' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' van toepassing.

De nieuw te bouwen loods en voeropslagen worden gerealiseerd middels een vergroting van het bouwvlak, waarvoor in artikel 5.9.5 een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. Echter kan, door de vergroting van het bouwvlak ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied', de bouwvlakvergroting niet binnenplans plaatsvinden. Indien kan worden voldaan aan de Verordening ruimte 2014 en kan worden aangetoond dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, kan het initiatief echter wel meegenomen worden in de lopende actualisatieronde van het bestemmingsplan "Buitengebied". Een nadere beschrijving en onderbouwing van het bestemmingsplan is opgenomen in hoofdstuk 2.

1.4 Procedure

Onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal onderdeel uit gaan maken van een nieuw bestemmingsplan conform artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), welke door de gemeente Sint-Michielsgestel zal worden vastgesteld.

Blijkens artikel 3.8 Wro is op de voorbereiding van een bestemmingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. Het ontwerpbestemmingsplan ligt gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage, waarbij tijdens een periode van 6 weken een ieder hun zienswijzen kenbaar kunnen maken. Na vaststelling wordt het opnieuw 6 weken ter inzage gelegd voor belanghebbenden.

1.5 Milieueffectrapportage

In september 2006 is de Wet milieubeheer (Wm) en het Besluit m.e.r. 1994 gewijzigd. Middels deze wijziging is de verplichting om voorafgaand aan de vaststelling van diverse ruimtelijke plannen een planMER op te stellen ingevoerd. Hiermee kan het milieubelang volwaardig in de besluitvorming worden meegewogen. Het gaat hierbij wel enkel om plannen die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt gelden hiervoor onderstaande criteria:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r. – (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Onderhavig initiatief betreft het vergroten c.q. vormveranderen van het bouwvlak ten behoeve van de realisatie van een nieuwe sleufsilo/vaste mestopslag en een tweetal nieuwe kuilplaten. De nieuwe te bouwen loods voor de opslag van hooi/stro en werktuigen/machines, waarvan onlangs de omgevingsvergunning bouw verleend is, kan reeds binnen het bouwvlak gerealiseerd worden.

Onderhavig initiatief betreft dan ook geen initiatief dat kaderstellend is voor een toekomstig m.e.r. – (beoordelings)plichtig besluit. Het plan biedt namelijk géén kaders voor een besluit voor het oprichten, uitbreiden of wijzigen van een installatie met meer dan 200 melk-, kalf- of zoogkoeien, 340 stuks vrouwelijk jongvee of 340 melk-, kalf- of zoogkoeien inclusief vrouwelijk jongvee.

Tevens brengt de beoogde ontwikkeling géén mogelijke significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden met zich mee. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van circa 5 kilometer. Doordat enkel sleufsilo's en een loods geplaatst worden, waarbij geen toename in depositie op de beschermde gebieden plaats vindt, treden geen negatieve effecten op door verzuring en vermisting. Daarnaast kan, gezien de afstand, de uitbreiding van de bouwwerken geen negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. Een passende beoordeling, en hierdoor een MER, worden derhalve niet noodzakelijk geacht.

Gezien bovenstaand wordt een MER niet noodzakelijk geacht.

1.6 Leeswijzer

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is in het eerste hoofdstuk een inleiding op het initiatief gegeven, waarin de aanleiding, het doel, de ligging, het vigerend planologische regime en de te doorlopen procedure is beschreven. Hierna is in het tweede hoofdstuk een beschrijving opgenomen van de bestaande en beoogde situatie.

In hoofdstuk 3 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het van toepassing zijnde beleid uiteengezet, welke het rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid betreft. Hierna worden in hoofdstuk 4 de milieuhygiënische en planologische aspecten beschreven.

2. PROJECTBESCHRIJVING

2.1 Bestaande situatie

Zoals reeds aangegeven is de locatie aan de Hasseltsedijk 22 te Berlicum gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint-Michielsgestel, op een afstand van circa 250 meter van de kern van Berlicum. De omgeving van de locatie kenmerkt zich door een overwegende agrarische structuur, daar de gronden in het buitengebied voornamelijk bestemd zijn voor gebruik ten behoeve van landbouw. Zo zijn er veehouderijen, akkerbouwbedrijven en akkers gelegen. Ten oosten van het bedrijf, richting de kern van Berlicum, overheerst de woonfunctie waarbij voornamelijk burgerwoningen gelegen zijn.

Op het bedrijf zelf wordt de agrarische structuur bevestigd door de aanwezige bedrijfsbebouwing ten behoeve van het rundvee, welke onder andere bestaat uit een tweetal bedrijfswoningen, een drietal rundveestallen, een loods en bijbehorende sleufsilo's/kuilplaten.

2.2 Beoogde situatie

Ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering is men voornemens een loods en een drietal voeropslagen/mestopslag te realiseren, dit aansluitend aan de bestaande bouwwerken. De nieuw te plaatsen kuilplaten worden achter de reeds bestaande sleufsilo's gerealiseerd en de nieuw te bouwen sleufsilo/vaste mestopslag wordt parallel aan de bestaande rundveestal beoogd. Een aantal bestaande sleufsilo's/kuilplaten worden wegens veroudering en een ongunstige ligging m.b.t. tot de bedrijfsvoering verwijderd. De nieuw te bouwen loods komt op deze locatie te liggen.

De voeropslagen zijn noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering, dit is tevens gebleken uit het advies van de AAB van 31-10-2013. Doordat de veestapel binnen de bestaande stallen nog uitgebreid kan worden, is de voercapaciteit bij uitbreiding onvoldoende om te voorzien in de behoefte van de dieren. Bovendien is het verhogen of verlengen van de bestaande voeropslagen niet haalbaar, gezien de voersnelheid hierdoor wordt vertraagd en het bederf van het voer vergroot wordt. Ook zijn er meerdere ruwvoerproducten (zoals maïs, gras en bijproducten) die separaat opgeslagen dienen te worden, het is niet wenselijk deze producten in één voeropslag op te slaan. De nieuwe bedrijfssituatie voorziet in een concentratie van de voeropslagen op het bedrijf en zijn hierbij verder van de omliggende woningen gelegen. De loods is noodzakelijk voor de opslag van materieel, machineberging en de opslag van hooi en stro.

De beoogde bedrijfssituatie wordt voorzien van een degelijke landschappelijke inpassing conform de meest recente uitgangspunten van zowel de provincie Noord-Brabant als de gemeente Sint-Michielsgestel. Deze landschappelijke inpassing wordt nader toegelicht in hoofdstuk 4 en de bijlage van onderhavige onderbouwing.

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk wordt het voor onderhavige ontwikkeling relevante ruimtelijke rijksbeleid, provinciaal en gemeentelijk beleid uiteengezet. Daarnaast wordt de beoogde ontwikkeling in dit hoofdstuk tevens aan dit beleid getoetst.

3.1 Rijksbeleid

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast, er wordt dus een visie gepresenteerd van waar Nederland in 2040 moet staan. Dit gebeurt aan de hand van (inter)nationale ontwikkelingen die de ruimtelijke en mobiliteitsopgaven zowel bovengronds als ondergronds voor de toekomst moeten bepalen. Zo werkt het Rijk aan een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Hierbij zijn onder andere sterke stedelijke regio's nodig, waarbij een goede 'quality of life', optimale bereikbaarheid en goede (logistieke) verbindingen met Europa en de wereld het uitgangspunt zijn. Om deze ambities waar te kunnen maken vraagt het Rijk ook steun aan de decentrale overheden, de diverse marktpartijen en kennisinstellingen. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk zijn en resultaten wil boeken. Onderhavig plan heeft echter geen invloed op de beschreven doelen die het Rijk nastreeft. De beoogde ontwikkeling heeft een te kleinschalig karakter om hier effect op te hebben.

Naast de Structuurvisie kent de Rijksoverheid ook het '*Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarrc), 2011*'. De eerste tranche van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening is vastgesteld op 22 augustus 2011 en op 30 december 2011 in werking getreden. ████████ is ontstaan bij het ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het Rijk heeft hierin vastgelegd dat voor een aantal specifieke onderwerpen algemene regels gelden, dit is immers een bevoegdheid van het Rijk. Het gaat hierbij om het beschermen van de nationale belangen. Aangezien bij onderhavige planvorming geen nationaal belang is gemoeid zijn er geen regels uit het Barro en dus ook uit het Rarro van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

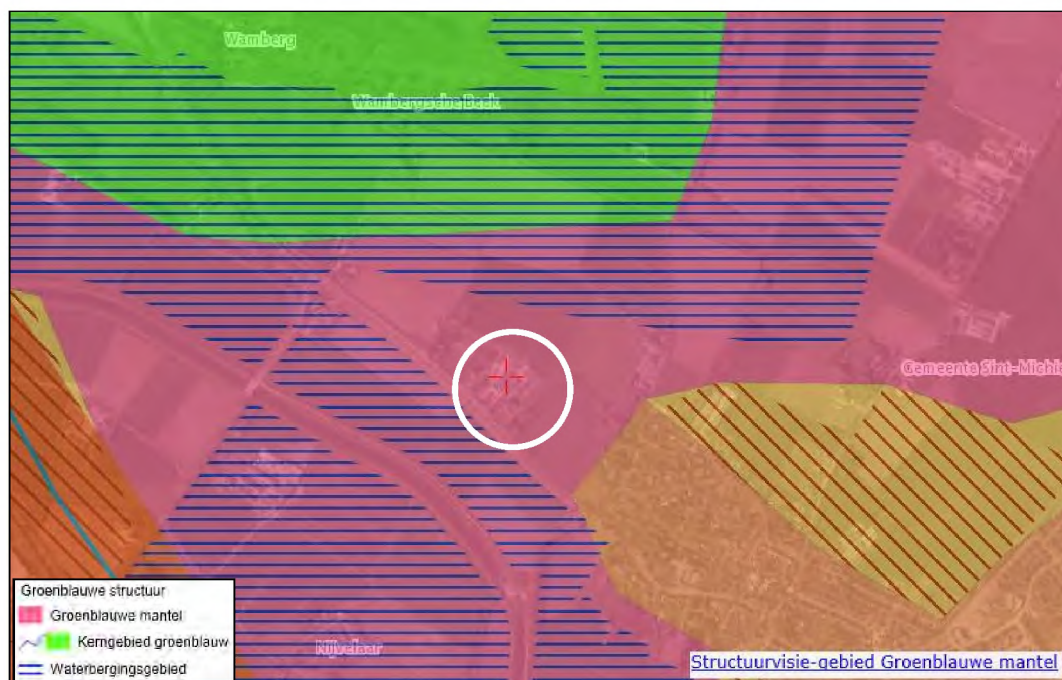
Het geldende ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant is vervat in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 en de Verordening ruimte Noord-Brabant 2014.

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is op 7 februari 2014 vastgesteld.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Volgens de structurenkaart, zie Figuur 3, is onderhavige projectlocatie gelegen in de groenblauwe mantel. De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied, met belangrijke nevenfuncties voor water en natuur. De agrarische sector is een van de grootste en belangrijkste grondgebruikers binnen de groenblauwe mantel. Nieuwe ontwikkelingen binnen dit gebied zijn mogelijk, als deze bestaande natuur-, bodem- en waterfuncties respecteren en waar mogelijk bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van deze functies of het landschap. De ontwikkelingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven in deze gebieden zijn opgenomen in de Verordening ruimte. Tevens gaat de ontwikkeling gepaard met een landschappelijke inpassing waardoor de bestaande landschappelijke kwaliteiten in de omgeving behouden en versterkt worden. Ook worden de belangrijke natuur-, bodem- en waterfuncties gerespecteerd. Derhalve sluit onderhavig initiatief aan bij de ambitie van de provincie voor de groenblauwe structuur.



Figuur 3: Uitsnede structurenkaart Svro 2014

3.2.2 Verordening ruimte 2014

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Derhalve hebben de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 7 februari 2014 en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 (VR) vastgesteld. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'ecologische hoofdstructuur', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de structuur 'groenblauwe mantel'.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'.

Voor onderhavige projectlocatie zijn aanduidingen opgenomen op de integrale plankaart, waarbij onderhavige locatie is gelegen in de structuur 'groenblauwe mantel'. Tevens heeft de projectlocatie ter plaatse van de beoogde uitbreiding de aanduiding 'beperking veehouderij' toegekend gekregen.



Figuur 4: Uitsnede kaart Verordening ruimte 2014

Ten aanzien van onderhavig initiatief zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van toetsing aan de Verordening ruimte. Ten eerste zijn er algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van toepassing, die opgenomen zijn in hoofdstuk 2 van de VR. Daarnaast moet getoetst worden aan artikel 6.3, 6.4 (veehouderij in groenblauwe mantel) en artikel 25 (beperking veehouderij).

Algemene regels (hoofdstuk 2 VR):

Hoofdstuk 2 van de VR stelt algemene regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit (artikel 3). In deze regels wordt gesteld dat bijgedragen moet worden aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. De bevordering van de ruimtelijke kwaliteit wordt uitgesplitst in de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit (artikel 3.1 VR) en de kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2 VR).

Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit (art. 3.1 VR):

In artikel 3.1 wordt gesteld dat bij ruimtelijke ontwikkelingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik wordt toegepast. Het doel hierbij is om bestaande bebouwing zo goed mogelijk te benutten. Het principe zorgvuldig ruimtegebruik bij ruimtelijke ontwikkelingen houdt in ieder geval in dat bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is verzekerd dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing en dat een uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag slechts is toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om een ruimtelijke ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaats vinden. Het vigerende bouwvlak is reeds in het geheel benut met bouwwerken ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, te weten rundveestallen, sleufsilo's/kuilplaat, twee bedrijfswoningen en een opslagloods. De nieuw te realiseren sleufsilo's/mestopslag kunnen qua vorm en omvang niet worden geïntegreerd in het bestaande bouwvlak, derhalve is een vormverandering/vergroting van het bouwvlak noodzakelijk.

Ten behoeve van het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit dient voorliggende toelichting een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, waterhuishouding, archeologische en cultuurhistorische waarden, ecologische waarden, aardkundige waarden en landschappelijke waarden. Daarnaast dient, gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft, de omvang van de ruimtelijke ontwikkeling te passen in de omgeving. De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

Tevens dient op de projectlocatie een adequate afwikkeling van personen- en goederenvervoer verzekerd te zijn, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor. De locatie is reeds voorzien van een adequate verkeersafwikkeling, daar de locatie aangesloten is op de Hasseltsedijk. Dit betreft een regionale ontsluitingsweg welke weer aansluiting vindt bij de A2/A59 en hebben meer dan voldoende capaciteit om het verkeer afkomstig van de projectlocatie te ontsluiten. Bovendien brengt de beoogde ontwikkeling niet meer verkeer- en vervoersbewegingen met zich mee, daar het enkel een vergroting van de voeropslag en het realiseren van een nieuwe loods betreft.

Kwaliteitsverbetering van het landschap (art. 3.2 VR):

In artikel 3.2 van de VR wordt ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het landschap gesteld dat verantwoord moet worden op welke wijze financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied. Een verbetering zoals hierboven beschreven kan o.a. bestaan uit een landschappelijke inpassing, behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen, wegnemen van verharding of het slopen van bebouwing. Hierbij dient verantwoord te worden op welke wijze de verbetering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Omtrent de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie op 1 november 2011 de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' vastgesteld. Hierin zijn verschillende methodieken uitgewerkt, zo ook voor de uitbreiding van agrarische bestemmingen. In deze methodiek wordt de waardevermeerdering van de grond door de voorgenomen ontwikkeling gecompenseerd met een investering in kwaliteitsverbetering van het landschap, bijvoorbeeld middels landschappelijke inpassing. Uit deze provinciale handreiking volgt dat een kwaliteitsverbetering van 20% van de waardevermeerdering van de gronden financieel redelijk wordt geacht.

Op basis van de huidige planologische situatie, de gewenste planologische situatie en het landschappelijke inpassingsplan (zie bijlage 2) is door beëdigd rentmeester en taxateur ing. C.A. Schellekens van het adviesbureau Verschel een economische berekening inzake de waardevermeerdering en kwaliteitsverbetering opgesteld. Deze berekening is opgenomen in bijlage 3. Uit deze berekening blijkt dat wordt voldaan aan de bijdrage m.b.t. kwaliteitsverbetering van het landschap, daar er meer geïnvesteerd wordt in de landschappelijke inpassing dan 20% van de waardevermeerdering van het bouwvlak. Er is dus sprake van een extra kwaliteitswinst ten opzichte van de kwalitatieve investering die de provincie redelijk acht.

De aanleg en instandhouding van deze landschappelijke inpassing wordt feitelijk en juridisch verzekerd middels de opname van een bepaling in de regels van het bestemmingsplan en daarnaast door het afsluiten van een anterieure overeenkomst tussen de gemeente en initiatiefnemer. Middels de bijgevoegde berekening is bovendien aangetoond dat de kwaliteitsverbetering bovendien ruimschoots financieel is verzekerd. De beoogde ontwikkeling is derhalve in overeenstemming met artikel 3.2 van de VR.

Veehouderijen (hoofdstuk 3, artikel 6.3 VR):

Onderhavige locatie is gelegen in de structuur 'groenblauwe mantel', waarvoor bij ontwikkelingen de regels omtrent artikel 6.3 gelden. Voor uitbreiding van het bouwvlak/bebouwing zijn de volgende regels gegeven:

1. Een bestemmingsplan gelegen in de groenblauwe mantel kan voorzien in een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een veehouderij, mits:

a. is geborgd dat ter plaatse alleen een zorgvuldige veehouderij is toegestaan;

In bijlage 5 is de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) toegevoegd voor onderhavig bedrijf, waaruit blijkt dat er wordt voldaan aan een zorgvuldige veehouderij. Er wordt daarom voldaan aan deze regel.

b. het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt;

Onderhavig initiatief betreft een uitbreiding van het bouwperceel van 1,176 hectare naar 1,368 hectare, derhalve wordt voldaan aan onderhavige regel.

c. de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving, mede gelet op de aspecten als benoemd in artikel 3.1 en volksgezondheid, inpasbaar is in de omgeving;

Zoals uit hoofdstuk 4 van onderhavige ruimtelijke onderbouwing zal blijken, wordt voldaan aan de aspecten zoals benoemd in artikel 3.1 en volksgezondheid. De beperkte wijzigingen, te weten de bouw van een nieuwe loods en sleufsilo's/vaste mestopslag, heeft géén negatieve invloed op de volksgezondheid.

d. is aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er -indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages- maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert;

Doordat enkel melkkoeien gehouden worden, welke géén geuremissiefactor toegekend hebben gekregen conform de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), is er géén sprake van geurbelasting. Er dient op basis van de Wet geurhinder en veehouderij wel voldaan te worden aan de vaste afstanden. Omdat er geen geuremissie plaatsvindt, vindt er geen geurbelasting op omliggende gevoelige objecten plaats en is er géén sprake van een percentage geurgehinderden. Derhalve wordt voldaan aan deze regel.

e. is aangetoond dat de achtergrondconcentratie, vermeerderd met de bijdrage van het initiatief, een jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) op gevoelige objecten veroorzaakt van maximaal 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$;

Uit de ISL3a-berekening in bijlage 4 blijkt de jaargemiddelde fijnstofconcentratie op gevoelige objecten niet meer dan 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt, namelijk 24,34 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ op het meest kritische punt. Er wordt dan ook voldaan aan onderhavige regel.

f. de landschappelijke inpassing tenminste 10% van de omvang van het bouwperceel omvat;

Voor onderhavig initiatief is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarbij de totale landschappelijke inpassing tenminste 10% bedraagt van de omvang van het bouwperceel. Daarom wordt voldaan aan deze regel.

g. de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevat dat een zorgvuldige dialoog is gevoerd, gericht op het betrekken van de belangen van de omgeving in de planontwikkeling.

Er zal door de initiatiefnemer een zorgvuldige dialoog gevoerd gaan worden met betrokkenen en belanghebbende.

2. Een bestemmingplan gelegen in groenblauwe mantel bepaalt voor een bestaande veehouderij dat:

a. een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte alleen is toegestaan indien: ...

Er is geen sprake van een toename van bebouwing. Onder bestaande bebouwing wordt onder andere verstaan de bebouwing welke op 21 september 2013 vergund aanwezig was en welke gebouwd mag worden krachtens een verleend vergunning. Uit de situatietekening in de bijlage blijkt dat de oppervlakte aan bestaande bebouwing van 7.110,8 m² groter is dan de beoogde oppervlakte aan bebouwing (7.002,9 m²). Echter dient bij vergroting van het bouwvlak alsnog getoetst te worden aan artikel 6.3, lid 1. Zoals uit bovenstaande onderbouwing blijkt wordt hier aan voldaan.

- b. binnen gebouwen ten hoogste één bouwlaag gebruikt mag worden voor het houden van dieren, met uitzondering van volière- en scharrelstallen voor legkippen waar ten hoogste twee bouwlagen gebruikt mogen worden;*

Binnen de gebouwen, welke reeds bestaand en vergund aanwezig zijn, is slechts één bouwlaag in gebruik voor het houden van het rundvee. Er worden géén nieuwe stallen aangevraagd, derhalve wordt voldaan aan deze regel.

- c. bij een gebruikswijziging van bestaande gebouwen, gericht op het in gebruik nemen van bebouwing voor de uitoefening van de veehouderij, wordt voldaan aan de bepalingen zoals opgenomen onder a.*

Niet van toepassing.

3. *Gedeputeerde Staten stellen nadere regels over de inzet van maatregelen die bijdragen aan de ontwikkeling naar zorgvuldige veehouderij als bedoeld in het tweede lid, sub a, onder I;*
 Zoals in de BZV-berekening in bijlage 5 te zien is, betreft onderhavig bedrijf een zorgvuldige veehouderij en wordt voldaan aan deze nadere regels van de provincie.

4. *Een bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid kan binnen het bouwperceel voorzien in een niet-agrarische functie overeenkomstig artikel 6.10 tot en met 6.13.*
 Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van enkel agrarische functies, derhalve is deze regel niet van toepassing.

In artikel 6.4 zijn nog een aantal afwijkende regels opgenomen, waarvoor tevens regels opgenomen zijn met betrekking tot de opslag van ruwvoer:

1. *In afwijking van artikel 6.3, eerste lid onder b, kan een bestemmingsplan uitbreiding van een zorgvuldige veehouderij boven de 1,5 hectare mogelijk maken indien er sprake is van één of meer van de volgende situaties:*
 - a. de veehouderij beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE per hectare grond of minder.*
 - b. er sprake is van de sanering van een overbelaste situatie waarbij:*
 - i. er elders feitelijk en juridisch een veehouderij wordt opgeheven;*
 - ii. er per saldo geen groei plaatsvindt van het vergunde aantal dieren.*
 - c. dit noodzakelijk is voor de ontwikkeling van een zorgvuldige veehouderij vanwege een vernieuwend bedrijfsconcept, mits:*
 - i. de noodzaak daartoe blijkt uit een advies van deskundigen;*
 - ii. het bestemmingsplan borgt dat het vernieuwende bedrijfsconcept deel uitmaakt van de zorgvuldige veehouderij.*

Niet van toepassing, geen uitbreiding boven de 1,5 hectare.

2. *Er is sprake van een overbelaste situatie als bedoeld in het eerste lid onder b indien:*
 - a. er vanwege de cumulatieve uitstoot van milieubelastende stoffen een aanzienlijke overschrijding bestaat van de in artikel 6.3, eerste lid onder d en e, opgenomen normen waardoor geen goed woon- en leefklimaat geborgd kan worden; of*
 - b. er vanwege de cumulatieve uitstoot van milieubelastende stoffen een aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.*

Niet van toepassing, er is geen sprake van een overbelaste situatie.

3. *In afwijking van artikel 6.3, eerste lid onder b, kan een bestemmingsplan bepalen dat de omvang van het bouwperceel met ten hoogste 0,5 hectare wordt vergroot indien:*
 - a. het bedrijf vanwege de bedrijfsvoering in overwegende mate is aangewezen op de opslag van ruwvoer;*
 - b. de ruimte binnen het bouwperceel niet aanwezig is;*
 - c. het bestemmingsplan borgt dat deze 0,5 hectare uitsluitend gebruikt wordt ten behoeve van voorzieningen -geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer.*

Niet van toepassing, bouwperceel bedraagt ten hoogste 1,5 hectare.

4. *In afwijking van artikel 6.3, tweede lid, onder a, kan een bestemmingsplan voorzien in een toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte indien:*
 - a. *is geborgd dat de bebouwing niet gebruikt wordt voor de uitoefening van de gevestigde veehouderij; of*
 - b. *het voorzieningen betreft -geen gebouwen zijnde- voor de opslag van ruwvoer.*

Het initiatief heeft geen toename van de bestaande bebouwingsoppervlakte als gevolg, dit blijkt uit bijgevoegde situatietekening.

Beperking veehouderij (hoofdstuk 4, artikel 25.1 VR):

Ter plaatse van de uitbreiding is de aanduiding 'beperkingen veehouderij' van toepassing, waarvoor de regels van artikel 25.1 van toepassing zijn. Hierin staan de volgende regels gegeven:

1. *In afwijking van artikel 6.3 bepaalt een bestemmingsplan ter plaatse van de aanduiding Beperkingen veehouderij dat:*
 - a. *uitbreiding van, vestiging van en omschakeling naar een veehouderij niet zijn toegestaan;*
 - b. *toename van de bestaande bebouwing, met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning(en), niet is toegestaan.*
2. *Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing indien er sprake is van een grondgebonden veehouderij, waarop artikel 6.3 of artikel 7.3 van toepassing is.*
3. *In afwijking van artikel 2, derde lid, wordt onder bestaande bebouwing in het eerste lid verstaan de bebouwingsoppervlakte van de:*
 - a. *Bebouwing die op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was; of*
 - b. *Bebouwing die mag worden gebouwd krachtens een verleende vergunning; of*
 - c. *Bebouwing die is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wabo, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan.*

Lid 1 t/m 3, zie onderstaande nadere onderbouwing.

4. *Artikel 7.12, derde lid, (mestbewerking) is ter plaatse van de aanduiding Beperkingen veehouderij niet van toepassing.*

Niet van toepassing, er wordt geen mestbewerking beoogd, dan wel toegestaan.

5. *Artikel 3.3 (afwijking in geval van maatwerk), is alleen van toepassing indien er sprake is van een veehouderij die bijvond beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE per hectare of minder.*

Niet van toepassing, maatwerk is niet noodzakelijk.

6. *Artikel 7.12, derde lid, (mestbewerking) is ter plaatse van de aanduiding Beperkingen veehouderij niet van toepassing.*

Er wordt géén mestbewerking toegepast, derhalve wordt voldaan aan deze regel.

7. *Artikel 3.3, eerste en tweede lid (afwijking in geval van maatwerk), is alleen van toepassing in geval er sprake is van een veehouderij die bijvond beschikt over voldoende grond voor een veebezetting van 2 GVE of minder.*

Deze regel is niet van toepassing, maatwerk is niet noodzakelijk.

Nadere onderbouwing

Zoals blijkt uit bovenstaande regels mag een veehouderij geen bouwvlak uitbreiden, dan wel bestaand bebouwd oppervlak uitbreiden, binnen de aanduiding 'beperkingen veehouderij', tenzij het een grondgebonden veehouderij betreft.

Bij de provincie is in het kader van de reeds gepubliceerde "Wijziging Verordening ruimte 2014, kaartaanpassingen 1" een inspraakreactie ingediend, waarbij verzocht is om ter plaatse van het beoogde bouwvlak en de te realiseren voeropslagen de aanduiding 'beperkingen veehouderij' te laten vervallen. Dit in verband met een ondergeschikte wijziging van de zone, welke géén negatieve invloed heeft op het woon- en leefklimaat en omliggende ecologische waarden. Dit blijkt tevens uit onderhavige onderbouwing, waarbij de genoemde aspecten uitgebreid getoetst zijn. Voor de wijziging van de begrenzing lijkt dan ook geen bezwaar te zijn.

Aangezien conform artikel 25.2 (wijziging van de begrenzing op verzoek) het college van burgemeester en wethouders, Gedeputeerde Staten kan verzoeken om de begrenzing te wijzigen, verzoeken wij u alsnog om een verzoek in te dienen bij de provincie Noord-Brabant om ter plaatse van het beoogde bouwvlak de aanduiding 'beperkingen veehouderij' te verwijderen.

Indien bovengenoemde zone gewijzigd is, kan de uitbreiding van het bouwvlak plaatsvinden. Gezien onderhavige onderbouwing lijkt hier geen bezwaar voor te bestaan, aangezien de beoogde ontwikkeling geen negatieve effecten met zich meebrengt.

Mocht het wijzigen van de aanduiding 'beperkingen veehouderij' niet tijdig plaats kunnen vinden, dat wil zeggen voor de actualisatieronde van het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Sint-Michielsgestel, willen we graag een andere mogelijkheid aandragen voor het wijzigen van het bestemmingsplan ter plaatse. Dit betreft een vormverandering van het bouwvlak (zie situatietekening in bijlage), waarbij het bouwvlak strak om de (toekomstige) bebouwing wordt gesitueerd. Doordat het bouwperceel/bouwvlak en de oppervlakte aan bebouwing niet wordt vergroot, kan de ontwikkeling alsnog plaatsvinden. Echter geniet deze niet de voorkeur, daar enige speling noodzakelijk is voor de definitieve situering van de bouwwerken. Doordat het bouwvlak, noch het bebouwd oppervlak, niet wordt uitgebreid, kan de ontwikkeling alsnog plaats vinden in de aanduiding 'beperkingen veehouderij'.

Zoals uit bovenstaande onderbouwing blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde regels conform de Verordening ruimte 2014.

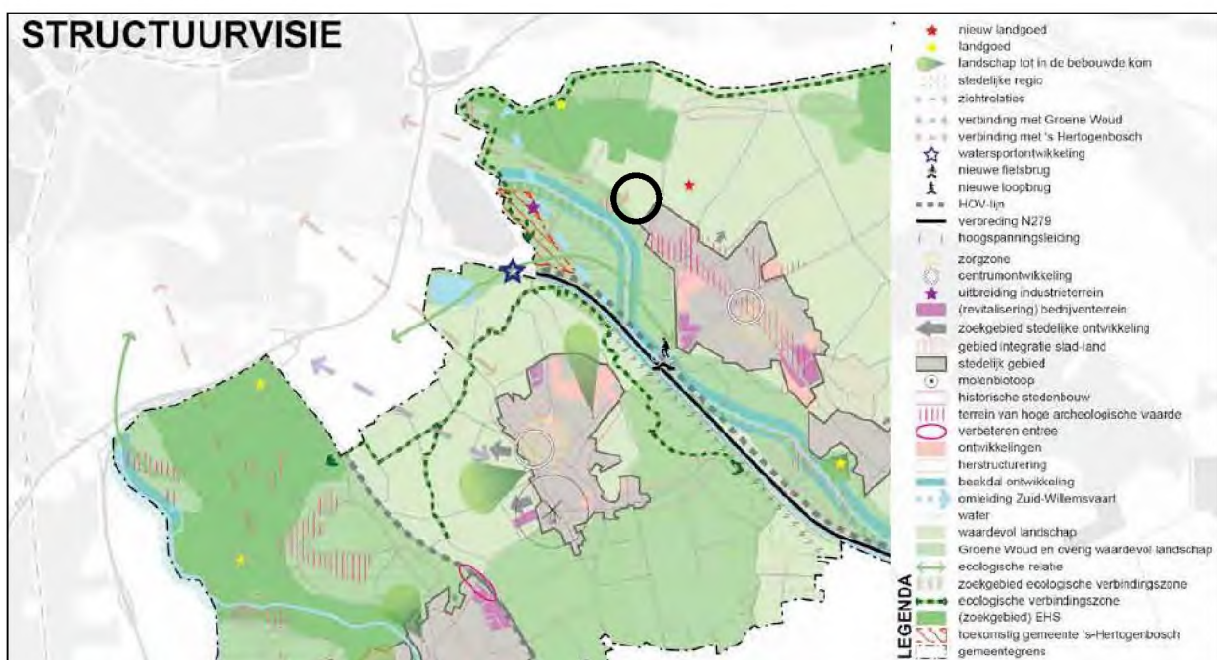
3.3 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid is vervat in de gemeentelijke structuurvisie en het bestemmingsplan.

3.3.1 Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025

De gemeente Sint-Michielsgestel heeft eind 2011 de structuurvisie "Sint-Michielsgestel 2025" gepubliceerd. Deze structuurvisie biedt het wensbeeld en de aanknopingspunten voor de (toekomstige) ruimtelijke kaders van de gemeente. De structuurvisiekaart vormt de basis voor de ontwikkelingsmogelijkheden op een bepaalde locatie.

Onderhavige locatie is gelegen in het 'waardevol landschap', waarbij in geval van ruimtelijke ontwikkelingen aandacht dient te worden besteed aan bestaande cultuurhistorische, landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten.



Figuur 5: Uitsnede structuurvisiekaart "Sint-Michielsgestel 2025"

Onderhavige ontwikkeling voorziet tevens in een robuuste en gebiedsgerichte landschappelijke inpassing (zie landschappelijk inpassingsplan in bijlage). Hierbij wordt ingespeeld op het behoud en versterken van de landschappelijke kwaliteiten ter plaatse. Derhalve wordt de structuurvisie in acht genomen bij realisatie van het beoogd initiatief.

3.3.2 Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel

Begin 2012 is tevens de "Structuurvisie buitengebied Sint-Michielsgestel" gepubliceerd en betreft een nieuwe structuurvisie die is opgesteld om de kwaliteit van het buitengebied te verhogen, de sociaal-economische ontwikkeling te ondersteunen en regie te voeren. Dit in verband met de veranderende wet- en regelgeving omtrent ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij het provinciaal beleid een grote rol speelt. Aansluitend hierop is men voornemens het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" te actualiseren. De structuurvisie heeft met name betrekking op nevenactiviteiten, verbrede landbouw en het bestemmen van voormalige agrarische bebouwing. Voor onderhavig initiatief is dit niet van toepassing.

3.3.3 Bestemmingsplan

Zoals reeds beschreven is voor de projectlocatie het bestemmingsplan "Buitengebied", vastgesteld op 16 december 2010, vigerend. Onderhavig bedrijf heeft een bouwvlak toegekend gekregen in de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarde' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Tevens zijn hierbij de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de gebiedsaanduidingen 'overig – leefgebied dassen', 'overig – open gebied', 'overig – historisch landschappelijk gebied' en 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' van toepassing.

Onder artikel 5.9.10 staan de wijzigingsbevoegdheden genoemd voor de uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van een intensieve veehouderij. Echter, door het vervallen van de intensieve veehouderij, dient in ieder geval voldaan te worden aan de wijzigingsregels van artikel 5.9.5, waarin de regels voor vergroting van het bouwvlak t.b.v. een grondgebonden agrarisch bedrijf opgenomen zijn:

Het vergroten van het bouwvlak voor een grondgebonden bedrijf is toegestaan, indien voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- a. vooraf advies wordt ingewonnen bij de SAB voor het aantonen van de noodzaak en de volwaardigheid van het agrarisch bedrijf;*

Op 31 oktober 2013 heeft de stichting AAB, onderdeel van het SAB, positief advies uitgebracht omtrent de beoogde ontwikkeling.

- b. binnen het vigerende bouwvlak dienen de bebouwingsmogelijkheden volledig benut te zijn;*
Zoals reeds aangegeven is er binnen het vigerende bouwvlak géén mogelijkheid meer om bouwwerken op te richten, daar alle bouwwerken volledig in gebruik zijn ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering en het bouwvlak hierbij volledig benut is. Om deze reden dient een bouwvlakvergroting plaats te vinden. Derhalve wordt voldaan aan deze regel.

- c. de oppervlakte van het bouwvlak mag worden vergroot tot 2 hectare, mits de duurzaamheid van het bedrijf kan worden aangetoond conform de in bijlage 5 opgenomen eisen;*

Uit onderstaande onderbouwing blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen conform bijlage 5 van de regels. Zo wordt het leefgebied van de dassen versterkt door het toepassen van houtwallen en een fruitboomgaard. Tevens wordt het historisch landschap versterkt door op de perceelsgrenzen houtwallen aan te planten welke de verkaveling en de verbinding van het beekdallandschap met de hoger gelegen zandgronden benadrukken. De overige randvoorwaarden, zoals geur, voor verzuring gevoelige gebieden, archeologie en de EHS worden verder behandeld. Al met al blijkt dat onderhavige ontwikkeling een positieve en duurzame ontwikkeling betreft.

- d. op basis van een ertbeplantingsplan dient de landschappelijke inpassing verzekerd te zijn, waarbij rekening moet worden gehouden dat de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwvlak dient te worden opgericht met een minimum van 15% van het totale bouwvlak;*

Uit het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage blijkt dat tenminste 15% van de oppervlakte van het totale bouwvlak wordt aangewend voor landschappelijke inpassing. Om deze reden wordt voldaan aan de gestelde regel.

- e. de landschappelijke inpassing dient opgenomen te worden door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing';*

Het is aan de gemeente om de landschappelijke inpassing vast te leggen bij de actualisering van het bestemmingsplan.

- f. de uitbreiding dient milieuhygiënisch aanvaardbaar te zijn;*

Zoals uit onderhavige onderbouwing blijkt, is het beoogd initiatief milieuverantwoord, daar de aanleg van sleufsilo's/vaste mestopslag en de realisatie van een loods niet tot nauwelijks milieubelastend zijn. Bovendien komen de sleufsilo's verder van de omliggende woningen te liggen. Derhalve wordt voldaan aan de gestelde regel.

- g. de bestaande natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of abiotische waarden niet onevenredig worden aangetast;*

De te realiseren loods en sleufsilo's worden op een zodanige manier gesitueerd dat deze passend zijn in de structuur van het bedrijf. Door middel van een passende landschappelijke inpassing worden bovengenoemde waarden behouden en versterkt.

- h. de ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn.*

Zoals uit de waterparagraaf in hoofdstuk 4 zal blijken, betreft de beoogde ontwikkeling een hydrologisch neutraal initiatief.

Zoals uit bovenstaande onderbouwing blijkt wordt voldaan aan de gestelde regels uit het bestemmingsplan.

4. MILIEUHYGIËNISCHE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN

Op grond van het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten. In dit hoofdstuk worden deze aspecten beschreven.

4.1 Waterhuishouding

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets toe te passen. Deze verplichting is wettelijk geregeld in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In deze watertoets moet inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente voorafgaand aan de procedure het voornemen van de ruimtelijke ingreep aan het waterschap te verzenden. De gemeente en het waterschap kunnen afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen. In deze waterparagraaf komen de volgende onderdelen aan bod:

- Beschrijving waterrelevant beleid;
- Bestaande waterhuishoudkundige situatie;
- Beoogde waterhuishoudkundige situatie.

4.1.1 Waterrelevant beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is vanaf 22 december 2000 van kracht. De KRW heeft als doel om te komen tot schone, ecologisch gezonde stroomgebieden, waarin water op een duurzame manier wordt gebruikt. Om dit doel te bereiken is een systematiek opgesteld die alle Europese lidstaten in de nationale wetgeving moeten implementeren en uitvoeren. De Nederlandse regering heeft invulling aan de KRW gegeven middels de Waterwet, die in werking is getreden op 22 december 2009. De Waterwet regelt het beheer van het oppervlakte- en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen het waterbeleid en ruimtelijke ordening. De visies met betrekking tot het waterbeleid worden door de verschillende bestuurslagen in diverse plannen beschreven. Het Rijk stelt een Nationaal Waterplan op, de provincies maken Regionale Waterplannen en de Waterschappen leggen hun visie vast in de Waterbeheerplannen.

Het Nationaal Waterplan 2009 – 2015 (NWP) is het rijksplan voor het Nederlandse waterbeleid. In het NWP zijn de maatregelen beschreven die in de periode van 2009 – 2015 genomen moeten worden om Nederland veilig en leefbaar te houden, de kansen die water biedt te benutten en om te komen tot een duurzaam waterbeheer. De taak aan de provincies is om deze visie en streefbeelden door te vertalen naar de Regionale Waterplannen.

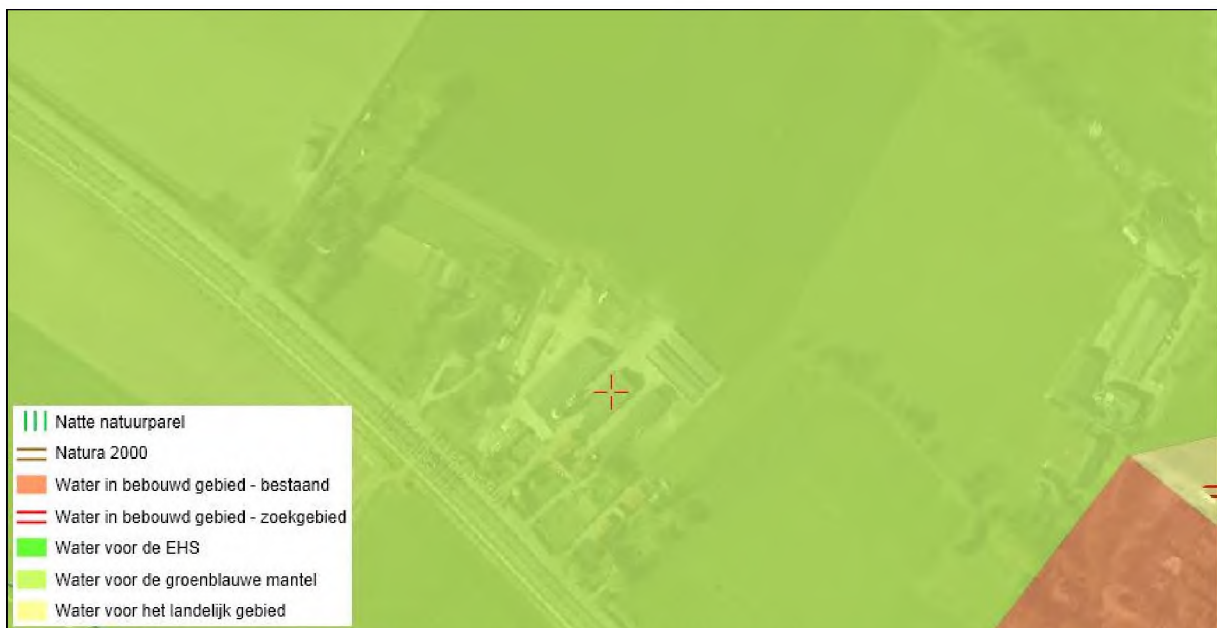
Het beleid van de provincie Noord-Brabant richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde.

De Structuurvisie 2010 – Partiële herziening 2014 van de provincie Noord-Brabant is op 7 februari 2014 vastgesteld. In de structuurvisie komen over het onderwerp water de volgende aspecten aan bod:

- Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem; Bij toekomstige ontwikkelingen in stad en land wil de provincie dat het patroon van beken en kreken beter beleefbaar wordt. Daarnaast worden water-, natuur- en recreatieve ontwikkelingen in de toekomst beter afgestemd op de samenbindende waterstructuur en het systeem wordt meer ingericht op de gevolgen van klimaatverandering. De ecologische hoofdstructuur wordt versterkt door meer verbinding te maken tussen het natuursysteem en het watersysteem. Positieve gevolgen hiervan zijn o.a. een verbetering van de natuurgebieden, de biodiversiteit en de landschappelijke en recreatieve kwaliteit van Noord-Brabant. Daarnaast wordt door ruimte te bieden aan economische en sociaal-culturele ontwikkelingen bijgedragen aan investeringen in behoud en ontwikkeling van natuur en daarmee aan de realisatie van de ecologische hoofdstructuur.

- Een betere waterveiligheid door preventie; Er wordt getracht de watervoerende capaciteit van het winterbed te vergroten in combinatie met het concept van een doorbraakvrije dijk, om zo de waterveiligheid preventief te verbeteren. Daarnaast zal er op lange termijn een aantal gebieden gereserveerd worden voor de verruiming van de grote rivieren.
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding; De provincie gaat ervan uit dat de wateroverlast in de regionale watersystemen in 2015 grotendeels aangepakt is, waarbij de trits 'vasthouden, bergen en afvoeren' als uitgangspunt geldt. Daarnaast ziet de provincie kansen om met behulp van brongebieden de natuur te ontwikkelen en droogte te bestrijden.

De watertoets en de wijze waarop de provincie daar mee omgaat is beschreven in het Provinciaal Water Plan (PWP). Provinciale Staten hebben op 20 november 2009 het Provinciaal Waterplan 2010 – 2015 'Waar water werkt en leeft' vastgesteld. Het doel van dit plan is dat het water bijdraagt aan een gezonde omgeving voor mens, dier en plant, waarin we veilig kunnen wonen en waar ruimte is voor economische, maatschappelijke en ecologische ontwikkelingen. Gemeenten en waterschappen dienen hun waterbeleid te baseren op de uitgangspunten die de provincie in hun PWP stelt.



Figuur 6: uitsnede plankaart PWP 'Waterhuishoudkundige functies'

Zoals weergegeven is in Figuur 6 heeft de projectlocatie in het PWP de waterhuishoudkundige functie 'Water voor de groenblauwe mantel' toegekend gekregen. Het waterbeheer richt zich bij deze deelfunctie op het scheppen en behouden van de waterhuishoudkundige voorwaarden die nodig zijn voor een duurzame en concurrerende landbouw, met als randvoorwaarde de verplichtingen uit de Kaderrichtlijn Water en afstemming met maatregelen voor de Natura 2000-gebieden en de Natte natuurpleken. Voor het overige geldt geen specifiek beschermingsbeleid.

Zoals te zien is in Figuur 7, heeft onderhavige projectlocatie geen aanduiding gekregen in de plankaart 'Waterhuishoudkundige functies'. Er is dus geen specifiek beschermingsregime van toepassing op onderhavige projectlocatie.

Gezien hetgeen hierboven beschreven past onderhavig initiatief binnen het beleidskader van de PWP.



Figuur 7: Uitsnede plankaart PWP 'Structuurvisie Water'

Waterschap de Dommel is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering. In het waterbeheerplan 'Krachtig Water' beschrijft Waterschap de Dommel de hoofdlijnen van haar beleid. Het huidige waterbeheerplan beschrijft de plannen voor de periode 2010 – 2015. Waterberging en bescherming van de Natura 2000 – gebieden zijn de belangrijkste prioriteiten die in dit waterbeheerplan genoemd worden. Ten behoeve van waterberging wordt vastgehouden aan de trits 'vasthouden – bergen – afvoeren' uit het Nationaal Bestuursakkoord Water.

4.1.2 Bestaande waterhuishoudkundige situatie

In de bestaande waterhuishoudkundige situatie wordt het bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard geloosd op het gemeentelijk riool. Voor het overige wordt er uit de inrichting enkel niet-verontreinigd hemelwater geloosd. Dit hemelwater is afkomstig van regenwater dat op de daken en erfverharding valt. Gemiddeld valt er jaarlijks 0,8 m³ niet-verontreinigd hemelwater per m² verhard oppervlak. Dit hemelwater wordt door middel van afschot van daken en erfverharding geloosd op omliggende perceelssloten. Op het bedrijf wordt aandacht besteed aan het schoonhouden van het verhard oppervlak. Er is sprake van good-house-keeping management. De erfverharding en de daken worden zo vaak als voor de goede orde noodzakelijk is schoon gehouden. Op het bedrijf vinden geen bijzondere activiteiten plaats die ertoe kunnen leiden dat er stoffen in aanraking kunnen komen met het hemelwater. Het niet-verontreinigde hemelwater kan dus zonder problemen worden geloosd op de omliggende perceelssloten.

4.1.3 Beoogde waterhuishoudkundige situatie

De realisatie van de nieuwe loods en sleufsilos/vaste mestopslag hebben géén negatieve invloed op de waterhuishouding ter plaatse. Door middel van een afschot naar omliggende gronden kan het regenwater afkomstig van de beperkt toegenomen verharding van circa 1.400 m² zonder problemen infiltreren, daar er geen perceelssloten in de buurt gelegen zijn die kunnen zorgen voor versnelde afvoer. Tevens zal het percolaat en afvalwater van de sleufsilos/vaste mestopslag opgevangen worden in een opvangput en in de drijfmestkelder van de stal.

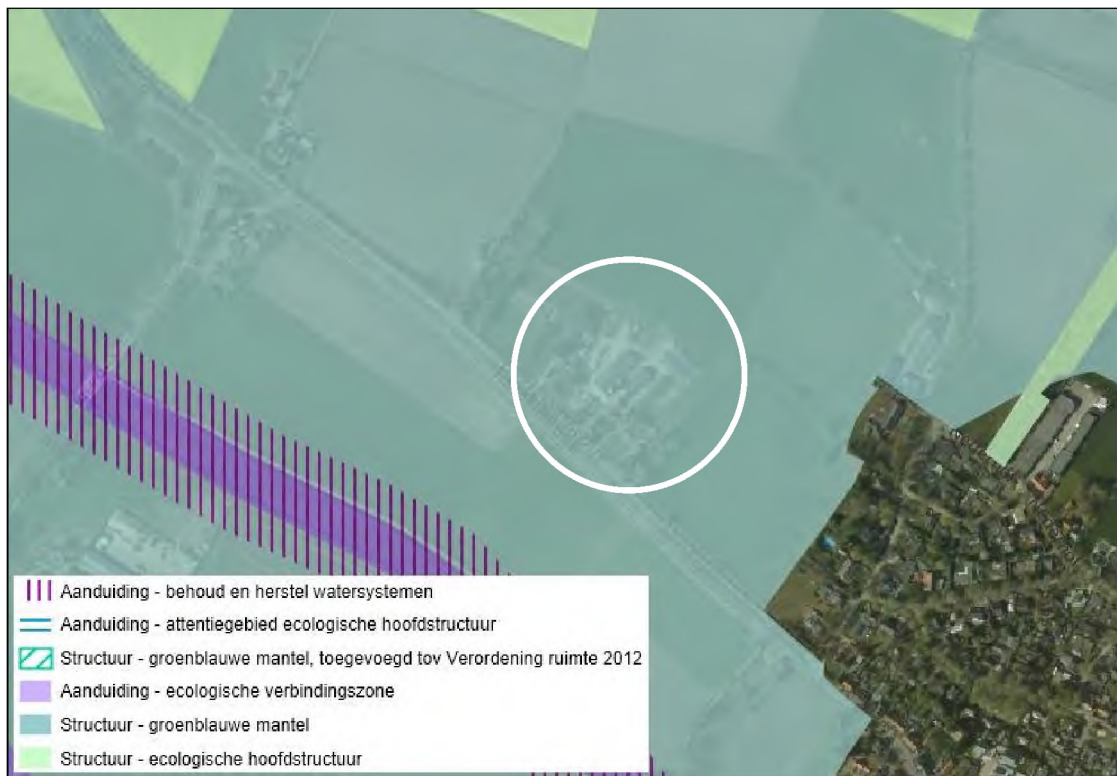
Gezien bovenstaand heeft onderhavig initiatief géén negatieve effecten op de waterhuishoudkundige functie van de omgeving en het bedrijf.

4.2 Natuur

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

4.2.1 EHS

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De EHS kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Onderhavige locatie is niet gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur, zoals opgenomen in de Verordening ruimte. Het meest nabij gelegen gebied is gelegen op een afstand van circa 300 meter van de projectlocatie. Dit gebied is gelegen ten noordwesten van de projectlocatie. Gezien de afstand tot de projectlocatie is het redelijkerwijs uit te sluiten dat onderhavig initiatief een negatieve invloed heeft op de ontwikkeling van dit gebied.



Figuur 8: themakaart 'natuur en landschap' Vr 2014

4.2.2 Flora- en Fauna

In Nederland komen ongeveer 30.000 soorten dieren en planten voor. Sinds april 2002 regelt de Flora- en Faunawet de bescherming van circa 500 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Flora- en Faunawet is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren.

Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.

Afhankelijk van de voorgestane activiteiten op de planlocatie en de aangetroffen soorten geldt een vrijstelling of dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hierbij geldt dat de regeling strikter is bij een zeldzame soort en ingrijpende activiteit. Vogels zijn in Nederland op gelijke wijze beschermd,

waarbij geldt dat vooral in het broedseizoen (15 maart – 15 juli) sprake kan zijn van verontrusten, doden of verstoren van nestplaatsen.

De soortenbeschermende werking is dus rechtstreeks opgenomen in de Flora- en Faunawet. Gelet op de aard van onderhavig initiatief, dient met name bepaald te worden of ter plaatse van de nieuw te realiseren loods en sleufsilo's beschermde natuurwaarden (rode lijst soorten) bevinden, die verstoord zouden kunnen worden. Verboden handelingen dienen desondanks zoveel mogelijk te worden voorkomen en handelingen mogen niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding. Het (onopzettelijk) doden, verwonden of verontrusten van deze soorten dient zo veel mogelijk voorkomen te worden. Gezien het huidige intensieve gebruik van het bouwvlak en de landbouwgronden grenzend aan het bouwvlak is de aanwezigheid van beschermde of bijzondere soorten echter niet te verwachten.

Tevens kan door middel van de Flora- en Faunascan van Arcadis gekeken worden of de werkzaamheden voor het realiseren van de beoogde situatie een bedreiging vormen voor de beschermde soorten. De resultaten van deze scan zijn opgenomen in Figuur 9. Het huidige landschapselement waar de toekomstige bouwwerken gerealiseerd worden kan getypeerd worden als graslandgebied met sloten. De ruimtelijke ingreep betreft het bij/aanbouwen van een loods en sleufsilo's. Uit de scan volgt dat de aanwezigheid van beschermde soorten en een overtreding van de Flora- en Faunawet onwaarschijnlijk is.

RESULTATEN VAN UW FLORA- EN FAUNASCAN			
Toelichting: Hier ziet u een overzicht van de geselecteerde landschapselementen en voorgenomen ingrepen. Daaronder staan alle aanwezige beperkt- en strikt beschermde soorten, samengevat in soortgroepen. Dit zijn de groepen waar bij de beoordeling van de vergunningaanvraag de aandacht naar uit dient te gaan.			
Landschapselementen ☒ Graslandgebied met sloten			
Ruimtelijke ingrepen ☒ bij/aanbouwen			
Soortgroep	Beperkt beschermd	Strikt beschermd	Legenda Een overtreding van de Flora- en faunawet is onwaarschijnlijk. Er is op dit aspect geen aanleiding voor nadere actie. Een verklaring van geen bezwaar in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig. Een overtreding van de Flora- en faunawet is zeker niet uitgesloten. Nader onderzoek is nodig voor soorten in de oranje vakken. Een verklaring van geen bezwaar van het Ministerie van EL&I bij de omgevingsvergunning of een afzonderlijk aangevraagde ontheffing ex art 75 van de Flora- en faunawet is noodzakelijk.
vleermuizen			
overige zoogdieren			
broedvogels met vaste nesten			
reptielen			
amfibieën			
vissen			
hogere planten			

Figuur 9: Resultaten uit Arcadis Flora- en faunascan (voorbeeld)

Geconcludeerd kan worden dat er geen ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en Faunawet.

4.2.3 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is een wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van natuur en landschap. De Natuurbeschermingswet 1998 is in werking getreden op 1 oktober 2005. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. Daarnaast heeft de provincie Noord-Brabant o.g.v. de Natuurbeschermingswet 1998 op 9 juli 2010 een provinciale verordening vastgesteld. Deze Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant is in werking getreden per 15 juli 2010. In de verordening zijn de technische eisen, salderingsmogelijkheden en de procedures vastgesteld. Op 29 maart 2013 is een gewijzigde Verordening Stikstof in werking getreden. In deze Verordening is bepaald dat de voormalige melding in het kader van deze verordening is komen te vervallen en dat om een eventuele saldering samen met de aanvraag om Natuurbeschermingswet wordt besloten.

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied of Beschermd natuurmonument betreft [REDACTED], Moerputten en Bossche Broek welke is gelegen op een afstand van 4,8 kilometer. Doordat enkel sleufsilo's geplaatst worden, waarbij geen toename in depositie op de beschermde gebieden plaats vindt, treden geen negatieve effecten op door verzuring en vermesting. Daarnaast kan, gezien de afstand, de uitbreiding van de bouwwerken geen negatieve effecten hebben op de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling.

Gezien bovenstaande is met zekerheid uit te sluiten dat onderhavig initiatief géén negatief effect heeft op de beschermde gebieden en wordt een vergunning omtrent de Natuurbeschermingswet 1998 derhalve niet noodzakelijk geacht.

4.3 Cultuurhistorie, aardkunde en archeologie

Voorafgaand aan de realisatie van de beoogde bedrijfsopzet dient onderzocht te worden of er sprake is van aantasting van archeologische, cultuurhistorische en aardkundige waarden.

4.3.1 Cultuurhistorie en aardkunde

Uit de cultuurhistoriekaart van de provinciale Verordening ruimte 2014 blijkt dat de projectlocatie niet gelegen is in een cultuurhistorisch vlak of een aardkundig waardevol gebied. Daarnaast kent de locatie geen complexen van cultuurhistorisch belang. Hierdoor zal bij uitvoering van het plan geen afbreuk gedaan worden aan cultuurhistorische waarden of aardkundig waardevol gebied.



Figuur 10: uitsnede themakaart 'cultuurhistorie' Vr 2014

4.3.2 Archeologie

Voor archeologie geldt de nationale wetgeving die afkomstig is uit Europees beleid. Het Verdrag van Valletta (of wel: 'Verdrag van Malta') regelt hoe er omgegaan moet worden met het Europees archeologisch erfgoed. Nederland heeft het verdrag in 1992 mede ondertekend. De uitgangspunten van dit Europese verdrag zijn in de Nederlandse wet- en regelgeving verankerd door middel van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). De Wamz is in werking getreden op 1 september 2007 en wijzigt hiermee de Monumentenwet uit 1988, de Ontgrondingenwet (Ow), de Wet milieubeheer (Wm), de Woningwet (Ww) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op deze wijze is de zorg voor archeologische monumenten geregeld in het proces van de ruimtelijke ordening. Zo is onder andere bepaald dat gemeenten in nieuwe bestemmingsplannen rekening moeten houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten, archeologische waarden. Bij deze nieuwe plannen kunnen voorwaarden worden gesteld aan omgevingsvergunning voor de activiteiten bouw, aanleggen e.d.

Ter plaatse van de gronden waar de loods, sleufsilos en kuilplaat aangelegd zullen worden, is in het bestemmingsplan "Buitengebied" de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' opgenomen. Hierin zijn regels gesteld ter bescherming en behoud van eventuele archeologische waarden. Hierin staat dat het verboden is bepaalde bouwwerken te bouwen, tenzij middels archeologisch onderzoek is aangetoond dat er géén archeologische waarden aanwezig zijn. Dit geldt echter niet voor activiteiten welke niet gepaard gaan met ingrepen in de bodem, dieper dan 0,5 meter. Aangezien het hier de bouw van een loods en de aanleg van een sleufsilos en kuilplaat betreft, waarbij de bodemingreep beperkt wordt tot circa 0,4 meter onder maaiveld, is het bouwen van deze bouwwerken toegestaan zonder nader archeologisch onderzoek. Bovendien zijn er ter plaatse van de nieuw te bouwen loods momenteel sleufsilos aanwezig (deze worden verwijderd bij bouw van de loods), waardoor de bovenste laag van de bodem ter plaatse reeds geroerd is.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij betreft een wet waarmee de nationale regels inzake geurhinder ten opzichte van de tot veehouderijen behorende dierenverblijven vastgesteld staan. De Wet geurhinder en veehouderij heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van geurbelasting, onder andere als gevolg van emissies door bedrijven. Met de in de Wet geurhinder en veehouderij opgenomen grenswaarden moet rekening gehouden worden bij beslissingen in het kader van de Wet milieubeheer. Nieuwe knelpunten moeten worden voorkomen.

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning. In de Wet geurhinder en veehouderij zijn grenswaarden opgenomen voor de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een burgerwoning). Deze grenswaarden worden weergegeven in odour units per kubieke meter lucht (OU_E/m^3). Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de ligging van de veehouderij binnen of buiten concentratiegebieden en de ligging van de veehouderij binnen of buiten de bebouwde kom.

De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacks. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Onderhavig initiatief heeft géén negatieve effecten op de geurhinder in de omgeving, daar er géén uitbreiding van het aantal dieren plaatsvindt. Door de ruime afstand van 60 meter van de sleufsilos en kuilplaat ten opzichte van woningen van derden, is extra geurhinder afkomstig van de sleufsilos en de producten die hier opgeslagen worden, niet te verwachten. Bovendien gelden hierbij de vaste afstanden conform het Activiteitenbesluit, waarbij minimaal 50 meter wordt gehanteerd. Hieraan wordt, gezien de afstand van 60 meter tot een woning van derde, voldaan.

Ten aanzien van het aspect geur zijn er derhalve, bij de beoogde bedrijfsopzet, geen belemmeringen voor de doorgang van het plan.

4.5 Ammoniak

Ammoniak is een belangrijk milieuthema bij agrarische bedrijven. Er is wet- en regelgeving voor het beoordelen van het aspect ammoniak. Hierna wordt het initiatief getoetst aan de relevante wet- en regelgeving omtrent het aspect ammoniak.

loaders, e.d.) en de laad- en losactiviteiten van vrachtwagens. De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is laag en de activiteiten vinden veelal inpandig of nabij de stallen plaats. Bovendien is de afstand tot de geluidgevoelige objecten dermate groot dat de activiteiten geen overlast zullen veroorzaken.

Gezien het feit dat er niet meer akoestische activiteiten geëxploiteerd worden, wordt een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht. De realisatie van de nieuwe sleufsilo en kuilplaat zorgt bovendien voor minder activiteiten, daar de af- en aanvoer van vrachtwagens om extra voer te leveren beperkt wordt, nu er meer opslagcapaciteit aanwezig is. De realisatie van een nieuwe loods zorgt voor meer inpandige activiteiten en hierdoor minder activiteiten op het buitenerf.

In het kader van het Activiteitenbesluit zal voldaan worden aan de gestelde geluidsnormen.

4.7 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn geïmplementeerd op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen. Het doel van de wet is mensen te beschermen tegen risico's van luchtverontreiniging. Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen betreffen grenswaarden van concentraties voor zwaveldioxide, stikstofoxiden (NO_x als NO_2) zwevende deeltjes (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$), lood, koolmonoxide en benzeen.

In de agrarische sector is voornamelijk de emissie van fijnstof en NO_2 bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van overige stoffen, waaraan volgens de Wet Luchtkwaliteit getoetst moet worden, zijn verwaarloosbaar en leiden niet tot overschrijdingen van de grenswaarden zoals opgenomen in de Wet. De emissie van NO_2 op het bedrijf is beperkt. Op het bedrijf veroorzaken mobiele bronnen en de verwarmingsinstallatie een zéér beperkte emissie NO_2 . Gezien de beperkte emissie en de lage achtergrondconcentratie ter plaatse zijn ten aanzien van NO_2 met zekerheid geen problemen voor de luchtkwaliteit te verwachten.

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). De belangrijkste bron bij een veehouderij zijn de stallen. Het vrijkomen van fijnstof ten gevolge van overige activiteiten op het bedrijf zijn verwaarloosbaar ten opzichte van de emissie uit de stallen. Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die door de overheid jaarlijks worden gepubliceerd.

De realisatie van een nieuwe loods, sleufsilo en kuilplaat hebben geen invloed op de fijnstofemissie, daar de aanvraag geen betrekking heeft op een toename van het aantal dieren of vervoersbewegingen. Ten aanzien van luchtkwaliteit zijn er derhalve geen bezwaren ten aanzien van de gewenste ontwikkeling.

4.8 Volksgezondheid

Gezondheidsrisico's voor omwonenden van (grootschalige) veehouderijen is vaak onderwerp van heftige discussies tussen burgers, ondernemers, (vee)artsen en de diverse overheidsinstanties. Omdat er geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit één van de eisen waaraan een locatie moet voldoen om een duurzame locatie te zijn.

Gezondheidsrisico's zijn een optelsom van blootstelling, gevaar en impact. Bij blootstelling wordt er gekeken hoeveel ziekteverwerker een persoon binnen moet krijgen om geïnfecteerd te raken of ziek te worden. Gevaren zijn er in diverse vormen, zoals biologisch (bijv. ziekteverwekkende bacteriën), chemisch (bijv. diergeneesmiddelen of bestrijdingsmiddelen) of fysisch (zoals elektriciteit of ter plaatse gewond raken). Impact staat voor de grootte van het effect dat veroorzaakt wordt.

Het beoogde initiatief van de veehouderij ter plaatse dient getoetst te worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke

stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Uit de reeds ingediende melding Activiteitenbesluit is gebleken dat wordt voldaan aan de regels omtrent het Activiteitenbesluit.

Daarnaast is er op het bedrijf sprake van een strenge hygiënebarrière om de gezondheid van de dieren op het bedrijf te beschermen. Hieronder wordt verstaan:

- Beperkt toelaten van bezoekers, alleen indien nodig (bijv. veearts);
- Bezoekers mogen alleen het bedrijf betreden, nadat een hygiënesluis is gepasseerd waar men bedrijfskleding, laarzen, e.d. aantrekt;
- Bezoekers mogen alleen het bedrijf verlaten, nadat de hygiënesluis weer is gepasseerd;
- Afvoer van mest volgens de wettelijke eisen;
- Kadaveropslag en –afvoer volgens de wettelijke eisen;
- Het bestrijden van ongedierte door een professioneel bedrijf;
- Voorkomen van antibioticaresistentie door een optimaal stalklimaat, goed voer, en rekening houden met dierenwelzijn;
- Geen aanvoer van dieren van buiten het bedrijf;
- Een adequate en acute behandeling van zieke dieren op het bedrijf, dan wel direct isoleren in de ziekenboeg;
- Regelmatig reinigen van het bedrijf, zoals de dierenverblijven, voer- en drinkbakken, werkgang, erf, daken, etc.;
- Het toepassen van een emissiearme vloer, waardoor de emissies vanuit de stal worden beperkt;
- Bij de selectie van dieren rekening houden met de karakteristieken om zo een veestapel op te bouwen die sterker is en minder gevoelig voor ziektes;

Bij naleving van de milieuwetgeving, het volledig benutten van de technische mogelijkheden en het management van de hygiënebarrière worden de volksgezondheidsrisico's bij het initiatief tot een minimum beperkt.

Vooralsnog wordt er derhalve getoetst aan de wettelijke grenswaarden voor diverse stoffen, zoals geur en fijnstof. Daar deze grenswaarden nationaal zijn vastgesteld en de beoogde bedrijfsopzet hieraan voldoet, mag er vanuit worden gegaan dat deze waarden de volksgezondheid afdoende beschermen.

Bovendien heeft de provincie Noord Brabant, zoals reeds beschreven, onlangs de Verordening ruimte 2014 en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij vastgesteld. Hierin zijn extra regels opgenomen met betrekking tot een verbetering en bescherming van de volksgezondheid. Zoals uit onderhavige onderbouwing blijkt wordt voldaan aan de extra regels met betrekking tot de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij, mede door extra punten omtrent gezondheid:

- het houden van één soort dieren, namelijk melkvee;
- afstand van meer dan 100 meter t.o.v. andere veehouderij;
- vulpunten silo's e.d. aan de vuile weg;
- hygiënesluis;
- spoelplaats veewagens;
- gescheiden afvoer schoon en vuil hemelwater.

Tevens worden de vleesrunderen, de intensief gehouden dieren, uit de bedrijfsvoering gehaald. Hierdoor is er geen sprake meer van geuremissie en leidt dit tevens tot een afname van de fijnstof- en ammoniakemissie. Dit heeft positieve invloed op de volksgezondheid in de omgeving van het bedrijf. Tevens kan gesteld worden dat het verlagen van het aantal vervoersbewegingen tussen het bedrijf en haar omgeving, door het vergroten van de opslag, een positieve invloed heeft op de volksgezondheid. Er is namelijk minder kans op het overdragen van eventuele ziektes, etc.

Gezien bovenstaand heeft het beoogd initiatief geen negatieve gevolgen omtrent volksgezondheid.

4.9 Landschappelijke inpassing

Conform de provinciale wet- en regelgeving is het verplicht om bij ruimtelijke plannen, zoals het vergroten van het bouwvlak, een bijdrage te leveren aan de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit en de kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit beleid is tevens door de gemeente Sint-Michielsgestel in acht genomen, daar bij vergroting van een bouwvlak ten behoeve van de intensieve veehouderij landschappelijk inpassing gerealiseerd dient te worden.

De volgende concrete eisen worden gesteld door zowel de provincie als de gemeente:

- *Tenminste 20% van de waardevermeerdering van het bouwvlak dient geïnvesteerd te worden in de kwaliteitsverbetering van het landschap;*

Zoals uit de berekening kwaliteitsverbetering van het landschap in de bijlage blijkt dat er wordt voldaan aan dit vereiste.

- *Op basis van een erfbeplantingsplan dient de landschappelijke inpassing verzekerd te zijn, waarbij rekening moet worden gehouden dat de landschappelijke inpassing aansluitend aan het bouwvlak dient te worden opgericht met een minimum van 15% van het totale bouwvlak;*

Er dient ten minste 2.052 m² landschappelijke inpassing opgericht worden. Aan dit gegeven wordt voldaan gezien het landschappelijk inpassingsplan in de bijlage.

- *De landschappelijke inpassing dient opgenomen te worden door middel van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - landschappelijke inpassing'.*

Het is aan de gemeente om deze aanduiding bij de actualisatieronde op te nemen op de verbeelding van het bestemmingsplan.

In de bijlage is het landschappelijk inpassingsplan toegevoegd, waaruit blijkt dat er wordt voldaan aan een goede en robuuste landschappelijke inpassing van het beoogde initiatief.

4.10 Bodemkwaliteit

Binnen de bedrijfsvoering vinden nauwelijks bodembedreigende activiteiten plaats. Enkel het onderhoud aan de werktuigen en de opslag van mest en voer ten behoeve van de veehouderij kan als bodembedreigende activiteit worden aangemerkt. Op het bedrijf zullen bovendien kleine gebruikshoeveelheden medicijnen, reinigings- en ontsmettingsmiddelen aanwezig zijn. Deze worden opgeslagen in afsluitbare (koel)kasten. Door gebruik te maken van zeer reguliere voorzieningen, zoals vloestofkerende vloeren, vloestofdichte mestkelders, lekbakken en afgesloten kasten wordt het bodembedreigende risico verwaarloosbaar gemaakt. Door visuele controle, de aanwezigheid van absorptiemiddelen en de aanwezigheid van de bodembeschermende voorzieningen wordt het bodemrisico nog verder teruggebracht.

Voor een veehouderijbedrijf met reguliere activiteiten heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een uitspraak (ABRvS 21 januari 1997 nr E03.95.0821) aangegeven dat, indien toereikende gedragsregels en voorzieningen met het oog op de bescherming van de bodem zijn voorgeschreven in een vergunning, zij ervan uitgaat dat er bij naleving van die voorschriften de kwaliteit van de bodem en het grondwater niet in relevante mate nadelig zal worden beïnvloed. Een nulsituatie-onderzoek acht zij in dat geval niet noodzakelijk. Dit standpunt heeft zij herhaald in haar uitspraak van 15 januari 1998 (ABRvS nr E03.096.0162).

Er zal worden voldaan aan de regels omtrent het Activiteitenbesluit, waarbij op het bedrijf preventieve bodembeschermende maatregelen en het behoud van een duurzame bodemkwaliteit gewaarborgd wordt. De nieuw te bouwen loods en sleufsilo's zullen voorzien worden van een vloestofkerende vloer. Middels het treffen van de beschreven technische maatregelen en voorzieningen is er sprake van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging.

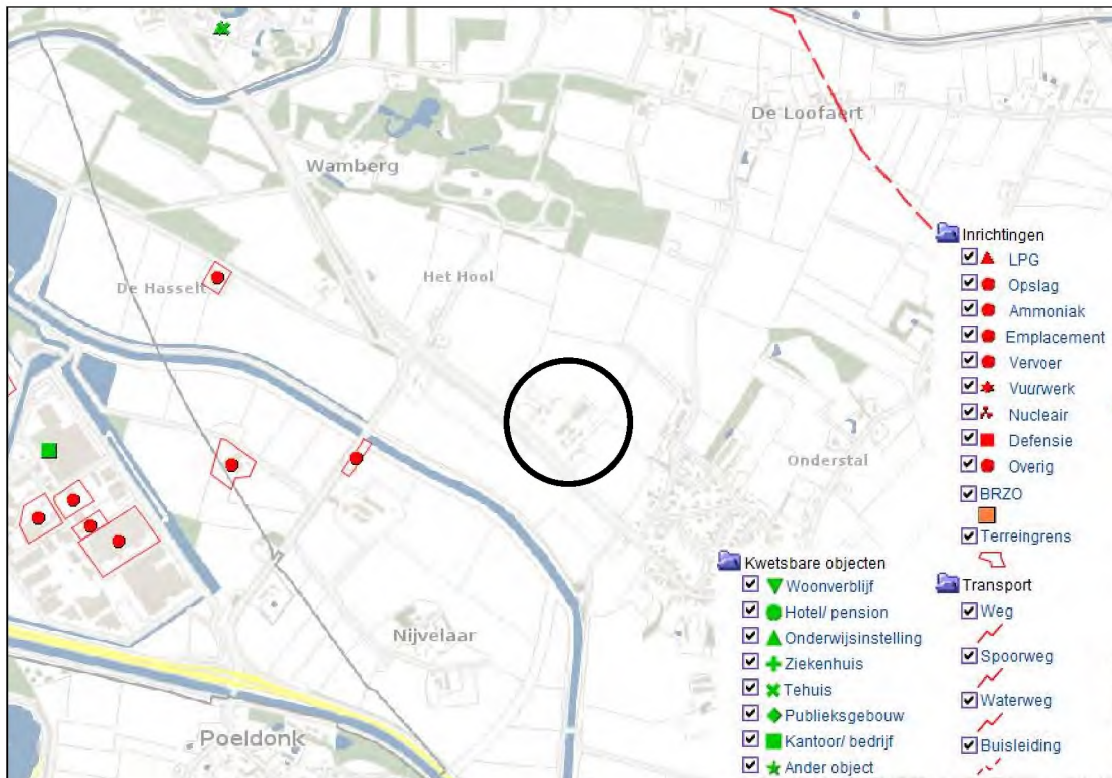
Tevens dient de bodem geschikt te zijn voor de beoogde functie. In dit geval gaat het om de opslag van materieel en producten waarbij in zowel de nieuwe loods en ter plaatse van de nieuwe sleufsilo's minder dan 2 uur per dag mensen verblijven. Hierdoor zijn er geen gevolgen voor de gezondheid van de werknemers op het bedrijf te verwachten.

Ten aanzien van het aspect bodem zijn er derhalve geen bezwaren voor de gewenste ontwikkeling.

4.11 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het besluit legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit heeft betrekking op het gebruik, de opslag en de productieve gevaarlijke stoffen van inrichtingen. Verder heeft het besluit betrekking op het transport van gevaarlijke stoffen en het gebruik van luchthavens.

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten (realiseren van een aantal voeropslagen en een loads) op de planlocatie is het Bevi niet van toepassing. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.



Figuur 12: uitsnede risicokaart Nederland

Uit de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en kwetsbare objecten aanwezig zijn op of direct nabij de projectlocatie. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is gelegen op een afstand van 500 meter. Er ontstaan daardoor geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkelingen op de projectlocatie. Ook wordt er géén nieuw kwetsbaar object gerealiseerd, daar het initiatief de bouw van een tweetal voeropslagen en een nieuwe loads betreft.

Derhalve kan worden geconcludeerd dat er voor dit project geen belemmeringen zijn vanuit het oogpunt van externe veiligheid.

4.12 Technische infrastructuur

In of nabij het plangebied liggen geen planologisch relevante buisleidingen en lopen tevens geen relevante straalpaden (zoals te zien op de risicokaart). Bovendien wordt er maximaal 40 centimeter in de grond gebouwd waardoor geen relevante kabels en leidingen van het plangebied in gevaar komen.

5. CONCLUSIE

Initiatiefnemer, Maatschap Savelkouds, exploiteert aan de Hasseltsedijk 22 te Berlicum een rundveehouderij. Men is voornemens een nieuwe loods, een nieuwe sleufsilo/vaste mestopslag en een tweetal nieuwe kuilplaten aan te leggen en hierbij tevens een kuilplaat en drie sleufsilo's die gedeeltelijk buiten het bouwvlak zijn gelegen te verwijderen. Naast deze ruimtelijke ingrepen zullen de vleesstieren en vleeskalveren van de bedrijfsvoering gehaald worden, waardoor de intensieve veehouderij vervalst en ter plaatse enkel een melkveehouderij wordt geëxploiteerd.

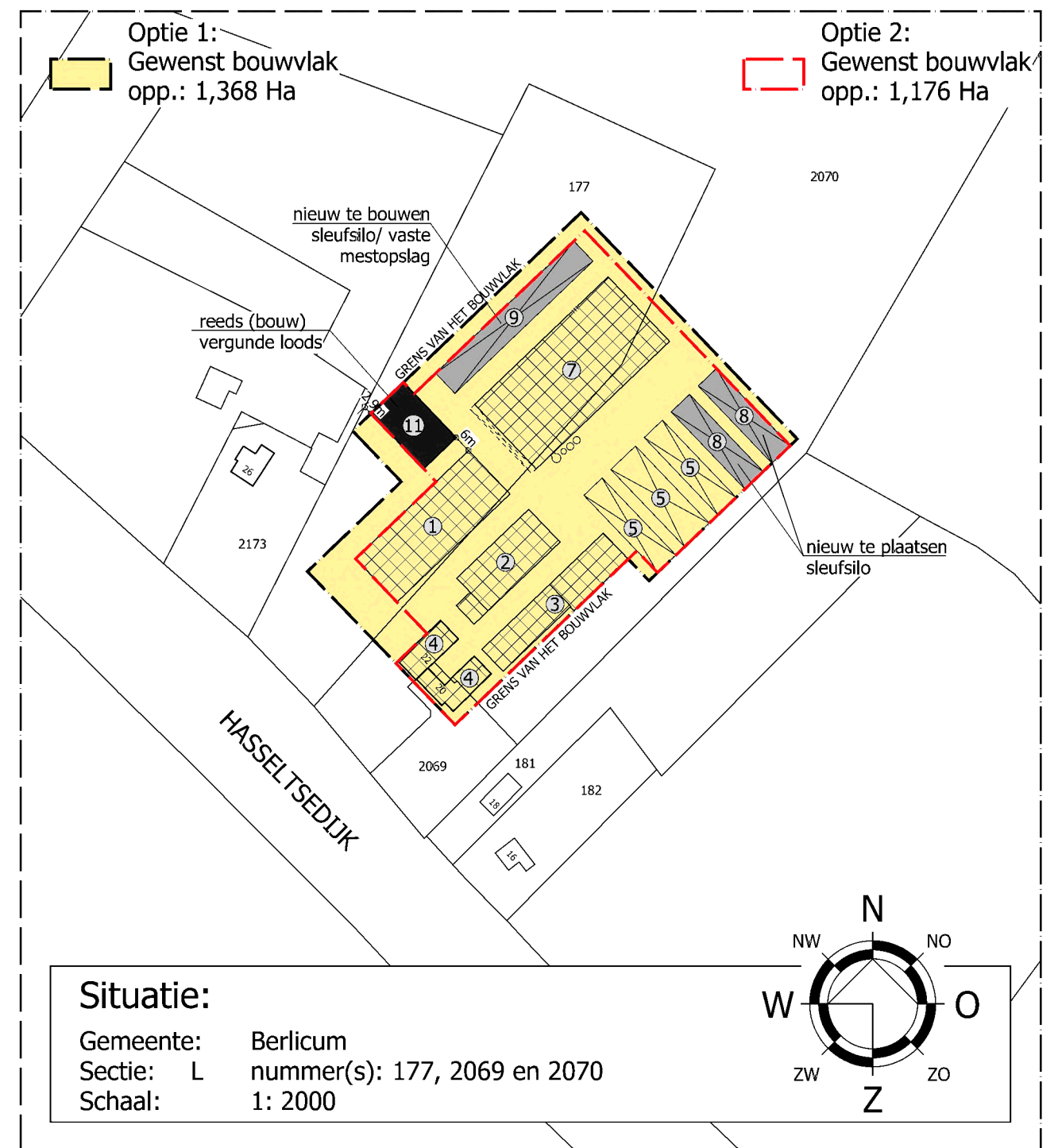
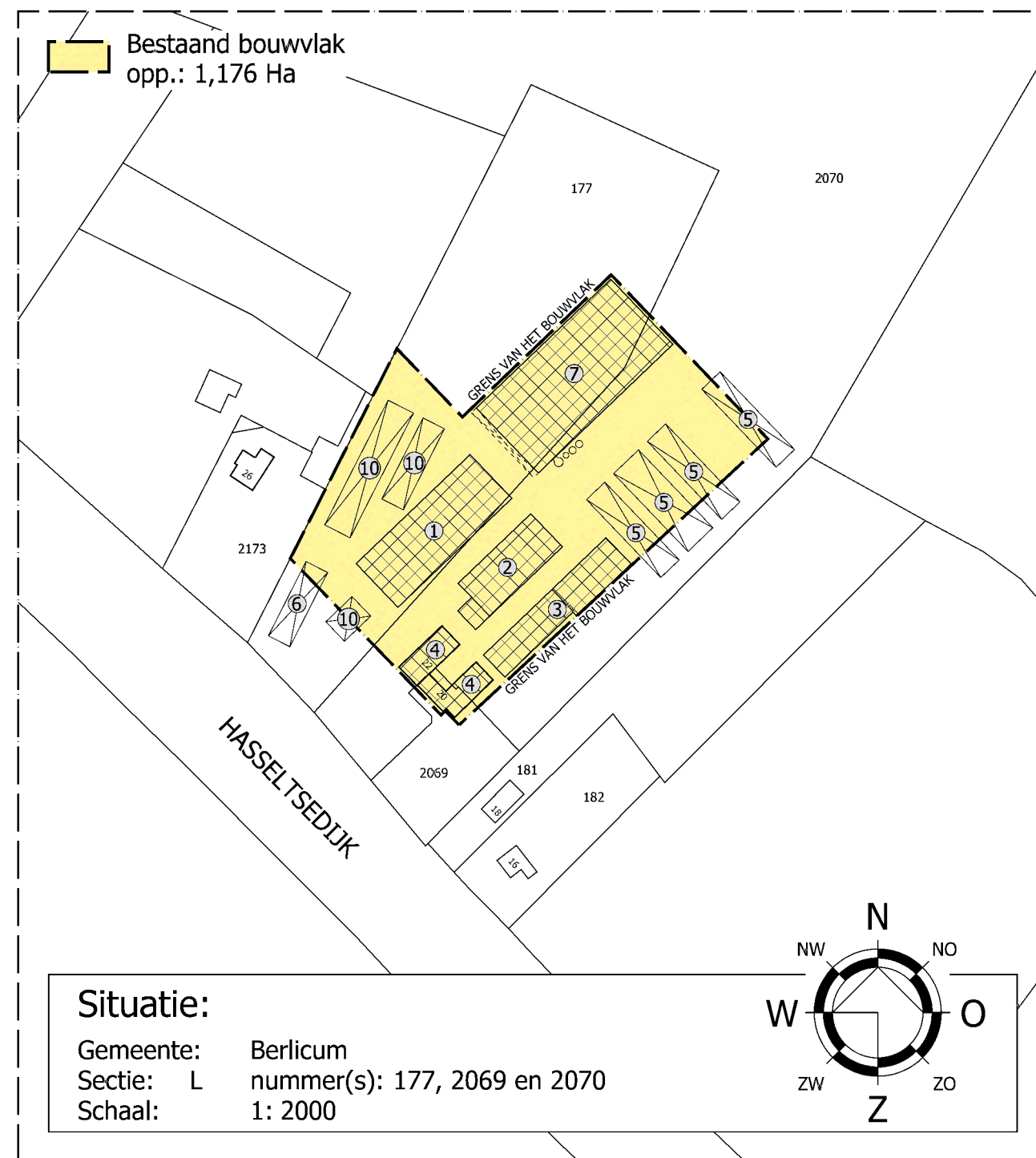
De realisatie van de voeropslagen/vaste mestopslag is niet rechtstreeks mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan, de loods is wel passend binnen het bestaande bouwvlak. De gemeente heeft in haar principebesluit, verzonden op 3 december 2013, aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan de vergroting van het bouwvlak van 1,176 naar 1,368 hectare, mits wordt voldaan aan de nieuwe regels van de Verordening ruimte 2014. Gekozen is om het initiatief mee te laten lopen in de actualisatieronde van het bestemmingsplan, waarvoor onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt aangeleverd.

Uit onderhavige onderbouwing en bijgevoegde bijlagen blijkt dat het initiatief géén negatieve invloed heeft op de planologische, ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten. Om deze reden kan gesteld worden dat er wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening en dat het beoogd initiatief zonder bezwaar verwezenlijkt kan worden.

BIJLAGE

1. Situatietekening
2. Landschappelijk inpassingsplan
3. Berekening kwaliteitsverbetering landschap
4. ISL3a-berekening
5. Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)

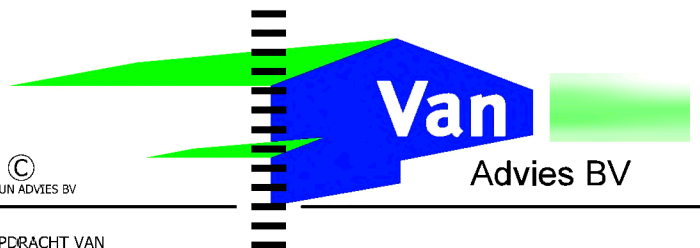
Bijlage 1: Situatietekening



①	bestaande rundveestal	1042,0 m ²
②	bestaande jongveestal + berging	556,4 m ²
③	bestaande opslag/berging	616,2 m ²
④	bestaande bedrijfswoningen	384,0 m ²
⑤	bestaande sleufsilo's	1301,5 m ²
⑥	te verwijderen kuilplaat	220,0 m ²
⑦	bestaande rundveestal	1826,6 m ²
⑧	nieuw te plaatsen sleufsilo	303,3 m ²
⑨	nieuw te plaatsen sleufsilo/ annex vaste mestopslag	592,4 m ²
⑩	te verwijderen sleufsilo	783,6 m ²
⑪	nieuwe loods (omgevingsvergunning bouw reeds verleend)	380,5 m ²

Oppervlakte bebouwing bestaand conform VR (incl. verleende loods)
Totaal: 7110,8 m²

Oppervlakte bebouwing nieuw
Totaal: 7002,9 m²

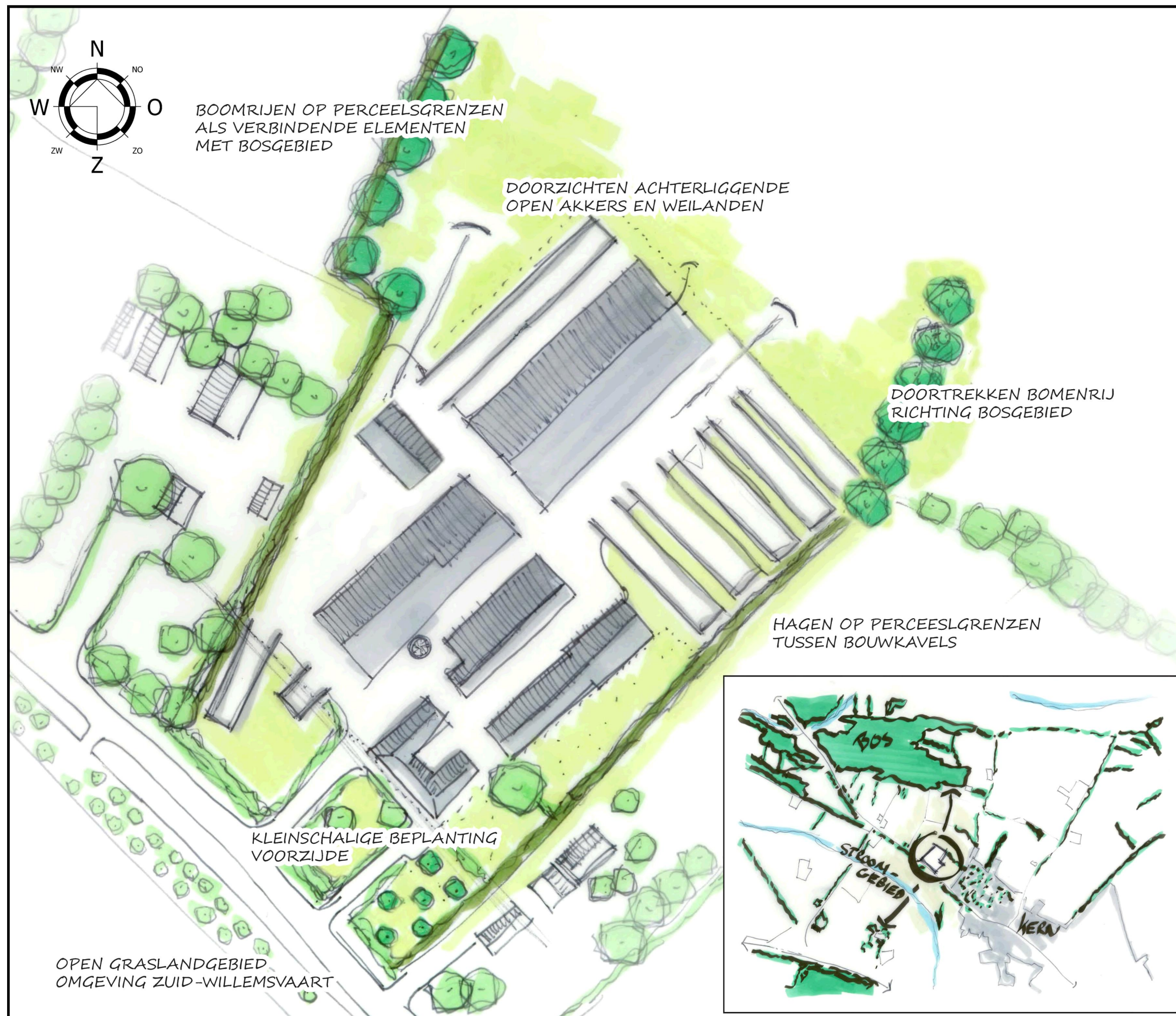


Dorpsstraat 54
Tel.:
Fax:

5113 TE ULICOTEN
www.vandunadvies.nl

IN OPDRACHT VAN Mts. Savelkous Hasseltsedijk 22 5258 SK Berlicum TELEFOON TEKENING Bouwvlaktekening ONDERWERP Agrarisch bedrijf aan de Hasseltsedijk 22 te Berlicum		PROJECT	10273.007	WIJZIGINGEN	
		TEKENAAR	RM	1 ^e	16-07-2014
		SCHAAL	1:2000	2 ^e	.
		BLAD	1-01	3 ^e	.
		DATUM	21-02-2014	4 ^e	.

Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan



LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN (SCHETSPLAN) 'HASSELTSEDIJK 22 BERLICUM'

1 : 1000

LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN

De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief aan de Hasseltsedijk 22 te Berlicum wordt afgestemd op de kwaliteiten en kenmerken van het ter plaatse aanwezige landschap. Hierbij is aangesloten bij de Structuurvisie Sint-Michielsgestel 2025.

Huidige situatie

Onderhavige locatie is gelegen in het overgangsgebied tussen de hoger gelegen zandgronden (Warmbergsche Beek) en het lager gelegen beekdalgebied (Zuid-Willemsvaart). De hoger gelegen zandgronden kenmerken zich door de relatief veel bos en houtwallen, terwijl het lager gelegen beekdalgebied zich meer kenmerkt als open gebied met relatief weinig beplanting. Deze twee gebieden worden met elkaar verbonden middels boomrijen en beplantingshagen welke sporadisch op de perceelsgrenzen van de akker- en weilandcomplexen zijn gelegen.

Landschappelijke inpassing

Naar aanleiding van ligging in het 'overgangsgebied' is er voor gekozen om bij de landschappelijke inpassing in te spelen op de tweeledigheid van het gebied en de verbindende elementen tussen de hoger gelegen zandgronden en het lager gelegen beekdalgebied.

De voorzijde van het bedrijf grenst aan het open beekdallandschap, waarbij het van belang is dat de openheid en het zicht naar het gebied behouden blijft. Om het boerenerf aan de voorzijde compleet te maken wordt een boomgaard aangelegd, welke qua vorm en omvang passend is bij het beekdalgebied.

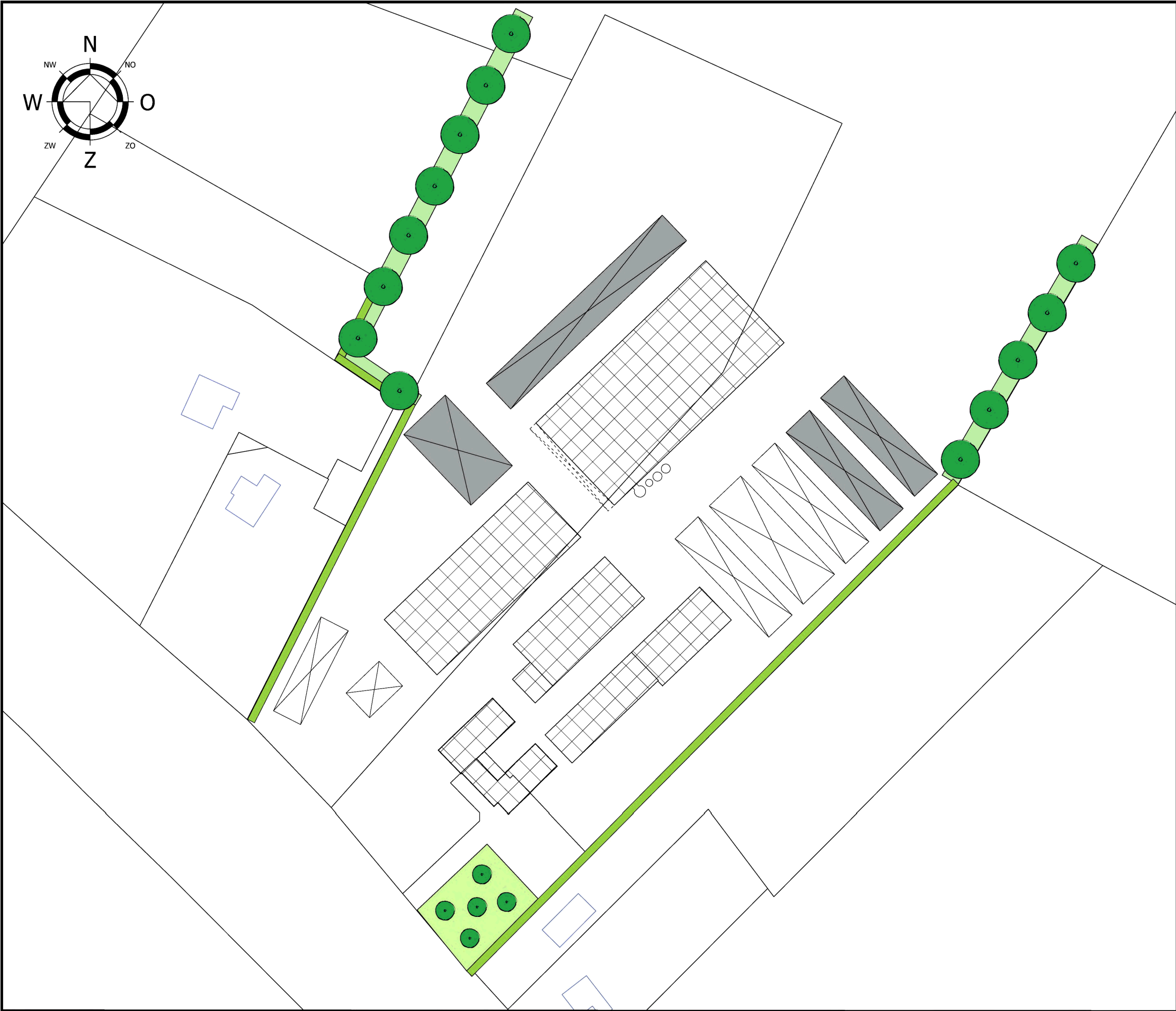
De landschappelijke inpassing aan de achterzijde van het bedrijf vindt plaats middels inheemse boomrijen welke aan de perceelsgrenzen en in de richting van de Warmbergsche Beek zijn gesitueerd. Deze benadrukken zowel het zicht op de open akker- en weilandcomplexen als de ruimtelijke verbinding met dit gebied.

De zijdelingse perceelsgrenzen zullen worden voorzien van inheemse hagen. Door gebruik te maken van hagen wordt aangesloten bij het boerenerfprincipe en wordt de privacy tussen de erven gewaarborgd.

De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief betreft een gebiedseigen en robuuste landschappelijke inpassing die het overgangsgebied benadrukt.



Dorpsstraat 54
Tel.: 5113 TE ULICOTEN
Fax: www.vandunadvies.nl



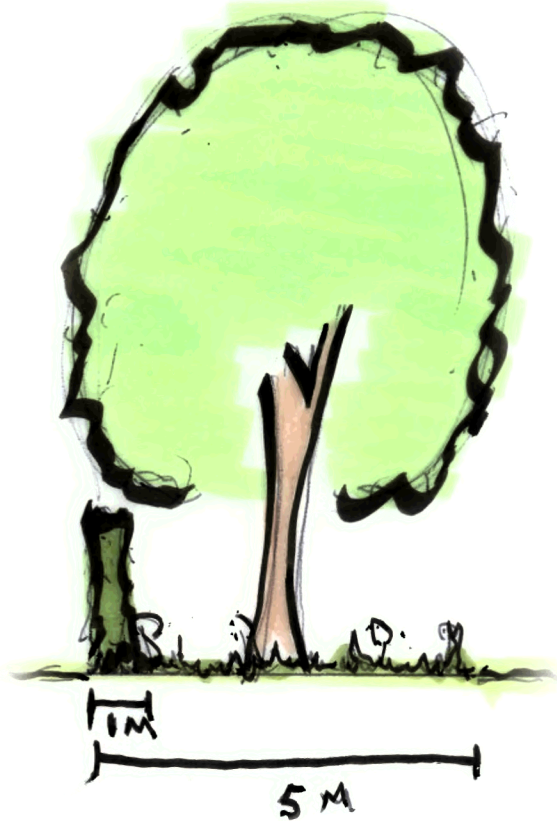
LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN
De landschappelijke inpassing van het beoogd initiatief aan de Hasseltsedijk 22 te Berlicum is concreet gemaakt middels onderhavig beplantingsplan.

Ondergrond groenelementen	
Plantmateriaal	m²
en kruidenrijk grasland	2060

Solitaire bomen (910 m²) (h.o.h. 15 m)	
Plantmateriaal	stuks
Zomer eik 300-350 (Quercus Robur)	13

Haag (650 m²) (2 stuks/m)				
Plantmateriaal	Lengte/m	Hoogte/cm	Breedte/cm	stuks
Beuk (Fagus sylvatica)	320	200	100	640

Fruitboomgaard (500 m²)	
Plantmateriaal	stuks
	5
Appelboom 250-300 (Malus sylvestris)	
Perenboom 250-300 (Pyrus communis)	
Pruimenboom 250-300 (Prunus domestica)	
Notenboom 250-300 (Juglans regia)	





Dorpsstraat 54
Tel.:
Fax:
5113 TE ULICOTEN
www.vandunadvies.nl

Bijlage 3: Berekening kwaliteitsverbetering landschap

Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering van het landschap conform 2.2 Verordening Ruimte voor de locatie:

Hasseltsedijk 22 te Berlicum

15-jul-14



Boschoven 5
5111 XG Baarle-Nassau

T:
M:

www.verschel.nl

Waardevermeerdering

		ha	
Oppervlakte agrarisch bouwvlak bestaand		1,1760	
Oppervlakte agrarisch bouwvlak nieuw		1,3680	-
Oppervlakte toename bouwvlak		0,1920	
	€ per ha	ha	
Waarde agrarisch bouwvlak	250000 x	0,1920 =	48000,00
Waarde cultuurgrond	68500 x	0,1920 =	13152,00
Waarde vermeerdering door vergroting bouwvlak			34848,00

Investerings

Investerings op basis van redelijkheid	20% x	34848,00 =	€ 6.969,60 --> € 6.969,60
--	-------	------------	---------------------------

Waardedaling ondergrond groenelement

		ha	
Oppervlakte aan nieuwe groenelementen			
Binnen bouwvlak		0,0000	
Buiten bouwvlak		0,2060	
Totaal		0,2060	
	€ per ha	ha	
Waarde bouwvlak	250.000 x	0,0000 =	0,00
Waarde cultuurgrond	68.500 x	0,2060 =	14111,00
Waarde groenelement	5.000 x	0,2060 =	1030,00
Waardevermindering ondergrond			€ 13.081,00 --> € 13.081,00

Kwaliteitsverbetering landschap

A. Haagbeplanting			
	m ¹	st / m ¹	aantal
Beuk (hoogte 200) (Fagus sylvatica)	320	2	640
	st	€ / st	
Kosten plantmateriaal	640 x	2,5 =	€ 1.600,00 --> € 1.600,00
	st	€ / st	
Kosten inboeten	20 x	0,65 =	€ 13,00 --> € 13,00
	uren	€ / uur	

Kosten aanplant	16	x	35	=	€ 560,00	-->	€ 560,00
	uren		€ / uur				
Kosten onderhoud gemiddeld per jr	30	x	35	=	€ 1.050,00		
	€		kap.factor				
Onderhoud gekap. met factor 10	1.050	x	10	=	€ 10.500,00	-->	€ 10.500,00
							€ 12.673,00

B. Solitaire bomen							
Plantmateriaal:	totaal aantal st.						
Zomereik (Quercus robur) geveerde spil 300-350	13						
	st		€ / st				
Kosten plantmateriaal	13	x	45	=	€ 585,00	-->	€ 585,00
	uren		€ / uur				
Kosten aanplant	6	x	35	=	€ 210,00	-->	€ 210,00
	st		€ / st				
Kosten boompalen en boomband	13	x	6,5	=	€ 84,50	-->	€ 84,50
	uren		€ / uur				
Kosten onderhoud gemiddeld per jr	4	x	35	=	€ 140,00		
	€		kap.factor				
Onderhoud gekap. met factor 10	140	x	10	=	€ 1.400,00	-->	€ 1.400,00
							€ 2.279,50

C. Fruitbomen							
Plantmateriaal:	totaal aantal st.						
Appelboom 250-300 (Malus sylvestris)	5						
Perenboom 250-300 (Pyrus communis)							
Pruimenboom 250-300 (Prunus domestica)							
Notenboom 250-300 (Juglans regia)							
	st		€ / st				
Kosten plantmateriaal	5	x	45	=	€ 225,00	-->	€ 225,00
	uren		€ / uur				
Kosten aanplant	4	x	35	=	€ 140,00	-->	€ 140,00
	st		€ / st				
Kosten boompalen en boomband	5	x	6,5	=	€ 32,50	-->	€ 32,50
	uren		€ / uur				
Kosten onderhoud gemiddeld per jr	2	x	35	=	€ 70,00		
	€		kap.factor				
Onderhoud gekap. met factor 10	70	x	10	=	€ 700,00	-->	€ 700,00
							€ 1.097,50

Totaal

Totale investeringskosten ten behoeve kwaliteitsverbetering	€ 29.131,00	
Benodigde investering ten behoeve van bedrijfsuitbreiding	€ 6.969,60	-/-
Extra kwaliteitswinst	€ 22.161,40	

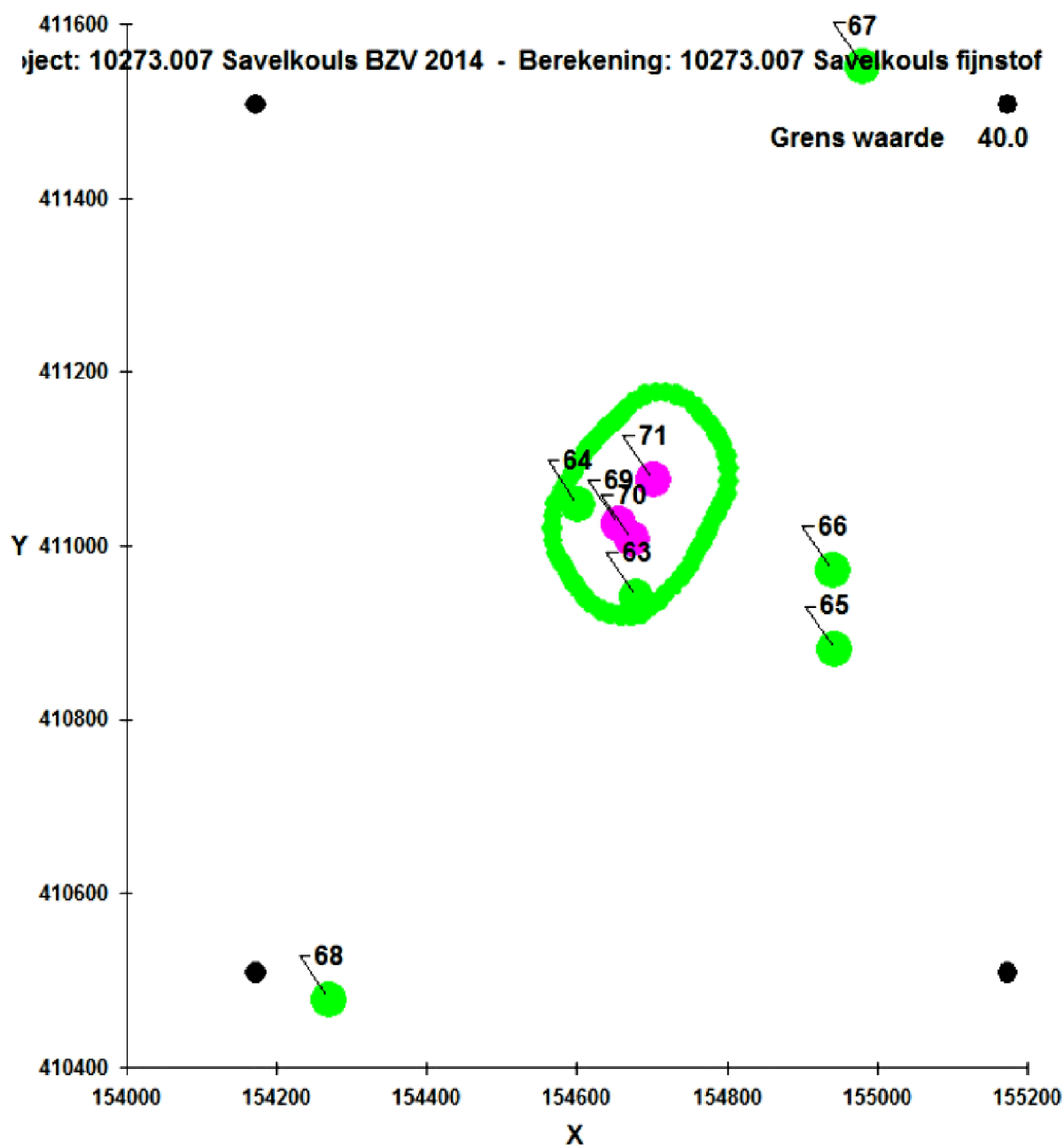
Bijlage 4: ISL3a-berekening

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: 10273.007 Savelkous fijnstof 14
 Project: 10273.007 Savelkous BZV 2014
 RD X coördinaat: 154 173 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 40
 RD Y coördinaat: 410 508 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 40
 Berekende ruwheid: 0.24 Eigen ruwheid: ☐ Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2015
 Soort Berekening: Omhullende Toets afstand: 70 Onderlinge afstand: 15
 Uitvoer directory: F:\Onze Documenten\ArcGIS\10273\10273.007

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Hasseltsedijk 18	154 679	410 942	24.32	14.2
Hasseltsedijk 26	154 601	411 048	24.14	13.9
Blijendaalseweg (A)	154 943	410 880	24.30	14.2
Blijendaalseweg (B)	154 940	410 972	24.30	14.2
Hoefsevonder (A)	154 981	411 552	24.09	13.8
Nijvelaar (A)	154 270	410 478	24.29	14.2

Brongegevens				
Naam :		Type: AB		
RD X Coord.: 154 655	RD Y Coord.: 411 025	Emissie: 0.00034		
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw: 3.7		
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 154 655		
temperatuur van emissstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 025		
		lengte van gebouw: 30.00		
		breedte van gebouw: 20.00		
		orientatie van gebouw: 41.00		
Naam :		Type: AB		
RD X Coord.: 154 673	RD Y Coord.: 411 008	Emissie: 0.00004		
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw: 4.1		
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 154 673		
temperatuur van emissstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 008		
		lengte van gebouw: 39.00		
		breedte van gebouw: 15.00		
		orientatie van gebouw: 41.00		
Naam : Stal J		Type: AB		
RD X Coord.: 154 701	RD Y Coord.: 411 076	Emissie: 0.00061		
hoogte van emissiepunt:	1.50			
verticale uitreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw: 6.6		
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 154 701		
temperatuur van emissstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 411 076		
		lengte van gebouw: 61.50		
		breedte van gebouw: 29.70		
		orientatie van gebouw: 41.00		



Bronbijdrage fijnstofbelasting

Kolomno: referentie jaar: 2015

1	2	3	4	5	6	7	8	9
X	Y	Totaal	bron	GCN	N50-tot	N50-GCN	zeezout (ug/m3)	-dagen
154679.0	410942.0	24.32	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154601.0	411048.0	24.14	0.04	24.09	13.85	13.75	2	2
154943.0	410880.0	24.30	0.00	24.29	14.16	14.16	2	2
154940.0	410972.0	24.30	0.01	24.29	14.16	14.16	2	2
154981.0	411552.0	24.09	0.00	24.09	13.75	13.75	2	2
154270.0	410478.0	24.29	0.00	24.29	14.16	14.16	2	2
154580.0	410980.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154572.0	411048.0	24.12	0.02	24.09	13.75	13.75	2	2
154568.0	411034.0	24.11	0.02	24.09	13.75	13.75	2	2
154567.0	411020.0	24.11	0.02	24.09	13.75	13.75	2	2
154568.0	411006.0	24.11	0.02	24.09	13.75	13.75	2	2
154573.0	410992.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154596.0	410958.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154588.0	410969.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154601.0	410952.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154611.0	410941.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154709.0	410936.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154621.0	410932.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154633.0	410925.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154645.0	410921.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154659.0	410919.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154672.0	410919.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154685.0	410922.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154697.0	410928.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154738.0	410962.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154728.0	410953.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154719.0	410945.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154752.0	410979.0	24.32	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154745.0	410970.0	24.31	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154793.0	411048.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154786.0	411037.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154779.0	411025.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154773.0	411014.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154766.0	411002.0	24.12	0.02	24.09	13.75	13.75	2	2
154759.0	410991.0	24.32	0.02	24.29	14.16	14.16	2	2
154786.0	411128.0	24.12	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154799.0	411060.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154802.0	411074.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154802.0	411089.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154800.0	411103.0	24.12	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154794.0	411116.0	24.12	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154767.0	411151.0	24.13	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154777.0	411140.0	24.12	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154668.0	411159.0	24.13	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154757.0	411161.0	24.13	0.04	24.09	13.95	13.75	2	2
154746.0	411169.0	24.13	0.04	24.09	13.85	13.75	2	2
154733.0	411174.0	24.13	0.04	24.09	13.85	13.75	2	2
154719.0	411176.0	24.13	0.04	24.09	13.85	13.75	2	2
154705.0	411176.0	24.13	0.04	24.09	13.85	13.75	2	2
154691.0	411173.0	24.13	0.04	24.09	13.85	13.75	2	2
154678.0	411167.0	24.13	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154622.0	411119.0	24.13	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154631.0	411127.0	24.13	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154640.0	411135.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154650.0	411143.0	24.12	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154659.0	411151.0	24.12	0.03	24.09	13.85	13.75	2	2
154610.0	411106.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154615.0	411113.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154579.0	411061.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154587.0	411072.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154595.0	411084.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2
154602.0	411095.0	24.12	0.03	24.09	13.75	13.75	2	2

PM10 - Toelichting op de getallen:

kolom 1: x-coördinaat receptorpunt

kolom 2: y-coördinaat receptorpunt

kolom 3: Jaargemiddelde concentratie (bron + GCN)

kolom 4: Jaargemiddelde concentratie (alleen bron)

kolom 5: Jaargemiddelde concentratie (alleen GCN)

kolom 6: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (bron + GCN)

kolom 7: Aantal overschrijdingsdagen van de 24-uurgemiddelde grenswaarde (alleen GCN)

kolom 8: Mogelijke zeezout correctie op jaargemiddelde concentratie (ug/m3)

kolom 9: Mogelijke zeezout correctie op aantal overschrijdingsdagen

Bijlage 5: Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV)



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 februari 2014 de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij versie 1.0 (BZV 1.0) vastgesteld. Deze is samen met de partners uit het Brabantberaad tot stand gekomen.

In de loop van 2014 komt een webapplicatie beschikbaar waarin aanvragers o.a. hun bedrijfsplan kunnen invoeren en kunnen bepalen of zij aan de normscore van de BZV voldoen. Deze webapplicatie moet nog ontwikkeld worden. Ook zal de webapplicatie toegankelijk zijn voor gemeenten en een bepaald deel zal voor iedereen inzichtelijk zijn.

In de tussenliggende periode kunt u met deze spreadsheet een normscore berekenen aan versie 1.0 van de BZV. In deze spreadsheet kunt u gegevens invullen voor de maatlat Inrichting & Omgeving en het onderdeel Certificaten. Hiervoor hebt u gegevens nodig uit de omgevingsvergunning (zowel het milieu- als het bouwdeel), de gecombineerde opgave voor het ministerie van EZ en certificaten. U kunt zowel een bestaande situatie doorrekenen als een verandering van het bedrijf, een uitbreiding of extra maatregelen in bestaande stallen. Als u verschillende varianten wilt doorrekenen gebruikt u steeds per variant een kopie van deze spreadsheet.

De spreadsheet is zo goed mogelijk toegesneden op praktijksituaties en de BZV versie 1.0 die op 18 februari 2014 door GS is vastgesteld. Op onderdelen is omwille van de werkbaarheid een vereenvoudiging doorgevoerd. Een klein deel van de maatregelen bij de maatlat gezondheid en enkele certificaten zoals de Maatlat Duurzame Veehouderij of bijvoorbeeld het Beter Leven Keurmerk worden niet op bedrijfsnivo, maar in een deel van de stallen toegepast. Het effect van dit soort maatregelen wordt dan bepaald aan de hand van het percentage NGE dat u zelf moet invoeren.

In de spreadsheet wordt u steeds kort uitgelegd welke gegevens u moet invoeren, in het document BZV 1.0 en het onderbouwingsdocument van WUR kunt u meer informatie vinden. Deze kunt u vinden op www.brabant.nl/bzv.

Let op: DEZE SPREADSHEET WERKT ALLEEN IN EXCEL VERSIE 2007 OF HOGER.

De spreadsheet is met zorg ontwikkeld, een deel van de in te voeren gegevens vragen technisch inzicht in bijvoorbeeld een omgevingsvergunning en bijbehorende onderzoeken. De uitkomsten zijn afhankelijk van de kwaliteit van de invoergegevens. De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor de uitkomst van de spreadsheet.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over dit rekenmodel kunt u een mail sturen naar

bzv@brabant.nl.



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad voert u uw bedrijf in. De gegevens van dit tabblad worden gebruikt om te bepalen of u 1 of meerdere diersoorten hebt. Bij meerdere diersoorten wordt het aantal nge per diersoort gebruikt om een gewogen gemiddelde te bepalen.

Algemene bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	Mts. Savelkous	Naam van deze rekenvariant (optioneel)
Straat	Hasseltsedijk	BZV t.b.v. ruimtelijke onderbouwing 14-07-2014
Huisnummer	22	
Postcode	5258 SN	
Woonplaats	Berlicum NB	

Basisgegevens t.b.v. Gezondheid

	Diercategorie 1	Diercategorie 2	Diercategorie 3
Diercategorie	Melkvee	Jongvee	
Aantal NGE	237,2	22,3	

Stalgegevens t.b.v. Emissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen
Stal AB	A1.100.1	67
	A3	70
Stal D	A3	34
Stal J	A1.5.2	130

Relevante maatlatten

Voor sommige diersoorten kan nog niet alle maatlatten gescoord worden. Het aantal maatlatten waarop een veehouderij kan scoren verschilt daardoor per sector. Bijlage 8 van de BZV geeft het aantal maatlatten waarop per sector gescoord kan worden. Om deze verschillen te corrigeren wordt het aantal verzamelde basispunten gecorrigeerd voor het aantal beschikbare maatlatten met de correctiefactor uit bijlage 8. In deze spreadsheet moet u per diersoort het aantal NGE bepalen en invullen. De correctiefactor voor het aantal maatlatten wordt vervolgens in de spreadsheet automatisch berekend, deze is een gewogen gemiddelde obv het aantal NGE per diersoort.

Versie 1.91



Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
------------	--------	-------	-------------

Score op Basispunten

6,00

Inrichting & Omgeving

Gezondheid	51,42
Geuremissie	0,00
Geurimpact	0,00
Emissie & Impact fijnstof	47,78
Ammoniak	1,71
Mineralen kringlopen	40,66
Verbinding	4,08
Biodiversiteit	6,25

Totaal punten op Inrichting & Omgeving 151,90

Correctiefactor aantal maatlatten 1,35

Gecorrigeerde aantal punten 205,78

Wegingsfactor 250,00

Score op Inrichting & Omgeving

Akkoord

Certificaten

Totaal punten op certificaten 8,00

Wegingsfactor 40

Score op Certificaten

Akkoord

Innovatie

Totaal punten op Innovatie 0,00

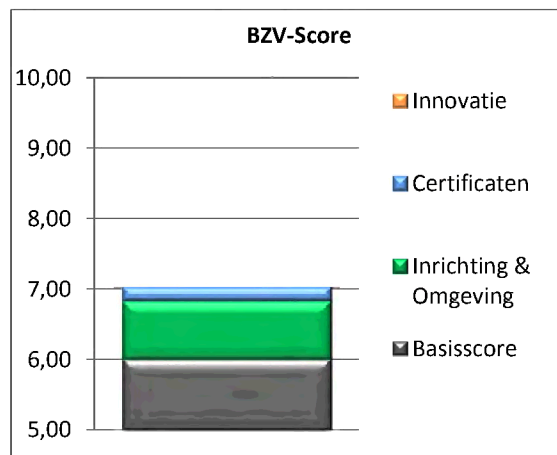
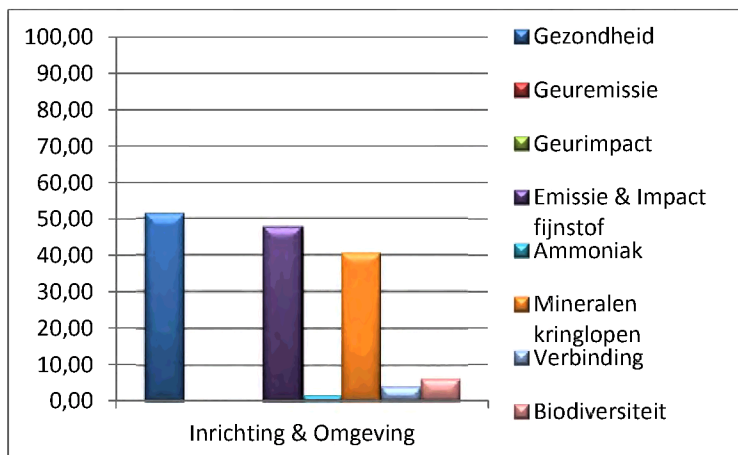
Score op Innovatie

Totaal score BZV

Akkoord

Eindoordeel BZV

Akkoord





In dit tabblad vult u de fysiek aanwezige maatregelen in t.b.v. gezondheid. Dit zijn maatregelen die opgenomen zijn in milieu- of bouwvergunning of maatregelen waarvan eenvoudig kan worden vastgesteld dat ze op het bedrijf aanwezig zijn. Zie bijlage 1 van de BZV.

Gezondheid	Melkvee		Jongvee	
	Antwoord	Score	Antwoord	Score
1 Quarantainestal (opfokdieren)	Nee	0	Nee	0
2 Heeft u een buitenuitloop of weidegang?	Ja		Nee	11,11
Is uw buitenuitloop overkapt?	Nee	0		
3 Afstand tot dichtstbijzijnde andere veebedrijf, meet de kortste afstand tussen de bouwblokken	> 100 m	3,7	> 100 m	3,7
4 Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?	Jongvee	11,11	Melkvee	11,11
5 Scheiding schone-vuile weg:				
a - vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan- en aflevervoorzieningen aan vuile weg	Ja	5,56	Ja	5,56
b - kruisende looplijnen interne bedrijfsgebouwen met openbare gedeelte	Ja	0	Ja	0
c - hygiënisluis op scheiding schone-vuile weg	Nee	0	Nee	0
d - kadaverplaats aan openbare weg	Ja	1,85	Ja	1,85
e - Looplijnschets aanwezigheid, zichtbaar opgehangen	Ja	3,7	Ja	3,7
f - Luchtinlaat direct aan vuile weg	Nee	2,442	Nee	1,221
Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	66%		33%	
6 Hygiënisluis met:				
a - scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Ja	3,7	Ja	3,7
b - bedrijfseigen kleding/schoeisel	Ja	0	Ja	0
c - douches	Ja	3,7	Ja	3,7
7 Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Ja	7,41	Ja	7,41
8 Opslag van vaste mest op het erf.	Ja	0	Ja	0
Permanent afgedekte opslag van vaste mest op erf (afdak)	Nee	0	Nee	0
9 Spoelplaats veewagens	Ja	3,7	Ja	3,7
Heeft u voorzieningen zodat hemelwater niet vervuild kan raken of voert u hemelwater, dat vervuild is/kan zijn,	Ja	3,7	Ja	3,7

af naar een afgesloten opslag?

11 Zuivering interne stallucht (voor vleesvarkens, biggen en pluimvee):

a - Intern luchtfilteringssysteem met afvang fijnstof Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0
b - Elektrostatische luchtfiltering (ionisatie) Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0
c - Bij roostervloeren: afzuiging lucht onder roosters Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0
Score op vraag 11:		0		0

12 Frisse lucht op de werkgang:

Is er een systeem waarbij de verzorger zo min mogelijk aan fijnstof wordt blootgesteld en frisse lucht op de werkgang kan inademen (het Oolman systeem)?	Nee	Nee
--	-----	-----

Maximum Score	100	100
---------------	-----	-----

Aantal punten	50,572	60,461	0
---------------	--------	--------	---

Wegingsfactor	91,41%	8,59%	0,00%
---------------	--------	-------	-------

Versie 1.91

Totaal aantal punten (gewogen)	51,42
--------------------------------	-------

Excel 2007

Geuremissie

Behaald reductiepercentage	0,0%
----------------------------	------



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad bepaalt u de geurimpact van uw bedrijf. De systematiek is uitgewerkt in hoofdstuk 5 van de BZV, zie de paragraaf Geurimpact.

U bepaalt of uw bedrijf is gelegen in concentratiegebied.

Vervolgens vult u de geurbelasting in op de zwaarst belaste woning in het buitengebied en in de bebouwde kom.

De gegevens haalt u uit de vergunning en bijbehorende berekening met V-Stacks-Vergunning.

Geurimpact

Bevindt u zich in een concentratiegebied?

Punten

Kies wel/geen concentratiegebied

Hinder voorgrond geurbelasting bedrijf:

Op woonkern in OU

Op buitengebied in OU



Toelichting

Excel 2007

Hier kunt u handmatig een aantal gegevens invullen. De rekenwijze is beschreven in Hoofdstuk 5 in de paragraaf Emissie & impact fijnstof / endotoxinen op van de BZV versie 1.0. Allereerst moet u de **referentie** bepalen door uit te rekenen wat de fijnstofemissie is indien u geen emissie reducerende maatregelen zou treffen, zie daarvoor bijlage 4 van de BZV. Vervolgens bepaalt u de **feitelijke** situatie met het stalsysteem dat u wilt toepassen. Het programma berekent dan de emissiereductie. De belasting op de dichtstbijzijnde woning volgt uit een ISL3a berekening, in het uitvoerbestand met de extensie .blk.

Fijnstofemissie / Fijnstofimpact

Fijnstofemissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Ref. waarde	Emissie	Feitelijke waarde	Emissie
Stal AB	A1.100.1	67	118	7.906	118	7.906
	A3	70	38	2.660	38	2.660
Stal D	A3	34	38	1.292	38	1.292
Stal J	A1.5.2	130	148	19.240	148	19.240
Totaal			31.098		31.098	

Behaald reductiepercentage 0,0%

Aantal punten 0,00

Fijnstofimpact

Belasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ * 0,04

Aantal punten 47,78

* U moet de belasting van uw bedrijf op de
zwaarstbelaste woning in uw omgeving invullen



Toelichting

Excel 2007

De systematiek voor ammoniak is beschreven in Hoofdstuk 5, in de paragraaf "Ammoniak" op pagina 27. U berekent hier de door u gewenste situatie. U krijgt punten als u maatregelen treft in uw bestaande stallen, die verder gaan dan het besluit huisvesting. Ook krijgt u punten als u maatregelen treft in stallen die na inwerkingtreding van de BZV worden gebouwd, die verdergaan dan de provinciale verordening stikstof en Natura 2000. Om te bepalen hoeveel punten u krijgt, moet u de ammoniakemissie van uw bedrijfsvariant berekenen voor twee referentienivo's; dat voor bestaande stallen die en voor de nieuwe stallen. Beide emissiefactoren vindt u terug in bijlage 2 van de BZV versie 1.0. Daarna vult u uw gewenste situatie in met -desgewenst- extra emissiereducerende maatregelen.

Ammoniak Emissie

Bestaande stallen			
Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor volgens	
		BHV	Emissie
Stal AB	67	9,5	636,5
	70	3,9	273
Stal D	34	3,9	132,6
Stal J	130	9,5	1235
Referentieniveau bestaand			2277,1

Bestaande / gewenste situatie				
Stal	Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor	Emissie
Stal AB	A1.100.1	67	9,5	636,5
	A3	70	3,9	273
Stal D	A3	34	3,9	132,6
Stal J	A1.5.2	130	9,2	1196
Aangevraagde emissie				2238,1



Toelichting

Excel 2007

Hier vult u uw gegevens in over de hoeveelheid fosfaat die u produceert en de hoeveelheden die u op uw eigen bedrijf aanwendt of via een mestcontract of op een andere wijze afzet. In Hoofdstuk 5, in de paragraaf Mineralenkringlopen en in bijlage 6 is de systematiek beschreven. Uitgangspunt is de gecombineerde opgave die u jaarlijks invult voor het ministerie van EZ. U vult eerst de fosfaatproductie in, dit mag o.b.v. forfaitaire productie of de daadwerkelijke productie (deze moet u motiveren bij de aanvraag). Vervolgens vult u de arealen en de toegestane fosfaatgift in. Let wel: het gaat alleen om fosfaat in mest die wordt uitgereden. U kunt ha's grond invoeren en fosfaat-norm.

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

P Mestproductie totaal (in kg P)	8.508
Gebruiksruimte (in kg P)	3.459
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	5.049

P-aanwending mest	Ha	Norm (kg/ha)	kg P	Punten	Score
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 15 km	16,0	85,0	1360,0		
	25,8	55,0	1419,0		
	8,0	85,0	680,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	3459,0	1	40,66
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 100 km of binnen NL			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	0,0	0,5	0,00
Grond eigen gebruik, buiten een straal van 100 km maar binnen NL			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	0,0	0,3	0,00
Overig			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
			0,0		
		Subtotaal	0,0	0	0,00



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u een aantal maatregelen in die u neemt tbv Verbinding met de Omgeving. De systematiek is beschreven in hoofdstuk 5, in de paragraaf Verbinding.

Verbinding

		Antwoord	Score
1	Informatie-bord Vanaf openbare weg leesbaar informatiebord met minimaal in woord en/of beeld: bedrijfsinformatie over diersoort en -categorie en doel van de bedrijfsmatig op het bedrijf gehouden dieren (bijv. fokkerij, opfok, melk-, eier- of vleesproductie).	Nee	0
2	Website Het bedrijf beschikt over een eigen website met minimaal de volgende informatie: type veehouderij, aantallen dieren, wijze van houderij en toelichting op het productieproces. De BZV-portal bevat een link naar deze website.	Nee	0
3	Webcam Er is een webcam in één of meerdere stallen en/of uitlopen geïnstalleerd, en gekoppeld aan een voor derden toegankelijk medium. De beelden zijn op elk gewenst moment te bekijken, bv op de website van het bedrijf of bij informatiebord.	Nee	0
4a	Toegankelijkheid bedrijf Opengesteld (wandel)pad over erf of eigen grond met tenminste zicht op bedrijfsactiviteiten buiten de stal. (Een wandelpad over openbaar terrein (bv over de openbare weg) komt niet voor punten in aanmerking) Lengte:		0
4b	Dieren die op het bedrijf worden gehouden - Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden geproduceerd) op permanent beschikbare uitloop of in de weide - In de stal de dieren bekijken (via directe toegang tot de stal of via ramen in een afgescheiden (bezoekers)-ruimte / skybox). Vanaf de openbare weg moet duidelijk zichtbaar zijn dat bezoekers op het bedrijf welkom zijn en ze al dan niet onder begeleiding of na afspraak de stal / bezoekersruimte mogen betreden.	Ja Nee	4,08 0
5	Verbrede landbouw Boerderijwinkel / huisverkoop / verkoop via automaat Zorg- of opvangfunctie (zorgboerderij, dag- of naschoolse opvang) B&B / Boerderijcamping Multifunctioneel gebruik (bv vergaderaccommodatie, boerengolf)	Nee Nee Nee Nee	0 0 0 0
6	Inzichtelijkheid Wordt op de website van de BZV wordt informatie over de score verstrekt op maatlatniveau?	Nee	0
Maximum Score			50



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u de maatregelen in die u treft t.b.v. biodiversiteit. In de BZV 1.0 staat dit beschreven in hoofdstuk 5, paragraaf Biodiversiteit en in bijlage 5.

Biodiversiteit

			Antwoord	Punten
1	Natuur & Landschaps- elementen buiten bouwblok	Het totale oppervlak van de landbouw percelen (excl bouwblok) dat wordt ingezet voor natuur & landschap (bos, hagen, solitaire en laanbomen, singels, poelen). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<2500 m2	0
2	Soortenrijkdom	Teelt van tenminste 4 verschillende akkerbouw- en of voedergewassen (niet zijnde grasland) of een gevarieerde grasmat (natuurlijk of kruidenrijk grasland). (totaal tenminste 1 ha)	Nee	0
3	Groen op het erf	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	> 10 % groen en <= 15 %	6,25
Maximum Score				100

Versie 1.91

Totaal aantal punten

6,25



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u de certificaten in die u heeft of wil gaan behalen. In hoofdstuk 4 "Certificaten" van versie 1.0 van de BZV wordt dit nader beschreven. Kies alleen certificaten voor dieren die u houdt of wilt gaan houden en benoem het percentage waarvoor het certificaat geldt op bedrijfsniveau.

Certificaat

Pnt. Niveau Certificaat aanwezig? Percentage van aantal NGE op bedrijfsniveau Pnt.

Basis sectorspecifieke certificaten

Deelname aan ketenkwaliteit-systeem Cono, DOC, FoqusPlanet basis (Friesland Campina), Rouveen of KKM basiscertificaat (inclusief Medi-Rund)	5	Sector	Ja	100%	5
Kwaliteit	8	Sector			0
IKB varken	8	Sector			0
IKB kip	9	Sector			0
			Maak een keuze		
IKB ei basis / KAT basis		Sector			0
IKB rund	7	Sector			0
IKB kalveren	8	Sector			0

Aanvullende sectorspecifieke certificaten

Foqusplanet (categorie: 'goed' of 'excellent')	3	Sector	Ja	100%	3
Vrije uitloop ei (IKB/KAT) / 2 ster BLK	4	Sector			0
Scharrel ei (IKB/KAT)	1	Sector			0
KAT - aanvulling "tierschutz gepruft" bij KAT scharrel ei	2	Sector			0
KAT - aanvulling "tierschutz gepruft" bij KAT vrije uitloop ei	1	Sector			0

Aanvullende sectoroverschrijdende certificaten

Milieukeur	9	Sector			0
BeterLeven (1 ster BLK)	3	Sector			0
MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)	5	Stal			0
EKO (3 ster BLK)	10	Sector			0
Scharrelvlees (Productert) / 2 ster BLK, exclusief IKB	4	Sector			0
			Aantal certificaten		
Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)	0,2	Sector			0

Wachtkamer certificaten / ketensystemen

Versie 1.91

Totaal aantal punten 8,00

	NGE/dier	Aantal	Totaal	kg/dier/jr			
Melk- en kalfkoeien:	1,2042	197	237,2274	45,5	197	8963,5	
Vrouwelijk jongvee:			22,3392				
< 1 jr	0,1761	52	9,1572	10,2	52	530,4	
1-2 jr	0,2535	52	13,182	23,5	52	1222	
Vleeskalveren (rosé):	0,1303	0		8,7	0	0	
Vleesstieren:							
1-2 jr mannelijk	0,1655	0		12,4	0	0	
TOTAAL			259,5666			10715,9	Ex BEX
						8508,425	In BEX
							20,60%
NGE				FOSFAAT			



Opgave Gewaspercelen

Gecombineerde opgave 2013

Uw gegevens

Naam :
Adres : Hasseltsedijk 22
Woonplaats : BERLICUM NB
Telefoonnummer :
Mobiel telefoonnummer :
E-mailadres :
Relatienummer : 110347174
Aanvraagnummer : 8210804
Kamer van Koophandelnummer :
Burgerservicenummer :



8210804KD101110347174

Documentnaam **110347174_GO_gewaspercelen_2013_20130425.pdf**
Datum en tijdstip **25-04-2013 20:48:29**





Opgave Gewaspercelen

Gecombineerde opgave 2013

Samenvattend overzicht gewaspercelen/landschapselementen

Totaal bedrijf		Opp. (ha)	Aant. Perc.
Totaal grond in gebruik of beheer		41,73	29
Totaal slotenmarge		n.v.t.	0
Subsidies - totaal aangevraagd			
Uitbetaling toeslagrechten		41,73	29
Probleemgebiedenvergoeding		n.v.t.	0
Vaarvergoeding		n.v.t.	0
Mest			
Fosfaatdifferentiatie	PAL-waarde (grasland)	4,02	3
	Pw-waarde (bouwland)	1,95	1
Volgteelt		25,61	15
Gebruikstitel			
01	Eigendom	21,59	13
07	Overige exploitatievormen	2,29	4
61	Reguliere pacht kortlopend	2,87	2
62	Eenmalige pacht	14,98	10
Gewascode			
259	Mais, snij-	25,75	15
266	Grasland, tijdelijk	15,98	14
Percentage Grasland			
null			



Opgave Gewaspercelen

Gecombineerde opgave 2013

Opgave Gewaspercelen 2013										
Volgnummer	Beteelde oppervlakte ha are	Slotenmarge ha are	Gebruikscode	Gewascodes	Datum in gebruikname dag-maand-jaar	Toeslagrechten	Probleem gebied vergoeding	Vaarvergoeding	Fosfaat	
									PAL-waarde	Pw-waarde
Gebruikscodes 01 Eigendom Pacht 02 Reguliere pacht 61 Reguliere pacht kortlopend 62 Eenmalige pacht 63 Teelpacht 09 Erfpacht 10 Pacht van geringe oppervlakten 11 Natuurpacht (reservata- of beheerspacht) 12 Geliberaliseerde pacht, langer dan 6 jaar 13 Geliberaliseerde pacht, 6 jaar of korter Overig 03 In gebruik van een terreinbeherende organisatie 04 Tijdelijk gebruik in het kader van de Landinrichting 07 Overige exploitatievormen	1	1,71	01	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
	2	1,69	01	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	3	2,57	01	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	4	0,45	07	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	5	2,49	62	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	Datum wijziging topografische grens:					01-01-2013				
	Reden wijziging topografische grens:					Overig, verkleinen van topografisch perceel				
	6	0,08	01	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
	Datum wijziging topografische grens:					01-01-2013				
	Reden wijziging topografische grens:					Overig, verkleinen van topografisch perceel				
	Reden nieuw perceel:					Overige grond: voor het eerst als landbouwgrond in gebruik				
	7	1,93	01	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	8	1,44	01	266	01-01-2013	☒	☐	☐	47	
	9	0,84	62	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
	10	1,26	07	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
	11	0,18	07	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
	12	0,92	61	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	13	1,95	61	259	01-01-2013	☒	☐	☐		48
	14	1,49	01	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
	15	2,09	01	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
		21,09								



Opgave Gewaspercelen

Gecombineerde opgave 2013

Opgave Gewaspercelen 2013										
Volgnummer	Beteelde oppervlakte ha are	Slotenmarge ha are	Gebruikscode	Gewascode	Datum in gebruikname dag-maand-jaar	Toeslagrechten	Probleem gebieden vergoeding	Vaarvergoeding	Fosfaat	
									PAL-waarde	Pw-waarde
16	1,32		01	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
17	1,00		62	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
Datum wijziging topografische grens:					01-01-2013					
Reden wijziging topografische grens:					Overig, verkleinen van topografisch perceel					
Reden nieuw perceel:					Overige grond: voor het eerst als landbouwgrond in gebruik					
18	1,08		01	266	01-01-2013	☒	☐	☐	47	
19	1,49		62	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
20	1,50		01	266	01-01-2013	☒	☐	☐	47	
21	2,99		01	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
Datum wijziging topografische grens:					01-01-2013					
Reden wijziging topografische grens:					Overig, verkleinen van topografisch perceel					
Reden overname:					Perceel geheel (op)nieuw in gebruik genomen					
22	1,66		62	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
23	0,88		62	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
24	3,09		62	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
Reden overname:					Perceel geheel (op)nieuw in gebruik genomen					
25	0,23		62	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
Reden overname:					Perceel geheel (op)nieuw in gebruik genomen					
26	2,53		62	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
Reden overname:					Perceel gedeeltelijk (op)nieuw in gebruik genomen					
27	0,77		62	266	01-01-2013	☒	☐	☐		
28	0,40		07	259	01-01-2013	☒	☐	☐		
Reden overname:					Perceel geheel (op)nieuw in gebruik genomen					
+										
40,03										

Opgave Gewaspercelen

Opgave Gewaspercelen 2013

41,73



Opgave Gewaspercelen

Gecombineerde opgave 2013

Volgteelt

Volgnummer gewasperceel	Gewascode		Oppervlakte (ha)
2	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	1,69
3	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	2,57
4	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	0,45
5	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	2,30
7	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	1,93
12	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	0,92
13	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	1,95
14	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	1,49
16	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	1,32
21	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	3,00
24	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	3,09
25	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	0,23
26	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	2,53
28	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	0,44
29	2299	Groenbemesters, Niet- Vlinderbloemige	1,70

Opgave Gewaspercelen

Gecombineerde opgave 2013

Naam: Savelkous
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

156.228 | 408.597



 Uw percelen  Topografische grenzen  Gewasperceelsgrenzen

157.833 | 407.652

Naam: Savelkous
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

158.292 | 411.427



 Uw percelen  Topografische grenzen  Gewasperceelsgrenzen

159.897 | 410.482

Naam: Savelkous
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

150.905 | 409.458



 Uw percelen  Topografische grenzen  Gewasperceelsgrenzen

152.510 | 408.513

Naam: Savelkouds
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

159.240 | 412.643

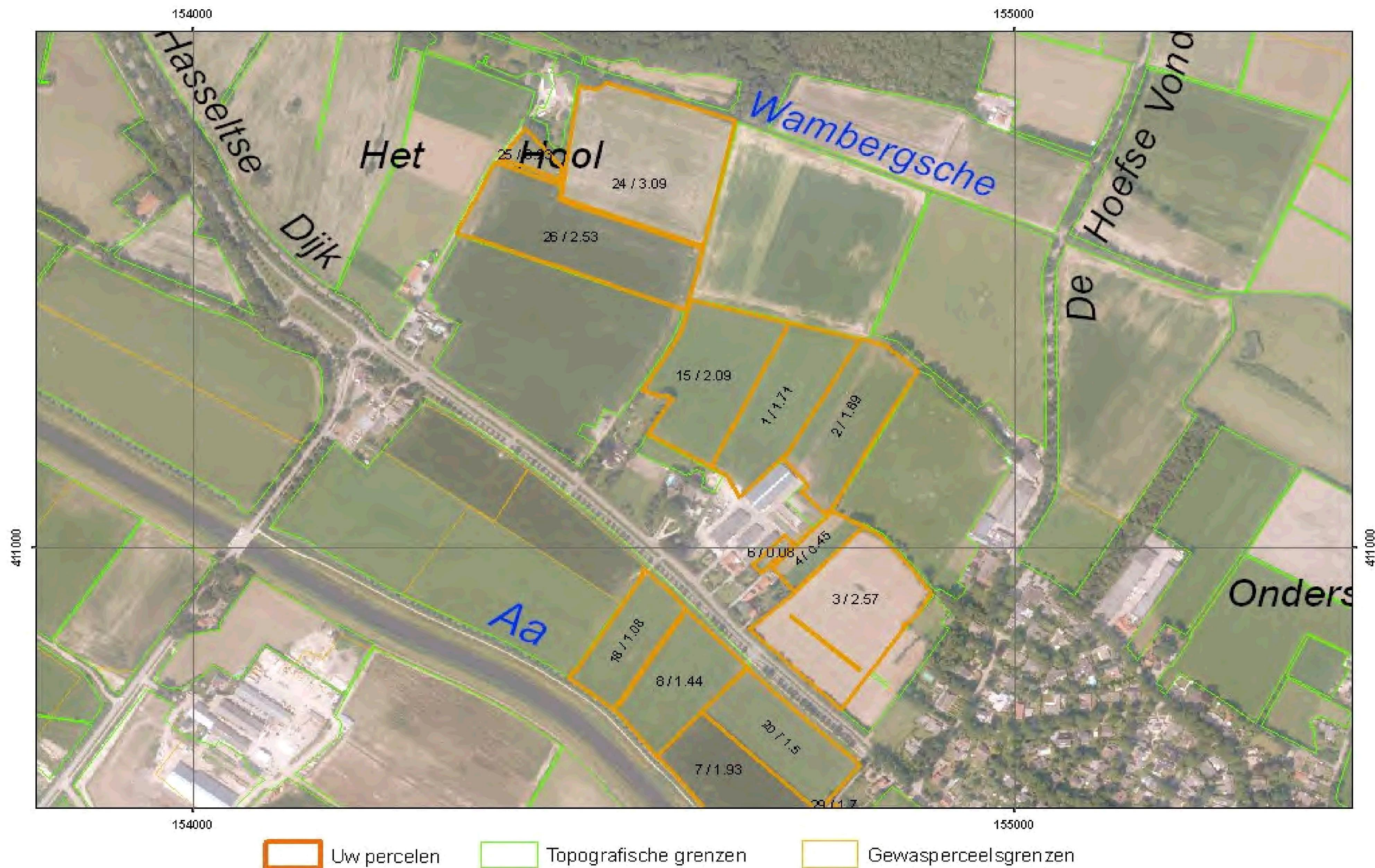


 Uw percelen  Topografische grenzen  Gewasperceelsgrenzen

160.845 | 411.698

Naam: Savelkouls
Relatienummer: 110347174
153.807 | 411.638

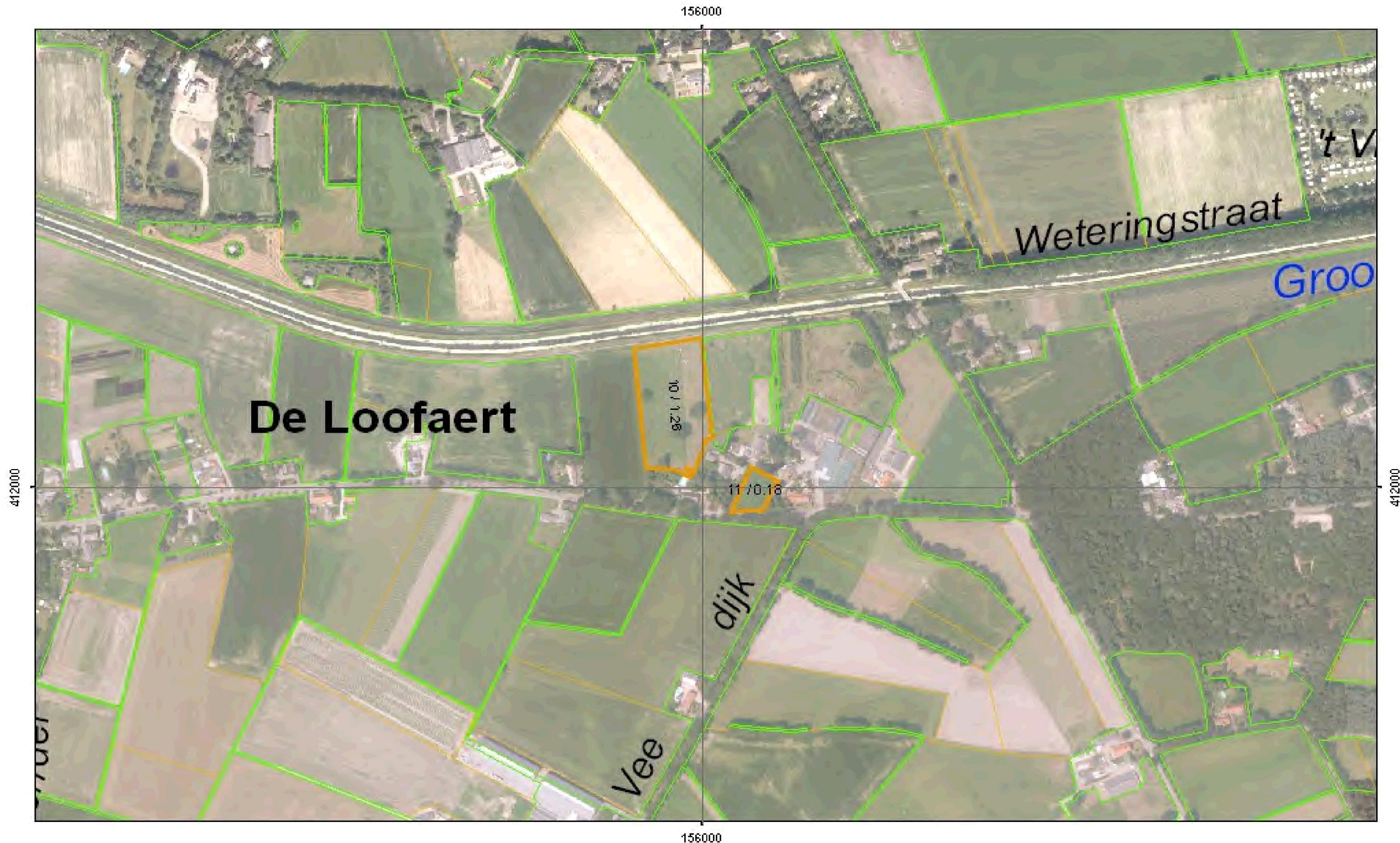
Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804



Naam: Savelkous
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

155.200 | 412.552



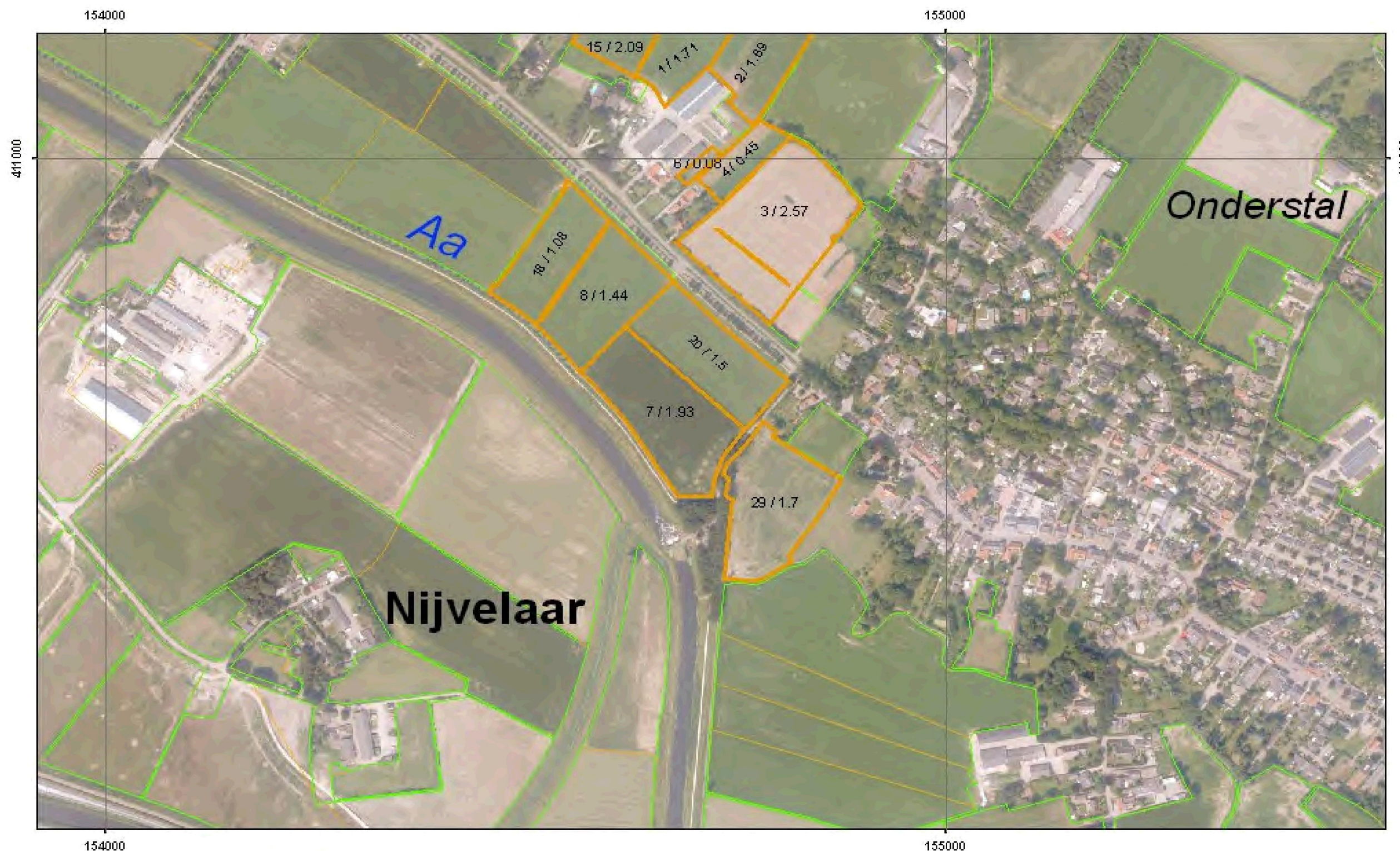
 Uw percelen  Topografische grenzen  Gewasperceelsgrenzen

156.805 | 411.607

Naam: Savelkouls
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

153.917 | 411.127



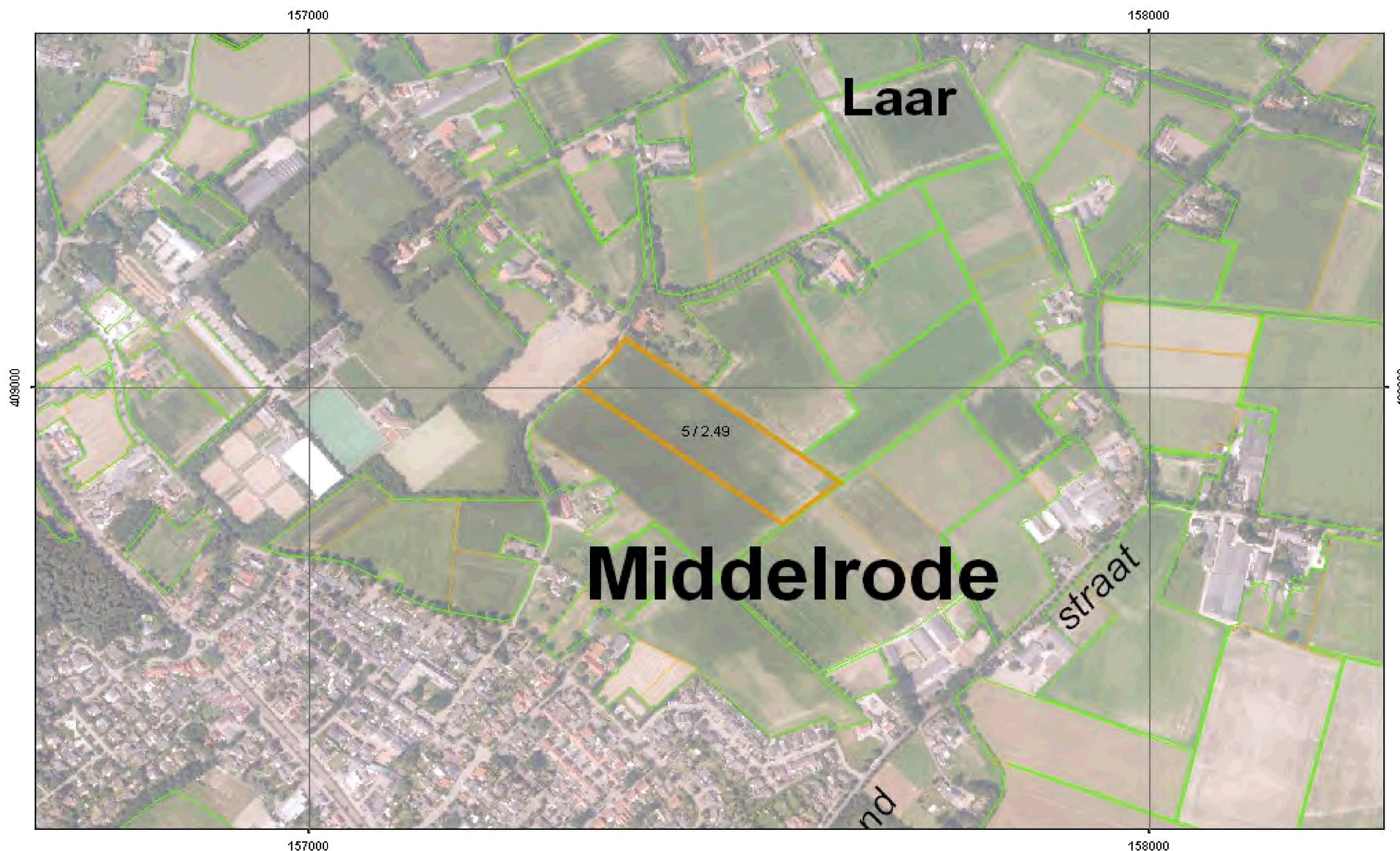
 Uw percelen  Topografische grenzen  Gewasperceelsgrenzen

155.522 | 410.182

Naam: Savelkous
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

156.673 | 409.417



Uw percelen



Topografische grenzen



Gewasperceelsgrenzen

158.278 | 408.472

Naam: Savelkouls
Relatienummer: 110347174

Burgerservicenummer: 
Aanvraagnummer: 8210804

155.674 | 409.091



157.279 | 408.146

Savelkouls Geert Anita en 
Hasseltsedijk 22
5258 SK Berlicum

Erp, 29 januari 2014

Geachte Savelkouls Geert Anita en ,

Hierbij stuur ik u een overzicht van de berekeningen¹⁾ i.v.m. mestbeleid 2013

Mocht u vragen hebben dan kunt u altijd contact met me opnemen.

Met vriendelijke groet,



Fransen Gerrits BV

1) Deze berekening is gemaakt op basis van de door u verstrekte (best beschikbare) gegevens. De berekening is indicatief en er kunnen geen rechten aan worden ontleend.

Berekening Mestbeleid 2013 Graasdieren

29-1-2014

Veehouder:	Savelkous Geert Anita en	Plaats:	Berlicum
Voorlichter:		Brs-nummer:	110347174

Productie Graasdieren	Fosfaat	Stikstof
Productie Graasdieren	5.411	16.142

Dierlijke mest	Fosfaat	Stikstof
+ Beginvoorraad dierlijke mest	4.466	10.821
+ Aanvoer dierlijke mest	0	0
+ Geproduceerde mest	5.411	16.142
- Afvoer dierlijke mest	3.427	9.099
- Eindvoorraad dierlijke mest	4.039	10.771
Totale dierlijke mestgebruik	2.412	7.093

Overige meststoffen	Fosfaat	Stikstof
+ Beginvoorraad overige meststoffen	0	650
+ Aanvoer overige meststoffen	422	3.391
+ Mestgebruik eigen grond (gem WC van 54 %)	2.412	3.829
- Afvoer overige meststoffen	0	0
- Eindvoorraad overige meststoffen	0	270
Totale mestgebruik	2.834	7.600

Gebruiksnormen	Fosfaat	Stikstof
Dierlijk fosfaat	2.834	
Dierlijk stikstof		7.094
Totaal fosfaat	2.834	
Totaal stikstof		7.600

Overschot	Fosfaat	Stikstof
Overschot dierlijk fosfaat	-422	
Overschot dierlijk stikstof		-1
Overschot totaal fosfaat	0	
Overschot totaal stikstof		0

Savelkous Berlicum HOP-2013

Savelkoul's Geert Anita en 2013

29-1-2014

Diertelling Graasdieren

Diersoort	Diercategorie	Vorm	Aantal	Categorie nummer	Fosfaat per dier	Fosfaat productie	Stikstof per dier	Stikstof productie	Opslag capaciteit vaste mest	Opslag capaciteit dunne mest
Rundvee	Melkkoeien en kalfkoeien	Dunne mest	88	100	BEX	BEX	BEX	BEX		1.407
Rundvee	Melkkoeien en kalfkoeien	Vaste mest	20	100	BEX	BEX	BEX	BEX	320	
Rundvee	Jongvee jonger dan 1 jaar	Dunne mest	29	101	BEX	BEX	BEX	BEX		121
Rundvee	Jongvee jonger dan 1 jaar	Vaste mest	18	101	BEX	BEX	BEX	BEX	77	
Rundvee	Jongvee 1 jaar en ouder	Dunne mest	45	102	BEX	BEX	BEX	BEX		402
Rundvee	Startkalveren voor roodvlees (tot 3 mnd)	Vaste mest	12	121	BEX	BEX	BEX	BEX	14	
Rundvee	Roodvleesstieren voor roodvlees (3 mnd tot slacht)	Dunne mest	56	122	BEX	BEX	BEX	BEX		222
Totaal					5.411		16.142		411	2.153

Gemiddelde Ureum
Melkproductie bedrijf
Melkproductie per koe

20,4
941.685
8.719

Voordeel Bedrijfsspecifiek

20,6%

12,8%

Savelkous Geert Anita en 2013

29-1-2014

Beginvoorraad dierlijke mest 1 januari 2013

Mestsoort	Omschrijving	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Rundveemest	Dunne mest behalve van vleeskalveren	2.464,000			14	4.189	10.349
Rundveemest	Vaste mest.	75,000			10	278	473
Totaal						4.466	10.821

Aanvoer dierlijke mest

Mestsoort	Omschrijving	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Totaal						0	0

Afvoer dierlijke mest

Mestsoort	Omschrijving	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Rundveemest	Dunne mest behalve van vleeskalveren	627,800	917	2.284	14	917	2.284
Rundveemest	Koek na mestscheiding.	309,700	2.250	6.286	13	2.250	6.286
Rundveemest	Vaste mest.	101,900	260	529	10	260	529
Totaal						3.427	9.099

Eindvoorraad dierlijke mest 31 december 2013

Mestsoort	Omschrijving	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Rundveemest	Dunne mest behalve van vleeskalveren	2.452,000	3.761		14	3.761	10.298
Rundveemest	Vaste mest.	75,000			10	278	473
Totaal						4.039	10.771

Savelkous Geert Anita en 2013

29-1-2014

Beginvoorraad Overige meststoffen 1 januari 2013

Mestsoort	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Kunstmest	2,410		650	115	0	650
					0	650

Aanvoer Overige meststoffen

Mestsoort	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Kunstmest	6,000		1.500	115	0	1.500
Kunstmest	3,600	252	540	115	252	540
Kunstmest	3,405	170	851	115	170	851
Kunstmest			500	115	0	500
					422	3.391

Afvoer Overige meststoffen

Mestsoort	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
					0	0

Eindvoorraad overige meststoffen 31 december 2013

Mestsoort	Tonnage	Fosfaat	Stikstof	Mest code	Fosfaat	Stikstof
Kunstmest	1,000		270	115	0	270
					0	270

Savelkous Berlicum HOP-2013

Savelkouds Geert Anita en 2013

Mestsoort	Grond soort	Gewas soort	Gewas	Ha	Perceel	Grond monster				PW	Grasland vernieuwing		P205 fixatie	Nieuw monster nemen vóór	Plaatsingsruimte		
						Monster datum	onderzoek nummer	NLV	PAL		datum laatste vernieti- ging	datum geplande vernieti- ging			Fosfaat Dierlijk	Stikstof Dierlijk	Totale Stikstof
Eigen graasdieren	Zand	Grasland	Grasland met beweiden	1,71	1	09-05-10	843.787,00	129	93					01-02-15	145	291	428
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	1,69	2	09-05-10	843.789,00	46		57				01-02-15	93	287	237
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	2,57	3	09-05-10	843.783,00	139		110				01-02-15	141	437	360
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	0,45	4	09-05-10	843.782,00	115		54				01-02-15	29	77	63
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	2,49	5	09-05-10	843.782,00	115		54				01-02-15	162	423	349
Eigen graasdieren	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	0,08	6	09-05-10	843.789,00	46	58					01-02-15	7	14	20
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	1,93	7	09-05-10	843.784,00	46		108				01-02-15	106	328	270
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,44	8	09-05-10	843.784,00	46	81					01-02-15	122	245	360
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	0,84	9	09-05-10	843.788,00	137	59					01-02-15	71	143	210
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,26	10	09-05-10	843.788,00	137	59					01-02-15	107	214	315
Eigen graasdieren	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	0,18	11	09-05-10	843.785,00	104	61					01-02-15	15	31	45
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	0,92	12	10-05-10	843.872,00	53		87				01-02-15	51	156	129
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	1,95	13	09-05-10	843.781,00	70		48				01-02-15	127	332	273
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	1,49	14	16-01-12	960.355,00	37		87				01-02-16	82	253	209
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	2,09	15	09-05-10	843.787,00	129	93					01-02-15	178	355	523
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	1,32	16	16-01-12	960.359,00	35		75				01-02-16	73	224	185
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,00	17	09-05-12	843.784,00	46	81					01-02-17	85	170	250
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,08	18	09-05-10	843.780,00	113	47					01-02-15	103	184	270
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,49	19	09-05-10	843.784,00	46	81					01-02-15	127	253	373
Dunne fractie en gier eigen graas	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,50	20										128	255	375
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	2,99	21										164	508	419
Eigen graasdieren	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	1,66	22										141	282	415
Eigen graasdieren	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	0,88	23										75	150	220
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	3,09	24										170	525	433
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	0,23	25										13	39	32
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	2,53	26										139	430	354
Eigen graasdieren	Zand	Grasland	Grasland 100% maaien	0,77	27										65	131	193
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	0,40	28										22	68	56
Eigen graasdieren	Zand	Akkerbouwgewas	Maïs	1,70	29										94	289	238
Totaal (excl. dubbelteelt en natuurterrein)				41,73											2.834	7.094	7.600

Consequenties van mestbeleid 2013

Savelkous Geert Anita en XXXXXXXXXX te Berlicum

29-jan-14

grasland	15,98	ha	aandeel grasland	38,29%
bouwland	25,75	ha	derogatie	Nee
totale oppervlakte	41,73	ha	beweiden	Ja

Afvoer dierlijke mest				
<u>Plaatsing Dierlijke mest</u>			Stikstof	
totale N-productie Dierlijke Mest			16.142	kg
totale N-plaatsing Dierlijke Mest			7.094	kg
			-----	-
Verplicht minimaal af te voeren via Dierlijke Mest bij gelijkblijvende mestvoorraad:			9.048	kg N
<i>Dit komt overeen met ongeveer</i>	<i>2011</i>	<i>m³ mest</i>	van mestcode	14
			Fosfaat	
totale P ₂ O ₅ -productie Dierlijke Mest			5.411	kg
totale P ₂ O ₅ -plaatsing Dierlijke Mest			2.834	kg
			-----	-
Verplicht minimaal af te voeren via Dierlijke Mest:			2.577	kg P₂O₅
<i>Dit komt overeen met ongeveer</i>	<i>1356</i>	<i>m³ mest</i>	van mestcode	14
U kunt 52,4 % van uw fosfaat productie kwijt op eigen grond U mag géén mest via boer- boertransport afzetten				

Gebruik kunstmest				
<u>Gebruiksnorm totale bemesting</u>			Stikstof	
	oppervlakte		per ha	totaal
Grasland	16,0	ha	250	3.995 kg
Bouwland	25,8	ha	140	3.605 kg
	-----	+	-----	+
Totaal	41,7	ha	182	7.600 kg
werkzaam uit Dierlijke Mest			92	3.829 kg
Toegestane gebruik N kunstmest totaal			90	3.771 kg N
Toegestane gebruik N kunstmest / ha grasland			236	

<u>Gebruiksnorm totale bemesting</u>			Fosfaat	
	oppervlakte		per ha	totaal
Grasland	16,0	ha	86	1.369 kg
Bouwland	25,8	ha	57	1.465 kg
	-----	+	-----	+
Totaal	41,7	ha	68	2.834 kg
werkzaam uit Dierlijke Mest:			58	2.412 kg
Toegestane gebruik P₂O₅ kunstmest totaal			10	422 kg P₂O₅
Toegestane gebruik P₂O₅ kunstmest / ha grasland			26	

Bedrijfspecifieke excretie melkvee



Jaaropgave : 2013
Omschrijving : Bex 2013 jan 2014
Naam veehouder : Bex 2012 jan 2013
Straat + huisnummer : Hasseltsedijk 22
Postcode + woonplaats : 5258 S K Belicum

KringloopWjzer bedrijf (jaaropgave 2013)

Invoerset : Bex 2013 jan 2014 Savelkouls Geert_Anita_Bart .exc

Resultaten BEX (Normen 2013)

Excretie	Stikstof	Fosfaat
Bedrijfsspecifiek, excl. correctiefactor (kg)	16892	5660
Bedrijfsspecifiek, incl. correctiefactor (kg)	16142	5411
Forfaitair (kg)	18367	6773
Voordeel bedrijfsspecifiek, incl. (kg)	+2225	+1362

Mestafzet	Stikstof	Fosfaat
Gebruiksnorm dierlijke mest (kg)	6978	2423
Mestafzet bij bedrijfsspecifieke excretie (kg)	9164	2988
Mestafzet bij forfaitaire excretie (kg)	11390	4350
Voordeel bedrijfsspecifiek, incl. (kg)	+2225	+1362

KringloopWjzer bedrijf (jaaropgave 2013)

Invoerset : Bex 2013 jan 2014 Savelkouds Geert_Anita_Bart .exc

Analyse bedrijfsspecifieke excretie (rantsoenenkenmerken)

Melk per ha	33740	kg
Jongvee per 10 melkkoeien	8,3	stuks
Krachtvoer (excl. bijproducten) per bedrijf	211370	kg
Krachtvoer (excl. bijproducten) per 100 kg melk	22	kg
Voordeel bedrijfsspecifiek, stikstof	+12	%
Voordeel bedrijfsspecifiek, fosfaat	+20	%
Maximale melkproductie zonder mestafzet, stikstof	14585	kg/ha
Maximale melkproductie zonder mestafzet, fosfaat	15109	kg/ha
Efficiëntie voeding stikstof	26	%
Efficiëntie voeding fosfaat	34	% (streefwaarde = 31, fosfaatconvenant 2012)

Voervoorraden op bedrijf

Voer	Begin (eenh*)	RE/kVEM (g/kvem)	P/kVEM (g/kvem)	Eind (eenh*)	RE/kVEM (g/kvem)	P/kVEM (g/kvem)	Mutatie (eenh*)
Graskuil	95150	197	5,1	171391	216	5,1	+76241
Snijmais	281089	67	2,1	592850	71	1,9	+311761
Overig rv+bijpr	53032	145	3,1	61600	89	0,9	+8568
Krachtvoer	23000	282	6,2	15790	251	5,2	-7210

Voeding veestapel (melkkoeien, incl. jongvee)

Voer	Opname veestapel (kg ds)	Aandeel (% in ds)	VEM (vem/eenh*)	RE (g/eenh*)	P (g/eenh*)	RE/kVEM (g/kvem)	P/kVEM (g/kvem)
Vers gras	0	0	960	0	0,00	0	0,0
Graskuil	252870	27	844	175	4,34	207	5,1
Snijmais	449320	48	999	68	2,04	68	2,0
Overig rv+bijpr	50646	5	974	139	2,94	143	3,0
Krachtvoer	190233	20	919	284	5,18	309	5,6
Melkpoeder	2454	0	1500	230	7,40	153	4,9
Rantsoen	945522	100	962	150	3,47	156	3,6

Aannames

Ds krachtvoer (g/kg)	900
Ds melkpoeder (g/kg)	950

* Krachtvoer en melkpoeder: opname staat in 'kg ds', voorraden en analyse eenheid staat in 'kg product'.

Overige voeders: opname, voorraden en analyse eenheid staat in 'kg ds'.

KringloopWjzer bedrijf (jaaropgave 2013)

Invoerset : Bex 2013 jan 2014 Savelkouds Geert_Anita_Bart .exc

Invoer

Bedrijf

Ras melkkoeien Middel of groot

Melkvee

Dieraantallen op jaarbasis

- Melk- en kalfkoeien (cat. 100)

- Jongvee+stieren < 1 jr (cat. 101)

- Jongvee+stieren > 1 jr (cat. 102)

Aanwezig

(stuks)

108,0

46,0

44,0

Productie en forfaitaire excretie

Melkleverantie (kg)

941685

Melkproductie per koe (kg)

8719 (4,45% vet, 3,58% eiwit)

Ureumgehalte melk (g/100 ml)

20

Aandeel koeien met drijfmest (%)

80% drijfmest

Aandeel pinken met drijfmest (%)

100% drijfmest

Aandeel kalveren met drijfmest (%)

60% drijfmest

Forfaitaire norm excretie stikstof (kg/koe)

111,4

Forfaitaire norm excretie fosfaat (kg/koe)

43,2

Grond en beweiding

Oppervlakte grasland, hoog/neutraal/laag (ha)

20,30 (0,00 / 20,30 / 0,00)

Oppervlakte snijmais, hoog/neutraal/laag (ha)

7,61 (0,00 / 7,61 / 0,00)

Oppervlakte overig, hoog/neutraal/laag (ha)

0,00 (0,00 / 0,00 / 0,00)

Melkvee: lengte weideperiode

0 dagen beweiding

Overige graasdieren

Aanwezig

(stuks)

Vleesstieren, vleesras > 3 mnd

55,0

Startkalveren voor vleesst. < 3 mnd

12,0

KringloopWjzer bedrijf (jaaropgave 2013)

Invoerset : Bex 2013 jan 2014 Savelkouds Geert_Anita_Bart .exc

Invoer

Voorraad begin	Hoeveelheid	Vem	Re (g)	N (g)	P (g)
Graskuilen (kg ds)					
- kuil 1 -2 2012 12 m	50746	873	171	27,36	4,5
- kuil 2-3 2012	12754	887	151	24,16	4,1
- 180 pakken	17220	809	162	25,92	4,1
- 49 balen	14430	873	194	31,04	4,5
Totaal + gemiddelde voederwaarde	95150	863	170	27,23	4,37
Snijmaiskuilen (kg ds)					
- mais 1 2012	190000	1002	66	10,56	2,1
- mais 2 2012	91089	1010	69	11,04	2,2
Totaal + gemiddelde voederwaarde	281089	1005	67	10,72	2,13
Ruwvoerders, bijproducten (kg ds)					
- perspulp	37500	1052	95	15,20	0,9
- luzerne	8432	664	183,0	29,28	3
- corncold	7100	1000	352	56,32	14,48
Totaal + gemiddelde voederwaarde	53032	983	143	22,94	3,05
Krachtvoerders, mineralenmengsels (kg)					
- a brok	3000	900	145	23,20	4,39
- prolacta	7000	884	346	55,36	7,4
- speciaal	7000	944	170	27,20	5,16
- mix	6000	907	311	49,76	4,7
Totaal + gemiddelde voederwaarde	23000	910	257	41,13	5,62
Melkpoeder (kg)					
- alpuro	50	1500	229,4	35,96	7,69
Totaal + gemiddelde voederwaarde	50	1500	229	35,96	7,69

KringloopWjzer bedrijf (jaaropgave 2013)

Invoerset : Bex 2013 jan 2014 Savelkouds Geert_Anita_Bart .exc

Invoer

Voorraad aanleg en verkoop	Hoeveelheid	Vem	Re (g)	N (g)	P (g)
----------------------------	-------------	-----	--------	-------	-------

Graskuilen (kg ds)

- 4 snede 2013	33100	608	139	22,24	3,4
- mengkuil 2013	198600	872	189	30,24	4,5
- 40 balen 2013	12400	972	212	33,92	4,1
Totaal + gemiddelde voederwaarde	244100	841	183	29,34	4,33

Snijmaiskuilen (kg ds)

- mais 1 2013	147200	988	67	10,72	1,9
- mais 2 2013	334700	969	70	11,20	1,8
- mais 4 2013	221900	985	70	11,20	1,8
Totaal + gemiddelde voederwaarde	703800	978	69	11,10	1,82

Ruwvoerders, bijproducten (kg ds)

- perspulp	54088	1052	88	14,08	0,9
- stro	10000	400	65	10,40	0,8
Totaal + gemiddelde voederwaarde	64088	950	84	13,51	0,88

Krachtvoerders, mineralenmengsels (kg)

- a brok	12480	899	145	23,20	4,42
- prolacta	52640	885	347	55,52	7,25
- speciaal	37000	940	170	27,20	4,88
- mix	79100	918	358	57,28	4,61
- ds	120	0	0	0,00	30
- Fuiten stierenbrok	13540	965	183,8	29,41	5,6
- gluco bex	72740	945	165	26,40	3,5
- snoepsiroop	1200	1425	26	4,16	0,26
- alpuro	2000	916	166	26,56	3,7
Totaal + gemiddelde voederwaarde	270820	925	257	41,08	4,89

Melkpoeder (kg)

- alpuro	5025	1500	230	36,05	7,4
Totaal + gemiddelde voederwaarde	5025	1500	230	36,05	7,40

KringloopWijzer bedrijf (jaaropgave 2013)

Invoerset : Bex 2013 jan 2014 Savelkouds Geert_Anita_Bart .exc

Invoer

Voorraad eind	Hoeveelheid	Vem	Re (g)	N (g)	P (g)
---------------	-------------	-----	--------	-------	-------

Graskuilen (kg ds)

- 4 snede 2013	16550	608	139	22,24	3,4
- mengkuil 2013 nog 66%	131076	872	189	30,24	4,5
- 40 balen 2013	12400	972	212	33,92	4,1
- 180 pakken 2012 66% nog	11365	809	162	25,92	4,1
Totaal + gemiddelde voederwaarde	171391	850	184	29,45	4,34

Snijmaiskuilen (kg ds)

- mais 1 2013	147200	988	67	10,72	1,9
- mais 2 2013	334700	969	70	11,20	1,8
- mais 4 2013	110950	985	70	11,20	1,8
Totaal + gemiddelde voederwaarde	592850	977	69	11,08	1,82

Ruwvoerders, bijproducten (kg ds)

- perspulp	52600	1052	88	14,08	0,9
- stro	9000	400	65	10,40	0,8
Totaal + gemiddelde voederwaarde	61600	957	85	13,54	0,89

Krachtvoerders, mineralenmengsels (kg)

- prolacta	2500	885	347	55,52	7,25
- mix	3000	918	358	57,28	4,61
- ds	40	0	0	0,00	30
- Fuiten stierenbrok	3500	965	183,8	29,41	5,6
- gluco bex	6000	945	165	26,40	3,5
- alpuro	750	916	166	26,56	3,7
Totaal + gemiddelde voederwaarde	15790	931	234	37,49	4,85

Melkpoeder (kg)

- alpuro	775	1500	230	36,05	7,4
Totaal + gemiddelde voederwaarde	775	1500	230	36,05	7,40

De excretiewijzer is ontwikkeld door Koeien & Kansen (www.koeienenkansen.nl). Koeien & Kansen brengt voor de Nederlandse melkveehouderijsector de milieukundige, technische en economische gevolgen in beeld van toekomstig milieubeleid. Deze verkenning biedt de mogelijkheid de wetgeving te evalueren, voorstellen tot verbetering te onderzoeken en de sector te informeren over kosteneffectieve bedrijfsaanpassingen. Het ministerie van EL&I en Productschap Zuivel financieren het project.