

Ruimtelijke onderbouwing

Hoek 3/3a, Den Dungen

Gemeente Sint-Michielsgestel



Ruimtelijke onderbouwing

Hoek 3/3a, Den Dungen

Gemeente Sint-Michielsgestel

Ruimtelijke onderbouwing

Bijlagen

Datum:

11 juni 2014

Projectgegevens:

ROB01-0251184-01b

croonenburo5



Vestiging Oosterhout
Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
T:
www.croonenburo5.com

Vestiging Maastricht
Louis Loyensstraat 5
6221 AK Maastricht
T:

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Plangebied	1
1.3	Bij het plan behorende stukken	3
1.4	Leeswijzer	3
2	Planbeschrijving	5
2.1	Historische context	5
2.2	Bestaande en beoogde situatie	7
2.3	Ruimtelijke kwaliteit	9
2.4	Vertaling naar het bestemmingsplan	10
3	Beleidskader	11
3.1	Provinciaal	11
3.2	Gemeentelijk	15
3.3	Vigerend bestemmingsplan	17
3.4	Milieubeleid	19
3.5	Conclusie	20
4	Milieuhygiënische en planologische verantwoording	21
4.1	Bodem	21
4.2	Water	22
4.3	Flora en fauna	23
4.4	Geluid	23
4.5	Luchtkwaliteit	24
4.6	Externe veiligheid	25
4.7	Bedrijven en milieuzonering	25
4.8	Kabels en leidingen	27
4.9	Verkeer en parkeren	27
4.10	Archeologie	27
4.11	Cultuurhistorie	28
5	Financiële haalbaarheid	31
5.1	Uitvoerbaarheid	31
5.2	Kostenverhaal	31

Bijlagen

- Kaart plangebied ruimtelijke onderbouwing
- Akoestisch onderzoek, Croonen Adviseurs, 20 juli 2011
- De Digitale Watertoets, Waterschap Aa en Maas, augustus 2011
- Onderzoek geurcontouren, De Roever, februari 2014

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

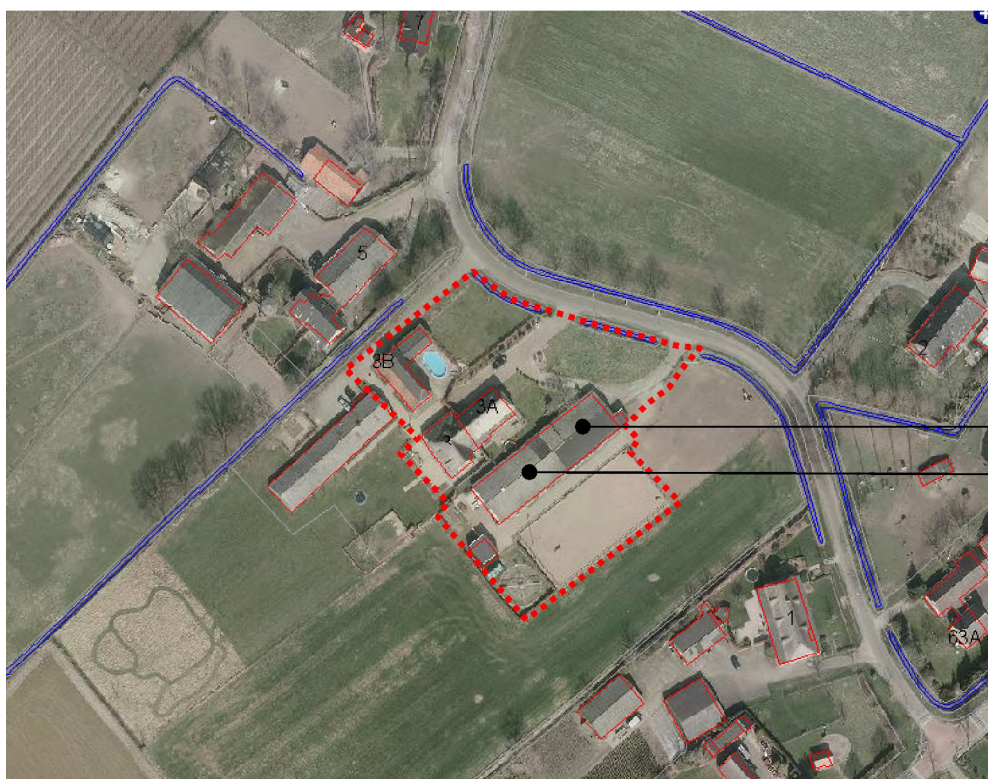
Op de percelen Hoek 3 en 3a te Den Dungen is een voormalige agrarische bedrijfswoning aanwezig. In deze karakteristieke oude boerderij zijn in de feitelijke situatie twee woningen aanwezig. Ook staan er diverse bijgebouwen, een overkapping, een paardenbak met lichtmasten en een stapmolen.

In het verleden heeft de gemeente Sint-Michielsgestel toegestaan dat in de voormalige agrarische bedrijfswoning inwoning plaatsvond. Aan het ontstaan van twee zelfstandige woningen als gevolg van boerderijsplitsing ligt nog geen juridisch en planologisch kader ten grondslag. Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Michielsgestel'. Dit bestemmingsplan is op 16 december 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. De tweede woning is in het vigerende bestemmingsplan niet voorzien van een bouwvlak met bouwtitel. Overigens zijn daarbij de aanwezige opstallen op beide percelen niet voorzien van een bouwvlak. De tweede woning past daarmee niet in het vigerend bestemmingsplan. Hiervoor is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De gemeente Sint-Michielsgestel werkt met periodieke herzieningen van het bestemmingsplan buitengebied, waar het onderhavige plangebied deel van uit gaat maken. Het onderhavige initiatief zal meegenomen worden in de herziening van het bestemmingsplan. Deze ruimtelijke onderbouwing zal deel uitmaken van de toelichting bij deze herziening.

1.2 Plangebied

Het plangebied omvat de percelen Hoek 3 en 3a en is gelegen in het buitengebied van de gemeente Sint-Michielsgestel, ten oosten van de bebouwde kom van Den Dungen, en ten westen van de Zuid-Willemsvaart. Het plangebied grenst aan de noord-westzijde aan Hoek 5 en aan de noord-oostzijde wordt de grens gevormd door de weg Hoek en een onbebouwd agrarisch perceel. In de omgeving zijn diverse agrarische bedrijven gevestigd, maar ook een aantal woningen. Direct ten zuidwesten van het plangebied ligt de voormalige sociale werkplaats. Aan de zuidoostkant grenzen onbebouwde agrarische percelen aan het plangebied.



Globale ligging en begrenzing plangebied



Hoek 3 en 3a (Bron: Google streetview 2011)

1.3 Bij het plan behorende stukken

Voorliggend document betreft de ruimtelijke onderbouwing, die uiteindelijk deel zal gaan uitmaken van de toelichting bij de herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Bij de ruimtelijke onderbouwing hoort een kaart met de begrenzing van het plangebied.

1.4 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 het initiatief beschreven, waarna in hoofdstuk 3 het geldende beleidskader aan bod komt. In hoofdstuk 4 worden diverse milieuhygiënische en planologische aspecten verantwoord. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 de financiële en maatschappelijke haalbaarheid beschreven.

2 Planbeschrijving

Met de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied wordt beoogd de bestaande situatie te voorzien van een correcte planologische regeling. Feitelijk is de voorliggende ruimtelijke onderbouwing bedoeld om de reeds gerealiseerde boerderijsplitsing te legaliseren en een juridisch en planologisch kader te scheppen voor de bijbehorende bouwwerken.

Dit hoofdstuk beschrijft de historische context en de bestaande situatie. Ook wordt aandacht geschonken aan de landschappelijke inpassing in de directe omgeving.

De laatste alinea beschrijft hoe de vertaling gaat plaats vinden in de herziening van het bestemmingsplan voor het buitengebied van Sint-Michielsgestel.

2.1 Historische context

Het pand Hoek 3/3a stond voorheen ten dienste van een agrarisch bedrijf. De voormalige boerderij is gelegen in het gehucht Hoek. Kenmerkend voor de stedenbouwkundige structuur is, dat de boerderijen op enige afstand van de weg zijn gelegen waarbij de voorgevel vaak van de weg is afgekeerd. Het beloop van de wegen hangt samen met de ligging van een dekzandrug. De akkergronden rond de oude erven zijn in de loop der tijd door het aanbrengen van mest uit de potstal verhoogd.

De historische context van het gebied ter plaatste is van grote waarde. Het plangebied is in het bestemmingsplan 'Buitengebied' is dan ook voorzien van de gebiedsaanduiding 'historisch landschappelijk gebied'.

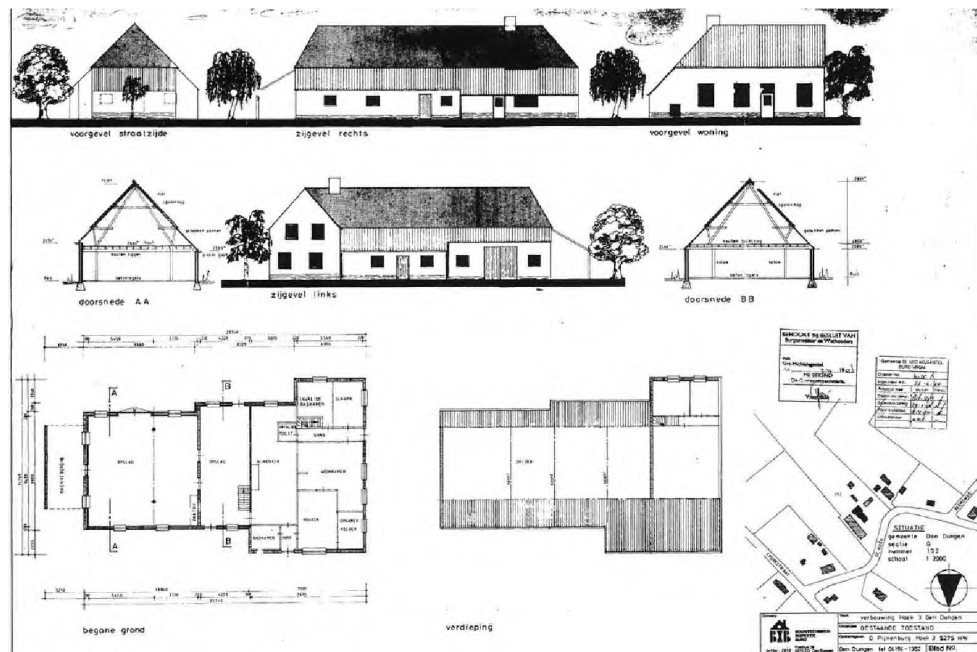


Kadastraal minuutplan (1811-1832) Den Dungen, sectie B, blad 02 (bron: www.watwaswaar.nl).
De boerderij Hoek 3/3a is aangeduid met een asterisk (*)

De voormalige boerderij bestaat uit één bouwlaag met kap. De goothoogte is circa 3 meter. De boerderij bezit een rietgedekt wolfsdak en de bouwhoogte is circa 8 meter. Bij deze kapvorm lopen de uiteinden van het dak boven de korte gevels schuin af. De onderkant van het dak is gedekt met pannen. De rietkap wordt aan de bovenzijde afgesloten door een gebakken nokvorst.

Vermoedelijk betrof het pand Hoek 3/3a oorspronkelijk een boerderij van het kortgeveltype, die in de loop der tijd is verbouwd tot langgevelboerderij en in de twintigste eeuw is voorzien van een dwarshuis. Vanaf de laatste kwart van de 18^{de} eeuw ontwikkelde zich in het gebied van Het Groene Woud vanuit bovengenoemde boerderijtype geleidelijk de langgevelboerderij (Stichting De Brabantse Boerderij, voor boerderij, erf, land en erfgoed, 2009). Kenmerkend voor het langgeveltype is dat zowel de toegangsdeur tot het woongedeelte, als de staldeuren van het bedrijfs gedeelte in de lange gevel van de boerderij zijn gesitueerd. Langgevelboerderijen werden vanaf deze periode niet alleen rechtstreeks gebouwd, ook werden bestaande kortgevelboerderijen omgevormd tot dit type. Daartoe werd één van de zijbeuken versmald. Door deze ingreep konden de voordeur en de staldeuren in de hogere zijgevel worden geplaatst.

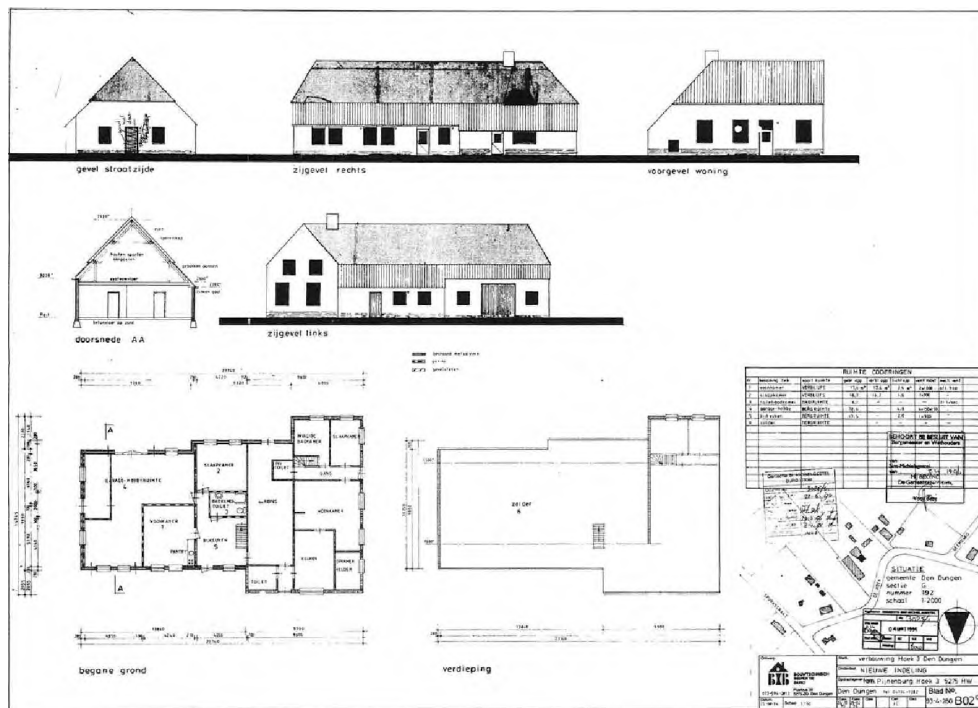
In 1996 is de boerderij gesplitst in twee woningen op basis van bouwtekeningen uit 1994. Uit de schets van de 'bestaande toestand' die is opgenomen op de bouwtekening blijkt dat het bedrijfs gedeelte zich aan de wegzijde bevond. Het woongedeelte was oorspronkelijk gesitueerd in het dwars gedeelte aan de zuidzijde. De staldeuren van het bedrijfs gedeelte waren geplaatst in de lange zijgevel aan de noordoostelijke zijde van de boerderij. De verhoogde zijgevel en de versmalde zijbeuk (doorsnede AA) duiden erop dat het stalgedeelte oorspronkelijk breder zal zijn geweest. De voorstal lijkt evenwel niet te zijn versmald en had zijgevels van gelijke hoogte (doorsnede BB).



Bouwtekening 'Verbouwing Hoek 3 Den Dungen' – Blad B01 bestaande toestand (Bouwtechnisch Inspectie Buro, 1994)

Blijkens de bouwtekening uit 1994 (blad B02 Nieuwe indeling) zijn destijds bij de boerderijsplitsing van het pand Hoek 3 verschillende bouwkundige veranderingen doorgevoerd. Voor het exterieur van de boerderij geldt, dat bij de verbouwing in 1996 de indeling van de voorgevel – de korte gevel aan de noordzijde – is gewijzigd. De machineberging onder lessenaarsdak werd afgebroken, waarna in deze gevel een voordeur is geplaatst en de vensters zijn vergroot. Uit een vergelijking van de huidige situatie met de toenmalige bouwtekening blijkt bovendien, dat sindsdien meerdere vensters in de lange zijgevels zijn toegevoegd. De staldeuren zijn vervangen door openslaande tuindeuren. Tevens zijn in de rieten kap diverse dakramen aangebracht. Aan de achterzijde zijn, ter hoogte van de zijwaartse uitbouw aan de noordwestelijke zijde, twee rietgedekte dakkapellen toegevoegd.

Gesteld kan worden dat de voormalige boerderij qua verschijningsvorm en situering in het landschap nog steeds een karakteristieke langgevelboerderij is die typisch is voor het Brabantse platteland.





Hoek 3A

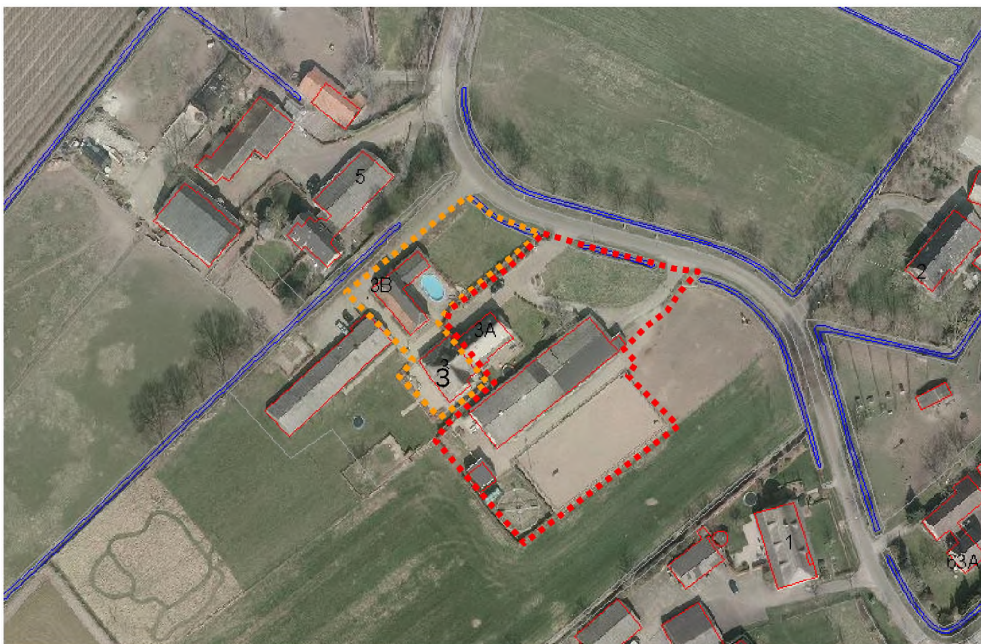


Hoek 3

Op het woonperceel behorende bij Hoek 3a bevindt zich een bijgebouw van circa 580 m² met een bouwhoogte van circa 4,5 meter dat is gebruik is als stal- en opslagruimte ten behoeve van hobbymatig gebruik (paarden). Om te voldoen aan de gemeentelijke voorwaarden voor het toestaan van de woning zal het bijgebouw in zijn geheel worden gesloopt. Hiervoor wordt op dezelfde locatie een nieuw bijgebouw van 200 m² teruggebouwd, conform de gemeentelijke voorwaarden.

Ten zuidoosten van dit nieuwe bijgebouw zijn een paardenbak met lichtmasten en een stapmolen aanwezig. Ten noordwesten van de stapmolen bevindt zich een tweede bijgebouw van circa 40 m² ten behoeve van opslag. De perceel Hoek 3a wordt direct op de Hoek ontsloten. Parkeren vindt plaatst op eigen terrein.

Hoek 3 is het oorspronkelijke dwarshuis en betreft, ten opzichte van de weg, het achterste deel van de boerderij. De voortuin en toegang tot de woning bevinden zich aan de zuidzijde. De woning is ontsloten via een toegangsweg die aantakt op de Hoek. Parkeren geschiedt in zijn geheel op eigen terrein. Op het perceel bevindt zich een I-vormig bijgebouw van in totaal circa 180 m². Het bijgebouw heeft een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk circa 3 en 5,5 meter en betreft deels een overkapping.



Gronden behorende bij Hoek 3 (oranje omlijnd) en gronden die behorend bij Hoek 3a (rood omlijnd)

2.3 Ruimtelijke kwaliteit

Met betrekking tot de regels voor de kwaliteitsverbetering van het landschap (zoals vervat in de Verordening Ruimte) kan in relatie tot het plan het volgende opgemerkt worden. Er is sprake van een bestaande woonboerderij welke gesplitst wordt in twee woningen. De bestaande 'deel' krijgt een woonfunctie en het voormalige bedrijfsgebouw krijgt de functie van bijgebouw. Het gezamenlijk oppervlak aan bijgebouwen bij een burgerwoning mag maximaal 100 m² bedragen. Bij sloop van overvloedige bebouwing mag dat verhoogd worden naar maximaal 200 m². De oppervlakte van de huidige voormalige bedrijfsbebouwing bedraagt echter 580 m². Er zal dus een vermindering van bebouwd oppervlak plaatsvinden van 380 m². Daarnaast wordt ervoor zorggedragen dat het nieuwe bijgebouw van 200 m² gaat aansluiten bij de karakteristiek van de boerderij. Thans is nog sprake van een gebouw met onmiskenbaar de uitstraling van een bedrijfsgebouw. Het nieuwe bijgebouw zal een meer landelijke uitstraling krijgen.

Voorts zal zorg worden gedragen voor een goede landschappelijke inpassing van het perceel. Op de historische kaart is te zien dat het plangebied van oorsprong een bosperceel was. Door het aanbrengen van een houtsingel van ca. 10 m breed aan de west- en noordzijde van het perceel, zal dit van buiten de uitstraling van een bosperceel krijgen, terwijl op het perceel zelf voldoende buitenruimte kan worden gecreëerd.



Erfbeplantingsplan (Croonen Adviseurs, d.d. februari 2014)

De situering in een historisch gezien waardevol landschappelijk gebied, in combinatie met de openheid van het rondomliggend agrarisch landschap, maakt een landschappelijke inpassing van de aanwezige bebouwing noodzakelijk. Vanwege deze reden is door Croonen Adviseurs een erfbeplantingplan opgesteld (d.d februari 2014).

Hierbij is aangesloten op de onderstaande uitgangspunten:

- Aansluiten op de karakteristiek van de omgeving: afwisselend beeld van landschappelijk groene kamers in het open landschap;
- Behoud open agrarisch karakter ten zuidoosten van het perceel;
- Versterking van bestaande (groen)structuren;
- Landschappelijke verbetering;
- De toepassing van streekeigen en karakteristieke beplanting.

De aanwezige bebouwing, het nieuwe bijgebouw en de paardenbak vragen om een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Er wordt gebruik gemaakt van een mix van inheemse plantensoorten. Door middel van een afwisseling in verschijningsvorm en de toepassing van variërende groei en bloeiwijzen, wordt vervolgens een groene uitstraling gecreëerd richting het landschap.

Aan de noord-, zuid- en oostzijde bestaat de beplanting ('groene omzoming') uit hagen afgewisseld met solitaire bomen of boomgroepen. Een rij met kleine bomen ten noordwesten van de paardenbak schermde de stal- en opslagruimte verder af en zorgt voor een natuurlijk vormgegeven begrenzing met de paardenbak. Op het perceel worden her en der solitaire grotere bomen geplaatst, zoals deze ook in de omgeving vindbaar zijn. Om het typerende diepe voorerf te markeren wordt een kleine boomgaard aangeplant.

Samengevat kan worden geconstateerd dat er sprake is van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het perceel.

2.4 Vertaling naar het bestemmingsplan

Er wordt met de onderhavige ruimtelijke onderbouwing geen ruimte geboden voor verdere ontwikkelingen. De feitelijke situatie zal te zijner tijd vastgelegd worden in de herziening van het bestemmingsplan buitengebied Sint-Michielsgestel. Het gehele plangebied krijgt de bestemming 'Wonen'. Er worden twee bouwblokken opgenomen die niet de gehele percelen zullen omvatten. Bijgebouwen worden door middel van een gekoppeld bouwblok bestemd als ze ver van het hoofdgebouw af liggen. Dit conform de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied.

In artikel 3.4.7 zijn voorwaarden opgenomen voor het toestaan van een paardenbak. De paardenbak wordt met het onderhavige bestemmingsplan niet positief bestemd maar het is mogelijk om een afwijking te verkrijgen nadat dit plan in werking is getreden. De aanwezige lichtmasten voldoen niet aan de voorwaarden in dit artikel.

De stadmolen betreft een bouwwerk, geen gebouwen zijnde, en deze past binnen de standaard toegestane maximale bouwhoogte van 4 meter. Tot slot worden de (gebieds)aanduidingen uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen.

3 Beleidskader

De voorgenomen ontwikkeling van het plangebied moet passen binnen het vigerend beleid op zowel provinciaal, regionaal als gemeentelijk niveau. Voor de ontwikkeling en het plangebied zijn verschillende beleidsstukken relevant. Hierna zijn de belangrijkste bevindingen uit het beleid beschreven en wordt aangegeven hoe de ontwikkeling van het plangebied hierop inspeelt.

3.1 Provinciaal

3.1.1 Structuurvisie Noord-Brabant 2014

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 (SVRO) vastgesteld. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. De SVRO bevat de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. In de Verordening Ruimte zijn de kaderstellende elementen uit de SVRO vertaald in concrete regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

De SVRO gaat in op de ruimtelijke kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant. Mens, markt en milieu zijn binnen de provincie in evenwicht. Daarom kiest de provincie in haar ruimtelijke beleid tot 2025 voor de verdere ontwikkeling van gevarieerde en aantrekkelijke woon-, werk- en leefmilieus en voor een kennisinnovatieve economie met als basis een klimaatbestendig en duurzaam Brabant. Het principe van behoud en ontwikkeling van het landschap is in de structuurvisie de 'rode' draad die de ruimtelijke ontwikkelingen stuurt. De provincie wil het contrastrijke Brabantse landschap herkenbaar houden en verder versterken. Daarom wordt ingezet op de ontwikkeling van robuuste landschappen, een beleefbaar landschap vanaf het hoofdwegennet en behoud en versterking van aanwezige landschapskwaliteiten.

Voor heel Noord-Brabant zijn gebiedspaspoorten opgesteld. In de gebiedspaspoorten is aangegeven welke landschapskenmerken bepalend zijn voor de kwaliteit van een gebied of een landschapstype. Daarnaast zijn de provinciale ambities weergegeven voor de ontwikkeling van de landschapskwaliteit. Nieuwe ontwikkelingen kunnen een bijdrage leveren aan de ontwikkeling van nieuwe en gebiedseigen kwaliteiten.

Het plangebied ligt in De Meierij. De Meierij wordt gekenmerkt als een kleinschalig mozaïek aan de benedenloop van beken, rijk aan populieren. De Meierij maakt onderdeel uit van het dekzandplateau en bestaat uit verschillende dekzandruggen, afgewisseld door dekzandvlaktes. In de Meierij is een kleinschalig mozaïek ontstaan van oude en jonge ontginningslandschappen, afgewisseld met woeste gronden. Door de grote variatie in het landschap kent het gebied ook een grote biodiversiteit.

Belangrijke identiteitsdragers van het agrarische cultuurlandschap van de Meierij zijn de akkercomplexen met aanliggende buurtschappen en groenstructuren, de langgevelboerderijen, de landgoederen, de plantages met populieren en kloostercomplexen. Verspreid door de Meierij liggen grote, rationeel ingerichte en ontsloten landbouwenclaves, met enerzijds grondgebonden veehouderij en anderzijds akkerbouw met maïs. Het karakter van de Meierij als groen hart van Brabant moet versterkt worden en er moeten mogelijkheden voor nieuwe landschapskwaliteit in de jonge ontginningslandschappen geboden worden.

3.1.2 Verordening ruimte 2014

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening Ruimte opgesteld. De Verordening Ruimte 2014 is op 7 februari 2014 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 19 maart 2014 in werking getreden. Hierna wordt getoetst aan alle relevante hoofdstukken en artikelen.

Bevordering ruimtelijke kwaliteit

In de Verordening ruimte is opgenomen dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling een verantwoording dient te bevatten dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving en dat toepassing is gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik houdt ingeval van vestiging van een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied in dat gebruik wordt gemaakt van bestaande bebouwing, tenzij in de verordening uitdrukkelijk anders is bepaald. In geval van stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

De toelichting dient een verantwoording te bevatten waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bomenkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden.

De omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, de omvang van de bebouwing en de beoogde functie, past in de omgeving gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en de effecten die de ontwikkeling op die functies heeft. En de op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer is verzekerd.

De ontwikkeling dient gepaard te gaan met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap, cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

Deze verbetering dient financieel, juridisch en feitelijk te zijn geborgd en moet passen binnen de hoofdlijnen van het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied.

In de onderhavige situatie is sprake van woningsplitsing. Op de percelen Hoek 3 en 3a te Den Dungen is een voormalige agrarische bedrijfswoning aanwezig. In deze karakteristieke oude boerderij zijn in de feitelijke situatie reeds twee woningen aanwezig. Door de boerderijsplitsing in het verleden is een karakteristieke langgevelboerderij, die typisch is voor het Brabantse platteland, behouden kunnen blijven.

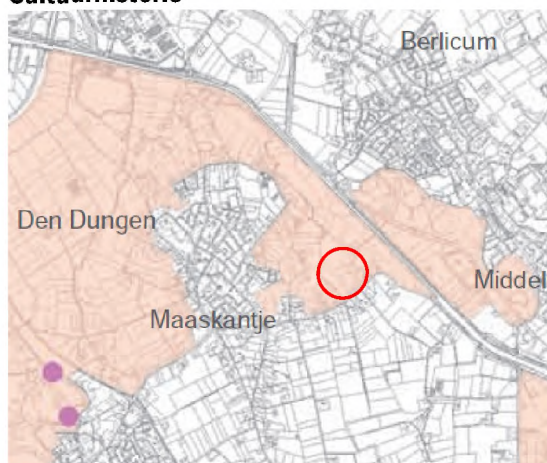
Er wordt geen nieuwbouw mogelijk gemaakt waardoor geen sprake is van verdere versterking in het buitengebied. Er wordt hiermee voldaan aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Door sloop van het bijgebouw en landschappelijke inpassing van het terrein is daarnaast zeker gesteld dat er een ruimtelijke kwaliteitswinst wordt geboekt aangezien voldoende bedrijfsgebouwen zijn gesloopt. De vestiging van de woning past binnen de doelstelling van het gebied waarbinnen de ontwikkeling plaatsvindt. De inpassing van de woning is ruimtelijk gezien aanvaardbaar, aangezien het een woningsplitsing in een bestaande woonboerderij betreft..

Om de bestaande bebouwing landschappelijk in te passen is een erfbeplantingsplan opgesteld. Door dit erfbeplantingsplan wordt de bebouwing op een passende wijze ingepast in haar omgeving en wordt bijgedragen aan het versterken van het landschap.

In hoofdstuk 4 'Milieuhygiënische en planologische verantwoording' van de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond er geen belemmeringen vanuit de diverse milieuaspecten aan de orde zijn. Tot slot wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de financiële haalbaarheid.

Cultuurhistorie



Verordening Ruimte - uitsnede kaart Cultuurhistorie met aanduiding plangebied
(Bron: provincie Noord-Brabant, 2014)

Het plangebied valt binnen het 'cultuurhistorische vlak'. De Verordening eist dat een bestemmingsplan dat in dit vlak ligt mede strekt tot behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden, en regels stelt ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

Door de boerderijsplitsing in het verleden is een karakteristieke langgevelboerderij, die typisch is voor het Brabantse platteland, behouden kunnen blijven. In het bestemmingsplan buitengebied is het plangebied aangeduid als 'historisch landschappelijk gebied'. Deze gebiedsaanduiding wordt overgenomen in de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, waarin de gesplitste boerderij en bijbehorende bouwwerken in meegenomen worden.

Woningen in agrarisch gebied

Het plangebied ligt in 'gemengd landelijk gebied'. Nieuwe woningen zijn in dit gebied in principe niet toegestaan. De Verordening Ruimte noemt een aantal uitzonderingsmogelijkheden. Eén van die uitzonderingen houdt in dat nieuwe woningen wel zijn toegestaan indien het betreft *'de vestiging van of de splitsing in meerdere wooneenheden in cultuurhistorisch waardevolle bebouwing mits deze vestiging of splitsing mede is gericht op het behoud of herstel van deze bebouwing'*.

Daarbij stelt de Verordening dat de toelichting bij een bestemmingsplan dat is gelegen in agrarisch gebied dat voorziet in de vergroting van een of meer woningen, een verantwoording bevat waaruit blijkt dat het bestemmingsplan de nodige voorwaarden bevat om een goede landschappelijke inpassing van deze vergroting te verzekeren.



Verordening Ruimte - uitsnede kaart Hoofdstructuur met aanduiding plangebied
(Bron: provincie Noord-Brabant, 2014)

Het betreft hier een karakteristieke langgevelwoonboerderij die typisch is voor het Brabantse landschap. Splitsing is noodzakelijk geweest voor het behoud van het pand. In hoofdstuk 2 is nader ingegaan op de cultuurhistorische waarde vanwege de verschijningsvorm van de voormalige boerderij en door de stedenbouwkundige context.

Ook wordt in dit hoofdstuk ingegaan op het erfbeplantingsplan waardoor de landschappelijke inpassing wordt bewerkstelligd.

De splitsing van de woonboerderij past in het provinciale beleid ten aanzien van bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken, en de regels ten aanzien van nieuwe woningen in het buitengebied.

Conclusie

Op basis van voorgaande punten kan geconcludeerd worden dat het plan voldoet aan de regels van de provinciale (ontwerp) Verordening ruimte 2014 voor zover die van toepassing zijn op de ontwikkeling die met voorliggend plan beoogd wordt.

3.2 Gemeentelijk

De gemeente Sint-Michielsgestel heeft in de afgelopen jaren een reeks beleidsnotities opgesteld die mede richting geven aan het beleid voor het buitengebied. Hieronder zijn de relevante nota's genoemd.

3.2.1 Structuurvisie 1999 – 2005 groene gemeente, november 1999

De structuurvisie beoogt voor de komende 15 jaar (1999) het kader te bieden voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente Sint-Michielsgestel. Ten aanzien van wonen ligt de nadruk op verdichten en herstructureren. Woningbouw zal voornamelijk in de kern plaatsvinden. In het buitengebied wordt niet de mogelijkheid geboden om nieuwbouw te plegen.

In de onderhavige situatie wordt een juridisch en planologisch kader geboden voor boerderijsplitsing die reeds heeft plaatsgevonden. Er is derhalve geen sprake van nieuwbouw.

3.2.2 Woonvisie gemeente Sint-Michielsgestel 10 november 2005

De visie is opgesteld om te bepalen voor welk soort type woningen behoefte bestaat. Daarnaast wordt er in grote lijnen bepaald wat voor type woningen er gebouwd gaan worden in de periode tot 2009 en een grotere doorkijk naar 2015. In een woonvisie gaat het om de vraag wat er gebouwd wordt. Door te werken met woonmilieus probeert de gemeente een verbinding te maken tussen woonbeleid en ruimtelijk beleid. Drie woonmilieus komen in de gemeente voor: centrumdorps, dorps en landelijk.

Ten aanzien van de woningbouw in het landelijk gebied is het volgende beschreven: De dorpen worden omringd door prachtige natuurgebieden en waardevolle agrarische landschappen. De gemeente wil deze kwaliteiten behouden door bouwaanvragen voor het buitengebied zorgvuldig te toetsen.

Niet alleen door woningbouw kan het aantal woningen in het buitengebied toenemen. Andere manieren zijn splitsen van boerderijen in twee of meer woningen of het verbouwen van een stal tot woning. Als de aanvraag tot splitsing een monumentale, cultuurhistorische waardevolle of beeldbepalende boerderij betreft is dit voor de gemeente een extra argument om mee te werken aan de splitsingaanvraag. Naast splitsingsmogelijkheden bestaat er gemeentelijk beleid dat tijdelijke huisvesting ten behoeve van mantelzorg mogelijk maakt. Hierbij is er geen sprake van een nieuwe bestemming, ook niet in de toekomst. Dit beleid geldt voor het landelijke en (centrum)dorpse gebied. Het splitsen van de woonboerderij past binnen deze Woonvisie.

In de onderhavige situatie wil de gemeente meewerken aan het bieden van een juridisch en planologisch kader voor de reeds verrichte boerderijsplitsing vanwege de reden dat door de splitsing een karakteristieke langgevelboerderij die typerend is voor het Brabantse landschap is, behouden is kunnen blijven.

Karakteristieke schuren in de Meierij 'een vergeten erfgoed' maart 2005

Rapport ten behoeve van het behoud van agrarische bijgebouwen. In dit rapport wordt voorgesteld om de agrarische bijgebouwen die een cultuurhistorische waarde vertegenwoordigen te behouden. Twee voorstellen die uit dit rapport naar voren komen hebben betrekking op het bestemmingsplan, namelijk:

- beschermen middels het bestemmingsplan (bouw/verbouwingsmogelijkheden met betrekking tot agrarische bijgebouwen met een cultuurhistorische waarde toetsen);
- Nieuwe economische functies toestaan in deze bijgebouwen waardoor deze behouden kunnen worden.

Karakteristieke bijgebouwen behoud van bijgebouwen in "De Meierij" deel 9: gemeente Sint-Michielsgestel januari 2005

Inventarisatie van karakteristieke bijgebouwen.

Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties Sint-Michielsgestel

Sint-Michielsgestel heeft een gebiedsvisie op bebouwingsconcentraties laten opstellen. Met deze visie wil de gemeente het beleid verruimen ten aanzien van nieuwe economische activiteiten in bebouwingsconcentraties als deze een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Op basis van een inventarisatie, die gebaseerd is op het aantal bestemmingsvlakken, verscheidenheid in functies en het aantal voormalige agrarische locaties zijn eenentwintig bebouwingsconcentraties vastgelegd in het kader van buitengebied in ontwikkeling.

In principe kunnen vijf functies gerealiseerd worden in de aangeduide bebouwingsconcentraties. Het gaat om wonen, bedrijvigheid, dienstverlening, recreatie en maatschappelijke functies. Bij maatschappelijke functies kan gedacht worden aan zorg religie, wellness en congres- en vergadercentra. Per functie worden de ontwikkelingsmogelijkheden per bebouwingsconcentraties beschreven.

Het plangebied ligt in een bebouwingsconcentratie. De toevoeging van één woning past in de gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties.

3.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Michielsgestel'. Dit bestemmingsplan is op 16 december 2010 vastgesteld door de gemeenteraad. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant hebben op 25 januari 2011 een reactieve aanwijzing gegeven ten aanzien van dit bestemmingsplan, waardoor delen ervan niet in werking zijn getreden. Deze reactieve aanwijzing is voor dit initiatief niet van belang.

Binnen het plangebied zijn de bestemmingen 'Wonen', 'Agrarisch', 'Maatschappelijk' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' gelegen. Ook gelden een aantal gebiedsaanduidingen: 'historisch landschappelijk gebied', 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' en 'bebouwingsconcentratie'.

De woning Hoek 3 heeft de bestemming 'Wonen'. Binnen de bestemming 'Wonen' is een bouwvlak opgenomen. Woningen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, waarbij geldt dat één woning per bouwvlak is toegestaan. De inhoud bedraagt maximaal 600 m³ of de bestaande grotere inhoud. De maximale goot- en bouwhoogte is 6 meter respectievelijk 10 meter. Er mag maximaal 100 m² aan bijgebouwen worden gebouwd, binnen het bouwvlak.

De voortuin van de woning Hoek 3 heeft de bestemming 'Maatschappelijk'. De gehele bestemming 'Maatschappelijk' is voorzien van een bouwvlak. De goot- en bouwhoogte mogen niet meer bedragen dan bestaand (zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan buitengebied).

De woning Hoek 3a heeft geen bestemming 'Wonen' maar heeft, net als de overige gronden binnen het plangebied, de bestemming 'Agrarisch'. De gronden zijn daarmee bestemd voor agrarische bedrijfsuitoefening. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Op het perceel Hoek 3a is echter geen bouwvlak opgenomen. De bestaande bebouwing (de woning nr. 3a en de bestaande bijgebouwen) vallen hierdoor onder het overgangsrecht.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Sint-Michielsgestel' met globale intekening plangebied

Over het plangebied ligt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1'. Deze dubbelbestemming regelt dat voor bouwwerken groter dan 30 m² of dieper dan 30 cm archeologisch onderzoek moet worden gedaan. Ook geldt dat voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden een omgevingsvergunning is vereist.

Aan de diverse gebiedsaanduidingen zijn voorwaarden gekoppeld bij een aantal wijzigingsbevoegdheden, met name voor (voormalige) agrarische bedrijven.

In artikel 23.10.1 van het vigerend bestemmingsplan Buitengebied is geregeld dat het splitsen van een woning in twee wooneenheden is toegestaan, indien voldaan is aan een aantal voorwaarden. Om een correcte juridische en planologische basis te bieden voor het toestaan van de tweede woning in de voormalige agrarische bedrijfswoning inclusief de aanwezige opstallen en het omzetten van de agrarische bestemming naar een woonbestemming is ervoor gekozen om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen in plaats van een wijzigingsplan in procedure te brengen. Echter dient wel getoetst te worden aan de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid. Hierna worden de voorwaarden uit de wijzigingsbevoegdheid puntsgewijs behandeld.

- a. Het betreft een karakteristieke boerderij;
In paragraaf 2.1 wordt de historische context besproken. Gesteld kan worden dat de voormalige boerderij qua verschijningsvorm en situering in het landschap nog steeds een karakteristieke langgevelboerderij is die typisch is voor het Brabantse platteland.
- b. Kenmerkende architectonische eigenschappen dienen te worden behouden;
De boerderijsplijting heeft reeds plaatsgevonden. Bij de verbouwingen in het verleden is gehouden met de kenmerkende architectonische eigenschappen (zie paragraaf 2.1).
- c. De wijziging mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven;
In hoofdstuk 4 is aandacht geschonken aan het begrip 'bedrijven en milieuzonering' en is getoetst aan het aspect geur. Geconcludeerd kan worden dat omliggende bedrijven geen hinder ondervinden.
- d. Splitsing is alleen toegestaan als deze past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma;
Het plangebied ligt in een bebouwingsconcentratie. De toevoeging van één woning past in de gebiedsvisie voor bebouwingsconcentraties (zie ook paragraaf 3.2.2.). Tevens heeft de gemeente bij brief d.d. 7 november 2013 aangegeven één woning uit het contingent ter beschikking te stellen ten behoeve van de woningsplitsing van het pand.
- e. De overtollige gebouwen dienen eerst te worden afgebroken tot een oppervlakte welke per woning maximaal is toegestaan, te weten 100 m², alvorens tot splitsing mag worden overgegaan;
De boerderijsplitsing heeft reeds plaatsgevonden. De overtollige bijgebouwen (580 m²) zullen worden afgebroken. Er zal een bijgebouw van 200 m² worden herbouwd (zie ook voorwaarde g1).

- f. Door de komst van de nieuwe woningen mogen geen milieuhygiënische belemmeringen optreden;
In hoofdstuk 4 van deze ruimtelijke onderbouwing is de milieuhygiënische en planologische verantwoording opgenomen waarbij is aangetoond dat er geen belemmeringen aan de orde zijn.
- g. Ten aanzien van de sloop van het op het moment van de ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan aanwezige surplus aan vrijstaande (bij)gebouwen gelden de volgende bepalingen:
1. Het maximaal toegestane oppervlak aan bijgebouwen van 100 m² mag worden verhoogd mits de bebouwing, welke niet als woning wordt gebruikt, wordt gesloopt. De verhoging bedraagt 50 procent van het te slopen surplus aan bebouwing. Het maximaal toegestane oppervlak van bijgebouwen mag na afbraak niet meer bedragen dan 200 m²;
De overtollige bijgebouwen (580 m²) zullen worden afgebroken. Er zal een bijgebouw van 200 m² worden herbouwd op dezelfde locatie.
 2. Er dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing van de nieuwe bijgebouwen;
*Adviseurs is een erfbeplantingsplan opgesteld waardoor de bebouwing landschappelijk wordt ingepast *(zie paragraaf 2.3).*
 3. Cultuurhistorische waardevolle objecten mogen niet worden gesloopt;
Er worden geen objecten gesloopt.
 4. De inhoud van de karakteristieke boerderij mag niet worden vergroot;
De inhoud van de boerderij wordt niet vergroot, de boerderijsplitsing heeft feitelijk al plaatsgevonden.
 5. De inhoud van de woningen bedraagt na splitsing ten minste 400 m³ per woning;
De inhoud van de woningen bedraagt na splitsing ten minste 400 m³ per woning
 6. De inhoud van de gesplitste woningen mag niet worden vergroot;
De inhoud van de gesplitste woningen worden niet vergroot, de boerderijsplitsing heeft feitelijk al plaatsgevonden.
 7. De bestaande, landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en/of abiotische waarden mogen niet onevenredig worden aangetast;
De aangegeven waarden worden ten opzichte van de huidige situatie versterkt omdat de bebouwing landschappelijke wordt ingepast (zie paragraaf 2.3). De aangegeven waarden worden hierdoor juist versterkt.
 8. De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal te zijn.
Uit paragraaf 4.8 blijkt dat voor het aspect water er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling te verwachten zijn.

3.4 Milieubeleid

Voor de verschillende milieubeleidskaders wordt verwezen naar hoofdstuk 4.

3.5 Conclusie

De beoogde situatie past in het provinciaal beleid. De ruimtelijke kwaliteit wordt bevorderd door de landschappelijke inpassing. Splitsing van de woonboerderij draagt bij aan het behoud van de cultuurhistorische waarden omdat een karakteristieke langgevelboerderij die typisch is voor het Brabantse landschap behouden blijft.

De beoogde situatie past ook in het gemeentelijke beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie, de Woonvisie en de Gebiedsvisie bebouwingsconcentraties.

Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het geldend beleidskader.

4 Milieuhygiënische en planologische verantwoording

Als onderdeel van een ruimtelijke onderbouwing is het verplicht om inzicht te bieden in de relevante planologische en milieuhygiënische aspecten. In dit hoofdstuk is een verantwoording voor deze aspecten opgenomen.

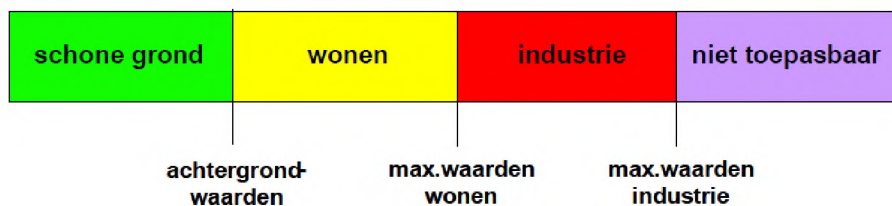
4.1 Bodem

Om het toepassen van grond of baggerspecie binnen de regio te kunnen faciliteren, zonder dat telkens een bodemonderzoek of partijkeuring hoeft te worden uitgevoerd, hebben de gemeenten in de regio Noordoost-Brabant (waaronder de gemeente Sint-Michielsgestel) in 2011 in het kader van de nota Bodembeleid een regionale bodemkwaliteitskaart op laten stellen. Deze bodemkwaliteitskaart bestaat uit de volgende deelkaarten:

1. een ontgravingskaart;
2. een toepassingskaart;
3. een bodemfunctieklassenkaart.

De bodem onder oppervlaktewateren zoals sloten en beken, maar ook het rivierbed en de uiterwaarden van de Maas, valt buiten deze kaarten.

De ontgravingskaart geeft een indicatie van de milieuhygienische kwaliteit van een partij grond die wordt ontgraven voor hergebruik elders. Hierbij is onderscheid gemaakt in de bovengrond (0,0-0,5 m -mv.) en de ondergrond (0,5-2,0 m -mv.). De te verwachten bodemkwaliteit is verdeeld in de drie kwaliteitsklassen die binnen het Besluit bodemkwaliteit van toepassing zijn (zie navolgende figuur).





Uitsnede ontgravingskaart bovengrond, bodemloket, 2014

Uit de ontgravingskaart voor zowel de boven- als ondergrond blijkt voor alle bodemkwaliteitszones dat de grond op de locatie Hoek 3 /3a die vrijkomt uit zowel de boven- als de ondergrond, voldoet aan de eisen voor schone grond.

Daarnaast is er sprake van gebruik van bestaande bebouwing. Er wordt geen nieuwe bebouwing opgericht met uitzondering van herbouw van 200 m² aan bijgebouw ter plaatse van de bestaande bijgebouwen.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van bodemkwaliteit bestaan geen belemmeringen voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging. In het kader van de omgevingsvergunning wordt in een later stadium alsnog een bodemonderzoek uitgevoerd.

4.2 Water

Bij elke ruimtelijke ontwikkeling is de opstelling van een waterparagraaf verplicht gesteld, mede in relatie tot de watertoets. In deze paragraaf wordt verwoord hoe er in het plan met de aspecten water en ruimte rekening wordt gehouden, in relatie tot enerzijds het waterbeleid en anderzijds de waterhuishouding. In het kader hiervan is door Croonen Adviseurs in augustus 2011 navolgende watertoets opgesteld.

De planlocatie aan de Hoek ligt op een maaiveldniveau van circa 5,25m + NAP, waarbij het grondwater zich bevindt op een diepte van 40-60 cm onder maaiveld. De bodemsamenstelling van het terrein bestaat globaal uit de grondsoort zand. Aangezien het voorliggend initiatief niet leidt tot een verandering in het verhard oppervlak, maar slechts een bestemmingswijziging betreft, is de realisatie van compenserende waterberging niet vereist.

Deze conclusie wordt onderstreept aan de hand van de Digitale Watertoets van het Waterschap Aa en Maas, waarvan op basis van de beschikbare gegevens het voorliggend initiatief geen invloed heeft op de waterschapsbelangen.

Middels de Digitale Watertoets is het voorliggend initiatief reeds bekend bij het Waterschap Aa en Maas. De bovenstaande conclusies en bijbehorende aanbevelingen zijn in overeenstemming met het Waterschap Aa en Maas opgesteld, waarbij is uitgesproken dat er geen bezwaar is met betrekking tot het voorliggend initiatief. Het initiatief hoeft derhalve in het kader van de watertoets niet meer voorgelegd te worden aan Waterschap Aa en Maas.

Conclusie

Voor het aspect water zijn geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied te verwachten.

4.3 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving, met name de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Dit plan heeft alleen betrekking op de legalisatie van de splitsing van de boerderij. Als er geen bestaande bebouwing (bijgebouwen) gesloopt sloopt behoeft te worden, er in de boerderij geen sprake is van verblijfsplaats(en) van vleermuizen, en er geen opgaande beplanting verwijderd wordt, hoeft er in het kader van de ruimtelijke onderbouwing geen nader onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten plaats te vinden. Via een veldbezoek zal dit ter plaatse en in nader overleg met u gezien en indien daaruit alsnog blijkt dat nader onderzoek nodig is, zullen wij u hierover tijdig informeren.

Conclusie

De voorgenomen splitsing van de woonboerderij veroorzaakt geen negatieve effecten op flora en fauna.

4.4 Geluid

Conform de Wet geluidhinder (Wgh) dient een akoestisch onderzoek te worden verricht indien er sprake is van het projecteren van nieuwe geluidsgevoelige bebouwing binnen een geluidzone wegverkeerslawaaï en/of spoorweglawaaï. Uitzondering hierop vormen wegen in een 30 km-zone.

In het plangebied wordt een nieuwe woning toegestaan. Dit is een geluidsgevoelige functie. De te projecteren geluidsgevoelige bebouwing is gelegen in de onderzoekszone van de Hoek en de Spurkstraat. Deze wegen hebben een onderzoekszone van 250 meter aan weerszijden van de weg.

Adviseurs is daarom een akoestisch onderzoek verricht. De rapportage, d.d. 20 juli 2011, is als bijlage opgenomen. Hierna is de conclusie weergegeven. Wegen waarvan de onderzoekszone niet reikt over het plangebied, zoals de N279, zijn niet in het onderzoek betrokken.

De te projecteren woning voldoet vanwege de Hoek en de Spurkstraat hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, waardoor er geen akoestische belemmeringen zijn voor de legalisatie van de woning.

Conclusie

Er zijn geen akoestische belemmeringen voor de woningsplitsing. In het kader van de in een later stadium in te dienen omgevingsvergunning voor het bouwen dient alsnog een akoestisch onderzoek te worden verricht om de binnenwaarde van de geluidsbelasting te berekenen, waarmee in de bouwtechnische uitwerking van de woningen rekening moet worden gehouden.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Algemeen

Hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit') bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In de Wet milieubeheer zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;
- ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;
- een ontwikkeling niet in betekende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;
- een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

4.5.2 Niet in betekende mate

Een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

De voorgenomen ontwikkeling heeft feitelijk betrekking op het toevoegen één nieuwe woning. Hiermee wordt ruimschoots onder de aantallen gebleven zoals genoemd in de 'Regeling niet in betekende mate bijdragen'.

4.5.3 Luchtkwaliteit in het plangebied

Om een indruk te krijgen van de luchtkwaliteit in het plangebied, kan gebruik worden gemaakt van de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (www.nsl-monitoring.nl). Uit raadpleging van de monitoringstool kan worden geconcludeerd dat in de gemeente Sint Michielsgestel nergens sprake is van (dreigende) overschrijdingen van de grenswaarden voor NO₂ en PM₁₀. Er wordt dus ook voldaan aan artikel 5.16 lid a van de Wet milieubeheer.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen.

4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid betreft het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij de activiteit betrokken personen. Het externe veiligheidsbeleid richt zich op het voorkomen en beheersen van risicovolle bedrijfsactiviteiten en van risicovol transport (o.a. van gevaarlijke stoffen). Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen of omstandigheden.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (o.a. l.p.g.-tankstations), vervoer van gevaarlijke stoffen (via wegen, spoorwegen, waterwegen) en leidingen (o.a. aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit).

Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen.

Uit een inventarisatie van de nationale risicokaart (2011) blijkt dat het plangebied niet in het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen, van transportroutes en van leidingen ligt.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Er dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van de leefkwaliteit. De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te worden gemaakt.

De voorgenomen ontwikkeling in het plangebied betreft de realisatie van woningen, zodat ook geen hinderlijke activiteiten worden toegevoegd.

Hoek 3b, voormalige sociale werkplaats

De toelaatbaarheid van bedrijvigheid kan globaal worden beoordeeld met behulp van de methodiek van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). In deze brochure is een bedrijvenlijst opgenomen die informatie geeft over de milieukeurmerken van typen bedrijven. Vervolgens wordt in de lijst op basis van een aantal factoren (waaronder geluid, gevaar en verkeer) een indicatie gegeven van de afstanden tussen bedrijfstypen en een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype (zoals rustig buitengebied), waarmee gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening kunnen houden. Deze afstand is gebaseerd op de grootste indicatieve afstand. De lijst is algemeen geaccepteerd als uitgangspunt bij het opstellen van ruimtelijke plannen.

In de onderhavige situatie is sprake van het omgevingstype 'rustig buitengebied'. In de directe omgeving van het plangebied liggen slechts twee mogelijk hinderlijke bedrijven. Het betreft de maatschappelijke voorziening (voormalige sociale werkplaats) ten zuidwesten van het plangebied, en het naastgelegen agrarische bedrijf.

De locatie Hoek 3b is in het vigerende bestemmingsplan als sociale werkplaats bestemd. De woning Hoek 3a ligt weliswaar binnen de richtafstand uit de VNG-brochure (30 meter voor buurt- en clubhuizen) maar aangezien de sociale werkplaats niet meer als zodanig in gebruik is en de woning Hoek 3 over de volledige breedte als buffer dient tussen de woning Hoek 3a en de voormalige werkplaats, kan in alle redelijkheid worden gesteld dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bovendien moest het bedrijf haar activiteiten ten opzichte van de woning Hoek 3 al zodanig afstemmen dat er voor die woning sprake was een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en woning Hoek 3a ligt nog verder van de voormalige sociale werkplaats af.

Omdat de woning Hoek 3 voor het bedrijf (de voormalige sociale werkplaats) het dichtstbijzijnde gevoelige object is, zal de woning Hoek 3a het bedrijf niet (verder) in haar rechten beperken.

Agrarische bedrijven in de directe omgeving (o.a. Hoek 5)

Nabij het plangebied liggen enkele veehouderijen. Nagegaan moet worden of de geur vanuit deze veehouderijen van invloed is op het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied. Verder moet worden nagegaan of de te realiseren woonbestemmingen een belemmering vormen voor deze veehouderij.

Hiertoe heeft het adviesbureau De Roever een onderzoek uitgevoerd naar de geurcontouren en een geuronderbouwing opgesteld (d.d. 17 februari 2014). Hierna is de conclusie uit het onderzoek opgenomen. Het gehele onderzoek is als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

De ruimtelijke ontwikkelingen vinden plaats buiten worst-case geur- en afstandscontouren van de omliggende veehouderijen. Wat betreft voorgrondbelasting en afstanden is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. Ook op basis van de achtergrondbelasting is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat.

Omdat sprake is van bestaande geurgevoelige objecten die buiten de worst-case geur- en afstandscontouren van omliggende veehouderijen liggen, is zeker geen sprake van een belemmering voor de veehouderijen.

De geurhinder van veehouderijen vormt geen knelpunt voor de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het aangegeven plangebied.

Conclusie

Er bestaan geen belemmeringen vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering.

4.8 Kabels en leidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig die een belemmering vormen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Voor het aspect kabels en leidingen zijn geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van het plangebied te verwachten.

4.9 Verkeer en parkeren

Het plangebied is direct ontsloten op de Hoek. De splitsing van de woonboerderij brengt geen noemenswaardige toename van het aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het parkeren wordt volledig op eigen terrein opgevangen.

Conclusie

Met betrekking tot de aspecten verkeer en parkeren zijn geen problemen te verwachten.

4.10 Archeologie

Op grond van de Wet op de archeologische monumentenzorg is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of aanpassing(en) van oude plannen, rekening te houden met archeologie.

Ten behoeve van het initiatief vinden geen bodemingrepen plaats. Er is daarom geen noodzaak tot het uitvoeren van een archeologisch onderzoek. Er kan vanuit worden gegaan dat bij de realisatie van het initiatief geen archeologische waarden verloren gaan

In het vigerende bestemmingsplan ligt over het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' ter bescherming van de mogelijk aanwezige archeologische waarden. Om deze waarden te beschermen bij eventuele toekomstige bodemingrepen zal deze dubbelbestemming worden overgenomen.

Conclusie

Er is geen aanleiding te veronderstellen dat er bij de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied archeologische waarden worden aangetast.

4.11 Cultuurhistorie

Vanuit een goede ruimtelijke onderbouwing is de gemeente verplicht om bij het vaststellen van nieuwe bestemmingsplannen of aanpassing(en) van oude plannen, rekening te houden met het aspect cultuurhistorie.

In de onderhavige situatie is sprake van woningsplitsing. Op de percelen Hoek 3 en 3a te Den Dungen is een voormalige agrarische bedrijfswoning aanwezig. In deze karakteristieke oude boerderij zijn in de feitelijke situatie reeds twee woningen aanwezig. Door de boerderijsplitsing in het verleden is een karakteristieke langgevelboerderij, die typisch is voor het Brabantse platteland, behouden kunnen blijven.

Ten aanzien van de landschappelijke inpassing in relatie tot het karakteristieke landschap van de locatie wordt verwezen naar paragraaf 2.3.

Conclusie

Er is geen aanleiding te veronderstellen dat er bij de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied cultuurhistorische waarden worden aangetast.

4.12 (Vormvrije) m.e.r.-beoordeling

4.12.1 Besluit milieueffectrapportage

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten het betreft. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Wanneer een bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D en de drempelwaarde wordt overschreden, geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Vanaf 1 april 2011 geldt voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarvan de drempelwaarde niet wordt overschreden, de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

Gevolg van dat laatste is dat in een ruimtelijk plan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden echter geen vormvereisten; daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

4.12.2 Toetsing ontwikkeling

In onderhavig geval is in het kader van de haalbaarheid van het initiatief onderzoek gedaan naar alle relevante milieuaspecten (zie paragraaf 4.1 tot en met 4.11). Gebleken is dat de woning milieuhygiënisch inpasbaar is en dat kan worden voldaan aan alle wettelijke normen. Er is binnen het plangebied of in de directe omgeving van het plangebied geen sprake van een (zeer) gevoelig gebied. Uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening en uit oogpunt van de milieuhygiënische inpasbaarheid zijn er geen bezwaren. Uit de verrichte onderzoeken blijkt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het verrichten van een m.e.r.-beoordeling is derhalve niet noodzakelijk.

5 Financiële haalbaarheid

In dit hoofdstuk wordt voor de voorgenomen herontwikkeling van het plangebied een korte financiële toelichting gegeven.

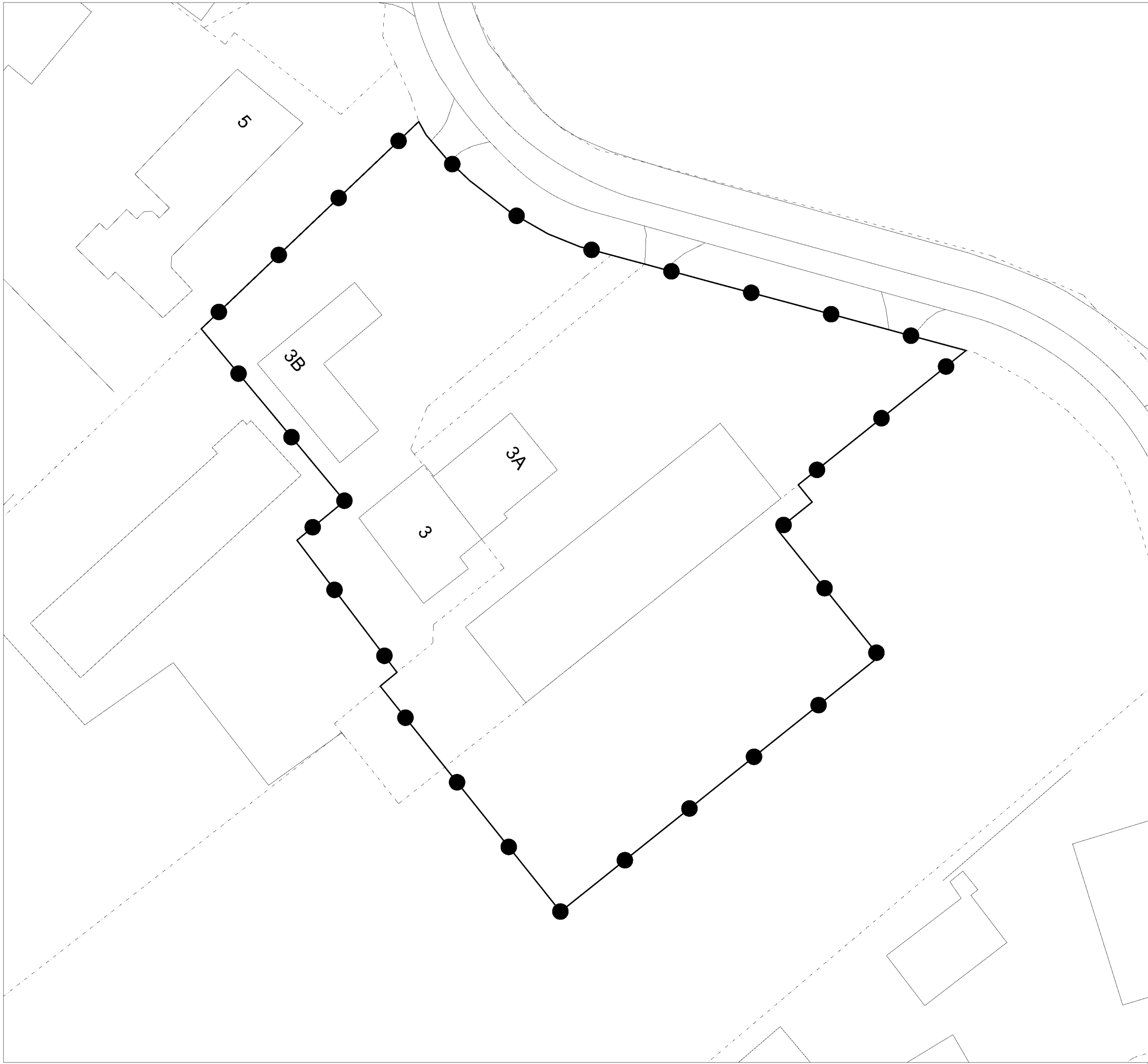
5.1 Uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

5.2 Kostenverhaal

Wanneer voor gronden een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan (zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) is voorgenomen, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

In voorliggend geval is het kostenverhaal vastgelegd door middel van een anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, zodat een exploitatieplan niet noodzakelijk is.



Plangebied

Grens van het plangebied

Verklaringen

Bestaande bebouwing en kadastrale ondergrond

Gemeente Sint-Michielsgestel
Concept ruimtelijke onderbouwing
'Hoek 3/3A, Den Dungen'
Kaart plangebied

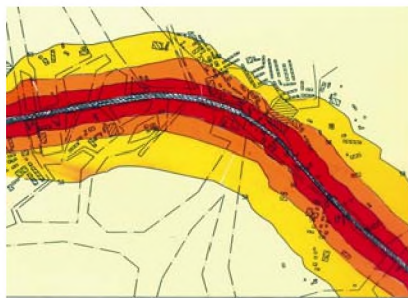
Getekend door: RM		Tekeningnummer: TEK01-PBG00001-01b	
Datum: Juni 2012			
CROONEN ADVISEURS ruimtelijke vormgeving & ordening			
Hoff van Hollandlaan 7 T 0148217 KvK 30148217	5243 SR Rosmalen F 0148217	Postbus 435	5240 AK Rosmalen www.croonenadviseurs.nl

A3 schaal 1:500

Rapport akoestisch onderzoek

Hoek 3a te Den Dungen

Gemeente Sint-Michielsgestel



Rapport akoestisch onderzoek

behorende bij de ruimtelijke onderbouwing

Hoek 3a te Den Dungen

Gemeente Sint-Michielsgestel

Bijlagen

- Rekenblad SRM I, wegverkeer
- Computeroutput/kaarten SRM II wegverkeer

Datum:

20 juli 2011

Projectgegevens:

RA001-PBG00001-01A

CROONEN ADVISEURS
ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonenadviseurs.nl

Inhoud

1	Organisatorische en algemene gegevens	1
2	Algemeen	3
2.1	De Wet geluidhinder	3
2.2	Algemene normen	3
3	Reken- en meetvoorschriften	5
3.1	Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder	5
3.2	Buitenstedelijk en stedelijk gebied	5
3.3	Zones langs wegen	6
4	Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek	7
4.1	Onderzoeksgebied	7
4.2	Verkeersgegevens	7
4.3	Overige gegevens	8
5	Resultaten van de berekeningen	11
6	Conclusie	13

1 Organisatorische en algemene gegevens

In opdracht van [REDACTED] is door Croonen Adviseurs te Rosmalen het akoestisch onderzoek verricht behorende bij de ruimtelijke onderbouwing Hoek 3a te Den Dungen, gemeente Sint-Michielsgestel.

Aanleiding voor het akoestisch onderzoek is de legalisatie van een woning middels boerderijsplitsing op de locatie Hoek 3a te Den Dungen.

De te projecteren geluidgevoelige bebouwing is gelegen in de onderzoekszone van de Hoek en de Spurkstraat waardoor conform de Wet geluidhinder een akoestisch onderzoek dient te worden verricht.

Het akoestisch onderzoek heeft tot doel de geluidbelasting op de, in de zone van de genoemde wegen te realiseren woning te bepalen en te toetsen aan de grenswaarden die in de Wet geluidhinder (artikel 76 en 77 Wgh) zijn gesteld. De overige in de nabijheid van het plangebied gelegen wegen hebben een zone die niet tot aan de te projecteren geluidgevoelige bebouwing reikt.

2 Algemeen

2.1 De Wet geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel om door het stellen van regels en voorschriften de geluidhinder te beperken door:

- het voorkomen dat de geluidhinder ontstaat (hoofdstuk VI afdeling 2 van de Wgh, betreffende nieuwe situaties);
- het bestrijden van de reeds bestaande geluidsoverlast (hoofdstuk VI afdeling 3, betreffende maatregelen in bestaande situaties).

Bij bestaande woningen of reeds in vastgestelde bestemmingsplannen geprojecteerde woningen spreekt men van een bestaande situatie. Daarnaast kan er sprake zijn van een reconstructie van een bestaande weg.

Van een nieuwe situatie wordt gesproken als het gaat om nieuw te projecteren wegen of woningen of andere geluidgevoelige objecten in een nieuw bestemmingsplan of de aanleg van een weg buiten toepassing van een bestemmingsplanprocedure.

Volgens artikel 77 zijn burgemeester en wethouders verplicht bij het vaststellen of herzien van een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek in te stellen naar:

- de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige objecten (binnen de geluidzone van een weg of spoorlijn);
- de doeltreffendheid van maatregelen ter beperking van de geluidbelasting.

Bij het bestrijden van de geluidhinder kunnen drie categorieën van geluidbeperkende maatregelen worden onderscheiden.

- Bronbestrijding (stillere motorvoertuigen, lagere snelheden, toepassing van geluidarme wegdekken, optimalisatie van de verkeersstructuur, beperking vrachtverkeer etc.).
- Beperking van de geluidoverdracht (geluidwallen en schermen, afstand houden tot de weg).
- Beschermen van de ontvanger (bijvoorbeeld goede akoestische indeling van een woning of andere geluidgevoelige objecten, gevelisolatie).

2.2 Algemene normen

De normen, welke dienen te worden gehanteerd, zijn afhankelijk van de situatie. In de Wet geluidhinder worden, zoals eerder genoemd, nieuwe en bestaande situaties onderscheiden.

Bestaande situaties

Van bestaande situaties (zoals reconstructie van wegen) is in dit plan geen sprake.

Nieuwe situaties

Onder nieuwe situaties vallen:

- a nieuw te projecteren woningen (en andere geluidgevoelige bebouwing);
- b nieuwe wegaanleg.

In voorliggend onderzoek is sprake van nieuw te projecteren geluidgevoelige bebouwing. Volgens de Wet geluidhinder geldt voor alle nieuw te bouwen geluidgevoelige bestemmingen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Wanneer deze waarde wordt overschreden en geluidbeperkende maatregelen niet mogelijk en/of doelmatig zijn, kan het college van burgemeester en wethouders een hogere maximaal toelaatbare geluidbelasting vaststellen. De waarden zijn aan in de Wet geluidhinder opgenomen maxima gebonden.

Belangrijke eisen/inspanningsverplichtingen bij de afweging zijn:

- het situeren van een geluidluwe buitengevel c.q. voor bestaande woningen een geluidluwe plek;
- het situeren van de verblijfsruimten voor zover als mogelijk aan de geluidluwe buitengevel;
- het situeren van een buitenruimte aan de geluidluwe buitengevel.

3 Reken- en meetvoorschriften

Voor het bepalen van de geluidbelasting is het Reken- en meetvoorschrift verkeerslawaaï 2006 gehanteerd.

De Standaard Rekenmethode I (SRM I) is bedoeld voor de meer eenvoudige berekeningen zoals voor woningen langs een (bijna) rechte weg. De berekeningsposities (waarneempunten) hebben rechtstreeks zicht op de as van de weg respectievelijk op de rijstroken. Deze rekenmethode kan ook worden gehanteerd indien de toekomstige geluidgevoelige bebouwing op zeer grote afstand van de weg gelegen is of wanneer de intensiteiten op de weg zeer laag zijn in verhouding tot de afstand.

De Standaard Rekenmethode II (SRM II) wordt toegepast voor situaties waarbij reflecties, afschermingen van verschillende hoogtes, hellingen, bochten, verschillen in wegdek en verkeersintensiteiten, overschrijding van het aandachtsgebied, etc. een belangrijke invloed hebben op de geluidbelasting.

In voorliggend onderzoek is, in verband met afschermende en reflecterende bebouwing alsmede bochten in de weg, gebruik gemaakt van standaardrekenmethode II. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma 'GEONoise', versie 5.43.

Tevens is in voorliggend onderzoek gebruik gemaakt van standaardrekenmethode I, vanwege de afstand tot de weg in relatie tot de verkeersintensiteiten (Spurkstraat).

3.1 Correctie volgens artikel 110g Wet geluidhinder

Vanwege de verwachting dat het wegverkeer op middellange termijn stiller wordt, kan op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder een aftrek worden toegepast. Deze aftrek is 5 dB voor wegen waarop met een snelheid van minder dan 70 km/uur wordt gereden (binnenstedelijk gebied).

Voor wegen waarop 70 km/uur of meer wordt gereden (buitenstedelijk gebied) is deze aftrek 2 dB.

3.2 Buitenstedelijk en stedelijk gebied

Als buitenstedelijk gebied wordt beschouwd het gebied buiten de bebouwde kom, alsmede het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (voor het begrip zone zie hierna). Als stedelijk gebied wordt beschouwd het gebied binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens.

3.3 Zones langs wegen

In de Wet geluidhinder is bepaald dat elke weg een zone (aandachtsgebied) heeft. Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan waarin de bouw van geluidgevoelige objecten mogelijk wordt gemaakt die gelegen zijn binnen deze zone is een akoestisch onderzoek vereist.

Uitzonderingen daarop zijn:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

De zone is aan weerszijde van de weg gelegen en heeft, afhankelijk van het aantal rijbanen, een vastgestelde breedte vanuit de rand van de weg.

Conform artikel 75 Wgh: De afstanden, genoemd in artikel 74, eerste lid, worden aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Indien zich langs een weg een zone bevindt die bestaat uit delen met een onderling verschillende breedte, geldt voor de aansluiting van de verschillende zonedelen dat het breedste zonedeel over een afstand gelijk aan een derde van de breedte van dat zonedeel, gemeten vanaf het punt van versmalling van de zonebreedte, nog langs de wegas doorloopt en met een loodlijn aansluit op de smalste zone. Omdat de 30 km-wegen geen zone hebben, is er dus geen sprake van een zone met een kleinere breedte, is artikel 75 niet van toepassing.

Breedte van de geluidzones:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
Maximaal 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
Meer dan 4	350 meter	600 meter

4 Uitgangspunten voor het akoestisch onderzoek

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten opgenomen welke ten grondslag liggen aan het akoestisch onderzoek.

Het beleid van de gemeente is erop gericht dat op de gevels van de in de omgeving van de weg geprojecteerde woningen de (voorkeurs)grenswaarde niet wordt overschreden. Indien dit niet in alle gevallen mogelijk is dient het aantal woningen dat daaraan niet kan voldoen zo klein mogelijk gehouden te worden.

Indien niet voldaan wordt aan de grenswaarde is het in bepaalde gevallen mogelijk om bij het college van burgemeester en wethouders een verzoek hogere waarde te doen, waarbij voldaan dient te worden aan de criteria welke verbonden zijn aan een verzoek hogere waarde.

4.1 Onderzoeksgebied

Het akoestisch onderzoek vindt plaats vanwege de legalisatie van één woning (middels boerderijsplitsing) op de locatie gelegen aan de Hoek 3a te Den Dungen. De woning wordt geprojecteerd in de onderzoekszone van de Hoek en de Spurkstraat. De onderzoekszone van deze wegen bedraagt 250 meter aan weerszijden van de weg.

De overige in de nabijheid van het plangebied gelegen wegen hebben een zone die niet tot aan de te projecteren geluidgevoelige bebouwing reikt.

4.2 Verkeersgegevens

Intensiteiten

De verkeersintensiteiten van de Hoek en de Spurkstraat zijn aangeleverd door de gemeente Sint-Michielsgestel. De verkeersintensiteiten bestaan uit etmaalintensiteiten (werkdaggemiddelde) voor het jaar 2020.

In verband met het niet voorhanden zijn van een verdeling naar dag-, avond- en nachtuurintensiteiten en verdeling naar voertuigcategorie, zijn voor de Hoek en de Spurkstraat landelijk gemiddelde percentages voor soortgelijke wegen aangehouden. De werkdag etmaalintensiteiten zijn geprognosticeerd naar het jaar 2021 met een groei van 2,0%.

De in de berekeningen opgenomen verkeersintensiteiten zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1a: Verkeersintensiteiten Hoek

Periode	Etmaal	Daguur (6,50%)			Avonduur (3,50%)			Nachtuur (1,00%)		
Voertuig cat.	2021	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Percentage		94,00	4,00	2,00	94,00	4,00	2,00	94,00	4,00	2,00
Aantal	1.989,00	121,53	5,17	2,59	65,44	2,78	1,39	18,70	0,80	0,40

Tabel 1b: Verkeersintensiteiten Spurkstraat

Periode	Etmaal	Daguur (6,50%)			Avonduur (3,50%)			Nachtuur (1,00%)		
Voertuig cat.	2021	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV	LV	MV	ZV
Percentage		94,00	4,00	2,00	94,00	4,00	2,00	94,00	4,00	2,00
Aantal	3.162,00	193,20	8,22	4,11	104,03	4,43	2,21	29,72	1,26	0,63

4.3 Overige gegevens

Snelheden/wegverharding

De wegverharding en de wettelijk toegestane maximumsnelheden zijn voor de toekomstige situatie per weg(vak) in tabel 2 weergegeven.

Tabel 2: Wegverharding en wettelijk toegestane maximum snelheid per weg(vak)

	Toekomstige situatie (2021)	
Weg(vak)	Verharding	Maximum snelheid
Hoek	asfaltverharding	60 km/uur
Spurkstraat	klinkerverharding	60 km/uur

Verkeerslichten

Er is binnen het aandachtsgebied geen sprake van een door verkeerslichten geregelde kruising.

Rotonde

Er is binnen het aandachtsgebied geen sprake van een rotonde.

Lden

Voor de bepaling van de waarden, genoemd in de Wet geluidhinder, wordt uitgegaan van de gemiddelde geluidbelasting over drie periodes van een etmaal, te weten:

dagperiode:	(07.00-19.00 uur);
avondperiode:	(19.00-23.00 uur);
nachtperiode:	(23.00-07.00 uur).

Artikel 110 Wgh

Conform artikel 110g Wet geluidhinder is voor de geluidbelastingen vanwege de relevante wegen een aftrek van 5 dB toegestaan.

Waarneemhoogte

De waarneemhoogten zijn conform aan het aantal bouwlagen zoals deze in het plan zijn opgenomen, te weten:

aantal bouwlagen	waarneemhoogte in meters
1	1,5
2	4,5

Geometrie der wegen

De ligging van de wegen en de overige geografische gegevens zijn ontleend aan het kaartmateriaal dat door de gemeente ter beschikking is gesteld.

Bodemfactor

Voor de berekening van de bodemfactor is uitgegaan van het verhardingsaandeel binnen het profiel. De verharde gedeelten zijn als akoestisch hard ingevoerd. Voor het gebied naast de weg is een bodemfactor aangehouden welke overeen komt met de aard van het aangrenzende gebied.

Reflecties

De bijdrage van reflecties via bebouwing is in de berekening opgenomen.

Afschermingen

De bijdrage van afschermingen via bebouwing en overige akoestisch relevante objecten is in de berekening opgenomen.

Maaiveldhoogte

De maaiveldhoogte van de toekomstige bebouwing is als referentie op 0 gesteld, de omliggende bebouwing en wegen zijn ingevoerd met de daaraan gerelateerde maaiveldhoogtes.

5 Resultaten van de berekeningen

In het akoestisch onderzoek is sprake van te projecteren geluidgevoelige bebouwing in de onderzoekszone behorende bij de Hoek en de Spurkstraat.

Vanwege de Spurkstraat is de geluidbelasting berekend met Standaard Rekenmethode I. Het rekenblad is als bijlage toegevoegd. Vanwege de Hoek is de geluidbelasting berekend met Standaard Rekenmethode II. De akoestisch relevante gegevens zijn opgenomen in de als bijlage toegevoegde computeroutput.

De resultaten van de berekeningen conform de Wet geluidhinder (gezoneerde wegen) zijn in onderstaande tabel 3 weergegeven.

Tabel 3a: Vanwege de Hoek

wp	Hoogte 1,5 meter		Hoogte 4,5 meter	
	1	2	1	2
01	48,0	43	49,6	45
02	50,4	45	51,6	47
03	45,5	40	45,3	40

- 1 Exclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.
- 2 Inclusief aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh en afronding.

Tabel 3b: Vanwege de Spurkstraat

Eetmaalwaarden			
1,5 meter		4,5 meter	
1	2	1	2
53,44	48	53,44	48
48 meter		62 meter	

- 1 Exclusief afronding en aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh
- 2 Inclusief afronding en aftrek van 5 dB conform artikel 110g Wgh

6 Conclusie

In voorliggend plan wordt de legalisatie één grondgebonden woning middels boerderijsplitsing op de locatie Hoek 3a te Den Dungen mogelijk gemaakt.

De te projecteren geluidgevoelige bebouwing is gelegen in de onderzoekszone van de Hoek en de Spurkstraat. Deze wegen hebben een onderzoekszone van 250 meter aan weerszijden van de weg.

Vanwege de te projecteren geluidgevoelige bebouwing is er sprake van een nieuwe situatie. Uit de resultaten van de berekeningen blijkt dat, vanwege de Hoek, de te projecteren geluidgevoelige bebouwing ter plaatse van de waarneempunten 01 t/m 03 voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting bedraagt 47 dB (na aftrek en afronding artikel 110 Wgh) ter plaatse van waarneempunt 02.

Uit de resultaten van de berekening vanwege de Spurkstraat blijkt dat de 48 dB-contour op een afstand van maximaal 62 meter uit de as van de weg ligt.

De te projecteren geluidgevoelige bebouwing ligt op een afstand die groter is als 62 meter uit de as van Spurkstraat, waardoor de geluidgevoelige bebouwing voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

In de berekening is gerekend in een vrijeveldsituatie. Dat wil zeggen dat geen rekening is gehouden met mogelijke afscherming via bebouwing.

De te projecteren woning voldoet vanwege de Hoek en de Spurkstraat hiermee aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, waardoor er geen akoestische belemmeringen zijn voor de legalisatie van de woning.

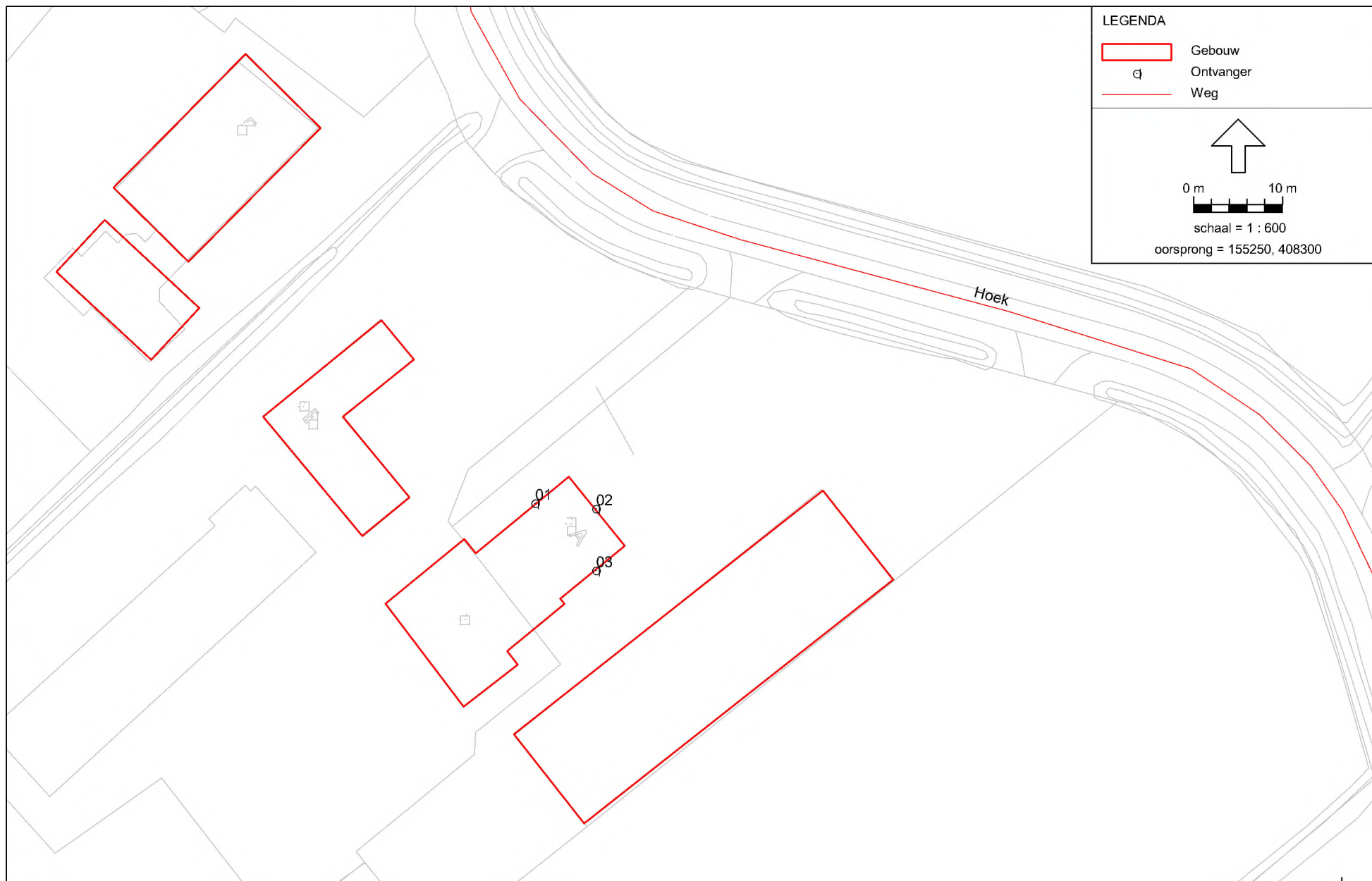
Rekenblad SRM I

wegverkeer

CroonenAdviseurs b.v.												Rosmalen		
Hoff van Hollantlaan 7		Postbus 435				5240 AK								
Verkeerslawaaiberekening		Standaard-Rekenmethode 1							Rekenblad 1/1					
Gemeente:	Gemeente Sint-Michielsgestel													
Bestemmingsplan	perceel Hoek 3a te Den Dungen													
Datum:	20 juli 2011													
Opdrachtgever:	Gemeente Sint-Michielsgestel													
Projectnummer:	PBG00001													
ligging 48 dB-contour														
weg		Spurkstraat / klinkerverharding / 60 km/uur												
		begane grond			1e verdieping									
D (afstand vanuit as weg)	48,0	48,0	48,0	62,0	62,0	62,0								
Z Weg (hoogteligging)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0								
Z Waarneempunt (hoogte)	1,5	1,5	1,5	4,5	4,5	4,5								
Snelheid:														
lichte motorvoertuigen	60	60	60	60	60	60								
middelzware motorvoertuigen	60	60	60	60	60	60								
zware motovoertuigen	60	60	60	60	60	60								
motorrijwielen	60	60	60	60	60	60								
Intensiteit 2020:	3162	3162	3162	3162	3162	3162								
uurintensiteit per periode	205,53	110,67	31,62	205,53	110,67	31,62								
Q lichte motorvoertuigen	193,20	104,03	29,72	193,20	104,03	29,72								
Q middelzware motorvoertuigen	8,22	4,43	1,26	8,22	4,43	1,26								
Q zware motovoertuigen	4,11	2,21	0,63	4,11	2,21	0,63								
Q motorrijwielen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00								
Dag =1, avond=2, nacht =0	1	2	0	1	2	0								
Wegdek	3	3	3	3	3	3								
Objektfractie	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0								
Bodemfaktor	0,80	0,80	0,80	0,85	0,85	0,85								
Afscherming in graden	0	0	0	0	0	0								
dag / avond / nacht	52,05	49,36	43,92	52,05	49,36	43,92								
Lden (etmaal)	52,05	54,36	53,92	52,05	54,36	53,92								
Lden (etmaal)			53,44			53,44								
ZICHTHOEKKORREKTIE			0,00			0,00								
Correctie Drempels			0			0								
dB ETMAAL			48			48								
(na afronding en aftrek art. 110g)														

Computeroutput/kaarten SRM II

wegverkeer



Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Ontvangers, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Groep	item ID	ID groep	KidID 1	KidCnt	Id	Omschrijving	Vorm	X
Vanwege de Hoek	46	1	-33	2	01		Punt	155309,40
Vanwege de Hoek	47	1	-39	2	02		Punt	155316,24
Vanwege de Hoek	48	1	-45	2	03		Punt	155316,24

Model:eerste model
 Groep:hoofdgroep
 Lijst van Ontvangers, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Groep	Y	Maaiveld	Hoogtedefinitie	Gevel	Geen reflectie item - omschrijving	Hoogte A	Hoogte B
Vanwege de Hoek	408342,62	0,00	Relatief	01		1,50	4,50
Vanwege de Hoek	408342,01	0,00	Relatief	01		1,50	4,50
Vanwege de Hoek	408335,08	0,00	Relatief	01		1,50	4,50

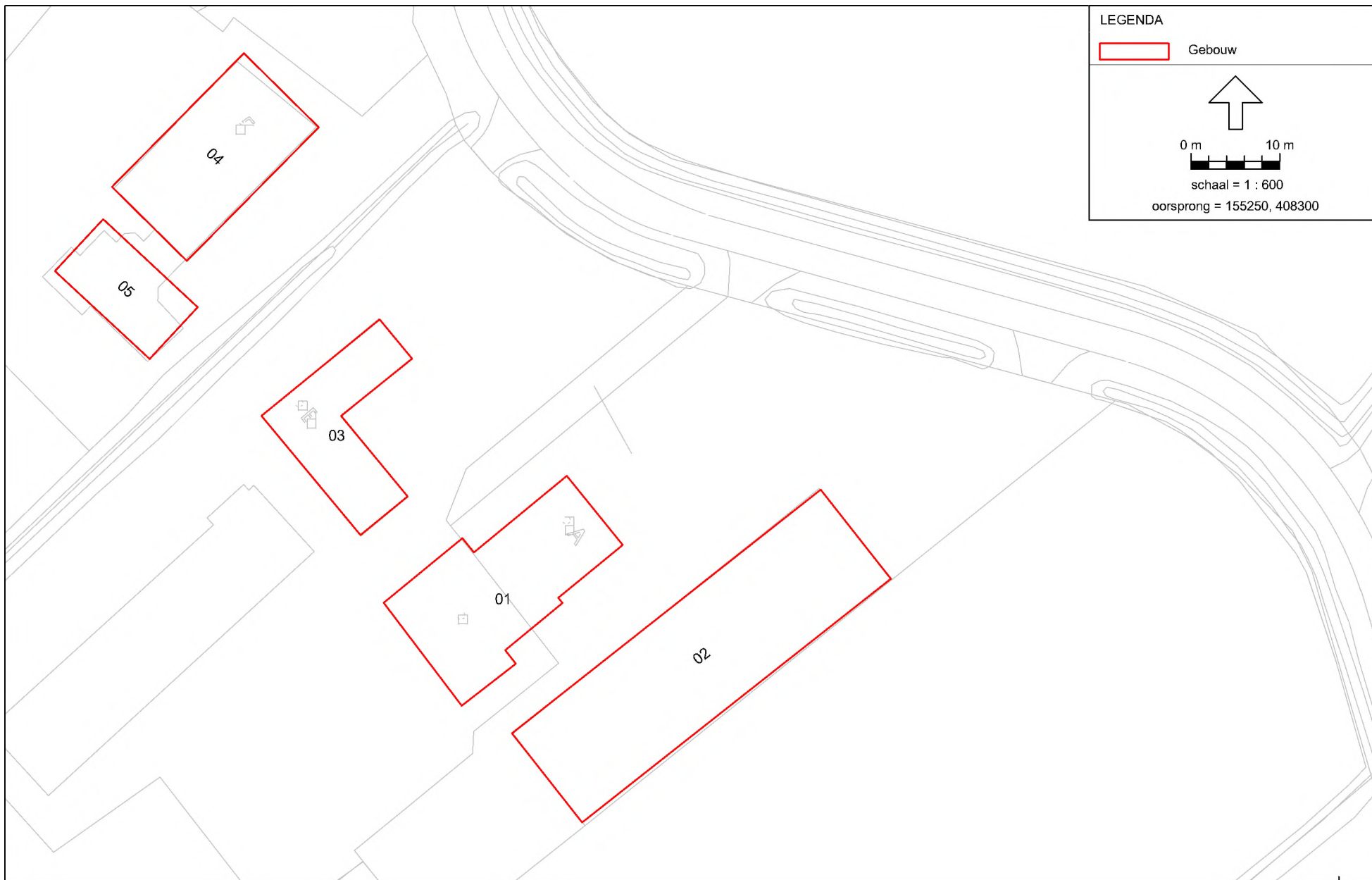
Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Ontvangers, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2006

Groep	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
Vanwege de Hoek	--	--	--	--
Vanwege de Hoek	--	--	--	--
Vanwege de Hoek	--	--	--	--

Model: eerste model - versie van Gebied - Gebied
 Bijdrage van Groep Vanwege de Hoek op alle ontvangerpunten
 Rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006; Periode: Alle perioden

Id	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A		1,5	46,9	44,2	38,8	48,0
01_B		4,5	48,5	45,8	40,3	49,6
02_A		1,5	49,2	46,6	41,1	50,4
02_B		4,5	50,5	47,8	42,4	51,6
03_A		1,5	44,4	41,7	36,3	45,5
03_B		4,5	44,2	41,5	36,0	45,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



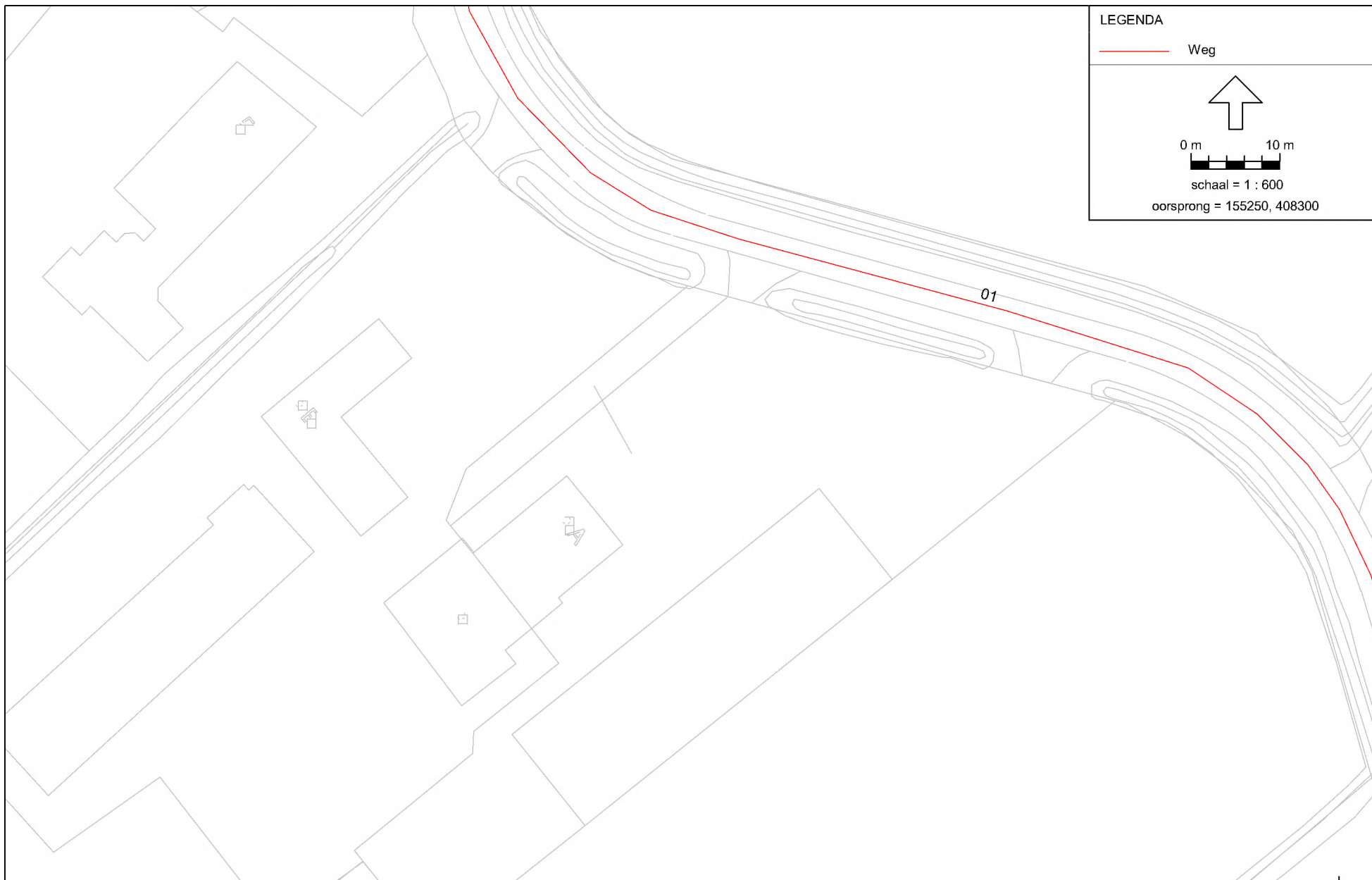
Model:eerste model
 Groep:hoofdgroep
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Id	Omschrijving	Hoogte	Maaiveld	HDef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01		8,00	0,00	Relatief	0 dB	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02		3,00	0,00	Relatief	0 dB	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03		3,00	0,00	Relatief	0 dB	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04		4,00	0,00	Relatief	0 dB	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05		8,00	0,00	Relatief	0 dB	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06		8,00	0,00	Relatief	0 dB	F	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80



Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	Bf
01		0,00



Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	Omschrijving	ISO H	ISO maaiveldhoogte	HDef.	Invoertype	Hbron	Ch	Wegdek	V(MR)	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Intensiteit
01	Hoek	0,00	0,00	Eigen waarde	Verdeling	0,75	0,00	Fijn	60	60	60	60	1989,00

Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2006

Id	%Int.(D)	%Int.(A)	%Int.(N)	%Int.(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
01	6,50	3,50	1,00	--	--	--	--	--	94,00	94,00	94,00	--	4,00	4,00	4,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--

Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	MR (A)	MR (N)	MR (P4)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	LV (P4)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MV (P4)	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZV (P4)	LE (D)	63
01	--	--	--	121,53	65,44	18,70	--	5,17	2,78	0,80	--	2,59	1,39	0,40	--	78,80	

Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
01	86,20	91,94	95,97	101,69	99,89	92,07	83,75	76,11	83,51	89,25	93,28	99,01	97,20	89,38	81,06	70,67

Model:eerste model
Groep:hoofdgroep
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Id	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 12	LE (P4) 25	LE (P4) 50	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
01	78,07	83,81	87,84	93,57	91,76	83,94	75,62	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: eerste model
Lijst van model eigenschappen

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	almar
Rekenmethode	RMW-2006
Modelgrenzen	{154349,00, 407596,00} - {155188,00, 408129,00}
Aangemaakt door	almar op 19-7-2011
Laatst ingezien door	almar op 20-7-2011
Model aangemaakt met	Geonoise V5.43
Originele database	Niet van toepassing
Originele omschrijving	Niet van toepassing
Geïmporteerd door	Niet van toepassing
Definitief	Niet van toepassing
Definitief verklaard door	Niet van toepassing
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek	2
Maximum aantal reflecties	1
Luchtdemping	Standard RMV-2006, SRM II
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Standard RMV-2006, SRM II
C0 waarde	3,50
Detailniveau resultaten ontvangers	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Nee

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Code: 20110809-38-3310

Datum: 2011-08-09

Waterparagraaf geen belang

Met het ruimtelijk plan is geen belang van het waterschap gemoeid.

Tot slot

Let op bij de verwerking van afvalwater. Omdat de gemeente hierbij meestal het bevoegde gezag is, dient u hiermee contact op te nemen.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met deze waterparagraaf geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden.

Voor het aanvragen van of informatie over een watervergunning dient u contact op te nemen met ons waterwetloket.

E-mail: []

Tel.: [] (tussen 9.00-12.00u en 13.00-16.00u)

Fax: []

Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming!

Team Watertoets, Waterschap Aa en Maas

Vragen?

Heeft u vragen of opmerkingen over dit watertoetspakket? Laat het ons per mail weten

[].

Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken via onderstaande telefoonnummers.

Algemeen nummer Afdeling Planadvies en vergunningen

District Beneden Aa

District Boven Aa

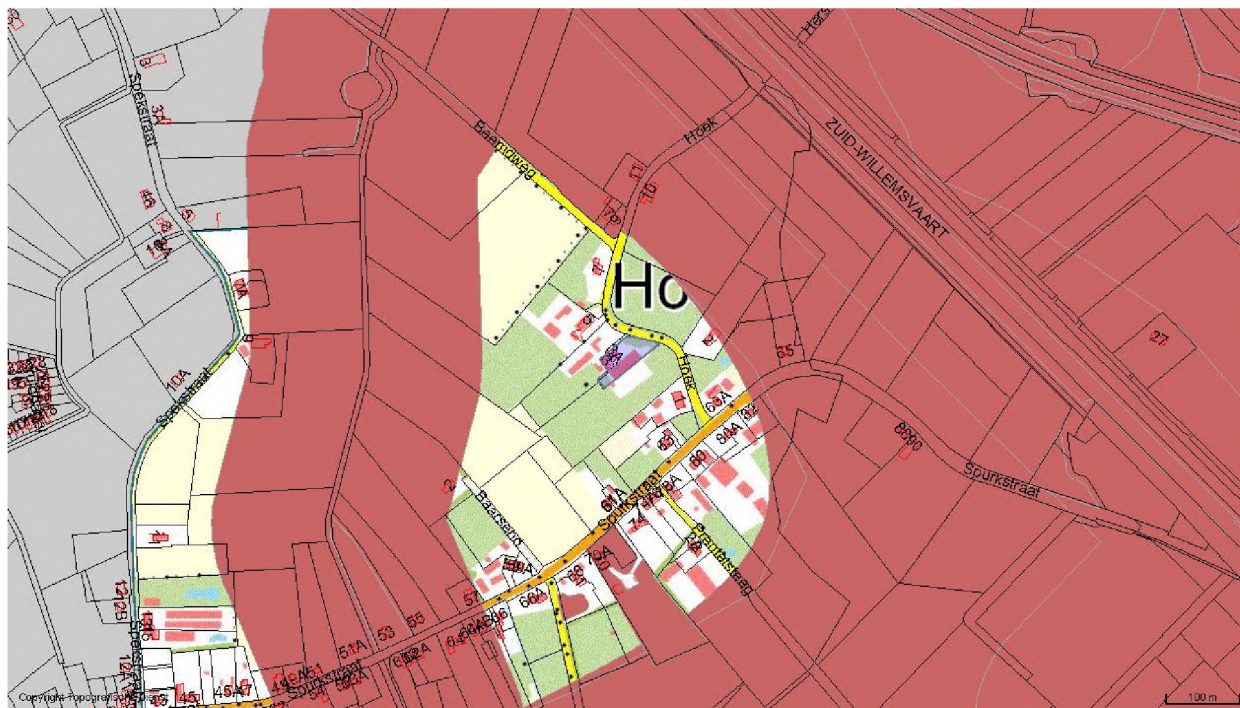
District Hertogswetering

(Oost)

(West)

District Raam

Waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.



© Digitale Watertoets – www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website www.dewatertoets.nl. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

RAPPORT GEUR ONDERZOEK GEURCONTOUREN EN GEURONDERBOUWING

**Hoek 3-3a Den Dungen
Gemeente Sint-Michielsgestel**

Opdrachtgever: Croonen Adviseurs
Contactpersoon: [REDACTED]

Documentnummer: 20140392/C01/RK
Datum: 17 februari 2014

Opdrachtnemer: De Roever Omgevingsadvies
Auteur: [REDACTED]
Projectleider: [REDACTED]

De Roever Omgevingsadvies
Postbus 64
5480 AB SCHIJNDEL
T [REDACTED]
F [REDACTED]
E [REDACTED]
I www.deroever.nl



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1. Situatie	3
1.2. Vraagstelling	4
2. WETTELIJK KADER	5
2.1. Wet geurhinder en veehouderij	5
2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten.....	5
2.3. Ruimtelijke ordeningsplannen en geurhinder van veehouderijen	5
3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN	7
3.1. Uitgangspunten veehouderijen	7
3.2. Geuremissie en geurimmissie.....	7
3.3. Verschillende beoordelingen.....	7
3.3.1. Voorgrondbelasting	7
3.3.2. Afstanden	8
3.3.3. Achtergrondbelasting.....	8
3.4. Geurbelasting versus geurhinder	9
3.5. Geurgevoelig object	10
3.6. Bebouwde kom.....	11
4. GEURBEREKENINGEN.....	12
4.1. Veehouderij Hoek 5	13
4.1.1. Voorgrondbelasting	13
4.1.2. Afstanden	14
4.2. Achtergrondbelasting	16
5. CONCLUSIE	17

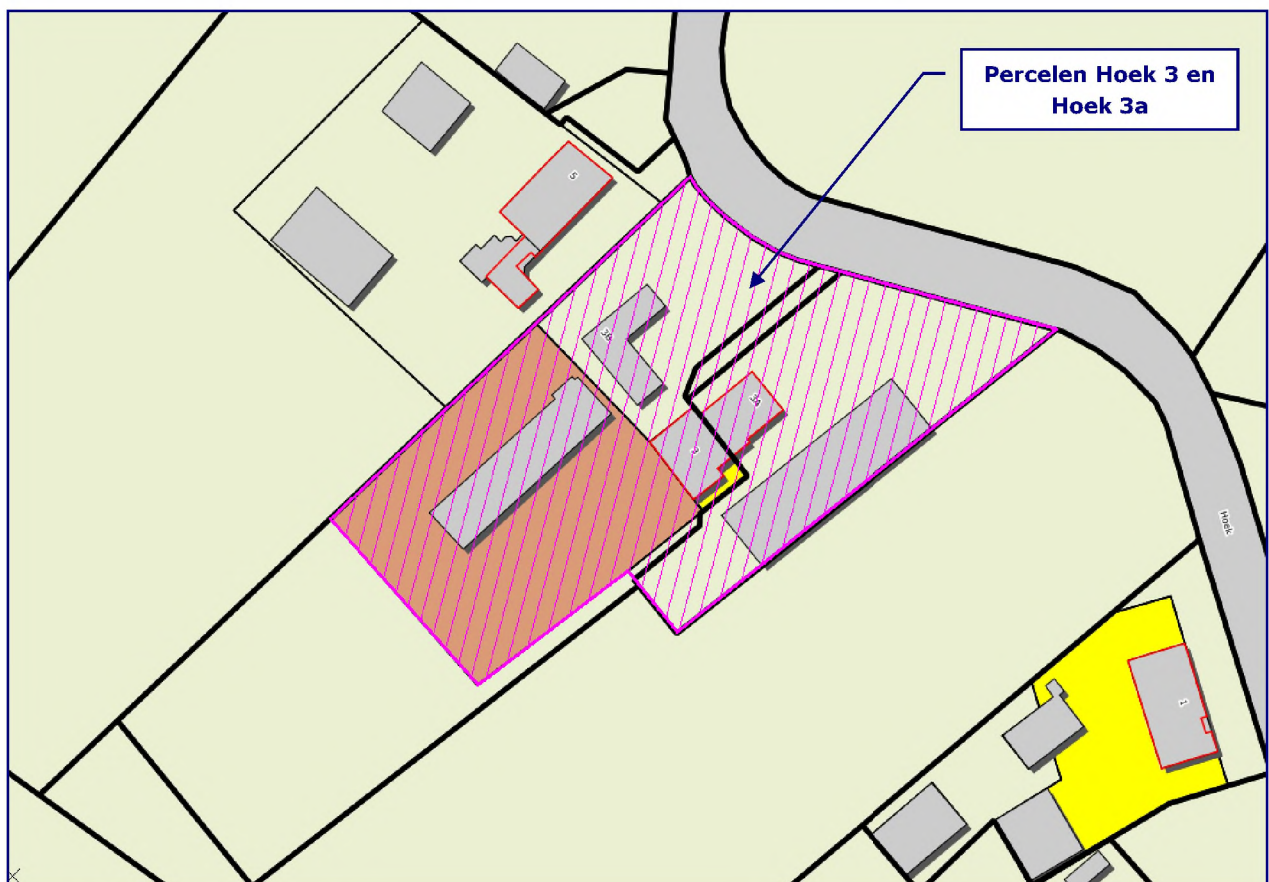
1. INLEIDING

1.1. Situatie

Op het percelen aan Hoek 3 en Hoek 3a in Den Dungen is een voormalige agrarische bedrijfswoning aanwezig. In de feitelijke situatie bestaat deze woning uit twee woningen. Voor de tweede woning is echter in het bestemmingsplan geen bouwvlak en bouwtitel aanwezig. De initiatiefnemer heeft het plan de agrarische bestemming om te zetten naar een woonbestemming, waarbij ook voor de tweede woning een bouwvlak in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

Nabij het plangebied liggen enkele veehouderijen. Nagegaan moet worden of de geur vanuit deze veehouderijen van invloed is op het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied. Verder moet worden nagegaan of de te realiseren woonbestemmingen een belemmering vormen voor deze veehouderij.

Op de afbeelding 1 is het plangebied aangegeven. De bouwvlakken van de veehouderijen volgen uit het vigerende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Sint-Michielsgestel (vastgesteld op 16 december 2010).



Afbeelding 1. Situatie Hoek 3-3a Den Dungen

In dit rapport wordt het onderzoek naar de ligging van de geur- en afstandscontouren en naar de overige geuraspecten voor de ruimtelijke ontwikkeling beschreven.

1.2. Vraagstelling

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (in dit geval de nabij gelegen veehouderijen) (onevenredig) in hun belangen geschaad?

In dit kader beperken wij ons tot het aspect geur. De meest recente milieuhygiënische inzichten liggen vast in de Wet geurhinder en veehouderij.

In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht. In hoofdstuk 3 beschrijven wij de uitgangspunten en achtergronden die in dit onderzoek worden gebruikt. De beoordeling van de geursituatie wordt beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Enkele begrippen uit de Wgv die relevant zijn en gebruikt worden in dit rapport, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.

2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten

Op 1 januari 2013 is een grote wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling in werking getreden. Met de wijziging zijn meer veehouderijen onder de regels van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Daarbij is onder meer de beoordeling van geur conform de Wet geurhinder en veehouderij (zoals toegelicht in hoofdstuk 3 van dit rapport) meegenomen. De toetsing aan middels geurverordeningen aangepaste geurnormen en afstanden geldt ook voor veehouderijen die onder de regels van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Ruimtelijke orderingsplannen en geurhinder van veehouderijen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieufactoren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daardoor getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan zou kunnen worden aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wgv worden uitgevoerd. De geplande geurgevoelige objecten moeten zijn gelegen buiten de wettelijk geldende geur- en afstandscontouren van de aanwezige veehouderijen. Bij de toets moet worden uitgegaan van de omvang van de veestapel volgens de verleende vergunning of ingediende melding. Uit jurisprudentie¹ blijkt dat voor de geurcontouren of aan te houden afstanden in principe moet worden uitgegaan van de randen van het bouwvlak. De rand van het bouwvlak wordt aangehouden omdat de

¹ zie 'Bouwen in stankcirkels' op www.infomil.nl

veehouderij in principe het recht heeft om overal binnen het bouwvlak te bouwen. In sommige gevallen kan niet het volledige bouwvlak worden benut, vanwege de ligging ten opzichte van reeds bestaande geurgevoelige objecten. In dergelijke gevallen gaan wij uit van het reëel te benutten bouwvlak.

Alleen in het geval dat sprake is van een overbelaste situatie, kan van deze werkwijze (in de betreffende richting) worden afgeweken. Van een overbelaste situatie is sprake als in de vergunde situatie niet wordt voldaan aan de geurnorm of afstand. In dat geval kan een veehouderij in de betreffende richting niet meer anders gebruiken dan in de vergunde situatie het geval is (wat betreft stallen en emissiepunten). Voor het bepalen van de geur- en afstandscontouren kan dan worden uitgegaan van de ligging van de vergunde stallen en emissiepunten. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt dat een bestaande veehouderij niet onevenredig in haar belangen mag worden geschaad. Deze werkwijze staat ook beschreven in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Een nieuwbouwplan moet buiten de wettelijk geldende geurcontouren van de omliggende veehouderijen liggen, om niet blootgesteld te worden aan te veel geurhinder. Bij veehouderijen met dieren waarvoor afstanden gelden moet het nieuwbouwplan buiten de wettelijk geldende minimale afstand plaatsvinden. Binnen de geur- en afstandscontouren rondom de (bouwvlakken van de) veehouderijen, is geen sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Dit houdt in dat binnen deze contouren geen nieuwe bestemming mag worden gevestigd, die het realiseren van geurgevoelige objecten mogelijk maakt. Op die manier wordt een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gewaarborgd.

De geurhinder in een gebied wordt behalve door de geurbelasting per veehouderij ook bepaald door de achtergrondbelasting, de geurbelasting ten gevolge van alle veehouderijen samen. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN

3.1. Uitgangspunten veehouderijen

Het onderzoek naar de geursituatie gaat uit van de aanwezige veehouderijen en de bestaande geurgevoelige objecten. Hierbij worden zowel de huidige geursituatie als de worst-case geursituatie bekeken. De geurbelasting wordt bepaald op grond van geurberekeningen. Voor de huidige situatie hanteren wij de vergunde of gemelde bedrijfssituaties. De worst-case situatie houdt in dat alle bestaande bebouwing wordt afgebroken en zodanig wordt teruggebouwd dat de geur- en afstandscontouren zo veel mogelijk richting het nieuwbouwplan komen te liggen.

3.2. Geuremissie en geurimissie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s . Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Rgv.

De geurbelastingen (geurimissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m^3 . Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van een jaar wordt overschreden.

3.3. Verschillende beoordelingen

3.3.1. Voorgrondbelasting

Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De standaardnormen uit de Wgv zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Geurnormen volgens de Wet geurhinder en veehouderij

Ligging geurgevoelig object ^{2*}	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Concentratiegebied	3 ou_E/m^3	14 ou_E/m^3
Geen concentratiegebied	2 ou_E/m^3	8 ou_E/m^3

* de gemeente Sint-Michielsgestel ligt in een concentratiegebied.

² gebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. De gemeente Sint-Michielsgestel heeft geen gebieden aangewezen waarvoor aangepaste geurnormen gelden.

Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning 2010 voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Om een goed beeld van de geurbelasting te verkrijgen is het handig om geurcontouren te kunnen berekenen en tekenen. Dit kan met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De berekende waarden voor de geurbelasting zijn bij beide verspreidingsmodellen gelijk (sinds versie 2010). Hiertoe moeten alle parameters, inclusief de rekennauwkeurigheid (20%) en ruwheid in V-Stacks Gebied gelijk worden gesteld aan de parameters in V-Stacks Vergunning.

3.3.2. Afstanden

Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

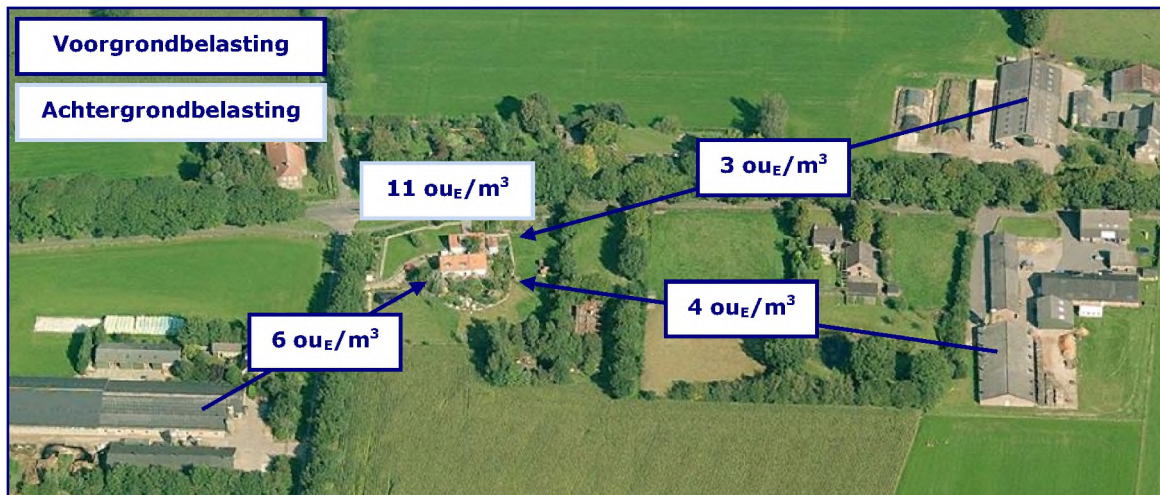
De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaard aan te houden afstanden aan te passen middels een gemeentelijke verordening. In de geurverordening van 22 juli 2011 heeft de gemeente Sint-Michielsgestel voor het gehele grondgebied aangepaste afstanden vastgesteld. De percelen aan Hoek 3 en Hoek 3a liggen in een gebied waarvoor de gemeente Sint-Michielsgestel een afstand van 25 meter heeft vastgesteld (voor geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom).

Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

3.3.3. Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgroundbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de

'stankrichtlijnen'. Het verschil tussen voorgrondbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in afbeelding 2.



Afbeelding 2. Voorgrondbelasting versus achtergrondbelasting (fictieve situatie)

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

3.4. Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen bepalen wij met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgrondbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages. Het hoogste geurhinderpercentage (voorgrondbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie.

Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie beschrijven wij in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en verblijfsklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 1,5 ou _E /m ³	0 – 3 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	1,5 – 3,7 ou _E /m ³	3 – 8 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	3,7 – 6,5 ou _E /m ³	8 – 13 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	6,5 – 10 ou _E /m ³	13 – 20 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	10 – 14 ou _E /m ³	20 – 28 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	14 – 19 ou _E /m ³	28 – 38 ou _E /m ³
Zeer slecht	30 – 35 %	19 – 25 ou _E /m ³	38 – 50 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	25 – 32 ou _E /m ³	50 – 65 ou _E /m ³

* deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Sint-Michielsgestel ligt in een concentratiegebied.

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals 'redelijk goed' en 'matig'. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het 'gat' bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

3.5. Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen.

Het gebouw is bestemd voor menselijk verblijf.

Gezien de toelichting op de Wgv betekent dit dat de locatie volgens een positieve planologische bestemming een functie moet hebben voor menselijk verblijf. In een kantoorgebouw, werkruimte of expeditieruimte kunnen zich mensen ophouden.

Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf.

Het gebouw moet zodanig zijn (aard, indeling en inrichting) dat het feitelijk gezien ook mogelijk is om in het gebouw te verblijven. Als aan het voorgaande wordt voldaan zal dit in de praktijk normaliter ook het geval zijn.

Het gebouw wordt daarvoor (menselijk verblijf) permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, gebruikt.

Onduidelijk is wat onder permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik wordt verstaan. Waar de grens ligt in de mate van gebruik zal uit de jurisprudentie moeten blijken.

Gelet op de definitie gaan wij er van uit dat bedrijfsgebouwen, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) aangemerkt kunnen worden als geurgevoelig object. Dit wordt bevestigd in jurisprudentie (onder andere ABRvS 200709155/1 van 24 december 2008, ABRvS 200801961/1 van 11 maart 2009, ABRvS 200902795/5/R3 van 14 oktober 2009 en ABRvS 201202274/1/A1 van 10 oktober 2012).

3.6. Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

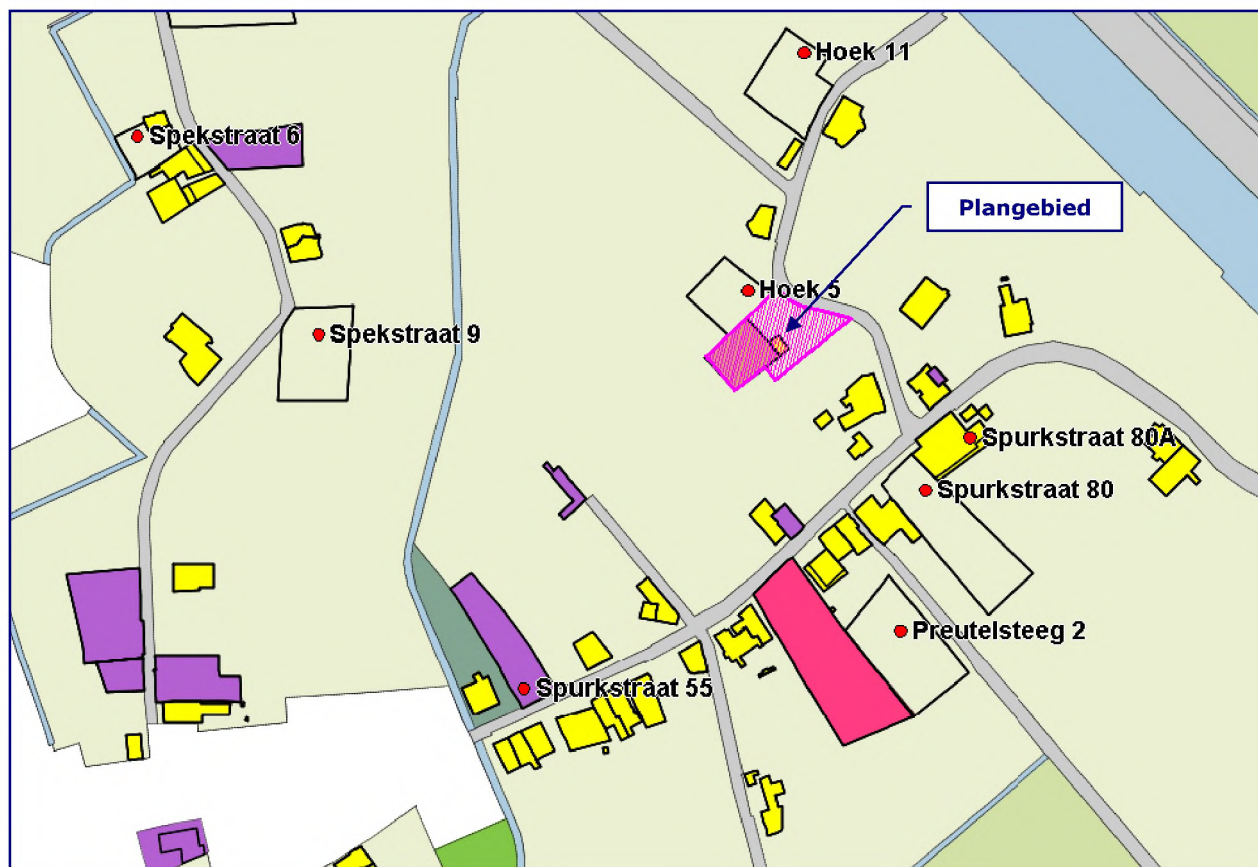
Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter.

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet.

4. GEURBEREKENINGEN

In de omgeving van de percelen aan Hoek 3 en Hoek 3a liggen enkele veehouderijen. De veehouderijen zijn weergegeven op afbeelding 3, de geuremissies zijn opgesomd in tabel 3.



Afbeelding 3. Veehouderijen in de omgeving

Tabel 3. Veehouderijen in de omgeving (bron: Web-BVB provincie Noord-Brabant³)

Adres	Plaats	Gemeente	Geuremissie
Hoek 5	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	2.862 ou _E /m ³
Hoek 11	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	12.880 ou _E /m ³
Preutelsteeg 2	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	0 ou _E /m ³
Spekstraat 6	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	712 ou _E /m ³
Spekstraat 9	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	12.397 ou _E /m ³
Spurkstraat 55	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	712 ou _E /m ³
Spurkstraat 80	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	534 ou _E /m ³
Spurkstraat 80A	Den Dungen	Sint-Michielsgestel	0 ou _E /m ³

³ <https://bvb.brabant.nl>

Gelet op de geuremissies en de ligging van de veehouderijen ten opzichte van het plangebied zijn de veehouderijen aan Hoek 5 en Hoek 11 maatgevend voor de (individuele) geurbeoordeling.

4.1. Veehouderij Hoek 5

De veehouderij aan Hoek 5 te Den Dungen valt wat betreft dieren aantallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Volgens de meest recente gegevens⁴ zijn op het bedrijf de volgende dieren aanwezig:

- 19 vleeskalveren, A4.100;
- 57 vleesstieren, A6;
- 20 schapen, B1;
- 1 paard, K1.

4.1.1. Voorgrondbelasting

Voor vleeskalveren, vleesstieren en schapen zijn in de Rgv geuremissiefactoren vastgesteld (zie paragraaf 3.3.1). Daarom zijn voor deze veehouderij de geurcontouren berekend (met het verspreidingmodel V-Stacks Gebied). De geurcontouren zijn bepaald in een worst-case situatie. Bij de worst-case situatie wordt uitgegaan van een emissiepunt zo ver mogelijk in de richting van het plangebied aan Hoek 3-3a.

Het perceel aan Hoek 5 heeft volgens het vigerende bestemmingsplan een bestemming 'agrarisch', waarvoor de volgende bepaling gelden:

- de maximale goothoogte van bedrijfsgebouwen bedraagt 6 meter en de maximale hoogte bedraagt 11 meter;
- ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' welke gelegen is binnen de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' is de bebouwing toegestaan zoals deze aanwezig was op 1 oktober 2010;
- het aantal bouwlagen voor bedrijfsgebouwen ten behoeve van een intensieve veehouderij mag niet meer bedragen dan 1;
- de afstand tot de perceelsgrens dient minimaal 1 meter te bedragen;
- de bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend achter de gevellijn van de aanwezige bedrijfswoning worden gesitueerd;
- de minimale afstand tot de waterlopen dient minimaal 5 meter te bedragen;
- binnen het bouwvlak mogen kassen als overige teeltondersteunende kassen worden gebouwd tot een maximum van 5000 m², met een maximale hoogte van 5 meter.

Daarnaast heeft het perceel een dubbelbestemming 'archeologie 1' waarvoor geldt dat niet mag worden gebouwd, met uitzondering van:

- ver-/nieuwbouw van bestaande gebouwen, waarbij de bestaande oppervlakte van het gebouw niet wordt vergroot of veranderd en niet dieper dan ter plaatse van de bestaande fundering wordt gebouwd;

⁴ <https://bvb.brabant.nl/>

- de bouw van een bijgebouw of de uitbreiding van een bestaand hoofdbouw met ten hoogste 30 m²;
- activiteiten waarvoor geen omgevingsvergunning is vereist;
- activiteiten welke niet gepaard gaan met ingrepen in de bodem, dieper dan 0,3 meter;
- bouwen binnen het bouwvlak, tenzij er sprake is van onherroepelijke archeologische resten of dat er sprake is van een cultuurhistorisch waardevol object of monument.

Gelet op de bepalingen uit het bestemmingsplan kan van een worst-case situatie worden gesproken wanneer alle dieren van de veehouderij aan Hoek 5 binnen een bestaand gebouw (niet het woonhuis), zo dicht mogelijk bij het plangebied aan Hoek 3-3a worden gehouden.

De parameters die zijn gebruikt voor de geurberekeningen zijn weergegeven in tabel 3. Naast de ligging van het emissiepunt is ook voor de overige parameters uitgegaan van een worst-case situatie (parameters behorend bij natuurlijke ventilatie, conform de handleiding bij het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning en de toelichting op de website van Infomil).

Tabel 3. Parameters geurberekeningen worst-case

Emissiepunt	X coördinaat (m)	Y coördinaat (m)	Emissiepunt hoogte (m)	Gebouw hoogte (m)	Emissiepunt diameter (m)	Uittree snelheid (m/s)	Geur emissie (ou _E /s)
Worst-case	155 273	408 380	1,5	1,5	0,50	0,40	2.862

De geurcontouren zijn weergegeven op de kaart in bijlage 1. De geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied bedraagt 14 ou_E/m³ (zie paragraaf 3.3.1). De te woningen aan Hoek 3 en Hoek 3a liggen buiten de worst-case geurcontour van 14 ou_E/m³ van de veehouderij aan Hoek 5. Ten aanzien van de voorgrondbelasting is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. De te realiseren woningen vormen geen belemmering voor de veehouderij aan Hoek 5. Overigens is in de huidige situatie al sprake van een geurgevoelig object bij beide woningen (zie paragraaf 3.5). De te realiseren bestemmingswijziging verandert hier niets aan.

4.1.2. Afstanden

Voor paarden zijn in de Rgv geen geuremissiefactoren vastgesteld (zie paragraaf 3.3.2). Daarom zijn voor deze veehouderij de afstandscontouren bepaald. De afstandscontouren zijn bepaald in een worst-case situatie: als emissiepunt is de rand van een bestaand gebouw (niet het woonhuis), zo dicht mogelijk bij het plangebied aan Hoek 3-3a gekozen.

De afstandscontouren zijn weergegeven op de kaart in bijlage 2. De afstandsnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied bedraagt 25 meter (zie paragraaf 3.3.2). De te realiseren woningen liggen buiten de worst-case afstandscontour van

25 meter van de veehouderij aan Hoek 5. Ten aanzien van de aan te houden afstanden is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. De te realiseren woningen vormen geen belemmering voor de veehouderij aan Hoek 5. Overigens is in de huidige situatie al sprake van een geurgevoelig object bij beide woningen (zie paragraaf 3.5). De te realiseren bestemmingswijziging verandert hier niets aan.

Daarnaast moet ook rekening worden gehouden met de gevel-gevel afstand van 25 meter (zie paragraaf 3.3.2). Gezien de worst-case afstandscontour van 25 meter op de kaart in bijlage 2 vormt ook de gevel-gevel afstand geen knelpunt.

4.2. Veehouderij Hoek 11

De veehouderij aan Hoek 5 te Den Dungen valt wat betreft dierenaantallen onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. Volgens de meest recente gegevens⁵ zijn op het bedrijf de volgende dieren aanwezig:

- 560 vleesvarkens, D3.100.1.

4.2.1. Voorgrondbelasting

Voor vleesvarkens zijn in de Rgv geuremissiefactoren vastgesteld (zie paragraaf 3.3.1). Daarom zijn voor deze veehouderij de geurcontouren berekend (met het verspreidingmodel V-Stacks Gebied). De geurcontouren zijn bepaald in een worst-case situatie. Bij de worst-case situatie wordt uitgegaan van een emissiepunt zo ver mogelijk in de richting van het plangebied aan Hoek 3-3a.

De parameters die zijn gebruikt voor de geurberekeningen zijn weergegeven in tabel 4. Naast de ligging van het emissiepunt is ook voor de overige parameters uitgegaan van een worst-case situatie (parameters behorend bij natuurlijke ventilatie, conform de handleiding bij het verspreidingmodel V-Stacks Vergunning en de toelichting op de website van Infomil).

Tabel 4. Parameters geurberekeningen worst-case

Emissiepunt	X coördinaat (m)	Y coördinaat (m)	Emissiepunt hoogte (m)	Gebouw hoogte (m)	Emissiepunt diameter (m)	Uittree snelheid (m/s)	Geur emissie (ou _E /s)
Worst-case	155 329	408 536	1,5	1,5	0,50	0,40	12.880

De geurcontouren zijn weergegeven op de kaart in bijlage 3. De geurnorm voor geurgevoelige objecten binnen het plangebied bedraagt 14 ou_E/m³ (zie paragraaf 3.3.1). De te woningen aan Hoek 3 en Hoek 3a liggen buiten de worst-case geurcontour van 14 ou_E/m³ van de veehouderij aan Hoek 11. Ten aanzien van de voorgrondbelasting is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. De te realiseren woningen vormen geen belemmering voor de veehouderij aan Hoek 11. Overigens is in de huidige situatie al sprake van een geurgevoelig object bij beide woningen (zie paragraaf 3.5). De te realiseren bestemmingswijziging verandert hier niets aan.

⁵ <https://bvb.brabant.nl/>

4.2.2. Afstanden

Er worden geen dieren gehouden waarvoor in de Rgv geen geuremissiefactoren vastgesteld (zie paragraaf 3.3.2). Ten aanzien van de afstanden is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. De te realiseren woningen vormen geen belemmering voor de veehouderij aan Hoek 11. Overigens is in de huidige situatie al sprake van een geurgevoelig object bij beide woningen (zie paragraaf 3.5). De te realiseren bestemmingswijziging verandert hier niets aan.

4.3. Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen (zie paragraaf 3.3.3). De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten.

Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Op basis van veehouderijgegevens uit de provinciale database Web-BVB⁶ zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en is de totale geuremissie per veehouderij bepaald.

De achtergrondbelasting hebben wij berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De achtergrondbelasting is weergegeven op de kaart in de bijlage 4. De achtergrondbelasting is weergegeven in verschillende klassen van het woon- en verblijfsklimaat (zie tabel 2 paragraaf 3.4).

De geurnorm ter plaatse van de percelen aan Hoek 3 en Hoek 3a bedraagt $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (zie paragraaf 3.3.1). Dit is de norm als het gaat om de individuele geurbelasting van een veehouderij. In tabel 2 paragraaf 3.4 is te zien dat bij een individuele geurbelasting (voorgroondbelasting) van $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ een woon- en verblijfsklimaat op de grens tussen de klassen 'tamelijk slecht' en 'slecht' hoort. Dit woon- en verblijfsklimaat wordt acceptabel geacht voor een geurgevoelig object binnen het plangebied.

Uit de berekening van de achtergrondbelasting volgt een 'redelijk goed' woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied. Het woon- en verblijfsklimaat is daarom beter dan het woon- en verblijfsklimaat dat op grond van de Wgv acceptabel wordt geacht. De achtergrondbelasting vormt geen knelpunt.

⁶ <https://bvb.brabant.nl/>

5. CONCLUSIE

In deze conclusie geven wij een antwoord op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

De ruimtelijke ontwikkelingen vinden plaats buiten worst-case geur- en afstandscontouren van de omliggende veehouderijen. Wat betreft voorgrondbelasting en afstanden is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. Ook op basis van de achtergrondbelasting is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat.

Omdat sprake is van bestaande geurgevoelige objecten die buiten de worst-case geur- en afstandscontouren van omliggende veehouderijen liggen, is zeker geen sprake van een belemmering voor de veehouderijen.

De geurhinder van veehouderijen vormt geen knelpunt voor de ruimtelijke ontwikkelingen binnen het aangegeven plangebied.

• Hoek 11

• Hoek 5

Bijlage 1 - Hoek 5, voorgrondbelasting

Leefklimaat:

-  zeer goed
-  goed
-  redelijk goed
-  matig
-  tamelijk slecht
-  slecht
-  zeer slecht
-  extreem slecht

Veehouderij:

-  bouwvlak

Overig:

-  geurgevoelige objecten Hoek 3 en Hoek 3a

DATUM 17 februari 2014

TEKENAAR RK

SCHAAL 1 : 2.000

FORMAAT A4



Heidebloemstraat 15 • Postbus 64 • 5480 AB Schijndel
T   F  www.deroever.nl

• Hoek 11

• Hoek 5

25

Bijlage 2 - Hoek 5, afstanden

Afstanden:

— afstand 25 meter

Veehouderij:

□ bouwvlak

Overig:

▨ geurgevoelige objecten Hoek 3 en Hoek 3a

DATUM 17 februari 2014

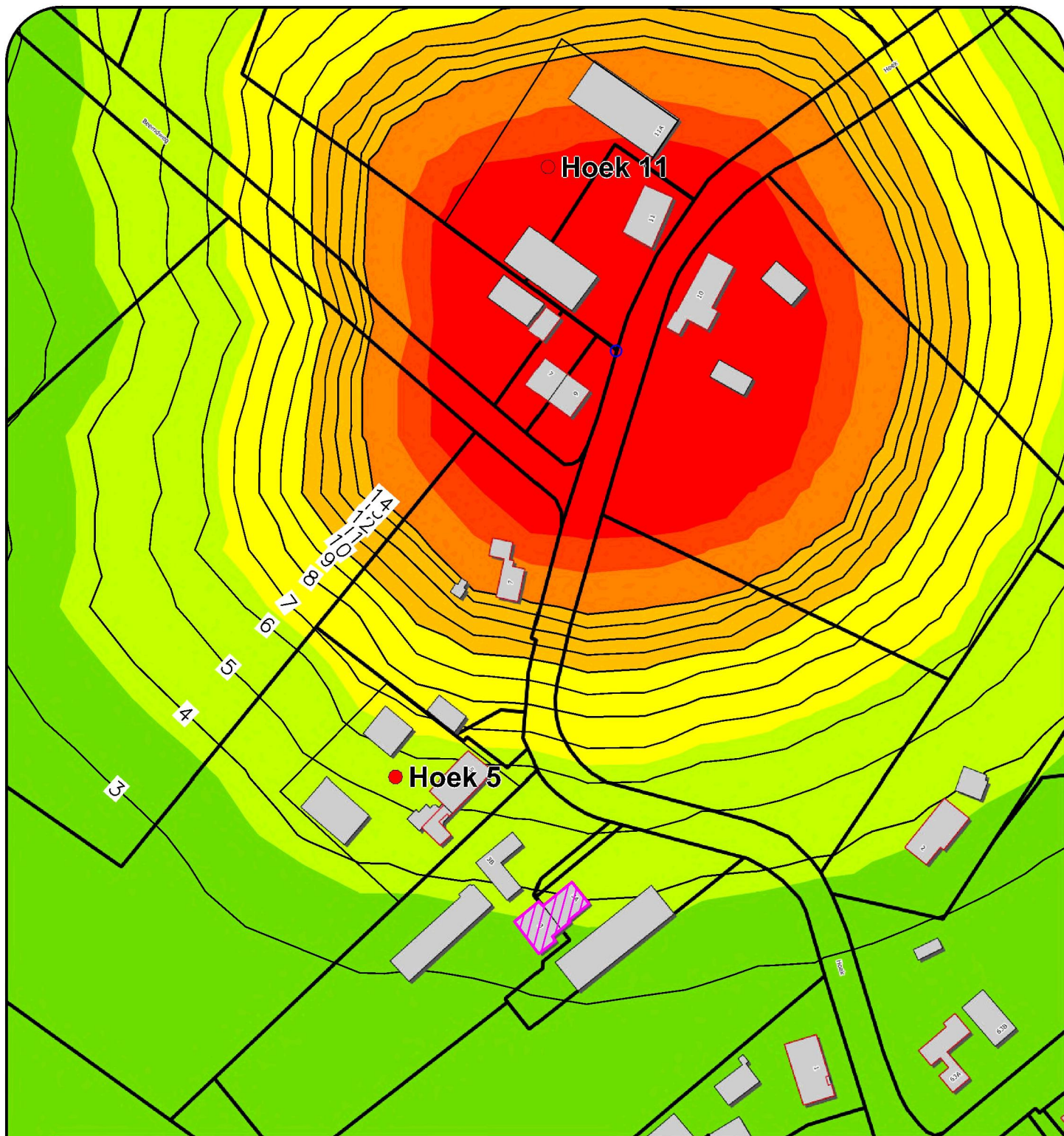
TEKENAAR RK

SCHAAL 1 : 2.000

FORMAAT A4



Heidebloemstraat 15 • Postbus 64 • 5480 AB Schijndel
T F www.deroever.nl



Bijlage 3 - Hoek 11, voorgrondbelasting

Leefklimaat:

- zeer goed
- goed
- redelijk goed
- matig
- tamelijk slecht
- slecht
- zeer slecht
- extreem slecht

Veehouderij:

- bouwvlak

Overig:

- geurgevoelige objecten Hoek 3 en Hoek 3a

DATUM 17 februari 2014

TEKENAAR RK

SCHAAL 1 : 2.000

FORMAAT A4



DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

Heidebloemstraat 15 • Postbus 64 • 5480 AB Schijndel
T F www.deroever.nl

• Beekveld 50

• Hooidonksestraat 1B

• Paterstraat 46

• Spekstraat 6

• Spekstraat 9

Spurkstraat 80

• Spurkstraat 80A

• Spurkstraat 55

• Preutelsteeg 2

• Hersend 9

• Hooidonksestraat 15

• Zuid-Willemsvaart 15

• Hoek 11

• Hoek 5

Bijlage 4 - Achtergrondbelasting

Leefklimaat:

- ☐ zeer goed
- ☐ goed
- ☐ redelijk goed
- ☐ matig
- ☐ tamelijk slecht
- ☐ slecht
- ☐ zeer slecht
- ☐ extreem slecht

Veehouderij:

- ☐ bouwvlak

Overig:

- ☐ geurgevoelige objecten Hoek 3 en Hoek 3a

DATUM 17 februari 2014

TEKENAAR RK

SCHAAL 1 : 10.000

FORMAAT A4



• IJzeren Poortweg 11