

RAAP-NOTITIE 4154

Plangebied Bunderstraat 22b

Gemeente Schijndel
Een archeologisch bureau- en
verkennend booronderzoek



Archeologisch Adviesbureau

4000 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

250 na Chr.

1650 na Chr.

Colofon

Opdrachtgever: de heer P.G.H. Creemers

Titel: Plangebied Bunderstraat 22b, gemeente Schijndel
Een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek

Status: eindversie

Datum: 11 april 2012

Auteur: drs. J. Vansweevelt

Projectcode: SBUND

Bestandsnaam: NO4154_SBUND

Projectleider: drs. J. Vansweevelt

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-waarnemingsnummers: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer: 51166

Bewaarplaats documentatie: RAAP-Zuid

Autorisatie: dr. M. Verhoeven

Bevoegd gezag: Gemeente Schijndel

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwendeldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2012

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In het plangebied is door de heer P.G.H. Creemers de bouw van een woning gepland. In het kader van de Archeologische MonumentenZorg is, conform de richtlijnen van de gemeente Schijndel, een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Het doel van dit onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de archeologische resten die mogelijk in het plangebied aanwezig zijn en de (eventuele) mate van gaafheid daarvan.

Tijdens het bureauonderzoek is aan de hand van de verzamelde informatie een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld voor het plangebied. Bij het verkennend booronderzoek is de bodemgesteldheid en mate van bodemverstoring nagegaan. De gespecificeerde archeologische verwachting is aan deze veldgegevens getoetst. Tijdens het veldwerk zijn verspreid over het plangebied 4 boringen gezet.

Op basis van de gegevens uit het bureauonderzoek blijkt dat voor het plangebied een onbekende verwachting geldt voor het voorkomen van archeologische vindplaatsen. Op basis van de resultaten uit het verkennend booronderzoek wordt deze onbekende verwachting bijgesteld naar een lage verwachting voor het voorkomen van archeologische vindplaatsen.

De geplande ingrepen zullen naar verwachting geen archeologische resten aantasten in het plangebied. Er gelden daarom uit archeologisch oogpunt geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming.

1 Inleiding

1.1 Administratieve gegevens

- *typeonderzoek*: een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek
- *bevoegde overheid*: gemeente Schijndel
- *onderzoekskader*: Bouwaanvraag
- *datum veldonderzoek*: 22-03-2012
- *locatie*:
 - *naam plangebied*: Plangebied Bunderstraat 22b
 - *provincie*: Noord-Brabant
 - *gemeente*: Schijndel
 - *plaats*: Schijndel
 - *toponiem*: Bunderstraat 22b
 - *oppervlakte plangebied*: circa 400 m²
 - *kaartblad topografische kaart Nederland 1:25.000*: 45D
 - *centrumcoördinaten (X/Y)*: 157739/403301
- *afbakening onderzoekszone*: straal van 300 m rondom het plangebied
- *ARCHIS-vondstmeldingsnummers*: niet van toepassing
- *ARCHIS-waarnemingsnummers*: niet van toepassing
- *ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer*: 51166

1.2 Aanleiding en doelstelling

In het plangebied (figuur 1) is door de opdrachtgever de bouw van een woning gepland. Het is mogelijk dat tijdens de hiermee gepaard gaande graafwerkzaamheden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd worden in het plangebied. In het kader van de Archeologische Monumentenzorg is, conform de richtlijnen van de gemeente Schijndel (Berkvens, 2002), een archeologisch bureauonderzoek en verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Het doel van dit onderzoek was het verkrijgen van inzicht in de archeologische resten die in het plangebied verwacht worden, en de (eventuele) mate van gaafheid daarvan.

1.3 Onderzoeksvragen

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische waarden in het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting (alsmede de verwachte conservering en gaafheid) ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?

- Is de bodemopbouw in (delen van) het plangebied zodanig intact dat eventueel archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?
- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze(n) kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

1.4 Randvoorwaarden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.2), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient om op basis van verschillende bronnen inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop der tijd heeft achter gelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Archeologische perioden			
Tijdperk			Datering
Nieuwste tijd (=Nieuwe tijd C)			1795
Nieuwe tijd		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat	1250
		Vol	1050
	Vroeg	Ottoons	900
		Karolingisch	725
		Merovingisch laat	525
		Merovingisch vroeg	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	IJzertijd	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.

Voor de geraadpleegde bronnen wordt verwezen naar de literatuurlijst. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden.

2.2 Geo(morfo)logie en bodem

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Schijndel en is daarom niet gekarteerd op de geomorfologische kaart (figuur 2). Na extrapolatie van de kaartgegevens is het echter aannemelijk dat het plangebied op een dekzandrug ligt, of op de overgang van deze dekzandrug naar de ten oosten liggende vlakke van ten dele verspoelde dekzanden (3L5 en 2M10; Stiboka/RGD, 1983). De ondergrond bestaat uit lemig fijn zand, dat tijdens het Pleistoceen is afgezet door wind en/of water. Deze afzettingen worden gerekend tot de formatie van Bostel (Weerts, e.a., 2006). Volgens het actuele hoogtebestand Nederland (www.AHN.nl) ligt het plangebied op een hoogte tussen 8,20 en 8,60 m +NAP.

Op de bodemkaart is het plangebied evenmin gekarteerd (figuur 3). Na extrapolatie van de kaartgegevens is het aannemelijk dat in het plangebied gooreerdgronden of hoge zwarte enkeerdgronden voorkomen (pZn23 en zEZ23, grondwatertrap V en VI; Stiboka, 1984). Gooreerdgronden zijn relatief natte bodems die in de loop van het Holoceen ontstonden als gevolg van humusaccumulatie in de bovenste bodemlaag (A-horizont). De humusrijke bovenlaag ontstond enerzijds door natuurlijke ophoping van organisch materiaal in relatief natte omstandigheden, maar vaak ook gedeeltelijk door ophoging als gevolg van bemesting met plaggen en/of potstalmest (Stiboka 1976). Hoge enkeerdgronden zijn drogere bodems met een donkere, humusrijke bovenlaag (zgn. esdek). De aanwezigheid van een esdek wijst op lang landbouwkundig gebruik. Een esdek ontstaat immers door ophoging ten gevolge van bemesting met plaggen en/of potstalmest (Stiboka 1976). Hoge enkeerdgronden zijn door de vruchtbare en goed ontwaterde omstandigheden geschikt voor landbouwkundig gebruik. Door de nattere omstandigheden zijn gooreerdgronden minder geschikt.

2.3 Archeologische gegevens

- *Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW; Deeben, 2008; figuur 4)*: Het plangebied is op deze kaart niet gekarteerd en heeft een onbekende archeologische verwachting.
- *Gemeentelijke archeologische waardenkaart (Berkvens, 2002; figuur 7)*: Het plangebied is op deze kaart evenmin gekarteerd en heeft een onbekende archeologische verwachting.
- *Bekende archeologische vindplaatsen* volgens het ARCHEologisch Informatie Systeem (ARCHIS2; figuur 4) in een straal van 300 m rond het plangebied:

AMK-nr	Complextype	Datering	Waarde
16858	Historische dorpskern	Volle Middeleeuwen, ontstaan voor 1250	Hoge archeologische waarde
Waarneming-nr	Complextype	Datering	Opmerking
401247	Nederzetting Borg/stins/versterkt huis	Middeleeuwen	Booronderzoek, mogelijk funderingsresten.
406426	Nederzetting Borg/stins/versterkt huis	Late Middeleeuwen – Nieuwe tijd	Steengoed kan (Siegburg) aangetroffen bij grondwerkzaamheden. Zelfde locatie als bovenstaande waarneming.

Tabel 2. Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied.

2.4 Historische situatie

Op de kadastrale kaart van 1811-1832 (figuur 5; minuutplan; www.watwaswaar.nl) staat het plangebied aangeduid als bouwland en behoort het tot het akkercomplex genaamd 'Put steeg'. De Bunderstraat is, met dezelfde benaming, reeds aangeduid op deze kaart. In de onmiddellijke omgeving van het plangebied komt geen bebouwing voor; verder naar het zuiden toe staan enkele verspreide boerderijen. De historische dorpskern van Schijndel ligt circa 300 m ten zuidoosten en ten oosten van het plangebied.

In de eerste helft van de 19e eeuw blijft deze situatie ongewijzigd (Wolters-Noordhoff, 1990). Op de Bonnekaart van 1900 is de perceelsindeling veranderd en staan 2 gebouwen aangegeven net ten noorden van het plangebied; ook de huidige van Tuijllaan staat op deze kaart (figuur 6). Het plangebied is grotendeels in gebruik als weide met een houtwal aan de noordzijde.

In deze situatie komt verandering na de Tweede Wereldoorlog, wanneer noodwoningen gebouwd worden naast de van Tuijllaan (figuur 6; kaart uit 1956 en mondelinge mededeling eigenaar). Ook ter hoogte van het plangebied staat een noodwoning aan de straatzijde. Deze noodwoningen blijven zeker tot eind jaren 1960 staan. In de jaren 1970 worden de noodwoningen gesloopt en krijgt de verkaveling grotendeels zijn huidige layout (figuur 6; kaart uit 1978).

2.5 Huidige situatie

Het terrein is momenteel in gebruik als tuin (gegevens uit het terreinbezoek). Volgens de eigenaar is het perceel in het verleden waarschijnlijk opgehoogd. Het noordelijke deel van de tuin ligt circa 40 cm hoger dan het zuidelijke deel; waarschijnlijk ook het gevolg van een ophoging.

2.6 Toekomstige situatie

In het plangebied is de bouw van een woning gepland. De exacte ligging van de woning en het bouwplan zijn nog niet bekend.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op de gemeentelijke archeologische waardenkaart heeft het gebied een onbekende verwachting voor de kans op het voorkomen van archeologische vindplaatsen. De geomorfologische en bodemkundige opbouw van het plangebied kan niet exact bepaald worden aan de hand van kaartgegevens (zie § 2.2). Daarom kan op basis van het bureauonderzoek niet voor alle perioden een éénduidige archeologische verwachting gegeven worden.

Voor het inschatten van de kans op het voorkomen van vindplaatsen van jager-verzamelaars is ondermeer het lokale reliëf van belang. Vindplaatsen van jager-verzamelaars komen immers vooral voor op relatief hogere delen van het landschap nabij een vrij abrupte overgang naar lager gelegen terrein. Zowel op de AHN als op historische kaarten is een dergelijke overgang niet te zien nabij het plangebied. Daarom geldt voor het plangebied een lage verwachting voor het voorkomen van vindplaatsen van jager-verzamelaars.

Voor het voorkomen van vindplaatsen van landbouwers geldt een hoge verwachting op hoge enkeerdgronden; dergelijke gronden zijn immers geschikt voor agrarisch gebruik. Bij de nattere en minder vruchtbare gooreerdgronden geldt een lage verwachting. Afhankelijk van het bodemtype dat binnen het plangebied voorkomt geldt aldus een hoge of lage verwachting.

Verder blijkt uit historisch kaartmateriaal dat het plangebied gedurende de 19e en eerste helft van de 20e eeuw in gebruik was als bouwland en/of weide. Daarom worden voor de Nieuwe tijd geen resten van bebouwing verwacht; wel kunnen sporen voorkomen die in verband staan met agrarische activiteiten (perceelsgreppel, ploegsporen en dergelijke).

Waarschijnlijk is tijdens de bouw en sloop van de noodwoningen en de aanleg van de nieuwbouwwijk in en rond het plangebied de bodem verstoord. De diepte en omvang van deze verstoring is echter niet te achterhalen, zodat voor de gaafheid van eventueel voorkomende vindplaatsen een onbekende verwachting geldt.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van het bureauonderzoek (gespecificeerde archeologische verwachting), de gemeentelijke archeologische waardenkaart en het protocol inventariserend veldonderzoek uit de KNA versie 3.2

Het verkennend booronderzoek had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid en mate van bodemverstoring in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van eventuele archeologische vindplaatsen. Daartoe zijn verspreid over het plangebied 4 boringen gezet (figuur 8).

Er is geboord tot maximaal 1,40 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 2 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x/y-coördinaten). Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van AHN.

3.2 Resultaten

De ondergrond bestaat in alle boringen uit zwak siltig, matig fijn zand. In het iets lager gelegen zuidelijke deel van het plangebied (boringen 1 en 2), is een 20 cm tot 30 cm dikke, sterk humeuze, donkerbruingrijze bouwvoor aanwezig. Onder de bouwvoor bevindt zich een 60 cm dik, wat minder humeus, donkerbruingrijs esdek. De overgang tussen beide lagen is geleidelijk en moeilijk te begrenzen.

In het noordelijke deel, waar het maaiveld circa 40 cm hoger ligt, is een gevlekt opgebracht pakket aanwezig met een enkel fragment recent puin. Het puin bestaat uit baksteen- en mortelbrokken die uit de 20e eeuw dateren. Onder dit pakket, op een diepte van 60 cm á 70 cm -Mv, bevindt zich ook hier een matig humeus, donkerbruingrijs esdek; de dikte ervan bedraagt 30 cm tot 50 cm.

Het esdek gaat bij alle boringen vrij abrupt over in een restant van een BC-horizont (boring 4) of de C-horizont (overige boringen); in boring 1 is de bovenste 10 cm van de C-horizont verstoord. De onverstoorde bodemlagen bevinden zich op een diepte van 80 cm tot 110 cm -Mv. In boring 4 bevat het 10 cm dikke, lichtgeelbruine restant van de BC-horizont vrij veel ijzervlekken en wat humusinspoeling. De C-horizont is in alle boringen zeer nat en bestaat uit lichtgrijs of lichtgeelgrijs zand dat volledig gereduceerd is of enkele ijzervlekken bevat (oxidatie- en reductiever-schijnselen).

Uit deze resultaten blijkt dat in het plangebied oorspronkelijk een gooreerdgrond voorkwam (voor de beschrijving van dit bodemtype zie § 2.2). Doordat het oorspronkelijk natte terrein is opgehoogd ten behoeve van de landbouw ontstond een lage enkeerdgrond met een esdek. De A-horizont van de gooreerdgrond is niet te onderscheiden in de boringen en waarschijnlijk mee opgenomen in het esdek. In het noordelijke deel van het plangebied bestaat het bovenste bodempakket uit recent (20e eeuw) opgebracht materiaal.

De uitgebreide boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage 1.

Synthese

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat in het plangebied oorspronkelijk natte gooreerdgronden voorkomen, waarna door ophoging van het terrein een lage enkeerdgrond ontstond. De onverstoorde, natuurlijke bodem bevindt zich op 80 cm tot 110 cm -Mv en is zeer nat. Ook het esdek is onderaan vrij nat in alle boringen. Doordat in het plangebied oorspronkelijk een natte gooreerdgrond voorkomt, geldt een lage verwachting voor het voorkomen van archeologische vindplaatsen.

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Op de gemeentelijke archeologische waardenkaart heeft het plangebied een onbekende archeologische verwachting. Op basis van het bureauonderzoek geldt een lage verwachting voor het voorkomen van vindplaatsen van jagerverzamelaars. Voor vindplaatsen van landbouwers is aan de hand van deze gegevens geen éénduidige verwachting op te stellen.

Uit de resultaten van het verkennend booronderzoek blijkt dat voor het plangebied een lage verwachting geldt voor het voorkomen van archeologische vindplaatsen. De geplande ingrepen zullen geen archeologische resten aantasten in het plangebied.

4.2 Aanbevelingen

Gezien de resultaten van het onderzoek worden in het plangebied geen archeologische resten verwacht. Er gelden daarom uit archeologisch oogpunt geen restricties ten aanzien van de verdere planvorming.

Literatuur

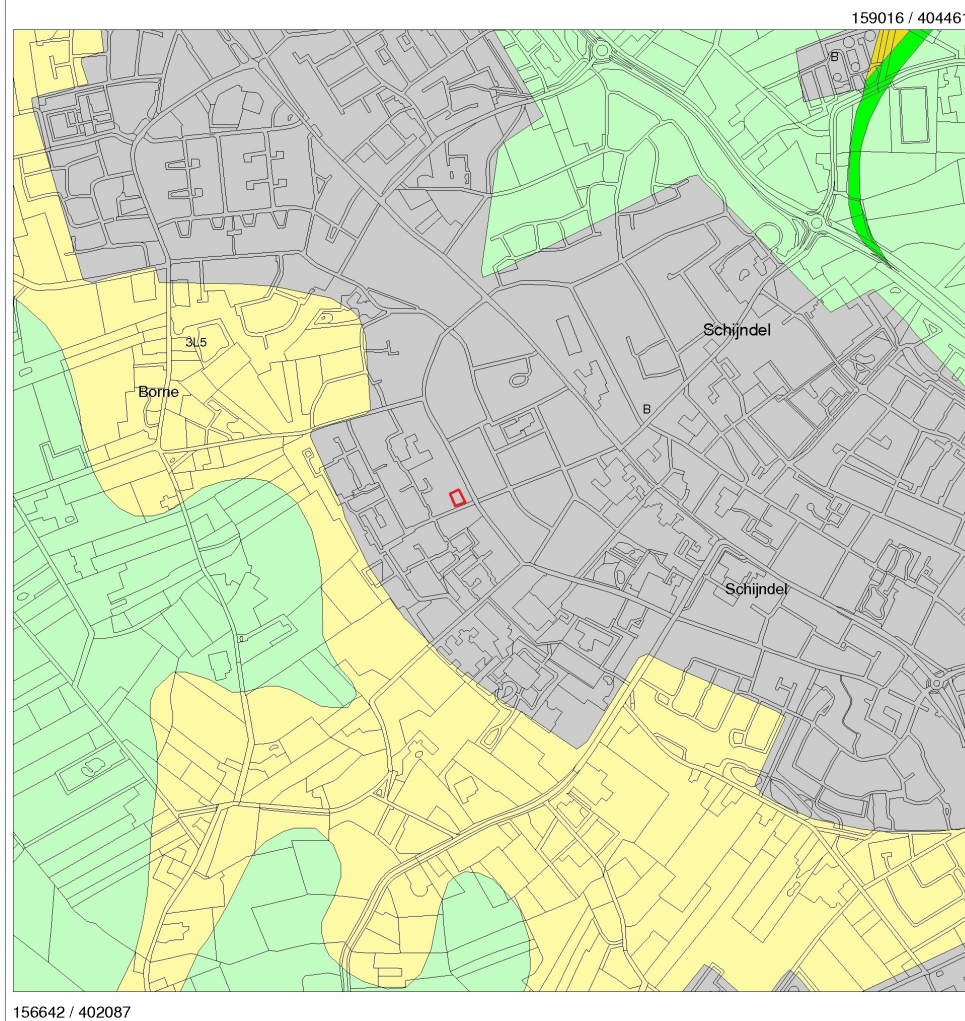
- Berkvens, R.**, 2002. *Archeologische waarden in de gemeente Schijndel. Een inventarisatie van het Schijndelse bodemarchief*. Archeologische Vereniging Kempen- en Peelland (AWN-afdeling 23), Schijndel.
- Deeben, J.H.C. (red.)**, 2008. De Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW), derde generatie *Rapportage Archeologische Monumentenzorg* 155. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Amersfoort (info: www.cultureelerfgoed.nl).
- Nederlands Normalisatie-instituut**, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- Stiboka/RGD**, 1983. *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000. Blad 45, 's-Hertogenbosch*. Stichting voor Bodemkartering/Rijks Geologische Dienst, Wageningen/Haarlem.
- Stiboka**, 1984. *Bodemkaartkaart van Nederland, 1:50.000. Blad 45 west 's-Hertogenbosch*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Stiboka**, 1976. *Bodemkaartkaart van Nederland, 1:50.000. Toelichting bij de kaartbladen 45 oost 's-Hertogenbosch en 46 west – 46 oost Vierlingbeek*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Wolters-Noordhoff Atlasproducties**, 1990. *Grote historische atlas van Nederland, 1:50.000. 4 Zuid-Nederland 1838-1857*. Wolters-Noordhoff bv., Groningen.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** Ligging plangebied (rood). Inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** Uitsnede uit de geomorfologische kaart met aanduiding van het plangebied (rood) (Bron: Archis 2).
- Figuur 3.** Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (rood) (Bron: Archis 2).
- Figuur 4.** Combinatiekaart met de gegevens uit Archis en de IKAW (Plangebied: groen) (Bron: Archis 2).
- Figuur 5.** Historische kadastrale kaart uit 1811-1832 met aanduiding van het plangebied (rood) en perceelsinformatie (Bron: www.watwaswaar.nl).
- Figuur 6.** Historische kaarten uit de 20e eeuw met aanduiding van het plangebied (Bron: Archis 2 (Bonnekaart) en www.watwaswaar.nl).
- Figuur 7.** Uitsnede uit de gemeentelijke archeologische waardenkaart met aanduiding van het plangebied (groen) (Bron: Berkvens, 2002).
- Figuur 8.** Kaart van het plangebied met de resultaten van het verkennend booronderzoek.
- Tabel 1.** Archeologische tijdschaal.
- Tabel 2.** Overzicht van de bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied.
- Bijlage 1.** Boorbeschrijvingen



Figuur 1. Ligging onderzoeksgebied (rode lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).



RAAP

Legenda

- TOP10 ((c)TDN)
- Plangebied

GEOMORFOLOGIE ((c)Alterra)

- Wanden
- Hoge heuvels en ruggen
- Terpen
- Hoge duinen
- Plateaus
- Terrassen
- Plateau-achtige vormen
- Waaivormige glooiingen
- Niet-waaivormige glooiingen
- Lage ruggen en heuvels
- Welvingen
- Vlakten
- Laagten
- Ondiepe dalen
- Matig diepe dalen
- Diepe dalen
- Water
- Bebouwing
- Overig (Dijken etc)

0 500 m



Archis2

Rijksdiens voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Figuur 2. Uitsnede uit de geomorfologische kaart met aanduiding van het plangebied (rood) (Bron: Archis 2).



RAAP

Legenda

- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)
- Plangebied

BODEM ((c)Alterra)

- Associaties
- Brikgronden
- Bebouwing
- Dijk, bovenlandstrook
- Dikke eerdgronden
- Fluviale afz. ouder pleistoceen
- Groeve, gegraven, mijnstort
- Kalksteenverweringsgronden
- Oude rivierkleigronden
- Overige oude kleigronden
- Ondiepe keileemgronden
- Leemgronden
- Zeekleigronden
- Mariene afz. ouder pleistoceen
- Niet-gerijpte minerale gronden
- Oude bewoningsplaatsen
- Rivierkleigronden
- Kalk lutmarmen gronden
- Veengronden
- Moerige gronden
- Water, moeras
- Podzolgronden
- Kalkloze zandgronden
- Kalkhoudende zandgronden

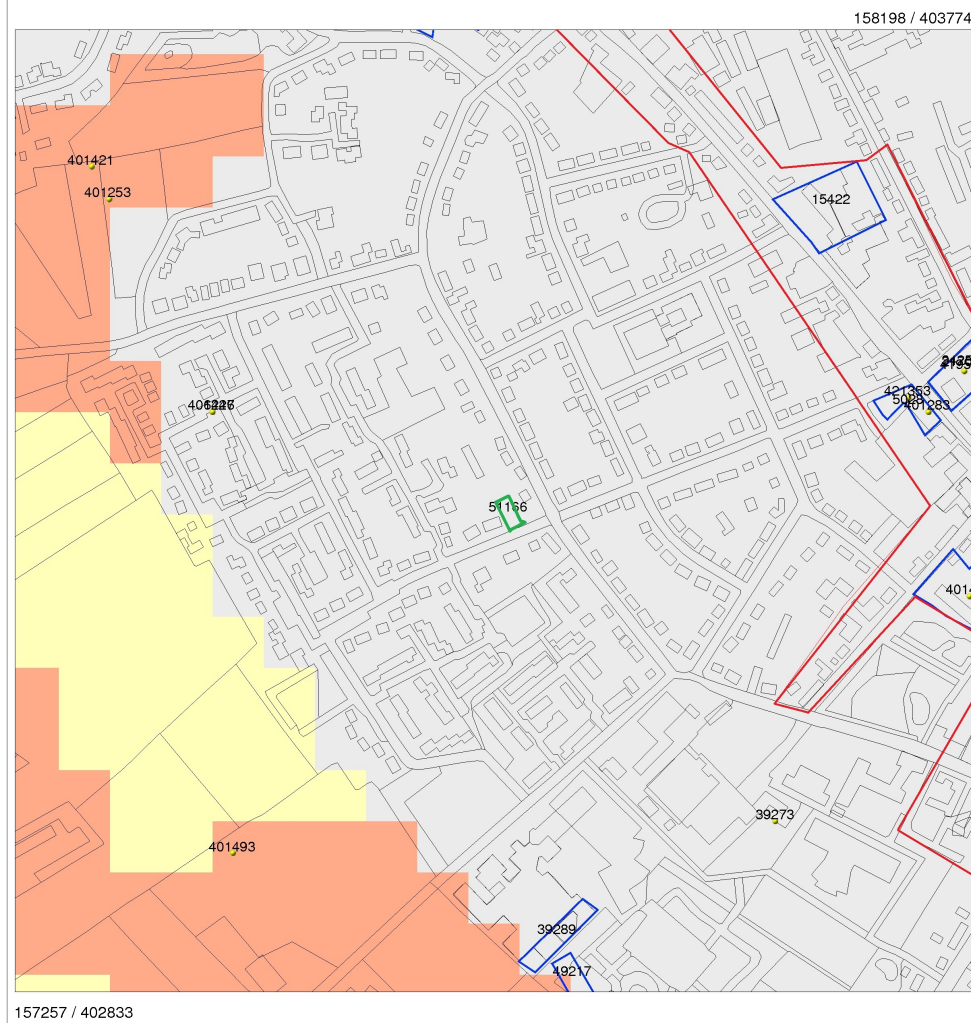
0 100 m



Archis2

Rijksdiens voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Figuur 3. Uitsnede uit de bodemkaart met aanduiding van het plangebied (rood) (Bron: Archis 2).



RAAP

Legenda

- MONUMENTEN
- PLANGEBIED
- VONDSMELDINGEN
- WAARNEMINGEN
- ONDERZOEKSMELDINGEN
- HUIZEN
- TOP10 ((c)TDN)

IKAW

- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd

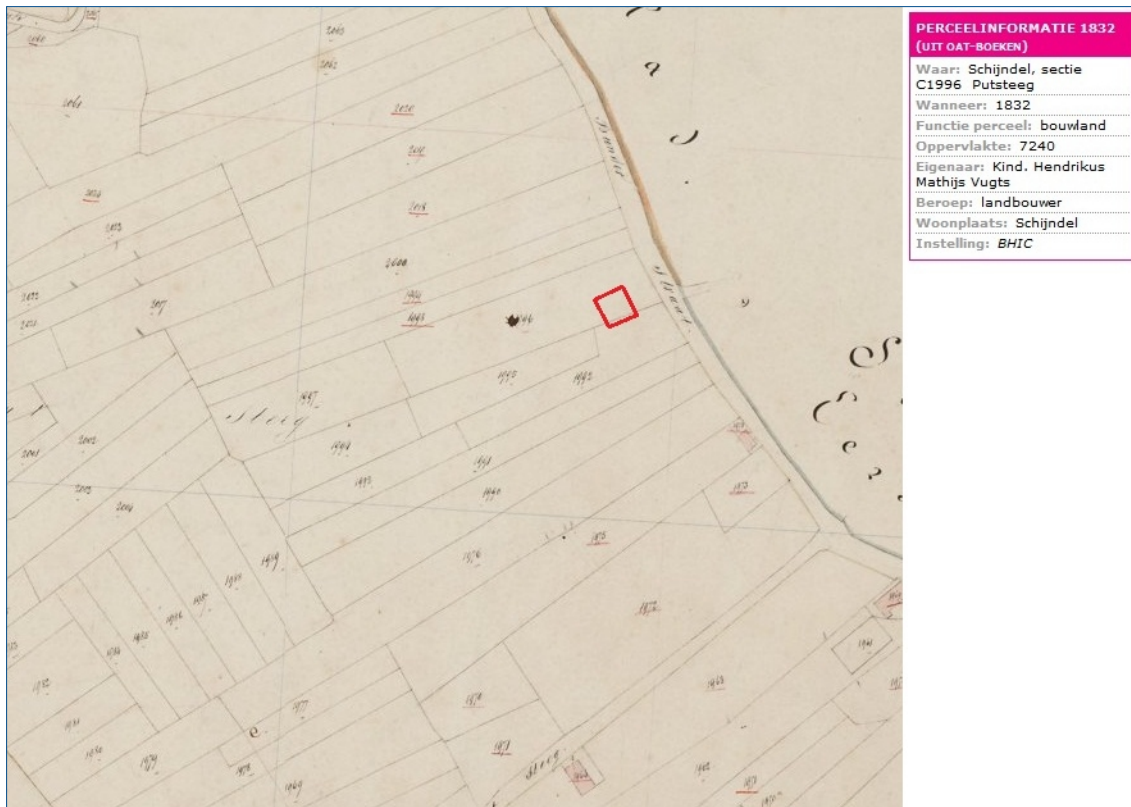
0 100 m



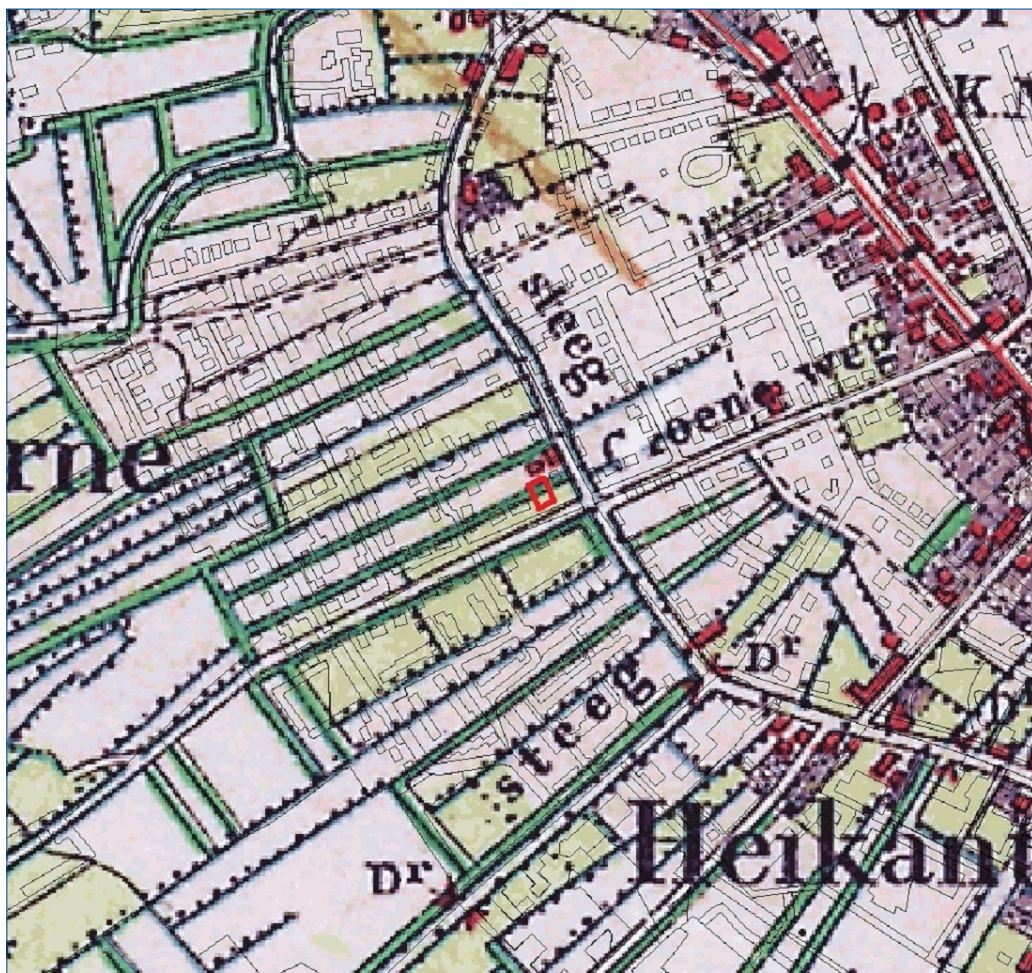
Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Figuur 4. Combinatiekaart met de gegevens uit Archis en de IKAW (Plangebied: groen) (Bron: Archis 2).



Figuur 5. Historische kadastrale kaart uit 1811-1832 met aanduiding van het plangebied (rood) en perceelsinformatie (Bron: www.watwaswaar.nl).



Bonnekaart uit 1900, met bovenliggend moderne topografie,
plangebied: rode kader

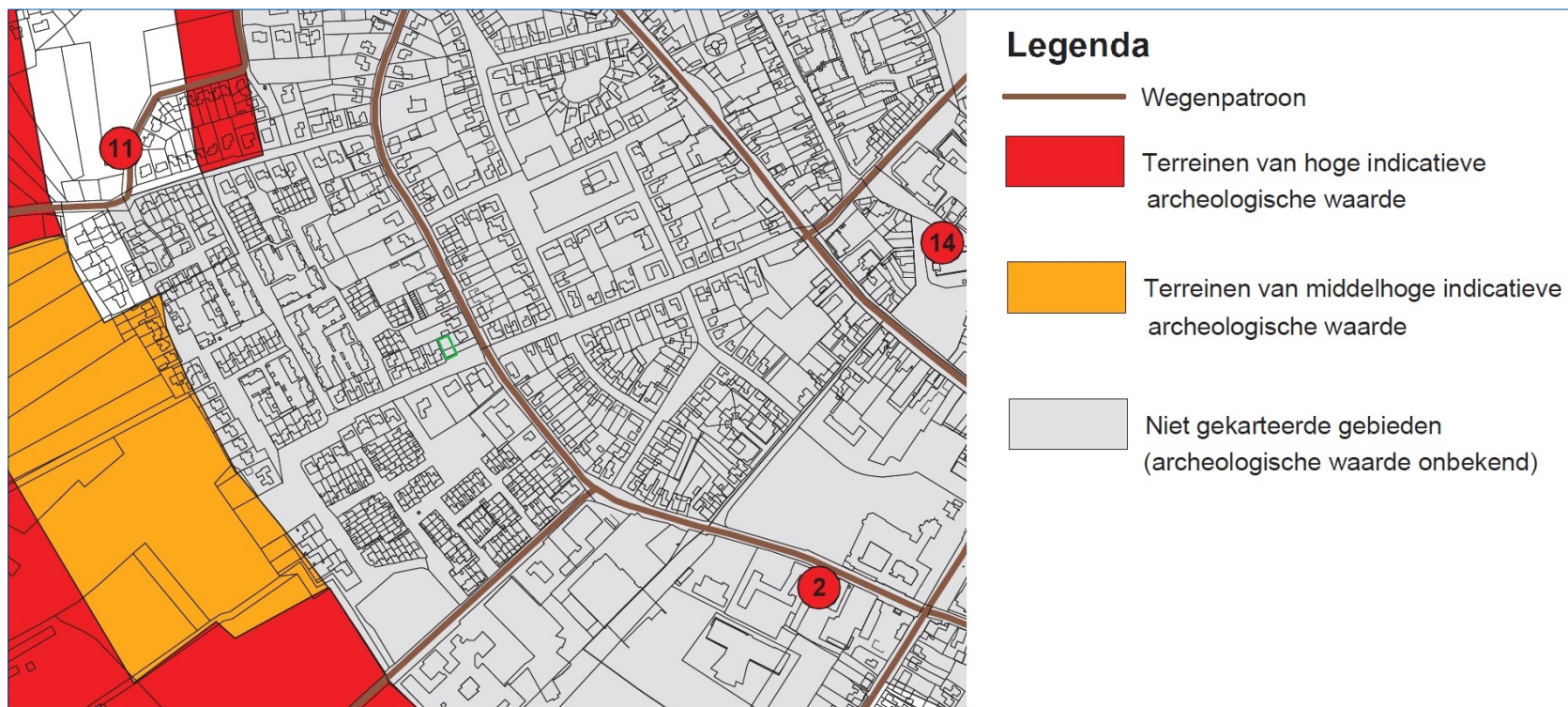


Kaart uit 1956, plangebied: blauwe pijl



Kaart uit 1978, plangebied: blauwe pijl

Figuur 6. Historische kaarten uit de 20e eeuw met aanduiding van het plangebied (Bron: Archis 2 (Bonnekaart) en www.watwaswaar.nl).



Figuur 7. Uitsnede uit de gemeentelijke archeologische waardenkaart met aanduiding van het plangebied (groen) (Bron: Berkvens, 2002).



Figuur 8. Boorpuntenkaart.

Bijlage 1. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1: boorbeschrijvingen

boring: SBUND-1

Datum: 23-3-2012, *boortype:* zandguts-2 cm, *doel boring:* archeologie - verkenning, *landgebruik:* plantsoen, *vondstzichtbaarheid:* geen, *provincie:* Noord-Brabant, *gemeente:* Schijndel, *opdrachtgever:* Wintraecken, *uitvoerder:* RAAP Zuid, *opmerking:* Bij boringen 3 en 4 ligt het maaiveld ca. 40 cm hoger dan bij overige 2 boringen.

0-30	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, sterk humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> bouwvoor Opmerking: Geen duidelijk onderscheid tussen es en bouwvoor.
30-90	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> esdek Opmerking: Geen duidelijk onderscheid tussen es en bouwvoor.
90-100	Algemeen: <i>kleur:</i> lichtgrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig fijn Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken, <i>interpretatie:</i> menglaag Opmerking: donker bruingrijs gevlekt, menglaag tussen es/C-horizont
100-110	Algemeen: <i>kleur:</i> lichtgrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig fijn Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen Opmerking: nat

boring: SBUND-2

Datum: 23-3-2012, *boortype:* zandguts-2 cm, *doel boring:* archeologie - verkenning, *landgebruik:* plantsoen, *vondstzichtbaarheid:* geen, *provincie:* Noord-Brabant, *gemeente:* Schijndel, *opdrachtgever:* Wintraecken, *uitvoerder:* RAAP Zuid, *opmerking:* Bij boringen 3 en 4 ligt het maaiveld ca. 40 cm hoger dan bij overige 2 boringen.

0-20	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, sterk humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> bouwvoor
20-80	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> esdek Opmerking: Esdek onderaan nat.
80-110	Algemeen: <i>kleur:</i> lichtgrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig fijn Bodemkundig: C-horizont, volledig gereduceerd Opmerking: nat

boring: SBUND-3

Datum: 23-3-2012, *boortype:* Edelman-7 cm, *doel boring:* archeologie - verkenning, *landgebruik:* plantsoen, *vondstzichtbaarheid:* geen, *provincie:* Noord-Brabant, *gemeente:* Schijndel, *opdrachtgever:* Wintraecken, *uitvoerder:* RAAP Zuid, *opmerking:* Bij boringen 3 en 4 ligt het maaiveld ca. 40 cm hoger dan bij overige 2 boringen.

0-30	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, sterk humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> bouwvoor
30-60	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, matig fijn Bodemkundig: A-horizont bestaand uit opgebracht pakket, <i>interpretatie:</i> opgebrachte grond Opmerking: Lichtgeel en lichtgrijs gevlekt.
60-110	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> esdek Opmerking: Esdek onderaan nat.
110-140	Algemeen: <i>kleur:</i> lichtgeelgrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig fijn Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen Opmerking: nat

boring: SBUND-4

Datum: 23-3-2012, *boortype:* Edelman-7 cm, *doel boring:* archeologie - verkenning, *landgebruik:* plantsoen, *vondstzichtbaarheid:* geen, *provincie:* Noord-Brabant, *gemeente:* Schijndel, *opdrachtgever:* Wintraecken, *uitvoerder:* RAAP Zuid, *opmerking:* Bij boringen 3 en 4 ligt het maaiveld ca. 40 cm hoger dan bij overige 2 boringen.

0-70	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, matig fijn Bodemkundig: A-horizont bestaand uit opgebracht pakket, <i>interpretatie:</i> opgebrachte grond Archeologie: <i>bouwpuin onbepaald:</i> enkel fragment Opmerking: Lichtgeel en lichtgrijs gevlekt.
70-100	Algemeen: <i>kleur:</i> donkerbruingrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig humeus, matig fijn Bodemkundig: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, <i>interpretatie:</i> esdek Opmerking: Esdek onderaan vrij nat.
100-110	Algemeen: <i>kleur:</i> lichtbruingeel Lithologie: zand, zwak siltig, matig fijn Bodemkundig: BC-horizont, veel Fe-vlekken Opmerking: nat, wat humusinspoeling
110-140	Algemeen: <i>kleur:</i> lichtgeelgrijs Lithologie: zand, zwak siltig, matig fijn Bodemkundig: C-horizont, enkele Fe-vlekken, oxidatie en reductie verschijnselen Opmerking: nat