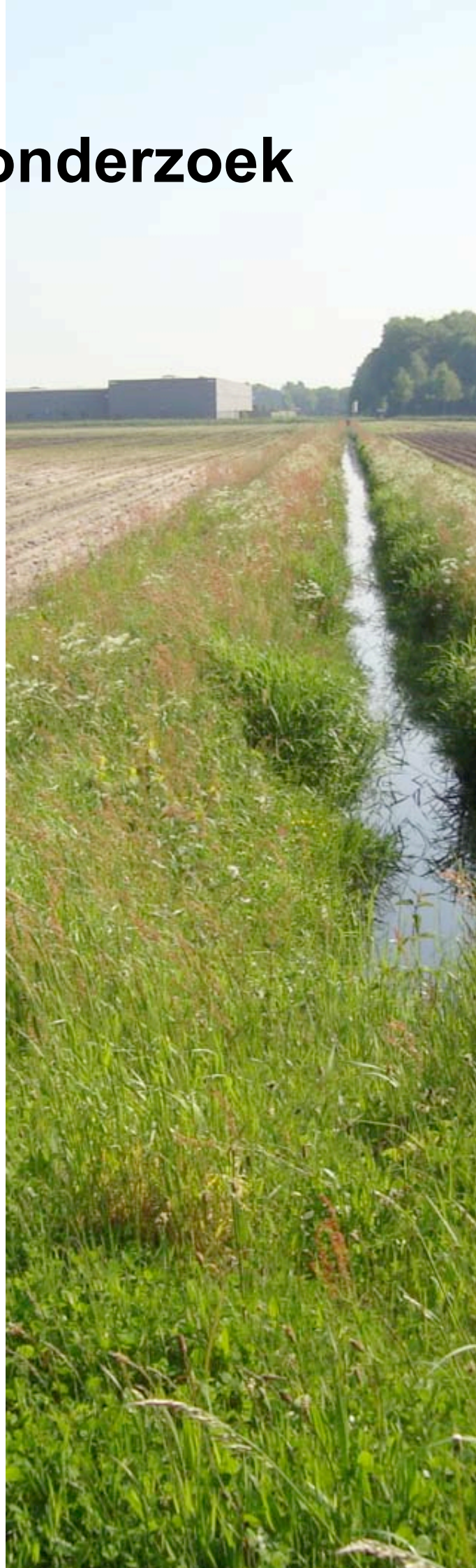


Flora- en faunaonderzoek

Duin-Vlagheide Schijndel



Flora- en faunaonderzoek

Duin-Vlagheide Schijndel

Titel	Flora- en faunaonderzoek Duin-Vlagheide Schijndel
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	20 september 2013
Status	Concept



Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

tel 0566-632073
fax 0566-632074

mbleijerveld@planet.nl

www.ruimtevooradvies.nl

INHOUD

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Opzet onderzoek	
1.3	Plangebied en ingreep	
2	WETTELIJK KADER	4
2.1	Inleiding	
2.2	Flora- en faunawet	
2.3	Natuurbeschermingswet	
2.4	Ecologische hoofdstructuur	
2.5	Rode lijsten	
3	RESULTATEN	7
3.1	Gebiedsbeleid	
3.2	Veldonderzoek flora	
3.3	Veldonderzoek fauna	
4	CONCLUSIES	10

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Gemeente Schijndel heeft het voornemen om bedrijventerrein Duin-Vlagwedde verder te ontwikkelen. De ontwikkeling vindt plaats op agrarische percelen, een grasland en een opslagterrein. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Structuurvisie.



Figuur 1. Schijndel met globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde *quick scan* van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Ff-wet respectievelijk NB-wet.

Een *quick scan* betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De *quick scan* is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een *quick scan* geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en –beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is zover mogelijk en nodig gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van Waarneming. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruikgemaakt van diverse overheidswebsites. Op 28 mei 2013 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied en ingreep

De ontwikkeling vindt plaats in het uiterste zuidoosten van Schijndel en sluit aan op bestaande bedrijventerreinen Duin en Duin II. Het centrum van Duin-Vlagheide is al gerealiseerd. De nog te ontwikkelen terreinen liggen ten noordoosten en zuidwesten hiervan. De oppervlakte hiervan bedraagt circa 11,5 hectare.

Zuidwestelijke deelgebied

Dit terrein ligt tussen de Dakotaweg, Landingsweg en Koeveringsdijk en wordt gevormd door reguliere agrarische percelen. De percelen zijn in gebruik voor weide- en akkerbouw. Ten noordwesten en noordoosten grenst het aan bedrijventerreinen en aan de overige zijden aan een landbouwgebied. Het gebied is open. Langs de Landingsweg staan jonge laanbomen en op de kruising van de Landingsweg en Koeveringsdijk ligt een kleine landschappelijke aanplant. Ten zuidoosten van het terrein staan langs de Koeveringsdijk oudere eiken. Oppervlaktewater is geen belangrijke aspect van het terrein. Langs de zuidoostgrens loopt een watervoerende sloot met een diepte van circa tien centimeter. Overigens zijn alleen droge greppels aanwezig.

Noordoostelijke deelgebied

Dit terrein bestaat grotendeels uit voormalige agrarische grasland dat al enige tijd niet als zodanig in gebruik is, maar wel af en toe wordt gemaaid. Aan de zuid- en westzijde grenst het aan bedrijfsterreinen en aan de oostzijde aan een bedrijfsterrein en een reguliere akker. Het bedrijfsterrein is in gebruik als opslagterrein van bouwmaterialen en voor hout. Langs de noordkant loopt een spoorlijn. Langs de randen van het grasland staat opgaande begroeiing. In het zuiden is dit een restant van een lage eikenhoutwal. Het gaat om voormalig hakhout dat wellicht oud is, maar waarin dikke stammen ontbreken. Ook de hoogte van de bomen is gering. De oostzijde is vergelijkbaar, maar hier ontbreekt de wal. Langs het spoor staat ook voormalig eikenhakhout rond de spoorgreppel en op het spoortalud. Aan de westkant van het grasland staat jonge aanplant langs een pad. In het gebied ontbreekt oppervlaktewater. De greppels zijn vermoedelijk alleen in natte perioden watervoerend. In de zuidoosthoek ligt net buiten het plangebied een nieuwe brede watergang.

Het plangebied wordt ontwikkeld als gebruikelijk bedrijventerrein. Rond het terrein komen groenstroken te liggen van 15 tot 25 meter breed. Tevens wordt de brede watergang langs de oostzijde van het gerealiseerde deel in noordelijke en zuidelijke richting doorgetrokken.



Figuur 2. Huidige situatie plangebied.



Figuur 3. Toekomstige situatie plangebied.



Foto 1. Zuidelijke deel plangebied vanaf de Koeveringsedijk gezien.



Foto 2. Zuidoosthoek noordelijke deel plangebied.



Foto 3. Zuidrand noordelijke deel plangebied.



Foto 4. Restant houtwal aan de westzijde van het noordelijke deel plangebied.



Foto 5. Noordoosthoek noordelijke deel plangebied.



Foto 6. Bedrijfsterrein in de noordoosthoek van het noordelijke deel van het plangebied.

2 WETTELIJK KADER

2.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming is geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In deze twee wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetlands-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

2.2 Flora- en faunawet

De bescherming van dier- en plantensoorten in Nederland is geregeld via de Flora- en faunawet. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen kan op grond van artikel 75 worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Een ontheffingsaanvraag wordt beoordeeld door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I.

Verbodsbepalingen

Art. 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op andere wijze van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.

Art 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.

Art 10: Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.

Art 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.

Art 12: Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.

De beschermde soorten zijn ondergebracht in drie tabellen die elk een ander beschermingsregime kennen.

In tabel 1 zijn de algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen, en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen.

In tabel 2 zijn de minder algemene beschermde soorten ondergebracht. In geval van ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer geldt voor de soorten van tabel 1 een vrijstelling van de verbodsbepalingen, mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. In overige gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een lichte toetsing wordt toegepast.

In tabel 3 zijn de strikt beschermde soorten ondergebracht, waaronder bijlage 4-soorten van de Habitatrichtlijn. In geval van bestendig gebruik en beheer geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen (uitgezonderd art. 10), mits men werkt op basis van een door het Ministerie van EL&I goedgekeurde gedragscode. Voor ruimtelijke ingrepen is in alle gevallen is een ontheffing noodzakelijk, waarbij een zware toetsing wordt toegepast.

Bij lichte toetsing wordt één criterium gehanteerd:

1) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Bij zware toetsing worden drie criteria gehanteerd:

1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang,

2) er is geen alternatief,

3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (Art. 2). Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat.

Per 26 augustus 2009 is de beoordeling van ontheffingen en het gebruik van gedragscodes gewijzigd als gevolg van uitspraken van de Raad van State. Verder is de lijst uitgebreid van vogels waarvan de nestplaats jaar rond is beschermd. Voor soorten van Bijlage IV van de Habitatrichtlijn is het alleen nog mogelijk ontheffing te krijgen op grond van een belang dat is opgenomen in de Habitatrichtlijn. Ontheffing op basis van belang j ' de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling' van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is niet meer mogelijk. Met betrekking tot de soortgroep vogels kan daarnaast ook geen ontheffing meer worden aangevraagd op basis van belang e 'dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten'

Er is nadruk komen te liggen op het voorkomen van negatieve effecten. Bij ingrepen die negatieve effecten hebben zijn er twee mogelijkheden:

1. Mitigatie

Wanneer door toepassing van mitigerende maatregelen negatieve effecten kunnen worden voorkomen, is een ontheffing niet meer verplicht.

2. Ontheffing

Wanneer mitigatie niet mogelijk is, dient een ontheffing te worden aangevraagd.

ontheffing

Bij de beoordeling dienen de volgende vragen in onderstaande volgorde te worden beantwoord:

- In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast door de werkzaamheden?
- Is er een wettelijk belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
- Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Dienst Regelingen beoordeelt vervolgens of het wettelijk belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en).

Tabel 2-soorten

Tabel 2-soorten worden getoetst aan de gunstige staat van instandhouding. Een gedragscode kan ook uitkomst bieden voor Tabel 2-soorten. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit. Daarbij moet worden aangetoond dat precies zo wordt gewerkt als de gedragscode aangeeft.

Vogels

Voor vogels is ontheffing alleen mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b) *
- Veiligheid van het luchtverkeer (c)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)

Tabel 3-soorten

Bijlage 1-soorten

Voor Bijlage 1-soorten uit Tabel 3 is ontheffing mogelijk op grond van alle belangen uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten. In de praktijk komen bij Bijlage 1-soorten onderstaande vier belangen het meeste voor bij een ontheffing voor een ruimtelijke ingreep.

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j)

Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn

Voor Bijlage IV-soorten uit Tabel 3 alleen ontheffing mogelijk op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna (b)
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (d)
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e)

2.3 Natuurbeschermingswet

De NB-wet heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermde Natuurmonumenten onder de NB-wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De begrenzing van de EHS wordt door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in provinciale streekplannen. Per eenheid zijn natuurdoeltypen geformuleerd. In of in de nabijheid van EHS-gebieden zijn handelingen verboden die de waarden, kenmerken of functies van het gebied aantasten. Hiervan kan alleen worden afgeweken als er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van groot openbaar belang. In dat geval dienen negatieve effecten wel te worden gecompenseerd.

2.5 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Flora- en faunawet nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

3 RESULTATEN

3.1 Gebiedsbeleid

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden. Het centrum van Duin-Vlagheide en het gebied ten zuidoosten daarvan zijn wel aangemerkt als Ecologische Hoofdstructuur (droog bos met productie). Vermoedelijk is de provinciale kaart niet actueel wat dit gebied betreft, omdat het centrum van het bedrijventerrein inmiddels gerealiseerd is en geen functie als EHS meer kan vervullen. De stroken langs het spoor zijn aangemerkt als zoekgebied voor een Ecologische Verbindingszone. Omdat langs het bedrijventerrein een strook van 20 meter vanaf de spoorgreppel is gereserveerd voor groen, is de ontwikkeling van het terrein verenigbaar met het zoekgebied.



Figuur 4. Ligging plangebied (geel) t.o.v. EHS (bruin) en zoekgebied Ecologische Verbindingszone (rood).

3.2 Veldonderzoek flora

Het plangebied heeft een zandbodem en is in agrarisch gebruik of was dit voorheen. Dit betekent dat de bodem zeer voedselrijk is maar ook relatief snel verschaalt.

Het voedselrijke aspect is vooral in het zuidelijke deelgebied merkbaar. Hier komen veel stikstofminnende soorten voor. De weinige wilde soorten op de percelen zijn kenmerkend voor akkers en agrarisch grasland, zoals Canadese fijnstraal, verschillende ganzenvoeten, Schijfkamille, Haagwinde, Vogelmuur, Veldereprijs en Herderstasje. Aan de randen is een ruige begroeiing aanwezig die neigt naar een glanshavervegetatie met soorten als Glanshaver, Scherpe boterbloem, Gewoon biggenkruid, Zachte dravik, Fluitenkruid, Bijvoet, Gewone braam, Boerenwormkruid, Akkerhoornbloem en Duizendblad. Langs de Dakotaweg ligt een talud waarin ook enkele soorten van schralere bodem voorkomen, zoals Akkerviooltje en Gewone reigersbek. Het sloottalud is ruig met veel grote grassen, Fluitenkruid, Grote wederik, Grote brandnetel en Echte koekoeksbloem.

Het noordelijke deelgebied is ook voedselrijk, maar merkbaar enige tijd niet bemest. Het grote grasveld heeft duidelijk een agrarische oorsprong en is enigszins vervilt. Inmiddels is de soortenrijkdom toegenomen. Het grasland wordt grotendeels gevormd door gewone graslandsoorten van voedselrijke bodem, zoals Smalle weegbree, Engels raaigras, Kruipende boterbloem en Ridderzuring. Her en der is het karakter ruderaal met soorten als Teunisbloem, Akker- en Ruig vergeet-me-nietje, Tijmeprijs, Vlasbekje, Schapenzuring, Sint Janskruid, Kleine leeuwenklauw en Bezemkruid. Langs het spoor was de bodem plaatselijk schralig met Zandzegge en een pol Borstelgras. De kruidlaag onder de opgaande

begroeiing was kenmerkend voor verrijkte zandbodem, met soorten als Look-zonder-look, Klein springzaad, Brede stekelvaren, Gladde witbol en Grote brandnetel. Het stukje bedrijfsterrein dat in de noordoosthoek binnen het plangebied valt wordt gekenmerkt door opslag van materialen, waaronder grond. De bodem is hier uitgesproken stikstofrijk met bijbehorende vegetatie. Dominante soorten waren Grote brandnetel en Look-zonder-look.

Er zijn geen beschermde soorten gevonden en het voorkomen van strikter beschermde soorten is onwaarschijnlijk. Borstelgras staat op de Rode Lijst met de status gevoelig.

3.3 Veldonderzoek fauna

Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied zijn alleen Haas en Konijn daadwerkelijk aangetroffen (beide tabel 1). Van Konijn waren veel holen aanwezig in de singels rond het grasland en in mindere mate in grasland zelf. Verder zijn verspreid over het plangebied holen van kleine zoogdieren gevonden. Het terrein is geschikt voor algemene kleine zoogdieren van tabel 1-soorten, zoals Rosse woelmuis, Veldmuis en Gewone bosmuis. De strikter beschermde kleine zoogdieren (tabel 2 of 3) - Grote bosmuis, Eikelmuis, Hazelmuis, Veldspitsmuis, Hamster, Noordse woelmuis en Waterspitsmuis – komen, behalve Waterspitsmuis, niet in de regio voor. Voor Waterspitsmuis is het terrein ongeschikt als leefgebied. Er zijn geen verblijfplaatsen van grotere zoogdiersoorten gevonden, maar wel zijn zij als passant te verwachten. Te denken valt aan Ree, Vos en marterachtigen. Het is verder mogelijk dat de houtsingels tot het leefgebied van Eekhoorn (tabel 2) behoren, omdat deze aansluiten op grotere boscomplexen in het oosten. Verblijfplaatsen zijn in het plangebied niet gevonden en dit wordt ook niet waarschijnlijk geacht. Hiervoor is het formaat van de bomen te gering.

Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen zijn strikt beschermd (tabel 3/bijlage IV HR). Verblijfplaatsen bevinden zich in bomen of kunstwerken, zoals gebouwen. Binnen het plangebied komen geen gebouwen voor en de bomen zijn relatief dun en de stam laag. In de bomen zijn geen evidente holten gevonden. Hierdoor zijn verblijfplaatsen binnen het plangebied uit te sluiten. Het zuidelijke deelgebied is niet van belang voor vleermuizen. Het is wel aannemelijk dat de singels in het noordelijke deelgebied van zeker belang zijn voor vlieg- en foerageerroutes. Dit geldt met name voor de singel langs het spoor, omdat deze een lang ononderbroken lint vormt waarlangs tevens aantrekkelijke foerageergebieden liggen in de vorm van brede watergangen. Zolang de singel langs het spoor intact blijft is een negatief effect op vleermuizen op voorhand uit te sluiten. Op termijn zal de groep profiteren van de singels rond het bedrijventerrein en de verlenging van de brede watergang.

Vogels

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd. In het zuidelijke deelgebied waren enkele gewone soorten van het landelijk gebied aanwezig, namelijk Grasmus, Wilde eend, Kievit en Patrijs. Van Kievit waren op de percelen ten oosten van het plangebied één of meerdere territoria aanwezig. Patrijs staat op de Rode Lijst. Van deze soort foerageerde een paartje in de zuidhoek van het terrein. Het voorkomen van soorten met een vaste verblijfplaats is hier uitgesloten. In het noordelijke deelgebied waren gebruikelijke soorten van bos en struweel aanwezig, te weten Merel, Zanglijster, Spreeuw, Zwartkop, Tuinfluiter, Koolmees, Pimpelmees, Grasmus, Tjiftjaf en Fitis. Er zijn geen grotere nesten in de bomen gevonden die aanwijzing vormen voor vaste nestplaatsen van roofvogels.

Amfibieën

Alle soorten amfibieën en reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Binnen het plangebied zijn geen amfibieën waargenomen. In de nieuwe watergang tussen beide deelgebieden in waren grote hoeveelheden larven van ondermeer Gewone pad aanwezig. Het plangebied is alleen geschikt voor de algemene soorten van tabel 1, zoals Gewone pad, Bruine kikker en Kleine watersalamander. Voor het noordelijke deelgebied gaat het om leefgebied in de landfase, met name de singel langs het spoor. In het zuidelijke deelgebied is het slootje geschikt als voortplantingsgebied voor algemene soorten. Het voorkomen van Strikter beschermde amfibieën en reptielen wordt uitgesloten.

Vissen

Het enige permanente oppervlaktewater in het plangebied wordt gevormd door het ondiepe kavelslootje in het zuidelijke deelgebied. Hierin zijn alleen kleine onbeschermden soorten te verwachten zoals stekelbaarzen.

Ongewervelden

Het plangebied vertegenwoordigt geen belang voor beschermde soorten uit de overige soortgroepen. Een negatief effect op beschermde soorten uit de groep ongewervelden is uitgesloten.

4 CONCLUSIES

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied, maar wel is de strook langs het spoor aangewezen als zoekgebied voor een Ecologische Verbindingszone. Op basis van het huidige ontwerp is het bedrijventerrein verenigbaar met een verbindingszone.

Flora

- Er zijn geen beschermde soorten gevonden. In het grasland langs het spoor is één bedreigde soorten gevonden, namelijk Borstelgras.

Fauna

- De ingreep kan een negatief effect hebben op tabel 1-soorten uit de groep zoogdieren en amfibieën. Voor dergelijke soorten geldt een algemene vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen.
- Het plan is niet van invloed op verblijfplaatsen van vleermuizen.
- Zolang de singel langs het spoor behouden blijft is een negatief effect op vlieg- en foerageerroutes van vleermuizen uit te sluiten.
- In de opgaande begroeiing en wat het zuidelijke deelgebied betreft ook in de korte begroeiing, zijn broedvogels zonder vaste nestplaatsen te verwachten.
- Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van vaste nestplaatsen.
- Het plan is niet van invloed op strikter beschermde soorten zoogdieren, amfibieën, vissen en ongewervelden.

Uit het onderzoek komen naar voren dat het plan – wat de strikter beschermde soorten betreft – in ieder geval een negatief effect kan hebben op broedvogels zonder vaste nestplaats. Mits de singel langs het spoor intact blijft is een negatief effect op vleermuizen op voorhand uit te sluiten.

Het is verboden om het leefgebied van vleermuizen en broedsels van vogels te verstoren of te vernielen en om de dieren te doden.

Betreffende vogels dient het bouwrijp maken van het plangebied buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, dat wil zeggen buiten de periode half maart – half juli. Eerdere en latere nestgevallen zijn mogelijk. Het is veiliger om niet te werken in de periode half maart-half augustus. In de periode november-februari is de kans op verstoring van broedsels nihil.

Wanneer de singel langs het spoor verdwijnt, dan is een nader onderzoek gewenst naar het belang ervan voor vleermuizen. Dit onderzoek kan alleen in het zomerhalfjaar worden uitgevoerd.

