

**Nota zienswijzen behorende bij
het wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan
Hellemonsdreef 8 te Rucphen'**

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 30 november 2022 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan Hellemonsdrèef 8 te Rucphen'. Het ontwerp wijzigingsplan heeft aansluitend vanaf 1 december 2022 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerp wijzigingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot één schriftelijke zienswijze.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het ontwerp wijzigingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijze. In paragraaf 4 wordt de zienswijze puntsgewijs aan de orde gesteld en van een reactie voorzien. Bij de zienswijze is aangegeven waarom deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsplan waarbij ook een algehele conclusie over de uit de zienswijze voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen is opgenomen.

2. Onderwerp

Het wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan Hellemonsdrèef 8 te Rucphen' heeft als doel een bedrijfsuitbreiding te realiseren waarin de uitbreiding van teeltondersteunende voorzieningen, een nieuwe bedrijfsloods en een plattelandswoning worden mogelijk gemaakt.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerp wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan Hellemonsdrèef 8 te Rucphen' is één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kan daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijze wordt in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsplan.

Benadrukt wordt dat de zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden is de zienswijze waar nodig geanonimiseerd.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Brief d.d. 09-01-2023, ontvangst d.d. 10-01-2023, D23/1188533

Inhoud ingediende zienswijze:

- 1.1 In de toelichting van het ontwerp wijzigingsplan wordt er gebruik gemaakt van een verouderde Interim Omgevingsverordening.
- 1.2 In het ontwerp wijzigingsplan wordt het initiatief niet getoetst aan artikel 3.54 uit de Interim Omgevingsverordening.
- 1.3 De regels van het ontwerp wijzigingsplan zijn niet voorzien van een bijlage.
- 1.4 De berekening van het te investeren bedrag in de kwaliteitsverbetering is onjuist uitgewerkt vanwege een discrepantie in de gebruikte oppervlakten.
- 1.5 In de berekening van de kwaliteitsverbetering worden maatregelen meegenomen welke niet meegenomen mogen worden. Dit betreft het meenemen van de asbestsanering én de sloop van de huidige bedrijfsloods.
- 1.6 De gestelde beheersvergoeding van de landschappelijke inpassing van 10 jaar is in strijd met de gemaakte afspraken.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Hetgeen de indiener stelt is correct.
- 1.2 Hetgeen de indiener stelt is correct.
- 1.3 De bijlagen maken onderdeel uit van de toelichting in plaats van de regels. Hetgeen de indiener constateert, is correct.
- 1.4 De conclusie die de indiener trekt is correct. Bij de berekening van de kwaliteitsverbetering worden verschillende oppervlakten gebruikt. Voor de huidige situatie bedraagt de oppervlakte 27.144 m² en voor de nieuwe situatie 25.680 m² in de toelichting.
- 1.5 Hetgeen de indiener stelt is correct.
- 1.6 Hetgeen de indiener stelt is correct.

Conclusie:

- 1.1 Toelichting: er wordt gebruik gemaakt van de vigerende interim omgevingsverordening.
- 1.2 Toelichting: het initiatief wordt getoetst aan artikel 3.54 van de Interim omgevingsverordening.
- 1.3 Regels: de bijlagen worden bij de regels gevoegd en bij de toelichting verwijderd.
- 1.4 Toelichting, regels & verbeelding: de gebruikte oppervlakten worden in overeenstemming gebracht met de huidige situatie (27.144 m²). Naast tekstuele aanpassingen in de toelichting wordt ook één aanpassing verwerkt in de regels én wordt de verbeelding op diverse punten aangescherpt om binnen de maximum gestelde oppervlakte van de aanduiding hoge teeltondersteunende voorzieningen te voldoen:
 - 1.4.1 Regels: de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – waterbassin' wordt gekoppeld aan de voorwaardelijke verplichting
 - 1.4.2 Verbeelding: de aanduiding TOV op het waterbassin maakt plaats voor de aanduiding 'Specifieke vorm van agrarisch – waterbassin'
 - 1.4.3 Verbeelding: aanduiding landschappelijk inpassing nabij de bedrijfsloods wordt vergroot.
 - 1.4.4 Verbeelding: de aanduiding TOV. op de bedrijfsloods wordt verwijderd.
 - 1.4.5 Verbeelding: aanduiding TOV op de plattelandswoning wordt verwijderd.
- 1.5 Toelichting: De sloop van de bedrijfsbebouwing én asbestsanering worden niet meegenomen in de uitwerking van de berekening van de kwaliteitsverbetering.
- 1.6 Toelichting: de duur van de beheersvergoeding zal worden aangepast naar 6 jaar conform de gemaakte regionale afspraken.

Rucphen,
Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

drs. S. Michielse , secretaris.