

Nota zienswijzen

Reacties op het ontwerpwijzigingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, wijzigingsplan Bredasebaan 94 te Sprundel'

Ontwerpbestemmingsplan

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 3 februari 2021 en op de gemeentelijke website kennisgegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, wijzigingsplan Bredasebaan 94 te Sprundel'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 4 februari 2021 gedurende een termijn van zes weken (t/m 17 maart 2021) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Schriftelijke zienswijzen

De ter visie legging van het ontwerpwijzigingsplan heeft tot 2 schriftelijke zienswijzen geleid. Geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om mondelinge zienswijzen te geven. Alle zienswijzen worden in deze nota eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. Benadrukt wordt voorts dat de zienswijzen volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

1. Provincie Noord-Brabant

Brief 17 maart 2021, ontvangst 17 maart 2021, D21/1140883

Samenvatting ingediende reactie:

- 1.1 Indiener verzoekt de omvang van de woonbestemming met bouwvlak in omvang te doen afnemen of nader te onderbouwen vanuit het oogpunt van zorgvuldig ruimte gebruik.
- 1.2 De indiener acht de opgenomen maximale maat voor m2 aan bijbehorende bouwwerken niet wenselijk vanwege dat de locatie een RBV locatie betreft. De intensieve veehouderij is in het verleden reeds gesaneerd en de bouwrechten zijn elders ingezet. Thans resteert een woning met een bijgebouw van 90 m2. Ook ontbreekt de onderbouwing voor de nu opgenomen maximale m2 aan bijbehorende bouwwerken.
- 1.3 Indiener is van mening dat de voorgestelde kwaliteitsverbetering van het landschap in verhouding tot het plan erg bescheiden is en verzoekt dit aan te passen.
- 1.4 Indiener constateert dat het hier gaat om een wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied 2012 terwijl de regels van het in december 2020 vastgestelde nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2020 van toepassing worden verklaard volgens de toelichting. Indiener verzoekt duidelijkheid te verschaffen over welk bestemmingsplan als toetsingskader geldt.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Het voornemen is om uiteindelijk een nieuwe woning te herbouwen op het oostelijk deel van het perceel. Dit gelet op het feit dat de bestaande woning omringd is tussen de bestaande groenstructuren en hier geen voldoende ruimte is om een nieuwe woning te herbouwen. Daarom wordt gekozen om op het oostelijk deel van het perceel een nieuwe woning te herbouwen. Hierdoor kan de bestaande groenstructuur behouden blijven op het perceel en zal niet in gedrang komen met de nieuwe woning. Daarnaast kunnen de bestaande groenstructuren versterkt worden op het perceel, als de bestaande woning wordt gesaneerd. In overleg met indiener wordt de woonbestemming met bouwvlak verkleind tot 1.747m2.
- 1.2 De maximale omvang van bijbehorende bouwwerken is nu teruggebracht tot 100m2. Dit is gelijk aan een reguliere woonbestemming in zowel het buitengebied.
- 1.3 Naar aanleiding van de reactie van indiener is de kwaliteitsverbetering van het landschap aangepast en is gekozen dit op te waarderen. Daarnaast worden gedeelten van de bestaande robuuste groenstructuur geborgd door middel van de bestemming 'Groen - Landschapselement'. Borging geschiedt tevens middels een voorwaardelijke verplichting. De structuur wordt versterkt door de toevoeging van een bossingel aan de oostzijde en een hoogstamfruitboomgaard aan de westzijde, ter plaatse van de bestaande woning, dit element is aan de voorzijde van het plangebied aan de Bredasebaan direct beleefbaar. Aan de achterzijde van het perceel worden een aantal doorzichten behouden richting het achterlandschap.

Door de aanpassing van de kwaliteitsverbetering wordt een robuuste landschappelijke inpassing voorzien op het perceel.

- 1.4 Procedureel wordt gebruik gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan buitengebied uit 2012. Echter in de periode dat dit wijzigingsplan ontwikkeld is, liep ook de procedure van het bestemmingsplan buitengebied 2020. Dit plan was echter nog niet vigerend, maar het plan uit 2012 wel. Omwille van de leesbaarheid, transparantie en uniformiteit zijn enkele onderdelen uit het plan 2020 al verwerkt in dit wijzigingsplan. Hieronder vallen ook zaken uit 2012 die niet meer wenselijk bleken. Inmiddels is het plan buitengebied 2020 het vigerende plan.

Conclusie:

- 1.1 Het wijzigingsplan heeft aanpassing naar aanleiding van de zienswijze.
 Toelichting: Dit wordt aangepast met de nieuwe maten en argumenten.
 Verbeelding: De locatie bepaling van de diverse bestemmingen en aanduidingen worden aangepast.
- 1.2 Het wijzigingsplan heeft aanpassing naar aanleiding van de zienswijze.
 Toelichting: Dit wordt aangepast met de nieuwe maten voor bijbehorende bouwwerken.
 Regels: Lid 5.2.3.e. wordt uit de regels geschrapt. Hierin werd verwezen naar de maatwerk aanduiding voor 200m² aan bijbehorende bouwwerken.
 Verbeelding: De aanduiding maximum bebouwd oppervlak (m²) (t.b.v. de bijbehorende bouwwerken) wordt geschrapt. De m² aan bijbehorende bouwwerken worden conform de standaard woonbestemming in de regels geregeld.
- 1.3 Het wijzigingsplan heeft aanpassing naar aanleiding van de zienswijze.
 Toelichting: Dit wordt aangepast met een nieuw landschappelijk inpassingsplan waar de aangepaste kwaliteitsverbetering van het landschap in verwerkt is.
 Regels: regels met betrekking tot de voorwaardelijke verplichting inzake de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering worden toegevoegd.
 Verbeelding: De locatie bepaling van de diverse bestemmingen en aanduidingen worden aangepast. Tevens wordt de voorwaardelijke verplichting toegevoegd.
- 1.4 Het wijzigingsplan heeft geen aanpassing naar aanleiding van de zienswijze.

2. NatuurWerkgroep Rucphen

Brief 4 februari 2021, ontvangst 5 februari 2021, D21/1137384

Samenvatting ingediende reactie:

- 2.1 De indiener verzoekt ten aanzien van de landschappelijke inpassing dat de financiële onderbouwing ontbreekt.

Inhoudelijke reactie:

- 2.1 Het klopt dat er geen financiële onderbouwing behorende de landschappelijke inpassing aanwezig is. Het plan betreft een categorie 2 ontwikkeling waarvoor geen berekende

kwaliteitsverbetering voor benodigd is. Het bouwperceel blijft onder de 5.000m² en het maximum m² aan bijbehorende bouwwerken is 100m² (gelijk aan een reguliere woonbestemming).

Conclusie:

2.1 Het wijzigingsplan behoeft geen aanpassing naar aanleiding van de zienswijze.

Conclusie

De ingediende zienswijze(n) leidt tot aanpassing van het wijzigingsplan:

In de toelichting:

1. Hoofdstuk 4 wordt aangepast met de toegepaste maatvoering en argumentatie.
2. De aangepaste landschappelijke inpassing is toegevoegd als bijlage bij de toelichting.

In de regels:

- Lid 5.2.3.e. wordt geschrapt.
- Toevoegen van de voorwaardelijke verplichting in hoofdstuk 3.

Op de verbeelding:

- Diverse aanpassingen naar aanleiding van de zienswijze 1.1, 1.2 en 1.3.
- Schrappen van de aanduiding 'maximum bebouwd oppervlak'.
- Toevoegen van de voorwaardelijke verplichting over het gehele plangebied.

Rucphen, ... (datum college vergadering)

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

drs. S. Michielse , secretaris.