

**Scherpenbergsebaan (ong.) tussen
8a en 10 te Schijf**

Gemeente Rucphen

INZICHT
&
OVERZICHT

Ruimtelijke onderbouwing Scherpenbergsebaan (ong.) tussen 8a en 10 te Schijf

Gemeente Rucphen

Opdrachtgever : R. Vergouwen
Vorendeindseweg 2A
4714 BD SPRUNDEL

Projectnummer : 20160168

Status rapport / versie nr. : Definitief

Datum : December 2017

Opgesteld door : Drs. ing. K. Jansen

Gecontroleerd door : Drs. M.H. van der Wielen

Voor akkoord : Drs. M.H. van der Wielen

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
C01	17-10-2016	Concept ruimtelijke onderbouwing	KJ	MW
D01	23-8-2017	Ruimtelijke onderbouwing	KJ	MW
D02	06-12-2017	Ruimtelijke onderbouwing	HW	HW

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
2	BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	7
2.1	Ruimtelijke structuur	7
2.2	Functionele structuur	8
2.3	Wegenstructuur	9
2.4	Groenstructuur	9
3	BELEIDSKADER	10
3.1	Rijksbeleid: Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	10
3.2	Provinciaal beleid	11
3.3	Beleid gemeente	14
4	PLANBESCHRIJVING	19
5	OMGEVINGSASPECTEN	22
5.1	Bodemkwaliteit	22
5.2	Natuur	22
5.3	Water	25
5.4	Bedrijven en milieuzonering	27
5.5	Externe veiligheid	29
5.6	Geurhinder	30
5.7	Geluid	32
5.8	Landschappelijke inpassing	32
5.9	Luchtkwaliteit	33
5.10	Cultuurhistorie en archeologie	33
5.11	Vrijwaringszone	35
5.12	Technische infrastructuur	35
5.13	M.e.r.-beoordeling	36

Ruimtelijke onderbouwing
Scherpenbergsebaan (ong.) tussen 8a en 10 te Schijf
Gemeente Rucphen

20160168
December 2017
blad 2

6	UITVOERBAARHEID	37
6.1	Economische uitvoerbaarheid	37
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37

BIJLAGEN:

1. 'Verkennd bodemonderzoek d.d 3 augustus 2016, met kenmerk 20160168/D01
2. 'Quickscan Flora en fauna , d.d. 16 augustus 2016, met kenmerk 20160168/D01.
3. Waterparagraaf, d.d. 16 augustus 2016, kenmerk 20160168.
4. Akoestisch onderzoek, d.d. 15 juli 2016, kenmerk 20160168.
5. Overlegreacties Provincie, Waterschap en Veiligheidsregio.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de ontwikkeling van één ruimte voor ruimte woning aan de Scherpenbergsebaan te Schijf (gemeente Rucphen).

De ontwikkeling betreft een groot gedeelte van het perceel, welke kadastraal bekend is als gemeente Rucphen, sectie R, nummer 49. Dit perceel is gelegen in het buitengebied van de gemeente Rucphen en heeft een totale oppervlakte van circa 9.800 m². Het plangebied heeft volgens het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijk'. Daarnaast heeft een groot gedeelte van het perceel de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied 1'. Dit gedeelte betreft het plangebied waarop het wijzigingsplan ex art. 3.6 Wro en de bijbehorende onderzoeken zijn toegespitst. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.000 m².

De realisatie van de woning past niet binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. In de bestemmingsregels is echter wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om onder voorwaarden één woning te bouwen. Ter plaatse van de planlocatie is een dergelijk wijzigingsgebied opgenomen. Voorliggend initiatief voldoet aan de gestelde voorwaarden.

Om de woning te kunnen realiseren, dient er voor de locatie een nieuw ruimtelijk en functioneel kader te worden bepaald in de vorm van een ruimtelijke onderbouwing. Doorgaans wordt voor ruimte voor ruimte woningen een wijzigingsplan opgesteld, maar de gemeenteraad van Rucphen heeft een voorbereidingsbesluit genomen, dat van invloed is op alle ruimte voor ruimte woningen in het buitengebied van Rucphen. Dit voorbereidingsbesluit is op 13 september 2016 in werking getreden. Met dit voorbereidingsbesluit wordt het door de gemeente Rucphen niet toegelaten om het gebruik van de gronden of bouwwerken binnen het gebied van het voorbereidingsbesluit te wijzigen.

De gemeente is in principe akkoord met deze ontwikkeling en heeft besloten om medewerking te verlenen aan een 'omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan'. Met een omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 onder a sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt de ontwikkeling van de woning juridisch en planologisch mogelijk gemaakt. Voorwaarde hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing.

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing (planafwijkingbesluit) is een verantwoording gegeven waaruit blijkt dat de ontwikkeling aanvaardbaar is op deze locatie. Deze ruimtelijke onderbouwing wordt als onderdeel van de omgevingsvergunningaanvraag ingediend. Onderhavig plan zal te zijner tijd een vertaling krijgen in een door de gemeente Rucphen nieuw op te stellen bestemmingsplan (veegplan).

1.2 Plangebied

Het plangebied aan de Scherpenbergsebaan, tussen 8a en 10, is gelegen ten noordoosten van de kern Schijf, één van de vijf kernen van de gemeente Rucphen.

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.000 m². Het plangebied is momenteel onbebouwd en heeft een groene uitstraling. In het plangebied zijn een vijver, diverse bomen, struikgewassen en een bloemenweide aanwezig. In het verleden is het plangebied in gebruik geweest als landbouwgrond. (o.a. aspergeveld). Circa 15 jaar geleden heeft het gebied een groene inrichting gekregen op basis van een beplantingsplan omdat de toenmalige eigenaren natuurliefhebbers waren.



Globale ligging en begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. Dit plan is vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van Rucphen op 29 maart 2012 en wordt gezien als moederplan. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2012, 3^e herziening"; dit betreft een herziening op onderdelen van het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 en de daarop volgende 1e en 2e herziening.

Voorliggend plangebied is in het vigerend bestemmingplan bestemd tot 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk'. Binnen deze bestemming is het toevoegen van woningen niet toegestaan. In het bestemmingsplan is ter plaatse van het plangebied een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het, onder voorwaarden, mogelijk maakt om een woning toe te voegen. Deze voorwaarden zijn opgenomen in paragraaf 3.3 van deze ruimtelijke onderbouwing. In deze paragraaf wordt getoetst in hoeverre aan de gestelde voorwaarden kan worden voldaan.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012

Op 11 december 2013 is het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 1^e herziening' vastgesteld. De aanleiding voor de eerste herziening wordt gevormd door het veelvuldig aanvragen van het vergroten van de maximale inhoudsmaat van een woning van 600 m³ naar 750 m³. Binnen de regels van onderhavige ruimtelijke onderbouwing is deze maximale inhoudsmaat overgenomen.

De 2^e herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is op 29 oktober 2014 opgesteld. Deze herziening heeft geen relevante consequenties voor de planvorming in onderhavig plangebied.

Op 16 december 2015 is de 3^e herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' vastgesteld. In deze herziening zijn ter plaatse van het plangebied diverse gebiedsaanduidingen opgenomen. Deze aanduidingen hebben geen nadere relevantie voor het beoogde plan.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is nader ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. Vervolgens zijn de relevante provinciale en gemeentelijke beleidskaders uiteengezet in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is het plan nader beschreven. De milieuhygiënische aspecten met betrekking tot de ontwikkeling worden in hoofdstuk 5 besproken. In hoofdstuk 6 wordt tot slot aandacht besteed aan de uitvoerbaarheid van het plan.

2 BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

In dit hoofdstuk volgt een beschrijving van deze situatie, waarbij wordt ingegaan op de ruimtelijke-, functionele-, wegen- en groenstructuur van de planlocatie en de nabije omgeving.

2.1 Ruimtelijke structuur

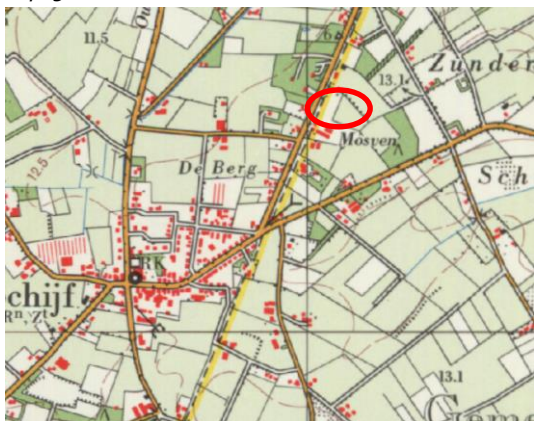
Het plangebied is gelegen nabij de kern Schijf. Onderstaande afbeeldingen (bron:www.watwaswaar.nl) geven een weergave van de ontwikkeling van het plangebied en haar omgeving. Hieruit blijkt dat de kern Schijf in de loop der tijd met name in noordoostelijke richting is uitgebreid. In eerste instantie door middel van een lintstructuur langs de ontsluitingswegen. De verdichting van de wegenstructuur met bijbehorende woningenbouw tussen de ontsluitingswegen heeft vanaf halverwege vorige eeuw plaats gevonden. Het plangebied is door de dorpsuitbreiding dichterbij deze kern komen te liggen.



Topografische kaart van 1897



Topografische kaart van 1960



Topografische kaart van 1980



Topografische kaart van 1960

Rond 1897 waren in de omgeving van het plangebied veel groenstructuren aanwezig als groene kamers rondom weilanden, akkers en wegen. Het plangebied zelf was toen deels ingericht als bos en deels als agrarisch gebied. Rond 1960 is een zeer groot deel van de groenstructuren verdwenen. Ook het bos op het plangebied is toen grotendeels verdwenen. In de huidige

situatie zijn diverse percelen nabij het plangebied ingericht als groen/bos, waartussen diverse woningen zijn gevestigd. Daarnaast zijn diverse agrarische percelen, met een open landschap, aanwezig. Onderstaande foto's geven een indruk van de omgeving van het plangebied.



Vanuit zuiden



Vanuit noorden



Vanuit Scherpenbergsebaan



Vanuit noordoosten (Schijfsebaan)

Omgeving plangebied

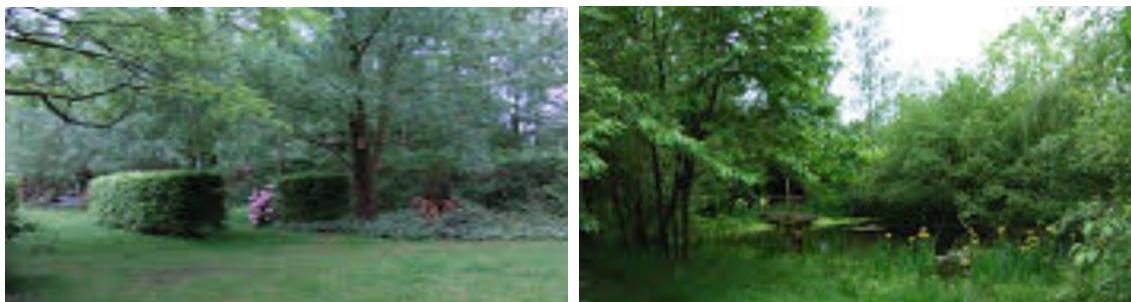
De bebouwing in de omgeving kenmerkt zich door een gevarieerd bebouwingsbeeld (vorm, massa, kleur- en materiaalgebruik). Het gaat hierbij voornamelijk om vrijstaande woningen gelegen op wisselende grootte van percelen. De nabijgelegen woningen aan de Scherpenbergsebaan zijn veelal ingepast in een groene/bossige omgeving. In de directe omgeving liggen daarnaast nog enkele al bedrijfspertcelen, waaronder een aannemersbedrijf en enkele agrarische bedrijven. Deze bedrijfsgebouwen bestaan eveneens uit één bouwlaag met kap.

2.2 Functionele structuur

Conform het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is de planlocatie gelegen in een agrarisch gebied met landschappelijke waarden. In de omgeving zijn diverse (agrarische) bedrijven en burgerwoningen gesitueerd. Daarnaast zijn de percelen ten (noord)westen van het plangebied en de Scherpenbergsebaan met name ingericht als groen/bos.

Direct ten oosten en zuiden van het plangebied zijn percelen in gebruik als agrarisch gebied. Op het zuidelijk gelegen agrarische perceel is een woning aanwezig. Ten westen is de Scherpenbergsebaan gelegen met aan de overzijde een woning. Ten noorden van het plangebied zijn bedrijfsgroonden aanwezig.

Het plangebied zelf is momenteel onbebouwd en heeft een groene uitstraling door de bomen, struikgewassen, bloemenweide en vijver die hierop aanwezig zijn.



Foto's plangebied

2.3 Wegenstructuur

Het plangebied wordt ontsloten op de Scherpenbergsebaan. Deze straat in het buitengebied van Schijf is één van de verbindingswegen die de kern Schijf verbindt met de kernen Rucphen en Sprundel.

De Scherpenbergsebaan heeft een wegprofielbreedte van circa 7 meter. Aan beide zijden van de weg zijn fietsstroken aangebracht. Als onderdeel van een duurzaam veilige inrichting van het openbaar gebied zijn de meeste wegen in de gemeente Rucphen ingericht tot 30 km-zones in de dorpskernen en tot 60 km-zones in het buitengebied. De Scherpenbergsebaan kent eveneens een snelheidsregime van 60 km/uur.

2.4 Groenstructuur

De omgeving van het plangebied heeft een groene uitstraling. De nabij gelegen woningen aan de Scherpenbergsebaan zijn veelal ingepast in een groene/bossige omgeving.

Voor het plangebied is in maart 2000 een inrichting-/beplantingsplan gemaakt door Stichting het Noordbrabants Landschap Coördinatiepunt Landschapsbeheer. Het beplantingsplan heeft voorzien in de aanplant van inheemse bomen en struiken, laanbomen, een vijver en een bloemenweide. Momenteel is er sprake van een parkachtige inrichting in het plangebied.

In het beplantingsplan zijn alleen inheemse bomen, struiken en laanbomen opgenomen. De aangeplante inheemse soorten zijn nog steeds aanwezig. Met de uitkomende grond uit de vijver is aan de straatzijde een grondwal opgetrokken, welke eveneens is beplant met inheemse soorten.

3 BELEIDSKADER

De voorgenomen ontwikkeling ter plaatse van de planlocatie dient overeenkomstig de diverse beleidskaders te zijn. In dit hoofdstuk zijn de belangrijkste relevante beleidskaders nader uiteengezet. Daarbij is per beleidsstuk beschreven hoe de beoogde ontwikkeling zich tot deze kaders verhoudt. Omdat de voorgenomen ontwikkeling een kleinschalige ontwikkeling betreft en het nationale beleid daar niet in voorziet, is derhalve summier ingegaan op het rijksbeleid. Het provinciale en gemeentelijke beleid zijn, gelet op de ontwikkeling, uitgebreid in oenschouwen genomen.

3.1 Rijksbeleid: Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Toetsingskader en beoordeling

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwgomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De structuurvisie benoemt met name Rijksdoelen en nationale belangen. De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen de provinciale kaders. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Alleen in stedelijk regio's rond de mainports zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, heeft het Rijk een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het Rijk zal tijdens het opstellen en vaststellen van bestemmingsplannen dan ook niet toetsen op een correcte doorwerking van de nationale belangen. Het Rijk zal, als daarom wordt gevraagd door gemeente, in de voorbereidingsfase van de bestemmingsplanprocedure haar nationale belangen toelichten en, indien nodig, daarover advies geven.

Conclusie

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is in lijn met de structuurvisie, aangezien er geen strijd is met de nationale belangen. De ladder voor duurzame verstedelijking is alleen van toepassing op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Voor kleinschalige ontwikkelingen geldt hierbij een uitzondering en hoeft niet getoetst te worden aan de ladder. Het mogelijk maken van één woning in het buitengebied is geen nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is derhalve niet benodigd.

3.2 Provinciaal beleid

Op provinciaal niveau zijn met name de provinciale structuurvisie en de Verordening Ruimte van belang. In de structuurvisie zijn ambities geformuleerd, welke in de verordening zijn gespecificeerd in de vorm van bindende regels.

3.2.1 *Structuurvisie Ruimtelijke Ordening - partiële herziening 2014*

In maart 2014 is de Structuurvisie RO 2010 – partiële herziening 2014 in werking getreden. De herziening van de Structuurvisie RO (Svro) 2010 vindt zijn grondslag in de nieuwe koers die de provincie Noord-Brabant is ingeslagen met de vaststelling van de 'Transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en de daarop gebaseerde besluitvorming.

De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie ondersteunt daarnaast het beleid op andere provinciale beleidsterreinen. De structuurvisie geeft de samenhang weer tussen het beleid op het gebied van milieu, verkeer en vervoer en water. In de partiële herziening 2014 is ook de recente besluitvorming op Rijksniveau betrokken en zijn diverse nieuwe provinciale besluitvormingsdocumenten verwerkt. Echter, in de Structuurvisie zijn alleen de ruimtelijk relevante hoofdlijnen uit deze strategische plannen opgenomen. Een verdere detaillering van het beleid staat in de plannen zelf. Dit komt ook tot uitdrukking op de (abstracte) structurenkaart van de Structuurvisie.

Daarnaast houdt de Svro rekening met het provinciaal beleid op economisch, sociaal-cultureel en ecologisch vlak; zoals het advies voor de opstelling van een Ruimtelijk Economische Visie, de Cultuurhistorische Waardenkaart en de natuurvisie 'Brabant: Uitnodigend Groen 2012-2022'. De provinciale ruimtelijke belangen die voortkomen uit het vastgestelde Provinciaal Waterplan zijn opgenomen in de Verordening Ruimte. De kwaliteiten van de provincie Noord-Brabant zijn sturend bij de te maken ruimtelijke keuzes. Dit is vertaald in de volgende provinciale ruimtelijke belangen:

1. Regionale contrasten
2. Een multifunctioneel landelijk gebied
3. Een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem
4. Een betere waterveiligheid door preventie
5. Koppeling van waterberging en droogte bestrijding
6. Duurzaam gebruik van de ondergrond
7. Ruimte voor duurzame energie
8. Concentratie van verstedelijking
9. Sterk stedelijk netwerk
10. Groene geleidingszones tussen steden
11. Gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen
12. Economische kennisclusters
13. (inter)nationale bereikbaarheid
14. Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur

De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen en een uitwerking. In onderdeel A wordt de kern van de visie verwoord op ruimtelijke ontwikkelingen van Noord-Brabant. Deel B van de structuurvisie beschrijft de wijze waarop de provincie de visie uitwerkt in vier robuuste ruimtelijke structuren: Groenblauwe structuur, Landelijk gebied, Stedelijke structuur en

Infrastructuur.

In de structurenkaart van de Svro is voorliggend plangebied aangeduid als 'Gemengd landelijk gebied'. Voor de gebieden met de aanduiding 'Gemengd landelijk gebied' geldt in hoofdlijnen dat de provincie deze gebieden beschouwt als gebieden waarbinnen een menging van functies aanwezig is. Ontwikkelingen, zoals wonen, werken, (historische) landgoederen, recreatie en toerisme, dienen qua aard, schaal en functie bij de omgeving te passen en rekening te houden met de omgevingskwaliteiten.

De structuurvisie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie Noord-Brabant en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Eén van deze instrumenten is de provinciale verordening. Deze provinciale verordening kent een rechtstreekse doorwerking in ruimtelijke plannen en is derhalve relevanter voor deze ruimtelijke onderbouwing. In de volgende paragraaf wordt hier nader op in gegaan.

3.2.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Toetsingskader

Provinciale Staten hebben in juli 2015 de Verordening ruimte 2014 geheel opnieuw vastgesteld en met de laatste wijziging van de regels in juli 2017 is de naam gewijzigd in Verordening ruimte Noord-Brabant. De Verordening ruimte is één van de instrumenten die de provincie kan inzetten om de doelen uit de Structuurvisie RO (SVRO) te realiseren. De gemeenteraad moet bij het vaststellen van een bestemmingsplan de regels uit de Verordening toepassen.

De Verordening onderscheidt vier structuren (gekoppeld aan de Structuurvisie RO) die Brabant dekkend zijn. Ieder ruimtelijk oppervlak in Brabant valt onder één van deze structuren en kan niet onder meerdere structuren tegelijk vallen. Per structuur is uitgewerkt welke functies, onder welke voorwaarden, ontwikkeld kunnen worden. Aanvullend zijn er 25 aanduidingen in de Verordening ruimte opgenomen. Deze aanduidingen kunnen over één of meerdere structuren heen liggen.

Beoordeling en conclusie

Ter plaatse van het plangebied zijn de aanduidingen 'Algemene en rechtstreeks werkende regels voor veehouderijen', 'Algemene en rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking', 'Beperkingen veehouderij', 'Algemene regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit', 'gemengd landelijk gebied', en 'boringsvrije zone'. Met name de laatste drie aanduidingen zijn relevant en worden hierna beschreven.

Algemene en rechtstreeks werkende regels voor bevordering ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2 (artikel 3) van de Verordening ruimte zijn de regels opgenomen die altijd en voor heel Brabant gelden. Gemeenten moeten deze regels vertalen in hun ruimtelijke besluiten. Het gaat hierbij met name om 'zorgvuldig ruimtegebruik' en 'kwaliteitsverbetering van het landschap'.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil de ruimtelijke kwaliteit van Brabant bevorderen. Dit betekent dat nieuwe ontwikkelingen een bijdrage leveren aan de kernkwaliteiten van Brabant. Deze kernkwaliteiten zijn in hoofdlijnen bepaald in hoofdstuk 2 van de Verordening. In artikel 3.1 van de Verordening ruimte is bepaald dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid. Verder dient toepassing te zijn gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Een verantwoording van een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning moet worden gegeven. De landschappelijke inpassing van de voorgestane ontwikkeling wordt derhalve nader beschreven in paragraaf 5.8 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Kwaliteitsverbetering landschap

In het kader van de kwaliteitsverbetering van het landschap is in artikel 3.2 lid 1 en 2 van de Verordening ruimte bepaald dat de toelichting bij een bestemmingsplan minimaal een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft. Doordat de ruimte-voor-ruimte regeling zelf al bijdraagt aan een investering in het landschap, is artikel 3.2 echter niet van toepassing.

Gemengd landelijk gebied

Het plangebied is onderdeel van de structuur 'Gemengd landelijk gebied'. Binnen deze structuur is de bouw van nieuwe (burger)woningen in principe niet mogelijk. Onder voorwaarden is het mogelijk om een 'ruimte-voor-ruimte' woning middels de 'ruimte-voor-ruimte' regeling (2006) te realiseren. Het doel van deze regeling is om de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren door in ruil voor de sloop van agrarische bedrijfsgebouwen de bouw van woningen op een passende locaties toe te staan.

De mogelijkheden en voorwaarden van de ruimte-voor-ruimte regeling heeft de gemeente Rucphen opgenomen in een visie op de toepassing van de regeling en het bestemmingsplan Buitengebied. Hierop wordt ingegaan in paragraaf 3.3.1 en 3.3.2.

Boringsvrije zone

In de boringsvrije zone geldt de minst strikte vorm van bescherming, namelijk behoud van de beschermende kleilaag in de bodem. Het opnemen van de zone in een bestemmingsplan kent vooral een signalerende functie.

3.2.3 Overlegreactie provincie

Provincie Noord-Brabant heeft een overlegreactie d.d. 21 november 2016 gegeven. De reactie is gegeven op het toenmalige conceptbestemmingsplan. Hierin wordt gesteld dat het bestemmingsvlak te groot is. In overleg met de gemeente Rucphen is ervoor gekozen om een ruimtelijke onderbouwing op te stellen, in verband met een genomen voorbereidingsbesluit. Omdat gekozen is voor deze ruimtelijke procedure wordt geen bestemmingsvlak opgenomen. In het toekomstige veegplan dient hier wel rekening mee gehouden te worden. Daarnaast

benoemt de provincie dat de bewijsstukken van de Ruimte-voor-ruimte bouwtitel nog niet zijn opgenomen. Deze waren destijds nog niet verkregen. Inmiddels is door de provincie Noord-Brabant een bouwtitel d.d. 18 juli 2017 afgegeven.

3.3 Beleid gemeente

3.3.1 Wijzigingsbevoegdheid

Het plangebied heeft binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk' (artikel 4). Ook is voor het plangebied een wijzigingsbevoegdheid 'Wro – wijzigingsgebied 1' opgenomen, zoals opgenomen in artikel 41.2 van de regels. Mits aan alle bijbehorende voorwaarden wordt voldaan zijn burgemeester en wethouders bevoegd de bestemmingen in het plan te wijzigen. Onderhavig plan is een ruimtelijke onderbouwing die is opgesteld in verband met het door de gemeente Rucphen genomen voorbereidingsbesluit. Desalniettemin worden de geldende voorwaarden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid van overeenkomstige toepassing beschouwd voor deze ruimtelijke onderbouwing. Uiteindelijk zal deze ruimtelijke onderbouwing immers vertaald worden in een herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied', een zogenaamd veegplan.

De gestelde voorwaarden in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' zijn deels gewijzigd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening'. Vanuit deze 3^e herziening gelden de volgende voorwaarden:

- a) maximaal één nieuwe woning mag worden gebouwd;
- b) de oppervlakte van het bouwperceel bedraagt minimaal 1.000 m²;
- c) de breedte van het bouwperceel bedraagt minimaal 30 m;
- d) de voorgevelbreedte van de nieuwe woning bedraagt maximaal 20 m;
- e) de afstand van de nieuwe woning tot de as van de weg bedraagt minimaal 15 m;
- f) de afstand van de nieuwe woning tot de perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 m;
- g) er is sprake van een goede landschappelijke inpassing die dient te worden aangetoond door het overleggen van een door het bevoegd gezag goedgekeurd landschaps- en onderhouds-, en -beheerplan;
- h) er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van in de omgeving aanwezige archeologische, landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden;
- i) er geen sprake is van een aantoonbaar onevenredige aantasting van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden en (agrarische) bedrijven.

Verantwoording voorwaarden wijzigingsregels

Ad a: Het onderhavige plangebied heeft betrekking op de bouw van maximaal 1 woning. Met de bouw van 1 woning wordt voldaan aan deze voorwaarde.

Ad b: De oppervlakte van het bouwperceel (bestemming 'Wonen') bedraagt circa 6.200 m². Hiermee wordt ruim voldaan aan de minimale oppervlakte van 1.000 m².

Ad c: De breedte van het bouwperceel bedraagt meer dan 30 meter. Aan deze eis wordt daarom voldaan.

Ad d: De voorgevelbreedte van de nieuwe woning bedraagt minder dan 20 meter.

Ad e: Aan de minimale afstand van 15 meter wordt voldaan. De afstand van de as tot de weg tot de gevel van de woning zal ten minste 25 meter bedragen. Deze afstand wordt gekozen in verband met het aspect geluidsaspect (zie paragraaf 5.7).

Ad f: Binnen de ruimtelijke onderbouwing is rekening gehouden met een minimale afstand van 3 meter van de woning tot de perceelsgrens. Relevant hierbij is dat de perceelsgrens niet gelijklopend met de ligging van de wijzigingsbevoegdheid 'Wro – wijzigingsgebied 1'. Dit betekent dat er wel gebouwd kan worden op de rand van de wijzigingsbevoegdheid, zolang er op een afstand van ten minste 3 meter van de perceelsgrens wordt gebouwd.

Ad g: In paragraaf 5.8 van deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de landschappelijke inpassing van het plan. In overleg met de gemeente is besloten geen nieuw landschappelijk inpassingsplan op te stellen. Het plangebied is namelijk al landschappelijk ingepast. Daarnaast is de aanwezige landschappelijke inpassing, toen deze in het verleden is gerealiseerd, afgestemd met de gemeente. Een goede landschappelijke inpassing is derhalve aangetoond.

Ad h: Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de aanwezige archeologische, landschappelijke, natuurlijke, cultuurhistorische, bodem- en waterhuishoudkundige en milieuhygiënische waarden niet worden aangetast.

Ad i: Uit hoofdstuk 5 blijkt dat wordt voldaan aan de gewenste omgevingskwaliteiten en dat de nieuwbouw geen beperkingen geeft voor woningen en de bedrijfsvoering van (agrarische) bedrijven in de omgeving.

3.3.2 Rucphen, Ruimte voor Ruimte (Visie op toepassing regeling, 2011)

De ruimte-voor-ruimteregeling maakt het mogelijk woningen te bouwen buiten het reguliere woningbouwprogramma om. Kernrandzones, bebouwingslinten en clusters vormen potentiële locaties voor dergelijke woningen. Om deze woningen planologisch mogelijk te maken, is een ruimtelijk-landschappelijke visie nodig.

In samenwerking met de provincie is een globale inventarisatie gemaakt van gebieden, die in aanmerking kunnen komen voor de ruimte-voor-ruimteregeling. Daarbij is onderscheid gemaakt in kernrandzones, stroken lintbebouwing als uitlopers van de kern, en clusters, die los in het buitengebied liggen.

De inventarisatie heeft geleid tot 23 gebieden binnen de gemeente Rucphen, waarbinnen woningen in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling zouden kunnen worden gerealiseerd.

De omgeving van het plangebied betreft één van deze gebieden, genaamd 'Scherpenbergsebaan', waarvoor de volgende visie geldt:

- Het is een uitloper van de kern met bebouwing op grote bosrijke percelen.
- Het lint wordt over grote lengte benut.
- Het aaneengesloten cluster biedt geen zicht op open landschap.
- Het als caesuur handhaven van de rand van het cluster.
- Op open kavels is bebouwing mogelijk; verdichting punt zuidzijde aanvaardbaar in relatie tot bestaand bebouwingpatroon.
- Het bosrijk karakter blijft gehandhaafd.

Op basis van deze visie worden binnen het gebied 'Scherpenbergsebaan' vier ruimte-voor-ruimte woningen mogelijk gemaakt, zie de volgende figuur. Het plangebied is in deze visie

aangemerkt als locatie voor het realiseren van één ruimte voor ruimte woning. Derhalve past de ontwikkeling binnen deze gemeentelijke visie. De Ruimte voor Ruimte titel is aangekocht.



Bebouwingsmogelijkheden (bron: Rucphen RvR visie op toepassing regeling)

3.3.3 Structuurvisie Rucphen 2030 (december 2013)

De Structuurvisie van de gemeente Rucphen is het vertrekpunt voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen het grondgebied van Rucphen. De hoofdgedachte van de structuurvisie is het streven naar een aantrekkelijke woon- en recreatiegemeente.

De visie legt een koppeling tussen economische initiatieven en initiatieven die bijdragen aan versterking van de kernen en het landschap, zodat bij projectuitwerkingen ook een fysieke of financiële bijdrage voor ruimtelijke kwaliteit gevraagd kan worden.

Het plangebied is gelegen binnen landelijk gebied (Agrarisch gebied met recreatief medegebruik). Binnen het landelijk gebied zijn landbouw, extensieve recreatie en beleefbare natuur de hoofdfuncties. Behoud en versterking van het gevarieerde landschap staat voorop. Hierbij hoeft niet alles te blijven zoals het is. Het huidige landschap bestaat immers ook pas kort en de gemeente staat open voor kwaliteitsverbetering. Het streefbeeld voor het landschap staat in de Structuurvisie Landschap/ Landschapsontwikkelingsplan. In paragraaf 3.3.4 en 3.3.5 wordt uitgebreid ingegaan op deze beleidsstukken.

Specifiek voor de functie 'agrarisch gebied met recreatief medegebruik' geldt dat nieuwe ontwikkelingen moeten passen binnen de koers van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Omdat voor het plangebied een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen, staat voldoende vast dat de ontwikkeling in lijn is met het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

3.3.4 Landschapsontwikkelingsplan

In het landschapsontwikkelingsplan wordt het ideaalbeeld van het Rucphense landschap geschetst en zijn projecten benoemd om dit ideaalbeeld te kunnen bereiken. Dit Landschapsontwikkelingsplan vormt de basis voor de structuurvisie Landschap (zie 3.3.5).

Het landschapsontwikkelingsplan is een plan om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied.

Het plangebied is gelegen binnen het 'Grensgebied Zundert'. Dit betreft een gezond agrarisch gebied wat uitgangspunten heeft om dat te blijven. In het gebied spelen echter ook andere belangen die niet altijd goed te combineren zijn met een de agrarische sector. Daarbij is benadrukt dat onder de voorwaarde dat andere functies in het gebied niet in het gedrang komen, er mogelijkheden zijn voor de agrarische sector. Hierbij kan met name de aanwezigheid van beschermde soorten een beperking zijn.

Specifiek voor het 'Grensgebied Zundert' zijn geen beperkingen aangegeven voor de realisatie van woningbouw. Belangrijk is wel dat het een gezond agrarisch gebied blijft. In paragraaf 5.4 en 5.6 wordt toegelicht dat realisatie van de woning niet resulteert in verminderde mogelijkheden voor omliggende agrarische bedrijven.

3.3.5 Structuurvisie Landschap (juni 2012)

Deze structuurvisie heeft het primaire doel economische activiteiten in het buitengebied bij bouw- en gebruiksaanvragen te koppelen aan zorg om kwaliteit van het landschap conform het 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' principe uit de provinciale Ruimtelijke Verordening.

Het behoud en ontwikkeling van het landschap staat in deze structuurvisie voorop. Deze structuurvisie dient te voorkomen dat het ontplooiën van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen ten koste gaat van de kwaliteit van het landschap. Zorg om kwaliteit is daarom een voorwaarde voor elk initiatief in het buitengebied. Voor de nieuwe activiteiten geldt dat altijd een algemene toets naar de waarden (natuur, landschap, cultuurhistorie) moet worden uitgevoerd.

In deze ruimtelijke onderbouwing is aandacht besteed aan de onderdelen natuur, landschap en cultuurhistorie. Uit het uitgevoerde flora- en faunaonderzoek komt naar voren dat er geen waarden worden aangetast (zie paragraaf 5.2). Het plan doet daarnaast geen afbreuk aan cultuurhistorische waarden. Het plangebied wordt ten slotte landschappelijk ingepast (zie paragraaf 5.8).

3.3.6 Nota parkeernormen Rucphen

Het realiseren van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen leidt in de meeste gevallen tot de verdichting van de openbare ruimte, extra verkeer op de bestaande wegen en extra parkeerdruk. Middels het vaststellen van uniforme parkeernormen wordt een duidelijke richting gegeven aan de mate van faciliteren van parkeervoorzieningen. Deze richting is op 31 maart 2011 in de Nota Parkeernormen Rucphen vastgelegd.

De gemiddelde parkeernorm is in de gemeente Rucphen de vereiste parkeernorm. Het realiseren van lagere parkeernormen dan de gemiddelde norm, wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare weg, in principe, niet toegestaan. Voor de parkeernormen wordt onderscheidt gemaakt in diverse functies. Voor een 'dure woning', waar het in geval van deze ontwikkeling om gaat, moeten 1,85 parkeerplaatsen per woning worden gerealiseerd.

Het benodigd aantal parkeerplaatsen zal op eigen terrein worden gerealiseerd, waardoor voldaan wordt aan de uitgangspunten uit de Nota parkeernormen. Dit betekent dat ten minste 2 parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

3.3.7 Welstandsbeleid

In het kader van de Woningwet is in 2011 de welstandsnota vastgesteld. De nota bevat het welstandsbeleid van de gemeente, teneinde burgers inzicht te geven in de gemeentelijke regels omtrent welstand. Het uitgangspunt is dat de gemeente het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt immers de leefkwaliteit, de waarde van onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat. De welstandsnota is ingedeeld in twee delen, wetende deel A 'Algemene bepalingen' en deel B 'Welstandscriteria'. Deel B bestaat uit gebiedsgerichte criteria, welke van belang zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. In 2014 heeft nog een aanvulling op het welstandsbeleid plaatsgevonden. Deze aanvulling heeft geen consequenties voor onderhavige ontwikkeling.

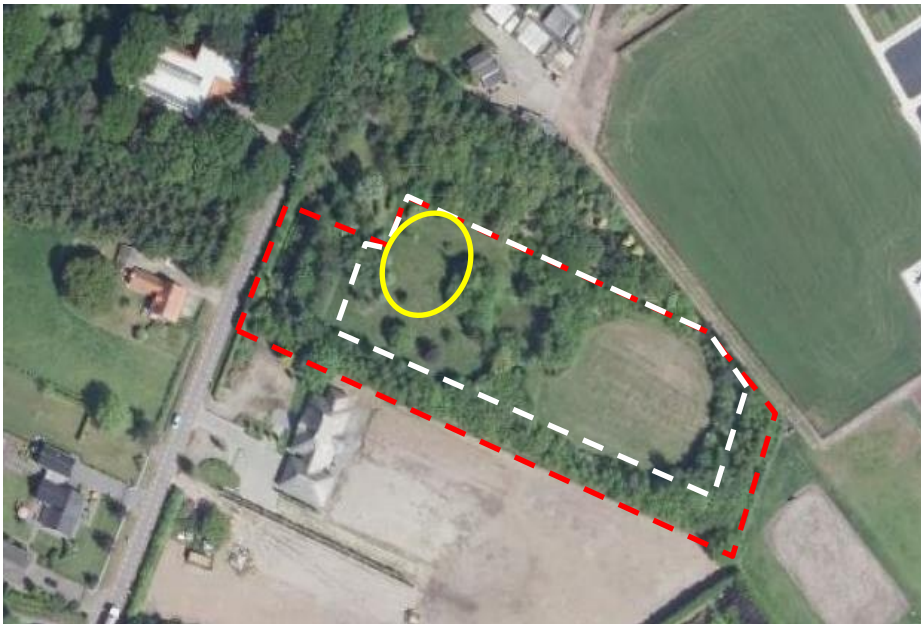
Het schetsplan is beoordeeld door Welstand. In een brief d.d. 10 juli 2017 geeft de gemeente Rucphen aan dat een toetsingskader van Welstand niet van toepassing is, omdat sprake is van een welstandsvrij gebied.

Derhalve worden er vanuit welstand geen specifieke eisen gesteld aan de ruimtelijke kwaliteit.

4 PLANBESCHRIJVING

Het plangebied betreft het totale wijzigingsgebied, zoals dat is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en de vastgestelde '3e herziening' hiervan. Het betreft het rood gemarkeerde gebied in de volgende figuur. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 7.000 m².

De ruimte-voor-ruimte woning wordt gesitueerd op het noordelijke deel van het plangebied. Het gaat om het wit gemarkeerd gebied, met een oppervlakte van circa 6.200 m². Het overige deel van het perceel krijgt te zijner tijd een bestemming ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing.

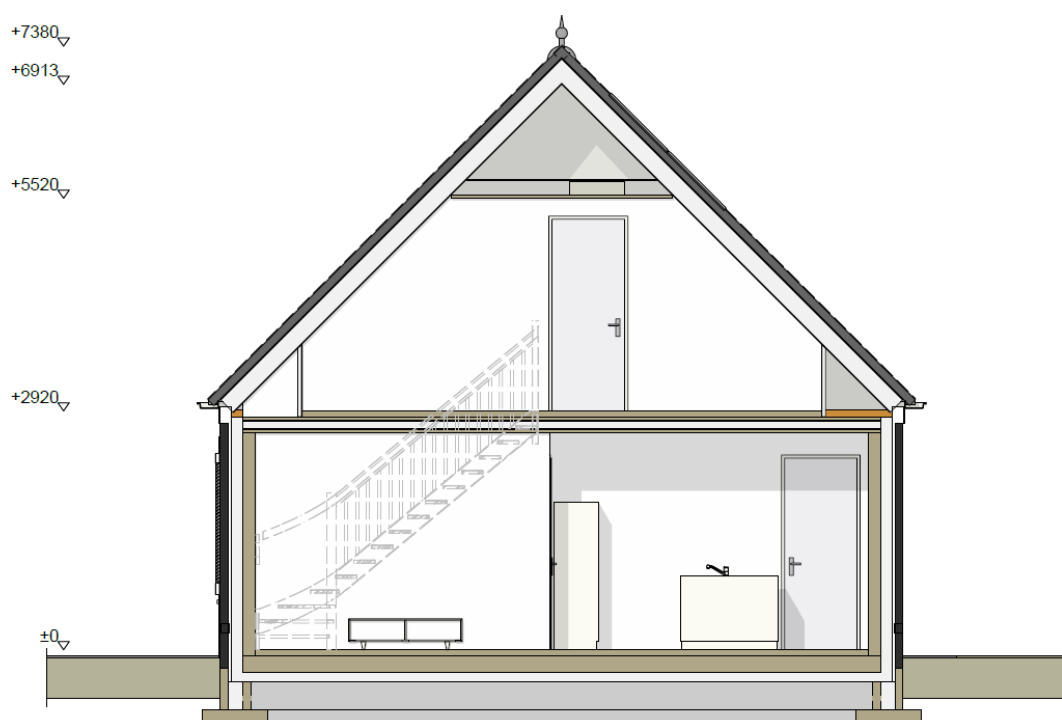


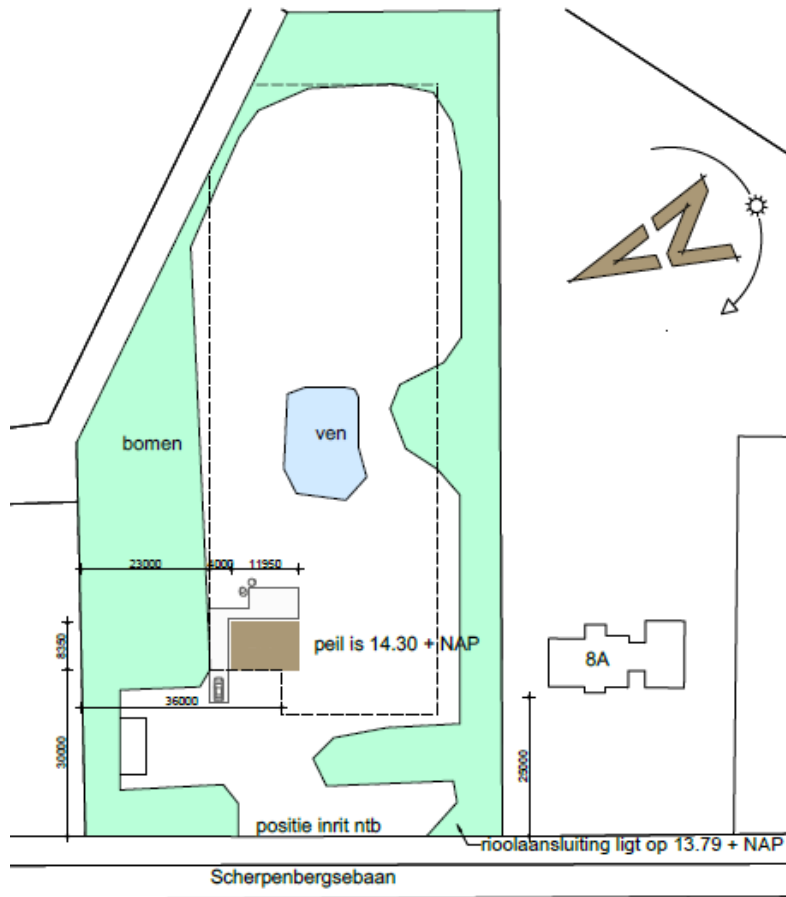
Deelgebied waarbinnen de woning gerealiseerd zal worden

Binnen het wit gemarkeerde gebied wordt dus één woning gerealiseerd. Het voornemen van de initiatiefnemer is om de woning ten noordwesten van het plangebied te plaatsen (zie gele cirkel in bovenstaand figuur). De woning kan daarbij worden ontsloten buiten het plangebied zelf, via een verharding die reeds direct ten noorden van het plangebied aanwezig is. Deze gronden liggen buiten het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing, maar maken wel onderdeel uit van het perceel.

Ruimtelijke onderbouwing
 Scherpenbergsebaan (ong.) tussen 8a en 10 te Schijf
 Gemeente Rucphen

20160168
 December 2017
 blad 20





Indicatieve bouwtekening en situatieschets van de woning

De woning betreft een vrijstaande woning van 1 bouwlaag met kap. De goot- en bouwhoogte bedraagt maximaal circa 3 en 7,5 meter. Bij de aanvraag voor de activiteit bouwen zijn aanvullende bouw- en situatietekeningen gevoegd.

De situering van de woning is gelegen op een afstand van ten minste 25 meter vanuit de wegas van de Scherpenbergsebaan. Langs zowel de zuidelijke als oostelijke rand van het plangebied is een groenstrook gerealiseerd, waar bebouwing niet wordt voorzien. Deze strook wordt vastgelegd in het te zijner tijd door de gemeente Rucphen op te stellen bestemmingsplan (veegplan), waardoor wordt voldaan aan de gewenste landschappelijke kwaliteit en landschappelijke inpassing. Daarnaast wordt een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten, waarin de instandhouding van de landschappelijke inpassing wordt geborgd. In paragraaf 5.8 wordt hierop nader ingegaan.

5 OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk zijn de relevante milieuhygiënische en planologische aspecten voor de beoogde ontwikkeling behandeld.

5.1 Bodemkwaliteit

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. Door AGEL adviseurs is een verkennend bodemonderzoek¹ uitgevoerd voor de planlocatie, welke in bijlage 1 is opgenomen. Een volledig overzicht van de resultaten is opgenomen in de rapportage. Hierna worden de belangrijkste conclusies aangehaald.

5.1.1 Resultaten vooronderzoek en hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als een, voor bodemverontreiniging, onverdachte locatie. Dit betekent dat conform de NEN 5740 de strategie ONV van toepassing is en er geen overschrijdingen van de streefwaarden respectievelijk lokale achtergrondwaarden worden verwacht.

5.1.2 Conclusie

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- In de boven- en ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden gemeten;
- In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond;
- Op basis van de verkregen resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt redelijkerwijs geen bezwaren met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling van de locatie te verwachten.

Het aspect bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

5.2 Natuur

Door AGEL adviseurs is een quickscan Flora- en Faunawetgeving uitgevoerd², welke in bijlage 2 is opgenomen. Doel van deze quickscan is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis deze hebben voor de verdere uitvoering van het initiatief. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

De onderzoeksrapportage is als bijlage aan voorliggende ruimtelijke onderbouwing gevoegd. In het onderstaande wordt ingegaan op de belangrijkste conclusies.

¹ Verkennend bodemonderzoek Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf, d.d. 3 augustus 2016, kenmerk 20160168.

² Quickscan Flora- en faunawet, Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf, d.d. 16 augustus 2016, kenmerk 20160168.

5.2.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Op een afstand van 8,1 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld". Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijngebied. Van significant negatieve effecten door stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is met de voorgenomen planontwikkeling geen sprake. Andere versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN betreft het type: 'Vochtige bos met productie (N16.02)' gelegen circa 440 meter ten zuidoosten van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN en geen verbindende functie vervult zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk is met de voorgenomen planontwikkeling geen sprake.

5.2.2 Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

De aanwezige biotopen binnen het plangebied herbergen nog geen zeldzame plantensoorten, strikt beschermde (vaat)planten ter hoogte van de toekomstige woning worden dan ook niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. De bomen binnen het plangebied zijn in potentie geschikt voor eekhoorns. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen in het plangebied geïnspecteerd op eekhoornnesten. Er zijn echter geen eekhoornnesten dan wel sporen van de eekhoorn waargenomen in het plangebied, tevens blijven de bomen behouden. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten (tabel 1) zoals de mol, konijn, egel en een aantal algemene muissoorten (bos- en huisspitsmuis en veldmuis (tabel 1)) voor kunnen komen binnen de onderzoeklocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen, op basis van de checklist inschatting vooronderzoek vleermuizen ([vleermuisprotocol](#)), onderzocht. Door de afwezigheid van gebouwen kunnen vaste rust-, verblijf-, kraam- of paarplaatsen van gebouwbewonende soorten binnen het plangebied worden uitgesloten.

De houtige gewassen en vijver binnen het plangebied kunnen geschikt zijn voor vleermuizen als vliegroute of foerageergebied, gezien de positionering, omvang en directe omgeving. De bomen zijn te klein van omvang (<3 dm op borsthoogte) voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Geschikte holtes en openingen zijn niet aangetroffen. Tevens blijft de vijver behouden even als de bomen of deze worden verplant. Er is daarom geen sprake van het aantasten van vaste rust-, verblijf-, kraam- of paarplaats van boombewonende vleermuizen, vliegroute of foerageergebied. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen in holtebomen en de

eventuele functie van het groen als vliegroute en foerageergebied is niet benodigd. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vast vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen.

De te realiseren woning heeft mogelijk een uitstralend effect naar de groene lijnelementen in het plangebied. Verlichting heeft een negatief effect op vleermuizen. Er wordt daarom geadviseerd om rekening te houden met vleermuizen; door middel van het plaatsen van speciale vleermuisvriendelijke verlichting of het gedeeltelijk afschermen van de lampen kan het negatieve effect op vleermuizen worden voorkomen. Het is hierbij van belang dat eventuele buitenverlichting naar beneden schijnt, zodat vleermuizen niet worden gehinderd door de aanwezige verlichting.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door versturende bouwwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (half maart tot en half juli) indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Het aanwezige groen in het plangebied kon goed worden geïnspecteerd gedurende het veldbezoek, doordat deze rondom goed bereikbaar waren doormiddel van meerdere paden en klein van omvang zijn. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels zijn ten tijde van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen. Het plangebied biedt potentie (volledig onverhard, ruigte) om als onderdeel te fungeren van het leefgebied van de roofvogels welke conform de Quickscanhulp zijn waargenomen. De functie van het plangebied voor roofvogels zal met de planontwikkeling niet wijzigen. In de huidige situatie is er sprake van ruigte en met de realisatie van één woning zal door het behoud van het groen en de bloemenweide dit niet negatief wijzigen. Gezien de impact van de ontwikkeling en de aanwezige natuur/landbouwgronden in de ruimere omgeving zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten.

Door de afwezigheid van gebouwen binnen het plangebied kunnen nesten van huismussen, gierzwaluwen en andere gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten worden uitgesloten.

Het plangebied vormt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën gezien de aanwezigheid van zowel een geschikt land- als waterhabitat. Algemeen voorkomende amfibiesoorten als gewone pad of groene kikker zijn licht beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet waarbij bij ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen geldt. Met de voorgenomen planontwikkeling zal de vijver niet wijzigen, waardoor er geen negatieve effecten te verwachte zijn.

Het aanwezige groen in het plangebied heeft potentie maar is nog weinig rijk aan biodiversiteit voor beschermde soorten en kent een relatief hoge betredingsfrequentie. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied en het gebruik is niet te verwachten dat het plangebied een cruciale rol vervult voor reptielen. Het is niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen. Met de voorgenomen planontwikkeling blijft de vijver behouden, waardoor er geen sprake is van het aantasten van beschermde vissoorten. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

5.2.3 Conclusie

In en rondom het plangebied is geen Nationaal Natuurnetwerk of Natura-2000 gebied aanwezig waarop de ontwikkeling invloed heeft. Wat betreft soortenbescherming zijn geen aspecten van belang met betrekking tot voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Het aspect natuur vormt derhalve geen belemmering voor de haalbaarheid van de ontwikkeling.

5.3 Water

In het kader van de ruimtelijke ontwikkeling aan de Scherpenbergsebaan is een Watertoets uitgevoerd³, welke in bijlage 3 is opgenomen. Deze is gericht op het verkrijgen van een wateradvies van het waterschap, in de vorm van een goedgekeurde watertoets. In de waterparagraaf worden mogelijke adviezen gegeven voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied. Deze adviezen zijn daarbij gebaseerd op:

1. Het beleid van het voerende waterschap Brabantse Delta en gemeente Rucphen;
2. Resultaten veld- en bureauonderzoek.

5.3.1 Waterschap aspecten

In of in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig. Op een afstand van circa 240 meter ten noorden van het plangebied ligt een A-categorie watergang. Aan weerszijde van de Scherpenbergsebaan ligt een zaksloot.

Het plangebied is gelegen in een vrij afwaterend gebied. Het plangebied is gelegen binnen de borgingsvrije zone van het grondwaterbeschermingsgebied van Schijf. De 25-jaarszone van dit gebied is circa 350 meter in westelijke richting gelegen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een kering, keurgebied of een beschermd gebied wat is aangewezen als waterberging en beschermde natuur (NNN).

5.3.2 Toename verhard oppervlak

Ten gevolgen van de planontwikkeling vindt er een wijziging in de oppervlakteverdeling plaats. Onderstaand worden de toekomstige oppervlaktes in vergelijking met de huidige situatie weergegeven. In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard.

Tabel 1.6.1: Oppervlakteverdeling.

Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²
Dakoppervlak		100
Groen/onverhard	7.114	
Tuin: - Onverhard	-	6.714
- Verhard	-	300
Totaal	7.114	7.114

In de huidige situatie is er geen verharding aanwezig en in de toekomstige situatie 400 m² (100 m² + 300 m²). Op basis van bovenstaande vergelijking bedraagt de verhardingstoename met de voorgenomen ontwikkeling 400 m².

5.3.3 Advies behandeling regenwater (RWA)

Met betrekking tot hydrologisch neutraal ontwikkelen hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hun keuren geharmoniseerd, genaamd "Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabants

³ Waterparagraaf Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf, 16-08-2016, kenmerk 20160168.

waterschappen". De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn; minder dan 2.000 m², tussen de 2.000 m² en 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Met een verhardingstoename van 400 m² valt de planontwikkeling onder de grenswaarden minder dan 2.000 m², waardoor er vanuit de Algemene Regel geen verplichting tot aanleg van een retentievoorziening is vanuit het waterschap Brabantse Delta. Vanuit de gemeente Rucphen worden er geen aanvullende voorzieningen in het kader van berging/ infiltratie van regenwater geëist.

Het regenwater afkomstig van de daken en verhardingsoppervlakten dienen middels een RWA-riool te worden afgevoerd richting de zaksloot langs de Scherpenbergsebaan, vijver in het plangebied of ter plaatse laten infiltreren. Het laten afwateren van het regenwater op de persleiding ter plaatsen is niet toegestaan. Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen is het van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van uitlopende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht pvc.

5.3.4 Advies behandeling vuilwater (DWA)

Er wordt gemiddeld 120 liter per dag geproduceerd per inwoner en afgevoerd naar het rioolstelsel. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoner. Dit betekent dat er vanuit het plangebied dus 2,5 inwoner x 120 liter = 300 liter per dag wordt "geproduceerd".

De DWA-huisaansluiting vanuit het plangebied zal aangesloten dienen te worden op de persleiding in de Scherpenbergsebaan. Bij de gemeente Rucphen dient voor de huisaansluitingen op de persleiding een vergunning te worden aangevraagd.

5.3.5 Ontwatering en drooglegging planlocatie

Om grondwateroverlast te voorkomen, wordt gestreefd naar een bepaalde minimale ontwateringsdiepte bij de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Voor het plangebied is een GHG bepaald van 13,10 m +N.A.P.. Met een maaiveldniveau van 14,10 m +N.A.P. ligt de GHG op 1,00 m -mv. Voor stedelijk bebouwd gebied wordt een ontwateringsdiepte van 0,70 m -mv. nagestreefd. Hier voldoet het plangebied aan.

Volgens de eisen van het waterschap dient er kwelneutraal gebouwd te worden. Dit betekent dat ten opzichte van de huidige situatie geen extra kwel mag ontstaan. Vooral de gevolgen van het verdiept bouwen van bijvoorbeeld een kelder verdient de aandacht.

5.3.6 Conclusie

Om te voldoen aan de watertoets is deze watertoets formeel ter beoordeling voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta voor een wateradvies. In een reactie heeft het waterschap laten weten dat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen en dat een positief wateradvies wordt afgegeven.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

5.4.1 Toetsingskader

Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende voorkomende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

De richtafstanden zijn afhankelijk van het omgevingstype waarbinnen de milieugevoelige bestemming is gelegen. De VNG publicatie gaat uit van het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied of van een gemengd gebied. Een rustige woonwijk/rustig buitengebied kan aangemerkt worden als een gebied zonder functiemenging en een minimale invloed van invloeden van wegverkeer. Bij een gemengd gebied is sprake van een functiemenging tussen wonen en milieubelastende activiteiten, van wonen langs drukke gebiedsontsluitingswegen of bij lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid.

De richtafstanden genoemd in de VNG publicatie zijn gebaseerd op het omgevingstype rustige woonwijk/rustig buitengebied. Voor het omgevingstype gemengd gebied, kunnen deze richtafstanden met één stap worden verlaagd. De volgende tabel geeft een overzicht van de richtafstanden, behorende bij een specifieke milieucategorie. Daarbij wordt de afstand tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de milieubelastende activiteit bepaald vanaf de gevel van de woning tot de grens van de inrichting.

Milieucategorie	Richtafstand t.o.v. Rustige woonwijk	Richtafstand t.o.v. gemengd gebied
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1.000	700
6	1.500	1.000

Deze richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Voor het aspect gevaar wordt hierbij wel de kanttekening geplaatst dat mogelijke specifieke regelgeving van toepassing kan zijn zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) of het Vuurwerkbesluit.

5.4.2 Beoordeling

Het gebied kent een matige tot sterke functiemenging tussen wonen, bedrijven en agrarische functies. Derhalve betreft dit een 'gemengd gebied'. Er is dus sprake van een verhoogde milieubelasting ten opzichte van een rustige woonwijk, waardoor verkleining van de richtafstanden met één afstandsstap aanvaardbaar is.

In de omgeving van het plangebied bevindt zich diverse inrichtingen. Het gaat om de volgende inrichtingen:

SBI-code	Adres	Omschrijving	VNG-categorie	Richtafstand (m)	Werkelijke afstand (m)	Maatgevend aspect
-	Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10	Opslag	1	10 (0*)	0	Geluid
011, 012, 013	Scherpenbergsebaan 10	(dienstverlening t.b.v. de) Landbouw; bedrijfsgebouw	2	30 (10*)	+/- 25	Geluid
41, 42, 43	Scherpenbergsebaan 19a	Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. > 1000 m ²	3.1	50 (30*)	+/- 30	Geluid
-	Scherpenbergsebaan 19b	Cultuur en ontspanning + valkerijcentrum	3.1	50 (30*)	+/- 170	Geluid

* Gereduceerde afstand tot gemengd gebied

Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10

Een gedeelte van dit perceel, waar het plangebied ook onderdeel vanuit maakt, heeft de enkelbestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'opslag'. Ter plaatse van deze gronden wordt enkel opslag toegelaten. Het betreft een kleinschalig bedrijfsp perceel dat slechts voor een deel bebouwd kan worden gezien de afstandseisen die gelden in het vigerende bestemmingsplan. De opslag van goederen en materialen op onbebouwde gronden mag bovendien niet plaatsvinden binnen 3 meter van de bouwperceelsgrens en hoger dan 4 meter.

In de VNG-brochure is de verhuur van opslagruimte als activiteit opgenomen. Hiermee wordt bedoeld op bedrijfspanden, waar derden hun materiaal en materieel kunnen opslaan. Voor een dergelijke functie geldt, vanwege meer regelmatige laad- en losbewegingen, een andere milieubelasting dan voor onderhavig perceel. Het opslaggebouw op het perceel 8a en 10 heeft een beperkte milieubelasting op de omgeving, aangezien incidenteel sprake is van laad- en losbewegingen. Momenteel vinden namelijk geen bedrijfswerkzaamheden plaats. Derhalve wordt uitgegaan van milieucategorie 1. Voor gemengd gebied geldt een richtafstand van 0 meter. Aan deze richtafstand wordt voldaan.

Scherpenbergsebaan 10

Deze locatie heeft de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijk', waarop een bouwvlak is opgenomen. Derhalve wordt één bedrijfswoning toegestaan ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, met daaraan ondergeschikt een aan huis gebonden beroep. Voor bedrijfsgebouwen binnen de landbouw geldt volgens de VNG-brochure een milieucategorie 2 en dus een richtafstand van 10 meter. De minimale afstand tot de gevel van de woning is 23 meter, waardoor dus ruimschoots aan de richtafstand wordt voldaan.

Scherpenbergsebaan 19a

Deze locatie heeft de enkelbestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – aannemersbedrijf'. Omdat het bedrijfsoppervlak groter is dan 1.000 m² geldt de milieucategorie 3.1, welke in gemengd gebied een richtafstand van 30 meter met zich meebrengt. Dit aannemersbedrijf is gelegen direct aan de overzijde van de

Scherpenbergsebaan. In voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt de woning mogelijk gemaakt op een afstand van minimaal 25 meter van de as van de weg. Het perceel van het aannemersbedrijf is gelegen op circa 5 meter van de as van de weg. Derhalve is de minimale afstand van dit bedrijf tot de gevel van de woning 30 meter. Derhalve wordt voldaan aan de richtafstand.

Scherpenbergsebaan 19b

Deze locatie heeft de enkelbestemming 'Cultuur en ontspanning', met daarop de functieaanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning – valkerijcentrum'. Hierdoor wordt het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op cultuur en ontspanning mogelijk gemaakt, evenals het hebben van een valkerijcentrum. Deze activiteit komt niet voor in de richtafstandenlijst van de VNG publicatie. Op basis van de kleinschaligheid van het perceel en de mate van milieubelasting van een valkerijcentrum, wordt daarom uitgegaan van maximaal milieucategorie 3.1. Hiervoor geldt binnen het gemengd gebied een richtafstand van 30 meter. Met een werkelijke afstand van 170 meter, wordt hier ruimschoots aan voldaan.

5.4.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse. De omliggende bedrijvigheid wordt niet beperkt in hun functioneren. Er gelden daarom geen belemmeringen ten aanzien van de haalbaarheid.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Toetsingskader

Voor de beoordeling van het onderdeel externe veiligheid zijn bepalend het plaatsgebonden risico en het groepsrisico behorende bij een risicobron in de omgeving van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Het plaatsgebonden risico is een maat voor de kans van overlijden van een persoon in de omgeving van een risicobron. Door het aanhouden van voldoende afstand kan een aanvaardbaar veiligheidsniveau worden gegarandeerd. Voor het plaatsgebonden risico geldt een veiligheidscontour van PR 10^{-6} per jaar. Binnen deze contour mogen geen kwetsbare objecten worden gebouwd. Een kwetsbaar object betreft woningen en o.a. gebouwen waar mensen langdurig kunnen verblijven.

Voor beperkt kwetsbare objecten (zoals bedrijven) kan hiervan gemotiveerd afgeweken worden. Het groepsrisico is een factor voor de maatschappelijke impact van een groot ongeval. Hierbij spelen o.a. het aantal aanwezige personen nabij de risicobron een rol alsmede de zelfredzaamheid van de aanwezige en de inzet van de hulpdiensten. Voor het groepsrisico is geen grenswaarde vastgesteld maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een ijkpunt voor het bevoegd gezag in verband met haar verantwoordingsverplichting van het groepsrisico en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels haar verantwoordingsverplichting. Bij deze verantwoordingsplicht moet onder andere aandacht besteed worden aan bronmaatregelen, zelfredzaamheid en de inzetbaarheid van hulpdiensten.

Beleidsvisie gemeente Rucphen 2010-2014

De gemeente Rucphen heeft een veiligheidsvisie opgesteld. Met de beleidsvisie externe veiligheid geeft de gemeente Rucphen haar visie op de beheersing van veiligheidsrisico's. Per gebiedstype hanteert de gemeente aanvullende eisen ten opzichte van het Rijksbeleid. Het plangebied is gelegen binnen het gebiedstype 'buitengebied'. In aanvulling op de wettelijke eisen hanteert de gemeente voor het gebiedstype buitengebied onder meer de volgende ambities:

- Geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10^{-6} contour;
- Overschrijding van de oriëntatiewaarde wordt niet toegelaten;
- Geen nieuwe kwetsbare objecten met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied.

5.5.2 Beoordeling en conclusie

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen. Daarom gelden er geen belemmeringen voor de haalbaarheid van dit plan. De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant heeft in een reactie d.d. 21 oktober 2016 laten weten dat geen nadere maatregelen noodzakelijk zijn ten aanzien van externe veiligheid. De volledige reactie is opgenomen in de bijlage.

5.6 Geurhinder

5.6.1 Toetsingskader

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt voor de beoordeling van aanvragen om vergunning in het kader van de Wet milieubeheer het toetsingskader voor de geurhinder vanuit veehouderijen. De Wgv stelt normen aan de geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten en stelt minimale afstanden vast van veehouderijen tot geurgevoelige objecten.

Om te beoordelen of sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat wordt bij een ruimtelijke ordeningstoets voor de omgekeerde werking eveneens de Wet geurhinder en veehouderij toegepast. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld (bijvoorbeeld varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten). De geurbelasting wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht (ouE/m³).

De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of niet-concentratiegebieden en binnen of buiten de bebouwde kom).

Naast geurnormen houdt de Wgv ook rekening met (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. Bij deze afstanden gaat het om dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld (bijvoorbeeld melkrundvee en paarden). De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt. De te toetsen afstand wordt gemeten tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt.

Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om eigen geurbeleid op te stellen. De gemeente Rucphen heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door de 'Geurgebiedsvisie Rucphen' op te stellen. Hierin zijn een zevental transformatiegebieden aangewezen, waar woningbouw mogelijk zal worden gemaakt.

De aanwezigheid van veehouderijen kan belemmeringen opleveren voor het realiseren van de woningbouwplannen. Middels de door de gemeente Rucphen opgestelde Geurgebiedsvisie wordt de mogelijkheid geboden om afwijkende geurnormen vast te stellen. Het plangebied is niet gelegen binnen enig 'transformatiegebied'. Het wettelijk toetsingskader is derhalve de Wet geurhinder en veehouderij.

5.6.2 Beoordeling

Woningen zijn geurgevoelige objecten als bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij. In de Wet Geurhinder en Veehouderij worden normen gegeven voor geurbelasting op geurgevoelige

objecten. Ter plaatse van het plangebied geldt een maximale norm van 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

Voor de uitvoering van het onderzoek is als uitgangspunt genomen dat veehouderijbedrijven alleen relevant kunnen zijn, indien zij gelegen zijn binnen een straal van 1.500 meter rondom het plangebied. Binnen een straal van 1.500 meter komen op basis van de gegevens van de website van Provincie Noord-Brabant (de Kaartbank) meerdere veehouderijen voor. Deze bedrijven kunnen uitgesplitst worden in veehouderijen met dieren met emissiefactoren en veehouderijen waarvoor vaste afstanden gelden.

Veehouderijen met dieren met emissiefactor

1. Scherpenbergsebaan 12 te Schijf (gelegen op minimaal 350 m): 2.990 Ou/s
2. Scherpenbergsebaan 14a te Schijf (gelegen op minimaal 700 m): 49.072 Ou/s
3. Schijfsebaan 5 te Schijf (gelegen op minimaal 880 m): 85.924 Ou/s
4. Witte Moeren 7 te Schijf (gelegen op minimaal 1200 m): 712 Ou/s

De veehouderij aan de Schijfsebaan 5 heeft een relatief hoge geuremissie van 85.924 Ou/s. Gelet op de afstand van deze veehouderij tot het plangebied, te weten ten minste 880 meter, is zonder nader onderzoek vast te stellen dat de geurbelasting als gevolg van deze emissie in het plangebied dusdanig is dat sprake is van een goed verblijfklimaat. De norm van 14 ouE/m³ wordt niet overschreden ter plaatse. Daarnaast geldt dat in de bestaande situatie woningen zijn gelegen tussen de veehouderij en de woning, die bepalend zijn voor de milieuruimte van de veehouderij aan de Schijfsebaan 5. De veehouderij wordt dus niet beperkt in de bedrijfsvoering. De overige veehouderijen leveren, gelet op de aanwezige geuremissie in combinatie met de afstand tot het plangebied, geen belemmeringen op voor de haalbaarheid van de ontwikkeling.

Veehouderijen vaste afstanden

- de Berg 7 te Schijf;
- Molendreef 2 te Schijf;
- de Heiberg 4 te Schijf;
- Hoekvensedreef 3 te Schijf;
- Scherpenbergsebaan 20 te Schijf;
- Scherpenbergsebaan 39 te Schijf;
- Oud Kerkpad 47 te Schijf;
- Hoeksestraat 24 te Schijf;
- de Heiningen 10 te Schijf;
- Zoeksedijk 12 te Schijf;
- Rucphenseweg 42 te Schijf.

De veehouderijen met vaste afstanden zijn gelegen op ten minste 250 meter van het plangebied. Derhalve wordt ruimschoots voldaan aan de minimaal aan te houden afstand van 50 meter.

5.6.3 Conclusie

Woningen zijn geurgevoelige objecten als bedoeld in de Wgv. Om te beoordelen of sprake is van een goed woon- en verblijfklimaat zijn de omliggende veehouderijen beschouwd. Voor het plangebied geldt dat een goed verblijfklimaat gegarandeerd kan worden, omdat de veehouderijen - in relatie tot hun geuremissie - op voldoende afstand gelegen zijn.

Daarnaast geldt dat de omliggende veehouderijen niet beperkt worden door de komst van de woning. Reeds andere geurgevoelige objecten in de omgeving van de veehouderijen zijn bepalend voor de milieuruimte.

Derhalve gelden er vanuit agrarische geurhinder geen belemmeringen voor het plan.

5.7 Geluid

Door AGEL adviseurs is een akoestisch onderzoek wegverkeer⁴ verricht voor de planlocatie. De onderzoeksrapportage is als bijlage 4 aan voorliggende ruimtelijke onderbouwing gevoegd. Hierna worden de belangrijkste conclusies aangehaald.

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer een woning of een geluidgevoelig object gelegen is binnen een door deze wet aangewezen geluidzone. Het plangebied ligt binnen de zone van de volgende wegen:

- Scherpenbergsebaan;
- Schijfsebaan.

De Scherpenbergsebaan is de meest relevante weg uit oogpunt van het aspect geluid. Uit de rekenresultaten blijkt dat op een afstand van 25 meter uit de wegas van de Scherpenbergsebaan, voldaan wordt aan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB. Bij een bebouwing op een kortere afstand is een hogere waarde noodzakelijk.

Om te voldoen aan de hoogst toelaatbare geluidbelasting wordt de woning gepositioneerd op een minimale afstand van 25 meter tot de wegas van de Scherpenbergsebaan.

Vanuit de Schijfsebaan gelden geen aandachtspunten voor het bouwen van een geluidsgevoelig object. De hoogst optredende geluidbelasting bedraagt maximaal 29 dB ter plaatse van de (achter)gevel van de woning. Derhalve gelden er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen voor de planvorming.

5.8 Landschappelijke inpassing

Zoals eerder beschreven is de landschappelijke inpassing van belang in geval van de realisatie van een ruimte voor ruimte woning. In de omgeving van dit plangebied zijn diverse percelen aanwezig waarop groen en/of bos is gevestigd. Daarbij wordt ook de woning gerealiseerd op een onbebouwd plangebied (circa 7.000 m²) welke reeds een groene uitstraling heeft; een vijver, diverse bomen, struikgewassen en een bloemenweide zijn aanwezig. Daarbij is met name op de zuidelijke en oostelijke strook van het plangebied een meer omvangrijke groenstrook aanwezig. Deze reeds aanwezige groenstrook zorgt voor een goede landschappelijke inpassing van de te realiseren woning.

In overleg met de gemeente is besloten geen nieuw landschapsplan op te stellen omdat het plangebied al landschappelijk is ingepast. Daarnaast is de aanwezige landschappelijke inpassing, toen deze in het verleden is gerealiseerd, afgestemd met de gemeente. Aan hen is destijds een inrichtings-/beplantingsplan voorgelegd welke is in 2000 is opgesteld. Hierin is het plangebied ingedeeld in diverse beplantingsvakken, waarbinnen specifieke typen bomen en/of struiken zijn opgenomen.

Uiteindelijk is een goede landschappelijke inpassing dus aangetoond; deze is reeds aanwezig. In het veegplan, waarin deze ruimtelijke onderbouwing wordt vertaald, zal deze landschappelijke inpassing worden geborgd. Daarnaast wordt een overeenkomst tussen de

⁴ Akoestisch onderzoek Scherpenbergsebaan te Schijf, d.d. 15 juli 2016, kenmerk 20160168.

gemeente en de initiatiefnemer gesloten om de instandhouding van de landschappelijke inpassing te borgen.

5.9 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit is geregeld in de Wet milieubeheer. Een specifiek onderdeel van deze wet is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). Hierin is bepaald wanneer de mate van de bijdrage aan de luchtverontreiniging verwaarloosbaar klein is. In zo'n geval hoeft een project niet langer meer getoetst te worden, ongeacht of in de huidige situatie al sprake is van een overschrijding van grenswaarden.

Een project kan als NIBM worden beschouwd als aannemelijk is, dat het project niet leidt tot een toename van de concentraties van NO₂ of PM₁₀ van meer dan 3% van de grenswaarde. De NIBM-regeling van 3% is gekoppeld aan de vaststelling van het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) omdat in dit programma hiervoor maatregelen tegenover staan die het tijdig behalen van de grenswaarden waarborgen.

Om het beoordelen van plannen voor overheden eenvoudiger te maken is in de Regeling NIBM het percentage van 3% uitgewerkt in concrete getallen. De regeling geeft concrete getallen voor plannen die gaan over, bijvoorbeeld de bouw van woningen en/of kantoren. De grens voor woningbouwplannen ligt bij 3% op 1.500 woningen. Als er twee ontsluitingswegen zijn, mag een grens van 3.000 woningen worden gehanteerd.

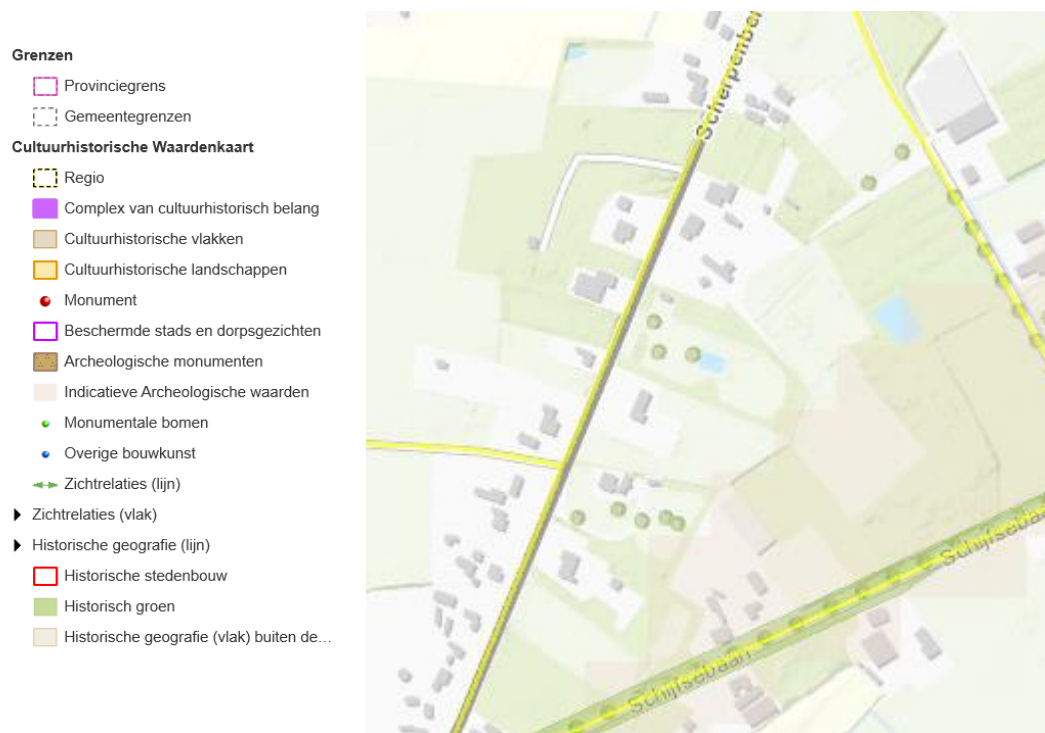
In het voorliggend plan is sprake van het toevoegen van één nieuwe woning, zodat de ontwikkeling als NIBM kan worden beschouwd. Een toetsing aan de grenswaarden kan daardoor achterwege blijven.

5.10 Cultuurhistorie en archeologie

5.10.1 Cultuurhistorische waardenkaart

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. De gemeente, waarbinnen de betreffende ontwikkeling plaatsvindt, is hierbij het bevoegd gezag.

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de Provincie Noord-Brabant staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden (in potentie) aanwezig zijn.



Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart Provincie Noord-Brabant

De Scherpenbergsebaan is aangeduid als een historisch geografische lijn van redelijk hoge waarde. De lijn is buiten het plangebied gelegen en de ontwikkeling van de woning doet geen afbreuk aan de cultuurhistorische waarde hiervan.

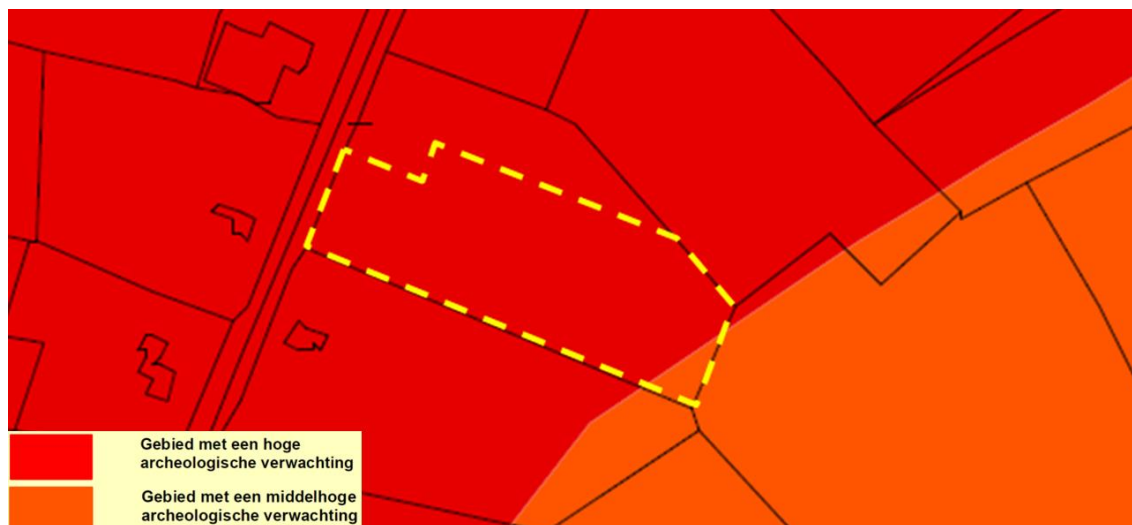
5.10.2 Archeologie

Toetsingskader

Nederland heeft in 1992 het Verdrag van Valetta/Malta getekend, waarin behoud van archeologische waarden in de bodem voorop staat. Met de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) uit 2007 is de Monumentenwet 1988 gewijzigd, waardoor de verantwoordelijkheid voor de zorg voor het archeologisch erfgoed voornamelijk bij gemeenten is komen te liggen. De gemeente Rucphen heeft invulling gegeven aan deze zorgplicht door als eerste stap naar een volwaardig gemeentelijk Erfgoedbeleid een Erfgoedkaart op te laten stellen. Onderdeel van deze kaart is een archeologische kaart met toelichting. Op deze archeologische kaart is aangegeven in welke zones er een kans bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn. Hierbij is onderscheid gemaakt in verschillende verwachtingszones. Op basis van de verwachting (of aanwezige waarden) worden één of meer stappen genomen in de archeologische monumentenzorg t.b.v. de bescherming van mogelijk aanwezige archeologische resten. De verwachtingszones van de archeologische kaart hebben de basis gevormd voor de toevoeging/aanpassing van de gebiedsaanduiding 'overige zone - archeologische verwachtingswaarde' in het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening'.

Beoordeling

Volgens de 3^e herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied' is het plangebied opgedeeld in twee archeologische verwachtingswaarden. De volgende figuur, voortkomend uit 'Advies archeologische beleidskaart', geeft inzicht in de situering van deze twee verwachtingswaarden.



Uitsnede Advies archeologische beleidskaart + plangebied

Middelhoge verwachting

Het bestemmingsplan regelt voor gronden met een middelhoge archeologische verwachting dat geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien het gaat om een bouwwerk met een oppervlak kleiner dan 500 m² en dat dieper dan 0,5 m wordt geplaatst.

Hoge verwachting

Het bestemmingsplan regelt voor gronden met een hoge archeologische verwachting dat geen archeologisch onderzoek hoeft plaats te vinden indien het gaat om een bouwwerk met een oppervlak kleiner dan 100 m² en dat dieper dan 0,5 m wordt geplaatst.

5.10.3 Conclusie

Indien de werkzaamheden van de ruimte voor ruimte woning een groter oppervlakte hebben dan 100 m², moet, als dieper wordt gegaan dan 0.50m, een archeologisch onderzoek worden uitgevoerd.

De grondoppervlakte van de woning, inclusief bijgebouwen, is kleiner is dan 100 m². Om die reden wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

5.11 Vrijwaringszone

De planlocatie is gelegen binnen de 'vrijwaringszone- radar'. Dit betekent dat de gronden naast de beoogde bestemming tevens bestemd zijn voor de bescherming van het radarverstoringgebied van Vliegbasis Woensdrecht teneinde de verstoring van het radarbeeld te voorkomen. Omdat het plangebied buiten de afstand van 15 km van de radarantenne is gelegen, mogen geen bouwwerken hoger dan 113 m + NAP worden opgericht. Gelet op de aard van het plan en de planlocatie zullen dergelijke bouwwerken ter plaatse niet worden opgericht, waardoor de planlocatie voldoet aan deze hoogtenorm.

5.12 Technische infrastructuur

Kabels, leidingen en straalpaden dienen te worden beschermd tegen ingrepen die de werking ervan kunnen bedreigen. Aan de andere kant dient de omgeving te worden beschermd tegen het gevaar dat van bestaande en toekomstige leidingen, kabels en hoogspanningslijnen kan

uitgaan. Uit inventarisatie is gebleken dat er zich binnen of in de directe omgeving van het plangebied geen relevante kabels, leidingen of straalpaden bevinden. Voor aanvang van de (graaf-)werkzaamheden wordt evenwel de ligging van kabels en leidingen door middel van een KLIC-melding opgevraagd bij de betrokken leidingbeheerders.

5.13 M.e.r.-beoordeling

5.13.1 Toetsingskader

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten belangrijke nadelige milieugevolgen veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen.

In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven voor welke activiteiten direct een m.e.r.-plicht geldt. Verder zijn in onderdeel D van het Besluit m.e.r.-activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In dit kader zijn voor deze activiteiten in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

5.13.2 Onderzoek en conclusies

Gelet op de kenmerken van het project (zoals het karakter in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.), de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de onderzoeken van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. Voor de ruimtelijke onderbouwing is dan ook geen m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Wanneer met een omgevingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. De bouw van één woning wordt gezien als een bouwplan.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente wordt een overeenkomst gesloten, waardoor het kostenverhaal voor de gemeente Rucphen in voldoende mate is verzekerd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een afwijking van het bestemmingsplan, conform artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De omgevingsvergunning doorloopt de uitgebreide procedure zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wabo. Hiertoe zal het besluit worden verzonden naar de vooroverleginstanties. Daarnaast krijgen belanghebbenden, gedurende 6 weken, de mogelijkheid om hun zienswijzen naar voren te brengen. Na afloop van de procedure kan worden geconcludeerd dat het plan maatschappelijk uitvoerbaar is.

6.2.1 Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is deze ruimtelijke onderbouwing aan de daarvoor in aanmerking komende instanties toegezonden. Er is een reactie ontvangen van het waterschap, de Veiligheidsregio en de provincie Noord-Brabant. De reacties zijn in bijlage 5 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Verkennend bodemonderzoek

**Scherpenbergsebaan tussen
8A en 10 te Schijf**

INZICHT
&
OVERZICHT

Verkennd bodemonderzoek

Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

Opdrachtgever : Dhr. R. Vergouwen
Vorensendseweg 2A
4714 BD SPRUNDEL

Projectnummer : 20160168

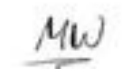
Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 03 augustus 2016

Opgesteld door : Dhr. ing. E. Kivits

Gecontroleerd door : Mw. Drs. C.J.M. Ottenhof

Voor akkoord : drs. M.H. van der Wielen

Paraaf : 

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D.01	2016-08-03	Verkennd bodemonderzoek Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf	EK	CO

SAMENVATTING

Aanleiding en doel

In opdracht van Dhr. R. Vergouwen heeft AGEL adviseurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Scherpenbergsebaan (tussen 8A en 10) te Schijf. De onderzoekslocatie betreft een onbebouwd terrein en heeft een oppervlakte van circa 1.500 m². Uitgangspunt hierbij is het voorziene bouwblok van de woning en de direct omliggende tuin. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is ter plaatse van het plangebied een gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied' opgenomen. Deze gebiedsaanduiding maakt het onder voorwaarden mogelijk om een woning te realiseren middels een wijzigingsplan. Dit onderzoek is uitgevoerd om de haalbaarheid van het wijzigingsplan aan te tonen. Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee vast te stellen of er op de locatie verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek dient te worden vastgesteld of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een beletsel vormt voor het voorgenomen wijzigingsplan.

Resultaten vooronderzoek en hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als een, voor bodemverontreiniging, onverdachte locatie. Dit betekent dat conform de NEN 5740 de strategie ONV van toepassing is en er geen overschrijdingen van de streefwaarden respectievelijk lokale achtergrondwaarden worden verwacht.

Uitvoering veld- en laboratoriumonderzoek

Het plaatsen van de boringen en peilbuis is op 22 juli 2016 door de heer T.A. van Dongen uitgevoerd, conform de voorschriften en werkwijze van het protocol 2001. De monsternamen van het grondwater heeft plaatsgevonden op 29 juli 2016 door de heer C.A.P. Snoeren, conform protocol 2002. Betreffende heren zijn in het kader van de benoemde protocollen ervaren geregistreerde veldmedewerkers. De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd door het milieulaboratorium van Eurofins Omegam Laboratoria te Amsterdam. De chemische analyses zijn uitgevoerd conform de accreditatie AS3000 waarvoor Eurofins Omegam Laboratoria door de Raad voor Accreditatie (RvA) erkend is als testlaboratorium.

Conclusies

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- In de boven- en ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden gemeten;
- In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond;
- Op basis van de verkregen resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt redelijkerwijs geen bezwaren met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling van de locatie te verwachten.

Opmerkingen

Opgemerkt wordt dat dit onderzoek geen bewijsmiddel is zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit voor toepassing van grond elders. Voor de definitieve kwaliteitsbepaling van grond die vrijkomt van de onderzoekslocatie kan afhankelijk van de bestemming en toepassing bij afvoer van de grond een partijkeuring noodzakelijk zijn (AP04). De gemeente is bevoegd gezag inzake grondverzet en toepassing van grond binnen de restricties en voorwaarden van de bodemkwaliteitskaart. Hiervoor geldt een meldingsprocedure.

SAMENVATTING

INHOUD

	blz.
1 INLEIDING	3
2 VOORONDERZOEK	4
2.1 Algemeen en bronvermelding	4
2.2 Locatiegegevens en huidige situatie	5
2.2.1 Onderzoekslocatie	5
2.2.2 Omgeving	5
2.3 Historische gegevens	6
2.4 Bodemfunctieklasse- en Bodemkwaliteitskaart	7
2.5 Toekomstig gebruik	7
2.6 Bodemopbouw en geohydrologie	7
2.7 Financieel juridische informatie	8
2.8 Conclusie vooronderzoek en hypothese	8
3 VELD- EN LABORATORIUMONDERZOEK	9
3.1 Kwalibo vereisten	9
3.2 Opzet en uitvoering	9
3.3 Resultaten veldonderzoek	10
3.4 Monsterselectie en chemische analyses	10
4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE	11
4.1 Toetsingskader	11
4.2 Toetsing analyseresultaten	11
4.2.1 Analyseresultaten	11
4.2.2 Resultaten grondonderzoek	12
4.2.3 Resultaten grondwateronderzoek	12
4.2.4 Toetsing van de hypothese	12
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	13
6 NORMERING EN BETROUWBAARHEID	14

BIJLAGEN

1	Locatiekaart
2	Kadastrale gegevens
3	Situatietekening met boorpunten
4	Boorbeschrijvingen
5	Analysecertificaten
6	Toetsing analyseresultaten
7	Toelichting en achtergrond toetsingskader
8	Relevante informatie vooronderzoek
9	Fotoreportage
10	Onafhankelijkheidsverklaring

1 INLEIDING

In opdracht van Dhr. R. Vergouwen heeft AGEL adviseurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Scherpenbergsebaan (tussen 8A en 10) te Schijf.

De onderzoekslocatie betreft een onbebouwd terrein en heeft een oppervlakte van circa 1.500 m². Uitgangspunt hierbij is het voorziene bouwblok van de woning en de direct omliggende tuin.

Het perceel aan de Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10 te Schijf (gemeente Rucphen) is momenteel onbebouwd en heeft een groene uitstraling. In het plangebied zijn een vijver, diverse bomen, struikgewassen en een bloemenweide aanwezig. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is ter plaatse van het plangebied een gebiedsaanduiding 'wro-zone – wijzigingsgebied' opgenomen. Deze gebiedsaanduiding maakt het onder voorwaarden mogelijk om een woning te realiseren middels een wijzigingsplan. Dit onderzoek is uitgevoerd om de haalbaarheid van het wijzigingsplan aan te tonen.

Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee vast te stellen of er op de locatie verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek dient te worden vastgesteld of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een beletsel vormt voor het voorgenomen wijzigingsplan.

Het voorliggende bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijn voor verkennend bodemonderzoek (NEN 5740, Bodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend onderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, versie januari 2009). De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 (protocollen 2001 en 2002), waarvoor AGEL adviseurs erkend is door het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- Vooronderzoek en onderzoekshypothese (hoofdstuk 2);
- Uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- Resultaten en interpretatie (hoofdstuk 4);
- Conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 5).

In hoofdstuk 6 wordt tenslotte een toelichting gegeven op het normenkader en de factoren die van invloed kunnen zijn op de betrouwbaarheid van het onderzoek.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Algemeen en bronvermelding

Onderdeel van het verkennend bodemonderzoek is het verrichten van een vooronderzoek (ook wel historisch bodemonderzoek) conform de NEN 5725. Op basis van het vooronderzoek is bepaald of op de locatie of op delen van de locatie bodemverontreiniging verwacht kan worden. Voor de afbakening van de onderzoekslocatie is gekozen voor afbakening voor het deel van het perceel waarop de voorgenomen bouwactiviteiten (bouwblok van de woning en de direct omliggende tuin) betrekking heeft. Het geografisch gebied waarop het vooronderzoek betrekking heeft richt zich op de onderzoekslocatie waarbinnen het geografisch besluitvormingsgebied valt en de aangrenzende percelen tot een maximale afstand van 25 meter. Bij het vooronderzoek is informatie verzameld over het voormalige, huidige en toekomstige gebruik van de locatie. Gezien de doelstelling van het bodemonderzoek is uitgegaan van een vooronderzoek op standaardniveau. Het vooronderzoek heeft bestaan uit de volgende activiteiten:

- Opvragen van informatie bij de opdrachtgever, eigenaar en gemeente;
- Bepaling omvang (bodem- en) vooronderzoeksgebied;
- Het verrichten van een locatie-inspectie.

Ten behoeve van het vooronderzoek is, op verzoek van AGEL adviseurs, door de gemeente Rucphen informatie beschikbaar gesteld over de bij de gemeente bekende relevante gegevens. Deze zijn opgenomen in bijlage 8. In het kader van het vooronderzoek zijn de onderstaande bronnen geraadpleegd. Tevens is aangegeven of voor de onderzoekslocatie relevante informatie aangetroffen is. Ten aanzien van de verwachting van archeologische waarden is de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geraadpleegd (www.archeologieinnederland.nl). De onderzoekslocatie en de directe omgeving hebben een zeer lage trefkans op archeologische waarden.

Tabel 2.1: Geraadpleegde bronnen

Instantie	Geraadpleegd	Aspect	Relevante info aanwezig
Opdrachtgever	Ja	Afbakening onderzoeksgebied Informatie toekomstig huidig en voormalig gebruik Eerder bodemonderzoek	+ + -
Gemeente	Ja	BodemInformatiesysteem (BIS) Vervallen Hinderwetvergunningen (statisch) Actuele milieuvergunningen (dynamisch) Bouwvergunningen / Archief BOOT/tankenbestand Bodemkwaliteitskaart / Meldingen grondverzet	+ - - - +
Bevoegd gezag Wbb	Nee	Beschikkingen Wet bodembescherming	-
Regionaal archief	Nee	Historische informatie	-
Kadaster	Ja	Kadastrale situatie Kabels en leidingen informatie (KLIC)	+ -
Locatie-inspectie	Ja	Bodembedreigende activiteiten Verwachting t.a.v. asbest	- -
Bodemloket	Ja	Informatie Landsdekkend beeld/Globis#	-
Locatie-interviews	Nee	N.v.t.	
Literatuur en eigen archief	Ja	Verwachting niet gesprongen explosieven Verwachting aanwezigheid archeologische waarden Bodemkaart van Nederland (Stiboka/Alterra) Grondwaterkaart van Nederland, TNO Luchtfoto google earth / Topografische kaart Historische atlas en watwaswaar.nl Grondwateronttrekkingen	- - + + - - -

+ : Informatie aanwezig m.b.t. onderzoekslocatie;

- : Geen voor het onderzoek relevante informatie aanwezig m.b.t. onderzoekslocatie.

2.2 Locatiegegevens en huidige situatie

2.2.1 Onderzoekslocatie

Het perceel aan de Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10 te Schijf (gemeente Rucphen) is momenteel onbebouwd en heeft een groene uitstraling. In het plangebied zijn een vijver, diverse bomen, struikgewassen en een bloemenweide aanwezig. Onderstaand zijn de locatiegegevens beknopt samengevat.

Tabel 2.2: Locatiegegevens

Aspect	Gegevens	
Adres	Scherpensebaan (tussen 8A en 10) te Schijf	
Kadastraal (bijlage 2)	Gemeente: Rucphen	
	Sectie: R	Nummer: 49
Topografie en RD-coördinaten	Zie bijlage 1	
Eigenaar	De heer Marinus Johannes Vergouwen (1/2) Mevrouw Maria Adriana Josepha van den Bemt (1/2)	
Gebruiker	Idem als eigenaren	
Bestemming/Gebruik	Terrein (overigfe agrarisch)	
Oppervlakte kadastraal perceel(-en)	Circa 9.830 m ²	Onderzoekslocatie: circa 1.500 m ²

Een situatietekening met begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 3. In bijlage 9 zijn aanvullende locatiefoto's opgenomen.

Figuur 2.1: Luchtfoto plan- en onderzoekslocatie (met respectievelijk rood- en geel aangegeven)



2.2.2 Omgeving

De onderzoekslocatie bevindt zich in landelijk en agrarisch gebied. De omgeving van de onderzoekslocatie bestaat uit:

- Noordzijde : Scherpenbergsebaan te Schijf;

D01 Verkennend bodemonderzoek
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10
Schijf

20160168
Augustus, 2016
blad 6

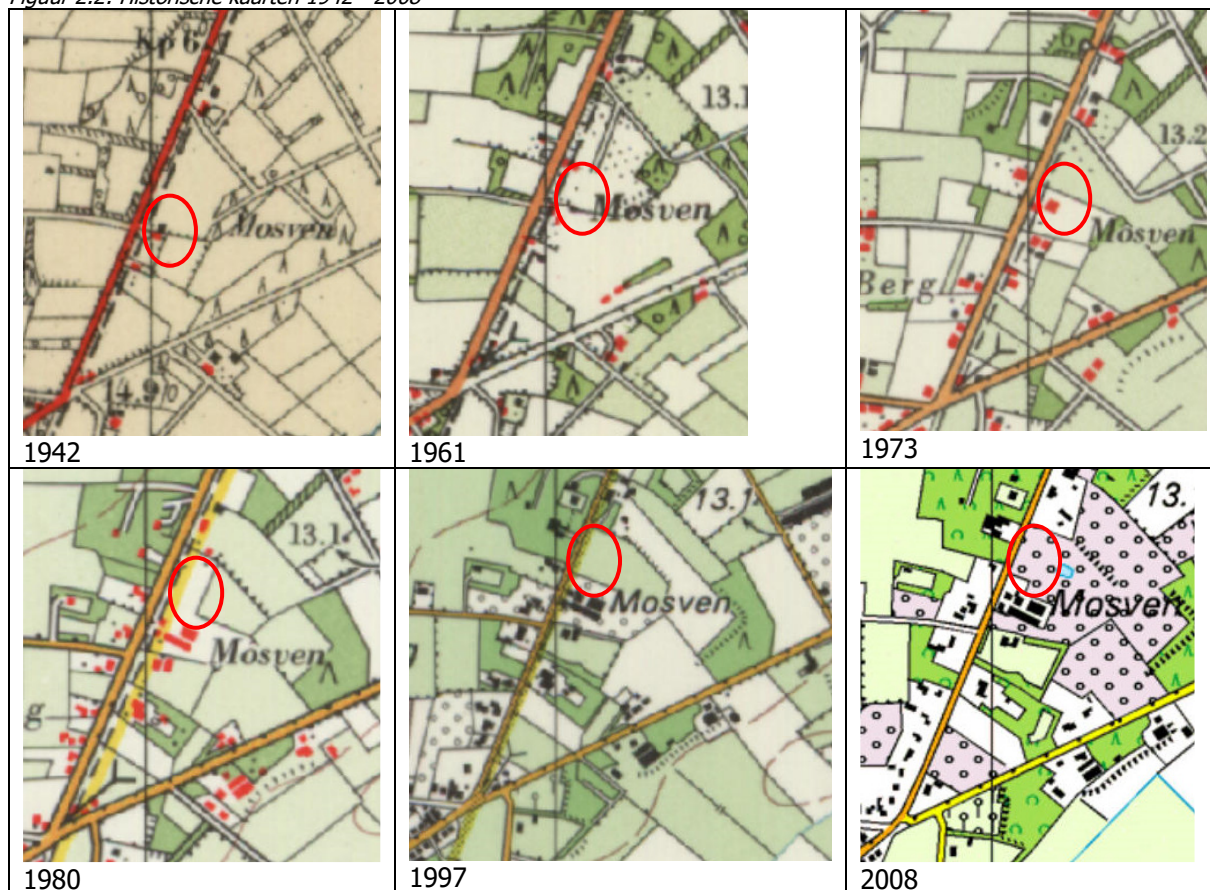
- Oostzijde : Schijfsebaan te Schijf;
- Zuidzijde : Schijfsebaan te Schijf;
- Westzijde : Scherpenbergsebaan te Schijf.

In de directe omgeving van de locatie zijn geen factoren bekend die van invloed zijn op de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

2.3 Historische gegevens

De locatie is in het verleden in gebruik geweest als aspergeveld, maar is daarna landschappelijk ingepast. Voor zover bij de huidige eigenaar/gebruiker bekend hebben in het verleden geen terreinophogingen, dempingen of calamiteiten plaatsgevonden.

Figuur 2.2: Historische kaarten 1942 - 2008



Van de locatie of directe omgeving zijn de onderstaande onderzoeken bekend en achterhaalbaar gebleken:

- *Bodeminformatie Scherpenbergsebaan ong. (tussen 8A en 10) Schijf, Gemeente Rucphen, d.d. 12 juli 2016.*
Van de onderzochte locatie is geen informatie bekend over de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging danwel aanwezigheid van boven- of ondergrondse olietanks.
- *Vooronderzoek NEN 5725 en verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Perceel R nr. 50 (ged.) Scherpenbergsebaan 8a, MILEC, rapportnummer B13008/VO, d.d. 11 maart 2013.*

De destijds onderzochte locatie is circa 50 meter ten zuiden van de huidige onderzoekslocatie gelegen. Tijdens het veldonderzoek is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen met koper aangetoond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd gebleken met barium.

- *Vooronderzoek NEN 5725 en verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Bouwlocatie vervangende bedrijfswoning met bedrijfsruimte Perceel R nr. 50 Scherpenbergsebaan 8a 4722 AX SCHIJF, MILEC, rapportnummer B10067/VO, definitief, d.d. 2 februari 2011.* Tijdens het veldonderzoek is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In de bovengrond zijn lichte verontreinigingen met koper aangetoond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd gebleken met zink.

De relevante kopieën van de beschikbare onderzoeken zijn opgenomen in bijlage 8.

2.4 Bodemfunctieklaas- en Bodemkwaliteitskaart

Op basis van de beschikbare bodemfunctieklassenkaart is de onderzoekslocatie gelegen binnen de zone 'landbouw / natuur'.

De Bodemkwaliteitskaart is in 2012 vastgesteld. Volgend jaar zal deze worden geactualiseerd. Hieruit is gebleken dat zowel de boven- als ondergrond op de ontgravingskaart de kwaliteit 'landbouw/natuur' heeft. Met betrekking tot de generieke toepassingskaart is de van toepassing zijnde kwaliteit tevens 'landbouw/natuur'.

2.5 Toekomstig gebruik

In het kader van de voorgenomen wijzigingsplan zal ter plaatse van de onderzoekslocatie in de toekomst een woning worden gerealiseerd.

2.6 Bodemopbouw en geohydrologie

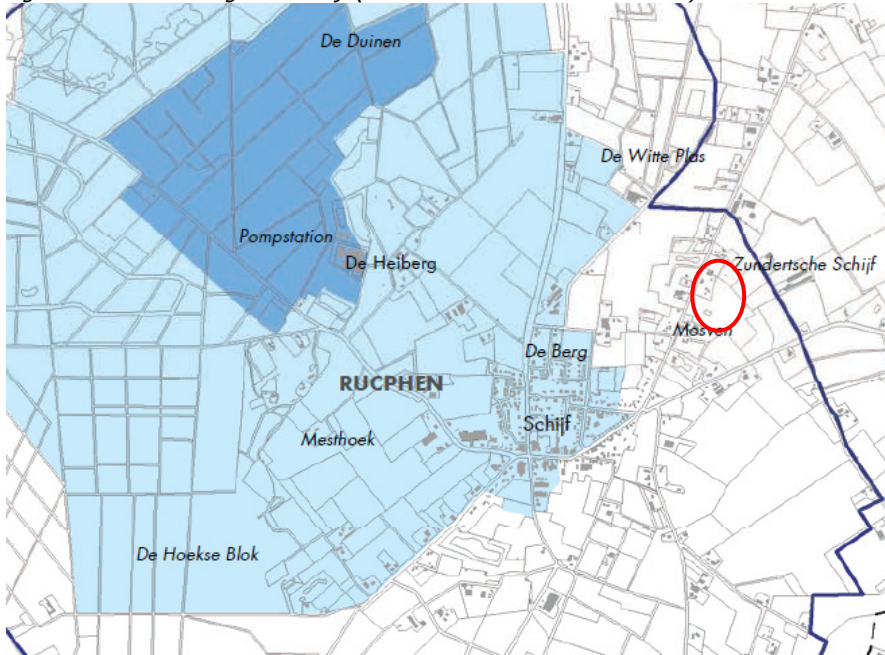
Voor het verkrijgen van de geohydrologische gegevens van de omgeving is gebruik gemaakt van de geohydrologische bodemkaarten, kaartblad 49 oost van de Dienst GrondwaterVerkenning (DGV-TNO) van 1970. Het op de locatie betrekking hebbende geohydrologische profiel is afgeleid van de profielbeschrijving van boring 140, welke ter hoogte van pompstation Schijf is uitgevoerd.

De deklaag wordt gerekend tot het middelste fijn. De deklaag bevindt zich op 14,70 meter +NAP en heeft een dikte van 59,7 meter. De deklaag bestaat voornamelijk uit zwak tot matig slibhoudend fijn zand. Het eerste watervoerend pakket is ingedeeld bij het onderste grof en bestaat voornamelijk uit grof tot matig grof zand. Ter plaatse van boring 140 bevindt de onderzijde van het onderste grof zich op een diepte van 72,50 m -NAP. Het pakket heeft een dikte van ca. 27,5 m. De scheidende laag wordt gerekend tot de afzetting van Kallo. Ter plaatse van boring 140 bestaat de afzetting van Kallo uit zandige klei. Deze scheidende laag heeft een dikte van ca. 29 m. Het tweede watervoerende pakket wordt gevormd door de Zanden van Kattendijk. Uit de bodemkaart blijkt dat dit pakket voor Noord-Brabant het belangrijkste watervoerende pakket is. De bovenzijde van dit pakket bevindt zich ter plaatse van boring 140 op ca. 101 m -NAP.

Uit de stijghoogtekaart van het ondiepe freatische grondwater (kaartblad 49 oost, bijlage 9, DGV-TNO) is afgeleid dat de freatische grondwaterstroming overwegend in oostelijke richting is.

Uit de kaarten van de Grondwaterbeschermingsgebieden, behorende bij de Provinciale milieuverordening Noord-Brabant van 2010, blijkt dat de onderzoekslocatie binnen de boringsvrije zone van het grondwaterbeschermingsgebied van Schijf ligt. Zie onderstaande figuur 2.3. De 25-jaarszone is circa 350 in westelijke richting van de onderzoekslocatie gelegen.

Figuur 2.3: Beschermingszone Schijf (feb. 2010 Provincie Noord-Brabant)



2.7 Financieel juridische informatie

In het kader van onderhavig bodemonderzoek is behoudens de in bijlage 2 opgenomen kadastrale gegevens geen nadere financieel juridische informatie verzameld.

2.8 Conclusie vooronderzoek en hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als een, voor bodemverontreiniging, onverdachte locatie. Dit betekent dat conform de NEN 5740 de strategie ONV van toepassing is en er geen overschrijdingen van de streefwaarden respectievelijk lokale achtergrondwaarden worden verwacht.

3 VELD- EN LABORATORIUMONDERZOEK

3.1 Kwalibo vereisten

De veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd door AGEL adviseurs conform de vigerende versie van de BRL SIKB 2000 en bijbehorende protocollen. AGEL adviseurs is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Eerland Certification (nummer EC-SIK-20258) en erkend door het ministerie van Infrastructuur en Milieu.

De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd door het milieulaboratorium van Eurofins Omegam Laboratoria te Amsterdam. De chemische analyses zijn uitgevoerd conform de accreditatie AS3000 waarvoor Eurofins Omegam Laboratoria door de Raad voor Accreditatie (RvA) erkend is als testlaboratorium.

3.2 Opzet en uitvoering

Voor aanvang van de veldwerkzaamheden is de locatie en het maaiveld visueel geïnspecteerd, waarna de plaats van de boringen is bepaald.

Het plaatsen van de boringen en peilbuis is op 22 juli 2016 door de heer T.A. van Dongen uitgevoerd, conform de voorschriften en werkwijze van het protocol 2001. De monsternamen van het grondwater heeft plaatsgevonden op 29 juli 2016 door de heer C.A.P. Snoeren, conform protocol 2002. Betreffende heren zijn in het kader van de benoemde protocollen ervaren geregistreerde veldmedewerkers.

In tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de onderzoeksopzet en hierbij behorende veldwerkzaamheden en verrichte analyses. De locatie met situering van de boringen is weergegeven in bijlage 3.

Tabel 3.1: Opzet veld- en laboratoriumonderzoek

(Deel-)locatie/ oppervlakte	Boringen			Chemische analyses	
	0,5 m-mv	2,0 m-mv	Boring met Peilbuis	Grond	Grondwater
NEN 5740 strategie ONV (overdacht)					
1.500 m ²	6	1	1	Bovengrond: 1 x grond A Ondergrond: 1 x grond A	1 x grondwater B

- A pakket : Standaard stoffenpakket grond (A) met de parameters organische stof en lutum, de metalen barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink en de organische parameters som-PCB's, som-PAK's en minerale olie;
- B pakket : Standaard stoffenpakket grondwater (B) met de parameters vluchtige aromaten (BTEXN), vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen (VOC 10 parameters), minerale olie (GC) en zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen significante afwijkingen gerapporteerd die van invloed zijn op de voorschriften en werkwijze van de genoemde protocollen.

De vrijgekomen grond uit de boringen is in het veld geclassificeerd, beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen en voor chemisch onderzoek bemonsterd. Afwijkende of verontreinigde bodemlagen (zoals de aanwezigheid van bodemvreemde materialen als bijvoorbeeld puin, verkleuringen van de grond en geurwaarnemingen) zijn apart bemonsterd. De grondmonsters zijn direct verpakt in glazen potten en afgesloten met een neopreen deksel. De potten zijn vervolgens gekoeld opgeslagen. Een grondmonster heeft betrekking op een maximaal bodemtraject van 0,5 meter. Indien bij een boring meerdere grondmonsters zijn genomen, is met een toenemende diepte de codering -1, -2, -3 enz. aan het monsternummer toegevoegd.

Op grond van de Arbo-wet is het niet toegestaan actief geurwaarnemingen te doen aan grondmonsters. Indien hiertoe aanleiding bestaat wordt een PID-meter gebruikt of oliewater testen gedaan ter indicatie om de aanwezigheid van vluchtige koolwaterstoffen en olieproduct in de bodem zintuiglijk vast te stellen. De peilbuis is voorzien van een filter met een lengte van 1,0 meter en afgewerkt met filtergrind en een bentonietafsluiting. Bij de codering van de grondwatermonster is het nummer van de peilbuis aangehouden met toegevoegd - nummer filter - nummer watermonster (bijvoorbeeld: 1-1-1). De waarnemingen tijdens het veldwerk en de verkregen monsters zijn geregistreerd in een veldcomputer en verwerkt in een boorprogramma. De resultaten worden onderstaand besproken.

3.3 Resultaten veldonderzoek

In bijlage 4 zijn de volledige resultaten van de boorbeschrijvingen in de vorm van boorprofielen weergegeven. In boringen 2 is in de bovengrond glas (resten) waargenomen. In geen van de overige boringen zijn bodemvreemde bijmengingen waargenomen. Voor zover zintuiglijk waarneembaar zijn er bij de indicatieve inspectie geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen. In tabel 3.2 staan de veldwaarnemingen met betrekking tot het grondwater. Aan het opgepompte grondwater zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen.

Tabel 3.2: Veldwaarnemingen met betrekking tot het grondwater

Peilbuis	Filtertraject (m -mv)	Stijghoogte (m -mv)	Temp. (°C)	pH*	Ec (µS/cm) **	Troebelheid (NTU)	Zintuiglijke waarneming
4	4,20 – 5,20	3,90	16,9	6,74	230	46,1	Geen bijzonderheden

*) : Normale waarden voor de pH liggen tussen 4,0 en 8,0;

**) : Normale waarden voor de Ec liggen onder 1.500 µS/cm.

Er is een verhoogde troebelheid aangetoond. De beoordeling van de troebelheid vindt mede plaats in samenhang met de analyseresultaten.

3.4 Monsterselectie en chemische analyses

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is een selectie gemaakt in de te analyseren grondmonsters waarbij een aantal grondmonsters is samengesteld tot mengmonsters. Voor mengmonsters is de codering MM1 etc aangehouden. Het samenstellen van de mengmonsters is uitgevoerd door het laboratorium. De grond- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de parameters van de standaardpakketten voor milieuhygiënisch bodemonderzoek zoals vastgelegd in de Regeling Bodemkwaliteit en de NEN 5740. Een overzicht van de uitgevoerde analyses is voor de grond- en grondwatermonsters weergegeven in de tabellen 3.3 en 3.4.

Tabel 3.3: Uitgevoerde analyses grond

Compartment	Monstercode	Samenstelling deelmonsters (boring-monster)	Traject (m -mv)	Hoofdbestanddeel en zintuiglijke afwijkingen	Analysepakket
Bovengrond	mm01	1-1, 2-1, 3-1, 4-1, 5-1, 6-1, 7-1, 8-1	0,00 - 0,50	Zand, resten glas, sporen gley, sporen grind, resten wortels	1 x grond A
Ondergrond	mm02	2-5, 4-4	1,50 - 2,00	Zand, sporen gley	1 x grond A

Tabel 3.4: Uitgevoerde analyses grondwater

Monstercode	Peilbuis	Analysepakket
4-1-1	4	1 x grondwater B

De analyserapporten van het laboratorium zijn opgenomen in bijlage 5. Door het laboratorium zijn geen afwijkingen van de AS3000 gerapporteerd. De resultaten van de chemische analyses worden in volgend hoofdstuk weergegeven en geïnterpreteerd.

4 RESULTATEN EN INTERPRETATIE

4.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn vergeleken met het referentiekader van de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. De monsters zijn getoetst middels BoToVa, waarbij gebruik is gemaakt van de toetsingskaders T12 (Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb) en T13 (Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb).

Daarnaast zijn de resultaten indicatief getoetst aan de waarden van het Besluit bodemkwaliteit voor ontvangende bodem. Hiervoor zijn de monsters getoetst middels BoToVa waarbij gebruik is gemaakt van toetsingskader T1 (Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem). Een toelichting op de toetsingscriteria en het wettelijk kader is opgenomen in bijlage 7.

Bij de toetsing aan de Circulaire bodemsanering worden drie toetsingsniveaus gebruikt:

1. De streefwaarden grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.
De streefwaarden voor grond zijn sinds 2008 niet meer opgenomen in de Circulaire en vervangen door de achtergrondwaarden (AW2000) uit de Regeling bodemkwaliteit. De gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
2. De tussenwaarde geeft het niveau aan waarbij nader bodemonderzoek noodzakelijk is. De tussenwaarde voor grond was voorheen het gemiddelde van streef- en interventiewaarde en is nu vervangen door het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden voor grond. Voor grondwater blijft de tussenwaarde ongewijzigd: het gemiddelde van streef- en interventiewaarden voor grondwater.
3. De interventiewaarden bodemsanering geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.

Bij de bespreking van de resultaten wordt de volgende gradatie aangehouden:

- *Niet verontreinigd*: gehalten aan verontreinigde stoffen in concentraties beneden de landelijke achtergrondwaarden danwel voor grondwater beneden de streefwaarden;
- *Licht verontreinigd*: gehalten aan verontreinigde stoffen in concentraties boven de landelijke achtergrondwaarden (of voor grondwater streefwaarden) maar beneden de tussenwaarden;
- *Matig verontreinigd*: gehalten aan verontreinigde stoffen in concentraties boven de tussenwaarden maar kleiner dan de interventiewaarden;
- *Sterk verontreinigd*: gehalten aan verontreinigde stoffen in concentraties boven de interventiewaarden.

4.2 Toetsing analyseresultaten

4.2.1 Analyseresultaten

De volledige toetsing van de analyseresultaten heeft plaatsgevonden in bijlage 6.

BoToVa corrigeert het 'gemeten' gehalte op basis van het lutum- en organische stof gehalte naar standaard bodem met 10% organische stof en 25% lutum. De gehalten worden vervolgens getoetst aan de normwaarden zoals opgenomen in de regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering zoals weergegeven in bijlage 7.

Bij de toetsing is rekening gehouden met verhoogde rapportagegrenzen van de eisen uit de AS3000. Hierdoor is een aantal waarden waaraan getoetst wordt strenger dan het niveau waarop gemeten wordt. Bij de interpretatie van het meetresultaat '< rapportagegrens AS3000' wordt ervan uitgegaan dat de kwaliteit voldoet aan de betreffende toetsingswaarde.

4.2.2 Resultaten grondonderzoek

In de tabel 4.1 zijn de resultaten van de toetsing samengevat.

Tabel 4.1: Samenvatting toetsingsresultaten grond

Monster-code	Omschrijving		Toetsing Wbb			Toets Bbk)	
	Traject (m -mv)	Omschrijving en zintuiglijke afwijkingen	> aw2000	> T	> IW	toepassing op of in de bodem (T.1)	ontvangende landbodem (T.2)
mm01	0,00 - 0,50	Zand, resten glas	-	-	-	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar
mm02	1,50 - 2,00	Zand	-	-	-	Altijd toepasbaar	Altijd toepasbaar

- Geen overschrijding(en) van de betreffende normwaarde(n).

In zowel de geanalyseerde boven- als ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden aangetoond.

In het kader van het Besluit bodemkwaliteit heeft zowel de boven- als ondergrond de indicatieve bodemkwaliteit 'altijd toepasbaar'.

4.2.3 Resultaten grondwateronderzoek

In de tabel 4.2 zijn de resultaten van de toetsing samengevat. De verhoogde troebelheid is niet van invloed geacht op de interpretatie van de verkregen analyseresultaten.

Tabel 4.2: Samenvatting toetsingsresultaten grondwater

Monster-code	Omschrijving		Toetsing Wbb		
	Peilbuis	Filter (m -mv)	> S	> T	> IW
4-1-1	4	4,20 – 5,20	zink	-	-
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:					
- : Het gehalte is kleiner dan de streefwaarde;					
> S : Het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan de tussenwaarde;					
> T : Het gehalte is groter dan de tussenwaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;					
> IW : Het gehalte is groter dan de interventiewaarde.					

In het bemonsterde grondwater uit peilbuis 4 is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond. Met betrekking tot de overige geanalyseerde parameters zijn geen overschrijdingen van de streefwaarden aangetoond.

4.2.4 Toetsing van de hypothese

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek dient de hypothese 'onverdacht' te worden verworpen. Dit op basis van het aangetoonde licht verhoogde gehalte aan zink in het grondwater. De resultaten geven echter geen aanleiding tot het verrichten van een onderzoek met gewijzigde onderzoeksopzet.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- In de boven- en ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden gemeten;
- In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan zink aangetoond;
- Op basis van de verkregen resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt redelijkerwijs geen bezwaren met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling van de locatie te verwachten.

Opmerkingen

Opgemerkt wordt dat dit onderzoek geen bewijsmiddel is zoals bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit voor toepassing van grond elders. Voor de definitieve kwaliteitsbepaling van grond die vrijkomt van de onderzoekslocatie kan afhankelijk van de bestemming en toepassing bij afvoer van de grond een partijkeuring noodzakelijk zijn (AP04). De gemeente is bevoegd gezag inzake grondverzet en toepassing van grond binnen de restricties en voorwaarden van de bodemkwaliteitskaart. Hiervoor geldt een meldingsprocedure.

6 NORMERING EN BETROUWBAARHEID

De volgende documenten hangen samen met verricht bodemonderzoek conform de NEN 5740:

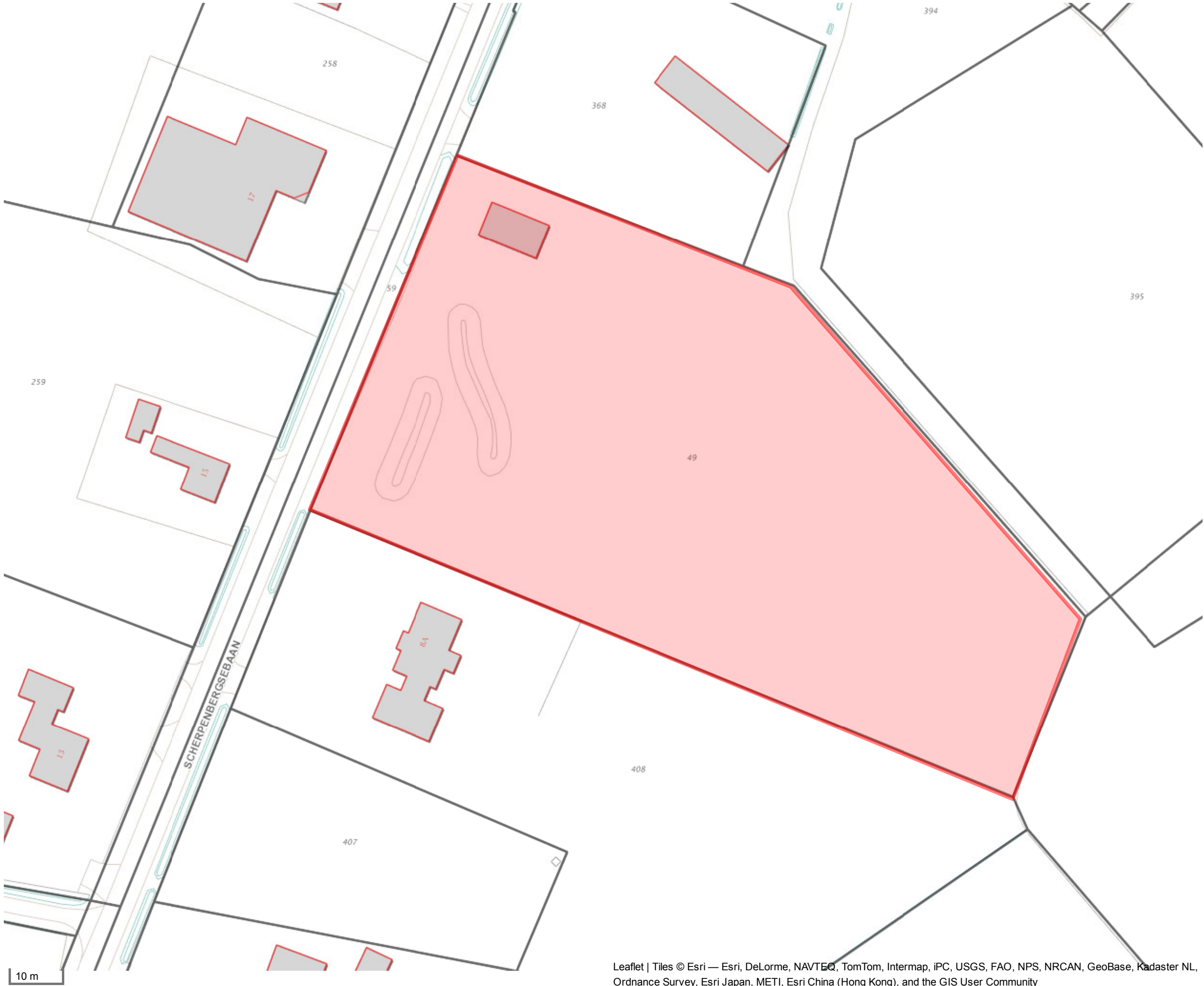
- NEN-EN-ISO 5667-3 Water - Monsterneming - Deel 3: Richtlijn voor de conservering en behandeling van watermonsters;
- NEN 5706 Richtlijnen voor de beschrijving van zintuiglijke waarnemingen tijdens de uitvoering van milieukundig bodemonderzoek;
- NEN 5707 Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem;
- NEN 5709 Bodem - Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond;
- NEN 5720 Bodem - Waterbodem - Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek in waterbodem;
- NEN 5725 Bodem - Leidraad voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek;
- NTA 5727 Bodem - Monsterneming en analyse van asbest in waterbodem en baggerspecie;
- NEN 5744 Bodem - Monsterneming van grondwater;
- NEN 5745 Bodem - Monsterneming van grondwater ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen;
- NEN 5861 Milieu - Procedures voor de monsteroverdracht;
- NEN 7777 Milieu - Prestatiekenmerken van meetmethoden.

Het onderhavige bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de geldende normen en in het kader van de BRL 2000 van toepassing zijnde protocollen. Het uitgevoerde bodemonderzoek is gebaseerd op de thans beschikbare informatie en de hieruit afgeleide onderzoeksstrategie. Ondanks het streven naar een zo groot mogelijke representativiteit en reproduceerbaarheid van het onderzoek kunnen ten gevolge van heterogeniteit in de bodem en onvolledige informatie buiten de schuld van AGEL Adviseurs afwijkingen in de verkregen resultaten voorkomen. Er blijft altijd een kans aanwezig dat een op de locatie aanwezige verontreiniging niet wordt vastgesteld ten gevolge van de aanwezige trefkans en de uitmiddeling bij het samenstellen van (meng-)monsters. Er dient tevens op te worden gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Na uitvoering van het onderzoek kunnen de grond- en grondwaterkwaliteit worden beïnvloed door bijvoorbeeld grondverzetwerkzaamheden zoals de aanvoer van grond van elders, opslag van milieubelastende producten, calamiteiten of verspreiding van verontreiniging vanaf nabij gelegen terreinen. Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden bij het gebruik van dit rapport.

AGEL adviseurs acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voortvloeit. AGEL adviseurs heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft. AGEL adviseurs heeft als onderzoeksbureau vastgelegd in haar kwaliteitszorgsysteem dat de (mogelijke) beïnvloeding van werknemers door derden te allen tijde dient te worden vastlegt en vermeld. Mocht hiervan sprake zijn en heeft dit invloed op de onderzoeksstrategie dan wordt dit in de verslaglegging en rapportage vermeld. AGEL adviseurs garandeert hiermee dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek is uitgevoerd.

BIJLAGE 1

LOCATIEKAART



omschrijving

Verkennd bodemonderzoek

projectnaam
Scherpenbergsebaan te Schijf

projectnummer
20160168

datum
7-7-2016

AGEL adviseurs

Hoeverstein 20b
4903 SC Oosterhout

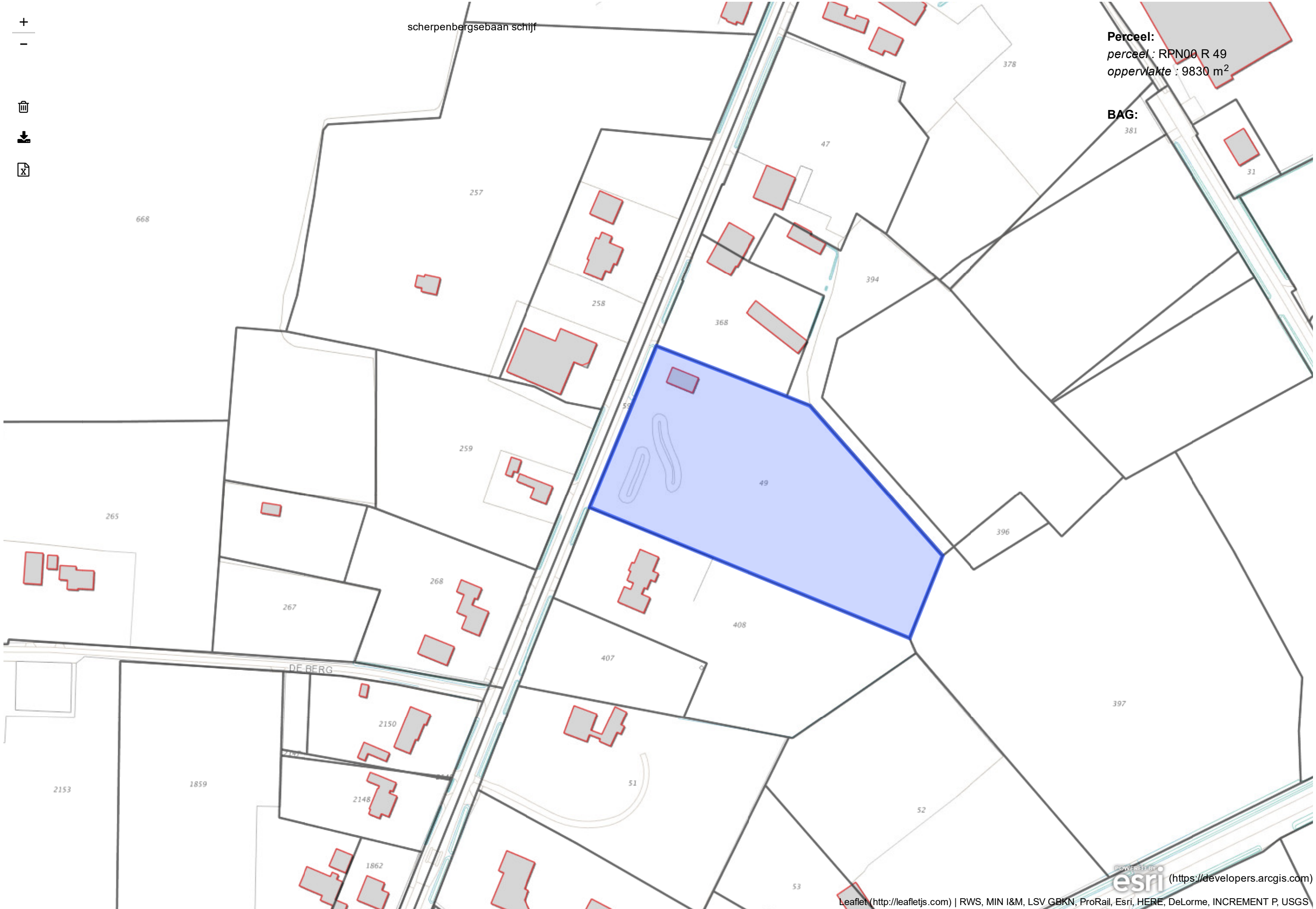
☎ 0162 456481
✉ info@ageladviseurs.nl
🌐 www.ageladviseurs.nl

BIJLAGE 2

KADASTRALE GEGEVENS

+

-



Perceel:
perceel : RPN00 R 49
oppervlakte : 9830 m²

BAG:

Kadastraal bericht object

Kadaster

Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheek en beslagen

Betreft: RUCPHEN R 49 2-8-2016
Scherpenbergsebaan SCHIJF 15:00:54
Uw referentie: 20160168
Toestandsdatum: 1-8-2016

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding: **RUCPHEN R 49**
Grootte: 98 a 30 ca
Coördinaten: 98091-390647
Omschrijving
kadastraal object: TERREIN (OVERIGE AGRARISCH)
Locatie: Scherpenbergsebaan
SCHIJF
Koopsom: € 39.000 Jaar: 2015
Ontstaan op: 4-6-1997
Ontstaan uit: **ZUNDERT L 49**

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

1/2 EIGENDOM

De heer **Marinus Johannes Vergouwen**
Vorseindseweg 2 A
4714 BG SPRUNDEL
Geboren op: 09-08-1950
Geboren te: RUCPHEN
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)
Recht ontleend aan: **HYP4 66570/108** d.d. 30-7-2015
Eerst genoemde object RUCPHEN R 49
in brondocument:

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD
Betrokken persoon:
Mevrouw **Maria Adriana Josepha van den Bemt**
Vorseindseweg 2 A
4714 BG SPRUNDEL
Geboren op: 27-05-1952
Geboren te: BREDA
(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Ontleend aan: **HYP4 66570/108** d.d. 30-7-2015

Gerechtigde**1/2 EIGENDOM**

Mevrouw **Maria Adriana Josepha van den Bemt**

Vorensendseweg 2 A

4714 BG SPRUNDEL

Geboren op: 27-05-1952

Geboren te: BREDA

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

Recht ontleend aan: **HYP4 66570/108** d.d. 30-7-2015

Eerst genoemde object RUCPHEN R 49
in brondocument:

Aantekening recht

BURGERLIJKE STAAT GEHUWD

Betrokken persoon:

De heer **Marinus Johannes Vergouwen**

Vorensendseweg 2 A

4714 BG SPRUNDEL

Geboren op: 09-08-1950

Geboren te: RUCPHEN

(Persoonsgegevens zijn ontleend aan Basisregistratie Personen)

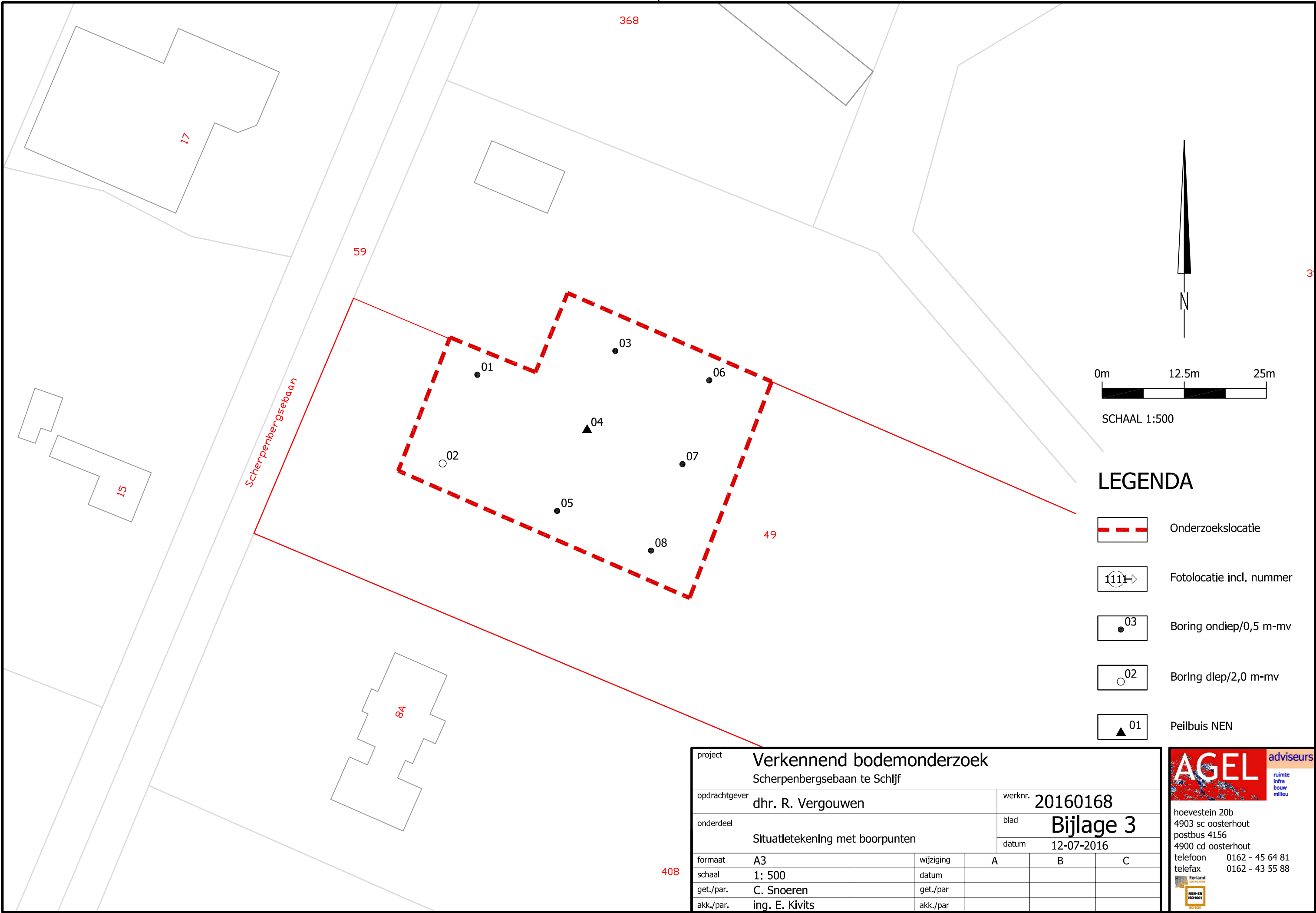
Ontleend aan: **HYP4 66570/108** d.d. 30-7-2015

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET BOORPUNTEN



LEGENDA

Onderzoekslocatie

111

Fotolocatie incl. nummer

03

Boring ondiep/0,5 m-mv

02

Boring diep/2,0 m-mv

01

Peilbuis NEN

project	Verkendend bodemonderzoek Scherpenbergsebaan te Schijf				
opdrachtgever	dhr. R. Vergouwen			werknr.	20160168
onderdeel	Situatietekening met boorpunten			blad	Bijlage 3
				datum	12-07-2016
formaat	A3	wijziging	A	B	C
schaal	1: 500	datum			
get./par.	C. Snoeren	get./par			
akk./par.	ing. E. Kivits	akk./par			

AGEL

adviseurs

hoevestein 20b
4903 sc oosterhout
postbus 4156
4900 cd oosterhout
telefoon 0162 - 45 64 81
telefax 0162 - 43 55 88

Eerland

adviseurs

ruimte
infra
bouw
milieu

bestandsnaam: C:\Users\snoeren\Desktop\standaard.dwg

BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN

Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

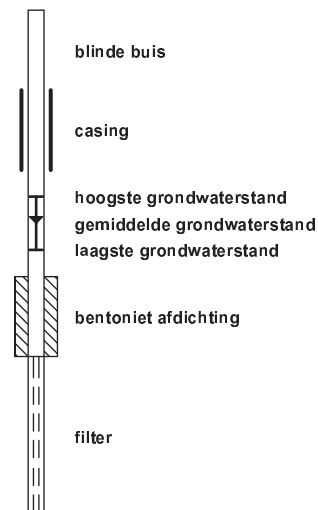
zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

peilbuis



klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

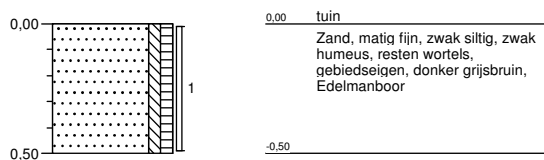
registratie bijmengingen

mate bijmenging	procentueel aandeel	beoordeling
sporen	< 1%	grond / bodem
zwak	1% - 5%	grond / bodem
matig	5% - 15%	grond / bodem
sterk	15% - 50%	bodem (tot 20% grond)
uiterst	50% - 80%	geen grond, geen bodem, geen bouwstof
volledig	80% - 100%	geen grond, geen bodem, mogelijk bouwstof
Toelichting: De hoeveelheid bodemvreemde bijmenging bepaalt onder andere of er sprake is van 'grond', 'bouwstof' of 'bodem' in het kader van respectievelijk het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) en de Wet bodembescherming (Wbb). De volgende grenzen worden hierbij gehanteerd:		
- Grond: grondsoort met ≤ 20 % (m/m) bodemvreemde bijmenging - Bodem: grondsoort met ≤ 50 % (v/v) bodemvreemde bijmenging - Bouwstof: steenachtig materiaal met ≤ 20 % (m/m) bijmenging		

Boring: 1

Datum: 22-07-2016
X: 98056.29
Y: 390659.85

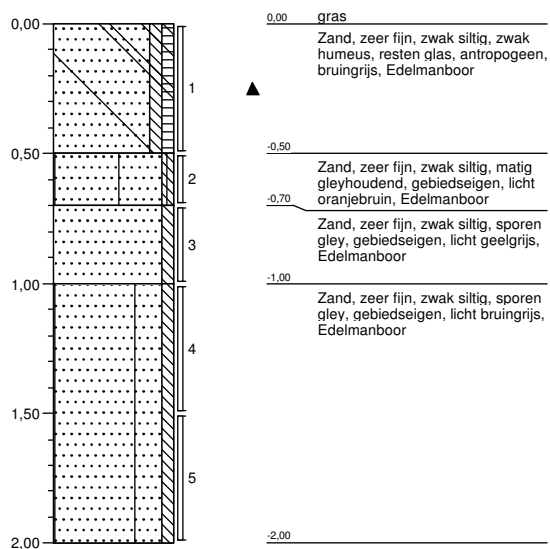
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 2

Datum: 15-07-2016
X: 98051.00
Y: 390646.35

Maten t.o.v. m-maaiveld



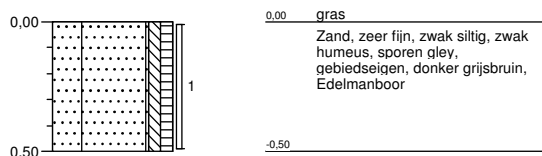
Projectnaam: Scherpenbergsebaan te Schijf

Projectcode: 20160168

Boring: 3

Datum: 22-07-2016
X: 98077.30
Y: 390663.47

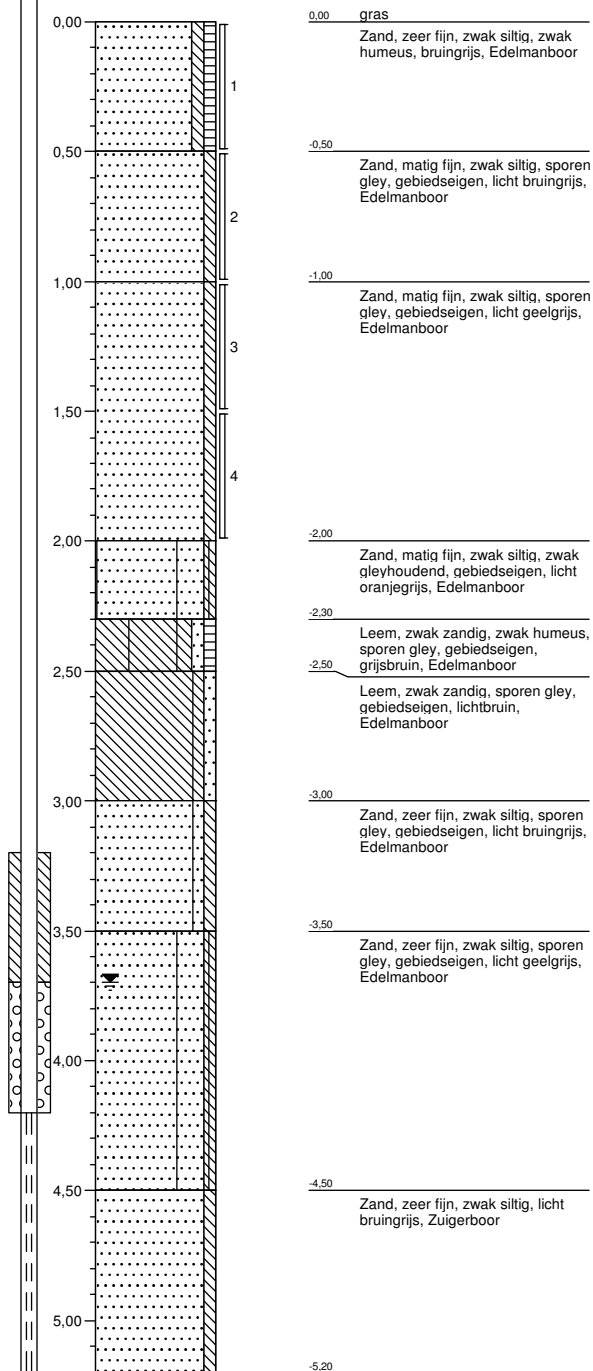
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 4

Datum: 22-07-2016
X: 98072.99
Y: 390651.45

Maten t.o.v. m-maaiveld
GWS: 370



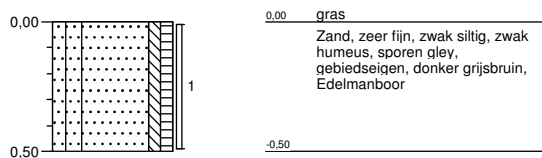
Projectnaam: Scherpenbergsebaan te Schijf

Projectcode: 20160168

Boring: 5

Datum: 22-07-2016
X: 98068.44
Y: 390639.12

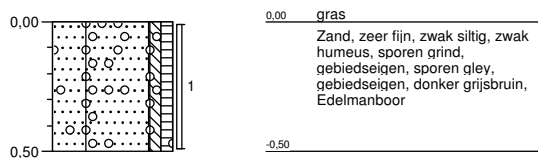
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 6

Datum: 22-07-2016
X: 98091.62
Y: 390659.00

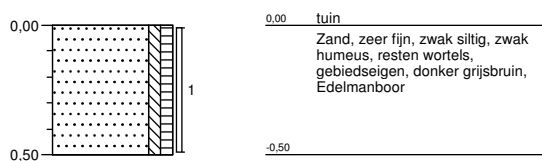
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 7

Datum: 22-07-2016
X: 98087.53
Y: 390646.23

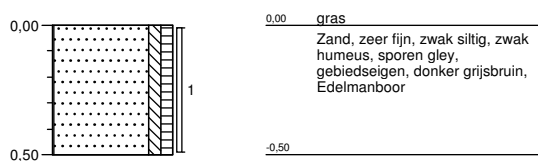
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 8

Datum: 22-07-2016
X: 98082.75
Y: 390633.08

Maten t.o.v. m-maaiveld



Projectnaam: Scherpenbergsebaan te Schijf

Projectcode: 20160168

BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN

AGEL Adviseurs
T.a.v. de heer E. Kivits
Postbus 4156
4900 CD OOSTERHOUT NB

Uw kenmerk : 20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf
Ons kenmerk : Project 607943
Validatieref. : 607943_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: TLOD-JBZN-LGNG-JDYL
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 28 juli 2016

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 607943
 Project omschrijving : 20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf
 Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Monsterreferenties

2968369 = mm01

2968370 = mm02

Opgegeven bemonsteringsdatum :	22/07/2016	22/07/2016
Ontvangstdatum opdracht :	22/07/2016	22/07/2016
Startdatum :	22/07/2016	22/07/2016
Monstercode :	2968369	2968370
Matrix :	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	< 1	< 1
S soort artefact		nvt	nvt
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	93,5	85,3
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	2,6	< 0,2
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,6	5,8

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 20
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3,0	< 3,0
S koper (Cu)	mg/kg ds	6,5	< 5,0
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	15	< 10
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 4
S zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 20

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35
-------------------------------------	----------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,07	< 0,05
S benzo(a)antracene	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,06	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,41	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: TL0D-JBZN-LGNG-JDYL

Ref.: 607943_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 607943
Project omschrijving	: 20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf
Opdrachtgever	: AGEL Adviseurs

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 607943
Project omschrijving : 20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
2968369	mm01	1	0-0.5	2171080AA
		2	0-0.5	2171070AA
		3	0-0.5	2171085AA
		4	0-0.5	2171078AA
		5	0-0.5	2171090AA
		6	0-0.5	2171086AA
		7	0-0.5	2171084AA
		8	0-0.5	2171073AA
2968370	mm02	4	1.5-2	2171076AA
		2	1.5-2	2171083AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 607943
Project omschrijving : 20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Samplemate	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

AGEL Adviseurs
T.a.v. de heer E. Kivits
Postbus 4156
4900 CD OOSTERHOUT NB

Uw kenmerk : 20160168 Scherpensebaan te Schijf
Ons kenmerk : Project 609197
Validatieref. : 609197_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: QPOQ-WCGY-PKPF-BFNF
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 augustus 2016

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
F +31-(0)20-597 66 89
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 609197
 Project omschrijving : 20160168 Scherpensebaan te Schijf
 Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Monsterreferenties

3067791 = 4-1-1

Opgegeven bemonsteringsdatum : 29/07/2016
 Ontvangstdatum opdracht : 29/07/2016
 Startdatum : 29/07/2016
 Monstercode : 3067791
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	47
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	5,5
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	6,5
S zink (Zn)	µg/l	74

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan	µg/l	< 0,2
-------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: QPOQ-WCGY-PKPF-BFNF

Ref.: 609197_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	609197
Project omschrijving	:	20160168 Scherpensebaan te Schijf
Opdrachtgever	:	AGEL Adviseurs

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 609197
 Project omschrijving : 20160168 Scherpensebaan te Schijf
 Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
3067791	4-1-1	1		0260811YA
		2		0172435MM

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 609197
Project omschrijving : 20160168 Scherpensebaan te Schijf
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) niet vluchtig	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

BIJLAGE 6

TOETSING ANALYSERESULTATEN

Project	20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf		
Certificaten	607943		
Toetsing	T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem		
Toetsversie	BoToVa 2.0.0		Toetsdatum: 28 juli 2016 14:39

Monsterreferentie	2968369						
Monsteromschrijving	mm01						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.6	10
Lutum	% (m/m ds)	1.6	25

Droogrest

droogrest	%	93.5	93.5	@
-----------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.5	13	-	40	54	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	15	23	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	200	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 94	-	190	190	500
-----------------------------------	----------	------	----------------	---	-----	-----	-----

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fluoranteen	mg/kg ds	0.07	0.07
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
chryseen	mg/kg ds	0.06	0.06
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.41	0.41	-	1.5	6.8	40
--------------	----------	------	-------------	---	-----	-----	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.019	-	0.02	0.04	0.5
--------------	----------	-------	-------------------	---	------	------	-----

Toetsoordeel monster 2968369:	Altijd toepasbaar
-------------------------------	-------------------

Monsterreferentie		2968370						
Monsteromschrijving		mm02						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.2	10					
Lutum	% (m/m ds)	5.8	25					
Droogrest								
droogrest	%	85.3	85.3	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 37	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 5.2	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 6.4	-	40	54	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 6	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 28	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	
Toetsoordeel monster 2968370:				Altijd toepasbaar				
Legenda								
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
-	<= Achtergrondwaarde							

Project	20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf						
Certificaten	607943						
Toetsing	T.2 - Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0			Toetsdatum: 28 juli 2016 14:39			

Monsterreferentie	2968369						
Monsteromschrijving	mm01						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	2.6	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.6	25				

Droogrest

droogrest	%	93.5	93.5	@			
-----------	---	------	------	---	--	--	--

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.5	13	-	40	54	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	15	23	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	200	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 94	-	190	190	500
-----------------------------------	----------	------	------	---	-----	-----	-----

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	0.07	0.07				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	0.06	0.06				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	0.41	0.41	-	1.5	6.8	40
--------------	----------	------	------	---	-----	-----	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.019	-	0.02	0.04	0.5
--------------	----------	-------	---------	---	------	------	-----

Toetsoordeel monster 2968369:				Altijd toepasbaar			
-------------------------------	--	--	--	-------------------	--	--	--

Monsterreferentie		2968370						
Monsteromschrijving		mm02						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.2	10					
Lutum	% (m/m ds)	5.8	25					
Droogrest								
droogrest	%	85.3	85.3	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 37	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 5.2	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 6.4	-	40	54	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 6	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 28	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	
Toetsoordeel monster 2968370:				Altijd toepasbaar				
Legenda								
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
-	<= Achtergrondwaarde							

Project	20160168-Scherpenbergsebaan te Schijf						
Certificaten	607943						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 2.0.0			Toetsdatum: 28 juli 2016 14:39			

Monsterreferentie	2968369						
Monsteromschrijving	mm01						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	2.6	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.6	25				
<i>Droogrest</i>							
droogrest	%	93.5	93.5	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 54	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 7.4	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	6.5	13	-	40	115	190
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	15	23	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 8	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 33	-	140	430	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 94	-	190	2595	5000
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fluoranteen	mg/kg ds	0.07	0.07				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
chryseen	mg/kg ds	0.06	0.06				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	0.41	0.41	-	1.5	20.75	40
<i>Polychloorbifenylen</i>							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0027				
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.019	-	0.02	0.51	1

Toetsoordeel monster 2968369:	Voldoet aan Achtergrondwaarde						
-------------------------------	-------------------------------	--	--	--	--	--	--

Monsterreferentie		2968370						
Monsteromschrijving		mm02						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	0.2	10					
Lutum	% (m/m ds)	5.8	25					
Droogrest								
droogrest	%	85.3	85.3	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	< 20	< 37	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.23	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	< 3	< 5.2	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	< 5	< 6.4	-	40	115	190	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	< 0.05	< 0.05	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	< 10	< 10	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	< 4	< 6	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	< 20	< 28	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.35	< 0.35	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1	
Toetsoordeel monster 2968370:				Voldoet aan Achtergrondwaarde				
Legenda								
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
-	<= Achtergrondwaarde							

Project	20160168 Scherpensebaan te Schijf		
Certificaten	609197		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 1.1.0	Toetsdatum: 2 augustus 2016 15:34	

Monsterreferentie	3067791						
Monsteromschrijving	4-1-1						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	47	-	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	5.5	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) niet vluchtig	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	6.5	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	74	1.1 S	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (ortho)	µg/l	< 0.1				
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2				

Sommaties aromaten

som xyleneen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
--------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0.1				
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2				
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
vinylchloride	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan	µg/l	< 0.2	@			630
-----------------	------	-------	---	--	--	-----

Toetsoordeel monster 3067791: Overschrijding Streefwaarde

Legenda

@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde

BIJLAGE 7

TOELICHTING EN ACHTERGROND TOETSINGSKADER

In deze bijlage wordt een toelichting gegeven op het toetsingskader dat gehanteerd wordt bij de beoordeling van de resultaten van uitgevoerd bodemonderzoek.

Circulaire bodemsanering 2013

Op 27 juni is in de Staatscourant een nieuwe versie van de Circulaire bodemsanering gepubliceerd. Deze circulaire is per 1 juli 2013 in werking getreden Staatscourant 2013 nr. 16675 27 juni 2013 en in de plaats gekomen van de Circulaire bodemsanering 2009, zoals gewijzigd per 3 april 2012. De circulaire treedt in de plaats van de circulaire Saneringsregeling Wet bodem-bescherming: Beoordeling en afstemming (Staatscourant 1998, nr. 242), de circulaire Bepaling saneringstijdstip (Staatscourant 1997, nr. 47), de Circulaire bodemsanering 2006, de Circulaire bodemsanering 2006, zoals gewijzigd op 1 oktober 2008 en treedt tevens in de plaats van de Circulaire bodemsanering 2009 en de Circulaire bodemsanering 2009, zoals gewijzigd per 1 april 2012 (Stcrt 2012, 6563). Sinds oktober 2002 golden het Besluit en de Regeling locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering (LSO), bedoeld als invulling van de mogelijkheid om af te wijken van de doelstelling in artikel 38. Door de wijziging van artikel 38 zijn het Besluit en de Regeling vervallen sinds 1 januari 2006. Met het in werking treden per 1 juli 2008 van het tweede deel van Besluit bodemkwaliteit dat betrekking heeft op het toepassen van grond en baggerspecie op landbodems zijn de Bodemgebruiks-waarden (BGW's) komen te vervallen. In het Besluit bodemkwaliteit zijn de Achtergrondwaarden en de Maximale Waarden opgenomen die in plaats komen van de BGW's als terugsaneerwaarde. Een toelichting op de Maximale Waarden is opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit 2002 (Staatscourant 2007, nr. 2477). De Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodem-sanering is per 1 oktober 2008 vervallen. De streefwaarden grondwater blijven een rol houden in het bodemsaneringsbeleid en zijn daarom opgenomen in bijlage 1 van de circulaire. De interventiewaarden voor grond zijn in 2008 herzien op basis van recente wetenschappelijke inzichten. Als bijlage 1 van de Circulaire is ook de in de Beleidsbrief asbest aangekondigde interventiewaarde voor asbest opgenomen. Tevens zijn de indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging (INEV's) opgenomen.

De Circulaire gaat in op de saneringsdoelstelling en de wijze waarop de ernst en spoedeisendheid van een geval van bodem-verontreiniging wordt vastgesteld. De streefwaarden voor grond zijn vervangen door de achtergrondwaarden van het Besluit bodemkwaliteit. De gewijzigde streef- en interventiewaarden voor grondwater en gewijzigde interventiewaarden voor grond zijn opgenomen als bijlage in de Circulaire. Daarnaast wordt in de circulaire ingegaan op de uitwerking van de saneringsdoelstelling zoals die is opgenomen in de gewijzigde tekst van artikel 38 van de Wbb. Bij de uitwerking van de saneringsdoelstelling is aan-sluiting gezocht bij het Besluit bodemkwaliteit en wordt ruimte geboden voor een gebiedsgerichte aanpak. In de circulaire worden de volgende toetsingswaarden genoemd:

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden bodemsanering

Streefwaarden grondwater geven aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaar-loosbare Risico's voor het ecosysteem. De getallen voor de streefwaarde grondwater zijn overeenkomstig de Circulaire streef-waarden en interventiewaarden bodemsanering (2000). Voor metalen wordt er onderscheid gemaakt tussen diep en ondiep grondwater. Reden hiervoor is het verschil in achtergrondconcentraties tussen diep en ondiep grondwater. Als grens tussen diep en ondiep grondwater wordt een arbitraire grens van 10 m gebruikt.

Interventiewaarden bodemsanering

De interventiewaarden bodemsanering geven aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor de mens, dier en plant ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd. Ze zijn representatief voor het verontreinigingsniveau waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. De interventiewaarden grond gelden voor droge bodem. Voor waterbodem zijn aparte interventiewaarden opgesteld die zijn opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 20 december 2007, nr. 247) en in de Circulaire sanering waterbodems 2008 (Staatscourant 2007, nr. 245). De interventiewaarden grondwater zijn niet herzien en overgenomen uit de Circulaire streefwaarden en interventiewaarden bodemsanering (2000).

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging

Voor een aantal, niet bij regulier bodemonderzoek gangbare stoffen, zijn indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging vastgesteld. Een interventiewaarde ontbreekt. De indicatieve niveaus hebben een grotere mate van onzekerheid dan de interventiewaarden. De status van de indicatieve niveaus is daarom niet gelijk aan de status van de interventiewaarde en derhalve hier buiten beschouwing gelaten.

Tussenwaarde

Naast de toetsingswaarden uit de circulaire is bij de interpretatie van bodemonderzoek de tussenwaarden van belang. De tussenwaarde is in beginsel het concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek behoort te worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat. Voor grondwater is dit het gemiddelde van streef -en interventie-waarde en voor grond het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden.

Geval van ernstige verontreiniging

Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde. Er kunnen gevallen zijn waarbij de interventiewaarde niet wordt overschreden en er toch sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Ook in het geval van verontreinigingen met stoffen waarvoor geen interventiewaarde is afgeleid kan sprake zijn van een geval van ernstige verontreiniging. Als de bodem op een locatie is verontreinigd, maar het betreft geen geval van ernstige verontreiniging, hoeft niet te worden bepaald of er met spoed dient te worden gesaneerd. Verbeteren van de bodemkwaliteit kan niet worden voorgeschreven op grond van de regels voor bodemsanering. Als een gemeente een gebiedskwaliteit heeft vastgesteld op grond van het Besluit bodemkwaliteit, dan kan de gemeente wel bevorderen dat bij bijvoorbeeld bouwactiviteiten de gebiedskwaliteit als uitgangspunt geldt. Als er grond moet worden toegepast kan dat ook verplicht worden gesteld. Het is echter niet zo dat bij niet ernstig verontreinigde grond een verplichting kan worden opgelegd op grond van de bodemregelgeving om de bodem schoner te maken.

Saneringscriterium

Als een geval van ernstige verontreiniging is vastgesteld dan is er sprake van een potentieel risico dat aanleiding geeft tot een vorm van saneren of beheren. Het *saneringscriterium* dient om vast te stellen of sanering van een geval van ernstige bodemverontreiniging met spoed dient te worden uitgevoerd. Wanneer sprake is van spoed, is het nemen van maatregelen verplicht. De werkwijze van het saneringscriterium geldt voor:

- Een geval van ernstige verontreiniging;
- Een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- Huidige en voorgenomen gebruik;
- Grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld;
- Alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest.

Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems.

Wanneer sanering niet met spoed hoeft plaats te vinden kan voor de aanpak van de verontreiniging worden aangesloten bij maatschappelijk gewenste ontwikkelingen. Deze saneringen vinden plaats op initiatief van de eigenaar of andere belanghebbende met het oog op gewenst gebruik van de bodem. Uiteindelijk moet het resultaat van de sanering zijn dat de locatie geschikt is voor het (toekomstig) gebruik. Het saneringscriterium is een instrument voor het bevoegd gezag waarmee zij een (schuldig) eigenaar kan verplichten tot saneren binnen een gestelde termijn.

Risico's hebben een directe relatie met het gebruik van de bodem en daarmee met de functie. Als er aan het gebruik binnen de aanwezige of toekomstige functie onaanvaardbare risico's zijn verbonden staat voorop dat maatregelen zo snel mogelijk moeten worden genomen. De risico's die aanleiding kunnen zijn om met spoed te saneren worden verdeeld in: a) risico's voor de mens, b) risico's voor het ecosysteem en c) risico's van verspreiding van verontreiniging.

ad a) Er is sprake van onaanvaardbare risico's voor de mens indien bij het huidige of voorgenomen gebruik van de locatie een situatie bestaat waarbij:

- Chronische negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden;
- Acute negatieve gezondheidseffecten kunnen optreden.

Indien de aanwezigheid van bodemverontreiniging bij het huidige gebruik leidt tot aantoonbare hinder voor de mens (door o.a. huidirritatie en stank) dient eveneens met spoed te worden gesaneerd.

ad b) Er is sprake van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem indien bij het huidige of voorgenomen gebruik van de locatie:

- De biodiversiteit kan worden aangetast (bescherming van soorten);
- Kringloopfuncties kunnen worden verstoord (bescherming van processen);
- Bio-accumulatie en doorvergiftiging kan plaatsvinden.

ad c) Er is sprake van onaanvaardbare risico's van verspreiding van verontreiniging indien:

- Het gebruik van de bodem door mens of ecosysteem wordt bedreigd door de verspreiding van verontreiniging in het grondwater waardoor kwetsbare objecten hinder ondervinden;
- Er sprake is van een onbeheersbare situatie, dat wil zeggen indien:
 1. Er een drijfslaag aanwezig is die door activiteiten en processen in de bodem kan verplaatsen en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden;
 2. Er een zaklaag aanwezig is die door activiteiten en processen in de bodem kan verplaatsen en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden;
 3. De verspreiding heeft geleid tot een grote grondwaterverontreiniging en de verspreiding nog steeds plaatsvindt.

Geval van verontreiniging met asbest

In het 'Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest', dat is opgenomen als bijlage 3 van de circulaire, is geregeld wanneer er voor een bodemverontreiniging met asbest sprake is van een geval van ernstige verontreiniging. Voor een bodemverontreiniging met asbest is het volumecriterium voor het vaststellen van de ernst van het geval niet van toepassing.

Zorgplicht artikel 13 Wet bodembescherming

Voor bodemverontreiniging veroorzaakt vanaf 1 januari 1987 geldt de zorgplicht (artikel 13 Wbb). Voor deze gevallen geldt dat degene die de in artikel 13 beschreven handelingen heeft verricht alle maatregelen moet nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd. Dat wil zeggen: zo spoedig mogelijk en zo volledig mogelijk de gevolgen beperken of ongedaan maken, ongeacht de aangetroffen gehalten en de risico's van de verontreinigde stoffen. De bepaling ernst van de verontreiniging en spoed van de sanering spelen hier geen rol.

Toetsing rapportagegrenzen

De normen waaraan getoetst wordt kunnen lager zijn dan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Dit betekent dat deze waarden strenger zijn dan het niveau waarop betrouwbaar (routinematig) kan worden gemeten. De laboratoria moeten minimaal voldoen aan de vereiste rapportagegrens in AS3000. Bij een resultaat '< vereiste rapportagegrens AS3000' mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, baggerspecie, bodem of bodem onder oppervlaktewater voldoet aan de van toepassing zijnde normen. Indien het laboratorium een waarde '< een verhoogde rapportagegrens' aangeeft (dit is hoger dan de vereiste rapportagegrens AS3000 dan dient de desbetreffende verhoogde rapportagegrens te worden vermenigvuldigd met 0,7. De zo verkregen waarde wordt getoetst aan de van toepassing zijnde normen.

Indien het laboratorium een gemeten gehalte rapporteert (zonder < teken), moet dit gehalte aan de van toepassing zijnde norm worden getoetst, ook als dit gehalte lager is dan de vereiste rapportagegrens AS3000. Bij het berekenen van een somwaarde, het rekenkundig gemiddelde en een percentielwaarde worden voor de individuele componenten de resultaten '< vereiste rapportagegrens AS3000' vermenigvuldigd met 0,7. Indien alle individuele waarden als onderdeel van de berekende waarde het resultaat '< vereiste rapportagegrens AS3000' hebben, mag de beoordelaar ervan uit gaan dat de kwaliteit van de grond, baggerspecie, bodem of bodem onder oppervlaktewater voldoet aan de van toepassing zijnde normen uit de Regeling bodemkwaliteit. Indien een of meer individuele componenten het resultaat hebben '< dan een verhoogde rapportagegrens', of er een of meer gemeten gehalten (zonder < teken) zijn, dan dient de berekende waarde te worden getoetst aan de van toepassing zijnde normen uit de Regeling bodemkwaliteit. Deze regel geldt ook als gemeten gehalten lager zijn dan de vereiste rapportagegrens AS3000.

Besluit bodemkwaliteit

Op 1 januari 2008 is de eerste fase van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)¹ in werking getreden die het toepassen van grond en baggerspecie in oppervlaktewater regelt. Op 1 juli 2008 is de tweede fase van het Bbk van kracht geworden die het toepassen van grond en baggerspecie op landbodems en het toepassen van bouwstoffen op of in de bodem en in het oppervlaktewater regelt. De verschillende onderdelen, Kwalibo, Bouwstoffen en Grond en Baggerspecie zijn gefaseerd in werking getreden:

- Voor het toepassen van grond en baggerspecie **in oppervlaktewater** en het verspreiden van baggerspecie in oppervlaktewater: per 1-1-2008;
- Voor het toepassen van **bouwstoffen en grond en baggerspecie op landbodems**: per 1-7- 2008.

Kwalibo-regelgeving

De Kwalibo-regelgeving is vanaf 1 oktober 2006 van kracht. Kwalibo staat voor 'kwaliteitsborging in het bodembeheer' en is een maatregel om het bodembeheer te verbeteren. Kwalibo stelt eisen aan de kwaliteit en integriteit van personen, bedrijven en overheden die werken aan bodembeheer. Dit betekent dat bepaalde werkzaamheden alleen nog maar door erkende personen en bedrijven (bodemintermediairs) uitgevoerd mogen worden. De Kwalibo-regelgeving heeft betrekking op bodemsanering, bodembeheer en bodembescherming. Met de invoering van het Besluit bodemkwaliteit is de Kwalibo-regelgeving ook voor waterbodems, landbodems en bouwstoffen van toepassing.

Definitie grond en bagger

Het Besluit hanteert voor grond en baggerspecie de volgende definities:

- Grond is vast materiaal en bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter, met uitzondering van baggerspecie;
- Baggerspecie is materiaal, dat is vrijgekomen uit de bodem via het oppervlaktewater of de voor dat water bestemde ruimte en bestaat uit minerale delen met een maximale korrelgrootte van 2 millimeter en organische stof in een verhouding en met een structuur zoals deze in de bodem van nature worden aangetroffen, alsmede van nature in de bodem voorkomende schelpen en grind met een korrelgrootte van 2 tot 63 millimeter.

Bodemvreemd materiaal

Het Besluit stelt aanvullend dat een partij grond en baggerspecie maximaal 20 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal mag bevatten. Het gaat hierbij nadrukkelijk niet om bijmengingen van bodemvreemd materiaal in grond of baggerspecie nadat het materiaal is afgegraven.

Toetsingskaders

De normstelling voor het toepassen van grond en baggerspecie en het verspreiden van baggerspecie is met het Besluit vernieuwd. De nieuwe normstelling sluit beter aan op de relatie tussen het gebruik en de kwaliteit van de (water)bodem en op de risico's die een toepassing met zich mee kan brengen. Ook kunnen lokale normen worden vastgesteld, zodat beter rekening kan worden gehouden met de lokale situatie. Het Besluit maakt onderscheid tussen verschillende toepassingsmogelijkheden met bijbehorende toetsingskaders. Deze zijn onderstaand weergegeven.

Het generieke kader is van toepassing op elk gebied waarvoor geen gebiedsspecifiek beleid is vastgesteld. Uitgangspunt van het generieke kader voor landbodems is dat de kwaliteit van de toe te passen grond of baggerspecie moet aansluiten bij de functie die de bodem heeft. Ook mag de actuele kwaliteit van de ontvangende bodem niet verslechteren. Naast de toetsingskaders voor gebiedsspecifiek en generiek beleid, kent het Besluit nog een andere categorie van toepassingen: grootschalige toepassingen. Bij deze categorieën hoeft niet te worden getoetst aan de kwaliteit van de ontvangende bodem. Wél moet worden voldaan aan de kwaliteitseisen en randvoorwaarden die het Besluit stelt aan deze toepassingen.

Tabel: Toetsingskaders grond en bagger

	Toepassingsmogelijkheden grond en baggerspecie	
	Toepassen grond en baggerspecie	Verspreiden baggerspecie
Generiek of gebied specifiek beleid	Op de landbodem	In oppervlaktewater
	In oppervlaktewater	Over aangrenzend perceel
Alleen generiek beleid	In grootschalige toepassing	

Partijen grond en baggerspecie mogen alleen volgens de regels van het Besluit worden toegepast als sprake is van een nuttige toepassing. Is dit niet het geval, dan wordt de toepassing gezien als een middel om zich te ontdoen van afvalstoffen en gelden op grond van de Europese Kaderrichtlijn afvalstoffen strengere regels.

¹ Stb. 2007, 469

Uitgangspunt bij het toepassen van grond en baggerspecie is dat de toegepaste grond en baggerspecie onderdeel gaat uitmaken van de ontvangende bodem, zonder dat extra maatregelen zoals afscheidingslagen of maatregelen in het kader van isoleren, beheersen en controleren (IBC) worden toegepast.

Bodemfuncties en bodemfunctieklassen

In die gebieden waarvoor de bevoegde bestuursorganen geen lokale maximale waarden in een besluit hebben vastgelegd, wordt de toepassing van grond en baggerspecie generiek getoetst. Voor deze generieke toetsing zijn zowel maximale waarden voor bodemfunctieklassen (landbodem) als maximale waarden voor bodemkwaliteitsklassen vastgelegd.

Klassenindeling voor bodemfuncties en bodemkwaliteit

Om te toetsen of de kwaliteit van een partij grond of baggerspecie aansluit bij de functie en kwaliteit van de ontvangende bodem, wordt in het generieke kader gewerkt met een klassenindeling voor de kwaliteit en functie. Uitgangspunt van het Besluit is dat de kwaliteit moet aansluiten bij de functie. Om hier invulling aan te geven zijn voor 7 bodemfuncties referentiewaarden ontwikkeld. Deze functies worden gebruikt in het gebiedsspecifieke beleid. Voor toepassing in het generieke kader zijn de functies samengevoegd tot 2 bodemfunctieklassen: wonen en industrie. De functies landbouw en natuur zijn niet ingedeeld in een klasse. Hiervoor is gekozen omdat in gebieden met een van deze functies alleen schone grond of baggerspecie mag worden toegepast. Dat wil zeggen: grond en baggerspecie waarvan de kwaliteit voldoet aan de Achtergrondwaarden.

Tabel: Bodemfuncties

<i>Gebiedspecifiek</i>	<i>Generiek beleid</i>
wonen met tuin	wonen
plaatsen waar kinderen spelen	
groen met natuurwaarden	
ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	industrie
moestuinen/volkstuinen	Kwaliteit toe te passen grond en baggerspecie moet voldoen aan de Achtergrondwaarden
Landbouw	
Natuur	

Naast de bodemfuncties, wordt de bodemkwaliteit ook ingedeeld in de klassen wonen en industrie. De bodemkwaliteit geeft hiermee een maat voor de kwaliteit van zowel de ontvangende als de toe te passen bodem en toe te passen baggerspecie. Aan de bodemkwaliteitsklassen zijn nieuwe normen gekoppeld: de Maximale waarden voor de klasse wonen en de Maximale waarden voor de klasse industrie. Wanneer de maximale waarde voor industrie wordt overschreden, mag deze grond of baggerspecie binnen het generieke kader niet worden toegepast. Om een partij grond of baggerspecie toe te mogen passen, moet de partij worden getoetst aan de bodemfunctieklassen en de bodemkwaliteit van de ontvangende bodem. Bij deze dubbele toetsing geldt dat de toe te passen partij grond of baggerspecie moet voldoen aan de strengste norm. In onderstaand schema is de toepassingseis voor de toe te passen grond of baggerspecie gegeven.

Tabel: Bepaling toepassingseis voor een partij grond of baggerspecie

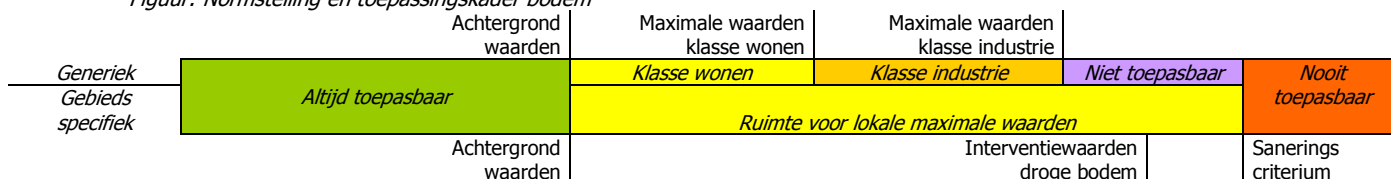
<i>Functie op kaart</i>	<i>Actuele bodemkwaliteit</i>	<i>Toepassingseis</i>
Wonen	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde
	Wonen	Maximale waarde wonen
	industrie	Maximale waarde wonen
Industrie	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde
	Wonen	Maximale waarde wonen
	Industrie	Maximale waarde industrie
Niet ingedeeld (bijv. landbouw/natuur)	Achtergrondwaarde	Achtergrondwaarde
	Wonen	Achtergrondwaarde
	industrie	Achtergrondwaarde

Aan de bodemkwaliteitsklassen en de bodemfunctieklassen zijn dezelfde normen gekoppeld: de Maximale Waarden voor de klasse wonen en de Maximale Waarden voor de klasse industrie. Deze Generieke Maximale Waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem ook op de lange termijn geschikt te houden voor de betreffende functie.

Met gebiedsspecifiek beleid kunnen lokale bodembeheerders zelf bodemkwaliteitsnormen vaststellen. Als randvoorwaarde voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid geldt dat sprake moet zijn van standstill op gebiedsniveau. De ruimte voor de Lokale Maximale Waarden ligt tussen de achtergrondwaarden en het saneringscriterium. Wanneer de Lokale Maximale Waarden een verruiming van de normen ten opzicht van het generieke kader zijn, moet getoetst worden of dit niet leidt tot onaanvaardbare risico's. Voor het bepalen van de gevolgen van de gekozen Lokale Maximale Waarden is een Risicotoolbox ontwikkeld.

In onderstaande figuur is de normstelling schematisch weergegeven.

Figuur: Normstelling en toepassingskader bodem



Normenblad AS3000 onderzoek grond en waterbodem														
Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend op 1-1-2015.														
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2013.														
(Alle grenswaarden gelden voor een standaard bodem met 10% organisch stof en 25% lutum)														
		GROND)				WATERBODEM)				Rapportage- grens **)	GRONDWATER)			
		AW2000	Wonen	Indu- strie	IW	AW	A	B	IW	Grond/ waterbodem	SW On diep	AW diep	SW diep	IW
Metalen														
Arseen [As]		20	27	76	76	20	29	85	85	4	10	7	7,2	60
Barium [Ba]	5				920				625	20	50	200	200	625
Cadmium [Cd]		0,6	1,2	4,3	13	0,6	4	14	14	0,2	0,4	0,06	0,06	6
Chroom [Cr]	1	55	62	180	180	55	120	380	380	10	1	2,4	2,5	30
Cobalt [Co]		15	35	190	190	15	25	240	240	3	20	0,6	0,7	100
Koper [Cu]		40	54	190	190	40	96	190	190	5	15	1,3	1,3	75
Kwik [Hg]	2	0,15	0,83	4,8	36	0,15	1,2	10	10	0,05	0,05		0,01	0,3
Lood [Pb]		50	210	530	530	50	138	580	580	10	15	1,6	1,7	75
Molybdeen [Mo]		1,5	88	190	190	1,5	5	200	200	1,5	5	0,7	3,6	300
Nikkel [Ni]		35	39	100	100	35	50	210	210	4	15	2,1	2,1	75
Tin [Sn]	4	6,5	180	900	900	6,5				1,5			2,2	50
Vanadium [V]	4	80	97	250	250	80				10		1,2		70
Zink [Zn]	4	140	200	720	720	140	563	2000	2000	20	65	24	24	800
Beryllium [Be]	4				30					1		0,05		15
Antimoon		4	15	22	22	4		15	15	1,5		0,09	0,15	20
Seleen [Se]	4				100					1,5		0,07		160
Tellurium [Te]	4				600					2				70
Thallium [Tl]	4				15					1			2	7
Zilver [Ag]	4				15					1				40
Overige anorganische stoffen														
Chloride	3									150				
Cyanide (vrij)		3	3	20	20	3		20	20	2	5			1500
Cyanide (totaal)		5,5	5,5	50	50	5,5		50	50	3	10			1500
Thiocyanaten (Σ)		6	6	20	20	6		20	20					1500
Aromatische stoffen														
Benzeen		0,2	0,2	1	1,1	0,2		1	1	0,05	0,2			30
Ethylbenzeen		0,2	0,2	1,25	110	0,2		50	50	0,05	4			150
Tolueen		0,2	0,2	1,25	32	0,2		130	130	0,05	7			1000
Xylenen (Σ, 0.7 factor)		0,45	0,45	1,25	17	0,45		25	25	0,105	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)		0,25	0,25	2,5	86	0,25		100	100	0,05	6			300
Fenol		0,25	0,25	1,25	14	0,25		40	40		0,2			2000
Cresolen (0,7 Σ)		0,3	0,3	5	13	0,3		5	5		0,2			200
dodecylbenzeen	4	0,35	0,35	0,35	1000	0,35								0,02
1,2,3Trimethylbenzeen		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
1,2,4Trimethylbenzeen		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
1,3,5Trimethylbenzeen (Mesityleen)		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
2Ethyltolueen		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
3Ethyltolueen		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
4Ethyltolueen		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
isoPropylbenzeen (Cumeen)		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
Propylbenzeen		0,45	0,45	0,45		0,45				0,1				
Aromatische oplosmiddelen (Σ)		2,5	2,5	2,5	200	2,5								150
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen														
naftaleen										0,05	0,01			70
fenantreen										0,05	0,003			5
antraceen										0,05	0,0007			5
fluorantheen										0,05	0,003			1
chryseen										0,05	0,003			0,2
benzo(a)antraceen										0,05	0,0001			0,5
benzo(a)pyreen										0,05	0,0005			0,05
benzo(k)fluorantheen										0,05	0,0004			0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen										0,05	0,0004			0,05
benzo(ghi)peryleen										0,05	0,0003			0,05
Pak-totaal (10 VROM) (0.7 factor)		1.5	6.8	40	40	1.5	9	40	40	0.35				

Vluchtige chloorkoolwaterstoffen													
Vinylchloride	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1		0,1	0,1	0,05	0,01			5
Dichloormethaan	0,1	0,1	3,9	3,9	0,1		10	10	0,05	0,01			1000
1,1Dichloorethaan	0,2	0,2	0,2	15	0,2		15	15	0,1	7			900
1,2Dichloorethaan	0,2	0,2	4	6,4	0,2		4	4	0,1	7			400
1,1Dichlooretheen	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	0,1	0,01			10
1,2-Dichloorethenen (Σ, 0,7)	0,3	0,3	0,3	1	0,3		1	1	0,14	0,01			20
Dichloorpropanen (0,7 Σ; 1,1+1,2+1,3)	0,8	0,8	0,8	2	0,8		2	2	0,105	0,8			80
Trichloormethaan (Chloroform)	0,25	0,25	3	5,6	0,25		10	10	0,05	6			400
1,1,1Trichloorethaan	0,25	0,25	0,25	15	0,25		15	15	0,05	0,01			300
1,1,2Trichloorethaan	0,3	0,3	0,3	10	0,3		10	10	0,05	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	0,25	0,25	2,5	2,5	0,25		60	60	0,05	24			500
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,3	0,3	0,7	0,7	0,3		1	1	0,05	0,01			10
Tetrachlooretheen (Per)	0,15	0,15	4	8,8	0,15		4	4	0,05	0,01			40
Chloorbenzenen													
Monochloorbenzeen	0,2	0,2	5	15	0,2				0,04	7			180
Dichloorbenzenen (0,7 factor)	2	2	5	19	2				0,21	3			50
Trichloorbenzenen (Σ, 0,7 fact)	0,015	0,015	5	11	0,015				0,0021	0,01			10
Tetrachloorbenzenen (Σ, 0,7 fact)	0,009	0,009	2,2	2,2	0,009				0,0021	0,01			2,5
Pentachloorbenzenen (QCB)	0,0025	0,0025	5	6,7	0,0025	0,007			0,001	0,003			1
Hexachloorbenzeen (HCB)	0,0085	0,027	1,4	2	0,0085	0,044			0,001	0,00009			0,5
Chloorbenzenen (Σ, 0,7 factor)					2		30	30	0,2436				
Chloorfenolen													
Monochloorfenolen (0,7 Σ)	0,045	0,045	5,4	5,4	0,045					0,3			100
Dichloorfenolen (0,7 Σ)	0,2	0,2	6	22	0,2					0,2			30
Trichloorfenolen (0,7 Σ)	0,003	0,003	6	22	0,003					0,03			10
Tetrachloorfenolen (0,7 Σ)	0,015	1	6	21	0,015					0,01			10
Pentachloorfenol (PCP)	0,003	1,4	5	12	0,003	0,016	5	5	0,003	0,04			3
Chloorfenolen (Σ, 0,7 factor)	0,2				0,2		10	10					
PCB													
PCB 28					0,0015	0,014			0,001				
PCB 52					0,002	0,015			0,001				
PCB 101					0,0015	0,023			0,001				
PCB 118					0,0045	0,016			0,001				
PCB 138					0,004	0,027			0,001				
PCB 153					0,0035	0,033			0,001				
PCB 180					0,0025	0,018			0,001				
PCB (7) (Σ, 0,7 factor)	0,02	0,04	0,5	1	0,02	0,139	1	1	0,0049	0,01			0,01
Organochloorverbindingen													
Aldrin				0,32	0,0008	0,0013			0,001	0,009 ng/l			
Dieldrin					0,008	0,008			0,001	0,1 ng/l 0,04 ng/l			
Endrin					0,0035	0,0035			0,001				
Isodrin					0,001				0,001				
Telodrin					0,0005				0,001				
Aldrin/dieldrin/endrin (Σ, 0,7 fac)	0,015	0,04	0,14	4	0,015	0,015	4	4	0,0021				
DDT (Σ, 0,7 factor)	0,2	0,2	1	1,7					0,0014				
DDD (Σ, 0,7 factor)	0,02	0,84	34	34					0,0014				
DDE (Σ, 0,7 factor)	0,1	0,13	1,3	2,3					0,0014				
DDT,DDE,DDD (Σ, 0,7 factor)					0,3	0,3	4	4	0,0042	0,004			0,01
alfaEndosulfan	0,0009	0,0009	0,1	4	0,0009	0,0021	4	4	0,001	0,2 ng/l			5
alfaHCH	0,001	0,001	0,5	17	0,001	0,0012			0,001	33 ng/l			
betaHCH	0,002	0,002	0,5	1,6	0,002	0,0065			0,001	8 ng/l			
gammaHCH	0,003	0,04	0,5	1,2	0,003	0,003			0,001	9 ng/l			
HCH (Σ, 0,7 factor)					0,01	0,01	2	2	0,0021	0,05			1
Heptachloor	0,0007	0,0007	0,1	4	0,0007	0,004	4	4	0,001	0,005 ng/l			0,3
Heptachloorepoxide (Σ, 0,7 factor)	0,002	0,002	0,1	4	0,002	0,004	4	4	0,0014	0,005 ng/l			3
Chloordaen (som, 0,7 factor)	0,002	0,002	0,1	4	0,002		4	4	0,0014	0,02 ng/l			0,2
Hexachloorbutadien	0,003				0,003	0,0075			0,001				
OCB (som, 0,7 factor)	0,4				0,4								
Minerale olie (totaal)	190	190	500	5000	190	1250	5000	5000	35	50			600
Minerale olie C10 C40	190	190	500	5000	190	1250	5000	5000		50			600

Overige gechloreerde koolwaterstoffen														
Chlooraniline (som o+m+p)	⁴	0,2	0,2	0,2	50	0,2		50	50					30
Dichlooranilinen (som)	⁴				50									100
Trichlooranilinen	⁴				10									10
Pentachlooraniline	⁴	0,15	0,15	0,15	10	0,15								1
dioxine		0,000055	0,000055	0,000055	0,00018	0,000055		0,001						0,001ng/l
Chloornaftaleen		0,07	0,07	10	23	0,07		10	10					
Organofosforpesticiden														
Azinphosmethyl	⁴	0,0075	0,0075	0,0075	2	0,0075					0,085			
Organotin bestrijdingsmiddelen														
Tributyltin (als Sn)		0,065	0,065	0,065		0,065	0,25				0,065			
Trifenyln (als Sn)											0,085			
Organotin (som TBT+TFT, als Sn)		0,15	0,5			0,15					0,15			
Organotin				2,5	2,5			2,5	2,5			0,05-16		0,7 ng/l
Chloorfenoxo azijnzuur herbiciden														
4Chloor2methylfenoxiazijnzuur (MCPA)		0,55	0,55	0,55	4	0,55		4	4		0,02			50
Overige bestrijdingsmiddelen														
Atrazine		0,035	0,035	0,5	0,71	0,035		6	6		29 ng/l			150
Carbaryl		0,15	0,15	0,45	0,45	0,15		5	5		2 ng/l			60
Carbofuran		0,017	0,017	0,017	0,017	0,017		2	2		9 ng/l			100
4-chloormethylfenolen (som)	⁴	0,6	0,6	0,6	15	0,6								
niet chl.pest ONB+OPB (som, 0.7 factor)		0,09	0,09	0,5		0,09								
Overige stoffen														
Asbest in grond (gewogen)			100	100	100		100	100	100					
Cyclohexanon		2	2	150	150	2		45	45		0,5			15000
Dimethylftalaat		0,045	9,2	60	82									
Diethylftalaat		0,045	5,3	53	53									
Diisobutylftalaat		0,045	1,3	17	17									
Dibutylftalaat		0,07	5	36	36									
Butylbenzylftalaat		0,07	2,6	48	48									
Dihexylftalaat		0,07	18	60	220									
Bis(2ethylhexyl)ftalaat (DEHP)		0,045	8,3	60	60									
Ftalaten (totaal)		0,25						60	60		0,5			5
Pyridine		0,15	0,15	1	11	0,15		0,5	0,5		0,5			30
Tetrahydrofuraan		0,45	0,45	2	7	0,45		2	2		0,5			300
Tetrahydrothiofeen		1,5	1,5	8,8	8,8	1,5		90	90		0,5			5000
Tribroommethaan (bromofom)		0,2	0,2	0,2	75	0,2		75	75	0,1				630
Acrylonitril		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1					0,08			5
Butanol		2	2	2	30	2								5600
Butylacetaat		2	2	2	200	2								6300
Ethylacetaat		2	2	2	75	2								15000
Diethyleenglycol		8	8	8	270	8								13000
Ethyleenglycol		5	5	5	100	5								5500
Formaldehyde		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1								50
isoPropanol		0,75	0,75	0,75	220	0,75								31000
Methanol		3	3	3	30	3								24000
Methylethylketon (MEK)		2	2	2	35	2								6000
ETBE										0,3				
Methylterbutylether (MTBE)		0,2	0,2	0,2	100	0,2			44	0,1				9400

*) Betreft toepassen van grond of bagger op landbodem of de kwaliteit van de landbodem waarop de grond of waterbodem wordt toegepast.

**) Betreft toepassen van grond of bagger onder oppervlaktewater of de kwaliteit van de waterbodem waarop de grond of waterbodem wordt toegepast..

***) Ten minste te behalen rapportagegrenzen volgens tabel 1, staatscourant 2012 nr 22335, 2 november 2012. Ingangsdatum 1 juli 2013.

De eis aan som-parameters is gebaseerd op de som van de AS300-eisen aan de individuele parameters (met verrekening van 0,7 factor).

1 Er wordt getoetst tegen de interventiewaardenorm voor chroom III. Alleen in specifieke verdachte situaties behoeft te worden getoetst tegen de Interventiewaarde van Cr VI (78 mg/kgds).

2 Er wordt getoetst tegen de interventiewaardenorm voor anorganisch kwik. Alleen in specifieke verdachte situaties behoeft te worden getoetst tegen de Interventiewaarde voor Hg organisch.

3 Er wordt getoetst voor toepassing als zeezand.

4 Geen interventiewaarde vastgesteld, getoetst tegen indicatief niveau voor ernstige verontreiniging (INEV).

5 Barium: de Interventiewaarde geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene oorsprong.

BIJLAGE 8

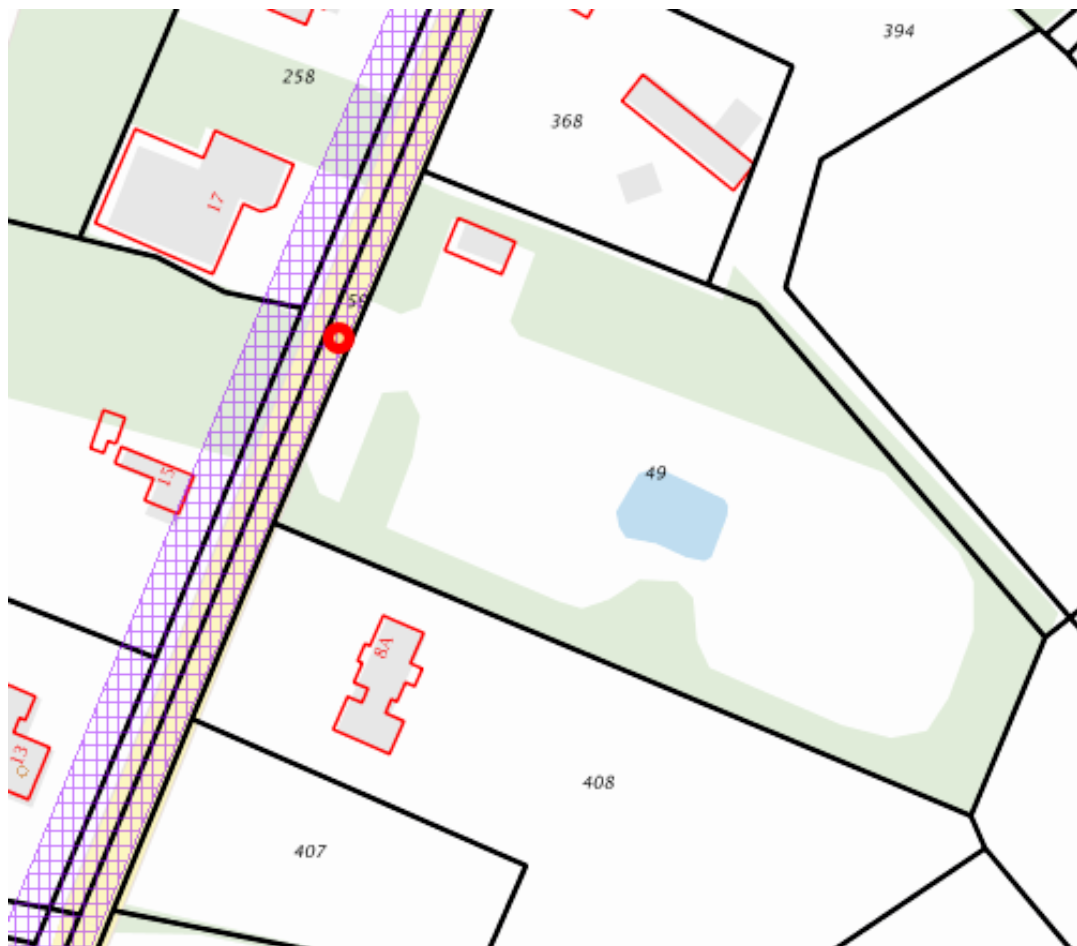
RELEVANTE INFORMATIE VOORONDERZOEK



Rapport Bodemloket

NB084002404 Scherpenbergsebaan

Datum: 07-07-2016



Legenda

Locatie



Beschikbaarheid gegevens

- Eigen website beschikbaar
- Geen gegevens in bodemloket

Voortgang onderzoek

- Gesaneerd
- Onderzoek uitgevoerd, geen noodzaak tot verder onderzoek of sanering
- Onderzoek uitgevoerd, verder onderzoek kan noodzakelijk zijn
- Historische activiteit bekend

Inhoud

- 1 Algemeen
 - 1.1 Administratieve gegevens
 - 1.2 Statusinformatie
 - 1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten
 - 1.4 Onderzoeksrapporten
 - 1.5 Besluiten
 - 1.6 Saneringsinformatie
 - 1.7 Contactgegevens
 - 1.8 [Disclaimer](#)

1 Algemeen

Dit rapport is opgesteld met de gegevens uit <http://www.bodemloket.nl/>

1.1 Administratieve gegevens

Locatienaam: Scherpenbergsebaan
Identificatiecode volgens bevoegd gezag: NZ084000636
Locatiecode gemeentelijk BIS: NB084002404
Adres: Scherpenbergsebaan Schijf
Gegevensbeheerder: Rucphen
Als de gegevensbeheerder de provincie is, kan er bij de gemeente en/of de omgevingsdienst waar de locatie onder valt meer informatie beschikbaar zijn.

1.2 Statusinformatie

Vervolg: voldoende onderzocht.
Omschrijving: De resultaten van het uitgevoerde (historische) bodemonderzoek geven aan dat de (voormalige) activiteiten en/of de onderzoekslocatie voldoende zijn onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming.

1.3 Verontreinigende (onderzochte) activiteiten

Omschrijving	Start	Eind
juteweverij (172501)	onbekend	onbekend

1.4 Onderzoeksrapporten

Type	Auteur	Nummer	Datum
Verkennd onderzoek NVN 5740	Grontmij		2001-10-01

1.5 Besluiten

Type	Kenmerk	Datum
------	---------	-------

1.6 Saneringsinformatie

Bovengronds	Ondergronds	Start	Eind
-------------	-------------	-------	------

1.7 Contact

Gedetailleerde informatie over deze locatie kunt u opvragen bij

U kunt eventueel aanvullende informatie vragen bij:

- Omgevingsdienst Midden- en West Brabant (locaties gelegen in Midden- en West Brabant), bodemloket@OMWB, 013-2060200;
- Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (locaties gelegen in Noord- en Zuid-Oost Brabant), bodemloket@ODZOB.nl, 088-3690545;
- Actief Bodembeheer de Kempen (locaties met bodemverontreiniging met zware metalen (zink, cadmium, arseen, lood en koper) in Zuidoost-Brabant), secretariaatABDK@brabant.nl, 040-2329292;
- de gemeente waarin de locatie ligt.

1.8 Disclaimer

Dit rapport geeft de situatie weer zoals bekend op de datum van afdrukken. De getoonde informatie is afkomstig van provincies, omgevingsdiensten of gemeenten en wordt zonder tussenkomst van Rijkswaterstaat gepubliceerd. Inhoudelijke vragen over de getoonde bodeminformatie kunt u stellen aan de desbetreffende organisatie.

Rijkswaterstaat beheert de website Bodemloket.nl. Vragen over de werking van de website kunt u stellen via onze helpdesk: <http://www.rwsleefomgeving.nl/helpdesk/bodembeheer>.

Bodeminformatie

Bericht bestemd voor : AGEL Adviseurs B.V.
T.a.v. : dhr. E. Kivits
Onderwerp : Bodeminformatie Scherpenbergsebaan ong. (tussen 8A en 10) Schijf
E-mailadres : ekivits@ageladviseurs.nl
Datum : 12 juli 2016

AFZENDER

Gemeente Rucphen
 Binnentuin 1
 4715 RW Rucphen

Faxnummer: (0165) 34 1375
 Postbus 9
 4715 ZG Rucphen

Afdeling : Gemeentewinkel
 Beh. ambt. : dhr. M. Sijmens
 Bijlage : ja, 2x bodemonderzoek

Telefoon : (0165) 34 9702
 E-mail : m.sijmens@rucphen.nl

Onderzoek

Bron	ja	nee	niet bekend	Opmerkingen
Luchtfoto's	X			-
Milieudossier		X		-
Calamiteiten			X	-
Tankarchief		X		-
Bodemonderzoek op de lokatie			X	-
Bodemonderzoek directe omgeving (binnen 50m)	X			In 2011 en 2013 is op resp. de lokatie Scherpenbergsebaan 8A en 8B bodemonderzoek verricht i.v.m. woningbouw. De resultaten van de bodemonderzoeken vormden geen belemmering voor de woningbouw. De rapportages worden via WeTransfer toegezonden.
Overig	-			

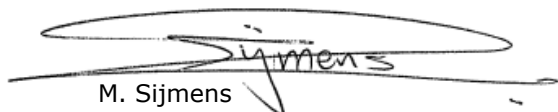
Conclusie

Van de onderzochte lokatie is geen informatie bekend over de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging danwel aanwezigheid van boven- of ondergrondse olietanks.

Leges

De gemeente wordt met regelmaat gevraagd om informatie over de bodemgesteldheid van percelen. Op basis van de "Legesverordening 2016" zal voor deze informatie, per kadastraal perceel, €40,85 in rekening worden gebracht. Er geldt een **algemene betalingstermijn van 6 weken na dagtekening van de legesnota**. Deze nota wordt nagezonden.

Met vriendelijke groet,



M. Sijmens

Binnentuin 1
 Postbus 9
 4715 ZG Rucphen

T: 0165 34 95 00
 F: 0165 34 13 75

gemeente@rucphen.nl
www.rucphen.nl



Milec[®]
Milieu-Economisch Ingenieursbureau

Betreft:

Bouwlocatie vervangende
bedrijfswoning met bedrijfsruimte
Perceel R nr. 50
Scherpenbergsebaan 8^a
4722 AX SCHIJF

Opdrachtgever:

Rokx Bouwadvies B.V.
Vorendeindseweg 72
4714 RH SPRUNDEL

Rapportnummer:

B10067/VO

Status:

Definitief

Datum:

2 februari 2011

Uitgevoerd door:

ing. John D.J. Kaijen
ing. Gemma L.B. Verschueren

Milec, Milieu-Economisch
Ingenieursbureau
Willem Dreessingel 50
4871 GX ETTEN-LEUR
Tel: 076 50 17 158

VOORONDERZOEK

NEN 5725

EN

VERKENNEND

BODEMONDERZOEK

NEN 5740



Opdrachtgever	Rokx Bouwadvies B.V. Vorenseindseweg 72 4714 RH SPRUNDEL Contactpersoon: de heer C. Rokx		
Eigenaar	De heer F.M.C. de Beer Hoekvensedreef 27 4885 LW ACHTMAAL		
Onderzoekslocatie	Vervangende bedrijfswoning met bedrijfsruimte Scherpenbergsebaan 8 ^a 4722 AX SCHIJF Perceel: sectie R nr. 50 Huidig gebruik: weiland Oppervlakte: ca. 300 m ²		
Type onderzoek	Vooronderzoek volgens NEN 5725 (jan. 2009) en verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740:2009 (jan. 2009)		
Aanleiding onderzoek	Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de bouwverordening, ten behoeve van de bouw van een vervangende bedrijfswoning met bedrijfsruimte.		
Hypotheses	Op basis van de verkregen informatie tijdens het vooronderzoek worden op de onderzoekslocatie geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht. De onderzoekslocatie is voor de standaard NEN 5740-parameters in de grond als een "niet-verdachte" locatie aangemerkt. In het grondwater dient rekening te worden gehouden met van nature verhoogde achtergrondwaarden. De metalen: barium, kobalt, cadmium, nikkel en zink uit het standaard NEN 5740-analysepakket kunnen in dit gebied van nature verhoogd voorkomen.		
Onderzoeksstrategie	Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740) (jan. 2009), geldend voor een "niet-verdachte" locatie met een oppervlakte tot 1.000 m ² .		
Veldonderzoek	000-050 cm -mv: 4 boringen 000-200 cm -mv: 2 boringen 1 peilbuis		
Veldwaarnemingen	<i>Grond:</i> Boring 04 (00-50 cm -mv): sporen puindeeltjes Boring 02 (50 tot 100 cm -mv): zwak vermengd met puindeeltjes Tijdens de veldwerkzaamheden is geen overig bodemvreemd materiaal en/of bodemvreemde geur en/of kleur aan de opgeboorde grond waargenomen. <i>Grondwater bij monsternamen:</i> Grondwaterstand: 330 cm -mv pH: 4,66 EC: 330 µS/cm De lage pH-waarde wijst op verzuurd grondwater. Zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.		
Laboratoriumonderzoek	<i>analyse (meng)monsters:</i> bovengrond: 1x NEN 5740 ondergrond: 1x NEN 5740 grondwater: 1x NEN 5740		
Toetsing analyseresultaten	Bovengrond (00 – 50 cm –mv) Ondergrond (050 - 200 cm –mv) Grondwater (380 -480 cm -mv)	Licht verontreinigd met koper. Geen verontreinigingen van de standaard NEN 5740-parameters aangetoond. Licht verontreinigd met zink.	

Toetsingen hypotheses	Op basis van de toetsingen van de analyseresultaten kan het volgende worden gesteld met betrekking tot de vooraf gestelde hypotheses: Bovengrond (00 - 50 cm -mv): De hypothese "niet-verdacht" voor de standaard NEN 5740-grondparameters kan, als gevolg van de gemeten lichte verontreiniging met koper in het bovengrondmengmonster MM1, niet worden aanvaard. De gemeten concentratie geeft echter geen aanleiding tot een nader onderzoek. Ondergrond (50 - 200 cm -mv): De hypothese "niet-verdacht" voor de standaard NEN 5740-grondparameters kan worden aanvaard. In ondergrondmengmonster MM2 (50-200 cm -mv) zijn van de standaard NEN 5740-grondparameters geen verhoogde concentraties gemeten. Freatisch grondwater: De hypothese "verdacht" voor van nature verhoogde achtergrondwaarden aan enkele metalen in het freatisch grondwater is bevestigd. In het grondwatermonster is van de betreffende metalen een licht verhoogde concentratie aan zink gemeten. De gemeten zinkconcentratie kan een lokale verontreiniging zijn maar kan ook een van nature verhoogde achtergrondwaarde zijn. De gemeten concentratie geeft geen aanleiding tot een nader onderzoek. De hypothese "niet-verdacht" voor de overige standaard NEN 5740-grondwaterparameters in het freatisch grondwater kan worden aanvaard.
Conclusie	Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen en de huidige inzichten van de bodemkwaliteit kan geconcludeerd worden dat dit verkennend bodemonderzoek voor de standaard NEN 5740-parameters op de bemonsterde locaties in de bodem voor de geplande bouwactiviteiten en het toekomstige gebruik vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond. In de opgeboorde grond is plaatselijk een zwakke vermenging met puindeeltjes aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. De gegevens verkregen tijdens het vooronderzoek en de veldwaarnemingen geven geen aanleiding tot een aanvullend asbestonderzoek volgens de norm NEN 5707. Bij indicatieve toetsing van de analyseresultaten aan de toetsingswaarden uit de Regeling bodemkwaliteit voldoet de grond voor de standaard NEN 5740-parameters aan de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde" en is in principe elders vrij toepasbaar.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	i
INHOUDSOPGAVE	iii
1 INLEIDING	1
1.1 Opbouw van het rapport.....	2
2 VOORONDERZOEK	3
2.1 Geraadpleegde informatiebronnen.....	3
2.2 Terreinbeschrijving.....	3
2.3 Regionale bodemopbouw en geohydrologische gegevens.....	8
2.4 Hypotheses.....	10
3 ONDERZOEKSSTRATEGIE	10
4 VELDONDERZOEK	11
4.1 Veldwaarnemingen grondonderzoek.....	11
4.2 Samenstelling analysemonsters.....	11
4.3 Veldwaarnemingen grondwateronderzoek	12
5 LABORATORIUMONDERZOEK	13
5.1 Parameters	13
5.2 Indicatieve richtwaarden	14
5.3 Bepaling van de achtergrond- en interventiewaarden.....	15
5.4 Toetsing analyseresultaten	15
5.5 Bespreking analyseresultaten	17
6 TOETSINGEN HYPOTHESES	18
7 CONCLUSIE	19
8 BETROUWBAARHEID	20

BIJLAGEN

1. Kadastrale kaarten en situatietekening
 Omgevingskaart
 Uittreksel kadastrale kaart
 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
2. Bodemprofielen en meetpuntgegevens
3. Laboratoriumcertificaten
4. Toetsingen analyseresultaten
5. Vragenlijst eigenaar
6. Historische-/bodeminformatie Gemeente Rucphen

1 INLEIDING

Namens de heer F.M.C. de Beer is in opdracht van Rokx Bouwadvies B.V. door Ingenieursbureau **Milec** een verkennend bodemonderzoek verricht op het perceel R 50 gelegen aan de Scherpenbergsebaan 8^a te Schijf.

Het bodemonderzoek is verricht volgens onze offerte van 29 november 2010 met kenmerk 10218/10083/BOGV. Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de bouwverordening, ten behoeve van de bouw van een vervangende bedrijfswoning met bedrijfsruimte. Het onderzoek heeft zich beperkt tot de bouwlocatie met een oppervlakte van circa 300 m².

Het bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek en uit een verkennend bodemonderzoek. Het vooronderzoek is uitgevoerd met als uitgangspunt de richtlijnen voor een vooronderzoek zoals omschreven in de Nederlandse Norm NEN 5725 (jan. 2009). Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd met als uitgangspunt de richtlijnen voor een verkennend bodemonderzoek zoals omschreven in de Nederlandse Norm NEN 5740:2009 (jan. 2009).

Het doel van het vooronderzoek is het verzamelen van informatie over het vroegere, het huidige en het toekomstige gebruik, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting. Evenals het verzamelen van informatie over de bodemopbouw en de geohydrologie van de onderzoekslocatie. Op basis van de verzamelde gegevens wordt een totaalbeeld gevormd en worden conclusies getrokken over de afbakening van het geografisch besluitvormingsgebied, de afbakening van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek, de onderverdeling van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek in deellocaties en de te hanteren onderzoekshypothese(s) per deellocatie.

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is, middels een relatief beperkt veld- en laboratoriumonderzoek, nagaan of ter plaatse van de onderzoekslocatie de grond en/of het grondwater verontreinigd zijn met de onderzochte stoffen.

Het verkennend bodemonderzoek is gericht op het aantonen van een verontreiniging met een redelijke omvang. De mogelijkheid blijft daardoor bestaan dat puntbronverontreinigingen niet met dit onderzoek worden aangetoond. Tevens dient te worden opgemerkt dat dit verkennend bodemonderzoek er niet op gericht is om de exacte omvang en ernst van een eventuele verontreiniging vast te stellen.

Tot de standaard NEN 5740-grondparameters behoort geen asbest. In het onderzoek wordt dan ook geen uitspraak gedaan over asbest in de bodem. Indien tijdens de globale inspectie, aan de oppervlakte of in de uitkomende grond van de uitgevoerde boringen asbestverdachte bouwmaterialen of stukjes hiervan worden waargenomen, wordt hiervan alleen melding gemaakt in het rapport. Om een uitspraak te kunnen doen over asbest in de bodem is een meer intensief veldonderzoek volgens de specifieke norm NEN 5707 noodzakelijk.

Om een gestructureerde uitvoering van de werkzaamheden te kunnen waarborgen en de kwaliteit van het eindproduct op een onafhankelijke wijze te kunnen toetsen heeft Milec de te volgen werkwijze vastgelegd in een gecertificeerd NEN-EN-ISO 9001:2008 kwaliteitszorgsysteem en voert de werkzaamheden uit conform de beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij Milieuhygiënisch Bodemonderzoek BRL SIKB 2000.

Milec is gecertificeerd door Intron Certificatie voor het kwaliteitsmanagementsysteem NEN-EN-ISO 9001:2008 onder nummer EN-333/3 en voor het procescertificaat veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek onder nummer VB-039/2.

Milec is erkend door de ministeries van V.R.O.M. en V.& W. voor de werkzaamheid veldwerk in het kader van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer als bedoeld in artikel 2, eerste lid onder k van de Regeling uitvoeringskwaliteit bodembeheer. De erkenning is bij Bodem+ geregistreerd onder nummer mem-27914-04303.

Voorafgaand aan het veldonderzoek is door Milec middels de toets partijdigheid vastgesteld dat er geen enkele binding bestaat tussen Milec en de eigenaar van de onderzoekslocatie.

Het veldonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen 2001 en 2002. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een AS3000-geaccrediteerd milieulaboratorium. De laboratoriumcertificaten zijn voorzien van een opdrachtverificatiecode, waarmee de opdrachtgever via de website van het laboratorium de in dit rapport opgenomen certificaten op juistheid en volledigheid kan controleren.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek en van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek.

1.1 Opbouw van het rapport

Voor de inhoudsopgave is een samenvatting van het totale onderzoek opgenomen. Dit rapport is vervolgens opgebouwd uit 8 hoofdstukken, beginnend met een inleiding in hoofdstuk 1. Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van het uitgevoerde vooronderzoek uitgaande van de richtlijnen van de NEN 5725. Aan de hand van de verkregen gegevens tijdens het vooronderzoek zijn hypothesen gesteld. Op grond van de hypothesen is in hoofdstuk 3 een onderzoeksstrategie opgezet, uitgaande van de richtlijnen van de NEN 5740:2009. Hoofdstuk 4 geeft een beschrijving van het uitgevoerde veldwerk, de plaatselijke bodemopbouw en de samenstelling van de analysemonsters. De analyseresultaten worden in hoofdstuk 5 getoetst aan de actuele toetsingswaarden uit de Wet bodembescherming. In hoofdstuk 6 worden de hypothesen getoetst. De conclusie volgt in hoofdstuk 7. Voor het verkrijgen van enige duidelijkheid in de betrouwbaarheid van het onderzoek is hoofdstuk 8 toegevoegd, waarmee het rapport tevens wordt afgesloten.

2 VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde informatiebronnen

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit de leidraad NEN 5725 (jan. 2009). De benodigde gegevens zijn verkregen van:

- [1] De opdrachtgever, Rokx Bouwadvies B.V., de heer C. Rokx:
 - * Gesprek;
 - * Tekening onderzoekslocatie.
- [2] Eigenaar, de heer F.M.C. de Beer:
 - * Gesprek;
 - * Vragenlijst, zie bijlage 5;
- [3] Gemeente Rucphen, de heer M. Sijmens:
 - * Informatie m.b.t. bodem, (ondergrondse) tanks en milieuvergunningen, zie bijlage 6.
- [4] Locatie-inspectie.
- [5] Geohydrologische bodemkaarten, 49 oost van de Dienst Grondwater Verkenning (DGV-TNO) van 1970.
- [6] Provinciale Milieuverordening van Noord-Brabant, overzichtskaart en detailkaarten van de grondwaterbeschermingsgebieden, 2004.
- [7] Omgevingskaart & uittreksel kadastrale kaart, Topografische Dienst Kadaster, zie bijlage 1.
- [8] Bodemloket, landelijk bodeminformatiesysteem op internet, bevat potentieel verdachte locaties, bodemonderzoeken, saneringslocaties, stortplaatsen en ontgroningen die bij de provincie Noord-Brabant geregistreerd zijn.
- [9] Website provincie Noord-Brabant, historische topografische kaarten.
- [10] Google Earth, luchtfoto.

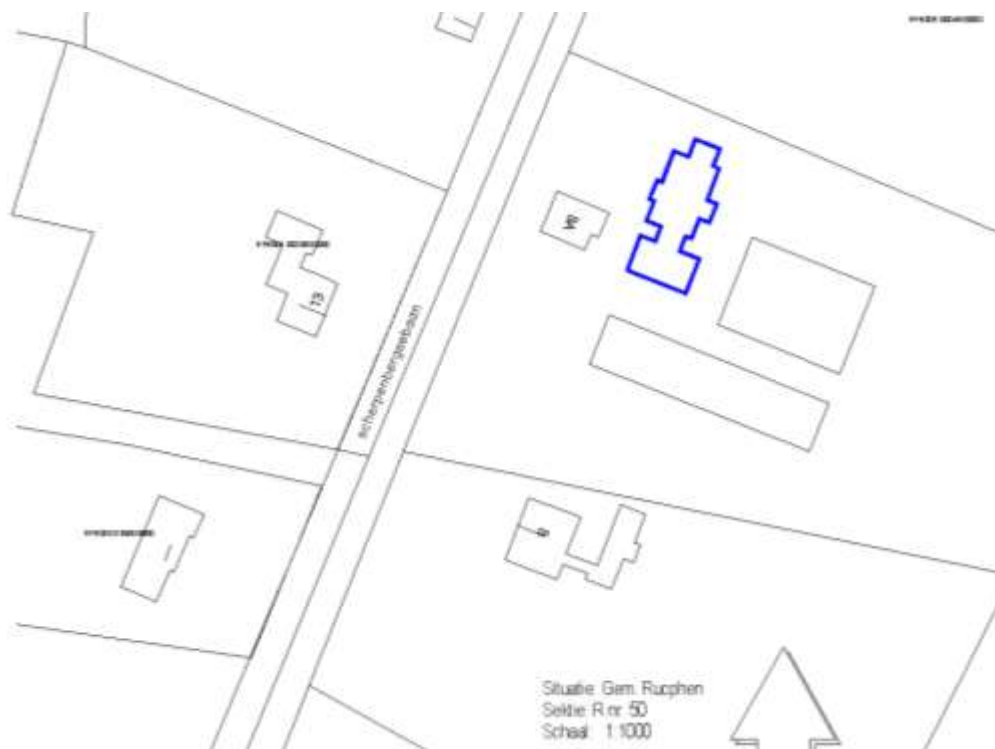
2.2 Terreinbeschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen in het agrarisch gebied ten noorden van Schijf aan de Scherpenbergsebaan 8^a. De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van het perceel, welke kadastraal bekend is als gemeente Rucphen, sectie R nr. 50. Zie voor de ligging van de onderzoekslocatie, de omgevingskaart en het uittreksel uit de kadastrale kaart in bijlage 1 [7] en onderstaande luchtfoto [10]. De RD-coördinaten ter plaatse van de voor dit onderzoek geplaatste peilbuis zijn: X= 98.044 en Y= 390.609.

De afbakening van de onderzoekslocatie voor het vooronderzoek is gelijk aan het geografisch besluitvormingsgebied en de direct belendende percelen. De afbakening van de onderzoekslocatie voor het verkennend bodemonderzoek is gelijk aan het geografisch besluitvormingsgebied. Het geografisch besluitvormingsgebied, verder in het verslag genoemd als onderzoekslocatie, betreft het gedeelte van het bovengenoemde perceel waarop de vervangende bedrijfswoning met bedrijfsruimte is gepland. Voor het onderzoek is uitgegaan van een te bebouwen oppervlakte van circa 300 m².

De onderzoekslocatie is onbebouwd en betreft een weiland gelegen achter de te vervangen woning en voor een veestal.

In de situatietekening in bijlage 1 en in onderstaande tekening is de geplande bebouwing met blauw aangegeven.



Situatietekening onderzoekslocatie

7 CONCLUSIE

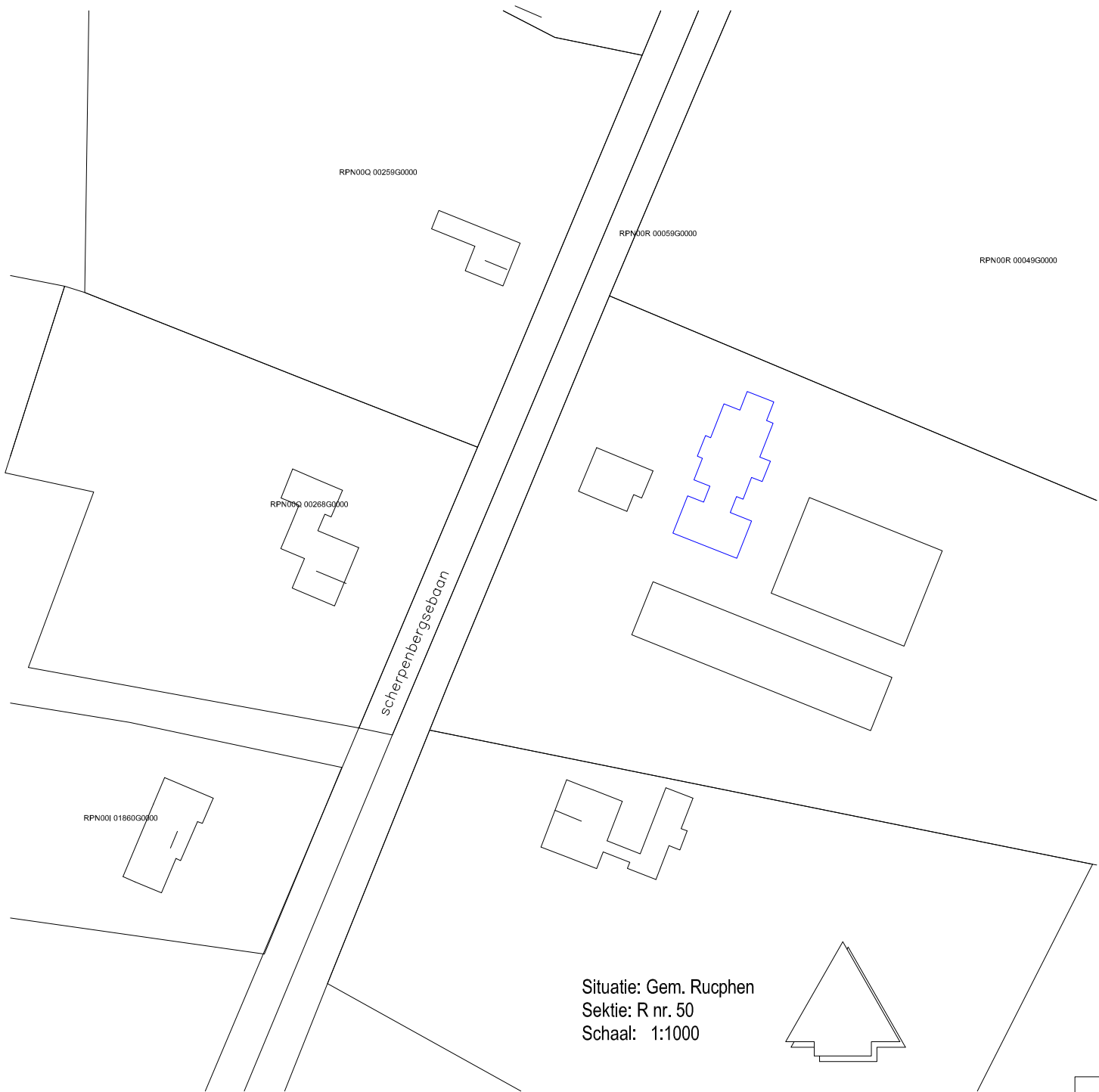
Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen en de huidige inzichten van de bodemkwaliteit kan geconcludeerd worden dat dit verkennend bodemonderzoek voor de standaard NEN 5740-parameters op de bemonsterde locaties in de bodem voor de geplande bouwactiviteiten en het toekomstige gebruik vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond.

De verontreinigingen blijven beperkt tot een licht verhoogde koperconcentratie in het bovengrondmengmonster en een licht verhoogde zinkconcentratie in het grondwatermonster. De gemeten concentraties geven volgens de Wet bodembescherming geen aanleiding tot een nader onderzoek of tot het treffen van maatregelen.

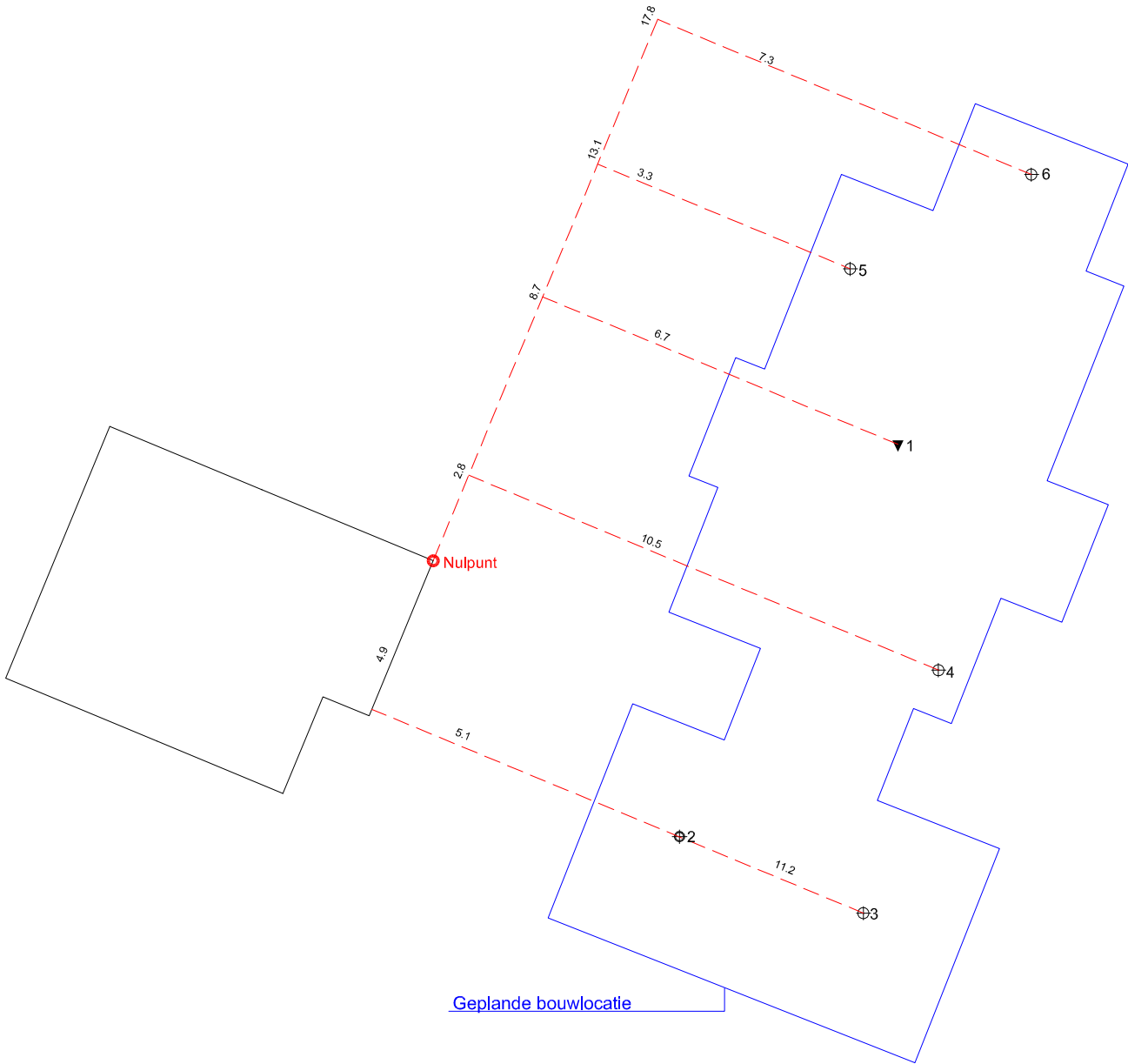
In de opgeboorde grond is plaatselijk een zwakke vermenging met puindeeltjes aangetroffen. Tijdens het veldonderzoek is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. De gegevens verkregen tijdens het vooronderzoek en de veldwaarnemingen geven geen aanleiding tot een aanvullend asbestonderzoek volgens de norm NEN 5707.

Op basis van de huidige onderzoeksresultaten kan de grond zonder beperkingen worden hergebruikt op het eigen terrein. Bij hergebruik van de grond buiten de inrichtingsgrenzen is het Besluit bodemkwaliteit van kracht. Bij indicatieve toetsing van de analyseresultaten aan de toetsingswaarden uit de Regeling bodemkwaliteit voldoet de grond voor de standaard NEN 5740-parameters aan de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde" en is in principe elders vrij toepasbaar. Om de grond elders toe te kunnen passen is formeel voorafgaand aan de toepassing een partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit vereist om de definitieve bodemkwaliteitsklasse en de hergebruiksmogelijkheden vast te kunnen stellen. Op deze regel bestaan enkele uitzonderingen. Voor de toepassingsmogelijkheden en voorwaarden dient contact te worden opgenomen met de gemeente.

Ter volledigheid dient te worden opgemerkt dat dit bodemonderzoek een steekproef betreft en een gemiddeld beeld geeft van de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de uitgevoerde boringen. De opdrachtgever dient zich ervan bewust te zijn dat lokale afwijkingen in de bodemkwaliteit voor kunnen komen. Indien in de toekomst bij graafwerkzaamheden bodemvreemd materiaal of een puntbronverontreiniging wordt aangetroffen kan afhankelijk van de aard, de mate, de omvang, het gebruik van de bodem en de risico's het zinvol of noodzakelijk zijn om het op een milieuverantwoorde wijze te verwijderen en af te voeren naar een erkend verwerkingsbedrijf.



Situatie: Gem. Rucphen
Sektie: R nr. 50
Schaal: 1:1000



Milec[®]
Milieu-Economisch Ingenieursbureau

Afmeting : A3	Ontwerper : JK 21-12-10
Schaal : 1:200	Gecontroleerd : GV 21-12-10
Tekening: 1.2	Document ID : 10067.dwg
Versie : 1.0	Projectnummer : 10067/VO

Opdrachtgever : Rokx Bouwadvies B.V.
Onderzoekslocatie : Scherpenbergsebaan 8a
Plaats : Schijf
Sectie met nummer : R nr. 50
Type onderzoek : Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Legenda:	Terreinoppervlak:	
⊕ Boring tot minimaal 050 cm -mv	Onverhard	Gras
⊕ Boring tot minimaal 200 cm -mv of grondwaterniveau	Klinkers	Grind
▼ Boring afgewerkt met peilbuis	Beton	Tegels

Opmerkingen:



Milec[®]
Milieu-Economisch Ingenieursbureau

Betreft:

Bouwlocatie woning
Perceel R nr. 50 (ged.)
Scherpenbergsebaan 8^a
4722 AX SCHIJF

Opdrachtgever:

Rokx Bouwadvies B.V.
Vorensindseweg 72
4714 RH SPRUNDEL

Rapportnummer:

B13008/VO

Status:

Definitief

Datum:

11 maart 2013

Uitgevoerd door:

ing. John D.J. Kaijen
ing. Gemma L.B. Verschueren

Milec, Milieu-Economisch
Ingenieursbureau
Willem Dreessingel 50
4871 GX ETTEN-LEUR
Tel: 076 50 17 158

VOORONDERZOEK

NEN 5725

EN

VERKENNEND

BODEMONDERZOEK

NEN 5740



Opdrachtgever	Rokx Bouwadvies B.V. Vorenseindseweg 72 4714 RH SPRUNDEL Contactpersoon: de heer C. Rokx						
Eigenaar	De heer F.M.C. de Beer Scherpenbergsebaan 8 ^a 4722 AX SCHIJF						
Onderzoekslocatie	Bouwlocatie woning Scherpenbergsebaan 8 ^a 4722 AX SCHIJF Perceel: sectie R nr. 50 (ged.) Voormalig gebruik: weiland/varkensstal Huidig gebruik: weiland/braakliggend ter plaatse van varkensstal Toekomstig gebruik: woning met garage/berging en tuin Oppervlakte onderzoekslocatie: 1.500 m ²						
Type onderzoek	Vooronderzoek volgens NEN 5725 (jan. 2009) en verkennend bodemonderzoek volgens NEN 5740:2009 (jan. 2009)						
Aanleiding onderzoek	Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning, ten behoeve van de bouw van een woning.						
Hypotheses	Op basis van de verkregen informatie tijdens het vooronderzoek worden op de onderzoekslocatie geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht. De onderzoekslocatie is voor de standaard NEN 5740-parameters in de grond als een "niet-verdachte" locatie aangemerkt. In het grondwater dient rekening te worden gehouden met van nature verhoogde achtergrondwaarden. De metalen: barium, kobalt, cadmium, nikkel en zink uit het standaard NEN 5740-analysepakket kunnen in dit gebied van nature verhoogd voorkomen.						
Onderzoeksstrategie	Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740) (jan. 2009), geldend voor een "niet-verdachte" locatie met een oppervlakte tot 1.500 m ² .						
Veldonderzoek	000-050 cm -mv: 6 boringen 000-200 cm -mv: 2 boringen 1 peilbuis						
Veldwaarnemingen	<i>Grond:</i> Tijdens de veldwerkzaamheden is geen bodemvreemd materiaal en/of bodemvreemde geur en/of kleur aan de opgeboorde grond waargenomen. <i>Grondwater bij monstername:</i> Grondwaterstand: 150 cm -mv pH: 6,28 EC: 380 µS/cm Zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.						
Laboratoriumonderzoek	<i>analyse (meng)monsters:</i> bovengrond: 1x NEN 5740 ondergrond: 1x NEN 5740 grondwater: 1x NEN 5740						
Toetsing analyseresultaten	<table border="1"> <tr> <td>Bovengrond (00 – 50 cm –mv)</td><td>Licht verontreinigd met koper.</td></tr> <tr> <td>Ondergrond (050 - 200 cm –mv)</td><td>Geen verontreinigingen van de standaard NEN 5740-parameters aangetoond.</td></tr> <tr> <td>Grondwater (250 -350 cm –mv)</td><td>Licht verontreinigd met barium.</td></tr> </table>	Bovengrond (00 – 50 cm –mv)	Licht verontreinigd met koper.	Ondergrond (050 - 200 cm –mv)	Geen verontreinigingen van de standaard NEN 5740-parameters aangetoond.	Grondwater (250 -350 cm –mv)	Licht verontreinigd met barium.
Bovengrond (00 – 50 cm –mv)	Licht verontreinigd met koper.						
Ondergrond (050 - 200 cm –mv)	Geen verontreinigingen van de standaard NEN 5740-parameters aangetoond.						
Grondwater (250 -350 cm –mv)	Licht verontreinigd met barium.						

Toetsingen hypotheses	Op basis van de toetsingen van de analyseresultaten kan het volgende worden gesteld met betrekking tot de vooraf gestelde hypotheses: Bovengrond (00 - 50 cm -mv): De hypothese "niet-verdacht" voor de standaard NEN 5740-grondparameters kan, als gevolg van de gemeten lichte verontreiniging met koper in het bovengrondmengmonster MM1, niet worden aanvaard. De gemeten koperconcentratie kan gerelateerd worden aan de opslag en het gebruik van varkensmest op de locatie. De gemeten koperconcentratie geeft geen aanleiding tot een nader onderzoek. Ondergrond (50 - 200 cm -mv): De hypothese "niet-verdacht" voor de standaard NEN 5740-grondparameters kan worden aanvaard. In ondergrondmengmonster MM2 (50-200 cm -mv) zijn van de standaard NEN 5740-grondparameters geen verhoogde concentraties gemeten. Freatisch grondwater: De hypothese "verdacht" voor van nature verhoogde achtergrondwaarden aan enkele metalen in het freatisch grondwater is bevestigd. In het grondwatermonster is van de betreffende metalen een licht verhoogde concentratie aan barium gemeten. De gemeten bariumconcentratie kan een lokale verontreiniging zijn maar kan ook een van nature verhoogde achtergrondwaarde zijn. De gemeten bariumconcentratie geeft geen aanleiding tot een nader onderzoek. De hypothese "niet-verdacht" voor de overige standaard NEN 5740-grondwaterparameters in het freatisch grondwater kan worden aanvaard.
Conclusie	Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen kan geconcludeerd worden dat dit verkennd bodemonderzoek voor de standaard NEN 5740-parameters op de bemonsterde locaties in de bodem voor de geplande bouwactiviteiten en het toekomstige gebruik vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond. Tijdens het veldonderzoek is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. De gegevens verkregen tijdens het vooronderzoek en de veldwaarnemingen geven geen aanleiding tot een aanvullend asbestonderzoek volgens de norm NEN 5707. Op basis van de huidige onderzoeksresultaten kan de grond zonder beperkingen worden hergebruikt op het eigen terrein. Bij hergebruik van de grond buiten de inrichtingsgrenzen is het Besluit bodemkwaliteit van kracht en dient rekening te worden gehouden met beperkte hergebruiksmogelijkheden van de grond.

7 CONCLUSIE

Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen kan geconcludeerd worden dat dit verkennd bodemonderzoek voor de standaard NEN 5740-parameters op de bemonsterde locaties in de bodem voor de geplande bouwactiviteiten en het toekomstige gebruik "wonen met (moes)tuin" vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond.

De verontreinigingen blijven beperkt tot een licht verhoogde koperconcentratie in het bovengrondmengmonster (00-50 cm -mv) en een licht verhoogde bariumconcentratie in het grondwatermonster. De gemeten concentraties geven volgens de Wet bodembescherming geen aanleiding tot een nader onderzoek of tot het treffen van maatregelen.

Tijdens het veldonderzoek is geen asbestverdacht materiaal waargenomen. De gegevens verkregen tijdens het vooronderzoek en de veldwaarnemingen geven geen aanleiding tot een aanvullend asbestonderzoek volgens de norm NEN 5707.

Op basis van de huidige onderzoeksresultaten kan de grond zonder beperkingen worden hergebruikt op het eigen terrein. Bij hergebruik van de grond buiten de inrichtingsgrenzen is het Besluit bodemkwaliteit van kracht en dient rekening te worden gehouden met beperkte hergebruiksmogelijkheden van de grond. Uit indicatieve toetsing van de analyseresultaten aan de toetsingswaarden uit de Regeling bodemkwaliteit blijkt dat het bovengrondmengmonster, als gevolg van de gemeten lichte koperverontreiniging, gerekend dient te worden tot de bodemkwaliteitsklasse "Industrie". Grond met de bodemkwaliteitsklasse "Industrie" is alleen toepasbaar op industrieterreinen. Het ondergrondmengmonster voldoet voor de standaard NEN 5740-parameters aan de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde". De ondergrond is in principe elders vrij toepasbaar. Om de grond elders toe te kunnen passen is formeel voorafgaand aan de toepassing een partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit vereist om de definitieve bodemkwaliteitsklasse en de hergebruiksmogelijkheden vast te kunnen stellen. Op deze regel bestaan enkele uitzonderingen. Voor de toepassingsmogelijkheden en voorwaarden dient contact te worden opgenomen met de gemeente.

Ter volledigheid dient te worden opgemerkt dat dit bodemonderzoek een steekproef betreft en een gemiddeld beeld geeft van de algemene milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de uitgevoerde boringen. De opdrachtgever dient zich ervan bewust te zijn dat lokale afwijkingen in de bodemkwaliteit voor kunnen komen. Indien in de toekomst bij graafwerkzaamheden bodemvreemd materiaal of een puntbronverontreiniging wordt aangetroffen kan afhankelijk van de aard, de mate, de omvang, het gebruik van de bodem en de risico's het zinvol of noodzakelijk zijn om het op een milieuverantwoorde wijze te verwijderen en af te voeren naar een erkend verwerkingsbedrijf.



Milec®
Milieu-Economisch Ingenieursbureau

Opdrachtgever : Rokx Bouwadvies B.V.
Onderzoekslocatie : Scherpenbergsebaan 8a
Plaats : Schijf
Sectie met nummer : R nr. 50
Type onderzoek : Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Legenda:

- ⊕ Boring tot minimaal 050 cm -mv
- ⊕ Boring tot minimaal 200 cm -mv of grondwaterniveau
- ▼ Boring afgewerkt met peilbuis

Terreinoppervlak:

- Onverhard
- Klinkers
- Beton
- Gras
- Grind
- Tegels

Opmerkingen:



Afmeting : A4	Ontwerper : JK 11-03-13
Schaal : 1:1000	Gecontroleerd : GV 11-03-13
Tekening : 1	Document ID : 13008.dwg
Versie : 1	Projectnummer : 13008/VO

Bodeminformatie

Bericht bestemd voor : Milec
T.a.v. : mw. G. Verschueren
Onderwerp : Bodeminformatie Scherpenbergsebaan 8A Schijf
E-mailadres : milex@wxs.nl
Datum : 6 december 2010

AFZENDER

Gemeente Rucphen
Raadhuisstraat 27
4715 CB Rucphen

Faxnummer: (0165) 34 1375
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

Afdeling: Ruimte
Beh. ambt.: dhr. M. Sijmens
Bijlage: -

Telefoon: (0165) 34 9717
E-mail: m.sijmens@rucphen.nl

Bron	ja	nee	niet bekend	Opmerkingen
Luchtfoto's	X			-
Milieudossier	X			De inrichting beschikt over milieuvergunning d.d. 16 mei 2000 voor het houden van vleesvarkens.
Calamiteiten			X	-
Tankarchief		X		In de aanvraag om milieuvergunning was geen boven- of ondergrondse tank opgenomen.
Bodemonderzoek op lokatie			X	-
Bodemonderzoek in directe omgeving			X	-
Overig	Voor wat betreft het Besluit bodemkwaliteit hanteert de gemeente het generieke kader. De onderhavige lokatie heeft de functie landbouw/natuur en op grond van de bodemkwaliteitskaart voldoet de grond aan de achtergrondwaarde. Voor informatie over bouw-en sloopvergunningen dient u contact op te nemen met de afdeling Ruimte, team Vergunningen.			

Van de onderzochte lokatie is geen informatie bekend over de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging danwel aanwezigheid van boven- of ondergrondse olietanks.

De afdeling Ruimte wordt met regelmaat gevraagd om informatie over de bodemgesteldheid van percelen. Op basis van de "Verordening leges Rucphen 2010" zal voor deze informatie, per perceel, € 31,50 in rekening worden gebracht. Vanaf 2010 geldt een **algemene betalingstermijn van 6 weken na dagtekening van de legesnota**. Deze nota wordt nagezonden.

Met vriendelijke groet,

M. Sijmens

BIJLAGE 9

FOTOREPORTAGE

D.01 Verkennend bodemonderzoek
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10
Schijf

20160168
Augustus, 2016
BIJLAGE 9

Foto 1. :



Foto 2. :



Foto 3. :



Foto 4. :



BIJLAGE 10

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

Verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk

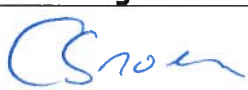
Projectnummer : 20160168

Projectnaam : Scherpenbergsebaan te Schijf

BRL SIKB	☐	1000	Monsterneming voor partijkeuringen
	☒	2000	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek
	☐	6000	Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg

Protocollen	☐	1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
	☐	1002	Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen
	☐	1003	Monsterneming voor partijkeuringen vormgegeven bouwstoffen
	☒	2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
	☒	2002	Het nemen van grondwatermonsters
	☐	2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
	☐	2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
	☐	6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden en nazorg

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de hierboven aangegeven beoordelingsrichtlijn(en) en de bijbehorend(e) protocol(len)

Naam	Datum uitvoering	Handtekening
Wen Snoen	29/7/16 (2016)	
S.v. Dongen	22/7/16 (2016)	

Quicksan Flora- en faunawet

**Scherpenbergsebaan tussen
8A en 10 te Schijf**

INZICHT
&
OVERZICHT

Quickscan Flora- en faunawet

Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

Opdrachtgever : Dhr. R. Vergouwen
Vorensendseweg 2A
4714 BD SPRUNDEL

Projectnummer : 20160168

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 16 augustus 2016

Opgesteld door : ing. G. Spruijt

Gecontroleerd door : ing. G. Moret

Voor akkoord : drs. M.H. van der Wielen

Paraaf : 

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	2016-08-16	Quickscan Flora- en faunawet	GS	GM

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 1

INHOUD		blz.
1	INLEIDING	2
	1.1 Aanleiding en doelstelling	2
	1.2 Leeswijzer	2
2	SITUATIE EN PLANVORMING	3
	2.1 Gebiedsbeschrijving	3
	2.2 Ruimtelijke ontwikkeling	3
3	NATUURBELEID EN WETGEVING	4
	3.1 Inleiding	4
	3.2 Gebiedsbescherming	4
	3.3 Soortenbescherming	4
4	QUICKSCAN	5
	4.1 Onderzoeksmethodiek	5
	4.2 Scan gebiedsbescherming	6
	4.2.1 Natuurbeschermingwet 1998	6
	4.2.2 Nationaal Natuurnetwerk (NNN, in de wet EHS)	6
	4.3 Scan soortenbescherming	7
	4.3.1 Inleiding	7
	4.3.2 Flora	7
	4.3.3 Zoogdieren (inclusief vleermuizen)	7
	4.3.4 (Broed)vogels	9
	4.3.5 Reptielen	10
	4.3.6 Amfibieën	10
	4.3.7 Vissen	11
	4.3.8 Insecten (ongewervelde)	11
5	CONCLUSIE/AANBEVELINGEN	12
	5.1 Gebiedsbescherming	12
	5.2 Soortenbescherming	12
6	GERAADPLEEGDE BRONNEN	15

BIJLAGEN

1. Foto's veldinventarisatie plangebied
2. Flora- en faunawetgeving
3. Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing
4. Gegevens Quickscanhulp
5. Inrichtings-/beplantingsplan Scherpenbergsebaan te Schijf

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 2

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Dhr. R. Vergouwen is door AGEL adviseurs een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd ten behoeve van een RO procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen de huisnummers 8a en 10 te Schijf. De procedure moet de realisatie van een ruimte voor ruimte woning mogelijk maken.

Doel van de quickscan Flora- en faunawetgeving is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens wordt bekeken of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zal ingegaan worden op de ligging van de onderzoekslocatie en het gebruik van het plangebied. Hoofdstuk 3 geeft een omschrijving van de huidige natuurbeleid/wetgeving en in hoofdstuk 4 wordt de onderzoeksmethodiek omschreven en worden de resultaten weergegeven van de uitgevoerde quickscan. De conclusie en aanbevelingen van de quickscan worden omschreven in hoofdstuk 5. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de geraadpleegde bronnen vermeld.

2 SITUATIE EN PLANVORMING

2.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten noorden van de woonkern Schijf en aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen de huisnummers 8a en 10. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie R en gedeelte van perceelnummer 49. Circa 15 jaar geleden heeft het gebied een groene inrichting gekregen op basis van een beplantingsplan omdat de toenmalige eigenaren natuurliefhebbers waren. In bijlage één zijn foto's opgenomen van het plangebied ten tijde van het veldbezoek op d.d. 12 augustus 2016.

Figuur 2.1: Luchtfoto met plangebied rood omkaderd, locatie woning oranje omkaderd (bron: kaartbank.brabant.nl).



2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

Het perceel aan de Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10 te Schijf is momenteel onbebouwd en heeft een groene uitstraling. In het plangebied zijn een vijver, diverse bomen, struikgewassen en een bloemenweide aanwezig. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is ter plaatse van het plangebied een gebiedsaanduiding 'wro-zone- wijzigingsgebied' opgenomen. Deze gebiedsaanduiding maakt het onder voorwaarden mogelijk om één woning te realiseren middels een wijzigingsplan. Het grondoppervlak van de woning bedraagt maximaal 100 m². In afbeelding 2.1 is met een oranje omkadering de locatie van de woning weergegeven. Voor de bouw van de woning zal enkel ter plaatse van de woning groen worden gerooid. De inrichting van de rest van het plangebied blijft ongewijzigd.

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 4

3 NATUURBELEID EN WETGEVING

3.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en ecologische hoofdstructuur. De soortenbescherming komt voort uit de Flora- en faunawet.

3.2 Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet) zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) geïmplementeerd. De gebieden die hieronder vallen, vormen samen het Natura 2000-netwerk. Natura 2000 bestaat uit habitat- en vogelrichtlijngebieden en Natuurbeschermingswetgebieden. De Natuurbeschermingswetgebieden kunnen binnen de begrenzingen van de Natura 2000 worden ondergebracht, al zijn ze in eerste instantie niet via de Europese richtlijnen aangewezen. De gebieden zijn van grote betekenis voor de bescherming van de Europese biodiversiteit en dienen gezamenlijk met alle andere aangewezen gebieden in Europa een natuurnetwerk te vormen.

Het Nationaal Natuurnetwerk (in de wet EHS) is een netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. De provincie Noord-Brabant wil in 2018 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. De concrete ambities staan in het natuurbeheerplan. Hierin staan twee kaarten; de beheertypekaart en de ambitiekaart. De beheertypekaart laat zien hoe natuur en landschap in Brabant er nu voor staan. De ambitiekaart geeft aan hoe zij er uit moeten gaan zien. Het plan vormt de basis voor subsidies voor beheer en inrichting.

3.3 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee', tenzij principe. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën, soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden. Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

4 QUICKSCAN

4.1 Onderzoeksmethodiek

Het onderzoeken naar de beschermstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermkaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op de aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

De mogelijke aanwezigheid van beschermde dieren en/of planten wordt aan de hand van de volgende gegevens bepaald:

- Gegevens van Quickscanhulp (NDFF);
- Landelijke verspreidingsatlassen;
- Provinciale gegevens;
- Een oriënterend veldbezoek.

De Quickscanhulp vervangt de noodzaak diverse verspreidingsatlassen te moeten raadplegen om te weten welke soorten qua verspreiding mogelijk in het plangebied voorkomen. De gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het Natuurloket verzorgt het beheer en de exploitatie van de NDFF in opdracht van BIJ12. Alle ingevoerde gegevens in de NDFF worden per soortgroep gevalideerd door een validatieteam (landelijke soortexperts) van de NDFF.

Verder is gebruik gemaakt van bestaande atlasgegevens uit de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (SOVON, 2002), faunagegevens provincie Noord-Brabant en verspreidingsgegevens van RAVON (De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009). Deze bronnen vermelden soortgegevens uurhokken (5 bij 5 kilometer), en betreffen dan ook globale gegevens. Hoofdstuk 6 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Doel van het oriënterende veldbezoek is om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en het beoordelen van de geschiktheid voor verschillende soortengroepen. Het oriënterend veldbezoek is uitgevoerd op d.d. 12 augustus 2016 (21 graden, stapelwolken, droog en windkracht 4 westzuidwest). Het oriënterende veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Zowel het tijdstip (actieve seizoenen van verschillende soortengroepen) als het eenmalige karakter zijn hiervoor niet toereikend. Het eenmalige oriënterende veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitat op basis van een momentopname. Zie voor een impressie van het oriënterend veldbezoek de foto's in bijlage 1.

4.2 Scan gebiedsbescherming

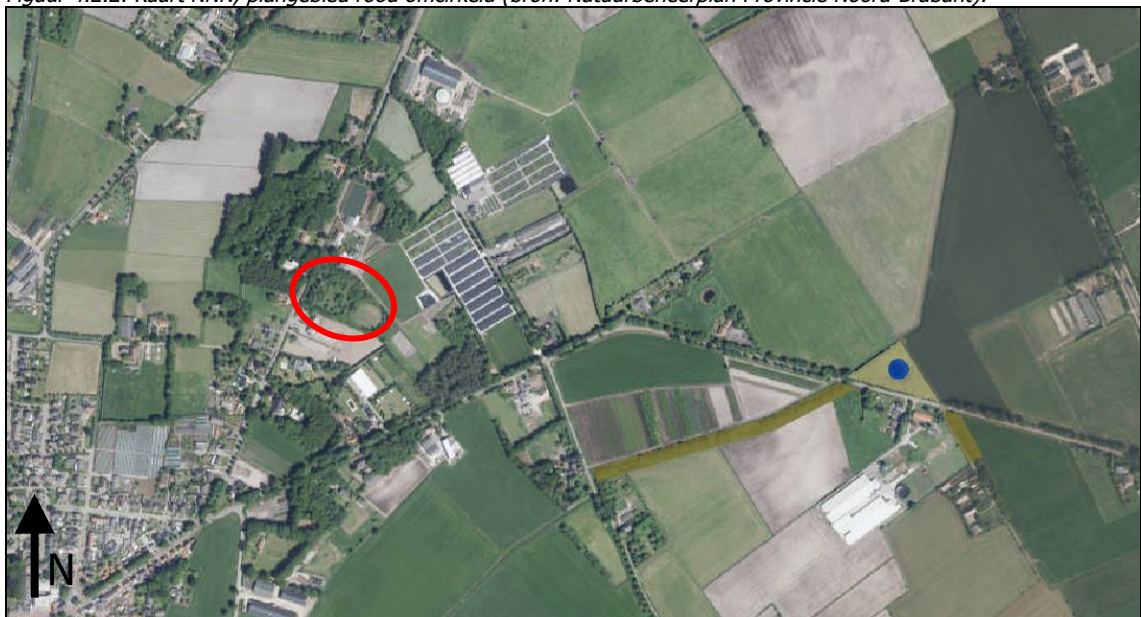
4.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Op een afstand van 8,1 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld". Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijngebied. Het plangebied is gelegen binnen de mogelijke effectenafstand voor stikstofdepositie. Op basis van ervaring met de AERIUS-berekeningen blijkt het aandeel van stikstofdepositie vanuit de CV-ketels verwaarloosbaar is in vergelijking met de uitstoot door toename van de verkeersbewegingen. Bij een toename van 10 woningen en de daarbij behorend aantal verkeersbewegingen blijft de stikstofdepositietoename van de ontsluitingsroute beperkt tot een zone van maximaal 500 meter. Voor de plantontwikkeling beperkt de ontsluitingsroute zich tot de N638 (Zundertseweg), vanuit daar is de toename van het aantal verkeersbewegingen opgenomen in de regionale prognose verkeersstromen binnen AERIUS. Binnen een zone van 500 meter van de ontsluitingsroute is geen stikstofgevoelig habitatype aanwezig, waardoor van significant negatieve effecten door stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied geen sprake is. Andere versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

4.2.2 Nationaal Natuurnetwerk (NNN, in de wet EHS)

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. De ligging van gebieden die onderdeel uitmaken van NNN zijn in het navolgende figuur (4.2.2) weergegeven. Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN betreft het type: 'Vochtige bos met productie (N16.02)' gelegen circa 440 meter ten zuidoosten van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN en geen verbindende functie vervult zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk is met de voorgenomen planontwikkeling geen sprake.

Figuur 4.2.2: Kaart NNN, plangebied rood omcirkeld (bron: Natuurbeheerplan Provincie Noord-Brabant).



4.3 Scan soortenbescherming

4.3.1 Inleiding

In deze paragraaf worden de beschermde soorten die op tabel 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet staan en die mogelijk in het plangebied voor kunnen komen beschreven. Voor de beschermde soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen als deze. Indien tijdens de werkzaamheden deze soorten worden aangetroffen geldt echter wel de zorgplicht. De zorgplicht handelt vanuit het principe dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar zorgvuldig mee moeten omspringen (zie ook bijlage 3). Op basis van de verspreidingsgegevens uit de geraadpleegde literatuur en het oriënterend veldbezoek zijn in de volgende paragrafen de zogenaamde tabel 1-, 2- en 3-soorten weergegeven die in of in de nabije omgeving van het plangebied mogelijk kunnen voorkomen. In bijlage 4 zijn de gegevens van de Quickscanhulp weergegeven.

4.3.2 Flora

Bronnenonderzoek

Binnen één kilometer in de omgeving van het plangebied zijn er bij de Quickscanhulp de kleine zonnedaauw, klokjesgentiaan, ronde zonnedaauw, steenanjer en wilde marjolein (allen tabel II) van de (vaat)planten bekend. Bij de provincie Noord-Brabant zijn met betrekking tot de aanwezigheid van flora in het plangebied geen waarnemingen bekend.

Veldinventarisatie

Zoals eerder vermeld is circa 15 jaar geleden het toenmalige aspergeveld beplant conform het beplantingsplan zoals opgenomen in bijlage 5 van deze rapportage. In het beplantingsplan zijn alleen inheemse bomen, struiken en laanbomen opgenomen. De aangeplante inheemse soorten zijn nog steeds aanwezig, wel zijn er enkele dunningen uitgevoerd. Met de uitkomende grond uit de vijver is aan de straatzijde een grondwal opgetrokken, welke eveneens is beplant met inheemse soorten. In verband met de inkijk vanuit straat staan ter hoogte van het toekomstig bouwvlak drie korte beukenhagen en één plantaan. Deze plantaan zal worden verplant naar elders in het plangebied. De soorten in de bloemenweide zijn sterk terug gelopen en beperken zich tot hoofdzakelijk sint-janskruid, smalle weegbree, gewoon duizendblad, kweek- en Engels raaigras. De vijver is bekleed met klei en bevat onder andere krabbenscheer, waterlelie, grote waternavel en gele plomp. De vegetatie binnen het plangebied bevindt zich in de overgang van de dichte naar de stakenfase. De aanwezige biotopen binnen het plangebied herbergen nog geen zeldzame plantensoorten, strikt beschermde (vaat)planten ter hoogte van de toekomstige woning worden dan ook niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaats betreft.

4.3.3 Zoogdieren (inclusief vleermuizen)

Bronnenonderzoek

Volgens de Quickscanhulp komen de volgende soorten voor op korte afstand van het plangebied:

	<i>Bescherming:</i>	<i>Afstand:</i>
▪ Eekhoorn;	Tabel 2	0-1 km
▪ Gewone dwergvleermuis;	Tabel 3	1-5 km
▪ Gewone grootoorvleermuis;	Tabel 3	1-5 km
▪ Grijze grootoorvleermuis;	Tabel 3	1-5 km
▪ Laatzvlieger;	Tabel 3	1-5 km
▪ Rosse vleermuis;	Tabel 3	1-5 km
▪ Ruige dwergvleermuis;	Tabel 3	1-5 km

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 8

▪ Watervleermuis.

Tabel 3

1-5 km

Strikt beschermde soorten die mogelijk gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie zijn vleermuizen. In de gegevens afkomstig van Quickscanhulp worden al enige vleermuissoorten vernoemd op korte afstand van het plangebied. Om een completer beeld te krijgen van het voorkomen van vleermuizen zijn er aanvullende bronnen gecontroleerd.

Uit de gegevens van de provincie Noord-Brabant ('Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant') is nagegaan of er in het verleden vleermuizen zijn waargenomen in de omgeving van het plangebied. In Noord-Brabant worden er voornamelijk op de hogere zandgronden in het midden en zuiden van de provincie veel vleermuizen waargenomen. In de laaggelegen graslanden en uiterwaarden komen beduidend minder vleermuizen voor. Door het veelal ontbreken van oude holle bomen worden hier weinig kraamkolonies van boombewonende soorten aangetroffen.

In Noord-Brabant komen in totaal 13 vleermuisensoorten voor, waarvan er vier algemeen zijn, twee vrij algemeen, drie zeldzaam en vier zeer zeldzaam. Ter hoogte van de planontwikkeling kunnen op basis van verspreidingsgegevens de volgende soorten mogelijk voorkomen:

- Gewone dwergvleermuis – *Pipistrellus pipistrelles*;
- Ruige dwergvleermuis – *Pipistrellus nathusii*;
- Rosse vleermuis – *Nyctalus noctula*.

Veldinventarisatie

Vleermuizen zijn aan de hand van hun voorkeur voor verblijfplaats onder te verdelen in twee groepen, gebouw- en boombewonende soorten. Ook zijn er soorten die beiden gebruiken als verblijfplaats. Daarnaast maken verschillende vleermuizen onderscheid tussen zomer- en winterverblijven.

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen, op basis van de checklist inschatting vooronderzoek vleermuizen (*vleermuisprotocol*), onderzocht. Door de afwezigheid van gebouwen kunnen vaste rust-, verblijf-, kraam- of paarplaatsen van gebouwbewonende en boombewonende soorten binnen het plangebied worden uitgesloten.

De houtige gewassen en vijver binnen het plangebied kunnen geschikt zijn voor vleermuizen als vliegroute of foerageergebied, gezien de positionering, omvang en directe omgeving. De bomen zijn te klein van omvang (<3 dm op borsthoogte) voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Geschikte holtes en openingen zijn niet aangetroffen. Tevens blijft de vijver behouden even als de bomen of deze worden verplant. Er is daarom geen sprake van het aantasten van vaste rust-, verblijf-, kraam- of paarplaats van boombewonende vleermuizen, vliegroute of foerageergebied. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen in holtebomen en de eventuele functie van het groen als vliegroute en foerageergebied is niet benodigd. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vast vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen.

De te realiseren woning heeft mogelijk een uitstralend effect naar de groene lijnelementen in het plangebied. Verlichting heeft een negatief effect op vleermuizen. Er wordt daarom geadviseerd om rekening te houden met vleermuizen; door middel van het plaatsen van speciale vleermuisvriendelijke verlichting of het gedeeltelijk afschermen van de lampen kan het negatieve effect op vleermuizen worden voorkomen. Het is hierbij van belang dat eventuele buitenverlichting naar beneden schijnt, zodat vleermuizen niet worden gehinderd door de aanwezige verlichting.

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 9

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. De bomen binnen het plangebied zijn in potentie geschikt voor eekhoorns. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen in het plangebied geïnspecteerd op eekhoornnesten. Er zijn echter geen eekhoornnesten dan wel sporen van de eekhoorn waargenomen in het plangebied, tevens blijven de bomen behouden. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten (tabel 1) zoals de mol, haas, konijn, egel en een aantal algemene muissoorten (bos- en huisspitsmuis en veldmuis (tabel 1)) voor kunnen komen binnen de onderzoeklocatie.

4.3.4 (Broed)vogels

Bronnenonderzoek

Conform de Quickscanhulp zijn er binnen een afstand van één km van het plangebied elf vogelsoorten waargenomen die behoren tot tabel 3 van de Flora- en faunawet. Van deze vogelsoorten zijn er zes roofvogels, één ooievaarachtige, drie uilachtige en een zwaluwachtige. Bij de provincie Noord-Brabant is met betrekking tot de aanwezigheid van vogelsoorten in het plangebied en de directe omgeving alleen informatie beschikbaar ouder dan 3 jaar. Deze informatie is verouderd en mag niet meer als actueel beschouwd worden.

Veldinventarisatie

Voor wat betreft de bescherming van inheemse vogelsoorten, zijn deze grofweg in twee groepen te verdelen. Enerzijds soorten waarbij hun nest en functionele leefomgeving is beschermd gedurende de periode dat ze aan het broeden zijn; anderzijds de soorten waarbij hun nesten en functionele leefomgeving het hele jaar door zijn beschermt. Globaal loopt de broedperiode van vogels in Nederland van half maart tot en met half juli. Echter, als buiten deze periode vogels broeden zijn ook die beschermd. Broedvogels zijn apart opgenomen in de Flora- en faunawet en staan niet vermeld in de tabellen (zie bijlage 2).

Het aanwezige groen in het plangebied kon goed worden geïnspecteerd gedurende het veldbezoek, doordat deze rondom goed bereikbaar waren doormiddel van meerdere paden en klein van omvang zijn. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels zijn ten tijde van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen.

Het plangebied biedt potentie (volledig onverhard, ruigte) om als onderdeel te fungeren van het leefgebied van de roofvogels welke conform de Quickscanhulp zijn waargenomen. De functie van het plangebied voor roofvogels zal met de planontwikkeling niet wijzigen. In de huidige situatie is er sprake van ruigte en met de realisatie van één woning zal door het behoud van het groen en de bloemenweide dit niet negatief wijzigen. Gezien de impact van de ontwikkeling en de aanwezige natuur/landbouwgronden in de wijdere omgeving zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten.

Door de afwezigheid van gebouwen binnen het plangebied kunnen nesten van huismussen, gierzwaluwen en andere gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten worden uitgesloten.

D01 Quicksan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 10

Ten tijde van het oriënterend veldbezoek zijn er een houtduif en een roodborstje waargenomen. In het plangebied is het mogelijk dat algemene vogelsoorten tot broeden komen. In het bijzonder de houtsingels. Broedende vogels in en direct rond het plangebied mogen niet verstoord worden met de voorgenomen planontwikkeling. Versturende bouwwerkzaamheden dienen daarom gestart te worden buiten de broedperiode. Als deze vogels bij het zoeken van een nestlocatie merken dat het plangebied en/of de directe omgeving te verstorend is door activiteiten, zullen ze elders een geschikte nestlocatie zoeken. Indien binnen de broedperiode gestart dient te worden met de voorgenomde werkzaamheden, is dit mogelijk als aantoonbaar is vastgesteld dat er geen broedende vogels in en direct rond het plangebied aanwezig zijn.

4.3.5 Reptielen

Bronnenonderzoek

De meeste reptielen houden zich voornamelijk op in geleidelijke overgangssituaties tussen natuurlijke biotopen in bos-, heide- en veengebieden. Bij de Quicksanhulp is de levendbarende hagedis (tabel II) en gladde slang (tabel III) binnen één kilometer van het plangebied waargenomen. Er zijn geen noemenswaardige verspreidingsgegevens bekend bij RAVON.

Veldinventarisatie

De gladde slang komt bij voorkeur voor op heideterreinen, hoogvennen en stuwwallen. De bodemvegetatie bestaat meestal uit structuurrijke, oude heide. Gezien de directe omgeving is de soort waarschijnlijk waargenomen op de Rucphense Heide of richting de Pannenhoeve. Het plangebied zelf is niet geschikt als leefgebied voor de gladde slang. De gladde slang, levendbarende hagedis of andere reptielen zijn niet aangetroffen in het plangebied. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied en het gebruik is niet te verwachten dat het plangebied een cruciale rol vervult voor reptielen.

4.3.6 Amfibieën

Bronnenonderzoek

Binnen één kilometer in de omgeving van het plangebied is er bij de Quicksanhulp de Alpenwatersalamander en poelkikker bekend. Bij RAVON zijn geen waarnemingen op korte afstand van het plangebied bekend. De verspreidingsgegevens van de provincie vermelden alleen algemene amfibiesoorten.

Veldinventarisatie

In het plangebied is de vijver geschikt als voorplantingsbiotoop voor de Alpenwatersalamander doordat deze niet rijk is aan vis. De Alpenwatersalamander komt vaak voor in de buurt van bos en/of houtwallen. In de directe omgeving zijn weinig biotopen welke eveneens geschikt zijn voor de Alpenwatersalamander, waardoor de kans van voorkomen binnen het plangebied weer wordt verkleind. Het plangebied vormt een leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën gezien de aanwezigheid van zowel een land- als waterhabitat. Deze soorten zijn licht beschermd. Algemeen voorkomende amfibiesoorten als gewone pad of groene kikker zijn licht beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet waarbij bij ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen geldt. Met de voorgenomen planontwikkeling zal de vijver niet wijzigen, waardoor er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 11

4.3.7 *Vissen*

Bronnenonderzoek

Bij Quickscanhulp zijn geen waarnemingen op korte afstand van het plangebied bekend.

Veldinventarisatie

Met de voorgenomen planontwikkeling blijft de vijver behouden, waardoor er geen sprake is van het aantasten van beschermde vissoorten. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

4.3.8 *Insecten (ongewervelde)*

Bronnenonderzoek

Bij de Quickscanhulp is het heideblauwtje als waarneming bekend binnen één kilometer van het plangebied. Vermoedelijk is deze waargenomen op de Rucphense Heide ten westen van het plangebied. Uit de verdere literatuurstudie is het niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen.

Veldinventarisatie

Tijdens het veldbezoek is het groot koolwitje, atalanta, dagpauwoog en bont zandoogje als insect waargenomen. De habitateisen van beschermde soorten binnen deze groep zijn vaak zeer locatiespecifiek en gebonden aan zeer bijzondere biotopen. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat. Deze habitats (met name heide en (laag)veen, grote rivieren en oude, rottende eiken) liggen niet in het plangebied. Het groen in het plangebied heeft potentie maar is nog weinig rijk aan biodiversiteit voor beschermde soorten en kent een relatief hoge betredingsfrequentie. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er in het plan gebied beschermde ongewervelde voorkomen. Tevens blijft het groen behouden en zal alleen ter hoogte van de woning het groen verdwijnen.

5 CONCLUSIE/AANBEVELINGEN

5.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich niet in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Op een afstand van 8,1 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld". Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijngebied. Van significant negatieve effecten door stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is met de voorgenomen planontwikkeling geen sprake. Andere versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN betreft het type: 'Vochtige bos met productie (N16.02)' gelegen circa 440 meter ten zuidoosten van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN en geen verbindende functie vervult zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk is met de voorgenomen planontwikkeling geen sprake.

5.2 Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

De aanwezige biotopen binnen het plangebied herbergen nog geen zeldzame plantensoorten, strikt beschermde (vaat)planten ter hoogte van de toekomstige woning worden dan ook niet verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. De bomen binnen het plangebied zijn in potentie geschikt voor eekhoorns. Tijdens het veldbezoek zijn de bomen in het plangebied geïnspecteerd op eekhoornnesten. Er zijn echter geen eekhoornnesten dan wel sporen van de eekhoorn waargenomen in het plangebied, tevens blijven de bomen behouden. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten (tabel 1) zoals de mol, konijn, egel en een aantal algemene muissoorten (bos- en huisspitsmuis en veldmuis (tabel 1)) voor kunnen komen binnen de onderzoeklocatie.

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouwbewonende vleermuizen, op basis van de checklist inschatting vooronderzoek vleermuizen (*vleermuisprotocol*), onderzocht. Door de afwezigheid van gebouwen kunnen vaste rust-, verblijf-, kraam- of paarplaatsen van gebouwbewonende soorten binnen het plangebied worden uitgesloten.

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 13

De houtige gewassen en vijver binnen het plangebied kunnen geschikt zijn voor vleermuizen als vliegroute of foerageergebied, gezien de positionering, omvang en directe omgeving. De bomen zijn te klein van omvang (<3 dm op borsthoogte) voor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen. Geschikte holtes en openingen zijn niet aangetroffen. Tevens blijft de vijver behouden even als de bomen of deze worden verplant. Er is daarom geen sprake van het aantasten van vaste rust-, verblijf-, kraam- of paarplaats van boombewonende vleermuizen, vliegroute of foerageergebied. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen in holtebomen en de eventuele functie van het groen als vliegroute en foerageergebied is niet benodigd. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op vast vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen.

De te realiseren woning heeft mogelijk een uitstralend effect naar de groene lijnelementen in het plangebied. Verlichting heeft een negatief effect op vleermuizen. Er wordt daarom geadviseerd om rekening te houden met vleermuizen; door middel van het plaatsen van speciale vleermuisvriendelijke verlichting of het gedeeltelijk afschermen van de lampen kan het negatieve effect op vleermuizen worden voorkomen. Het is hierbij van belang dat eventuele buitenverlichting naar beneden schijnt, zodat vleermuizen niet worden gehinderd door de aanwezige verlichting.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door versturende bouwwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (half maart tot en half juli) indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Het aanwezige groen in het plangebied kon goed worden geïnspecteerd gedurende het veldbezoek, doordat deze rondom goed bereikbaar waren doormiddel van meerdere paden en klein van omvang zijn. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels zijn ten tijde van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen. Het plangebied biedt potentie (volledig onverhard, ruigte) om als onderdeel te fungeren van het leefgebied van de roofvogels welke conform de Quickscanhulp zijn waargenomen. De functie van het plangebied voor roofvogels zal met de planontwikkeling niet wijzigen. In de huidige situatie is er sprake van ruigte en met de realisatie van één woning zal door het behoud van het groen en de bloemenweide dit niet negatief wijzigen. Gezien de impact van de ontwikkeling en de aanwezige natuur/landbouwgronden in de wijdere omgeving zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten.

Door de afwezigheid van gebouwen binnen het plangebied kunnen nesten van huismussen, gierzwaluwen en andere gebouwbewonende jaarrond beschermde vogelsoorten worden uitgesloten.

Het plangebied vormt een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën gezien de aanwezigheid van zowel een geschikt land- als waterhabitat. Algemeen voorkomende amfibiesoorten als gewone pad of groene kikker zijn licht beschermde soorten uit tabel 1 Flora- en faunawet waarbij bij ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen geldt. Met de voorgenomen planontwikkeling zal de vijver niet wijzigen, waardoor er geen negatieve effecten te verwachte zijn.

D01 Quicksan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 14

Het aanwezige groen in het plangebied heeft potentie maar is nog weinig rijk aan biodiversiteit voor beschermde soorten en kent een relatief hoge betredingsfrequentie. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied en het gebruik is niet te verwachten dat het plangebied een cruciale rol vervult voor reptielen. Het is niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen. Met de voorgenomen planontwikkeling blijft de vijver behouden, waardoor er geen sprake is van het aantasten van beschermde vissoorten. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

D01 Quickscan Flora- en faunawet
Dhr. R. Vergouwen
Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

20160168
augustus 2016
blad 15

6 GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Atlas van de Nederlandse Broedvogels, verspreiding aantallen verandering, SOVON 2002;
 - De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse fauna 9, RAVON 2009;
 - Beschermplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, Zoogdierenvereniging VZZ, december 2006;
 - Natuurbalans 2008, Planbureau voor de Leefomgeving 2008;
 - Rode Lijst van bedreigde vogels 2004, Vogelbescherming Nederland 2004;
 - Provincie Noord-Brabant, Directie Ecologie, Bureau Natuurverkenning;
 - Natuurbeheerplan Provincie Noord-Brabant;
 - www.minlnv.nl [geraadpleegd op 10-augustus-2016];
 - www.quickscanhulp.nl [geraadpleegd op 10-augustus-2016];
 - www.ravon.nl [geraadpleegd op 10-augustus-2016];
 - www.vleermuis.net [geraadpleegd op 10-augustus-2016];
 - kaartbank.brabant.nl/viewer/app/wateratlas [geraadpleegd op 10-augustus-2016].
-

BIJLAGE 1

FOTO'S PLANGEBIED (VELDINVENTARISATIE D.D. 12 AUGUSTUS 2016)



BIJLAGE 2

FLORA- EN FAUNAWETGEVING

Wettelijk kader

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Het doel van de Flora- en faunawet is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij principe'. Dat betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn. Voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden verschillende voorwaarden (zie onder). Naast de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving (zie kader). De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van planten.

Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:

Artikel 9: Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met het oog van bovenstaande doelen opsporen van dieren.

Artikel 10: Het opzettelijk verontrusten van dieren.

Artikel 11: Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren;

Artikel 13: Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

Zorgplicht volgens de Flora- en faunawet

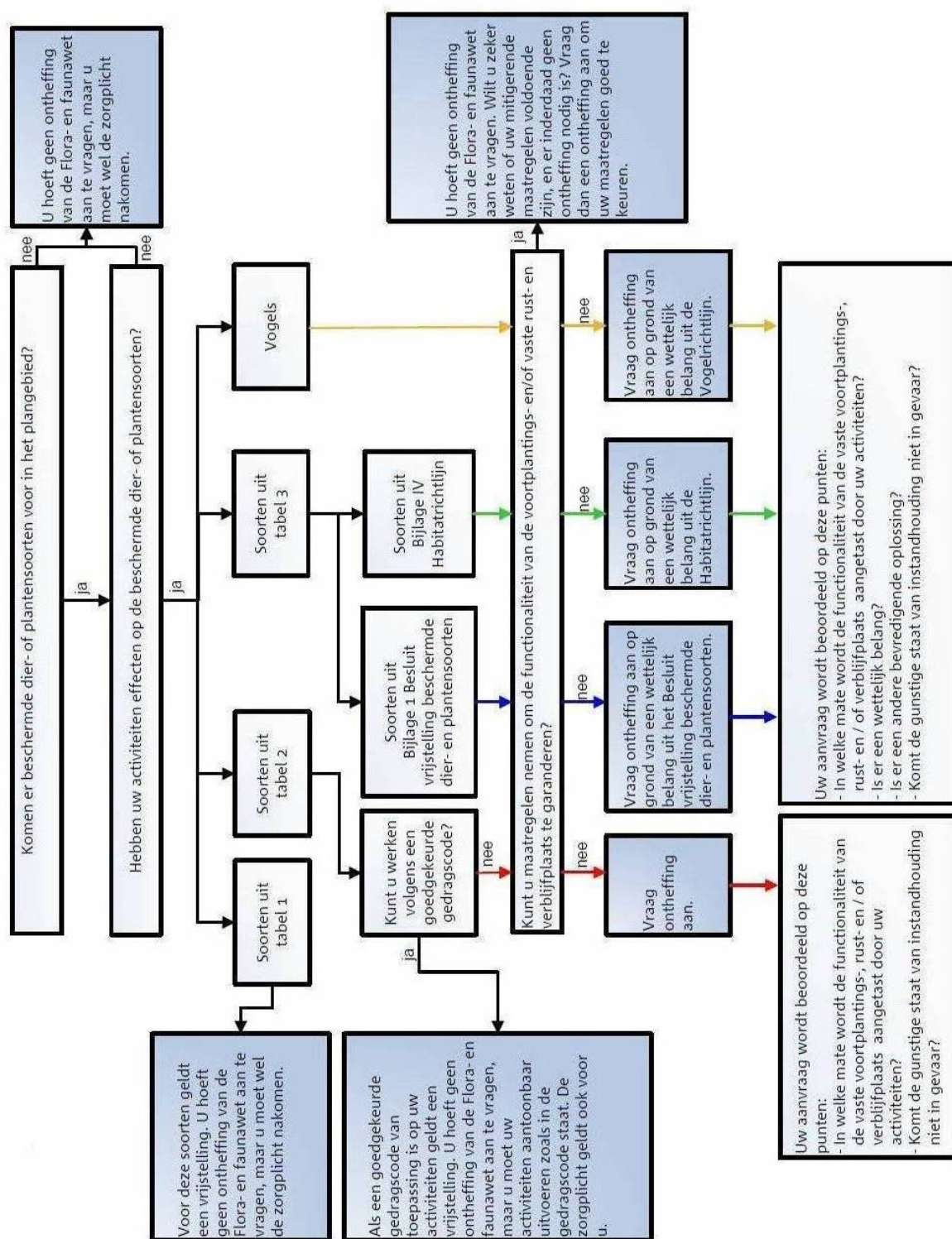
artikel 2:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Zoals eerder is beschreven zijn er voor verschillende categorieën soorten en verschillende activiteiten vrijstellingen, ontheffing en gedragscodes nodig. Om een duidelijk beeld te krijgen welke toepassing in het onderhavige plangebied van kracht is, is hiervoor een schema opgesteld door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Door stapsgewijs dit schema te doorlopen wordt duidelijk welke toepassing (vrijstelling, gedragscode, ontheffing) nodig is. In bijlage 3 is een toelichting weergegeven van de verschillende stappen die gemaakt dienen te worden. In afbeelding 2 is het bovengenoemde schema weergegeven.

Afbeelding 2: Stroomschema Beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet (bron: Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit).



Algemene Maatregel van Bestuur

De Minister van LNV heeft door middel van een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Flora- en faunawet aangepast, zodat de werking van de wet eenvoudiger wordt. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden, aangezien voor de meest algemene soorten er een vrijstelling van de verbodsbepalingen komt (voor onder meer ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer). De interpretatie van een aantal artikelen is, onder meer door het ontbreken van jurisprudentie, nog niet op alle punten geheel helder. Bij het toepassen van de Flora- en faunawet wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. De algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend voor het verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden van deze groep soorten, mits de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. De zorgplicht blijft van kracht.
2. De bedreigde beschermde soorten: voor een aantal soorten planten en dieren geldt een strikter beschermingsregime. Omdat ze in Nederland als bedreigd worden beschouwd. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.
3. De strikt beschermde soorten: alle vogelsoorten alsmede plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (genoemd in Bijlage 1 van het betreffende besluit). Voor verstoring (met wezenlijke invloed) van deze soorten kan geen vrijstelling of ontheffing worden verkregen. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen in artikelen 8, 9, 11 en 12, mits men werkt op basis van een door de minister goed gekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is altijd een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk. Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan, waarin wordt aangegeven hoe schade aan een soort wordt voorkomen, dan wel wordt gecompenseerd, is doorgaans vereist.

Daarnaast is er een kleine categorie van zeldzame soorten die op Bijlage II van de Habitatrichtlijn voorkomen, maar niet beschermd zijn op grond van de Flora- en faunawet. Derhalve bestaat er geen noodzaak of mogelijkheid ontheffing aan te vragen voor ingrepen die deze soorten kunnen beïnvloeden. Deze soorten zijn echter (strik) beschermd in de Speciale Beschermingszones, die ten behoeve van deze soorten zijn ingesteld. Voor het plegen van ingrepen in zulke gebieden geldt altijd het afwegingskader van de Habitatrichtlijn.

BIJLAGE 3

TOELICHTING SCHEMA VRIJSTELLING, GEDRAGSCODE, ONTHEFFING

Toelichting schema vrijstelling, gedragscode, ontheffing

Vrijstelling

Het verschil tussen vrijstelling en ontheffing is van wetstechnische aard. Een vrijstelling is een algemeen geldende uitzondering op een wettelijk verbod voor een (bepaalde) categorie van gevallen. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt. Om te bepalen of u in aanmerking komt voor de vrijstellingsregeling moet u een aantal vragen beantwoorden (zie ook het schema). Eerst moet u bepalen of de Flora- en faunawet van toepassing is.

Stap 1: Is de Flora- en fauna wet van toepassing?

De regels zijn alleen van toepassing als op de plek waar u aan het werk gaat beschermde planten of dieren voorkomen. Raadpleeg hiervoor de tabellen 1, 2 en 3 bij deze module. De regels gelden tevens voor alle vogels. Vervolgens moet u bepalen of uw activiteiten een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Zo nee, dan is deze wet niet op u van toepassing.

Stap 2: Vallen uw werkzaamheden onder de activiteiten waarvoor de vrijstellingsregeling geldt?

De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor de volgende drie categorieën van activiteiten:

- Bestendig beheer en onderhoud, ook in landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Als uw werkzaamheden hier niet onder vallen moet u vrijwel altijd een ontheffing aanvragen. Uiteraard geldt dat niet als uw werkzaamheden geen schade toebrengen aan de beschermde soorten op de plek waar u aan het werk gaat.

Bestendig beheer en onderhoud

Dit gaat om werk aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen en bermen, werk in het kader van natuurbeheer en werk in het kader van landbouw of bosbouw. Cruciaal is dat uw activiteiten bestaan uit de voortzetting van een praktijk die is gericht op behoud van de bestaande situatie.

Deze werkzaamheden worden al langer op deze manier uitgeoefend en hebben kennelijk niet verhinderd - of er zelfs aan bijgedragen - dat zich beschermde soorten in het gebied hebben gevestigd. Vaak is er een beheers- of onderhoudsplan voor langere termijn. U kunt denken aan maaien om vegetaties in stand te houden, maaien van bermen voor verkeersveiligheid, maaien van gras voor kuilvoer, beheer van waterlopen, maar ook aan oogsten in de landbouw of het vellen van bomen in de bosbouw.

Let op: het element bestendigheid is hier cruciaal. Zodra u grote veranderingen doorvoert, zoals toepassing van nieuwe technieken of machines, of ingrijpende grootschalige maatregelen neemt (bijvoorbeeld kaalkap van bos, omvorming van een natuurtipe door afgraving, afgraven van duinen, op grote schaal plaggen van een heideveld, uitbaggeren van een (dichtgegroeid ven) of omvorming van gras naar akkerland) is er geen sprake meer van bestendig beheer of onderhoud. Onder de werkzaamheden valt niet het beheer van dieren en de bestrijding van schade door dieren. Dit volgt uit de opzet van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet kent aparte vrijstellingen en ontheffingsmogelijkheden voor beheer en schadebestrijding, namelijk in de artikelen 65 tot en met 74 van de Flora- en faunawet, het Besluit beheer en schadebestrijding dieren en de Regeling beheer en schadebestrijding dieren. Voor meer

informatie hierover kunt u zich het beste wenden tot uw provinciale overheid, die dit deel van de Flora- en faunawet uitvoert.

Bestendig gebruik

Dit zijn jarenlange activiteiten die samenhangen met de landschappelijke kwaliteit van een gebied, en die daarin zijn ingepast. Voorbeelden zijn het gebruik van militaire oefenterreinen, recreatiegebieden, het beheer en onderhoud van recreatieterreinen zoals jachthavens, maar ook evenementen op daarvoor bestemde terreinen, zoals motorcross. Hiervoor geldt hetzelfde als hierboven: de activiteiten vinden al langer op deze manier plaats en hebben kennelijk niet verhinderd dat zich beschermde soorten hebben gevestigd. zodra u veranderingen aanbrengt in frequentie, omvang of intensiteit, en u dus duidelijk afwijkt van de gebruikelijke gang van zaken, is er niet langer sprake van bestendig gebruik.

Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting

Dit is een breed scala van grootschalige of kleinschalige activiteiten: aanleg van wegen, bedrijventerreinen, havens of woonwijken, maar ook de bouw van een schuur of de verbouwing van een huis. Het gaat hierbij doorgaans om ingrijpende veranderingen die leiden tot een functieverandering of uiterlijke verandering van het gebied.

Andere activiteiten

Als er sprake is van andere werkzaamheden dan hierboven beschreven, dan moet u een ontheffing aanvragen. U hoeft geen ontheffing aan te vragen als u in staat bent het werk zodanig uit te voeren dat er geen schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten op de plek waar u aan het werk gaat.

Stap 3: Welke soorten leven er op de locatie en wat heeft dat voor gevolgen?

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstellingen, hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het gebied waar u aan het werk wilt. Voor het gemak zijn deze soorten ingedeeld in drie tabellen. In tabel 1 vindt u de lichtst beschermde soorten, in tabel 3 de zwaarst beschermde en in tabel 2 vindt u de overige soorten.

Tabel 1 Algemene soorten: algemene vrijstelling of ontheffing/lichte toets

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als deze soorten op de locatie voorkomen, en uw werk valt onder de werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan geldt daarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Als geen sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, moet u ontheffing aanvragen. Uw aanvraag wordt dan onderworpen aan de lichte toets. Uiteraard geldt ook de algemene zorgplicht.

Tabel 2 Overige soorten: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/lichte toets

Deze soorten krijgen een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2 én indien u handelt volgens een gedragscode die is goedgekeurd door de Minister van LNV. Er kan gecontroleerd worden of u handelt volgens de gedragscode. U dient dat dan aan te kunnen tonen; de bewijslast dat u correct handelt berust dus bij u.

Valt uw werk niet onder de werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan moet u een ontheffing aanvragen. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Ook hier geldt de algemene zorgplicht.

Tabel 3 Soorten, genoemd in bijlage IV van de [Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB: vrijstelling met gedragscode of ontheffing/uitgebreide toets

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals beschreven bij stap 2, dan hangt het nog van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of dat een ontheffing nodig is waarvoor de uitgebreide toets geldt. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat u voor deze soorten ontheffing moet aanvragen; er geldt geen vrijstelling met gedragscode.

Vogels

Vogelsoorten zijn niet in de tabellen opgenomen. Alle vogels in Nederland zijn gelijk beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijf- plaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor activiteiten die genoemd zijn bij stap 2 geldt een vrijstelling als u handelt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor alle andere activiteiten moet u een ontheffing aanvragen. Uw aanvraag wordt dan onderworpen aan de uitgebreide toets.

Voor vogels geldt overigens dat vooral in het broedseizoen sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als uw werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn.

De gedragscode

Als u tot de conclusie komt dat u gebruik kunt en wilt maken van de vrijstellingen en een gedragscode nodig heeft, kunt u of uw sector, Organisatie of bedrijfsschap deze zelf opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan de minister. Wellicht kunt u ook gebruik maken van een reeds bestaande, goedgekeurde gedragscode die betrekking heeft op hetzelfde soort werkzaamheden. LNV zal de eenmaal goedgekeurde gedragscodes via internet publiceren (www.minlnv.nl).

In de gedragscode beschrijft u hoe u in uw werk schade aan de beschermde dieren en planten zult voorkomen of tot een minimum zult beperken. De gedragscode moet aangeven hoe u in de praktijk "zorgvuldig handelt". Er gelden geen vormeisen voor een gedragscode.

Let op: de vrijstelling geldt pas als u daadwerkelijk handelt conform de goedgekeurde gedragscode en dit ook kunt aantonen.

Het aanvragen van een ontheffing

Als u niet in aanmerking komt voor de vrijstellingsregeling, kunt u een ontheffing van de Flora- en faunawet aanvragen bij LNV. Uw verzoek om ontheffing wordt onderworpen aan een lichte toets of een uitgebreide toets, afhankelijk van de soorten die op de planlocatie voorkomen.

Voor soorten van tabel 1 en/of 2 is de lichte toets van toepassing. Voor soorten van tabel 3 en/of vogelsoorten is de uitgebreide toets van toepassing.

BIJLAGE 4

GEGEVENS QUICKSCANHULP

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de NDFF.

disclaimer De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

Copyright vermelden bij verwijzen of citeren naar deze levering: '© NDFF - quickscanhulp.nl 10-08-2016 12:28:06'



Op de volgende pagina's vindt u de lijst met soorten en afstanden ten opzichte van het plangebied dat deze soorten zijn waargenomen. Een toelichting op deze lijst is te vinden op: www.quickscanhulp.nl.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: serviceteamndff@natuurloket.nl

telefoon: 0800 2356333

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
heideblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Beenbreek	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Maretak	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Huismus	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Roek	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veldsalie	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
rouwmantel	Insecten-Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	5 - 10 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Bokkenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Hondskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Kluwenklokje	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Kruisbladgentiaan	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Parnassia	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Steenrode orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Wilde kievitsbloem	Vaatplanten	tabel II	10 - 25 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	10 - 25 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Grote bosmuis	Zoogdieren	tabel II	10 - 25 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	10 - 25 km
tweekleurig hooibeestje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	10 - 25 km

Rivierrombout	Insecten-Libellen	tabel III	10 - 25 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	10 - 25 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Das	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Tuimelaar	Zoogdieren	tabel III	10 - 25 km
Blauwe zeedistel	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Dennenorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Harlekijn	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Herfstschroeforchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Kleine keverorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Mannetjesorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Steenbreekvaren subsp. trichomanes	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Stengelloze sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	25 - 50 km
Adderzeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Botervis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Brakwatergrondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Dikkopje	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Dwergbolk	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Gehoornde slijmvis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Groene zeedonderpad	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Grote koornaarvis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Grote zeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Hondshaai	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Kleine zeenaald	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Lozano's grondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Pitvis	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Slakdolf	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Symphodus melops	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Vorskwab	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Zwarte grondel	Vissen	tabel II	25 - 50 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	25 - 50 km
Grijze zeehond	Zoogdieren	tabel II	25 - 50 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	25 - 50 km
donker pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km

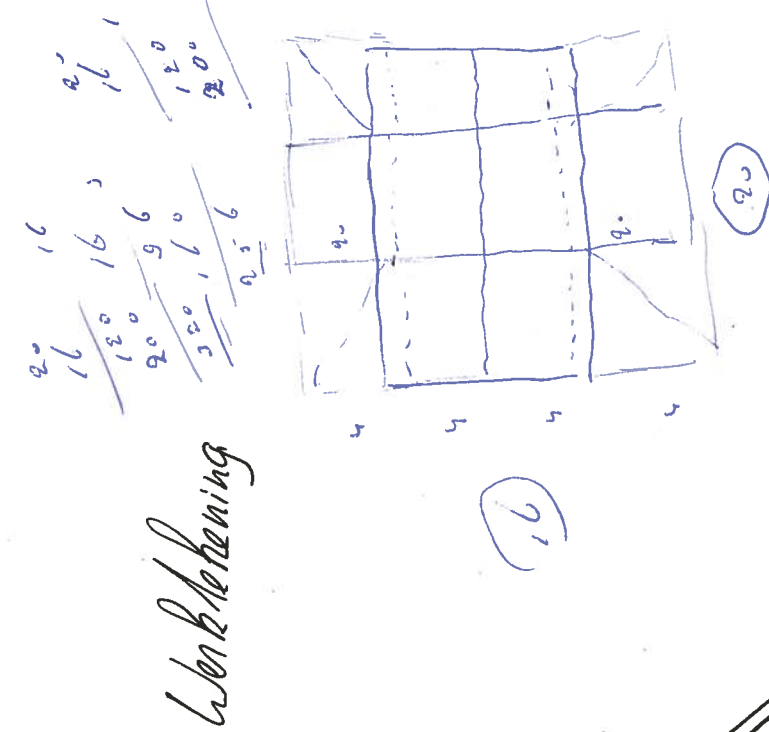
pimpernelblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
veldparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	25 - 50 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten-Kevers	tabel III	25 - 50 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	25 - 50 km
Groene glazenmaker	Insecten-Libellen	tabel III	25 - 50 km
Muurhagedis	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	25 - 50 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	tabel III	25 - 50 km
Kruipend moerasscherm	Vaatplanten	tabel III	25 - 50 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	25 - 50 km
Oehoe	Vogels	tabel III	25 - 50 km
Groot zeegras	Zeeorganismen	tabel III	25 - 50 km
Bosvleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Bruinvis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Gewone dolfin	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Gewone zeehond	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Lynx	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Otter	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Tweekleurige vleermuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Veldspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	25 - 50 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen-Insecten	tabel II	50 - 100 km
Vliegend hert	Insecten-Kevers	tabel II	50 - 100 km
Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Blaasvaren	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Groensteel	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Grote muggenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Poppenorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Rechte driehoeksvaren	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Slanke gentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Soldaatje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Stengelomvattend havikskruid	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Veldgentiaan	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Weideklokje	Vaatplanten	tabel II	50 - 100 km
Glasgrondel	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Harnasmannetje	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Kleine pieterman	Vissen	tabel II	50 - 100 km
Klapmuts	Zoogdieren	tabel II	50 - 100 km
Ringelrob	Zoogdieren	tabel II	50 - 100 km
Knoflookpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	tabel III	50 - 100 km
bruin dikkopje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km

dwergblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
grote ijsvogelvlinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
grote vuurvinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
iepenpage	Insecten-Dagvlinders	tabel III	50 - 100 km
Gaffellibel	Insecten-Libellen	tabel III	50 - 100 km
Adder	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Dikkopschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Kemps zeeschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Lederschildpad	Reptielen	tabel III	50 - 100 km
Zomerschroeforchis	Vaatplanten	tabel III	50 - 100 km
Beekprik	Vissen	tabel III	50 - 100 km
Bataafse stroommossel	Weekdieren	tabel III	50 - 100 km
Bechsteins vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Dwergvinvis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Eikelmuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gestreepte dolfijn	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone spitssnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Gewone vinvis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Ingekorven vleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Witsnuitdolfijn	Zoogdieren	tabel III	50 - 100 km
Aapjesorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Bleek bosvogeltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Duitse gentiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Franjegentiaan	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Geelgroene wespenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Groene nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Honingorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Lange zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Pijlscheefkelk	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Purperorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Valkruid	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Vliegenorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Vogelnestje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Welriekende/Bergnachtorchis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Zinkviooltje	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Zomeradonis	Vaatplanten	tabel II	100 - 250 km
Blonde rog	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Goudharder	Vissen	tabel II	100 - 250 km
Geelbuikvuurpad	Amfibieën	tabel III	100 - 250 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	100 - 250 km
groot geaderd witje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
klaverblauwtje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km

purperstreepparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenbesparelmoervlinder	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
veenhooibeestje	Insecten-Dagvlinders	tabel III	100 - 250 km
Brede geelgerande waterroofkever	Insecten-Kevers	tabel III	100 - 250 km
Heldenbok	Insecten-Kevers	tabel III	100 - 250 km
Noordse winterjuffer	Insecten-Libellen	tabel III	100 - 250 km
Oostelijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	100 - 250 km
Sierlijke witsnuitlibel	Insecten-Libellen	tabel III	100 - 250 km
Atlantische steur	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Elrits	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Gestippelde alver	Vissen	tabel III	100 - 250 km
Griend	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Hamster	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Hazelmuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Noordse vinvis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Orka	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Potvis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Vale vleermuis	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Wilde kat	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km
Witflankdolfijn	Zoogdieren	tabel III	100 - 250 km

BIJLAGE 5

INRICHTINGS-/BEPLANTINGSPLAN SCHERPENBERGSEBAAN TE SCHIJF



Top.krt.:

- aan te planten met inheemse bomen en struiken
- aan te planten laar bomen
- aan te leggen vger
- in te caaien bomenwilde

Naam:	L. Rooven
T.a.v.:	
Adres:	M. Antoniebl. 49
Postcode:	
Plaats:	Schijt
Telefoon:	0165-341506
Ontwerp:	L. Braal d.d.: mrt 2002
Schaal:	1:500 (1cm = 5 meter)
Volgnr:	

Stichting Het Noordbrabants Landschap
Coördinatiepunt Landschapsbeheer
Postbus 80, 5076 ZH Haaren
Telefoon 0411-622775 Fax 0411-623691



Verzamelstaat en bestellijst plantsoen voor: Roosbeek,

Naam (ned. naam/lat. naam)	Totaal	Aantal per vak							
	vak:	A	B	C	D	E	F	G	
Bosplantsoen (2 jarig materiaal (1+1), mant 60-100)									
Boomvormers									
Berk/ <i>Betula sp.</i>	175	25		50			100		
Beuk/ <i>Fagus sylvatica (H)</i>	25						25		
Es/ <i>Fraxinus excelsior</i>									
Haagbeuk/ <i>Carpinus betulus(H)</i>	50	25		25					
Zomereik/ <i>Quercus robur</i>	425	75		125			225		
Zwarte els/ <i>Alnus glutinosa</i>									
<i>Roosbeek</i> <i>Alnus glutinosa</i>	100	25		25			50		
Struikvormers									
Gelderse roos/ <i>Viburnum opulus</i>									
Grauwe wilg/ <i>Salix cinerea</i>									
Hazelaar/ <i>Corylus avellana</i>	125	10	25	25	25	25		15	
Hondsroos/ <i>Rosa canina</i>	75		25			50			
Kardinaatsmuts/ <i>Euonymus europ.</i>									
Kornoelje, rode/ <i>Cornus sanguinea</i>									
Liguster/ <i>Ligustrum vulgare</i>									
Lijsterbes/ <i>Sorbus aucuparia</i>	75	10		25	25			15	
Meidoorn/ <i>Crataegus sp(H).</i>									
Sleedoorn/ <i>Prunus spinosa</i>	325		100			200		25	
Veldesdoorn/ <i>Acer campestre(H)</i>	75	25	15	10		25		15	
Vogelkers/ <i>Prunus padus</i>									
Vuilboom/ <i>Rhamnus frangula</i>	175	25	50	25	25	50			
Wegedoorn/ <i>Rhamnus catharticus</i>									
<i>Roosbeek</i> <i>Rhamnus catharticus</i>	30	10		15		25		15	
<i>Roosbeek</i> <i>Rhamnus catharticus</i>	100	10	10	15	25	25		15	
Totaal bosplantsoen	1775	225	225	325	100	400	400	100	

	vak:	H.							
Laanbomen, mant 10-12									
Beuk/ <i>Fagus sylvatica</i>	1	1							
Es/ <i>Fraxinus excelsior</i>									
C.V.									
Hollandse linde/ <i>Tilia vulgaris</i>									
c.v. <i>Pallida</i>									
Kleinbladige linde/ <i>Tilia cordata</i>									
C.V.									
Noot/ <i>Juglans regia</i>	1	1							
Paardekastanje/ <i>Aesculus hippocas.</i>									
Tamme kastanje/ <i>Castanea sativa</i>	1	1							
Zomereik/ <i>Quercus robur</i>									
Totaal laanbomen									

	vak:								
Snelgroeiend loofhout (1 jarige bewortelde stek) en veren (150-200cm)									
Populier/ <i>Populus var.</i>									
Wilg/ <i>Salix var.</i>									
Veren:									

(H): soort ook geschikt voor geschoren hagen

* : Voor totaaloverzicht van te subsidiëren soorten : zie lijst Brabants Landschap

Waterparagraaf
Scherpenbergsebaan tussen
8A en 10 te Schijf

INZICHT
&
OVERZICHT

Waterparagraaf

Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf

Opdrachtgever : Dhr. R. Vergouwen
Vorensendseweg 2A
4714 BD SPRUNDEL

Projectnummer : 20160168

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 16 augustus 2016

Opgesteld door : ing. G. Spruijt

Gecontroleerd door : ing. G. Moret

Voor akkoord : drs. M.H. van der Wielen

Paraaf : 

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	16-08-2016	Waterparagraaf Scherpenbergsebaan tussen 8A en 10 te Schijf	GS	GM

INHOUD

blz.

1	WATERPARAGRAAF	2
1.1	Aanleiding waterparagraaf	2
1.2	Beleid waterschap Brabantse Delta	2
1.3	Beleid gemeente Rucphen	3
1.4	Watertoetsproces	3
1.5	Huidige situatie	3
1.5.1	Situering	3
1.5.2	Riolering	4
1.5.3	Bodem en infiltratie	4
1.5.4	Grondwater	5
1.5.5	Waterschap aspecten	5
1.6	Toekomstige situatie	5
1.6.1	Planontwikkeling	5
1.6.2	Advies behandeling regenwater (RWA)	6
1.6.3	Advies behandeling vuilwater (DWA)	6
1.6.4	Ontwatering en drooglegging planlocatie	6
1.7	Conclusie	6

1 WATERPARAGRAAF

1.1 Aanleiding waterparagraaf

In opdracht van dhr. R. Vergouwen is door AGEL adviseurs een waterparagraaf opgesteld ten behoeve van een RO procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling. Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen huisnummers 8a en 10 te Schijf. De procedure moet de realisatie van een 'ruimte voor ruimte' woning mogelijk maken. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure is onder andere het omgevingsonderzoek 'watertoets' vereist. Deze is gericht op het verkrijgen van een wateradvies van het waterschap, in de vorm van een goedgekeurde watertoets.

In de waterparagraaf worden mogelijke adviezen gegeven voor de toekomstige waterhuishouding van het plangebied. Deze adviezen zijn daarbij gebaseerd op:

1. Het beleid van het voerende waterschap Brabantse Delta en gemeente Rucphen;
2. Resultaten veld- en bureauonderzoek.

1.2 Beleid waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken en beheer van vaarwegen. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

De drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hebben hun keuren geharmoniseerd. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen sinds 1 maart 2015 dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'.

1.3 Beleid gemeente Rucphen

De beleidsregels die de gemeente Rucphen hanteert ten aanzien van water zijn opgenomen in het 'Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2013- 2017'.

Het gemeentelijke beleid met betrekking tot het stedelijk waterbeheer is gebaseerd op de drie wettelijke zorgplichten zoals opgenomen in de Wet Milieubeheer en de Waterwet. In de kern komen die zorgplichten op het volgende neer:

- zorgplicht voor inzameling en transport stedelijk afvalwater (Wet Milieubeheer);
- zorgplicht voor afvloeiend hemelwater (Waterwet);
- zorgplicht voorkomen structureel nadelige gevolgen van grondwater (Waterwet).

Op hoofdlijnen komt dit erop neer dat bij (her)ontwikkelingen wordt ingezet op het ambitieniveau "anticiperend" (inspelen op nieuwe ontwikkelingen) en voor de bestaande bouw wordt gewaakt om niet terug te vallen naar het ambitieniveau "reactief" (pas ingrijpen bij structurele overlast). Voor het regenwater wordt de voorkeursvolgorde infiltreren waar het kan, bufferen waar mogelijk en als het niet anders kan, dan pas afvoeren doorlopen.

1.4 Watertoetsproces

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium met elkaar in gesprek brengt.

1.5 Huidige situatie

1.5.1 Situering

Het plangebied is gelegen ten noorden van de woonkern Schijf en aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen de huisnummers 8a en 10. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Rucphen, sectie R en gedeelte van perceelnummer 49. Circa 15 jaar geleden heeft het gebied een groene inrichting gekregen op basis van een beplantingsplan en is volledig onverhard. De maaiveldhoogte in het plangebied bedraagt circa 14,10 m +N.A.P. (bron: AHN).

Figuur 1.1: Luchtfoto met plangebied rood omkaderd (bron: kaartbank.brabant.nl).



1.5.2 Riolering

In de Scherpenbergsebaan is een persriool gelegen welke in beheer is bij de gemeente Rucphen.

1.5.3 Bodem en infiltratie

De bodemkundige hoofdeenheid kan worden gekenmerkt als 'Veldpodzolgronden, leemarm en zwak lemig fijn zand'. De deklaag bestaat voornamelijk uit zwak tot matig slibhoudend fijn zand en heeft een dikte van 59,7 meter. Het eerste watervoerende pakket bestaat uit grof tot matig grof zand en zit tot een diepte van circa 87 m –mv (dikte 27,5 m). De scheidende laag wordt gerekend tot de afzetting van Kallo en bestaat uit zandige klei en zit tot een diepte van 116 m –mv (dikte circa 29 meter). Het tweede watervoerende pakket wordt gevormd door de Zanden van Kattendijk.

Conform de wateratlas van de Provincie Noord-Brabant wordt het plangebied gekenmerkt als geschikt voor infiltratie.

1.5.4 Grondwater

Conform de wateratlas van de provincie Noord-Brabant kent het plangebied een grondwatertrap VII met een GHG gelegen tussen de > 100-140 cm -mv en de GLG dieper > 250 cm -mv. De GHG¹ binnen het plangebied komt met een gemiddeld maaiveld van 14,10 m +N.A.P. op 13,10 m +N.A.P. (1,00 m -mv).

Het plangebied is gelegen in het grondwaterdeelgebied Westelijke zandgronden. Uit de stijghoogte van het ondiepe freatische grondwater (kaartblad 49 oost, bijlage 9, DGV-TNO) is afgeleid dat de freatische grondwaterstroming overwegend in oostelijke richting is.

1.5.5 Waterschap aspecten

In of in de directe omgeving van het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig. Op een afstand van circa 240 meter ten noorden van het plangebied ligt een A-categorie watergang. Aan weerszijde van de Scherpenbergsebaan ligt een zaksloot.

Het plangebied is gelegen in een vrij afwaterend gebied. Het plangebied is gelegen binnen de borgingsvrije zone van het grondwaterbeschermingsgebied van Schijf. De 25-jaarszone van dit gebied is circa 350 meter in westelijke richting gelegen. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een kering, keurgebied of een beschermd gebied wat is aangewezen als waterberging en beschermde natuur (NNN).

1.6 Toekomstige situatie

1.6.1 Planontwikkeling

Het perceel aan de Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10 te Schijf is momenteel onbebouwd (onverhard) en heeft een groene uitstraling. In het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' is ter plaatse van het plangebied een gebiedsaanduiding 'wro-zone-wijzigingsgebied' opgenomen. Deze gebiedsaanduiding maakt het onder voorwaarden mogelijk om één woning te realiseren middels een wijzigingsplan. Het grondoppervlak van de woning bedraagt circa 100 m². Voor de overige tuin wordt uitgegaan van een verhard oppervlak van circa 300 m² in de vorm van terras, oprit en overige tuinverharding.

Ten gevolgen van de planontwikkeling vindt er een wijziging in de oppervlakteverdeling plaats. Onderstaand worden de toekomstige oppervlaktes in vergelijking met de huidige situatie weergegeven. In de huidige situatie is het plangebied volledig onverhard.

Tabel 1.6.1: Oppervlakteverdeling.

Oppervlaktes	Huidig m ²	Toekomstig m ²
Dakoppervlak		100
Groen/onverhard	7.114	
Tuin: - Onverhard	-	6.714
- Verhard	-	300
Totaal	7.114	7.114

In de huidige situatie is er geen verharding aanwezig en in de toekomstige situatie 400 m² (100 m² + 300 m²). Op basis van bovenstaande vergelijking bedraagt de verhardingstoename met de voorgenomen ontwikkeling 400 m².

¹ GHG: voor de gemiddeld hoogste grondwaterstand worden jaarlijks de 3 hoogste grondwaterstanden gemiddeld (HG3) over de periode van 1 april tot en met 31 maart (hydrologisch jaar) en het gemiddelde van deze jaarlijkse HG3-waarden over een periode van tenminste 8 jaar waarin geen ingrepen hebben plaatsgevonden wordt gebruikt als GHG.

1.6.2 Advies behandeling regenwater (RWA)

Met betrekking tot hydrologisch neutraal ontwikkelen hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hun keuren geharmoniseerd, genaamd "Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabants waterschappen". De waterschappen maken bij het beoordelen van plannen met een toegenomen verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. De grenswaarden waaraan getoetst wordt zijn; minder dan 2.000 m², tussen de 2.000 m² en 10.000 m² en meer dan 10.000 m².

Met een verhardingstoename van 400 m² valt de planontwikkeling onder de grenswaarden minder dan 2.000 m², waardoor er vanuit de Algemene Regel geen verplichting tot aanleg van een retentievoorziening is vanuit het waterschap Brabantse Delta. Vanuit de gemeente Rucphen worden er geen aanvullende voorzieningen in het kader van berging/ infiltratie van regenwater geëist.

Het regenwater afkomstig van de daken en verhardingsoppervlakten dienen middels een RWA-riool te worden afgevoerd richting de zaksloot langs de Scherpenbergsebaan, vijver in het plangebied of ter plaatse laten infiltreren. Het laten afwateren van het regenwater op de persleiding ter plaatsen is niet toegestaan. Bij de verdere uitwerking van de bouwplannen is het van belang dat er geen gebruik wordt gemaakt van uitlopende bouwmaterialen, zoals lood, koper, zink en zacht pvc.

1.6.3 Advies behandeling vuilwater (DWA)

Er wordt gemiddeld 120 liter per dag geproduceerd per inwoner en afgevoerd naar het rioolstelsel. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoner. Dit betekent dat er vanuit het plangebied dus 2,5 inwoner x 120 liter = 300 liter per dag wordt "geproduceerd".

De DWA-huisaansluiting vanuit het plangebied zal aangesloten dienen te worden op de persleiding in de Scherpenbergsebaan. Bij de gemeente Rucphen dient voor de huisaansluitingen op de persleiding een vergunning te worden aangevraagd.

1.6.4 Ontwatering en drooglegging planlocatie

Om grondwateroverlast te voorkomen, wordt gestreefd naar een bepaalde minimale ontwateringsdiepte bij de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Voor het plangebied is een GHG bepaald van 13,10 m +N.A.P.. Met een maaiveldniveau van 14,10 m +N.A.P. ligt de GHG op 1,00 m -mv. Voor stedelijk bebouwd gebied wordt een ontwateringsdiepte van 0,70 m -mv. nagestreefd. Hier voldoet het plangebied aan.

Volgens de eisen van het waterschap dient er kwelneutraal gebouwd te worden. Dit betekent dat ten opzichte van de huidige situatie geen extra kwel mag ontstaan. Vooral de gevolgen van het verdiept bouwen van bijvoorbeeld een kelder verdient de aandacht.

1.7 Conclusie

Om te voldoen aan de watertoets dient deze watertoets formeel ter beoordeling te worden voorgelegd aan het waterschap voor een wateradvies. De uitkomsten hiervan moet te zijner tijd worden verwerkt.

**Akoestisch onderzoek
wegverkeerslawaaï**

**Scherpenbergsebaan
te
Schijf**

INZICHT
&
OVERZICHT

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Scherpenbergsebaan te Schijf

Opdrachtgever : Dhr. R. Vergouwen
Vorenseindseweg 2A
4714 BD SPRUNDEL

Projectnummer : 20160168

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 15 juli 2016

Opgesteld door : C.J.M. Machielsen

Gecontroleerd door : ing. M. Peeters

Voor akkoord : drs. M.H. van der Wielen

Paraaf : 

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	15-07-2016	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï	CM	MP

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doelstelling	3
1.2	Leeswijzer	3
2	RUIMTELIJKE ONTWIKKELING	4
2.1	Situering plangebied	4
2.2	Omschrijving ruimtelijke ontwikkeling	4
3	WETTELIJK KADER	5
3.1	Algemeen	5
3.2	Wet geluidhinder	5
3.2.1	Zonering	5
3.2.2	Grenswaarden Wet geluidhinder	6
3.2.3	Aftrek artikel 110g Wgh	7
3.2.4	Aftrek wegdekcorrectie	8
3.2.5	Maatgevend berekeningsjaar	8
3.3	Wet ruimtelijke ordening	8
3.4	Toetsing wettelijk kader plangebied	9
3.4.1	Wet geluidhinder	9
3.4.2	Wet ruimtelijke ordening	9
4	UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK	10
4.1	Verkeersvariabelen	10
4.1.1	Bron verkeersgegevens	10
4.1.2	Onderzoeksgebied	10
4.1.3	Verkeersintensiteiten	10
4.1.4	Snelheid wegverkeer	10
4.1.5	Type wegdek	10
4.2	Rekenmethode	11
4.3	Modelinvoergegevens	11
4.3.1	Bodemfactor	11
4.3.2	Reflectiefactor objecten	11
4.3.3	Beoordelingshoogte	11
4.3.4	Optrekcorrectie	11
4.4	Modelweergave	11
5	REKENRESULTATEN	12
5.1	Toetsing Wet geluidhinder, nieuwe situatie	12
5.1.1	Cumulatie Wet geluidhinder	13
5.1.2	Bouwbesluit 2012	13

D01 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa
Scherpenbergsebaan
te Schijf

20160168
juli 2016
blad 2

5.2	Beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening	13
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	14
6.1	Samenvatting	14
6.2	Conclusie	15

BIJLAGEN

1	Figuren
2	Verkeersgegevens
3	Invoergegevens rekenmodel
4	Berekeningsresultaten gezoneerde wegen incl. wettelijke aftrek
5	Gecumuleerde berekeningsresultaten excl. wettelijke aftrek

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

In het kader van de RO procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling dient een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï te worden uitgevoerd. Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen de huisnummers 8a en 10 in de woonplaats Schijf en bestaat uit het realiseren van een ruimte voor ruimte woning.

Dhr. R. Vergouwen heeft aan AGEL adviseurs opdracht verstrekt om het akoestisch onderzoek uit te voeren.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de geluidgevoelige functies binnen de ruimtelijke ontwikkeling als gevolg van het wegverkeer en deze te toetsen aan het wettelijk kader. Tevens kunnen de onderzoeksresultaten dienen voor de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de ruimtelijke ontwikkeling beschreven. Hoofdstuk 3 behandelt het wettelijk toetsingskader. In hoofdstuk 4 worden de gehanteerde berekeningsuitgangspunten uiteengezet waaronder de verkeersgegevens, de rekenmethode en de rekenmodelgegevens. Hoofdstuk 5 omvat de rekenresultaten en de toetsing van de resultaten aan de Wet geluidhinder en een beoordeling van de akoestisch kwaliteit ter plaatse van de ruimtelijke ontwikkeling. Hoofdstuk 6 sluit de rapportage af met een samenvatting en een conclusie.

2 RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

2.1 Situering plangebied

Het plangebied is gelegen ten noorden van de woonkern Schijf en aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen de huisnummers 8a en 10.

In figuur 2.1 is de situering van het plangebied ten opzichte van de omgeving weergegeven. De ligging van de woning binnen het plangebied is hierin aangegeven op een afstand van 25 meter uit de as van de weg. Deze situatie kan aangemerkt worden als worstcase situatie voor de bepaling van de geluidbelasting voor het wegverkeer.

Figuur 2.1: Situering plangebied (bron: Geomilieu)



2.2 Omschrijving ruimtelijke ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de realisatie van een Ruimte voor Ruimte woning binnen het plangebied.

3 WETTELIJK KADER

3.1 Algemeen

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met woningen, geluidsgevoelige gebouwen, nieuwe wegen en de reconstructie van bestaande wegen dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder (Wgh) en dat er, op grond van de Wet ruimtelijke ordening, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Indien van toepassing dient aanvullend te worden aangetoond dat voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid.

De Wgh is alleen van toepassing binnen de wettelijk vastgestelde zone van een weg. Een akoestisch onderzoek in het kader van de Wgh is daarom alleen noodzakelijk wanneer de ontwikkeling plaatsvindt binnen een zone van een weg en waarbij sprake is van geluidgevoelige bestemmingen. De geluidbelasting dient per gezoneerde weg te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden.

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt bij o.a.:

- nieuwe geluidgevoelige bestemmingen nabij bestaande wegen;
- bestaande geluidgevoelige bestemmingen nabij nieuwe wegen.

Aangetoond dient te worden dat er geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat als gevolg van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Als toetsingskader kan hierbij aangesloten worden bij het normenstellen van de Wgh of wordt gebruik gemaakt van de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving zoals hierna wordt omschreven.

3.2 Wet geluidhinder

3.2.1 Zonering

Met betrekking tot wegverkeerslawaa is hoofdstuk VI Wgh, 'Zones langs wegen' van toepassing. Artikel 74 Wgh geeft aan dat zich langs alle wegen geluidszones bevinden, met uitzondering van woonerven en wegen waarvoor een maximale snelheid geldt van 30 km/uur. De breedte van een geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (binnen- of buitenstedelijk). De afstand van de zone strekt zich uit vanaf de as van de weg tot de vermelde breedte aan weerszijde van de weg. Aan de uiteinden van een weg loopt de zone door over een afstand gelijk aan de breedte van de zone ter hoogte van het einde van de weg. Bij een overgang tussen weggedeelten met een verschillende zonebreedte loopt de breedste zone door over een afstand van een derde van de breedte van de zone. De ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone. Tram- en bovengrondse metrospooren die geïntegreerd zijn in een weg dienen meegenomen te worden in de berekening van het geluid van het verkeer op die weg.

Tabel 3.1: Zones langs wegen in stedelijk/buitenstedelijk gebied

Aantal rijstroken	Zonebreedte [m]	
	Stedelijk	Buitenstedelijk
1 of 2	200	250
3 of meer	350	--
3 of 4	--	400
5 of meer	--	600

Voor wegen die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart bij de uitvoering van de Wet geluidhinder geldt dat de geluidbelasting vanwege het verkeer op alle delen van de rijkswegen in de omgeving van het beoordelingspunt meegenomen moeten worden. Daarnaast dient gebruik gemaakt te worden van de brongegevens zoals deze zijn vastgelegd in het geluidregister.

Het stedelijk gebied wordt in de Wgh gedefinieerd als 'het gebied binnen de bebouwde kom, doch voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII met uitzondering van het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg. Dit laatste gebied valt onder het buitenstedelijk gebied.

Binnen een geluidszone dient een akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de gevel van nieuw te realiseren woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen zoals o.a. scholen en verpleeg- en zorgcentra.

De geluidbelasting wordt uitgerukt dB en betreft het L_{den} . De L_{den} waarde is de energetisch en naar tijdsduur gemiddelde geluidbelasting van de volgende drie waarden:

- Het geluidniveau in de dagperiode tussen 07.00 en 19.00 uur (L_{dag});
- Het geluidniveau in de avondperiode tussen 19.00 en 23.00 uur (L_{avond}) + 5 dB;
- Het geluidniveau in de nachtperiode tussen 23.00 en 07.00 uur (L_{nacht}) + 10 dB.

3.2.2 Grenswaarden Wet geluidhinder

3.2.2.1 Nieuwe situaties

Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting

Wgh stelt in artikel 82 als ten hoogste toelaatbare geluidbelasting 48 dB voor nieuwe situaties binnen geluidszones voor wegverkeer.

Hogere waarde

Indien de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting wordt overschreden dient beoordeeld te worden of geluidbeperkende maatregelen mogelijk c.q. doelmatig zijn. Als maatregelen niet mogelijk c.q. doelmatig zijn, dient door het bevoegd gezag een hogere waarde te worden vastgesteld. In deze situatie zijn burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen het bevoegd gezag. Naast een in de Wgh voorgeschreven onderzoeksverplichting naar mogelijk toepasbare geluidbeperkende maatregelen kan het bevoegd gezag nadere maatregelen eisen in het kader van haar gemeentelijk geluidbeleid. In het kader van het verzoek hogere waarde zal hier uitvoering aan gegeven moeten worden.

Tabel 3.2 geeft een overzicht van de wettelijke grenswaarden bij nieuwbouw van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen bij de vaststelling van een bestemmingsplan.

Tabel 3.2: Grenswaarden Wgh voor woningen c.q. geluidgevoelige bestemmingen bij een nieuwbouw

Situatie	Ten hoogste toelaatbare geluidbelasting [dB]	Maximale hogere waarde [dB]	
		Stedelijk	Buitenstedelijk
Nieuwbouw	48	63	53
Vervangende nieuwbouw binnen bebouwde kom	48	68	-
Vervangende nieuwbouw binnen bebouwde kom langs auto(snel)weg	48	63	-
Vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	48	-	58

Bouwbesluit 2012

Indien er sprake is van het vaststellen van een hogere waarde dient op grond van artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 te worden onderzocht of de karakteristieke geluidwering van de woning of de geluidgevoelige bestemming bij de betreffende hogere waarde voldoet aan de wettelijke grenswaarde voor het binnenniveau. Toetsing van de karakteristieke geluidwering valt buiten het kader van dit onderzoek. De rekenresultaten van het onderzoek kunnen wel gebruikt worden voor de beoordeling of een onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevel noodzakelijk is.

Cumulatie Wgh

Bij het vaststellen van een hogere waarde voor meerdere geluidbronnen met een situering binnen meerdere zones van weg-, rail- en/of industrielawaai is inzicht vereist in de geluidbelasting als gevolg van alle geluidbronnen samen. De gecumuleerde geluidbelasting mag daarbij niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. De vaststelling van de gecumuleerde geluidbelasting voor wegverkeersbronnen moet worden vastgesteld volgens hoofdstuk 2 van Bijlage I van het Rmg 2012. Bij de bepaling van de gecumuleerde geluidbelasting voor wegverkeersbronnen wordt de aftrek artikel 110g Wgh niet toegepast.

3.2.3 Aftrek artikel 110g Wgh

Voor de beoordeling aan de normstelling van de Wet geluidhinder wordt op grond van artikel 3.4 van het Reken en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg 2012) een aftrek toegepast. Deze aftrek is gebaseerd op artikel 110g Wgh en bedraagt:

- voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt¹:
 - 4 dB voor situaties waar de geluidsbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt;
 - 3 dB voor situaties waar de geluidsbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt;
 - 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.
- 5 dB voor de overige wegen.
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij de toepassing van de artikelen 111b tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

Indien sprake is van de algemeen geldende aftrekfactoren van 2 en/of 5 dB wordt deze in het rekenresultaten meegenomen door het toepassen van een groepsreductie van 2 of 5 dB voor de betreffende weg. Voor wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur voor lichte motorvoertuigen wordt de aftrek per beoordelingspunt in de rapportage aangegeven.

¹ Deze aftrekregeling geldt tot 1 juli 2018.

Op grond van de uitspraak van de Raad van State 201304862/3/R2 is het toepassen van de aftrek op grond van artikel 110g Wgh voor 30 km wegen gemotiveerd mogelijk indien sprake is van de toepassing van een stil wegdektype zodat het bronvermogen in hoofdzaak wordt bepaald door het motorgeluid en minder door het bandengeluid. In deze situatie is er geen sprake van de aanwezigheid van een stil wegdektype en kan de bijdrage van het bandengeluid als relevant aangemerkt worden.

3.2.4 Aftrek wegdekcorrectie

De aftrek voor het toekomstig stiller worden van banden is alleen van toepassing bij snelheden van 70 km/uur en meer. Het effect hiervan is afhankelijk van het type wegdek. In artikel 3.5 van het Rmg 2012 is bepaald dat een aftrek van 2 dB extra in mindering kan worden gebracht, m.u.v. als het wegdek bestaat uit een elementenverharding, Zeer Open Asfalt, tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton en oppervlakkbewerking. Voor deze wegdektype geldt een aftrek van 1 dB. De wegdekcorrectie wordt automatisch in het rekenmodel meegenomen op basis van de invoergegevens voor het type wegdek en de snelheid.

3.2.5 Maatgevend berekeningsjaar

In gevallen waarin zich geen bijzondere omstandigheden voordoen kan als maatgevend jaar aangehouden worden het tiende jaar na realisatie van het plan of 10 jaar na dato van het akoestisch onderzoek. Voor dit akoestisch onderzoek is 2026 als maatgevend jaar aangehouden.

3.3 Wet ruimtelijke ordening

Bij een nieuwe ontwikkeling dient op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat inzichtelijk te worden gemaakt en te worden beoordeeld indien er sprake is van geluidgevoelige bestemmingen ter plaatse van of nabij de ruimtelijke ontwikkeling. Het akoestisch klimaat wordt bepaald door alle aanwezige geluidsbronnen samen. In dat kader dienen ook de niet gezoneerde wegen bij de beoordeling te worden betrokken. Aangetoond dient te worden dat als gevolg van de gecumuleerde geluidbelasting geen sprake is van onaanvaardbare negatieve effecten op het woon- en leefklimaat. Een wettelijk grenswaarde is hierbij niet aan de orde.

Als toetsingskader voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uitgegaan van een toetsing aan de Milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}). De milieukwaliteitsmaat MKM L_{den} is een methode om de gecumuleerde geluidbelasting te beoordelen op hinderlijkheid. Hiertoe wordt de gewogen geluidbelasting (L_{den}) omgerekend naar de bijbehorende milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}). De omrekening geschiedt op identieke wijze als omschreven in hoofdstuk 2 van bijlage 1 van de Rmg 2012. Tabel 3.3 toont de classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den} .

Tabel 3.3: Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerde L_{den}	Classificering milieukwaliteit
<50	Goed
50 – 55	Redelijk
55 – 60	Matig
60 – 65	Tamelijk slecht
65 – 70	Slecht
>70	Zeer slecht

3.4 Toetsing wettelijk kader plangebied

3.4.1 Wet geluidhinder

Nieuwe situaties

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuwe woning binnen een geluidzone voor wegverkeer.

Het plangebied ligt binnen de zone van de volgende wegen:

- Scherpenbergsebaan;
- Schijfsebaan.

De geluidsbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woning dient voor de betreffende gezonde wegen te worden getoetst aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de Wgh.

De ruimtelijke ontwikkeling bevindt zich in buitenstedelijk gebied en betreft nieuwbouw. De maximaal vast te stellen hogere waarde bedraagt 53 dB.

Voor de toetsing aan de grenswaarden geldt de volgende aftrek:

- Scherpenbergsebaan, 60 km/u: 5 dB
- Schijfsebaan, 60 km/u: 5 dB
-

3.4.2 Wet ruimtelijke ordening

Voor een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijk ordening zijn de volgende wegen relevant:

- Scherpenbergsebaan
- Schijfsebaan

Om de gecumuleerde geluidbelasting als gevolg van bovengenoemde bronnen te kunnen beoordelen wordt uitgegaan van de Milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}).

4 UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

4.1 Verkeersvariabelen

4.1.1 Bron verkeersgegevens

Met betrekking tot de verkeersintensiteiten wordt uitgegaan van de door de gemeente Rucphen beschikbaar gestelde verkeersgegevens.

4.1.2 Onderzoeksgebied

Als onderzoeksgebied zijn de volgende wegen, c.q. wegvakken, geselecteerd:

- Scherpenbergsebaan
- Schijfsebaan

4.1.3 Verkeersintensiteiten

In de onderstaande tabel 4.1 zijn de verkeersintensiteiten voor het maatgevende jaar 2026 samengevat. De beschikbaar gestelde gegevens zijn als bijlage 2 bijgevoegd.

Voor autonome groei per jaar is gerekend met een percentage van 1,0%. De bijdrage van de ruimtelijke ontwikkeling bestaande uit één woning kan als niet relevant aangemerkt worden en kan aangemerkt worden als onderdeel van de autonome groei van het wegverkeer.

Tabel 4.1: Verkeersgegevens 2026

	Scherpenbergsebaan	Schijfsebaan
Intensiteit teljaar	1.644	1.085
Autonome groei	1%	1%
Intensiteit 2026	1.834	1.211
% gem. dag uur	6,8	6,8
% lv	97,0	97,0
% mv	2,1	2,1
% zv	0,9	0,9
% gem. avond uur	3,0	3,2
% lv	97,0	97,0
% mv	2,1	2,1
% zv	0,9	0,9
% gem. nacht uur	0,8	0,7
% lv	97,0	97,0
% mv	2,1	2,1
% zv	0,9	0,9

4.1.4 Snelheid wegverkeer

Voor beide wegen geldt een maximum rijsnelheid van 60 km per uur.

4.1.5 Type wegdek

Voor beide wegen is sprake van een asfaltverharding (referentiewegdek).

4.2 Rekenmethode

Op basis van de verkeers- en omgevingsvariabelen is voor het plangebied de geluidsbelasting van het wegverkeer berekend conform Standaardrekenmethode II van bijlage III van het Rmg 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geomilieu V3.10. Het akoestisch model bestaat uit een objectenmodel (gebouwen, schermen, hoogtelijnen e.d.) en een wegenmodel. De berekeningsinvoer is opgenomen in bijlage 3.

4.3 Modelinvoergegevens

4.3.1 Bodemfactor

Als standaard bodemfactor is een factor 1, absorberende bodem, aangehouden. Verhardingen zijn ingevoerd als akoestisch reflecterend met een factor 0.

4.3.2 Reflectiefactor objecten

Voor objecten wordt een reflectiefactor van 0.8 aangehouden als praktijkwaarde.

4.3.3 Beoordelingshoogte

Als beoordelingshoogte is uitgegaan van 1,50 meter voor de begane grond en 5 meter voor de 1^e verdieping.

De toetspunten zijn gekoppeld aan de gevel ter bepaling van het invallend geluid.

4.3.4 Optrekcorrectie

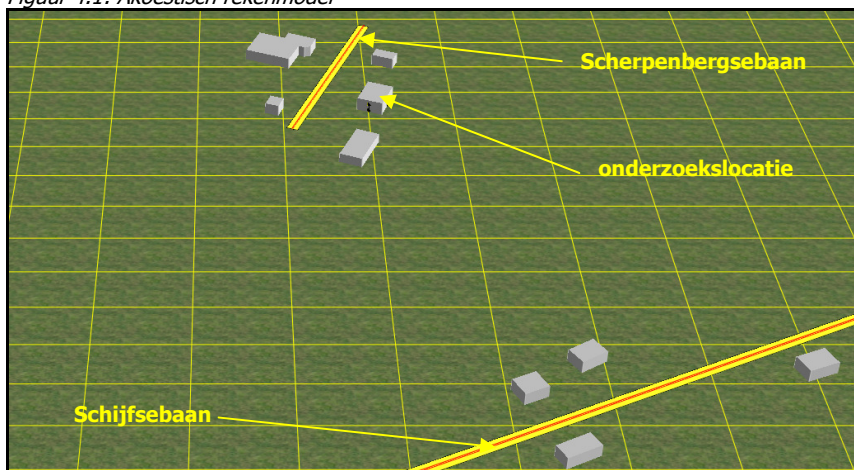
De optrekcorrectie is een correctieterm ten gevolge van het afremmen en optrekken van het verkeer door de aanwezigheid van een kruispunt of een situatie die de gemiddelde snelheid van het verkeer sterk beperkt. De correctieterm geeft een toeslag weer ten opzichte van verkeer dat rijdt met een constante snelheid van 50 km/h.

Binnen het onderzoeksgebied zijn geen geregelde kruispunten en ingrijpende snelheidsbeperkende maatregelen aanwezig.

4.4 Modelweergave

Figuur 4.1 toont een 3D weergave van het wegverkeermodel.

Figuur 4.1: Akoestisch rekenmodel



5 REKENRESULTATEN

5.1 Toetsing Wet geluidhinder, nieuwe situatie

In de onderstaande tabellen 5.1 en 5.2 zijn de geluidbelastingen als gevolg van het wegverkeer, samen met de toetsing, voor elk van de gezoneerde wegen weergegeven. De volledige rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage 4.

Bij de rekenresultaten is de aftrek conform artikel 3.4 en indien van toepassing artikel 3.5 van het Rmg 2012 meegenomen.

De etmaalwaarden zijn afgerond overeenkomstig het Rmg 2012.

Scherpenbergsebaan

Tabel 5.1: Geluidbelasting als gevolg van de Scherpenbergsebaan, incl. aftrek artikel 110g Wgh

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	L _{den}	>48	>53 dB
01_A	voorgevel	1,5	46,6	43,1	37,3	47		
01_B	voorgevel	5,0	47,7	44,2	38,4	48		
02_A	linker zijgevel	1,5	42,1	38,5	32,8	43		
02_B	linker zijgevel	5,0	43,8	40,2	34,5	44		
03_A	rechterzijgevel	1,5	40,3	36,8	31,0	41		
03_B	rechterzijgevel	5,0	41,8	38,3	32,5	42		
04_A	achtergevel	1,5	--	--	--	--		
04_B	achtergevel	5,0	--	--	--	--		

Uit de rekenresultaten blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB als gevolg van de Scherpenbergsebaan niet wordt overschreden. De hoogst optredende geluidsbelasting bedraagt 48 dB ter plaatse van de voorgevel van de woning.

Schijfsebaan

Tabel 5.2: Geluidbelasting als gevolg van de Schijfsebaan, incl. aftrek artikel 110g Wgh

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	L _{den}	>48	>53 dB
01_A	voorgevel	1,5	13,9	10,6	4,0	14		
01_B	voorgevel	5,0	18,0	14,7	8,1	18		
02_A	linker zijgevel	1,5	19,1	15,8	9,2	20		
02_B	linker zijgevel	5,0	19,9	16,6	10,0	20		
03_A	rechterzijgevel	1,5	26,2	22,9	16,3	27		
03_B	rechterzijgevel	5,0	28,3	25,0	18,4	29		
04_A	achtergevel	1,5	27,5	24,3	17,6	28		
04_B	achtergevel	5,0	28,7	25,4	18,8	29		

Uit de rekenresultaten blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB als gevolg van de Schijfsebaan niet wordt overschreden. De hoogst optredende geluidbelasting bedraagt 29 dB ter plaatse van de achtergevel van de woning.

Op basis van de rekenresultaten kan gesteld worden dat de Wet geluidhinder geen beperkingen geeft aan de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Er hoeft geen hogere waarde vastgesteld te worden indien de woning gerealiseerd wordt op een afstand van 25 meter of meer vanuit de as van de Scherpenbergsebaan.

5.1.1 Cumulatie Wet geluidhinder

In verband met de overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting dient te worden aangetoond dat de gecumuleerde geluidbelasting van alle gezoneerde geluidbronnen samen, waarvoor sprake is van een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting.

In de onderhavige situatie vindt alleen overschrijding als gevolg van 1 geluidbron zodat op grond van de Wgh cumulatie niet aan de orde is.

5.1.2 Bouwbesluit 2012

Indien er sprake is van het vaststellen van een hogere waarde dient op grond van artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 te worden onderzocht of de karakteristieke geluidwering van de woning of het geluidgevoelig gebouw bij de betreffende hogere waarde voldoet aan de wettelijke grenswaarde voor het binnenniveau. Bij de berekeningen van de karakteristieke geluidwering dient te worden uitgegaan van de vast te stellen hogere waarde waarbij voor de aftrek 0 dB dient te worden aangehouden. De toegepaste aftrek bij de bepaling van de hogere waarde wordt dus opgeteld bij de vast te stellen hogere waarde.

Omdat voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling geen hogere waarde vastgesteld hoeft te worden zijn geen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk en moet voldaan worden aan de minimale geluidweringseis van 20 dB uit het Bouwbesluit 2012.

5.2 Beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening

In de onderstaande tabel 5.3 zijn de gecumuleerde geluidbelastingen als gevolg van alle wegverkeersbronnen weergegeven. De volledige berekeningsresultaten zijn opgenomen in bijlage 5. Bij de rekenresultaten is de aftrek conform artikel 3.4 niet meegenomen. De aftrek conform artikel 3.5 van het Rmg 2012 is in deze situatie niet van toepassing. De etmaalwaarden zijn afgerond overeenkomstig het Rmg 2012.

In de tabel wordt getoetst aan de Milieukwaliteitsmaat (MKM L_{den}) zoals omschreven in paragraaf 3.3.

Tabel 5.3: Gecumuleerde geluidbelasting wegverkeer, zonder aftrek artikel 3.4 Rmg2012

Naam	Omschrijving	Hoogte	MKM L_{den}	Classificatie
01_A	voorgevel	1,5	52	redelijk
01_B	voorgevel	5,0	53	redelijk
02_A	linker zijgevel	1,5	48	goed
02_B	linker zijgevel	5,0	49	goed
03_A	rechterzijgevel	1,5	46	goed
03_B	rechterzijgevel	5,0	48	goed
04_A	achtergevel	1,5	33	goed
04_B	achtergevel	5,0	34	goed

Uit de beoordeling van de rekenresultaten blijkt dat de MKM L_{den} bij de woning varieert tussen redelijk tot goed zodat kan worden gesteld dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

6.1 Samenvatting

In het kader van de RO procedure voor een ruimtelijke ontwikkeling dient een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï te worden uitgevoerd. Het plangebied is gelegen aan de oostzijde van de Scherpenbergsebaan tussen de huisnummers 8a en 10 in de woonplaats Schijf en bestaat uit het realiseren van een ruimte voor ruimte woning.

Dhr. R. Vergouwen heeft aan AGEL adviseurs opdracht verstrekt om het akoestisch onderzoek uit te voeren.

Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidbelasting op de geluidgevoelige functies binnen de ruimtelijke ontwikkeling als gevolg van het wegverkeer en deze te toetsen aan het wettelijk kader. Tevens kunnen de onderzoeksresultaten dienen voor de beoordeling of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Een akoestisch onderzoek is op grond van de Wet geluidhinder noodzakelijk wanneer een woning of een geluidgevoelig gebouw gelegen is binnen een door deze wet aangewezen geluidzone. De ruimtelijke ontwikkeling bevindt zich binnen de geluidzone van de Scherpenbergsebaan en de Schijfsebaan.

Daarnaast dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de geluidbelasting te worden beoordeeld als gevolg van cumulatie van alle geluidsbronnen.

De verkeersgegevens zijn beschikbaar gesteld door de gemeente Rucphen.

De geluidsbelastingen zijn berekend met de Standaardrekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma Geomilieu V3.10.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van 48 dB als gevolg van beide gezoneerde wegen niet wordt overschreden. De hoogst optredende geluidbelasting voor de Scherpenbergsebaan bedraagt 48 dB en voor de Schijfsebaan 29 dB.

De Wet geluidhinder stelt geen beperkingen aan de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling en er hoeft geen hogere waarde vastgesteld te worden.

Omdat geen hogere waarde vastgesteld hoeft te worden zijn geen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk op grond van het Bouwbesluit 2012. Er dient voldaan te worden aan de minimale geluidswering van het Bouwbesluit 2012 van 20 dB

Omdat sprake is van een nieuwe geluidgevoelige ontwikkeling is op grond van de Wro, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, het akoestische klimaat ter plaatse van de ontwikkeling inzichtelijk gemaakt en beoordeeld. Uit deze beoordeling blijkt dat de kwaliteit van de akoestisch omgeving geclassificeerd kan worden als redelijk tot goed. Deze classificatie past binnen de bandbreedte van de Wet geluidhinder en daarmee is sprake van een aanvaardbaar woon en leefklimaat.

D01 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï
Scherpenbergsebaan
te Schijf

20160168
juli 2016
blad 15

6.2 Conclusie

De geluidbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaaï geven geen overschrijden van de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder geeft geen beperkingen aan de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Daarnaast zijn ook geen extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk op grond van het Bouwbesluit 2012.

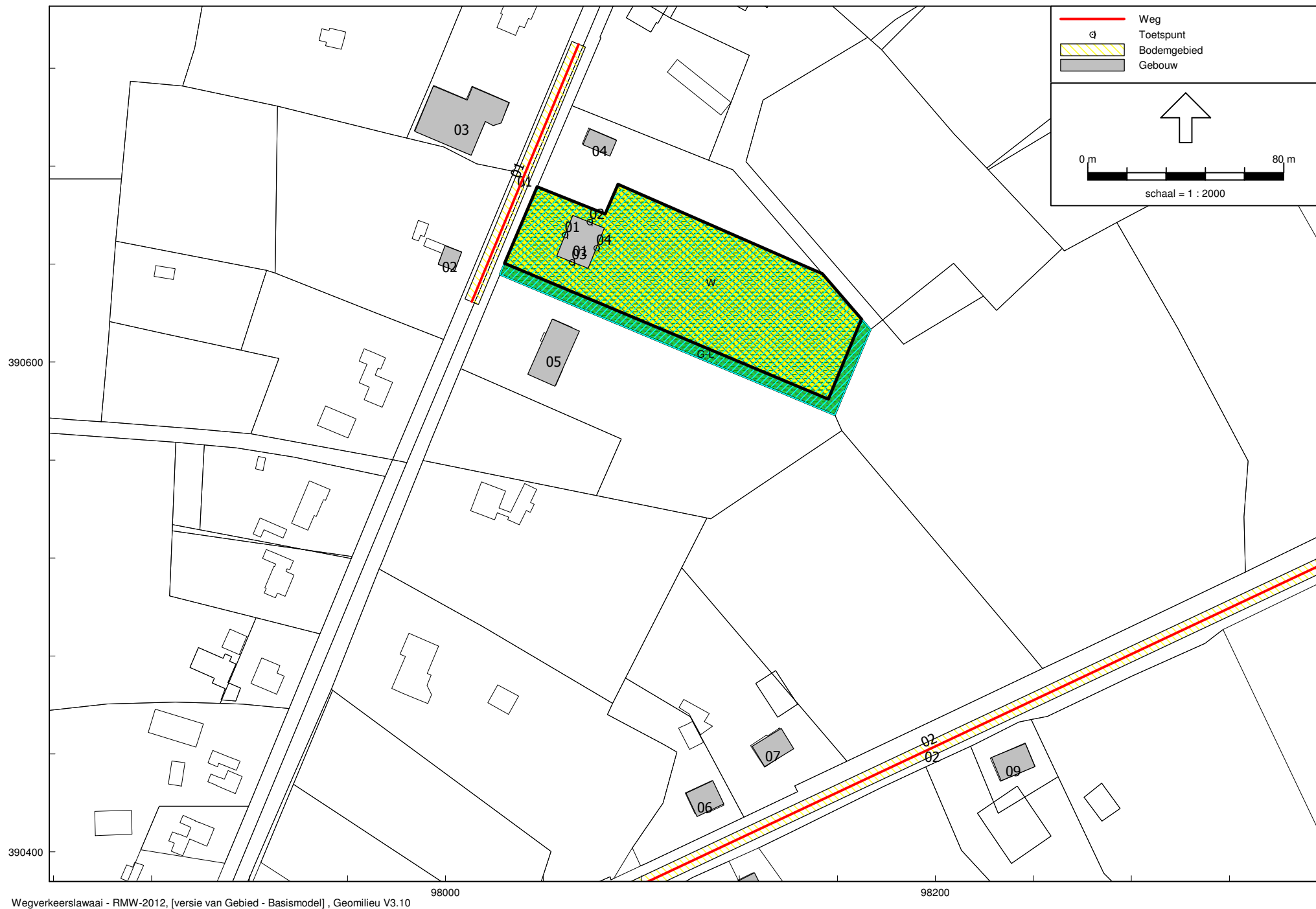
Het akoestisch klimaat ter plaatse van de bouwlocatie van de woning kan aangemerkt worden als redelijk tot goed.

BIJLAGE 1

FIGUREN



figuur 1 situatietekening



Wegverkeerslawai - RMW-2012, [versie van Gebied - Basismodel] , Geomilieu V3.10

figuur 2 modelgegevens

BIJLAGE 2

VERKEERSGEGEVENS

LOCATIE : Schijfsebaan huisnr. 21
BEIDE RICHTINGEN

TELPUNTNR. 102A
TELPERIODE : 16-12 t/m 22-12-2015

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	gemid. werkdag	gemid. weekend	gemid. dag	etmaal%
23 - 07u	50	51	58	63	65	78	67	57	73	62	0,7
07 - 19u	806	922	964	995	903	804	804	918	804	885	6,8
19 - 23u	111	124	171	172	150	131	108	146	120	138	3,2
Totalen:	967	1097	1193	1230	1118	1013	979	1121	996	1085	
Etmaal:											

aandeel vrachtverkeer 3%
V85 = 68 km/u

betreft : asfaltweg
betreft : 60 km/zone
groeipercentage per jaar : 1%

etmaalintensiteit 2026 1211

verhouding middelzwaar/zwaar 70/30

LOCATIE : Scherpenbergsebaan (huisnr. 27)
BEIDE RICHTINGEN

TELPUNTNR. 83A
TELPERIODE : 16 t/m 20-12-2015

Tijd	maandag	dinsdag	woensdag	donderdag	vrijdag	zaterdag	zondag	gemid. werkdag	gemid. weekend	gemid. dag	etmaal%
23 - 07u	100		105	114	101	109	76	105	93	101	0,8
07 - 19u			1392	1523	1562	1164	1090	1492	1127	1346	6,8
19 - 23u			253	235	195	153	147	228	150	197	3,0
Totalen:			0	1750	1872	1858	1426	1313	1825	1370	1644
Etmaal:											

aandeel vrachtverkeer 3 %

betreft : asfaltweg

betreft : 60 km/zone

groeipercentage per jaar : 1%

Etmaalintensiteit 2026 1834
verhouding middelzwaar/zwaar 70/30

BIJLAGE 3

INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 3

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	Gebied
01	Scherpenbergsebaan	0,00	682,87
02	Scijssebaan	0,00	3980,56

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 3

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Cp	Refl. 63
01	bouwblok	98052,03	390659,84	7,00	0,00	0 dB	0,80
02	bestaande bebouwing	98006,62	390644,92	6,00	0,00	0 dB	0,80
03	bestaande bebouwing	97987,48	390694,13	6,00	0,00	0 dB	0,80
04	bestaande bebouwing	98056,13	390688,77	6,00	0,00	0 dB	0,80
05	bestaande bebouwing	98033,64	390595,01	5,00	0,00	0 dB	0,80
06	bestaande bebouwing	98098,25	390423,98	6,00	0,00	0 dB	0,80
07	bestaande bebouwing	98125,26	390443,16	6,00	0,00	0 dB	0,80
08	bestaande bebouwing	98126,14	390391,48	6,00	0,00	0 dB	0,80
09	bestaande bebouwing	98222,93	390438,56	6,00	0,00	0 dB	0,80

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 3

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Hdef.	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
01	voorgevel	98048,79	390652,02	Relatief	0,00	1,50	5,00	--	--
02	linker zijgevel	98058,87	390657,20	Relatief	0,00	1,50	5,00	--	--
03	rechterzijgevel	98051,57	390640,82	Relatief	0,00	1,50	5,00	--	--
04	achtergevel	98061,67	390646,56	Relatief	0,00	1,50	5,00	--	--

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaa - RMW-2012

Naam	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	--	--	Ja
02	--	--	Ja
03	--	--	Ja
04	--	--	Ja

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 3

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	ISO M	Hbron	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))
01	Scherpenbergsebaan	Relatief	0,00	0,75	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60
02	Scijfsebaan	Relatief	0,00	0,75	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 3

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V (MV (A))	V (MV (N))	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)
01	60	60	1834,00	6,80	3,00	0,80	97,00	97,00	97,00	2,10	2,10	2,10
02	60	60	1211,00	6,80	3,20	0,70	97,00	97,00	97,00	2,10	2,10	2,10

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	LV (D)	LV (A)	LV (N)	MV (D)	MV (A)	MV (N)	ZV (D)	ZV (A)
01	0,90	0,90	0,90	120,97	53,37	14,23	2,62	1,16	0,31	1,12	0,50
02	0,90	0,90	0,90	79,88	37,59	8,22	1,73	0,81	0,18	0,74	0,35

Model: Basismodel
versie van Gebied - Gebied
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	ZV(N)
01	0,13
02	0,08

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 3

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Basismodel

Model eigenschap

Omschrijving	Basismodel
Verantwoordelijke	cmachielsen
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	cmachielsen op 5-7-2016
Laatst ingezien door	cmachielsen op 15-7-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.10
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

BIJLAGE 4

BEREKENINGSRISULTATEN GEZONEERDE WEGEN INCL. WETTELIJKE AFTREK

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Scherpenbergsebaan
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	voorgevel	1,50	46,6	43,1	37,3	47,1
01_B	voorgevel	5,00	47,7	44,2	38,4	48,2
02_A	linker zijgevel	1,50	42,1	38,5	32,8	42,6
02_B	linker zijgevel	5,00	43,8	40,2	34,5	44,3
03_A	rechterzijgevel	1,50	40,3	36,8	31,0	40,8
03_B	rechterzijgevel	5,00	41,8	38,3	32,5	42,3
04_A	achtergevel	1,50	--	--	--	--
04_B	achtergevel	5,00	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaa Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 4

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schijfsebaan
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	voorgevel	1,50	13,9	10,6	4,0	14,3
01_B	voorgevel	5,00	18,0	14,7	8,1	18,3
02_A	linker zijgevel	1,50	19,1	15,8	9,2	19,5
02_B	linker zijgevel	5,00	19,9	16,6	10,0	20,3
03_A	rechterzijgevel	1,50	26,2	22,9	16,3	26,5
03_B	rechterzijgevel	5,00	28,3	25,0	18,4	28,7
04_A	achtergevel	1,50	27,5	24,3	17,6	27,9
04_B	achtergevel	5,00	28,7	25,4	18,8	29,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE 5

GECCUMULEERDE BEREKENINGSRESULTATEN EXCL. WETTELIJKE AFTREK

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Scherpenbergsebaan te Schijf

AGEL adviseurs
20160168; Bijlage 5

Rapport: Resultatentabel
Model: Basismodel
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: gezonde wegen
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	voorgevel	1,50	51,6	48,1	42,3	52,1
01_B	voorgevel	5,00	52,7	49,2	43,4	53,2
02_A	linker zijgevel	1,50	47,1	43,6	37,8	47,6
02_B	linker zijgevel	5,00	48,8	45,2	39,5	49,3
03_A	rechterzijgevel	1,50	45,5	41,9	36,1	46,0
03_B	rechterzijgevel	5,00	47,0	43,5	37,7	47,5
04_A	achtergevel	1,50	32,5	29,3	22,6	32,9
04_B	achtergevel	5,00	33,7	30,4	23,8	34,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-omgevingsvergunning 'Afwijking Scherpenbergsebaan ong. tussen 8a en 10'

Datum

21 november 2016

Ons kenmerk

C2197728/4108081

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

N.I.S.A. (Nicoline) Roelofs

Telefoon

Email

nroelofs@brabant.nl

Bijslage(n)

-

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op de voorontwerp-omgevingsvergunning 'Afwijking Scherpenbergsebaan ong. tussen 8a en 10'.

In onze reactie gaan wij alleen in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

De voorontwerp-omgevingsvergunning voorziet in de ontwikkeling van een ruimte-voor-ruimte woning op basis van een ruimte-voor-ruimte bouwtitel ter plaatse van de structuur gemengd landelijk gebied.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening ruimte 2014 zoals deze luidt per 15 juli 2015 (hierna: Verordening). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via www.brabant.nl > onderwerpen > ruimte. Bij opstelling van deze brief hebben wij ook de 'Wijziging Verordening ruimte 2014, veegronde 2016' betrokken.

Zorgvuldig ruimtegebruik

Op basis van artikel 3.1 van de Verordening vragen wij gemeenten om het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toe te passen. Het doel hierbij is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Pas als dat niet kan, wordt gezocht naar passende ruimte in het buitengebied.

Wij constateren dat sprake is van strijd met artikel 3.1 van de Verordening, aangezien het toekomstig op te nemen bestemmingsvlak ten behoeve van de voorgestane ruimte-voor-ruimte-woning een omvang heeft van circa 6200 m². Een dergelijke omvang van een woonbestemming achten wij geen passende vorm van zuinig ruimtegebruik. Wij verzoeken u om deze omvang nader te motiveren of om het toekomstig op te nemen bestemmingsvlak te verkleinen en beter aan te sluiten bij de omvang en begrenzing van aanliggende woonbestemmingen.

Tevens constateren wij dat het toekomstig op te nemen bestemmingsvlak ver van de weg af is gelegen, waardoor voorzieningen als oprit en voortuin, niet binnen dit vlak vallen. Wij zijn van mening dat deze wel binnen de toekomstige woonbestemming moeten vallen.

Datum

21 november 2016

Ons kenmerk

C2197728/4108081

Ruimte voor ruimte

Verder zijn de bewijsstukken (aanvraag- en mestnummers) van de bij de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte-voor-ruimte te verwerven bouwtitel nog niet opgenomen in de verantwoording van het plan. Wij verzoeken u deze toe te voegen zodat het plan voldoet aan het bepaalde in artikel 7.8 van de Verordening.

Conclusie

Wij verzoeken u om de onderdelen van de omgevingsvergunning die nog niet in overeenstemming zijn met de Verordening aan te passen en daarbij rekening te houden met ons bovengenoemd standpunt. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Cluster Ruimte,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
afdelingshoofd Cluster Ruimte

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

GEMEENTE RUCPHEN	
INKOMEN	15 NOV 2016
ICAD	
INLEUF	
CC:	AFD. WEEK:



Gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw schrijven van : 21 oktober 2016
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 16.ZK21154
Ons kenmerk : 16UT014266
Barcode : 
Behandeld door : de heer G. Hendrickx
Doorkiesnummer : 076 564 15 42
Datum : 14 november 2016
Verzenddatum : 14 november 2016

Onderwerp: wateradvies concept bestemmingsplan Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10 te Schijf

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 oktober 2016 heeft u het concept bestemmingsplan Scherpenbergsebaan tussen 8a en 10 te Schijf toegestuurd met het verzoek om een wateradvies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het concept bestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij wijzen u erop dat er voor het uitvoeren van werkzaamheden in of rondom oppervlaktewaterlichamen of waterkeringen en voor het onttrekken/infiltreren van grondwater, gebods- of verbodsbepalingen kunnen gelden op basis van de Keur. Veelal is voor werkzaamheden die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer een vergunning van het waterschap benodigd. In sommige gevallen kan een werkzaamheid onder een Algemene regel vallen, waardoor er onder voorwaarden sprake kan zijn van een vrijstelling van de vergunningplicht. De Keur en de Algemene regels zijn onder andere te raadplegen op de website van het waterschap (www.brabantsedelta.nl). Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen via telefoonnummer 076 564 13 45.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G. Hendrickx van het waterschap via telefoonnummer 076 564 15 42.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten



BRANDWEER

Gemeente Rucphen
Ter attentie van de heer H. van Ginkel
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

Wipakker 8, Etten-Leur
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250200
www.brandweermwb.nl

Datum	3 november 2016	Behandeld door	Ard Theune
Onze referentie	U.011418	Doorkiesnummer	06-54961289
Uw referentie	20160168	E-mail	ard.theune@brandweermwb.nl
Uw brief van	21 oktober 2016	Onderwerp	Bestemmingsplan Scherpenbergsebaan ongenummerd tussen 8a en 10 te Schijf

Geachte heer Van Ginkel,

Op 21 oktober 2016 ontvingen wij van u het verzoek een advies uit te brengen ten aanzien van de documenten behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Scherpenbergsebaan ongenummerd tussen 8a en 10 te Schijf. Uw verzoek is door ons beoordeeld op externe veiligheid en brandveiligheid.

De rapportage met kenmerk 20160168 van 17 oktober 2016 van AGEL Adviseurs is beoordeeld aan de hand van de Provinciale Risicokaart, de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van het NVBR uitgave 2003, afdeling 6.7 en 6.8 van het Bouwbesluit 2012 en het Dekkings- en Spreidingsplan van Brandweer Midden- en West-Brabant. De beoordeling heeft geleid tot de volgende opmerkingen.

Externe veiligheid

In de rapportage is een paragraaf externe veiligheid opgenomen. Gezien het ontbreken van risicobronnen in de nabijheid van het plangebied zijn er geen nadere maatregelen noodzakelijk ten aanzien van externe veiligheid.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van het plangebied is beoordeeld aan de hand van de Handleiding Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid en afdeling 6.8 van het Bouwbesluit 2012, waarin de eisen zijn beschreven ten aanzien van de aanrijdroutes, de bochtstralen in wegen en de opstelplaatsen voor brandweervoertuigen.

Voor een goede bereikbaarheid van brandweervoertuigen dienen bochten in wegen te zijn uitgevoerd met een binnenbochtstraal van 5,5 meter en een buitenbochtstraal van 10 meter. Voor opstelplaatsen van brandweervoertuigen dient rekening te worden gehouden met onderstaande afmetingen en gewichten.

	<i>Tankautospuut</i>	<i>Redvoertuig</i>
<i>Breedte</i>	4,0 meter	5,0 meter
<i>Lengte</i>	10,0 meter	10,0 meter
<i>Hoogte</i>	4,2 meter	4,2 meter
<i>Aslast</i>	10 ton	10 ton
<i>Totaalgewicht</i>	15 ton	25 ton
<i>Stempeldruk</i>	-	100 ton/m ²

Het plangebied betreft een bestaande situatie. Volgens de rapportage vinden er geen wijzigingen plaats aan de bestaande wegen en worden er geen nieuwe wegen aangelegd. Bij de beoordeling van de bereikbaarheid zijn de volgende aannames gedaan.



BRANDWEER

1. De bochten in de bestaande wegen naar en in het plangebied zijn geschikt voor de bochtstralen van brandweervoertuigen.
2. Het bestaande weggedeelte van de Scherpenbergsebaan ter plaatse van het plangebied is geschikt voor genoemde voertuigafmetingen, aslasten, totaalgewichten en stempeldruk, zodat dit weggedeelte kan voldoen als opstelplaats voor zowel een tankautospuut als een redvoertuig.

Wij adviseren u de bereikbaarheid van het plangebied te optimaliseren, indien de aannames niet aansluiten op de werkelijke situatie.

Bluswatervoorziening

In artikel 6.30 van het Bouwbesluit wordt voorgeschreven dat op een afstand van maximaal 40 meter van een door de brandweer te gebruiken toegang van een bouwwerk een bluswatervoorziening aanwezig moet zijn.

De meest actuele gegevens van de primaire bluswatervoorziening in de omgeving van het plangebied zijn opgevraagd bij de afdeling Operationele Voorbereiding van de Brandweer Midden- en West-Brabant. Daaruit blijkt dat de ondergrondse brandkraan in de Scherpenbergsebaan ter hoogte van huisnummer 10A, de dichtstbijzijnde ondergrondse brandkraan is voor het plangebied. De afstand tussen deze ondergrondse brandkraan en de toegang van het bouwwerk is, gemeten over de rijbaan van de Scherpenbergsebaan, ca. 170 meter.

Op grond van deze gegevens kan worden gesteld dat niet wordt voldaan aan de eisen met betrekking tot de bluswatervoorziening. Wij adviseren u de primaire bluswatervoorzieningen in dit bestemmingsplan af te stemmen op bovenstaande eis en de mogelijkheden te onderzoeken in overleg met Brabant Water.

De nieuw te realiseren primaire bluswatervoorzieningen dienen te voldoen aan onderstaande eisen.

- Op een afstand van maximaal 40 meter van een door de brandweer te gebruiken toegang van een bouwwerk moet een primaire bluswatervoorziening aanwezig zijn.
- Brandkranen dienen op een onderlinge afstand van maximaal 80 meter te worden geprojecteerd.
- Na aansluiting dient de bluswatervoorziening direct en onafgebroken voldoende water te leveren.
- De capaciteit van de brandkraan dient minimaal 60 m³ per uur te bedragen bij gelijktijdig gebruik van twee brandkranen. Bebouwingssoorten waarbij volgens de handleiding Brandweezorg en Technische hulpverlening voor de eerste inzet 1 tankautospuut wordt gehanteerd en waarbij de brandpreventieve voorzieningen blijvend zijn gegarandeerd, kan worden volstaan met een capaciteit van 30 m³ per uur.
- De locaties van de ondergrondse brandkranen dienen zodanig te zijn dat het parkeren van voertuigen bovenop de ondergrondse brandkranen niet mogelijk is en daarmee een goede toegankelijkheid van de ondergrondse brandkranen is gewaarborgd. Eventueel dient de ondergrondse brandkraan rondom te worden voorzien van een beschermingsconstructie, zodat wordt voorkomen dat op of in de directe nabijheid van de ondergrondse brandkraan voertuigen worden geparkeerd. Een vrije ruimte met een straal van minimaal 0,90 meter vanuit het hart van de ondergrondse brandkraan moet beschikbaar zijn.

Opkomsttijd brandweer

Globaal is de opkomsttijd te definiëren als de tijd tussen het moment dat een incident wordt gemeld bij de meldkamer en het moment dat de brandweer ter plaatse is. De opkomsttijd is geregeld in het Besluit Veiligheidsregio's en het vastgesteld beleidsdocument Dekkingsplan Brandweer Midden- en West-Brabant. In dit besluit en beleidsdocument is voor alle gebouwtypen bepaald wat de maximale opkomsttijd is.

Voor de woonfunctie geldt een opkomsttijd van de brandweer van maximaal 12 minuten.

Op basis van een theoretische berekening door de afdeling Operationele Voorbereiding van de Brandweer Midden- en West-Brabant is bepaald dat de brandweer vanuit de dichtstbijzijnde brandweerkazerne in Rucphen binnen 9:34 minuten ter plaatse kan zijn.

Hiermee wordt voldaan aan de opkomsttijd van maximaal 12 minuten.



BRANDWEER

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met Ard Theune via bovenstaande contactgegevens

Hoogachtend,
Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring