

Nota van beantwoording

Voorontwerp-wijzigingsplan "Buitengebied , Lage Zegstraat 17 te Zegge"

Vooroverleg

Ingevolgde artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Onderwerp

Initiatiefnemer verzoekt de gemeente om middels een wijzigingsbevoegdheid medewerking te verlenen aan de vormverandering van het agrarische bouwblok aan de Lage Zegstraat 17 te Zegge. Het ontwerp van deze ruimtelijke onderbouwing is voor vooroverleg toegezonden aan de provincie Noord-Brabant alsmede aan het Waterschap Brabantse Delta.

Het (voor)overleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van de Provincie Noord-Brabant en het Waterschap Brabantse.

1. Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 29 juni 2017 met kenmerk C2209084/4203831.

Samenvatting ingediende reactie:

1. De ingevulde BZV lijkt tegengesteld te zijn ingevuld. Het is onduidelijk of er nu wel of niet sprake is van weidegang. Dit dient te worden verklaard.
2. In de onderbouwing is niet aangegeven of de dieren op de begane grond worden gehouden. Bovendien is niet duidelijk hoe dit juridisch wordt geborgd.
3. Er is onvoldoende informatie beschikbaar om een inschatting te maken of sprake kan zijn van een overbelaste situatie in verband met cumulatie van de emissie van geur en fijnstof.
4. In het Bestand Veehouderijbedrijven wordt een beschikking uit 2007 vermeld. Uit de toelichting blijkt dat de melding voor de gewenste dieren aantallen reeds is geaccepteerd. In het Bestand Veehouderijbedrijven is dit nog niet aangepast.

Inhoudelijke reactie:

1. In de BZV is op pag. 4 bij het aspect Certificaten onder diersoort: 'rund', het certificaat van de Stichting weidegang aangegeven. Vervolgens is op pag. 6 onder het aspect Gezondheid; diersoort melkrundvee, bij vraag 2 aangegeven dat er sprake is van buitenloop: niet overkapt. Dit is inderdaad niet in overeenstemming met elkaar. De reden hiervoor is gelegen in de invulmogelijkheden bij het antwoord. Bij vraag 2 op pag. 6 kan namelijk niet de optie 'weidegang' worden ingevuld. Er kan 'slechts' worden gekozen uit de opties: buitenloop overkapt, buitenloop niet overkapt en geen buitenloop. Omdat 'buitenloop niet overkapt' het beste aansluit bij weidegang is voor deze optie gekozen. Hier worden overigens geen punten voor gescoord. Er wordt enkel punten verkregen als de optie geen buitenloop wordt ingevuld. Voor de totaal score maakt dit geen verschil uit.
2. De locatie is gelegen binnen de contouren van het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 (inclusief bijbehorende herzieningen) en heeft daarin de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden- Landschappelijk' met de functeaanduiding 'intensieve veehouderij'. In artikel 4.4.2 lid b van dit bestemmingsplan staat onder andere dat het gebruik van méér dan één bouwlaag voor het houden van dieren ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij' tot het verboden gebruik hoort. Uitzondering hierop geldt voor het houden van legkippen. In de onderhavige situatie wordt rundvee en varkens gehouden. Met het onderhavige wijzigingsplan wijzigen deze regels niet. Daarnaast is in artikel 35 lid 4 van de Verordening ruimte (rechtstreeks werkende regels) bepaald dat de in het plan genoemde dieren alleen op de grond gehouden mogen worden. Dit is in overeenstemming met het bestemmingsplan.

Als in de toekomst een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen worden aangevraagd voor de uitbreiding van de huisvesting van dieren dan moet deze ook voldoen aan zowel de Verordening als het bestemmingsplan. Mocht de aanvraag hier niet aan voldoen dan kan de vergunning niet worden verleend. Hiermee is in voldoende mate geborgd dat het houden van dergelijke dieren enkel is toegestaan op de begane grond.

3. Het genoemde VGO onderzoek en de notitie "Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid, endotoxine toetsingskader 1.0" zijn geen wettelijke toetsingskaders. Dit volgt uit recente jurisprudentie.

Daarnaast blijkt uit het VGO onderzoek dat met name de pluimveehouderij in verband wordt gebracht met gezondheidsrisico's en de overschrijding van de endotoxine advieswaarde. Het endotoxine onderzoek laat zien dat ook bij varkenshouderijen een overschrijding van de advieswaarde mogelijk is, maar dat in de praktijk de wettelijke de geur- en fijnstofnormen doorgaans zodanig beperkend zijn dat een overschrijding van de advieswaarde van de Gezondheidsraad wordt voorkomen. Uitgangspunt van dit onderzoek is uit voorzorg te voorkomen dat nieuwe of grotere gezondheidsrisico's voor omwonenden ontstaan. Zoals uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt is het onderhavige wijzigingsplan niet bedoeld om een uitbreiding met vee te realiseren, maar een uitbreiding van de bedrijfsbebouwing.

Om te kunnen voorzien in een rendabele bedrijfsvoering en te voldoen aan de nieuwste welzijnseisen is uitbreiding van de bestaande huisvesting noodzakelijk. Middels onderhavig plan wordt het mogelijk gemaakt op termijn het bebouwd oppervlak voor o.a. het huisvesten van de melkkoeien en het jongvee te vergroten. Het aantal vleesvarkens zal gehandhaafd blijven op 480 stuks en zullen gehuisvest worden in de bestaande stallen. Er vindt derhalve geen aanpassing of uitbreiding plaats van de intensieve tak. Ook de het aantal te houden melkkoeien en jongvee neemt niet toe. Feitelijk vindt er middels onderhavig plan dus géén uitbreiding plaats van dierenaantallen, de geuremissie en de fijnstofemissie. Hieruit volgt dat er ook geen nieuwe of grotere gezondheidsrisico's voor omwonenden ontstaan.

Vergunde dierenaantallen

Conform de geldende melding Activiteitenbesluit milieubeheer + omgevingsvergunning beperkte milieutoets mogen binnen de inrichting 114 melkkoeien, 94 stuks jongvee en 480 stuks vleesvarkens worden gehuisvest. Deze aantallen worden ook in de ruimtelijke onderbouwing genoemd.

De melding en omgevingsvergunning beperkte milieutoets zijn beide inhoudelijke beoordeeld door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Hierbij is o.a. gekeken naar de aspecten geur en luchtkwaliteit (fijnstof). Uit de beoordeling is gebleken dat de melding en de aanvraag op het gebied van geur en fijnstof voldoen aan de eisen die hieraan worden gesteld in het Activiteitenbesluit, Wet geurhinder en veehouderij en de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer. De melding is dan ook door het bevoegd gezag geaccepteerd en voor de aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets is vergunning verleend.

Geurhinder

Om inzicht te geven in het aspect geurhinder is in bijlage VII van de toelichting een onderbouwing opgenomen over het aspect geurhinder. Uit deze onderbouwing volgt dat de geplande uitbreiding past binnen de voorwaarden die de Verordening ruimte stelt aan het uitbreiden van het bebouwd oppervlakte van veehouderijbedrijven. De kans op cumulatieve geurhinder is kleiner dan de normpercentage 12% voor gevoelige objecten binnen de bebouwde kom en minder dan 20% voor objecten buiten de bebouwde kom. Daarnaast zijn er geen klachten bekend van geurhinder.

Geconcludeerd mag worden dat de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving.

Fijnstof

In de toelichting is middels een berekening aangetoond dat voldaan wordt aan de achtergrondconcentratie van 31,2 microgram/m³ op gevoelige objecten. Ook is gemotiveerd dat vanwege de beperkte toename van de fijnstofemissie deze als Niet in Betekende Mate kan worden beschouwd.

In de overweging behorende bij de omgevingsvergunning beperkte milieutoets van 1 december 2015 is dezelfde conclusie getrokken. Zoals eerder aangegeven is deze beoordeling uitgevoerd door de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant. Onderstaand is als nadere motivering de passage uit de omgevingsvergunning beperkte milieutoets weergegeven.

OBM houden van dieren m.e.r.

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 9,7 kg per jaar toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaart 'Fijn stof, PM₁₀' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie circa 22 µg/m³, exclusief zeezoutcorrectie, bedroeg in 2012. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een MER te verlangen.

De omvang van de inrichting is zodanig dat voor de activiteit ook een aanvraag OBM voor zwevende deeltjes is aangevraagd. De beoordeling hiervan is hieronder opgenomen. De grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM₁₀) worden niet overschreden.

OBM houden van dieren fijn stof

De totale fijn stofemissie van de inrichting in de aangevraagde situatie bedraagt 97,9 kilogram/jaar. Dit is een toename van 9,7 kilogram/jaar ten opzichte van de vergunde situatie.

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekende mate bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, eerste lid, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, eerste lid, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM). In tabel 1 van de Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 van InfoMil, zijn fijn stofemissies (in grammen per jaar) vermeld, waarbij - op bepaalde afstanden - geldt dat de immisieconcentratiebijdrage nog als 'niet in betekende mate bijdragen' kan worden beschouwd.

Afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is gelegen op 65 meter van het bedrijf. De fijn stof emissie van een oprichting of uitbreiding die op deze afstand als NIBM beschouwd kan worden bedraagt volgens bovenstaande tabel 324.000 gram. De toename van de fijnstofemissie is daarmee lager dan de drempelwaarde die als NIBM beschouwd kan worden. Hiermee kan gesteld worden dat de toename van de fijnstof belasting gezien kan worden als NIBM, zodat verdere toetsing niet noodzakelijk is.

Geconcludeerd mag worden dat de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is in de omgeving.

4. De melding Activiteitenbesluit milieubeheer en het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning beperkte milieutoets d.d. 1 december 2015 zijn opgenomen in het Bestand Veehouderbedrijven.

Conclusie:

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het plan in overeenstemming is met de Verordening ruimte.

2. Waterschap Brabantse Delta

In het kader van de watertoets laat het waterschap weten geen op- of aanmerkingen te hebben op de onderbouwing.

Conclusie:

Er is een positief wateradvies