

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
'Bestemmingsplan Buitengebied
Rucphen 2012, afwijking
Scherpenbergsebaan 29 te Schijf'

Planstatus:	definitief
Datum:	2019-07-15
Planidentificatie :	NL.IMRO.0840.9000BA025-DEF1



Gemeente
Rucphen

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
'Bestemmingsplan Buitengebied
Rucphen 2012, afwijking
Scherpenbergsebaan 29 te Schijf'

Planstatus:	definitief
Datum:	2019-07-15
Planidentificatie :	NL.IMRO.0840.9000BA025-DEF1

Schoenmakers

Advies Achtmaal BV

Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL

tel: 076 599 03 41

fax: 076 598 46 75

info@schoenmakers-ontwerp.nl

www.schoenmakersadvies.nl

Colofon

Titel: Omgevingsvergunning 'Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, afwijking Scherpenbergsebaan 29 te Schijf'

Opdrachtgever: Albouw van Dijk
Scherpenbergsebaan 29
4721 ST Schijf

Ontwerp:

Schoenmakers
Advies Achtmaal BV

Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL
Tel: 076-5990340
Fax: 076-5984675
www.schoenmakersarchitectuur.nl

Contactpersoon: L. Schrauwen
leny@schoenmakers-ontwerp.nl

Projectnummer: 180540

Rapportnummer: 180540.01

Datum: 15 juli 2019

Status: definitief

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Ligging en begrenzing van het plangebied	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	9
2.1	Ruimtelijke structuur	9
2.2	Functionele structuur	9
Hoofdstuk 3	Beleidskader	11
3.1	Beleid Europees en rijksniveau	11
3.2	Beleid provinciaal niveau	13
3.3	Beleid gemeentelijk niveau	18
Hoofdstuk 4	Planuitgangspunten	25
4.1	Ruimtelijke structuur	25
4.2	Functionele structuur	25
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	25
4.4	Milieu- en overige aspecten	27
Hoofdstuk 5	Planbeschrijving	37
5.1	Algemeen.....	37
5.2	Ruimtelijke structuur	37
5.3	Landschappelijke inpassing	37
Hoofdstuk 6	Juridische aspecten	38
6.1	Algemeen.....	38
Hoofdstuk 7	Uitvoerbaarheid	39
7.1	Economische uitvoerbaarheid	39
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
Bijlagen		
1.	Standaard advies groepsrisico	
2.	Vooroverlegreacties	
3.	Zienswijzen en nota van zienswijzen	
4.	Landschapsplan	

Verbeelding

Afzonderlijke bijlagen

1. Akoestisch onderzoek, Kraaij Akoestisch Adviesbureau, rapportnummer BP.1821.R01, 26 juli 2018
2. Verkennend bodem- en asbestonderzoek, Moerdijk Bodemsanering B.V., rapportnummer 2410.07.181.r2, 29 maart 2019
3. Archeologisch onderzoek, bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek verkennende fase, Transect, rapportnummer 2211-7067, 10 december 2018
4. Ecologische quickscan, Buro Maerlant, 31 mei 2019

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Binnen het vigerend bestemmingsplan heeft de locatie Scherpenbergsebaan 29 de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk' met een bouwvlak van circa 14.150 m². Binnen de locatie Scherpenbergsebaan 29 is een bedrijfswoning met aangebouwde garage, een loods (circa 520 m²) en een schuur (circa 846 m²) aanwezig. De agrarische activiteiten zijn volledig beëindigd. Op de locatie Scherpenbergsebaan 29 is momenteel een kleinschalig aannemersbedrijf gevestigd.

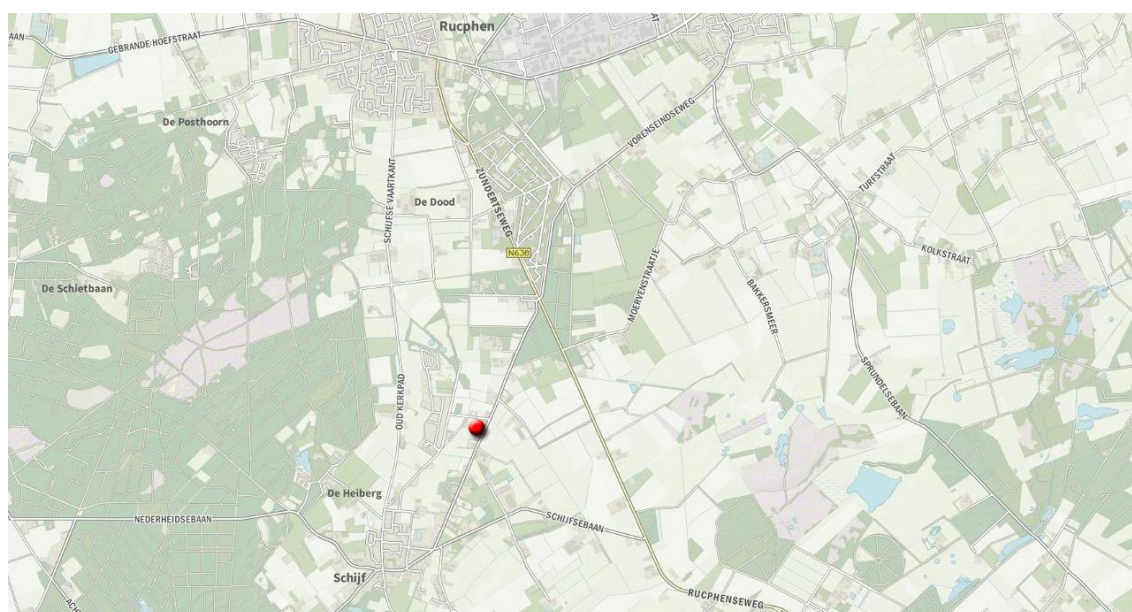
De loods met een oppervlakte van circa 520 m² heeft stormschade en heeft in het bestemmingsplan de functieaanduiding 'caravanstalling'. De loods is total loss verklaard. De loods is hierdoor onbruikbaar geworden en dient herbouwd te worden. Door toenemende werkzaamheden wil het aannemersbedrijf de loods herbouwen en inrichten op de toekomst.

Het initiatief is om op de locatie Scherpenbergsebaan 29 te Schijf de loods (800 m²) te herbouwen ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf, zodat het aannemersbedrijf geoptimaliseerd kan worden en alle werkzaamheden binnen de bedrijfsbebouwing plaats kunnen vinden. Het voorgenomen initiatief past niet binnen het vigerend bestemmingsplan.

Op 24 april 2018 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen een positief besluit genomen op het principeverzoek betreft het agrarisch bouwvlak te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf' ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf. Aangezien er ook het voornemen is om de loods te herbouwen wordt gelijktijdig middels een omgevingsvergunning de activiteiten 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' en 'bouwen' aangevraagd. Artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt toegepast.

De bestemmingswijziging wordt in de volgende herziening van het bestemmingsplan meegenomen. Op de planlocatie zal een bedrijfsbestemming mogelijk gemaakt worden met een bestemmingsvlak van 5.000 m², een bouwvlak van 3.000 m² en een maximale oppervlakte van 800 m² aan bedrijfsbebouwing.

De gemeente Rucphen is voornemens om op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a, onder 3° van de Wabo een omgevingsvergunning te verlenen en af te wijken van het bestemmingsplan. Het voorliggende rapport omvat de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een loods ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf.



Figuur 1: Uitsnede topografische kaart met de planlocatie



Figuur 2: Planlocatie aangegeven op luchtfoto

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De planlocatie ligt aan de Scherpenbergsebaan te Schijf. De planlocatie behoort tot de gemeente Rucphen. De gemeente Rucphen ligt in de provincie Noord-Brabant. De locatie is bekend onder de kadastrale gemeente RPN, sectie Q met nummer 0249.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de planlocatie vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 29 maart 2012. Daarnaast zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied Rucphen 2012, 3e herziening' en 'Buitengebied Rucphen 2012, 4e herziening' van toepassing. Op dit moment vigeert het geconsolideerde bestemmingsplan 'Geconsolideerde versie Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012'.

De planlocatie heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk' met bouwvlak. Over de planlocatie liggen de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone-radar', 'reconstructiewetzone-extensiveringsgebied', 'overig-beslotenheid', 'overig – archeologisch verwachtingswaarde hoog', 'overig – beperkingen veehouderij' en 'veiligheidszone – munitie C1'. De schuur naast de woning heeft de functieaanduiding 'caravanstalling'.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplankaart Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de huidige situatie van de planlocatie, waarbij onder andere de ruimtelijke en functionele structuur wordt beschreven.

In hoofdstuk 3 van de toelichting wordt het vigerende beleid op Europees, Rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau beschreven dat voor ontwikkeling van de planlocatie relevant is.

Hoofdstuk 4 beschrijft vervolgens de uitgangspunten en randvoorwaarden, die van belang zijn voor de ontwikkeling van de planlocatie. Hierbij worden onder andere de gevolgen van de ontwikkeling op het gebied van water, natuur, luchtkwaliteit, archeologie en bodem beschreven. Hoofdstuk 5 geeft de beschrijving van het voorgenomen plan weer.

De juridische aspecten komen in hoofdstuk 6 aan bod. Ten slotte wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid beschreven.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

2.1.1 Bebouwingsstructuur

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse agrarische bedrijven, woningen en bedrijven aanwezig. De agrarische bedrijven, woningen en bedrijven worden afgewisseld met bouselementen.

De woningen zijn vrijstaand gepositioneerd en vormen gezamenlijk een bebouwingslint met doorzichten naar het achterliggende landschap.

2.1.2 Wegenstructuur

De Scherpenbergsebaan is een ontsluitingsweg gelegen in het buitengebied van Schijf. Het is een aftakking van de Zundertseweg, die de verbinding vormt tussen Rucphen en Zundert.



Figuur 4: Foto's bestaande situatie

2.1.3 Groen- en waterstructuur

De omgeving van de planlocatie bestaat vooral uit cultuurgronden afgewisseld met bouselementen. Rondom de planlocatie zijn een aantal categorie- B waterlopen aanwezig.

2.2 Functionele structuur

2.2.1 Wonen

De functie wonen komt veelvuldig in de omgeving van de planlocatie voor. Zowel (agrarische)bedrijfswoningen (behorende bij de bedrijven uit paragraaf 2.2.3) en burgerwoningen komen voor. Hoofdzakelijk zijn de woningen vrijstaand gesitueerd en bestaan ze uit één tot anderhalve bouwlaag met een kap.

2.2.2 Maatschappelijke voorzieningen

In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen maatschappelijke voorzieningen gevestigd.

2.2.3 Bedrijven, horeca en detailhandel

In de omgeving van de planlocatie zijn diverse agrarische bedrijven aanwezig en één bedrijf. Er is geen horeca of detailhandel in de omgeving gevestigd. Zie voor een overzicht van de omliggende functies, figuur 5.



Figuur 5: Functiekaart

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Beleid Europees en rijksniveau

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 wordt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Ter plaatse van de planlocatie zijn geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor de planlocatie.

3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten die van Rijksbelang zijn, met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen zullen moeten voldoen.

In het Barro zijn voorlopig zes projecten beschreven: Mainport ontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie, Erfgoederen van uitzonderlijk universele waarde. Binnenkort volgen nog: hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, ecologische hoofdstructuur, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Ter plaatse van de planlocatie zijn geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor de planlocatie.

3.1.3 *Water*

Het Nationaal Waterplan (NWP)

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met

ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Watertoets

Met het ondertekenen van het Nationaal Bestuursakkoord Water (juli 2003) hebben de betrokken partijen (het Rijk, IPO, VNG en UvW) afgesproken de watertoets toe te passen bij alle nieuwe ruimtelijke - waterhuishoudkundig relevante- plannen en besluiten op alle bestuursniveaus. De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor structuurvisies, bestemmingsplannen, van de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en het vooroverleg op grond van artikel 3.1.1 Bro met het waterschap.

De watertoets omvat het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen.

Europese Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water is sinds december 2000 van kracht en is gericht op het realiseren van duurzaam waterbeheer. De Europese Kaderrichtlijn Water beoogt de bescherming van aquatische ecosystemen en het duurzaam gebruik van water. Daarvoor wordt de Kaderrichtlijn eerst in landelijke wet- en regelgeving omgezet. Momenteel wordt hier hard aan gewerkt. De Europese Kaderrichtlijn heeft, waar het de gemeente betreft, consequenties voor riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid. Er worden ecologische en fysisch-chemische doelen geformuleerd die afhankelijk zijn van de functie van een watergang.

In paragraaf 4.4.4 komt het aspect water aan bod voor de planlocatie.

3.1.4 Ecologie

Vanuit Europa is de bescherming van (plant en dier) soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Nederland is de natuurwetgeving verankerd in de Wet Natuurbescherming.

Europese Vogel- en Habitatrichtlijn

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn hebben tot doel de bescherming van (vogel)soorten en hun natuurlijke habitats. Elke lidstaat is verplicht om speciale beschermingszones (SBZ's) aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: "Natura 2000". Wanneer in een gebied bepaalde soorten voorkomen, of een bepaald percentage van de Europese populatie herbergt, dan komt dit gebied in aanmerking voor plaatsing onder de betreffende richtlijnen. De planlocatie valt in zijn geheel niet binnen de aangewezen Vogelrichtlijn- of Habitatrichtlijngebieden.

Wet Natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is een 'kaderwet'. Dat betekent dat er alleen algemene principes en verantwoordelijkheden in staan. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn het gevolg van afspraken op internationaal en Europees niveau, zoals de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn en het CITES-verdrag.

Het aspect Flora en Fauna komt in paragraaf 4.4.8 aan bod.

3.1.5 Cultuurhistorie

Nota Belvédère

De Nota Belvédère, een gezamenlijk beleidsstuk van de ministeries van LNV, OC&W en VROM (1999), is opgesteld vanuit de gedachte om de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend te laten zijn voor de inrichting van de ruimte. In de nota is een visie op de samenhang tussen cultuurhistorie en ruimtelijk beleid opgenomen. Het doel is tweeledig; verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultureel erfgoed.

Zowel de planlocatie, als de gebieden daaromheen zijn niet aangewezen als Belvédère gebied, daarom hoeft niet verder te worden ingegaan op deze Nota Belvédère.

Verdrag van Valletta (Malta)

De bescherming van het archeologische erfgoed in de bodem en de inbedding ervan in de ruimtelijke ontwikkeling is het resultaat van de implementatie van het Verdrag van Malta. Nederland heeft dit verdrag ondertekend in Valletta in 1992. Het uitgangspunt hierbij is dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen.

Volgens de Wet op de Archeologische Monumentenzorg heeft de gemeente, als bevoegde overheid, een zorgplicht voor de archeologie in haar grondgebied. Via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg 2007 (een wijzigingswet) is de Monumentenwet 1988 aangepast om dit te kunnen verankeren.

Archeologie wordt behandeld in paragraaf 4.3.

3.2 Beleid provinciaal niveau

3.2.1 Interimstructuurvisie 'Brabant in Ontwikkeling'

Met de inwerkingtreding van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant zijn deel A en B van de Interimstructuurvisie vervangen. Deel C blijft wel in stand. Deel C beschrijft de concrete ontwikkelprojecten Logistiek Park Moerdijk en Agro-Foodcluster (AFC) West-Brabant en geeft een onderbouwing van de locatiekeuze.

Deel C heeft geen betrekking op de voorgestane planontwikkeling.

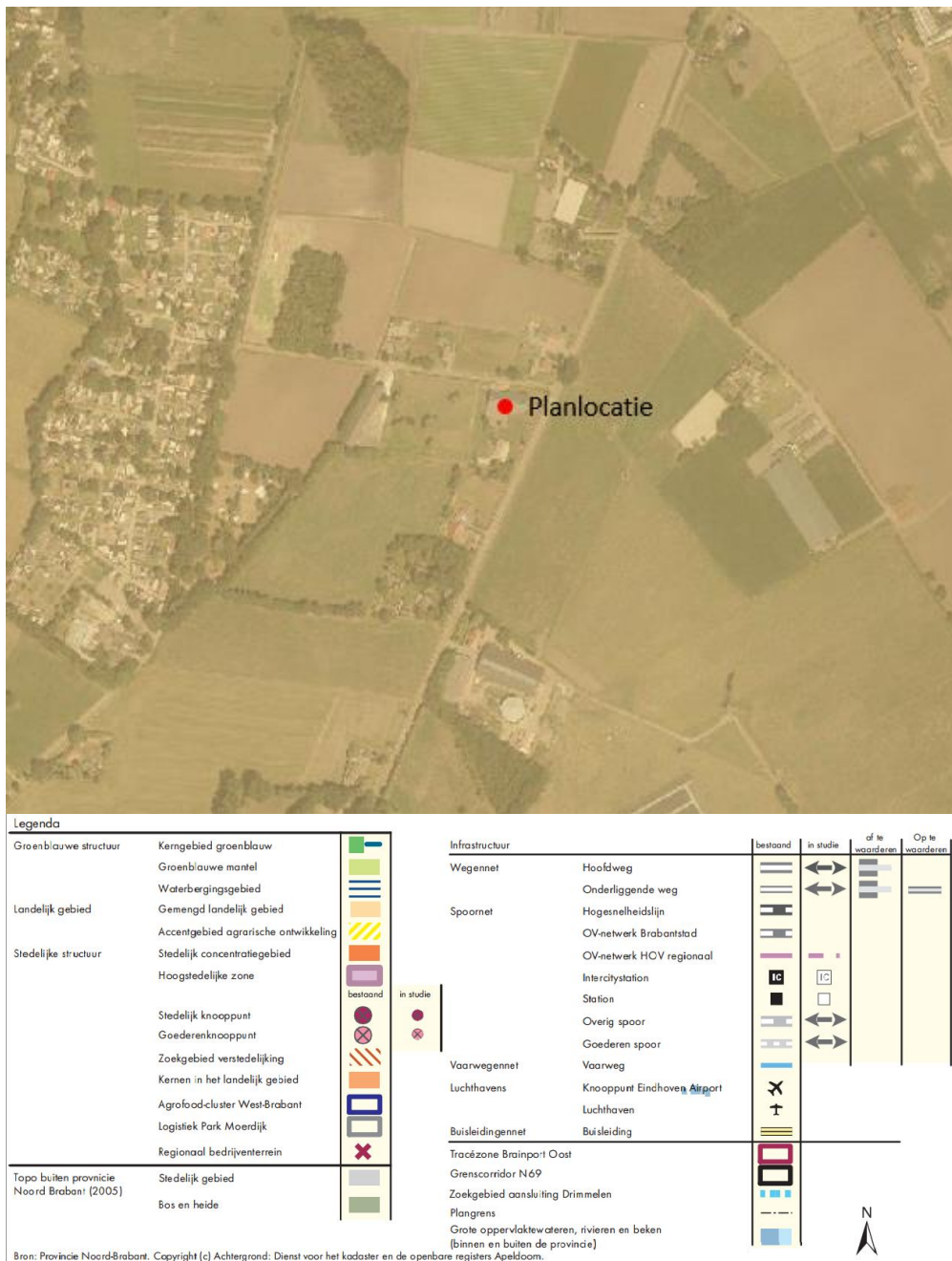
3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2014 Noord- Brabant

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 (hierna: SVRO) in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. De SVRO geeft aan welke ambities de provincie heeft en hoe zij deze wil realiseren. In de SVRO geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave voor de periode tot 2025, met een doorkijk naar 2040.

De provincie heeft als sturingsfilosofie 'samenwerken aan kwaliteit': samen met andere overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties vormgeven aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant. Daarbij respecteert de provincie ieders rol. De provincie onderscheidt de volgende vijf rollen:

1. Ontwikkelen
De provincie focust in haar ontwikkelingsgerichte rol op een aantal thematische opgaven en op een aantal gebieden. In gebieden waar sprake is van grote ruimtelijke dynamiek, botsende belangen en waar de ontwikkelingen een (inter)provinciale impact hebben, kiest de provincie voor een actieve rol.
2. Ordenen
De provincie wil de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant ordenen in *robuuste ruimtelijke structuren*. Dit zijn de groenblauwe-, de agrarische-, de stedelijke- en de infrastructuur.
3. Beschermen
De provincie wil belangrijke en onvervangbare waarden beschermen. Voor de Ecologische Hoofdstructuur, de cultuur- en aardkundige waarden en de bescherming van de kernkwaliteiten in de nationale landschappen in Noord-Brabant stelt de provincie een beschermingsregiem op.
4. Regionaal samenwerken
De provincie kiest voor regionale samenwerking en afstemming in *vier regio's*. De provincie stimuleert de samenwerking tussen de gemeenten, Rijk en waterschappen in deze regio's en legt afspraken vast in een strategische regionale agenda.
5. Stimuleren

Bij ruimtelijke ontwikkelingen gaat het niet alleen om de vraag waar welke ontwikkelingen gewenst zijn. Het gaat daarbij ook om de balans tussen de verschillende belangen, functies en kwaliteiten in een gebied. De provincie wil dat ontwikkelingen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant.



Figuur 6: Uitsnede structurenkaart locatie Scherpenbergsebaan 29, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Uit figuur 6 blijkt dat de planlocatie gelegen is in het landelijk gebied, gemengd landelijk gebied.

Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruikruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Land- en tuinbouw zijn de grootste ruimtegebruikers.

De provincie wil het volgende bereiken in het landelijke gebied:

1. Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie.
2. Ruimte voor agrarische ontwikkeling.
3. Een duurzame land- en tuinbouw.
4. Versterking van het landschap.

Binnen het landelijk gebied onderscheidt de provincie twee perspectieven:

1. gemengd landelijk gebied;
2. accent agrarisch ontwikkeling.

De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is.

Binnen het gemengd agrarisch gebied is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van bedrijfsfuncties. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten maar ook als zelfstandige functie, bijvoorbeeld op vrijkomende locaties. In de gebieden rondom steden en dorpen is daarbij meer ruimte voor de ontwikkeling van functies die zich richten op de inwoners van die kernen, in de gebieden rondom de Groenblauwe mantel is de ontwikkeling van functies meer afgestemd op het ondernemen in een groene omgeving en de versterking van natuur- en landschapswaarden. Binnen gemengd agrarisch gebied zijn sterke agrarische clusters aanwezig zoals voor de intensieve veehouderij, glasconcentratiegebieden, boomteelt en vollegrondsgroente. Bestaande ontwikkelingsmogelijkheden worden in beginsel gerespecteerd. In deze clusters wil de provincie de aanwezige agrarische functie behoeden voor verstoring. Daarom wil de provincie dat de menging van functies in deze agrarische clusters beperkt blijft.

Aangezien de planlocatie gelegen is in een bebouwingsconcentratie binnen het gemengd landelijk gebied is de beoogde ontwikkeling niet in strijd zijn met de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant.

3.2.3 Verordening Ruimte Noord-Brabant (geconsolideerde versie 31-07-2018)

In de Verordening ruimte Noord-Brabant (geconsolideerde versie 31-07-2018) staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.



Figuur 7: Uitsnede kaart behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant, planlocatie Scherpenbergsebaan 29

In figuur 7 zijn de uitsneden van de kaarten behorende bij de Verordening ruimte Noord-Brabant weergegeven voor de planlocatie. Uit figuur 7 blijkt dat de planlocatie ligt in de structuur 'Gemengd landelijk gebied' met daaroverheen de aanduidingen 'Teeltondersteunende kassen', 'Stalderingsgebied'.

Structuur: Gemengd landelijk gebied

In het agrarische gebied wordt onderscheid gemaakt tussen: een gebied waar de ontwikkeling van een gemengde plattelandseconomie wordt nagestreefd en een gebied waar de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd, rekening houdend met in ieder geval de landbouwontwikkelingsgebied, de vestigingsgebieden voor glastuinbouw en de gebieden waar teeltondersteunende kassen zijn toegestaan.

In artikel 7.10 van de regels van 'Gemengd landelijk gebied' zijn specifieke regels opgenomen voor niet-agrarische functies opgenomen.

Artikel 7.10 Niet-agrarische functies

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied kan voorzien in een vestiging van een niet-agrarische functie, anders dan bepaald in de artikelen 7.7 tot en met artikel 7.9 mits:
 - a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. dit bijdraagt en past binnen de beoogde ontwikkeling van gemengd landelijk gebied als bedoeld in artikel 7.1;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
 - i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.
2. Een bestemmingsplan kan voorzien in een uitbreiding of wijziging van een bestaande niet-agrarische functie onder overeenkomstige toepassing van de bepalingen in het eerste lid.
3. In afwijking van het eerste lid, onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een uitbreiding van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
 - a. de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;
 - b. overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6 tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
 - c. de ontwikkeling in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit.

Het agrarisch bedrijf op de locatie Scherpenbergsebaan 29 wordt een loods ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf mogelijk gemaakt. In de volgende herziening van het bestemmingsplan wordt een bestemmingsvlak van maximaal 5.000 m² opgenomen. De ontwikkeling draagt bij aan een gemengde plattelandseconomie, daarnaast draagt de beoogde ontwikkeling bij aan de kwaliteitsverbetering van het landschap, aangezien overtollige bebouwing wordt gesloopt.

Het kleinschalige aannemersbedrijf, op de locatie Scherpenbergsebaan 29, valt in de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' onder de omschrijving 'Aannemersbedrijf met werkplaats: b.o. < 1.000 m²', milieucategorie 2. De oppervlakte van de bedrijfsbebouwing bedraagt maximaal 800 m². De bedrijfsactiviteiten vinden plaats binnen de bedrijfsbebouwing, buitenopslag wordt uitgesloten. Het aspect 'geluid' heeft de grootste afstand. Het betreft een kleinschalig aannemersbedrijf, door middel van een akoestisch onderzoek is aangetoond dat de bedrijfsactiviteiten voldoen aan milieucategorie 2.

Op de locatie wordt één zelfstandig bedrijf gevestigd, er vindt geen detailhandel plaats of er wordt geen zelfstandige kantoorvoorziening opgericht.

De beoogde ontwikkeling op de locatie Scherpenbergsebaan 29 leidt niet een grootschalige ontwikkeling. Er is sprake van een grootschalige ontwikkeling als het te verwachten aantal bezoekers en overnachtingen samen genomen meer dan 150.000 per jaar bedraagt. Op de locatie wordt een aannemersbedrijf gevestigd, de werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats op de locaties van derden. Het bedrijf heeft geen publieksaantrekkende werking.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, rapportnummer BP.1821.R01, welke aantoont dat de bedrijfsactiviteiten voldoen aan milieucategorie 2. Daarnaast wordt er een verantwoording gegeven aan de kwaliteitsverbetering van het landschap (sloopbebouwing), die voldoet aan de gestelde voorwaarden uit de Verordening ruimte.

Aanduiding: Teeltondersteunende kassen

Ter plaatse van de aanduiding 'Teeltondersteunende kassen' zijn verruimde mogelijkheden opgenomen om teeltondersteunende kassen toe te staan tot 1,5 hectare, mits omschakeling en doorgroei naar zelfstandige glastuinbouwbedrijven niet mogelijk is. Het initiatief op de planlocatie heeft geen betrekking op een agrarisch bedrijf. De regels aangaande de aanduiding 'Teeltondersteunende kassen' hebben geen invloed op het voorgenomen initiatief.

Aanduiding: Stalderingsgebied

De planlocatie ligt binnen de aanduiding 'Stalderingsgebied'. Het initiatief op de planlocatie heeft geen betrekking op een veehouderij. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met de regels met betrekking tot de aanduiding 'Stalderingsgebied'.

Algemene regels, Artikel 3 Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

Een plan moet een verantwoording bevatten dat het plan bijdraagt aan de zorg voor het behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, waaronder in ieder geval een goede landschappelijke inpasbaarheid en toepassing is gegeven aan het principe zorgvuldig ruimtegebruik.

Er wordt gebruik gemaakt van het bestaande bouwperceel en bebouwing. Daarmee wordt invulling gegeven aan het principe zorgvuldig ruimtegebruik.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

De uitvoering van kwaliteitsverbetering van het landschap heeft regio West-Brabant vastgelegd in het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. Deze notitie geeft aan hoe de gemeenten in de regio West-Brabant naast de toepassing van artikel 3.1 van de Verordening ruimte, ook toepassing geven aan artikel 3.2 van de Verordening ruimte.

Categorie

Het initiatief op de planlocatie Scherpenbergsebaan 29 bestaat uit het afwijken van het bestemmingsplan voor het bouwen van een loods ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf. In het vigerende bestemmingsplan heeft het huidige bestemmingsvlak een omvang van circa 14.150 m². In de volgende herziening van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsvlak verkleind naar 5.000 m². Het bouwvlak krijgt hierbij een oppervlakte 3.000 m².

In het afsprakenkader 'Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' is een onderverdeling gemaakt in drie categorieën. Binnen de categorie 1 en 2 zijn specifieke ruimtelijke ontwikkelingen benoemd, die onder die categorie vallen. Alle overige ruimtelijke ontwikkelingen die niet specifiek benoemd zijn, vallen onder categorie 3.

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling valt onder categorie 3. In de bijlage is het landschapsplan toegevoegd. In het landschapsplan is de berekening ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap op de locatie Scherpenbergsebaan 29 verwerkt.

Uit bovenstaande blijkt dat de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de regels uit de Verordening ruimte Noord-Brabant.

3.2.4 Provinciaal Milieu- Waterplan Noord-Brabant 2016-2021

Het provinciaal Milieu- Waterplan Noord-Brabant 2016-2021 is eind 2015 in werking getreden. De zorg voor een duurzaam schone en veilige fysieke leefomgeving staat centraal in het Provinciaal Milieu- en Waterplan (PMWP). De Agenda van Brabant plaatst provinciaal beleid in dienst van gezondheid, biodiversiteit, sociale ontwikkeling en een innovatieve, duurzame economie. Het Provinciaal Milieuplan 2012-2015 en het Provinciaal Waterplan 2010-2015 gaven hieraan de afgelopen jaren invulling. Het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016-2021 integreert de milieu- en de wateropgave. Het zet de nieuwe koers uit voor de provinciale inzet met betrekking tot water, bodem, lucht en de overige milieuaspecten. In paragraaf 4.4.4 komt het aspect water aan bod voor de planlocatie.

3.3 Beleid gemeentelijk niveau

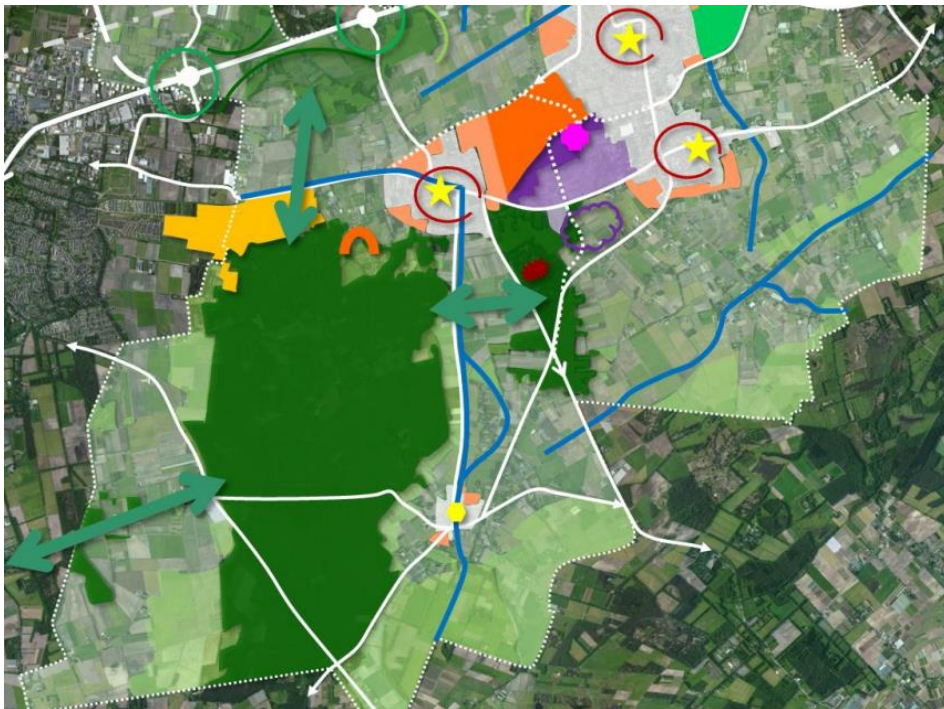
3.3.1 Structuurvisie Rucphen 2030

De gemeenteraad van Rucphen heeft bij besluit van 11 december 2013 de 'Structuurvisie Rucphen 2030' vastgesteld. In de 'Structuurvisie Rucphen 2030' geeft de raad zijn visie op de ruimtelijke ontwikkelingen.

De visie gaat over de leefruimte van het gehele grondgebied van Rucphen. De structuurvisie is het richtinggevende ruimtelijke relevante afwegingskader.

De Structuurvisie bestaat uit twee delen:

1. Deel A, de beleidsvisie, bevat onze voornemens en ambities met betrekking op de toekomstige ruimte van Rucphen.
2. De projecten en de haalbaarheid ervan worden behandeld in deel B: het projectenplan. De visie heeft een looptijd tot 2030. Het projectenplan wordt regelmatig geactualiseerd.





Figuur 8: Uitsnede structuurvisie, structuurvisie Rucphen 2030

Visie - Landelijk gebied

In het gevarieerd landelijk gebied van de gemeente Rucphen zijn landbouw, extensieve recreatie en beleefbare natuur de hoofdfuncties. Behoud en versterking van het gevarieerd landschap staat voorop.

In figuur 8 is een uitsnede van de visiekaart behorende bij de structuurvisie Rucphen 2030 getoond. De planlocatie ligt in het 'Agrarisch gebied met recreatief medegebruik, behoud cultuurhistorische landschappelijke en natuurwaarden'.

In dit gebied zijn hoofdzakelijk de uitgangspunten dat er ruimte is voor de agrarische sector inclusief verbrede landbouw, mogelijkheden voor extensieve recreatie, behoud en herstel cultuurhistorische waarden en bebouwing, instandhouding van de bijzondere historisch structuur, behoud van zandpaden, aanleg van ecologisch verbindingen en het versterken van turfvaarten met ruigtestroken.

Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat deze moeten passen binnen de koers van de structuurvisie en het beleid voor het bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast zullen nieuwe initiatieven gepaard moeten gaan met kwaliteitsverbetering van het buitengebied.

De ontwikkeling op de locatie Scherpenbergsebaan 29 draagt bij aan de kwaliteitsverbetering van het buitengebied. De voormalige agrarische bedrijfslocatie krijgt een passende herbestemming in de vorm van een kleinschalig aannemersbedrijf. De overvloedige bebouwing wordt gesaneerd.

3.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening & 4^e herziening

De planlocatie heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk' met bouwvlak. Over de planlocatie liggen de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone-radar', 'reconstructiewetzone-extensiveringsgebied', 'overig-beslotenheid', 'overig – archeologisch verwachtingswaarde hoog', 'overig – beperkingen veehouderij' en 'veiligheidszone – munitie C1'. De schuur naast de woning heeft de functieaanduiding 'caravanstalling'.

Het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, 4^e herziening is vastgesteld op 8 februari 2017 door de gemeenteraad van Rucphen.

De planlocatie is niet als wijzigingsgebied opgenomen in de 4^e herziening.

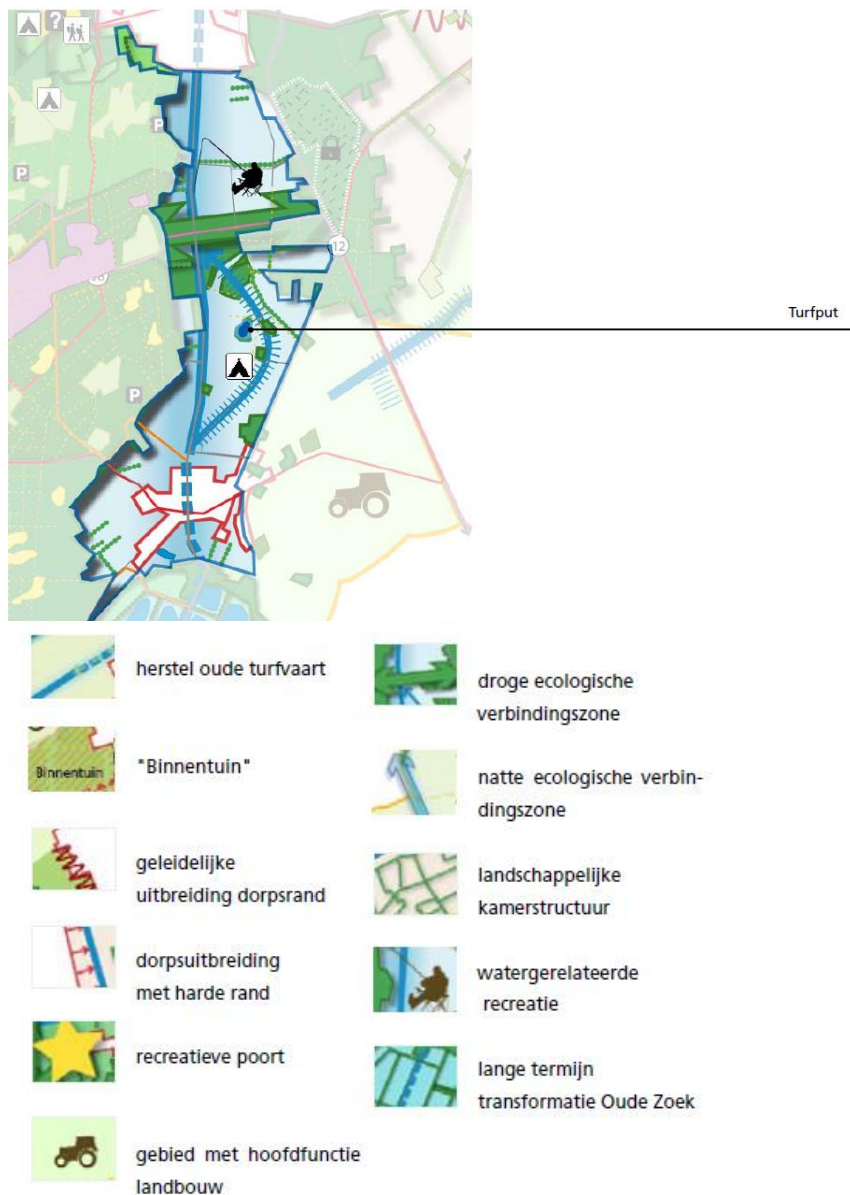
3.3.3 Geconsolideerde versie Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012

Op 17 juli 2018 is het 'Geconsolideerde versie Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012' vastgesteld. De planlocatie heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschappelijk' met bouwvlak. Over de planlocatie liggen de gebiedsaanduidingen 'vrijwaringszone-radar', 'reconstructiewetzone-extensiveringsgebied', 'overig-beslotenheid', 'overig – archeologisch verwachtingswaarde hoog', 'overig – beperkingen veehouderij' en 'veiligheidszone – munitie C1'. De schuur naast de woning heeft de functieaanduiding 'caravanstalling'.

3.3.4 Landschapsontwikkelingsplan (LOP)

Het LOP is een plan om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied. Tegelijkertijd geeft het een handvat om de wenselijkheid van onvoorzienbare ontwikkelingen te kunnen beoordelen.

Het landschapsontwikkelingsplan is een uitwerking van de Structuurvisie Plus, ook dit plan heeft een globaal karakter. De hoofd- en deelkeuzes die de gemeente voorstaat zijn in het plan verwoord en verbeeld. Bij de verdere uitwerking van het landschapsontwikkelingsplan dient steeds onderzocht te worden hoe deze keuzes vertaald kunnen worden naar concrete uitvoering in het veld.



Figuur 9: Deelgebied Schijfsevaart, LOP

Schijfse vaart

Karakteristiek

Het landschap rond Schijf, en tussen de Rucphense bossen en het MOB-complex bestaat uit oude, besloten zandontginningen. Opvallend element in dit landschap is de Schijfse Vaart, een oude turfvaart die dateert uit de tijd van de turfwinning. De vaart is een archaïsch element en niet meer op alle plekken herkenbaar. De waterhuishouding van het gebied is divers, de gebieden langs de bossen zijn infiltratiegebieden, in de lager gelegen delen is het vochtiger omdat het water uit de hoger gelegen delen zich hier verzameld. De landerijen tussen de Rucphense Bossen en de kern Schijf liggen op een hoger gelegen dekzandrug. Daarom zijn de oude landbouwgronden, de bolle akkers waar de bewoners van Schijf van oudsher hun gewassen verbouwden, juist daar te vinden. De overgang van de bossen naar het relatief open landschap zijn hard en abrupt. In het landschap zijn nog enkele historische lijnen en boskavels terug te vinden, die nog dateren uit de tijd van de ontginning. Het gebied heeft een grotendeels agrarische functie. Er is vooral intensieve veehouderij te vinden, maar ook boomteelt. Verder heeft Schijf een voorzieningenfunctie voor recreanten uit de Rucphense Bossen.

Opgaven voor het landschap

Het hele deelgebied Schijfse Vaart is in het kader van de Reconstructie aangewezen als extensiveringsgebied. Het grootste gedeelte is extensivering natuur, het westelijke deel dat grenst aan de Rucphense Bossen is aangewezen als extensiveringsgebied voor melkveehouderij. De beoogde ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast.

In paragraaf 5.3 komt de landschappelijke inpassing aan bod.

3.3.5 *Structuurvisie Landschap*

De gemeente Rucphen beschikt reeds over een Landschapsontwikkelingsplan (LOP). Hierin wordt het ideaalbeeld van het Rucphense landschap geschetst en zijn projecten benoemd om dit ideaalbeeld te kunnen bereiken. Het LOP vormt de basis voor de structuurvisie.

De Structuurvisie Landschap geldt niet als toetsingskader voor nieuwe initiatieven maar fungeert uitsluitend als aanvulling op en actualisering van het LOP en geldt als naast de meer algemene Structuurvisie-plus als specifieke op het landschap gerichte structuurvisie.

Deze structuurvisie heeft het primaire doel economische activiteiten in het buitengebied bij bouw- en gebruiksaanvragen te koppelen aan zorg en kwaliteit van het landschap conform het 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' principe uit de provinciale Ruimtelijke verordening.

Om het ideaalbeeld uit het LOP te kunnen bereiken mogen de ruimtelijke kenmerken van de deelgebieden niet worden aangetast maar dient het landschap te worden hersteld en versterkt. Ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Rucphen landschapspakketten per deelgebied opgesteld waarin wordt aangegeven welke landschapselementen toegepast kunnen worden om het deelgebied afhankelijk landschap te kunnen versterken.

De planlocatie Scherpenbergsebaan 29 te Schijf ligt in het deelgebied 'Schijfse vaart'. Voor dit deelgebied zijn diverse landschapspakketten toepasbaar, onder andere: landschapsboom als solitaire, bloemrijke rand, kruidenrijke zoom, graslandflora en faunarand. Kwaliteitsverbetering van het landschap in de zin van de Verordening ruimte is van toepassing, omdat het bouwvlak voor de helft wordt verkleind en overtollige bebouwing wordt gesloopt wordt voldaan de kwaliteitsverbetering van het landschap in het kader van de Verordening ruimte.

3.3.6 *Visiedocument Groenbeleid*

Het visiedocument Groenbeleid Rucphen maakt inzichtelijk op welke wijze invulling wordt gegeven aan groen in de gemeente en wat daarover valt op te merken. Door de verschillende typen groen te analyseren op de wijze van beheer, kwaliteit en kwantiteit ontstaat een reëel beeld van het groen binnen de gemeente.

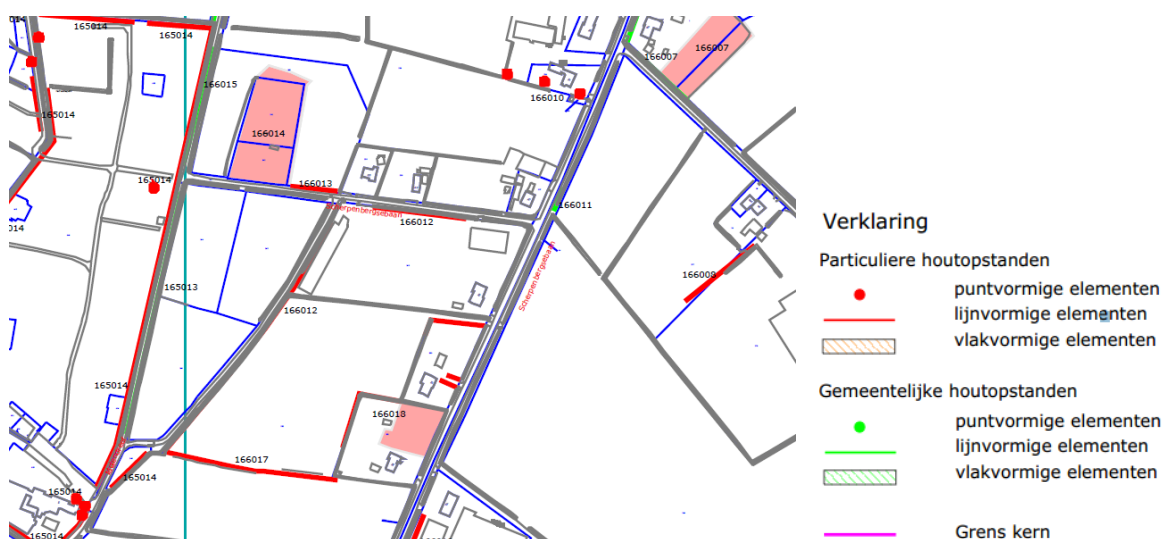
Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedsfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. Als extra toetsingskader is een Groene Kaart (november 2010) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus houtopstanden opgenomen.

De planlocatie maakt geen deel uit van het openbaar gebied. De beoogde ontwikkeling geeft geen aantasting aan de kwaliteit of kwantiteit van het groen in de gemeente Rucphen.

3.3.7 Groene Kaart

De Groene Kaart toont en beschrijft de meest waardevolle bomen en houtopstanden binnen de gemeente. Deze mogen niet zonder omgevingsvergunning worden gekapt.

De planlocatie ligt binnen de Groene kaart buitengebied. Binnen de planlocatie zijn waardevolle bomen aanwezig in de vorm van een lijnvormige element. In figuur 10 is een uitsnede van de Groen Kaart weergegeven.



Figuur 10: Uitsnede Groene Kaart Rucphen

De waardevolle bomen blijven behouden en zullen niet worden aangetast.

3.3.8 Rucphen 'Landschap onthuld' definitief Groenstructuurplan gemeente Rucphen december 2009

Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken. Een uitsnede van het Groenstructuurplan voor Sprundel is weergegeven in figuur 11.

Het Groenstructuurplan komt voort uit het Visiedocument Groenbeleid en geeft richting aan het behoud en de ontwikkeling van groenstructuren in het stedelijk gebied. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat er niet onbekommerd aan de groene ruimte kan worden getornd. Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken.

Sprundel kenmerkt zich door ruime en rustige straten. Het groen wordt, mede door het veelal ontbreken van straatbomen, vooral bepaald door de voortuinen. Het tuinachtige karakter zet zich voort in de openbare plantvakken die er ook hier verzorgd en netjes bij liggen. Naast een aantal functionele grasveldjes ziet men vooral veel plantvakken met sierbeplantingen en daarin een of meerdere bomen die de ruimtes in de

bestratingen vullen. Het openbaar groen is bijna nergens structurerend aanwezig. Incidenteel wordt een woonstraat begeleid door bomen in ruime vakken en in de dorpsdoorsnijdende Sint Janstraat is een poging gedaan om de groene hoofdstructuur met bomen (peren in verharding) te accentueren

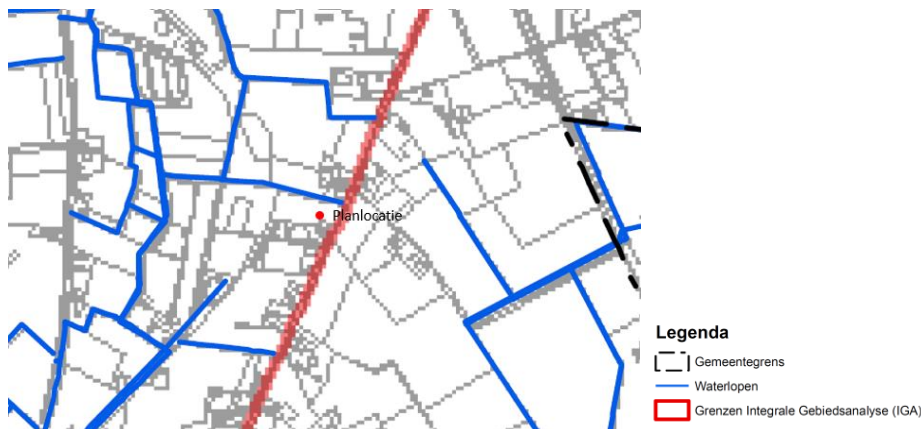


Figuur 11: uitsnede Groenstructuurkaart

De beoogde ontwikkeling binnen de planlocatie maakt geen deel uit van het openbaar gebied. Het groenstructuurplan heeft geen beleid voor de inrichting van particuliere gronden. Een nadere toetsing aan het Groenstructuurplan is derhalve niet noodzakelijk. De acties uit het groenstructuurplan hebben geen gevolgen voor de ontwikkelingen binnen de planlocatie of andersom, maar kunnen elkaar versterken.

3.3.10 Waterplan Rucphen, visie en maatregelen

De gemeente Rucphen wil samen met het Waterschap Brabantse Delta, de Provincie Noord-Brabant en Brabant Water het watersysteem in Rucphen op orde brengen en op orde houden. Het waterplan Rucphen geeft met de watervisie voor 2050 aan hoe dat eruit gaat zien. Daarnaast geeft het waterplan inzicht in de verschillende waterthema's die spelen en de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de wateropgave.



Figuur 12: uitsnede waterkaart, Waterplan Rucphen

In het waterplan wordt het watersysteem en de waterketen beschreven en wordt ingegaan op de (bekende) knelpunten en de punten die goed zijn of potentie hebben. Daarna wordt ingegaan op de watervisie voor de gemeente Rucphen in 2050. De drie hoofdthema's zijn de waterstructuur, water in de omgeving en waterbeleving in het groen. Ten slotte worden maatregelen beschreven. De maatregelen kunnen van verschillende aard zijn: communiceren, organiseren (werkafspraken) en feitelijke aanpassingen aan het watersysteem. De planlocatie ligt niet binnen een ontwikkeling in het kader van het Waterplan Rucphen.

In paragraaf 4.4.4 komt het aspect water aan bod voor de planlocatie.

3.3.11 Gemeentelijke erfgoedkaart

Na vaststelling van het bestemmingsplan buitengebied Rucphen 2012 is in gemeentelijk beleid een nadere uitwerking gedaan van onder andere de archeologische verwachtingswaarden binnen de gemeente Rucphen. Dit heeft geresulteerd in de gemeentelijke erfgoedkaart, vastgesteld 27 september 2012.



Figuur 13: uitsnede archeologische waarden- en verwachtingskaart

Op de bijbehorende kaart 6 (archeologische waarden- en verwachtingskaart) is de onderhavige planlocatie gelegen binnen 'Gebied met een hoge archeologische verwachting (veen)'. Hierover is opgenomen in de toelichting: "Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren is vanaf een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m² en een diepte van 50 cm een archeologisch onderzoek vereist".

Hoofdstuk 4 Planuitgangspunten

4.1 Ruimtelijke structuur

4.1.1 *Bebouwingspatroon*

Het bestaande bebouwingspatroon verandert niet. De huidige woning blijft behouden, de loods wordt vernieuwd. De woning en de loods zijn zodanig gesitueerd in het bebouwingscluster dat doorzichten naar het landschap behouden blijven. De schuur achter op het perceel wordt gesaneerd.

4.1.2 *Groen- en waterstructuur*

De locatie aan de Scherpenbergsebaan 29 te Schijf hoeft niet landschappelijk ingepast te worden. De bestaande groenstructuren worden behouden.

4.2 Functionele structuur

4.2.1 *Algemeen*

De functie van het perceel op de Scherpenbergsebaan 29 verandert van een agrarische functie naar de bestemming 'Bedrijf'.

4.2.2 *Verkeer en parkeren*

De Scherpenbergsebaan is bestemd voor zowel gemotoriseerd verkeer als voor langzaam verkeer. Er is voldoende parkeergelegenheden aanwezig op eigen terrein.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

4.3.1 *Archeologie*

Wettelijk toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk in situ te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd (Monumentenwet) en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moeten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Dit is niet veranderd met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet (1-7-2016). Sindsdien is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2021 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd.

Gemeentelijk beleidskader

Om invulling te geven aan deze gemeentelijk zorgtaak heeft de gemeente Rucphen de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt door een gemeentelijke archeologiekartaal op te stellen. Deze kaart is onderdeel van het archeologische beleidsinstrumentarium van de gemeente Rucphen. Op de gemeentelijke beleidskaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachting. In paragraaf 3.4.11 wordt de gemeentelijke erfgoedkaart getoond.

Daarom is in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 de archeologische verwachtingswaarde opgenomen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen hoog en middelhoog. Op het perceel Scherpenbergsebaan 29 te Schijf ligt de gebiedsaanduiding 'overige zone - archeologische verwachtingswaarde hoog'. Dit betekent dat bij een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m² en een diepte van 50 cm een archeologisch onderzoek vereist.

Het archeologisch onderzoek, rapportnummer 2211-7067, is toegevoegd in de afzonderlijke bijlage van onderhavig plan. De conclusie is als volgt:

Op basis van het archeologisch vooronderzoek is vastgesteld dat het plangebied in een ooit met veen bedekt dekzandgebied gelegen heeft. Dit veen is in de 14e en 15e eeuw afgegraven ten behoeve van de turfwinning. Met het veen zijn tevens eventuele resten uit de Bronstijd-Middeleeuwen verdwenen. Als gevolg van deze veenwinning is tevens de oorspronkelijke top van het dekzand verstoord geraakt, doordat deze is omgewoeld en vermengd met resten veen. Daarna is humeus zand met restveen teruggestort, zodat het terrein weer als landbouwgrond te gebruiken was. Als gevolg van de vervening en omwerking van het dekzand is de kans dat er nog intacte archeologische resten uit de periode Paleolithicum-Neolithicum klein. Daarom is voor die periode sprake van een lage archeologische verwachting op de aanwezigheid van nederzettingsresten. Tevens heeft er op basis van historisch kaartmateriaal in ieder geval in het begin van de 19e eeuw in het plangebied geen bebouwing bestaan. Deze stonden ten noorden en westen van het plangebied. Op die plekken zullen in eerste instantie oude bewoningssporen uit de Nieuwe tijd te vinden zijn. Ter plekke van het plangebied zullen het vermoedelijk uitsluitend sporen van landgebruik (moernering) zijn, die van weinig informatieve waarde zijn.

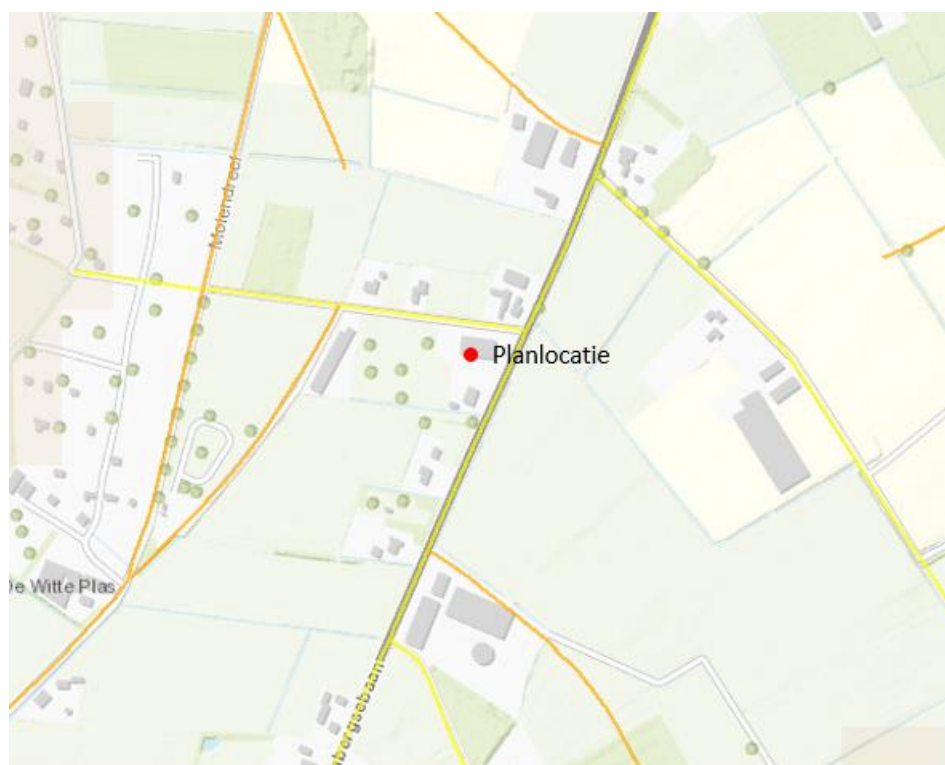
Advies

Op basis van de resultaten van het veldonderzoek is aan het plangebied een lage archeologische verwachting toegekend. Vanwege de hoge mate van bodemverstoring in deze gebieden zijn geen archeologische resten meer te verwachten. Daarom zijn voor dit gebied geen vervolgmaatregelen geformuleerd. Mochten onverhoopt tijdens de uitvoering van de werkzaamheden toch waardevolle archeologische resten gevonden worden, geldt conform de Erfgoedwet 2016 (artikel 5.10 en 5.11) een wettelijke meldingsplicht van de resten bij de gemeente Rucphen (als bevoegde overheid). Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Rucphen) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

4.3.2 Cultuurhistorie

Bij de nieuwe ontwikkelingen dient rekening gehouden te worden met de aanwezige cultuurhistorische waarden. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de Provincie Noord-Brabant staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden (in potentie) aanwezig is. Een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 is weergegeven in figuur 14.

De Scherpenbergsebaan op de CHW-kaart aangeduid als historische geografie redelijk hoog. Door de beoogde planontwikkeling blijft de Scherpenbergsebaan intact.



Legenda

▼ Provinciaal belang cultuurhistorie

Cultuurhistorisch vlak



Cultuurhistorisch landschap



Archeologisch landschap



Regio



▼ Overige cultuurhistorische informatie

Historische geografie (vlak) buiten de cultuurhistorische landschappen



▼ Rijksinformatie

Rijksmonumenten



Beschermde stads- en dorpsgezichten



Archeologische monumenten



Indicatieve archeologische waarden



hoog / middelhoog

▼ Cultuurhistorische Waardenkaart 2006

Overige bouwkunst



Monumentale bomen



Historisch groen



Zichtrelaties



Eendenkooi



Molenbiotop



Schootsveld



Historische geografie (lijn)



Zeer hoog



Hoog



Redelijk hoog

Historische stedenbouw



Zeer hoog



Hoog



Redelijk hoog

Figuur 14: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010(CHW), provincie Noord-Brabant

4.4 Milieu- en overige aspecten

4.4.1 Geluid

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan.

Wegverkeer

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn

grondslag in vooral de Wet geluidhinder en daarnaast in de Wet ruimtelijke ordening, op basis van het voorzien in een goed woon- en leefklimaat. In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) is een woning een geluidsgevoelig object. Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van een binnen- of buitenstedelijke ligging.

Het berekenen van de geluidbelasting heeft tot doel te bepalen of de voorkeursgrenswaarde van $L_{den} - 48$ dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Is dit het geval dan dient een hogere waarde verleend te worden om realisatie van het bouwplan mogelijk te maken en dienen bouwkundige voorzieningen te worden bepaald om aan de binnen niveaus van de Wet geluidhinder en de geluidweringseisen van het Bouwbesluit te voldoen.

De planlocatie ligt aan de Scherpenbergsebaan. De Scherpenbergsebaan heeft een maximum snelheidsregime van 60 km/h. Voorliggend planvoornemen betreft enkel een bestemmingswijziging en bouwvlakverschuiving. Middels voorliggend wijzigingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Immers is er in de huidige situatie ook een bedrijfswoning aanwezig. Een onderzoek naar het aspect wegverkeerslawaaï is met betrekking tot dit wijzigingsplan dan ook niet noodzakelijk.

4.4.2 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening dient de bodemkwaliteit ter plaatse te worden onderzocht. Bij functiewijzigingen dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de betreffende functiewijziging. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

Voor het bouwen van een loods met kantine en kantoor is er een bodemonderzoek uitgevoerd te worden. Het bodemonderzoek, rapportnummer 2410.07.181.r2, is toegevoegd aan de afzonderlijke bijlage van onderhavig plan. De conclusie is als volgt:

De locatie heeft een oppervlakte van 14.085 m² en betreft een vrijstaande woning met twee schuren en een tuin. De onderzoekslocatie beperkt zich tot de noordoostzijde van de locatie en heeft een oppervlakte van circa 2.500 m². Uit de resultaten van het vooronderzoek (inclusief locatie-inspectie) blijkt dat de locatie als heterogeen verdacht beschouwd dient te worden ten aanzien van zware metalen en PAK in grond. De toplagen ter plaatse van het voormalig asbestdak zijn beschouwd als zijnde verdacht ten aanzien van asbest in grond.

Uit de veld- en analyseresultaten kan het volgende worden geconcludeerd:

- Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is ter plaatse van de boringen 12, 13 en 14 rode baksteen aangetroffen op circa 0,5 m -mv. Vervolgens zijn deze boringen gestaakt.
- Er zijn visueel op het maaiveld en in de bodem geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen.

Gehele locatie, circa 2.500 m²:

- In de bovengrond ter plaatse van mengmonster 1 (rondom de schuur) zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
 - In de bovengrond ter plaatse van mengmonster 2 (onder de schuur) is een licht verhoogd gehalte aan PCB aangetroffen. De nader onderzoekswaarde wordt niet benaderd.
 - In de ondergrond ter plaatse van mengmonster 3 (rondom de schuur) zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
 - In het grondwater is een licht verhoogde concentratie aan zink aangetroffen.
- Aangenomen wordt dat de verhoogde concentratie aan zink een natuurlijk verhoogde achtergrondwaarde betreft.

De tevoren gestelde hypothese heterogeen 'verdachte' locatie dient formeel gezien te worden geaccepteerd. De verhogingen in de grond en het grondwater zijn echter zeer gering en kunnen als niet significant beschouwd worden. Nader onderzoek en/of nadere maatregelen worden ten aanzien van deze deellocatie niet noodzakelijk geacht.

Toplagen ter plaatse van het voormalig asbestdak:

- In de top laag ter plaatse van de proefgaten 101 t/m 104 is in de fijne fractie (<20 mm) geen verhoogd gehalte aan asbest aangetroffen.

De tevoren gestelde hypothese 'verdachte' locatie kan worden verworpen aangezien geen bodemverontreiniging is aangetroffen. Nader onderzoek of nadere maatregelen worden ten aanzien van deze deellocatie niet noodzakelijk geacht. De resultaten van het verrichte onderzoek dienen geen belemmering te vormen voor voorgenomen bestemmingswijziging.

4.4.3 Luchtkwaliteit

Conform de Wet Luchtkwaliteit kan elk project dat NIBM (niet in betekenende mate) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als het plan NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL zorgt ervoor dat Nederland binnen de door Europa gestelde termijn zal voldoen aan de Europese grenswaarden op het gebied van fijn stof en stikstofdioxide. In het NSL is een lijst met ruimtelijke infrastructurele projecten opgenomen met een maatregelenpakket, dat ervoor gaat zorgen dat de huidige overschrijdingen van de luchtkwaliteit worden opgelost en de negatieve effecten van geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd.

Een plan is vanaf 1 augustus 2009 NIBM als het een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 en NO₂. De categorieën die altijd NIBM zijn, de volgende:

Woningbouw:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal één ontsluitingsweg;
- 3000 woningen (netto) bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

Met beoogde planontwikkeling worden geen nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Deze ontwikkeling op de planlocatie valt niet onder een van de hierboven genoemde categorieën, maar is ook niet zonder meer te zeggen dat de ontwikkeling NIBM is. Daarom is een globale berekening nodig om te bepalen of nader onderzoek noodzakelijk is of niet.

Door het Ministerie van VROM is een instrument ontwikkeld, waarmee op een eenvoudige wijze kan worden berekend of een bepaalde ontwikkeling wel of niet 'in betekende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit: de NIBM-tool.

Met deze tool is het voldoende om gegevens te hebben over de omvang van het extra verkeer en het aandeel vrachtverkeer als gevolg van het plan. Indien deze gegevens voor een plan bekend zijn, kan op basis van een berekening met de tool worden bepaald of het plan aangemerkt kan worden als NIBM.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	85
Aandeel vrachtverkeer	100,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³ 1,19
	PM ₁₀ in µg/m ³ 0,13
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Figuur 15: weergave NIBM-tool

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat om over in een 'in niet betekende mate bijdrage' te kunnen beschikken, er maximaal 85 extra voertuigbewegingen op een weekdaggemiddelde moeten zijn. Hierbij is uitgegaan van 100% vrachtverkeer. Op de locatie worden geen 85 extra voertuigbewegingen verwacht, dit zullen er in de praktijk veel minder zijn. Het plan kan aangemerkt worden als NIBM. Een nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

4.4.4 Water

Beleid Waterschap Brabantse Delta

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de regio. Het gaat dan om het waterkwantiteits en - kwaliteitsbeheer, de waterkeringzorg, waterzuivering, het grondwaterbeheer, het waterbodembeheer en vaak ook het scheepvaartbeheer. Het waterschap heeft de grondslag van haar beleid opgenomen in het waterbeheersplan 2016-2021.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de legger. De Keur bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. De Keur is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. Vanwege dit principe wordt bij uitbreiding van verhard oppervlak voor de omgang met hemelwater uitgegaan van de voorkeursvolgorde infiltreren, bergen, afvoeren. De technische eisen en uitgangspunten voor het ontwerp van watersystemen zijn opgenomen in de 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak, en de hydrologische uitgangspunten bij de keurregels voor afvoeren van hemelwater'.

Waterlopen

Rondom de Scherpenbergsebaan 29 liggen categorie B waterlopen (figuur 16). Het onderhoud van de categorie B waterlopen dient uitgevoerd te worden door de aanliggend eigenaar.



Figuur 16: Uitsnede Keur- en leggerkaart, waterschap Brabantse Delta

Grondwaterbeschermingsgebied

De Scherpenbergsebaan 29 is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

Riolering en infiltratie

Uitgangspunt voor de waterhuishouding van deze locatie, is het aansluiten op het bestaande drukriolering systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via de drukriolering wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekent.

Het waterschap is geen voorstander van het toepassen van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC.

Het Waterschap Brabantse Delta heeft in het beleid aangegeven dat voor locaties kleiner dan 2.000 m², geen infiltratie dan wel retentie toegepast hoeft te worden. Het aantal vierkante meters verhard oppervlak wijzigt niet ten opzichte van de bestaande situatie. Het is derhalve niet nodig om te voorzien in infiltratie of retentie.

Watertoets

Het watertoetsproces is een belangrijk instrument om het waterbelang in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het gaat daarbij om alle waterhuishoudkundige aspecten, waaronder veiligheid, wateroverlast, watertekort, waterkwaliteit en verdroging, en om alle wateren: rijkswateren, regionale wateren en grondwater. De watertoets zorgt er voor dat bij alle ruimtelijke plannen aandacht is voor de kwaliteit én kwantiteit van water. De watertoets is verplicht bij alle plannen voor landelijk én stedelijk gebied. De gemeente doorloopt met het waterschap het watertoetsproces, dat bestaat uit advisering, toetsing en goedkeuring door het waterschap. Het plan wordt voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta.

4.4.5 Bedrijven en milieuzonering

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder als gevolg van (bedrijfs-)activiteiten. Uitgangspunt daarbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstand geldt tussen enerzijds de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningsvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen.

Milieucategorie

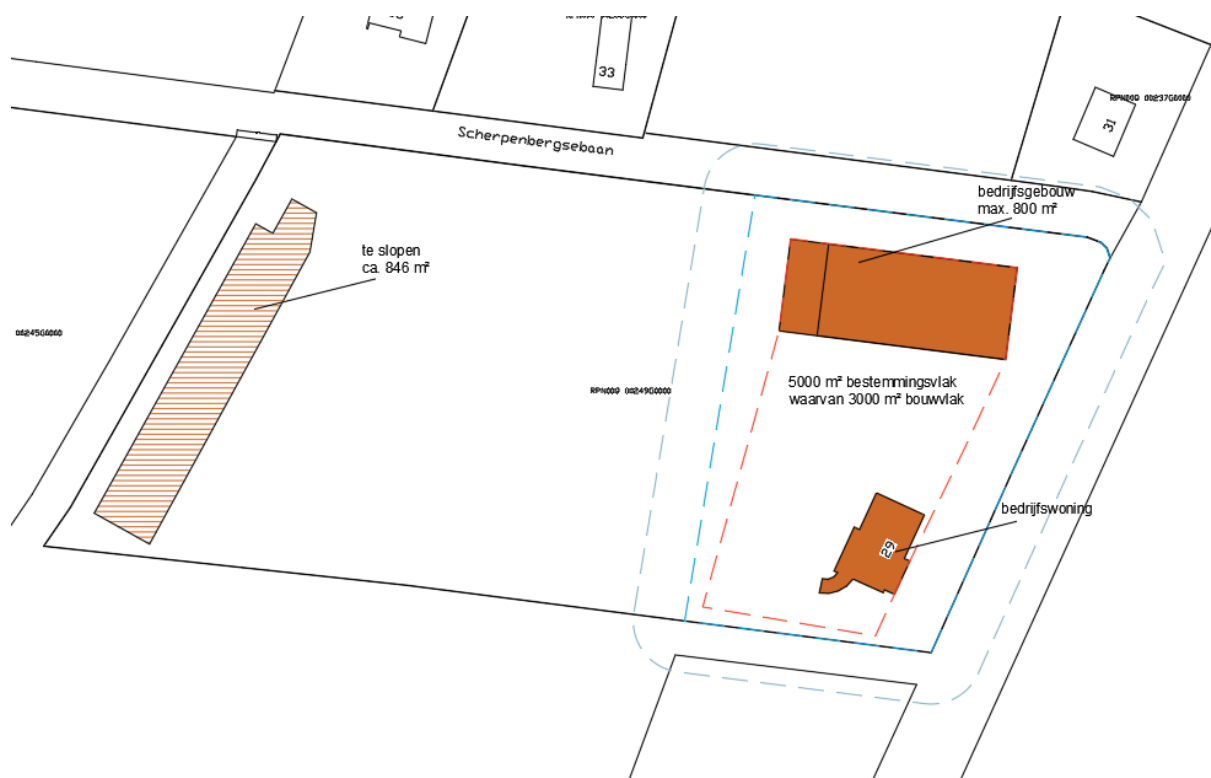
De planlocatie ligt in het landelijk gebied. In de omgeving zijn een aantal (agrarische) bedrijven gevestigd. Het aannemersbedrijf kan volgens de VNG-publicatie worden ingedeeld bij 'Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o. < 1.000 m²'. En heeft een bijbehorende milieucategorie 2.

Omgevingstype

De omgeving van de planlocatie kan getypeerd worden als een omgevingstype 'gemengd gebied', er is sprake van matige tot sterke functiemenging. De richtafstanden mogen met één afstandstap teruggebracht worden, met uitzondering van het aspect 'gevaar'.

Tabel 1: Richtafstanden bedrijven, omgevingstype 'gemengd gebied'

Bedrijfsomschrijving	Adres	Cat.	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Aannemersbedrijf	Scherpenbergsebaan 29	2	0 m	0 m	10 m	10 m



Figuur 17: Overzicht Milieuzonering

In figuur 17 is de milieuzonering van 10 meter ingetekend, voor het bedrijf op de locatie Scherpenbergsebaan 29. De milieuzonering ligt minimaal over de woonfunctie van Scherpenbergsebaan 31. Door middel van een akoestisch onderzoek is aangetoond dat het woon- en leefklimaat voor de woning Scherpenbergsebaan 31 niet wordt belemmerd. De bedrijfsactiviteiten voldoen aan milieucategorie 2.

Toets aan de Wet geluidhinder

Daarmee wordt op alle gevelzijdes voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en is nader onderzoek naar maatregelen om de geluidbelasting te reduceren niet noodzakelijk.

Woon- en Leefklimaat

Door Kraaij Akoestisch Adviesbureau is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek, rapportnummer BP.1821.R01, is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan onderhavige ruimtelijke onderbouwing. Voor de volledige onderzoeksresultaten wordt korthedshalve verwezen naar het onderzoek in de afzonderlijke bijlage.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ten hoogste 32 dB(A) in de dagperiode bedraagt op de toetspunten op 30 meter van de perceelsgrens. Op de gevel van de woning aan de Scherpenbergsebaan 31 bedraagt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau eveneens 32 dB(A). Op de gevels van de andere woningen is de geluidbelasting lager.

Op basis van de rekenresultaten wordt geconcludeerd dat op 30 meter van de perceelsgrens en ter plaatse van de woningen binnen deze richtafstand voldaan wordt aan de richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode. Het bedrijf is vanuit akoestisch oogpunt dus vergelijkbaar met een milieucategorie 2 bedrijf.

Maximaal geluidniveau

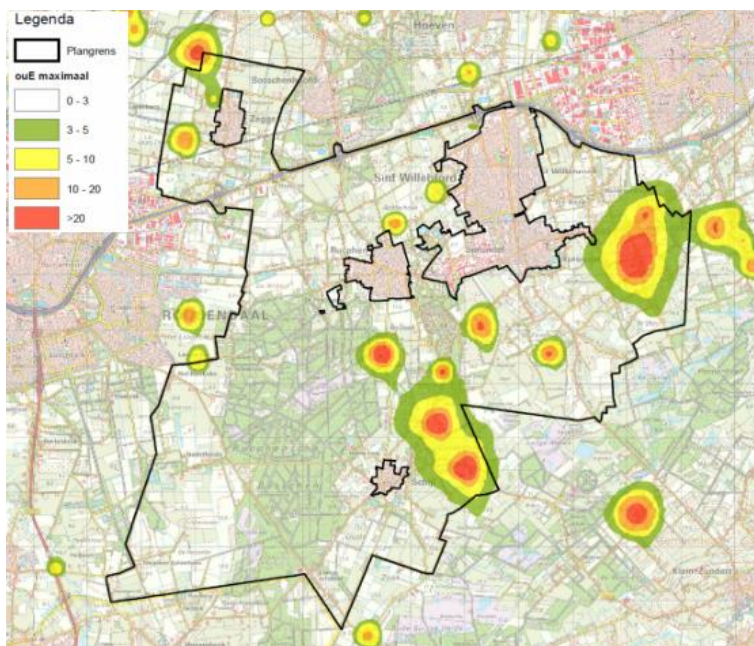
Het maximaal geluidniveau vanwege een optrekkende vrachtwagen bedraagt ten hoogste 70 dB(A) op 30 meter van de perceelsgrens. Op de gevel van de woning aan de Scherpenbergsebaan 31 bedraagt het maximaal geluidniveau 69 dB(A). Op de gevels van de andere woningen is de geluidbelasting lager.

Op basis van de rekenresultaten wordt geconcludeerd dat op 30 meter van de perceelsgrens en ter plaatse van de woningen binnen deze richtafstand voldaan wordt aan de richtwaarde van 70 dB(A) in de dagperiode. Het bedrijf is vanuit akoestisch oogpunt dus vergelijkbaar met een milieucategorie 2 bedrijf.

Vanuit het akoestisch oogpunt zijn geen belemmeringen te verwachten voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de Scherpenbergsebaan 29.

Geurhinder veehouderijen

Een woning is in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij een geurgevoelig object. Vanuit de Wet geurhinder en veehouderij dient onderscheid te worden gemaakt in twee soorten contouren, namelijk contouren die gelden voor de bebouwde kom (3 ou-contouren of een vaste afstand van 100 meter) en contouren die gelden buiten de bebouwde kom (14 ou-contouren of een vaste afstand van 50 meter). De planlocatie ligt buiten de bebouwde kom.



Figuur 18: Geurbelasting maximale invulling, Planmer Buitengebied Rucphen 2012, 3^e herziening

De Wet geurhinder en veehouderij geeft de gemeenten de bevoegdheid om, binnen gestelde marges, bij verordening afwijkende geurnormen op te stellen in een gebiedsvisie. De gemeente Rucphen heeft geen geurverordening opgesteld.

De dichtstbijzijnde veehouderij is een varkenshouderij op de locatie Scherpenbergsebaan 14b. Volgens het Activiteitenbesluit geldt een afstand van 100 meter van het geurgevoelig object tot het emissiepunt. Het bedrijfsperceel op de locatie Scherpenbergsebaan 29 ligt op een afstand van circa 170 meter. Door de beoogde bestemmingswijziging op de locatie Scherpenbergsebaan 29 worden de mogelijkheden voor de veehouderij op de locatie Scherpenbergsebaan 14b niet belemmerd.

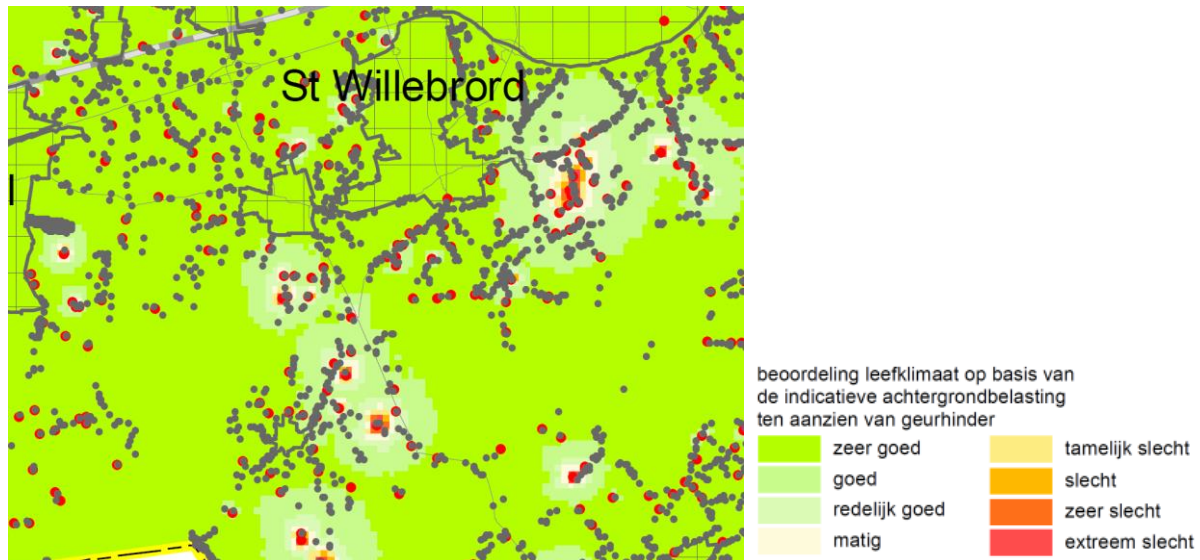
Woon- en leefklimaat

Onder voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van één veehouderij, die de meeste geurbelasting op het geurgevoelige object veroorzaakt, verstaan. Voor de een representatieve bepaling van de voorgrondbelasting dient de geurbelasting van de omliggende veehouderijen afzonderlijk berekend te worden, om te bepalen welke de dominante veehouderij is.

Onder achtergrondbelasting wordt de geurbelasting van de in de omgeving liggende veehouderijen op een geurgevoelig object verstaan.

In figuur 18 is een uitsnede uit Plan-MER herziening Structuurvisie RO transitie veehouderij, provincie Noord-Brabant d.d. 9 september 2013 weergegeven. In de uitsnede is de achtergrondbelasting geur in kaart gebracht.

Hieruit blijkt dat het woon- en leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting geur ter plaatse van de planlocatie als 'redelijk goed' te kwalificeren is.



Figuur 19: uitsnede kaart Achtergrondbelasting geur

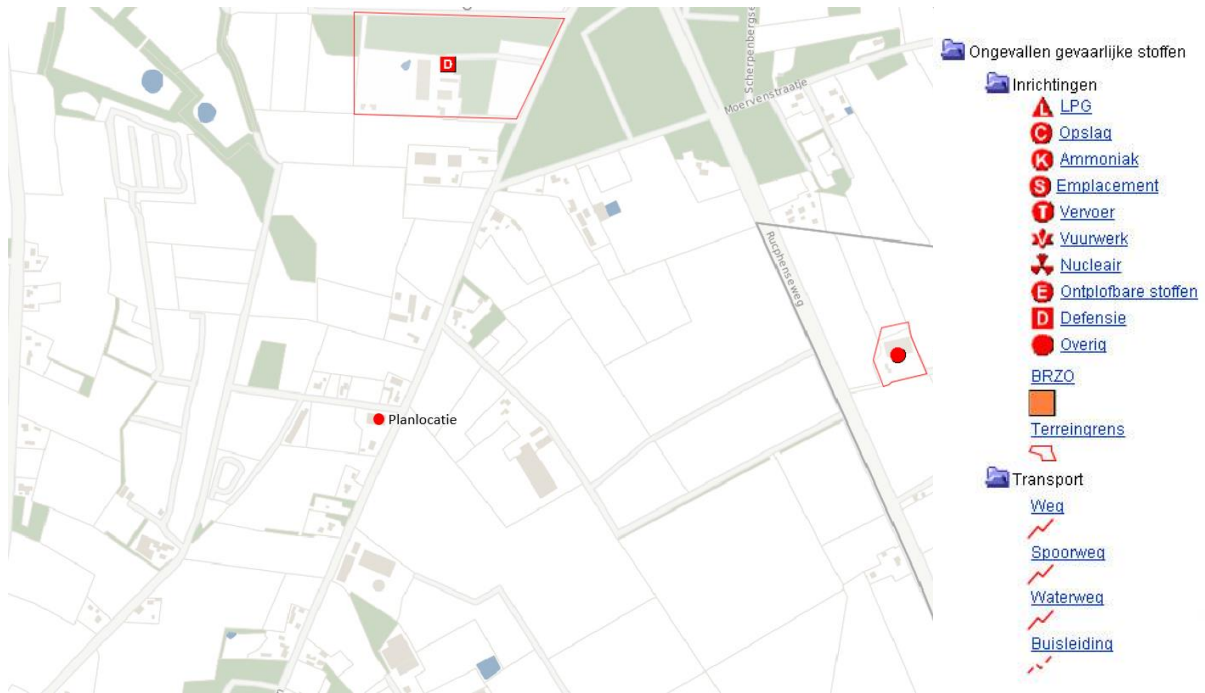
(Intensieve) veehouderijen hebben een grote geurcontour. In de nabije omgeving van de planlocatie zijn verschillende veehouderij bedrijven gevestigd. Er ligt een geurcontour over de planlocatie, zie figuur 19. Er wordt met de planontwikkeling geen nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Het aspect geurhinder en veehouderij vormt hierdoor geen belemmering voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling op de locatie Scherpenbergsebaan 29. Gelet op de afstand van andere geurgevoelige objecten in de omgeving worden ook geen andere veehouderijen belemmerd.

4.4.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor personen ten gevolge van het gebruik van de infrastructuur of het uitvoeren van activiteiten, waarbij het voornamelijk gaat om de gevaren die de directe omgeving loopt, als er iets mis gaat bij de productie, de behandeling en/of het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het Bevi en de bijbehorende regeling externe veiligheid inrichtingen (REVI) zijn op 27 oktober 2004 in werking getreden. Het BEVI legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Vastgesteld dient te worden of de planlocatie is gelegen binnen de veiligheidscontour van bestaande inrichtingen. De inrichtingen zijn weergegeven op de risicokaart van de provincie Noord-Brabant. In figuur 20 is de uitsnede van de risicokaart getoond. Uit figuur 20 blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen in de omgeving zijn gelegen binnen een straal van 500 m. In de directe omgeving van de planlocatie zijn geen activiteiten aanwezig die gevaar opleveren voor de ontwikkeling van een woning.

Voor toetsing aan externe veiligheid voor de planlocatie moet rekening worden gehouden met mogelijke effecten vanuit het transport van gevaarlijke stoffen over de weg. De Veiligheidsregio heeft een standaard advies opgesteld voor de gemeente Rucphen. De planlocatie ligt binnen de gestelde uitgangspunten van het advies en kan worden gebruikt voor de (beperkte) verantwoording van het Groepsrisico. Het standaard advies is als bijlage toegevoegd.



Figuur 20: Uitsnede risicokaart, provincie Noord-Brabant

4.4.7 Kabels en leidingen

Middels een KLIC- melding zullen eventuele kabels en leidingen in beeld gebracht worden.

4.4.8 Flora en Fauna

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen kunnen wettelijk beschermde dieren en plantensoorten in hun algemeenheid of wettelijk beschermde gebieden in het geding zijn. Om de natuurwaarden van de projectlocatie te kunnen beoordelen moet er getoetst worden aan wat beschreven staat in de Wet natuurbescherming. Daarnaast is het beleid aangaande het Natuurnetwerk van belang.

Gebiedsbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden activiteiten te verrichten die leiden tot aantasting van wettelijk beschermde soorten en van hun voortplantingsplaats, vaste rustplaats of vaste verblijfplaats. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden die om hun ecologische waarde beschermd moeten worden. Daaronder vallen onder andere de zogenaamde Natura 2000 gebieden.

De planlocatie ligt niet in een speciale beschermingszone als bedoeld in de Wet natuurbescherming. Het ligt ook niet binnen het Natuurnetwerk. Het beleid dat daarop van toepassing is heeft geen betrekking op de planlocatie.

Beschermde soorten

Het is in theorie mogelijk dat op de locatie dier- en plantensoorten van de Habitatrichtlijnen voorkomen of dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming. De volgende beschermde soorten kunnen mogelijk op de planlocatie worden aangetroffen, concreet zijn dit de kamsalamander, de heikikker, de poelkikker, de rugstreeppad, de vleermuis en de drijvende waterweegbree. Met uitzondering van vleermuis bestaat de habitat van deze soorten voornamelijk uit stromend dan wel stilstaand water. Op dit moment is er geen water op de locatie aanwezig. Het is dan ook nagenoeg uitgesloten dat op de locatie één of meer beschermende amfibiesoorten voorkomen.

De vleermuis leeft in bomen en/of in gebouwen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden gevonden in spouwmuur, maar ook achter betimmering en daklijsten en zijn dus zeer moeilijk op te sporen. Op de

planlocatie worden geen bomen gekapt, wel worden er gebouwen gesloopt. Er geldt altijd een algemene zorgplicht voor beschermde en onbeschermde soorten.

Door Buro Maerlant is een ecologische quickscan, d.d. 31 mei 2019, uitgevoerd. De ecologische quickscan is toegevoegd aan de bijlage van onderhavig plan. De conclusie is als volgt:

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies (vogels algemeen) is sloop van de oostelijke loods zonder meer mogelijk.

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in of nabij de te slopen bebouwing aanwezig kunnen zijn, wordt aanbevolen de sloop uit te voeren buiten het broed-seizoen (ná half juli en vóór half maart). Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het verstoren van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

4.4.9 Verkeer en parkeren

Verkeer

De planlocatie wordt rechtstreeks door de Scherpenbergsebaan ontsloten. De Scherpenbergsebaan is een van de gebiedsontsluitingswegen in het buitengebied van Schijf. De huidige situatie verandert niet. De van toename van het aantal verkeersbewegingen en het effect op de verkeersstromen in de omgeving van de planlocatie zijn dermate klein dat deze te verwaarlozen zijn.

Parkeren

In de Nota Parkeernormen 2017 Rucphen zijn voor arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, laboratorium, werkplaats) en arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf) de volgende parkeernormen opgenomen:

Tabel 2: parkeernorm volgens CROW

Uitgangspunt: <i>buitengebied</i>	Aantal pp	Factor	Aandeel bezoekers
arbeidsintensief/bezoekersextensief	2.35	Per 100 m ² bvo	5 %
arbeidsextensief/bezoekersextensief	1.05	Per 100 m ² bvo	5 %

Het bedrijfsgebouw bedraagt maximaal 800 m², waarvan circa 200 m² aan werkplaats aanwezig is. De benodigde parkeerplaatsen bedragen:

Tabel 3: Benodigde parkeerplaatsen

Uitgangspunt: <i>buitengebied</i>	bvo	Aantal pp
arbeidsintensief/bezoekersextensief	200 m ²	4.7
arbeidsintensief/bezoekersextensief	600 m ²	6.3
Totaal pp		11

Op het perceel is voldoende ruimte om te voorzien in maximaal 11 parkeerplaatsen.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 Algemeen

Momenteel is het aannemersbedrijf Albouw van Dijk gevestigd op de locatie Scherpenbergsebaan 29. Door de afgelopen storm is de voor- en achtergevel van de loods eruit geklapt, de constructie is in zijn geheel ontzet en een deel van het dak is weggewaaid. Het voornemen is om de loods te herbouwen ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf.

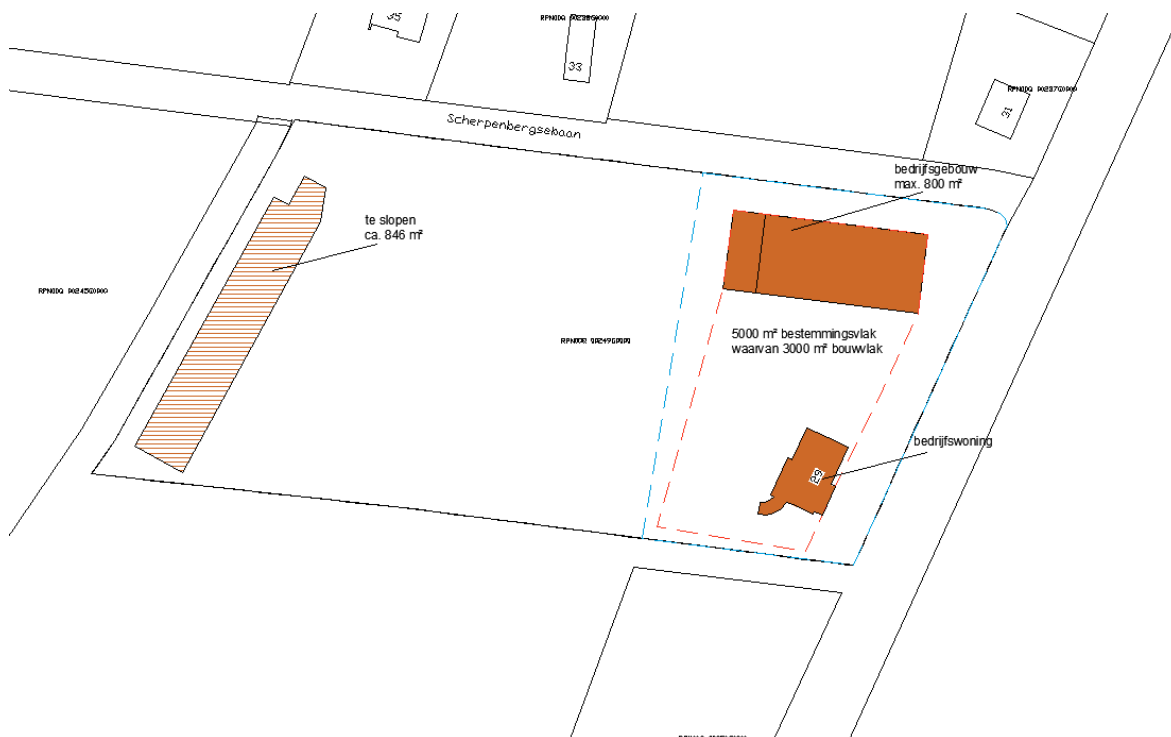
Het aannemersbedrijf Albouw van Dijk verzorgt diverse werkzaamheden in de bouw. Het bedrijf voert werkzaamheden uit zoals: timmeren, metselen, stukadoors en tegelwerkzaamheden tot en met het dakwerk. Gedeeltelijk vinden de werkzaamheden plaats op locatie. Er wordt gebruik gemaakt van (hand)gereedschap. Voornamelijk zullen op de planlocatie werkzaamheden plaatsvinden zoals zaag- en slijpwerkzaamheden.

5.2 Ruimtelijke structuur

Het initiatief omvat het herbouwen van de loods en het afwijken van het vigerende bestemmingsplan om een kleinschalig aannemersbedrijf mogelijk te maken op de planlocatie.

Om een bijdrage te leveren aan de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt overtollige bebouwing gesaneerd. In de bestaande situatie bedraagt de totale oppervlakte aan agrarische bedrijfsbebouwing circa 1.366 m². Er wordt gesloopt tot 800 m² aan bedrijfsbebouwing, er wordt in totaal 566 m² aan overtollige bebouwing gesloopt. Alle bedrijfsactiviteiten zullen plaatsvinden binnen de bedrijfsbebouwing, er wordt daardoor geen gebruik meer gemaakt van buitenopslag.

De bestemmingswijziging wordt in de volgende herziening van het bestemmingsplan meegenomen. Op de planlocatie zal een bedrijfsbestemming mogelijk gemaakt worden met een bestemmingsvlak van 5.000 m², een bouwvlak van 3.000 m² en een maximale oppervlakte van 800 m² aan bedrijfsbebouwing (zie figuur 21).



Figuur 21: Situering

5.3 Landschappelijke inpassing

Het landschapsplan is toegevoegd in de bijlage van onderhavig plan.

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

6.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag voor bouwen is getoetst aan artikel 2.1. lid 1 onder a juncto artikel 2.10 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening is getoetst aan artikel 2.1 lid 1 onder c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

7.1 Economische uitvoerbaarheid

Het onderhavige plan voorziet in het herbouwen van een loods en het herbestemmen van het agrarisch bedrijf naar een bedrijfsbestemming ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf. Volgens de Bro is deze ontwikkeling aan te merken als bouwplan. De gemeente Rucphen gaat ten behoeve van het voorgestane plan een anterieure overeenkomst afsluiten met de initiatiefnemer van de grond. Deze overeenkomst heeft onder andere de strekking dat de gemeente geen enkel risico loopt ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid van dit plan.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag voor bouwen is getoetst aan artikel 2.1. lid 1 onder a, voor handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

7.2.1 Vooroverlegreacties

Het plan is in het kader van het vooroverleg beschikbaar gesteld aan de volgende partners:

- Provincie Noord-Brabant.
- Waterschap Brabantse Delta.
- Brandweer Midden- en West-Brabant.

Er zijn vooroverlegreacties ontvangen van het Waterschap Brabantse Delta en Brandweer Midden- en West-Brabant. De vooroverleg reacties zijn toegevoegd in de bijlage van de toelichting.

Het Waterschap Brabantse Delta geeft aan dat de belangrijkste uitgangspunten naar wens zijn opgenomen, zij geven een positief wateradvies.

Externe Veiligheid is niet van toepassing op dit plan is de reactie van Brandweer Midden- en West-Brabant.

7.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit wordt voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de periode van de terinzagelegging kan iedereen schriftelijk of mondeling zienswijzen tegen het plan inbrengen. De zienswijzen worden samengevat en van commentaar voorzien.

Er is een zienswijze ingediend door de Provincie Noord-Brabant, deze is bijgevoegd in de bijlage van de toelichting.

De zienswijze heeft betrekking op de procedure, de milieucategorie en de voorwaarden van de omgevingsvergunning. De zienswijze is verwerkt in de toelichting. De gemeente Rucphen zal de voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning.

Bijlagen

1. Standaard advies groepsrisico

Standaard Verantwoording Groepsrisico

Gemeente Rucphen

Opdrachtgever:

M. Sijmens, gemeente Rucphen

Uitvoering

L. Jansen, M. van der Wielen, Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

Datum

01 mei 2017

Standaard Verantwoording Groepsrisico

Inleiding

Deze standaard verantwoording groepsrisico betreft alle risicobronnen die kunnen leiden tot een groepsrisico, zoals Bevi-inrichtingen, buisleidingen en autowegen. In deze standaard verantwoording worden binnen de gemeente aanwezige risicobronnen beschouwd, alleen indien hiertoe aanleiding bestaat wordt een specifieke bron specifiek benoemd.

Deze standaard verantwoording wordt toegepast op grond van art. 13 voor Wro-besluiten en omgevingsvergunningen Wabo voor afwijken van bestemmingsplan of beheersverordening.

Voor het groepsrisico moet worden beschouwd welke populatie wordt getroffen door een ongeval met gevaarlijke stoffen. De gevolgen van het onderhavige bestemmingsplan/Wabo-besluit voor het groepsrisico zijn bekend en vormen samen met de aanwezige mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid van in de nabijheid aanwezige personen de basis voor de verantwoording groepsrisico.

Voor een verantwoording van het groepsrisico dient de Veiligheidsregio in de gelegenheid te worden gesteld advies uit te brengen. De Veiligheidsregio heeft ervoor gekozen om in vooraf bepaalde situaties een standaardadvies af te geven. In het standaardadvies wordt in het kader van de verantwoording aandacht besteed aan de volgende aspecten:

- Mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
- Mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
- Mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen

Dit standaard advies, van 5 december 2016 is betrokken in onderstaande verantwoording.

In de volgende paragrafen worden:

- De beleidsuitgangspunten externe veiligheid van Rucphen samengevat.
- Het toepassingsgebied van deze standaardverantwoording nader toegelicht.
- De groepsrisico's van risicobronnen nader toegelicht.
- De bestrijding van de calamiteit en de zelfredzaamheid in relatie tot het standaard advies van de Veiligheidsregio nader uitgewerkt.

Er wordt afgesloten met een verantwoording.

Extern veiligheidsbeleid van de gemeente Rucphen

De gemeente Rucphen heeft een Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgesteld waarin zij aangeeft welke risico's de gemeente acceptabel vindt en op welke manier zij deze risico's wil beheersen.

Om zowel ruimte te bieden voor de ontwikkeling van bedrijvigheid, de ruimtelijke ontwikkeling van de woonkernen én er voor te zorgen dat de veiligheidsrisico's beperkt en beheersbaar blijven is het wenselijk om sturing te geven aan de situering van bedrijven met een risicocontour en aan ruimtelijke ontwikkelingen binnen risicocontouren.

Om die reden worden in de gemeente Rucphen de volgende gebiedstypen onderscheiden:

1. Woonwijken
2. Buitengebied
3. Bedrijventerreinen/militair terrein
4. Bijzondere gebieden: recreatie en natuur

Per gebiedstype gelden andere ambities voor het plaatsgebonden risico en groepsrisico waarbij in het algemeen geldt dat in woonwijken minder risico wordt geaccepteerd dan bijvoorbeeld ter plaatse van een bedrijventerrein.

Voor deze standaardverantwoording is verder van belang:

- Een 'relevante toename van het groepsrisico' is voor Rucphen een toename van het groepsrisico van 10% of meer;
- De Veiligheidsregio hanteert in haar standaardadvies invloedsgebieden die soms hoger zijn dan wettelijk of bij vergunning op basis van een QRA zijn vastgelegd. Een voorbeeld is het invloedsgebied van een LPG-tankstation. Deze is 150 meter in plaats van 200 meter. Waar dit van toepassing is, zullen wij het standaardadvies van de Veiligheidsregio conform de wettelijk bepaalde of bij vergunning vastgelegde invloedsgebieden hanteren.

Toepassing

Deze standaard verantwoording groepsrisico geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen:

- Buiten de 750 meter van een niet categoriale Bevi-inrichting¹ of indien een kleinere invloedsgebied is vastgesteld en vastgelegd dan geldt deze kleinere afstand én;
- Buiten de 200 meter van een categoriale Bevi-inrichting², autoweg,³ spoorweg⁴ of buisleiding⁵ of indien de wettelijk vastgelegde afstand kleiner is dan 200 meter deze kleinere afstand.

Het beleid van de Veiligheidsregio ten aanzien van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten is dat deze zoveel mogelijk geweerd dienen te worden binnen 750 meter van een niet-categoriale Bevi inrichting en nieuwe bijzonder kwetsbare objecten binnen 200 meter van een categoriale Bevi inrichting en risicovolle infrastructuur.

Daarnaast wordt opgemerkt dat binnen de randvoorwaarden voor het standaard advies van de Veiligheidsregio meer ontwikkelingen zijn toegelaten dan waarop deze standaardverantwoording betrekking heeft. Het betreft ontwikkelingen voor zover gelegen op een afstand van 30 meter tot 200 meter van een categoriale Bevi-inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding. De Veiligheidsregio acht het standaardadvies binnen deze zone alleen niet toepasbaar wanneer sprake is van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten. Echter deze ontwikkelingen hebben mogelijk een significante toename van het groepsrisico tot gevolg. Voor deze situaties dient dan ook een verantwoording groepsrisico te worden opgesteld en kan niet worden volstaan met onderhavige standaard verantwoording.

Hierop kan worden uitgezonderd indien blijkt dat alleen sprake is van een zogenaamde beperkte verantwoordingsplicht op grond van het Bevt⁶ of Bevb⁷. Dat wil zeggen dat dan geen verantwoording over de hoogte van het groepsrisico noodzakelijk is maar wel rekening moet worden gehouden met rampenbestrijding, zelfredzaamheid en hulpverlening in geval van een calamiteit. Voorwaarde hiervoor is dat de ontwikkeling op een afstand van minimaal 30 meter van de risicobron is gelegen.

Concluderend is het toepassingsgebied van onderhavige standaard verantwoording opgenomen in onderstaande tabel:

Tabel: Toepassingsgebied standaard verantwoording bij ontwikkelingen van (beperkt) kwetsbare of bijzonder kwetsbare objecten

Risicobron	Afstand ontwikkeling
Categoriale Bevi-inrichtingen	> Invloedsgebied of 200 m

¹ Inrichting waarvoor een QRA is opgesteld

² Inrichting waarvoor vaste afstanden gelden voor plaatsgebonden risico en invloedsgebied (tabellen Revi)

³ Wegen zoals opgenomen in het Basisnet of overige wegen waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt

⁴ Waterweg is niet van toepassing

⁵ Leiding waarop het Bevb van toepassing is

⁶ Besluit externe veiligheid transportroutes

⁷ Besluit externe veiligheid buisleidingen

Niet-categoriale Bevi-inrichting	> Invloedsgebied of 750 m
Transportroutes	> 200 m
Buisleidingen	> Invloedsgebied of 200 m

Voor toepassing van deze standaardverantwoording zijn de afstanden voor niet-categoriale inrichtingen (750 m) en categoriale inrichtingen (200 m) leidend, tenzij het invloedsgebied van betreffende inrichting, transportroute of buisleiding kleiner is. In dergelijke gevallen is het werkelijke invloedsgebied bepalend of verantwoording van het groepsrisico van toepassing is.

Daarnaast is het toepassingsgebied ook weergegeven op een gebiedskaart (Pdf-bestand) die voor gemeenten ook via www.geobrabant.nl beschikbaar wordt gesteld (medio 2017) in een aparte kaart(laag) voor de standaard verantwoording groepsrisico (SVGR).

Op deze kaart zijn hierdoor vijf verschillende gebieden te onderscheiden:

Tabel: Gebiedskaart verantwoording groepsrisico

Legenda	Gebied	Verantwoording en advies
Donkergeel	ABC-zone voor ontplofbare stoffen.	(beperkt) Kwetsbare objecten niet toegestaan. Verantwoording groepsrisico niet van toepassing.
Lichtgeel	Op korte afstand van een risicobron: tot 30 meter	Verantwoording groepsrisico en advies Veiligheidsregio
Blauw	Tussen 30 en 200 ⁸ meter van risicobron	Verantwoording groepsrisico en <u>standaard</u> advies Veiligheidsregio
Grijs	Buiten 200 of 750 ⁹ m van een risicobron	<u>Standaard</u> verantwoording groepsrisico en <u>standaard</u> advies Veiligheidsregio
Transparant	Buiten invloedsgebieden	<u>geen</u> verantwoording groepsrisico en <u>geen</u> advies Veiligheidsregio

Voor de gemeente Rucphen is een extra gebied in de tabel en op de kaart weergegeven in donkergeel. Het betreft hier de ABC-zonering voor een defensie-inrichting of een inrichting met ontplofbare stoffen voor civiele doeleinden. Weergegeven is de A- en B-zone waarbinnen in principe geen (beperkt) kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Daardoor is een verantwoording groepsrisico feitelijk nooit aan de orde voor dit gebied en de standaard verantwoording is dan ook eveneens niet van toepassing op dit gebied.

Groepsrisico

Het groepsrisico als gevolg van aanwezige risicovolle inrichtingen ligt in alle gevallen onder de oriëntatiewaarde.

De belangrijkste transportroute voor gevaarlijke stoffen is de A58. Op grond van het Basisnet zijn berekeningen uitgevoerd. Voor het traject van de A58 ter hoogte van de gemeente Rucphen is sprake van een groepsrisico, waarvan de waarde lager is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde.

⁸ Tenzij het invloedsgebied van de bron kleiner is

⁹ Tenzij het invloedsgebied van de bron kleiner is

De binnen de gemeente Rucphen gelegen buisleidingen, die relevant zijn voor externe veiligheid, betreffen voornamelijk aardgasleidingen. Met uitzondering van de leidingen Z-520-33 en Z-520-12 zijn alle leidingen gelegen in het buitengebied. Voor de leidingen Z-520-33 en Z-520-12, die in de bebouwde kom van Sprundel zijn gelegen, geldt dat sprake is van een groepsrisico dat lager is dan de oriëntatiewaarde.

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van risicobronnen op dusdanige afstand dat de ruimtelijke ontwikkeling, ook indien sprake is van toename van het aantal aanwezigen, niet leidt tot een relevante toename van het groepsrisico.

Bestrijding calamiteit en zelfredzaamheid

Scenario's

De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden, is afhankelijk van de aanwezige risicobronnen. De meest voorkomende scenario's welke zich kunnen voordoen, zijn hier beschreven.

Toxisch scenario

Dit scenario is van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen een giftig (toxisch) invloedsgebied: Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van:

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk).
- het lek raken van een container/tankwagen/etc. met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten) kunnen in het 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn irritatie van de luchtwegen en branderige ogen.

Incident met brandbare gassen

Scenario van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen de effectafstanden van een explosie: Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt. Het 'worst-case scenario' is dat een tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct. De warmtestraling en overdruk in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten gebouwen. Op grotere afstand zullen aanwezigen (brand)wonden oplopen. Daarnaast ontstaat schade aan gebouwen zijn als gevolg van de druk. Deze standaard verantwoording is niet van toepassing op ontwikkelingen gelegen binnen de effectafstanden van deze scenario's.

Fakkelbrand

Scenario van toepassing bij een plangebied dat ligt binnen de effectafstanden van een fakkelbrand: Dit scenario treedt op bij transportleidingen voor aardgas. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitte ontwikkeling in de vorm van een fakkelbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen. Deze standaard verantwoording is niet van toepassing op ontwikkelingen gelegen binnen de effectafstanden van het meest voorkomende scenario's.

Mogelijk te treffen maatregelen te verbetering van de zelfredzaamheid

Afsluitbare mechanische ventilatie bij toxisch scenario

De Veiligheidsregio adviseert in nieuwe bouwwerken een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de detaillering van gevels, ramen en kozijnen, zodat deze goed luchtdicht zijn uitgevoerd. De detaillering van gevels, ramen en kozijnen volgt uit het Bouwbesluit 2012. Belangrijk is het controleren van een juiste uitvoering hiervan tijdens de bouw. Het toepassen van een afsluitbare mechanische ventilatie kan niet middels het Bouwbesluit worden afgedwongen. Om de toepassing hiervan te bevorderen wordt hierover actief gecommuniceerd met initiatiefnemers van bouwprojecten.

Risicocommunicatie

De Veiligheidsregio adviseert om actief te communiceren met gebruikers/bewoners van het invloedsgebied over de risico's en mogelijk te nemen maatregelen. Dit vraagt om een actief beleid op het gebied van risico-communicatie. Op het gebied van risicobeheersing stelt de Veiligheidsregio in haar beleidsplan zich ten doel extra inspanningen te verrichten op het gebied van risicocommunicatie. Samen met de andere Brabantse Veiligheidsregio's wordt hiervoor een plan ontwikkeld, waarbij gemeenten nadrukkelijk worden betrokken. Risicocommunicatie gebeurt in Rucphen o.a. door de risicokaart die via het web is in te zien (www.risicokaart.nl). Ook de door de gemeente verstuurde kaart "Wat te doen bij een ramp" is een vorm van risicocommunicatie.

Ontruimingsplan

Het stimuleren van inrichtingshouders om aandacht te besteden aan hun ontruimingsplannen bij externe incidenten draagt bij aan een verhoging van de veiligheid. Instellingen en bedrijven zijn op grond van de Arbo-wet verplicht een risico-inventarisatie uit te voeren. Uit deze inventarisatie volgt of een BHV-organisatie ingesteld moet worden. Door de handhavers wordt hieraan structureel aandacht aan gegeven bij het uitvoeren van hun toezichtstaken. De Veiligheidsregio heeft in samenwerking met de gemeente Moerdijk een alerteringssysteem voor calamiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven ontwikkeld. De Veiligheidsregio past dit systeem (CBIS) inmiddels toe voor de gehele Veiligheidsregio. Toepassing van dit systeem zal bewustzijn van gevaren en communicatie bevorderen. Alle bedrijven binnen de gemeente kunnen zich inmiddels aanmelden voor dit systeem via de website : www.cbisbrabant.nl . De gemeente ondersteunt dit initiatief.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding

Toxisch scenario

Bronbestrijding is bij een toxische vloeistof mogelijk door de vloeistof af te dekken. Hierdoor wordt de verdamping verminderd. Voor toxische gassen kan alleen aan bronbestrijding worden gedaan indien het om een lekkage gaat. De brandweer kan dan proberen om het gat te dichten. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de concentratie te verdunnen, bijvoorbeeld met behulp van een waterscherm. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is. Bij een toxisch incident is het belangrijk dat de bestrijding plaatsvindt vanaf bovenwinds gebied (daar waar de wind vandaan komt). Het is daarom belangrijk dat de bron tweezijdig bereikbaar is.

Incident met brandbare gassen

Noodzakelijk voor het voorkomen van een explosie is.

- Tijdige aankomst brandweer;
- Tijdige bereikbaarheid tankwagen of ketelwagon;
- Tijdige beschikbaarheid bluswater.
- Inzet waterkanonnen voor tweezijdige koeling tankwagen of ketelwagon.

Indien de explosie niet voorkomen kan worden, is het relevant dat er voldoende bluswatervoorzieningen zijn en dat het gebied tweezijdig toegankelijk is.

Aanrijtijden

In het geval van een incident in het plangebied is de brandweer binnen de bestuurlijke vastgestelde tijden aanwezig (na te gaan via www.brandweermwb.nl/brandveiligheid/

[brandweerbereikbaarheid](#)). Indien voor het plangebied of een deel ervan niet kan worden voldaan aan de vastgestelde tijden kan aan de hand van de door de Veiligheidsregio ontwikkelde toolbox, maatregelen worden getroffen om de veiligheid te verhogen. Belangrijk hierbij is de informatievoorziening richting de gebruikers/bewoners van een gebied waar de aanrijtijden niet worden gehaald. Toepassing van de toolbox kan een middel zijn om de veiligheid, door zelfredzaamheid en bewustzijn van de gevaren, te verhogen. Tezamen met de gemeenten Bergen op Zoom, Woensdrecht, Steenbergen en de brandweer bereidt de gemeente Rucphen het gebruik van de toolbox voor. Het gaat hierbij om het ontwikkelen en implementeren van de toolbox in onze gemeente. Dit gebeurt op projectmatige basis.

WAS (Waarschuwings- en alarmeringsinstallatie)

Binnen de bebouwde kom van de gemeente is de WAS-dekking veelal voldoende. Daarnaast is NL-alert voor het gehele grondgebied operationeel via mobiele telefonienetwerk.

Bluswatervoorziening

Binnen de gemeente is een overzicht beschikbaar van de bluswatervoorziening. De Veiligheidsregio heeft deze (grote) bronnen geïnventariseerd. Op grond van het Bouwbesluit worden eisen gesteld aan benodigde bluswatervoorziening. Op verzoek van de Veiligheidsregio wordt, indien het plangebied een nieuw uitbreidingsplan, industrieterrein met BRZO-inrichtingen of een grootschalige ontwikkeling betreft, in dit kader advies gevraagd met betrekking tot bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid

De gemeente heeft een hoofdwegenstructuur voor de brandweer vastgesteld. Deze hoofdwegenstructuur voldoet aan de eisen die de brandweer hieraan stelt.

Mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen

De zelfredzaamheid van aanwezigen in het plangebied hangt van diverse factoren af. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid voor een aantal standaard functies beoordeeld.

Scenario	Gebouwtype	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-Mogelijkheden Gebouw & omgeving	Gevaar-Inschattingsmogelijkheden scenario
Toxisch (giftig)	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder Kwetsbaar	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder Kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

Over het algemeen wordt geconcludeerd dat de zelfredzaamheid redelijk tot goed is. Voor bijzonder kwetsbare objecten waar verminderd zelfredzame personen aanwezig zijn (zoals kinderdagverblijf en zorginstelling) is de zelfredzaamheid beperkt.

Eerder genoemde maatregelen en voorzieningen verbeteren de vlucht- en schuilmogelijkheden en daarmee ook de zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat er personen in het plangebied worden blootgesteld aan externe veiligheidsrisico's, ook na het treffen van maatregelen. De besproken maatregelen dragen wel bij aan het verminderen van de gevolgen die zich voordoen bij een van de besproken scenario's.

De Veiligheidsregio is voldoende ingericht om tijdig de noodzakelijke hulpverleningscapaciteit van de beschreven scenario's te leveren.

Op basis van de beschouwde scenario's en het gelijkblijvende groepsrisico acht de gemeente het Wro- of Wabo-besluit verantwoord.



BRANDWEER

Gemeente Rucphen
T.a.v.: College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Fabriekstraat 34, Tilburg
Postbus 3208
5003 DE Tilburg
Telefoon (088) 2250100
www.brandweermwb.nl

Datum	8 december 2016	Behandeld door	Metha de Heer/Harry Killaars
Onze referentie	U.012285	Doorkiesnummer	06-53625089
Uw referentie		E-mail	info@brandweermwb.nl
Uw brief van		Onderwerp	Standaardadvies 2017

Geacht college,

Een deel van uw gemeente is gelegen in het invloedsgebied van één of meerdere Brzo bedrijven en/of van een spoorlijn, autoweg of buisleiding. Uw beleid en de besluiten externe veiligheid inrichtingen c.q. Buisleidingen en Transportroutes verplicht u het groepsrisico te verantwoorden van ieder ruimtelijk besluit dat u in dit invloedsgebied neemt. Verder dient u het Dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant iedere keer in de gelegenheid te stellen om te adviseren inzake de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.

Werkingsfeer advies

Met deze brief voorzien wij u van een standaard advies 2017, voor ruimtelijke ontwikkelingen in het invloedsgebied van een Bevi inrichting en/of de infrastructuur. U kunt dit standaard advies gebruiken voor de verantwoording van het groepsrisico voor ruimtelijke ontwikkelingen. In onderstaand overzicht kunt u zien wanneer u het standaardadvies kunt gebruiken en wanneer u de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant in de gelegenheid moet stellen een maatwerkadvies uit te brengen. Daarnaast heeft de Omgevingsdienst Midden en West Brabant signaleringskaarten en standaard groepsrisicoverantwoordingen per gemeente gemaakt.

Werking van het standaard advies

1. Ontwikkelingen buiten de 750 m¹ van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen buiten de 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding¹.
3. Ontwikkeling buiten de 30 m¹ en tot een afstand van 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding waarin geen nieuwe bijzonder kwetsbare objecten² worden toegestaan.
4. Kleine bestemmingsplannen behoudens ruimtelijke plannen waarin bijzonder kwetsbare objecten worden mogelijk gemaakt.

¹ Spoorlijn, autoweg, waterweg en buisleiding welke als risicovolle infrastructuur zijn benoemd in het besluit externe veiligheid transport.

² Kinderdagverblijven, buitenspeeltuinen, basisscholen en zorgcentra zoals: ziekenhuizen, verpleegtehuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk en/of lichamelijke gehandicapten, kampeerreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.



BRANDWEER

Maatwerkadvies

1. Ontwikkeling binnen de 750 m¹ meter van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Ontwikkelingen binnen de 30 m¹ van een spoorlijn, autoweg of buisleiding.
3. Ontwikkeling buiten de 30 m¹ en tot een afstand van 200 m¹ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg of buisleiding waarin de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten wordt mogelijke gemaakt.
4. Bestemmingsplannen waarin Bevi inrichtingen mogelijk gemaakt worden of aanwezig zijn.
5. Nieuwe milieuvergunningen of wijzigingen op bestaande milieuvergunningen voor Bevi inrichtingen waarbij de PR-10⁻⁰⁶ groter wordt of bij aanwezig is.

Het beleid van de Veiligheidsregio is dat alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten zoveel mogelijk geweerd dienen te worden binnen de 750 m¹ van een niet-categoriale Bevi inrichting en nieuwe bijzonder kwetsbare objecten binnen 200 meter van een categoriale Bevi inrichting en risicovolle infrastructuur. Aanvragen voor maatwerk adviezen kunt u richten aan info@brandweermwb.nl.

Verantwoording van het groepsrisico

Dit advies ontslaat u niet van de verplichting om bij uw besluit het groepsrisico te verantwoorden. In deze verantwoording kunt u voor de volgende onderdelen gebruik maken van dit advies voor de onderdelen:

- a) mogelijk te treffen maatregelen ter verbetering van de veiligheid;
- b) mogelijkheden voor de rampenbestrijding;
- c) mate van zelfredzaamheid van de aanwezigen.

De Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Reden hiervoor is dat het niet alleen gaat om het wel of niet kunnen vluchten of schuilen uit een eventueel effectgebied. Ook het feit dat bij blootstelling aan toxische stoffen kleine kinderen, zieke en oudere personen eerder het slachtoffer zullen worden dan gezonde personen van middelbare leeftijd speelt hierin een rol.

Het is uw bevoegdheid om af te wijken van een advies van de Veiligheidsregio Midden en West Brabant. De afwijking dient u dan wel nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico van het betreffende ruimtelijke plan te motiveren.

Scenario's

De scenario's waardoor het plangebied getroffen kan worden is afhankelijk van de aanwezige risicobron (risicovolle inrichting, weg, water en/of spoor). De meest voorkomende scenario's welke zich zullen voordoen, wanneer er sprake is van een situatie voor een standaard advies zijn:

Toxische wolk

Er komt een wolk met giftige stoffen vrij die zich verspreid in de omgeving. Deze kan ontstaan als gevolg van:

- een brand bij een inrichting met gevaarlijke stoffen (giftige verbrandingsproducten, rookwolk),
- en/of het lek raken van een container/tankwagen/spoorketelwagon met gevaarlijke stoffen (door uitdamping verspreiding in de omgeving).

Aanwezigen in het plangebied die worden blootgesteld aan de toxische wolk kunnen ernstige gezondheidsschade oplopen en kwetsbare groepen (longpatiënten, kleine kinderen etc.) kunnen in een 'worstcase scenario' overlijden. Overige gevolgen zijn last van de luchtwegen en branderige ogen.

Explosie

Een explosie kan optreden bij een LPG tankstation, bij een inrichting of bij het transport van onder druk vervoerd gas (weg, water en/of spoor). Door het instantaan falen, bijvoorbeeld als gevolg van een ongeluk, komt de inhoud spontaan en explosief vrij. De stof zal waarschijnlijk ontbranden wat eveneens voor schade zorgt.

Het 'worstcase scenario' is dat de tank door een externe brand wordt opgewarmd, waardoor deze door de oplopende interne druk faalt. Hierdoor komt de inhoud onder zeer grote druk explosief vrij en ontbrandt direct.



BRANDWEER

De warmtestraling in de omgeving is direct dodelijk zowel binnen als buiten. Op grotere afstand zullen aanwezigen brandwonden oplopen. Verder is er veel schade aan gebouwen als gevolg van de druk Fakkelfbrand

Dit scenario treedt op bij aardgastransportleidingen. Door een lekkage, scheur of volledige breuk van de buisleiding kan het aardgas vrijkomen en tot ontbranding worden gebracht door een ontstekingsbron in de nabijheid. Het vrijgekomen aardgas zal hierbij in brand vliegen wat gepaard gaat met een druk en hevige hitteontwikkeling in de vorm van een fakkelfbrand. Door de hitte kunnen personen overlijden en/of brandwonden oplopen.

Mogelijke maatregelen ter verbetering van de veiligheid (a) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico

Ter verbetering van de veiligheid adviseren wij u de volgende standaard maatregelen te (laten) treffen:

1. Actief communiceren met de burgers in het invloedsgebied over de risico's en de mogelijk te nemen maatregelen. Werknemers en bewoners moeten op de hoogte zijn van wat men moet doen in geval van een groot incident. Dit vraagt om een actief beleid op het gebied van risicocommunicatie.
2. De inrichtinghouders te stimuleren in hun ontruimingsplan aandacht te besteden aan externe incidenten. De BHV organisatie moet niet alleen voorbereid zijn op interne incidenten, maar moet ook weten hoe te handelen bij een incident met toxische stoffen of toxische verbrandingsproducten in de omgeving.
3. Vanaf 2015 is in de Veiligheidsregio MWB het alerteringssysteem CBIS operationeel, wat als hulpmiddel voor BHV organisaties gebruikt kan worden. Alle bedrijven en instellingen in uw gemeente kunnen zich aanmelden op dit systeem. Gebruik hiervoor de website: www.cbisbrabant.nl

Bij bestemmingplannen waarbij zich een toxisch scenario kan voordoen adviseren wij u tevens de volgende maatregelen:

1. Bij gebruik van mechanische ventilatie in nieuwe bouwwerken: een afsluitbare mechanische ventilatie toe te passen.
Bij het vrijkomen van toxische stoffen zullen deze door de mechanische ventilatie de gebouwen ingezogen worden. In het algemeen is een mechanische ventilatie niet (makkelijk) uit te zetten. Om binnen afgeschermd te zijn van toxische stoffen moet de ventilatie of centraal of met een noodknop uit te zetten zijn.
2. Extra controle bij bouwvergunningen op de detaillering van gevels en ramen, waardoor overmatige ventilatie als gevolg van tocht niet kan plaatsvinden. Wanneer de voorwaarden uit het bouwbesluit 2012 strikt worden nageleefd blijft het binnenklimaat van een bouwwerk voldoende veilig gedurende ca 4 uur.

Mogelijkheden voor de rampenbestrijding (b) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico

Opkomsttijd

Voor een goede bestrijdbaarheid is het noodzakelijk dat de brandweer voldoende snel ter plaatse kan komen. De knelpunten met de opkomsttijd binnen uw gemeente kunt u globaal terug zien in de afbeelding in de bijlage 1. Voor een exacte opkomsttijd kunt u de postcodechecker raadplegen op:

www.brandweermwb.nl/Brandveiligheid/Brandweerbereikbaarheid

Door het Algemeen bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant zijn in het Dekkings- en spreidingsplan 2015-2019 de opkomsttijden voor de brandweer vastgesteld. In onderstaande tabel zijn deze opkomsttijden weergegeven:

Acht minuten	Twaalf minuten
woonfunctie voor 2003	woonfunctie na 2003
celfunctie	kantoorfunctie
gezondheidszorgfunctie	winkelfunctie
logiesfunctie	onderwijsfunctie overige
onderwijsfunctie basisonderwijs tot 12 jaar	industriefunctie
bijeenkomstfunctie bestemd voor kinderdagopvang	sportfunctie
	bijeenkomstfunctie overige
	overige gebruiksfunctie



BRANDWEER

Wanneer een ontwikkeling plaatsvindt buiten de genoemde opkomsttijd moeten er maatregelen worden getroffen. Door de Veiligheidsregio MWB is een Toolbox met instrumenten ontwikkeld, welke de gemeente kan gebruiken ter compensatie van de te lange opkomsttijden. Wij adviseren u de Toolbox te implementeren binnen uw gemeentelijke organisatie.

Waarschuings- en alarmeringsinstallatie

Binnen de bebouwde kom is er veelal voldoende dekking van de WAS-installatie daarnaast is NL Alert operationeel voor vele mobiele telefoons. Bij ontwikkelingen buiten de bebouwde kom adviseren wij u na te gaan of de dekking voldoende is. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de dekking van de WAS-installatie in uw gemeente.

Adequate bluswatervoorziening

Een adequate bluswatervoorziening is een bluswatervoorziening die:

- de mogelijkheid biedt om middels een verbinding met de bluswatervoorziening, binnen drie minuten na aankomst, een tankautospuiter van bluswater te voorzien;
- na aansluiting direct en onafgebroken voldoende water uit de bluswatervoorziening kan leveren.

De benodigde bluswatercapaciteit voor de adequate bluswatervoorziening is afhankelijk van de mogelijke scenario's. In bijlage 4 is dit inzichtelijk gemaakt. Voor bijzondere Infrastructuur en bijzondere industriegebieden met BRZO inrichtingen is een maatwerkadvies noodzakelijk.

Bluswatervoorziening voor bovenmatige risico's

De benodigde bluswatercapaciteit voor de bovenmatige risico's bedraagt 240 m³/h. Deze bluswatervoorziening moet op maximaal 2.500 m³ van de objecten aanwezig te zijn. Voorbeelden van deze bluswatervoorzieningen zijn, vijvers, waterlopen en bluswaterriolen. Deze bluswatervoorziening dient op regionaal niveau binnen 60 minuten ingezet te kunnen worden en open water dient dan ook in ruime mate voorradig te zijn

Brandweer Midden West Brabant beschikt over drie watertransportsystemen WTS

WTS	opbouwtijd	pompdruk	drukverlies	zuighoogte	debiet
WTS 200	15 min	5 bar	2 bar /100 m ¹	3 m ¹	2000 l/min
WTS 1000	30 min	10 bar	2 bar /100 m ¹ 75 mm slangen 0.7 bar /100 m ¹ 150 mm slangen	3 m ¹	4000 l/min
WTS 2500	60 min	10 bar	2 bar /100 m ¹ 75 mm slangen 0.16 bar /100 m ¹ 150 mm slangen	3 m ¹	2000 l/min

Het dekkings- en spreidingsplan in Midden en West Brabant voor de WTS systemen zijn zodanig gepositioneerd in de regio zodat de opkomsttijden van de systemen WTS 200 en WTS 2500 in uw gemeente ook ingezet kunnen worden binnen de noodzakelijke opbouwtijd.

Bereikbaarheid

De planlocatie moet bereikbaar zijn voor voertuigen van hulpverleningsdiensten. De eisen ten aanzien van de bereikbaarheid zijn opgenomen in de brancherichtlijn handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Als de wegen in het plangebied voldoen aan de CROW 165 zijn geen problemen met de bereikbaarheid te verwachten.

Zelfredzaamheid (c) onderdeel van de verantwoording Groepsrisico

In de verantwoording moet u aangeven hoe het is gesteld met de zelfredzaamheid van de aanwezigen in het plangebied. In onderstaande tabel is de zelfredzaamheid van aanwezigen voor een aantal standaard functies beoordeeld. Bij de beoordeling zijn de volgende aspecten mee genomen:

- Fysieke gesteldheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zich tijdig voortbewegen en zelfstandig in veiligheid brengen?
- Zelfstandigheid bewoners of aanwezigen: kunnen de personen zelfstandig een gevaarinschatting maken en zich zelfstandig in veiligheid brengen?
- Alarmeringsmogelijkheden bewoners of aanwezigen: kunnen de personen tijdig worden gealarmeerd?



BRANDWEER

- Vluchtmogelijkheden gebouw & omgeving: heeft het gebouw voldoende vluchtmogelijkheden? Is het gebouw geschikt om te schuilen? Zijn er voldoende mogelijkheden om het gebied te ontvluchten?
- Mogelijkheden tot gevaarinschatting van het toxisch scenario: laat het ongeval zich tijdig aankondigen en is de dreiging herkenbaar door het afgaan van de WAS installatie en/of NL Alert? En is de dreiging duidelijk herkenbaar?

Scenario	Gebouw-type	Afwegingscriteria				
		Fysieke gesteldheid personen	Zelfstandigheid personen	Alarmeringsmogelijkheden personen en aanwezigen	Vlucht-mogelijkheden gebouw & omgeving	Gevaar-inschatting-mogelijkheden-scenario
Toxisch	Woning	+	+	+/-	+	+/-
	Kantoor	+	+	+	+	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar ³	-	-	+	+	+/-
Explosie	Woning	+	+	+/-	+/-	+/-
	Kantoor	+	+	+	+/-	+/-
	Detailhandel	+	+	+	+/-	+/-
	Bedrijf	+	+	+/-	+/-	+/-
	Bijzonder kwetsbaar	-	-	+	+/-	+/-

De genoemde maatregel risicocommunicatie verbetert de zelfredzaamheid voor wat betreft de inschattingmogelijkheden van gevaar. De genoemde maatregelen ventilatie en detaillering verbeteren de vluchtmogelijkheden/schuilmogelijkheden. Aandachtspunt zijn bedrijfsloodsen waar meerdere personen verblijven. De eisen voor de luchtdichtheid van loodsen zijn vrij laag, waardoor de luchtkwaliteit gedurende een toxisch scenario niet voor 4 uur is gegarandeerd.

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant,
Afdelingshoofd Risicobeheersing,

H. Sijbring

Bijlage 1 Opkomsttijden van de gemeente.
Bijlage 2 Overzicht WAS installatie in de gemeente.
Bijlage 3 Folder van standaard tot maatwerk
Bijlage 4 Bluswater
Bijlage 5 Risicoprofiel

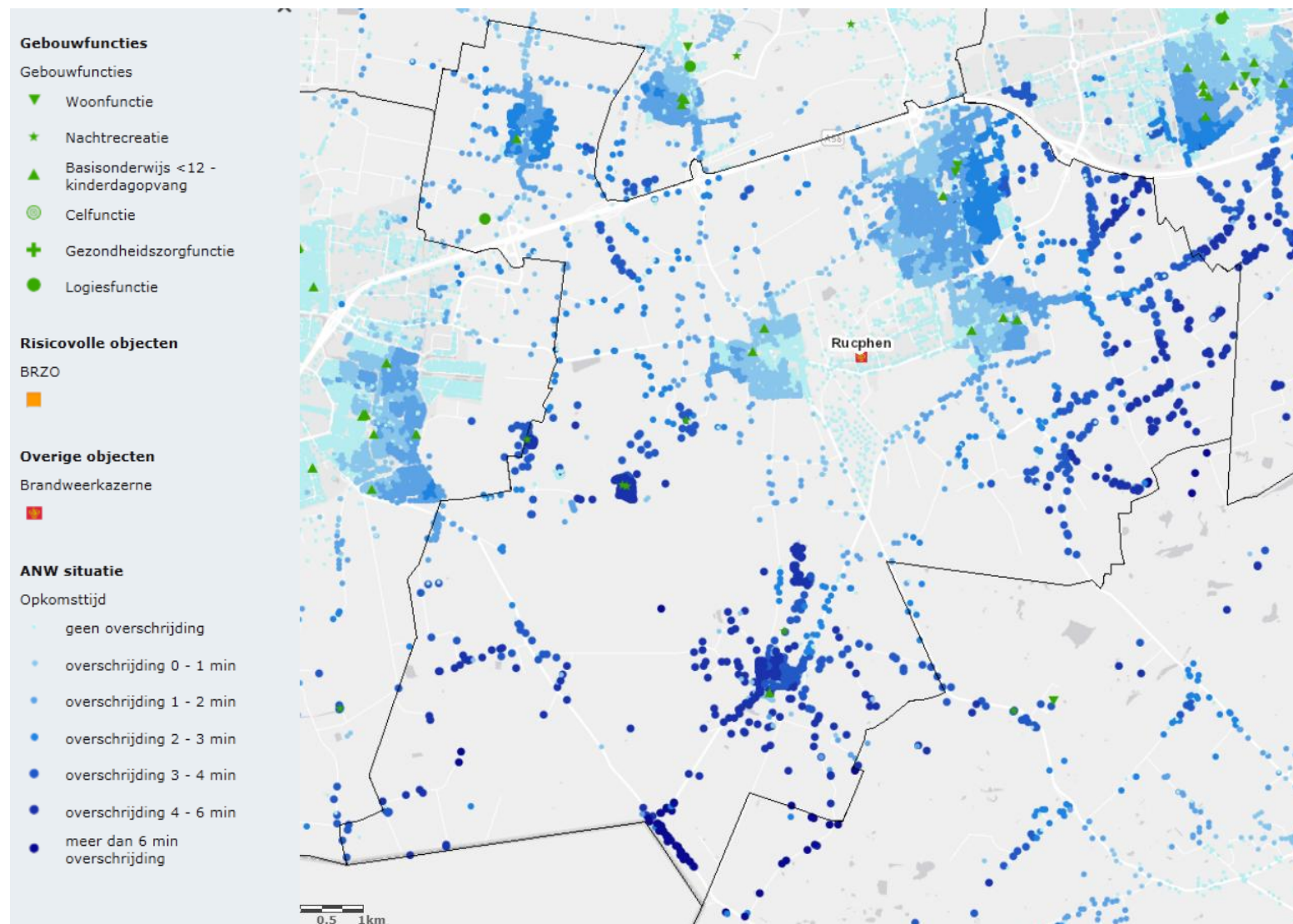
³ Deze functie kan alleen voorkomen als bestaande functie. Wanneer het een nieuwe functie betreft, moet er een gedetailleerd advies worden aangevraagd.

Bijlage 1

Opkomsttijden Basisbrandweereenheid

Gemeente: Rucphen

05-01-2015



05-01-2015



Categoriale inrichtingen

Het Bevi maakt onderscheid tussen inrichtingen waarvoor een QRA (kwantitatieve risicoanalyse) opgesteld moet worden en inrichtingen waarvoor vaste afstanden gelden, de zogenaamde categoriale inrichtingen. Met de wijzigingen van het Bevi en de Revi zijn meer inrichtingen categoriaal geworden. Dit betekent dat er voor de bepaling van de 10-6 contour (het plaatsgebonden risico) geen QRA uitgevoerd hoeft te worden. Categoriale inrichtingen zijn aangewezen in artikel 4 van het Bevi. Daarnaast is er op grond van artikel 2 eerste lid onder h nog een mogelijkheid voor de Minister om categoriale inrichtingen aan te wijzen.

Voor de PGS 15 opslagen is in artikel 3 van de Revi bepaald dat het niet verplicht is om de afstanden uit de tabel te gebruiken, er mag ook altijd worden gerekend. Uiteraard moet daarbij wel de nieuwe rekenmethodiek worden gebruikt. Voor alle andere categoriale inrichtingen geldt dat de vaste afstanden uit de Revi gebruikt moeten worden.

1. Inrichtingen waar meer dan 1.500 kg ammoniak in een insluitsysteem aanwezig is, niet zijnde een onderdeel van een koel- of vriesinstallatie met ammoniak.
2. Inrichtingen waar meer dan 150m³ zeer licht ontvlambare of licht ontvlambare vloeistof in een bovengronds insluitsysteem aanwezig is.
3. Inrichtingen waar meer dan 13m³ propaan of meer dan 13m³ acetyleen in een insluitsysteem aanwezig is.
4. Inrichtingen waar een cyanidehoudend bad ten behoeve van het aanbrengen van metaallagen aanwezig is met een inhoud van meer dan 100 liter.
5. Inrichtingen waar een giftige of zeer giftige stof in een insluitsysteem met een inhoud van meer dan 1.000 liter aanwezig is.
6. Inrichtingen waar in enige opslagvoorziening een giftige of zeer giftige stof in gasflessen aanwezig is en waarbij de totale waterinhoud van de gasflessen met giftige of zeer giftige inhoud in die opslagvoorziening meer bedraagt dan 1.500 liter.
7. Inrichtingen waar aardgasdruk gereduceerd wordt of aardgashoeveelheid gemeten wordt, voor zover de gastoevoerleiding een grotere diameter heeft dan 20 inch.

Let op! Betrek Brandweer Midden- en West-Brabant altijd bij

- Nieuwe ontwikkelingen zoals LNG/CNG stations
- Kegelligplaatsen bij vaarwegen en of havens

PR contouren van verschillende categoriale inrichtingen kunnen groter zijn dan 30 meter. Houd hierbij rekening met de projectie van (beperkt) kwetsbare objecten.

Meer informatie

Kijk voor meer informatie over standaard adviezen en de standaard verantwoording groepsrisico op www.verbeterprogrammagroepsrisico.nl en ga naar regioteam Midden- en West-Brabant. Voor telefonische informatie: 06 536 25 089.

BRANDWEER
Midden- en West-Brabant



Uitgave Brandweer Midden- en West-Brabant

Postbus 3208
5003 DE Tilburg
oktober 2014

Aan deze uitgave kunnen geen rechten worden ontleend
www.brandweermwb.nl

Van standaard
tot maatwerk
**Onze adviezen bij
ruimtelijke plannen en
externe veiligheid**



Brandweer Midden- en West-Brabant adviseert gemeenten op het gebied van externe veiligheid rond ruimtelijke plannen. Deze uitgave laat zien in welke gevallen gemeenten een standaard advies kunnen verwachten en in welke gevallen zij mogen rekenen op een maatwerk advies. Daarbij besteden we in het bijzonder aandacht aan de vestiging van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten ten opzichte van risicobronnen.

De algemene regel is dat gemeenten een standaard advies ontvangen voor ruimtelijke plannen op bepaalde afstanden van Bevi inrichtingen en de transportroutes van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor en door buisleidingen. Veel gemeenten hebben in hun Beleidsvisie Externe Veiligheid vastgelegd hoe zij omgaan met locaties voor kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten evenals voor risicovolle activiteiten ten opzichte van risicobronnen. Deze visies vormen doorgaans een verbetering van de veiligheid, waardoor Brandweer Midden- en West-Brabant de mogelijkheid heeft om het gebruik van standaard adviezen uit te breiden. Met deze standaardisering komt meer tijd vrij voor adviezen over plannen en ontwikkelingen, waarvan de effecten zeer ernstig kunnen zijn. Denk hierbij aan adviezen bij vestiging van risicovolle bedrijven en aan maatwerk adviezen voor ruimtelijke plannen waarbij het om bijzonder kwetsbare objecten gaat.

Wanneer standaard en wanneer maatwerk?

1. Een standaard advies wordt opgesteld voor plannen buiten 750 m³ van een niet-categoriale Bevi inrichting.
2. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 750 m³ van een niet-categoriale Bevi inrichting. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
3. Een standaard advies wordt opgesteld voor plannen buiten 200 m³ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, auto-

weg, waterweg of buisleiding.

4. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 200 m³ van een categoriale Bevi inrichting. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
5. Voor plannen buiten 30 m³ en tot een afstand van 200 m³ van een spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding ontmoedigen we de komst van nieuwe bijzonder kwetsbare objecten. Indien in ruimtelijke besluiten nieuwe bijzonder kwetsbare objecten toch in deze zone worden bestemd, wordt een gedetailleerd advies opgesteld. In alle andere gevallen is er sprake van een standaard advies.
6. Een gedetailleerd maatwerk advies wordt opgesteld voor plannen binnen 30 m³ van een spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding. In deze plannen worden in de regel alle nieuwe bijzonder kwetsbare objecten geweerd.
7. Bestemmingsplannen met Bevi inrichtingen worden voorzien van een gedetailleerd maatwerk advies.
8. Conserverende bestemmingsplannen vallen in principe onder het standaard advies, tenzij het plangebied binnen de genoemde afstand ligt en er nog ontwikkelruimte voor bijzonder kwetsbare objecten in het bestemmingsplan zit.
9. Een standaard advies wordt opgesteld voor kleine bestemmingsplannen, niet zijnde ruimtelijke plannen voor bijzonder kwetsbare objecten. Overige bestemmingsplannen worden voorzien van een standaard advies.

Wat zijn bijzonder kwetsbare objecten?

Bijzonder kwetsbare objecten zijn: kinderdagverblijven, buitenspeeltuinen, basisscholen, zorgcentra (zoals: ziekenhuizen, verpleeghuizen, hospices of tehuizen voor verstandelijk of lichamelijke gehandicapten), kampeerterreinen, evenemententerreinen of gebouwen met veel bezoekers en de vitale infrastructuur.

In afwijking van kwetsbare objecten, te beoordelen op de buitengevels, gelden extra afstanden bij objecten of bij gebieden in de openlucht waar bijzonder kwetsbare personen aanwezig zijn. De afstand wordt dan bepaald door:

- de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van zieken, ouderen, gehandicapten of minderjarigen, indien het desbetreffende object een ziekenhuis, bejaardenhuis, verpleeghuis, school, gebouw of een gedeelte van een gebouw is dat bestemd is voor dagopvang van minderjarigen, of wanneer het om een openluchtwembad of speeltuin gaat;
- de grens van het gebied dat bestemd is voor het verblijf van personen, indien het desbetreffende object een sportterrein of een kampeer- of ander recreatieterein is dat bestemd is voor het verblijf van personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen.

PR afstanden

De afstanden zijn van toepassing op het uitbrengen van een standaard advies of gedetailleerd advies. Alle afstandregels uit het Bevi/Revi blijven van toepassing. Dus kunnen diverse objecten worden bestemd, mits wordt voldaan aan 10⁻⁰⁶ voor kwetsbare objecten en 10⁻⁰⁵ (met motivatie en zwaarwegende redenen) voor beperkt kwetsbare objecten binnen de aangegeven afstanden.

Zone-indeling

De zone-indeling zoals gebruikt bij de bepaling van standaard advies of maatwerk advies, geeft vooraf duidelijkheid over wat gemeenten van het advies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant kunnen verwachten. Verder biedt de zone-indeling duidelijkheid over de gewenste plaatsing van bijzonder kwetsbare objecten, waardoor er minder niet-zelfredzame burgers aanwezig zullen zijn in de directe nabijheid van risicobronnen.

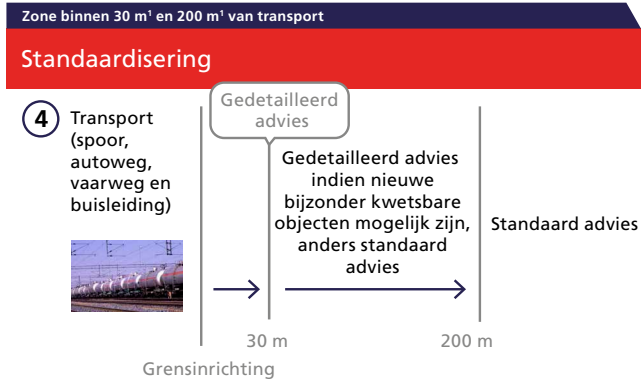


Bijzonder kwetsbare objecten worden ontmoedigd. Er kunnen zwaarwegende overwegingen zijn om toch deze objecten binnen 750 m³ te realiseren, maar dat moet dan goed worden afgewogen. Daarbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de zelfredzaamheid van burgers en

aan de afstand tot de risicobron in relatie tot de functie van het object.



In de zone binnen 200 m³ van een categoriale Bevi inrichting, spoorlijn, autoweg, waterweg of buisleiding worden bijzonder kwetsbare objecten ontmoedigd. Er kunnen zwaarwegende overwegingen zijn om toch **nieuwe** bijzonder kwetsbare objecten te realiseren. Daarbij dient bijzondere aandacht gegeven te worden aan de zelfredzaamheid van burgers en aan de afstand tot de risicobron in relatie tot de functie van het object.



Consoliderende bestemmingsplannen

De in deze uitgave genoemde zones behoeven nadrukkelijk aandacht bij bestaande bestemmingsplannen en moeten in de planregels worden verwoord.

Weliswaar kunnen binnen de functie groen willekeurig speeltuinen worden aangelegd en kan binnen de functie sport willekeurig een openluchtwembad worden gerealiseerd. Dit is immers moeilijk of niet te monitoren. Maar ook onder maatschappelijke doeleinden vallen zowel zeer kwetsbare personen als minder kwetsbare personen. Door in de planregels expliciet bijzonder kwetsbare objecten uit te sluiten is de zelfredzaamheid sterk te verbeteren. De Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant geeft het advies om kwetsbare personen via ruimtelijke besluiten beter te beschermen. Niet alleen door in een eventueel effectgebied vlucht- of schuilmogelijkheden te bieden, maar ook door te voorkomen dat bij het vrijkomen van toxische stoffen kleine kinderen en zieke en oudere personen slachtoffer kunnen worden. Van het advies van de Veiligheidsregio kan worden afgeweken. Dit moet dan nadrukkelijk in de verantwoording van het groepsrisico worden gemotiveerd.

Het standaard advies

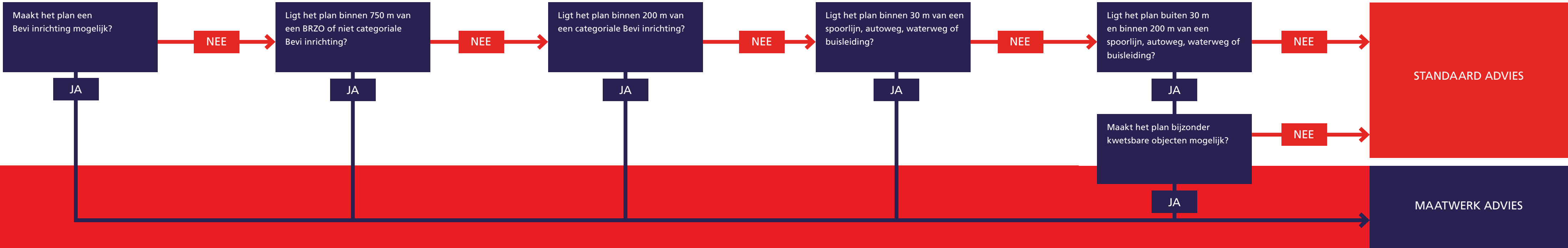
Gemeenten krijgen jaarlijks hun standaard advies, waarbij de volgende aspecten vooraf worden gemeld:

1. Opkomsttijd van de brandweer
2. Aanwezigheid van de WAS-installatie

Deze onderwerpen worden op een plattegrond van de gemeente gepresenteerd. Knelpunten op het gebied van bluswater worden generiek in het standaard advies benoemd. Bij het verlenen van een bouwvergunning wordt er specifiek op detailniveau beoordeeld.

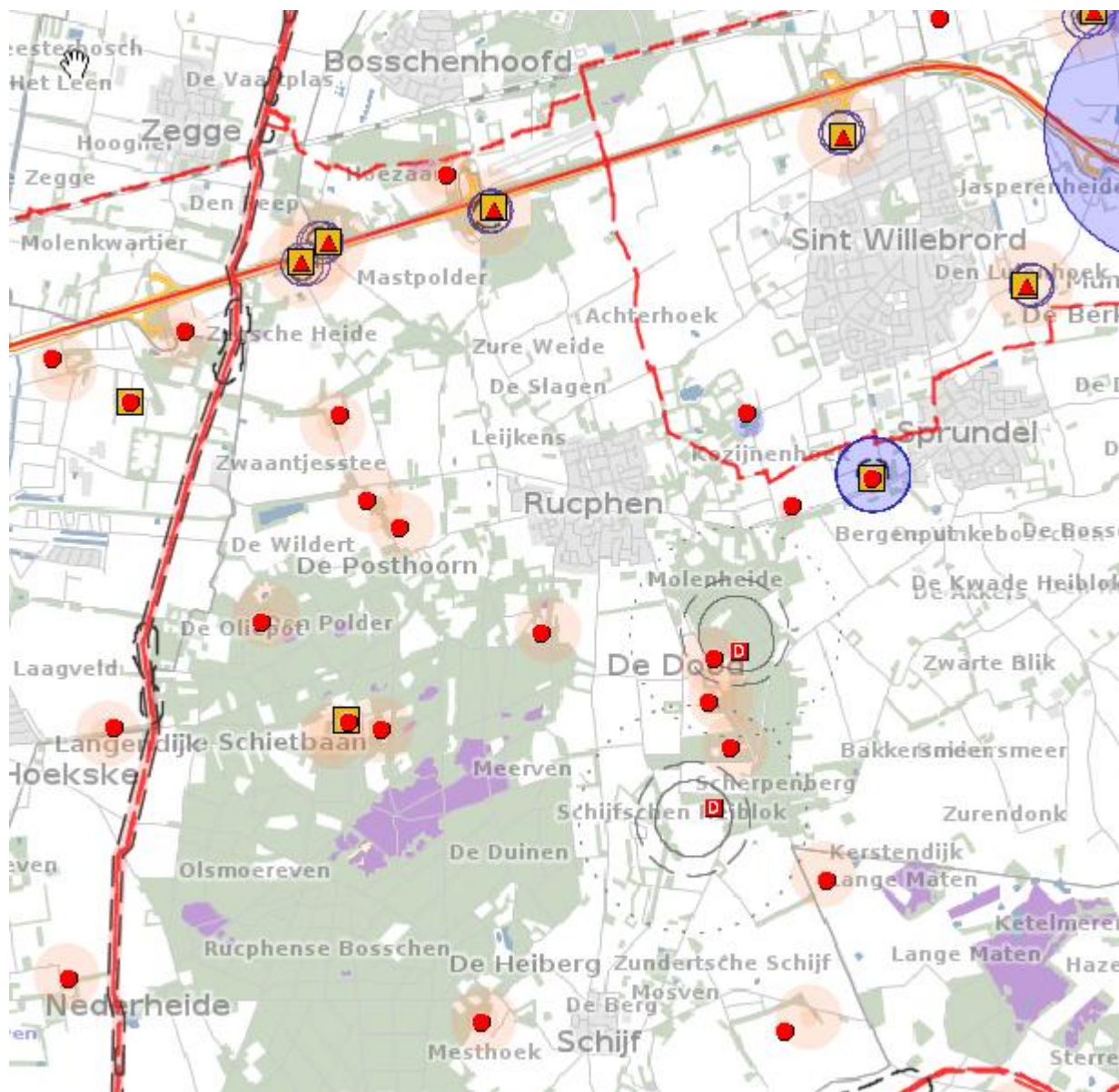
Het gedetailleerde of maatwerk advies

In deze gevallen wordt geadviseerd de specialisten van de Veiligheidsregio Midden- en West- Brabant direct te betrekken in het vooroverleg. Maak via ev@brandweermwb.nl een afspraak.



[illegible]

Bijlage 5



2. Vooroverlegreacties



Gemeente Rucphen
E. van Miltenburg
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw schrijven van : 21 december 2018

Uw kenmerk :

Zaaknummer : 18.ZK07045

Ons kenmerk : 19UT000018

Barcode :

Behandeld door : mevrouw J. Nooren

Doorkiesnummer : 076 564 10 83

Datum : 2 januari 2019

Verzenddatum : 3 januari 2019

Onderwerp: wateradvies omgevingsvergunning buitenplanse afwijking bestemmingsplan
Scherpenbergsebaan 29 te Schijf

Geachte heer, mevrouw,

Op 21 december 2018 heeft u de aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse afwijking bestemmingsplan Scherpenbergsebaan 29 te Schijf toegestuurd met het verzoek om een wateradvies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J. Nooren van het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 83.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Hoofd afdeling vergunningen

ir. A.H.J. Bouten

Sabien Verheijen

Van: Jong, Sophia de <sophia.de.jong@brandweermwb.nl>
Verzonden: vrijdag 18 januari 2019 15:28
Aan: Eowyn van Miltenburg
Onderwerp: Adviesverzoek Scherpenbergsebaan 29 te Rijsbergen

Goedemiddag,

U heeft ons advies gevraagd voor de afwijking van het bestemmingsplan aan de Scherpenbergsebaan 29 te Rijsbergen.

Voor dit plan is Externe Veiligheid niet van toepassing.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



‘Samen maken wij de regio veiliger’

J.A.M. (Sophia) de Jong | Vakinhoudelijk Medewerker Industriële Veiligheid | Sector Risicobeheersing | Brandweer Midden- en West-Brabant
| Postbus 3208. 5003 DE Tilburg | Tramsingel 71, Breda | 06 - 512 794 37 | sophia.de.jong@brandweermwb.nl | www.brandweermwb.nl

3. Zienswijzen en nota van zienswijzen

Gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Zienswijze ontwerp-omgevingsvergunning 'Scherpenbergsebaan 29 te Schijf'

Geacht college,

De ontwerp-omgevingsvergunning 'Scherpenbergsebaan 29 te Schijf' ligt tot en met 3 juli 2019 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen deze omgevingsvergunning.

Planbeschrijving

Het ontwerp voorziet in de herbouw en uitbreiding van een loods ten behoeve van een kleinschalig aannemersbedrijf in milieucategorie 2. De aanwezige loods van 520 m2 wordt gesloopt en er komt een gebouw voor terug van 800 m2. De schuur achter op het perceel van 846 m2 wordt gesloopt en er wordt voorzien in een landschappelijke inpassing. Thans is nog sprake van een agrarisch bouwvlak van 14150 m2. Daarop zijn de bedrijfswoning met garage, een loods van 520 m2 en een schuur van 846 m2 aanwezig. Bij de toekomstige herziening van het bestemmingsplan zal een bedrijfsbestemming worden gelegd van 5000 m2 met een bouwblok van 3000 m2, waarbinnen 800 m2 aan bedrijfsbebouwing wordt toegelaten.

Vooroverleg

Het vooroverleg is gevoerd middels het zogenaamde inventarisatieformulier. Het project is niet voor separaat vooroverleg aan ons aangeboden.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Verordening ruimte Noord-Brabant zoals deze luidt per 15 juli 2017 (hierna

Datum

3 juli 2019

Ons kenmerk

C2246188/4545396

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.A.M. (Gerard) van den Broek

Telefoon

(073) 681 27 83

Email

gvdbroek@brabant.nl

Bijslage(n)

-

aangehaald als Vr). In onze reactie baseren wij ons op deze documenten die zijn te raadplegen via www.brabant.nl > onderwerpen > ruimte.

Volledigheidshalve wijzen wij er op dat inmiddels een ontwerp Interim omgevingsverordening ter inzage heeft gelegen en dat vaststelling door Provinciale Staten is voorzien in oktober van dit jaar. Aangezien de ruimtelijke onderbouwing van de ontwerp-omgevingsvergunning is gebaseerd op de huidige vigerende Verordening ruimte, laten wij een beoordeling aan de hand van de interim omgevingsverordening, buiten beschouwing.

Datum

3 juli 2019

Ons kenmerk

C2246188/4545396

Provinciale belangen

In de Verordening zijn voorschriften opgenomen voor de borging en bescherming van de provinciale belangen. Deze provinciale belangen zijn onderverdeeld in algemene regels, structuren, aanduidingen en rechtstreeks werkende regels.

Ten aanzien van de volgende onderdelen zijn wij van mening dat het plan nog niet in overeenstemming is met de Vr. In deze zienswijze gaan wij hier nader op in.

Algemeen

Wij hechten eraan te vermelden dat een omgevingsvergunning uitgebreide procedure de huidige bestemming van het perceel niet verandert, maar afwijking daarvan wel toelaat. Pas bij de (eerstvolgende) herziening van het bestemmingsplan zal ter plaatse een bedrijfsbestemming ten behoeve van de beoogde functie worden gelegd met een bestemmingsvlak van 5000 m², een bouwvlak van 3000 m² en een toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van maximaal 800 m².

Niet-agrarische functies

Ingevolge artikel 7.10, lid 1, sub d, van de Vr mag de beoogde vervolgfunctie in de vorm van een kleinschalig aannemersbedrijf niet leiden tot een bedrijf, behorende tot milieucategorie 3 of hoger. In de overgelegde ruimtelijke onderbouwing op blz 16 staat aangegeven dat er sprake is van een bedrijf in milieucategorie 3.1 (b.o. >1000 m²), maar dat akoestisch het bedrijf vergelijkbaar is met milieucategorie 2. Volgens jurisprudentie van de Raad van State is alleen het akoestische aspect niet maatgevend om het beoogde bedrijf in te schalen onder milieucategorie 3. Er zal ook tevens moeten worden aangetoond dat de ruimtelijke uitstaling van het bedrijf dusdanig specifiek is, dat daardoor kan worden gesproken van een bedrijf in maximaal milieucategorie 2. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet dat er sprake is van dergelijke bijzondere omstandigheden, bijvoorbeeld blijkende uit een verbod van buitenopslag/ het buiten stallen van voertuigen of iets dergelijks. Door het gebruik van de buitenruimte uit te sluiten voor de bedrijfsactiviteiten en te bepalen dat het bedrijf uitsluitend mag worden uitgeoefend in het bedrijfsgebouw van 800 m², zou in samenhang met het akoestisch rapport

sprake kunnen zijn van een aannemersbedrijf met een b.o. van <1000 m² en dus van milieucategorie 2.

Aangezien het project in die zin thans nog niet in overeenstemming is met de Vr, dringen wij er bij u op aan om het ontwerp en de onderbouwing op dit punt aan te passen. Ook in de omgevingsvergunning zelf (en niet in de aanbiedingsbrief richting initiatiefnemer) dient de milieucategorie max 2 specifiek als voorwaarde te worden opgenomen, gekoppeld aan de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek, evenals de beperking van het gebruik, waardoor kan worden gesproken van een specifieke bedrijfsvoering/ruimtelijke uitstraling. Dit is thans niet geregeld in de omgevingsvergunning.

Datum

3 juli 2019

Ons kenmerk

C2246188/4545396

Borging kwaliteitsverbetering en sloop opstellen

In de aanbiedingsbrief richting initiatiefnemer staat aangegeven dat voor de overtollige bebouwing een voorwaardelijke verplichting van sloop geldt, doch qua tekst gaat het hier om de landschappelijke inpassing. Zoals is aangegeven in de artikelen 3.2 en 7.10, lid 1, sub c, van de Vr dient de voorwaardelijke verplichting voor zowel sloop van de schuur van 846 m² op het achterliggende perceel als de voorwaardelijke gebruiksbepaling, gekoppeld aan de landschappelijke inpassing nadrukkelijk óók in de omgevingsvergunning zelf te worden geborgd/vastgelegd. Wij dringen er dan ook op aan om het ontwerp in die zin aan te vullen.

Conclusie

Wij achten de omgevingsvergunning, zoals deze nu in ontwerp voorligt, op bovengenoemde punten niet in overeenstemming met de Vr. Wij dringen erop aan om het ontwerp op die delen gewijzigd vast te stellen en de aanpassingen vooraf ambtelijk met ons af te stemmen.

Wij gaan ervan uit dat onze zienswijzen voldoende duidelijk uiteengezet zijn. Indien er van uw zijde nog onduidelikheden of vragen zijn, dan willen wij deze graag nader toelichten.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Nota van beantwoording zienswijze en reactie behorende bij de ontwerp-omgevingsvergunning 'Scherpenbergsebaan 29, Schijf'

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

Bijlage 1: Gegevens indieners zienswijze (niet te publiceren op internet)

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 22 mei 2019 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning 'Scherpenbergsebaan 29, Schijf'. De ontwerp-omgevingsvergunning heeft aansluitend vanaf 23 mei 2019 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het Dienstverleningscentrum. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over de ontwerp-omgevingsvergunning een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij burgemeester en wethouders. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot geen mondelinge zienswijzen.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van de ontwerp-omgevingsvergunning. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijze en reactie. In paragraaf 4 worden de zienswijze en reactie puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Bij de zienswijze en reactie wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het besluit op de omgevingsvergunning. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijze en reactie voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

De ontwerp-omgevingsvergunning 'Scherpenbergsebaan 29, Schijf' heeft tot doel het herbouwen van een loods en het mogelijk maken van een aannemersbedrijf binnen een toekomstig te bestemmen 'Bedrijf' waarbij het bouwvlak wordt verkleind op het perceel Scherpenbergsebaan 29 te Schijf.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning 'Scherpenbergsebaan 29, Schijf' is 1 zienswijze naar voren gebracht. Deze zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kan daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. Ook is 1 reactie binnengekomen buiten de termijn van terinzagelegging. Gezien de aard van de vertraging wordt deze reactie wel meegenomen in de afweging op het plan. De zienswijze en reactie worden in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze en reactie aanleiding geven tot aanpassing van het besluit op de omgevingsvergunning. Benadrukt wordt dat de zienswijze en

reactie volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijze waar nodig geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze en reactie zijn opgenomen.

Voor een overzicht van de gegevens van de reclamanten wordt verwezen naar bijlage 1. Deze bijlage wordt niet op het internet gepubliceerd. De zienswijze en reactie zijn genummerd. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

4. Inhoud zienswijze en reactie

Zienswijze 1

Brief d.d. 3 juli 2019, ontvangst d.d. 3 juli 2019, IA19/1086237

Inhoud ingediende zienswijze:

- 1.1 Indiener geeft aan dat een procedure uitgebreide omgevingsvergunning de huidige bestemming van het perceel niet verandert, maar de afwijking daarvan wel toelaat. Pas bij de (eerstvolgende) herziening van het bestemmingsplan zal ter plaatse een bedrijfsbestemming ten behoeve van de beoogde functie worden gelegd met een bestemmingsvlak van 5.000 m², een bouwvlak van 3.000 m² en een toegelaten oppervlakte aan bedrijfsbebouwing van maximaal 800 m².
- 1.2 Indiener geeft aan dat ingevolge artikel 7.10, lid 1, sub d, van de Verordening Ruimte (in vervolg: Vr) de beoogde vervolgfunctie in de vorm van een kleinschalig aannemersbedrijf niet mag leiden tot een bedrijf, behorende tot milieucategorie 3 of hoger. In de overgelegde ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat er sprake is van een bedrijf in milieucategorie 3.1 (b.o. >1.000 m²), maar dat akoestisch het bedrijf vergelijkbaar is met milieucategorie 2. Volgens jurisprudentie van de Raad van State is alleen het akoestische aspect niet maatgevend om het beoogde bedrijf in te schalen onder milieucategorie 3. Er zal ook tevens moeten worden aangetoond dat de ruimtelijke uitstaling van het bedrijf dusdanig specifiek is, dat daardoor kan worden gesproken van een bedrijf in maximaal milieucategorie 2. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt niet dat er sprake is van dergelijke bijzondere omstandigheden, bijvoorbeeld blijkende uit een verbod van buitenopslag/ het buiten stallen van voertuigen of iets dergelijks. Door het gebruik van de buitenruimte uit te sluiten voor de bedrijfsactiviteiten en te bepalen dat het bedrijf uitsluitend mag worden uitgeoefend in het bedrijfsgebouw van 800 m², zou in samenhang met het akoestisch rapport sprake kunnen zijn van een aannemersbedrijf met een b.o. van <1.000 m² en dus van milieucategorie 2.

Aangezien het project in die zin thans nog niet in overeenstemming is met de Vr, wordt aangedrongen aanpassing van het ontwerp en de onderbouwing op dit punt.

- 1.3 Indiener geeft aan dat in de omgevingsvergunning (en niet in de aanbiedingsbrief richting initiatiefnemer) de maximale milieucategorie 2 specifiek als voorwaarde dient te worden opgenomen, gekoppeld aan de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek, evenals de beperking van het gebruik, waardoor kan worden gesproken van een specifieke bedrijfsvoering/ruimtelijke uitstraling. Dit is thans niet geregeld in de omgevingsvergunning. Indiener geeft tevens aan dat in de aanbiedingsbrief richting initiatiefnemer staat aangegeven dat voor de overtollige bebouwing een voorwaardelijke verplichting van sloop geldt, doch qua tekst gaat het hier om de landschappelijke inpassing. Zoals is aangegeven in de artikelen 3.2 en 7.10, lid 1, sub c, van de Vr dient de voorwaardelijke verplichting voor zowel sloop van de schuur van 846 m² op het achterliggende perceel als de voorwaardelijke gebruiksbepaling, gekoppeld aan de landschappelijke inpassing nadrukkelijk óók in de omgevingsvergunning zelf te worden geborgd/vastgelegd. Wij dringen er dan ook op aan om het ontwerp in die zin aan te vullen.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Het gestelde is reeds bekend bij de gemeente maar dankt de indiener toch voor de notificatie. Ter bevordering van een kwalitatieve verwerking in een uiteindelijk bestemmingsplan is een concept inrichtingsverbeelding toegevoegd aan het plan.
- 1.2 Het verzoek van initiatiefnemer is de realisatie van een aannemersbedrijf passend in de omgeving. De omgeving wordt gevormd door de fysieke alsmede de beleidsmatige omgeving. Een onderdeel van de beleidsmatige omgeving is het gestelde kader in de Vr dat het een nieuwe, niet-agrarische ontwikkeling, geen hogere bedrijfscategorie dan 2 mag zijn. In de ontwerp-omgevingsvergunning is naar aanleiding van het akoestisch onderzoek uitgegaan van de afwaardering van de eigenlijke bedrijfscategorie 3.1 (de beschikbare m² voor het aannemersbedrijf is >1.000m²) naar de 2^e categorie. De fysieke omgeving is hierin niet meegenomen. Om op beide onderdelen duidelijkheid te verschaffen wordt de bedrijfsvoering beperkt tot maximaal 1.000 m² bedrijfsoppervlak. Dit wordt geborgd door de concept inrichtingsverbeelding onderdeel uit te laten maken van het besluit en inhoudelijk in het besluit hierop aangepast wordt. De gronden welke de maximale 1.000 m² bedrijfsoppervlak vormen zijn gelegen binnen het bouwvlak en beslaan de loods alsmede de bijbehorende buitenruimte. Hiermee blijft de bedrijfsploeroppervlakte gelimiteerd tot maximaal 1.000m² en binnen bedrijfscategorie 2. Tevens is een aanduiding opgenomen dat buitenopslag niet toegestaan is. Ook hiermee wordt de fysieke impact van het initiatief verminderd.
- 1.3 De voorwaardelijk verplichting voor de sloop van het westelijk gelegen gebouw is aangepast. Ter borging is de connectie gemaakt met de ruimtelijke onderbouwing en het landschappelijk inpassingsplan welke beide onderdeel uitmaken van het Wabo besluit.

Conclusie:

De zienswijze is gegrond en naar aanleiding hiervan wordt het plan als volgt aangepast:

1. Een concept inrichtingsverbeelding is toegevoegd als bijlage behorende het besluit.
2. Het bedrijfsoppervlak dat gebruikt mag worden voor het gewenste aannemersbedrijf wordt gelimiteerd op maximaal 1.000m² waarbij buiten opslag uitgesloten is. Dit is beschreven in het besluit.
3. In het Wabo besluit is de passage voor de voorwaardelijke verplichting voor sloop aangepast.

Reactie 1

Brief d.d. 12 juli 2019, ontvangst d.d. 16 juli 2019, IA19/1087549

Inhoud ingediende reactie:

- 1.1 Indiener geeft aan dat naar hun mening de verbeelding en planregels ontbreken.
- 1.2 Indiener geeft aan dat ten onrechte het onderhoud van reeds bestaande landschapselementen als kwaliteitsverbetering opgevoerd wordt. Dit terwijl op deze elementen al een onderhoudsplicht rust. Dit blijkt uit de Groene kaart (element 166012). Bij de kwaliteitsverbetering moet het gaan om nieuwe ontwikkelingen. Indiener is van mening dat de € 4.428,00 en € 251,65 voor het onderhoud van bestaande elementen derhalve te worden aangewend voor de aanleg en het onderhoud van nieuwe elementen. Indiende vult aan dat hun voorkeur hierbij uitgaat naar aanleg langs de Scherpenbergsebaan, zoals dat tot 1935 het geval was. Hiermee wordt de verrommeling die een aannemingsbedrijf met zich mee brengt grotendeels aan het oog van passanten onttrokken.
- 1.3 Indiener geeft tenslotte aan dat nog niet voldaan is aan de voorwaardelijke verplichting natuur in de vorm van een ecologische quickscan flora en fauna.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 De onderhavige ruimtelijke procedure betreft een Wabo procedure met afwijking (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo). In deze Wabo procedure kan geen gebruik gemaakt worden van regels en een verbeelding omdat het geen Wro procedure betreft. Echter ter bevordering van de beeldvorming en toekomstige verwerking van deze afwijking in een bestemmingsplan wordt wel een concept inrichtingsverbeelding toegevoegd.
- 1.2 Er rust, op Groene Kaart elementen, geen onderhoudsplicht op houtopstanden maar een instandhoudingsverplichting. Echter, de groene kaart geeft ook ruimte om houtopstanden te saneren op voorwaarde dat een herplant of financiële compensatie plaatsvindt. Dit komt erop neer dat Groene Kaart houtopstanden niet volledig beschermd zijn. Een betere bescherming vindt plaats door houtopstanden planologisch te beschermen, zoals in onderhavige situatie toegepast. Het planologisch kapvergunningstelsel is namelijk stringenter. In onderhavig geval is dan ook de landschappelijke inpassing berekend aan de hand van het beheer en onderhoud van de noordelijke en westelijke bestaande houtopstanden. Hieraan toegevoegd nog aanplant van nieuwe inpassing. De bij het plan behorende berekening laat duidelijk zijn dat de inpassing voldoet. Voor wat betreft de gekozen locatie van de landschappelijke inpassing hanteert de gemeente het standpunt dat

het in eerste instantie aan de initiatiefnemer is om de locatie hiervoor te bepalen. In onderhavig geval ligt de nadruk op het behoud en borging van de bestaande houtopstanden ten opzicht van realisatie van nieuwe houtopstanden.

- 1.3 Aan de voorwaardelijke inpassing passage uit de ontwerp beschikking waarnaar indiener verwijst, was ten tijden de ontwerp procedure nog niet voldaan. Intussen is een quickscan flora en fauna ingediend, beoordeeld en akkoord bevonden.

Conclusie:

Naar aanleiding van de reactie wordt het plan als volgt aangepast:

1. Het plan behoeft geen aanpassing.

5. Conclusie

Hieronder zijn de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning, die voortvloeien uit de ingebrachte zienswijze en de reactie, op een rij gezet.

1. Een concept inrichtingsverbeelding is toegevoegd als bijlage behorende het besluit.
2. Het bedrijfsoppervlak dat gebruikt mag worden voor het gewenste aannemersbedrijf wordt gelimiteerd op maximaal 1.000m² waarbij buiten opslag uitgesloten is. Dit is beschreven in het besluit.
3. In het Wabo besluit is de passage voor de voorwaardelijke verplichting voor sloop aangepast.



Plangebied
Scherpenbergsebaan 29 te Schijf

- Enkelbestemmingen
- AW-L Agrarisch met waarden - Landschappelijk
 - B Bedrijf
 - G-LE Groen - Landschapselement

- Gebiedsaanduidingen
- overige zone - archeologische verwachtingswaarde - hoog
 - overige zone - beperking veehouderij
 - overige zone - beslotenheid
 - veiligheidszone - munitie c1
 - vrijwaringszone - radar

- Functieaanduidingen
- (b≤2) bedrijf tot en met categorie 2
 - (sb-ab) specifieke vorm van bedrijf - aannemersbedrijf
 - (-sb-bo) specifieke vorm van bedrijf uitgesloten - buitenopslag

Bouwvlakken
bouwvlak

Maatvoeringen
h 800 maximum bebouwd bedrijfsoppervlak

VOORSTEL - VERBEELDING
"Scherpenbergsebaan 29 te Schijf"

GEMEENTE RUCPHEN

Projectnr : 180540
Blad : vb01
Getekend : L.S.
Schaal : 1:1000
Datum : 2019-11-13
Wijz. : --

Schoenmakers
Advies Achtmaal BV
Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP Achtmaal
Tel: 076-5990341
info@schoenmakers-ontwerp.nl
www.schoenmakersadvies.nl

4. Landschaftsplan

Landschappelijke inpassing

Scherpenbergsebaan 29 - Schijf



Nieuwmoerseweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
info@plangroen.nl

www.plangroen.nl

Colofon

Opdrachtgever

Schoenmakers Advies BV
Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL

Datum

5 februari 2019

Contactpersoon

Martijn Aarts
info@plangroen.nl

PLAngroen

Nieuwmoersweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
info@plangroen.nl
www.plangroen.nl

Inhoud

Inleiding	4
Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap	5
Huidige analyse	6-7
Landschappelijke inpassing	8-10
Beheer landschappelijke elementen	11
Referentiebeelden	12
Verantwoording kwaliteitsverbetering van het landschap	13
Bijlagen	

Inleiding

Het voornemen is om op de locatie Scherpenbergsebaan 29 de bestaande 'agrarische bestemming' om te zetten naar 'niet agrarische bestemming'. In het voorliggend plan is de landschappelijke inpassing voor de ontwikkeling opgenomen en daarnaast onderbouwt hoe deze ontwikkeling zich verhoudt tot de regeling kwaliteitsverbetering van het landschap van de provincie Noord-Brabant.

Het landschapsplan is als volgt opgebouwd:

- Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap
- Huidige analyse
- Landschappelijke inpassing
- Beheer landschappelijke elementen
- Referentiebeelden
- Verantwoording kwaliteitsverbetering



Beleidskader Kwaliteitsverbetering van het landschap

Om de kwaliteit van het landschap te versterken heeft de provincie Noord- Brabant in haar 'Structuurvisie ruimtelijke ordening' en de 'Verordening ruimte 2014' het principe van kwaliteitsverbetering van het landschap geïntroduceerd. Voor ruimtelijke plannen buiten bestaand stedelijk gebied is in de Verordening ruimte 2014 bepaald dat de ontwikkeling gepaard dient te gaan met zorgvuldig ruimte gebruik (artikel 3.1) en kwaliteitsverbetering van het landschap (artikel 3.2).

Om invulling te geven aan de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de provincie Noord-Brabant de handreiking 'Kwaliteitsverbetering van het landschap: de rood-met-groen koppeling' opgesteld. Deze handreiking geeft een aanzet, hoe invulling kan worden gegeven aan de omvang van de basisinspanning, die vanuit het ruimtelijk kwaliteitsbeleid gevraagd wordt.

Voor de regio West-Brabant zijn nadere afspraken gemaakt in de notitie 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant'. In deze notitie zijn drietal categorieën opgesteld om te bepalen onder welke methodiek de omvang bepaald wordt van de investering die gedaan moet worden ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap. De categorieën zijn als volgt onderverdeeld:

Categorie 1

Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.

Categorie 2

Ruimtelijke ontwikkelingen met weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden. De kwaliteitsverbetering vindt plaats in de vorm van landschappelijke inpassingsmaatregelen. Deze categorie is niet limitatief.

Categorie 3

Ruimtelijke ontwikkelingen welke niet tot categorie 1 of 2 behoren. De kwaliteitsverbetering wordt berekend op basis van de bestemmingswinst.

De voorgenomen wijziging op de planlocatie Scherpenberg 29 valt onder categorie 3.

Huidige analyse

Gebiedsbeschrijving

Het gebied Schijfse vaart bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen. De landerijen tussen de Rucphense Bossen en de kern Schijf liggen op een hoger gelegen dekzandrug. Daarom zijn de oude landbouwgronden, de bolle akkers juist daar te vinden. De overgang van de bossen naar het relatief open landschap zijn hard en abrupt. In het landschap zijn nog enkele historische lijnen en boskavels terug te vinden, die nog dateren uit de tijd van de ontginning. Het gebied heeft een grotendeels agrarische functie. Er is vooral intensieve veehouderij te vinden, maar ook boomteelt. Verder heeft Schijf een voorzieningenfunctie voor recreanten uit de Rucphense Bossen.

Locatie beschrijving

Op de planlocatie Scherpenbergsebaan zijn rondom landbouwgronden met open ruimtes en vergezichten aanwezig. Op de onderstaande afbeeldingen zijn de topografische kaarten weergegeven van de jaren 1925, 1950, 1985 en 2017. Uit deze kaarten is de summiere verandering van het landschap duidelijk zichtbaar.



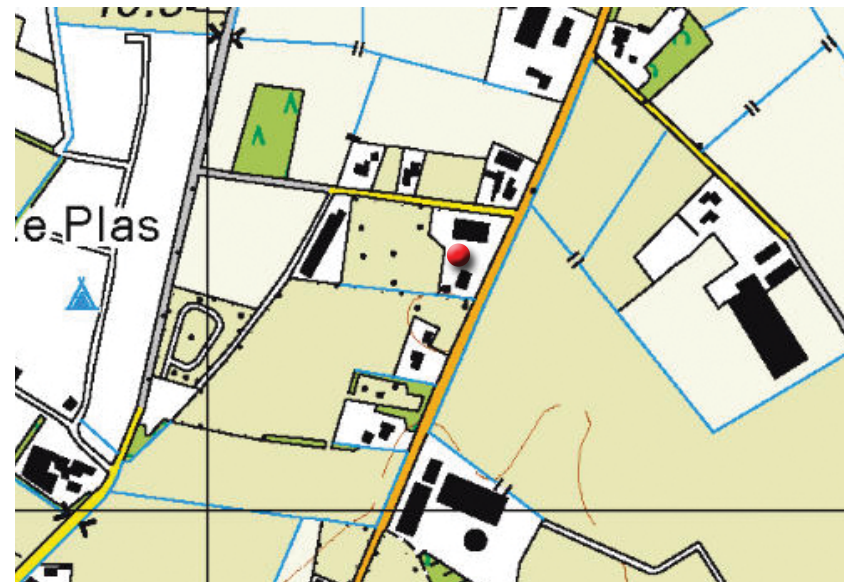
1920



1950

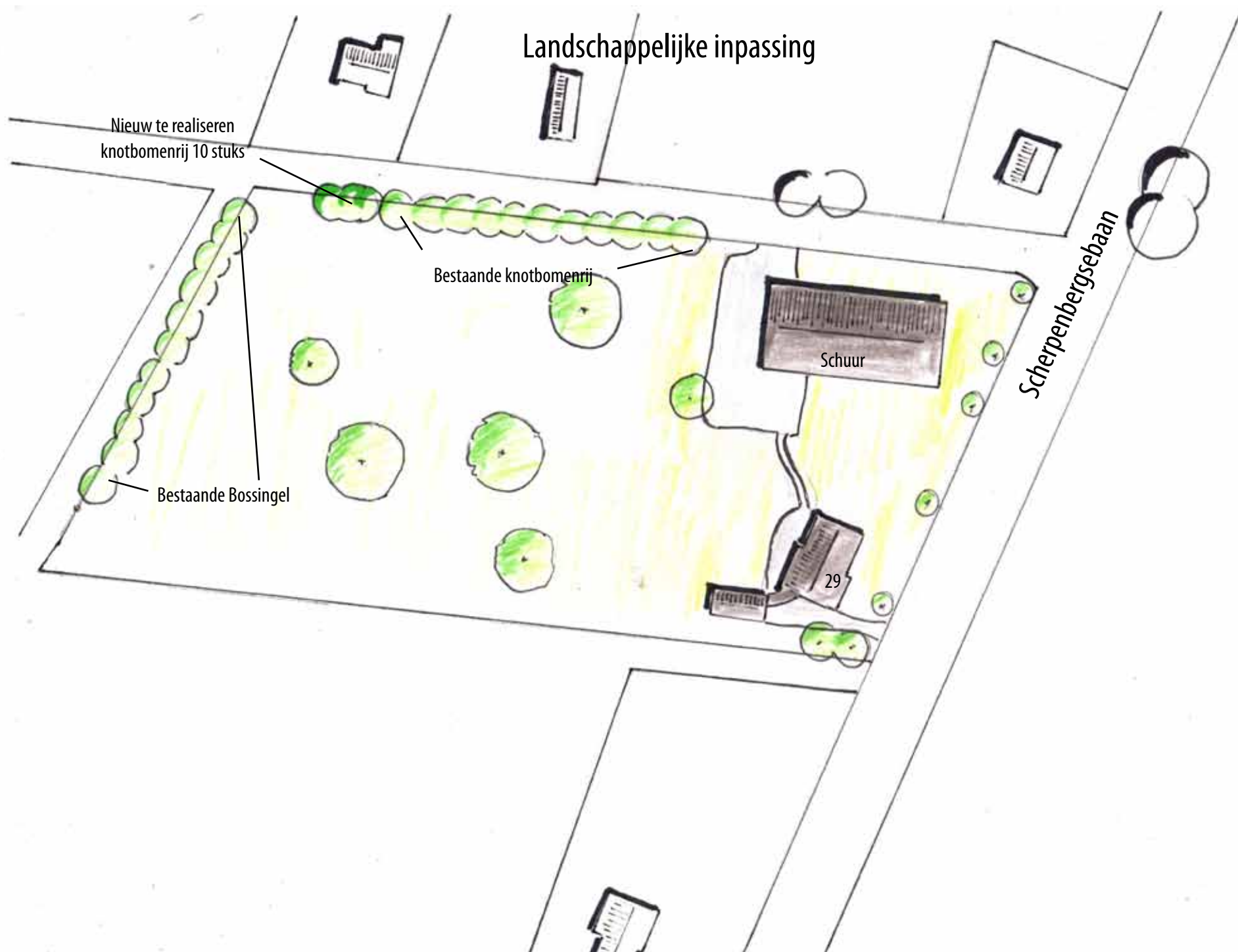


1985



2017

Landschappelijke inpassing



Landschappelijke inpassing

Beeldkwaliteit:

De landschappelijke inpassing moet een kwaliteitsverbetering zijn voor het landschap. Gemeente Rucphen heeft in zijn structuurvisie landschapspakketten opgesteld voor deelgebied 'Schijfse vaart'; deze pakketten versterken het landschap. Op planlocatie Scherpenbergesebaan zijn al landschapspakketten aanwezig, 'Bossingel' en 'knotbomen'. De bestaande knotbomen worden aan de noordzijde van de perceelgrens uitgebreid. Met dit landschapselement wordt niet alleen de privacy gewaarborgd, maar ook wordt de aansluiting met het achterliggende landschap versterkt.

Landschapspakketten:

Aangegeven bij ieder landschapspakket wordt:

- Normen en eisen van het pakket bepaald door provincie Noord-Brabant.
- Oppervlakten, plantafstanden, aantallen en soorten.

Beplanting:

Om de beeldkwaliteit te verhogen is er gekozen voor inheemse boom en struiksoorten. Gezien de bestaande landschapselementen en de structuurvisie van de gemeente Rucphen wordt hierop de keuze van de beplanting aangepast. Per landschapspakket wordt aangegeven welke soorten worden gebruikt.

Knotbomen 10 stuks:

Het landschapselement 'Struweelhaag' valt onder het landschapspakket L7 (STIKA). Het is een inheemse loofboom, waarvan de stam periodiek op een hoogte van minimaal 1,5 meter boven maaiveld wordt afgezet (geknot) en als solitair, in een groep of rij voorkomt op of langs landbouwgronden.

Algemene eisen ten aanzien van inrichting en beheer:

- De boom wordt periodiek geknot; knotwilgen en knotpopulieren minimaal 1 maal per 5 jaar en andere knotbomen minimaal 1 maal per 8 jaar.
- Bij versnipperen van het takhout mogen de snippers niet in het element worden verwerkt;
- Bij verbranden van het takhout (indien dit mogelijk is in kader van APV) geen vuur maken in of binnen 5 meter vanaf het element;
- Het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in het element is niet toegestaan m.u.v. pleksgewijze bestrijding van akkerdistel, ridderzuring, Jacobskruiskruid en Japanse duizendknoop en van ongewenste houtsoorten (Amerikaanse vogelkers, Amerikaanse eik en Robinia) middels een stobbenbehandeling;
- Bij beweiding van de aanliggende gronden is een raster aanwezig waardoor schade door vraat stammen en hakhoutstobben en betreding van het element wordt voorkomen. Het raster mag niet bevestigd zijn aan stammen van het element zelf;
- Grondbewerking van de aanliggende gronden wordt zodanig uitgevoerd dat schade aan het element wordt voorkomen;
- Snoeiwerkzaamheden worden alleen verricht in de periode tussen 1 november en 15 maart.

Soort		maat	Aantal
<i>Latijnse naam</i>	<i>Nederlandse naam</i>		
Salix alba	Knotwilg	stekstam	10

Beheer Landschappelijke elementen:

Knotboom:

Eens in de vijf jaar moet in de periode 1 november tot en met 15 maart, de wilgentenen teruggesnoeid worden op de knot. Daarbij wordt gelet op de volgende punten:

- Nette rechte zaagwonden.
- Knot blad en zand vrijmaken.

Referentiebeelden



Knotbomen



Verantwoording kwaliteitsverbetering van het landschap

Elk landschapspakket heeft zijn eigen normbedrag voor het aanleggen en beheersbijdrage voor onderhoud van het landschapspakket.

Op de Locatie Scherpenbergsebaan 29 zijn twee landschapspakketten aanwezig en één landschapspakket wordt gerealiseerd. Daarbij staat wat het normbedrag per eenheid is, dat geeft de totale vergoeding van de aanleg. De beheersbijdrage per eenheid en het aantal, lengte of oppervlakte de totale vergoeding onderhoud. Deze twee bedragen plus de waardevermindering geeft de compensatie vergoeding totaal aan.

Zie tabel hieronder:

Berekening kwaliteitsverbetering van het landschap Scherpenbergsebaan 29 - Schijf

Waardevermeerdering	hoeveelheid	eenheid	€/m²	basisinspanning
Bestaand				
Waarde Agrarisch	0	m²	€ 7,00	€ -
Waarde Agrarisch bouwvlak	14150	m²	€ 25,00	€ 353.750,00
	14150	m²		€ 353.750,00
Nieuw				
Waarde Bedrijf incl. Bouwvlak	3000	m²	€ 114,00	€ 342.000,00
Waarde bedrijf excl. Bouwvlak	2000	m²	€ 25,00	€ 50.000,00
Waarde groen	700	m²	€ 1,00	€ 700,00
Waarde Agrarisch	8450	m²	€ 7,00	€ 59.150,00
	14150	m²		€ 451.850,00
Waardevermeerdering				€ 98.100,00
Minimale basisinspanning 20%				€ 19.620,00 = € 19.620,00

Aanleg Landschapspakketten	per stuk	aantal m/m²	aantal	vergoeding aanleg	Totale vergoeding	onderhoud	vergoeding onderhoud (10 jr)
Sloop Bebouwing		556		€ 25,00			€ 13.900,00
Bestaande elementen:							
L9B: Knotbomen bestaand			60			€ 7,38 per bm per jr	€ 4.428,00
L1B: Bossingel		350	3,5			€ 7,19 per are per jr	€ 251,65
Nieuw element							
L9A: Knotbomen			10	€ 10,88	€ 108,80	€ 2,68 per bm per jr	€ 268,00
Opstellen landschapsplan							€ 500,00
Aankoop beplanting							€ 216,91
							€ 19.673,36 = € 19.673,36 -

Benodigde investering € 19.620,00
 investering en waardedaling € 19.673,36 -
 € 53,36-

Bijlagen

Offerte beplanting



Offerte

Schoenmakers advies bv
Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP Achtmaal

Nieuwmoerseweg 3a
4885 KJ ACHTMAAL
+31(0)641799359
KVK-nr: 55056954
BTW-nr: NL 141089325B01
ABN-amro rek-nr: 60.85.42.334
IBAN-nr: NL51ABNA0608542334

Offertedatum: : 5-2-2019

Hierbij de vrijblijvende offerte voor de leveren van de beplanting
voor het perceel aan de Scherpenbergsebaan 29 te Schijf.

stuks	Omschrijving	prijs	Totaal
-------	--------------	-------	--------

Knotbomen

Aankoop

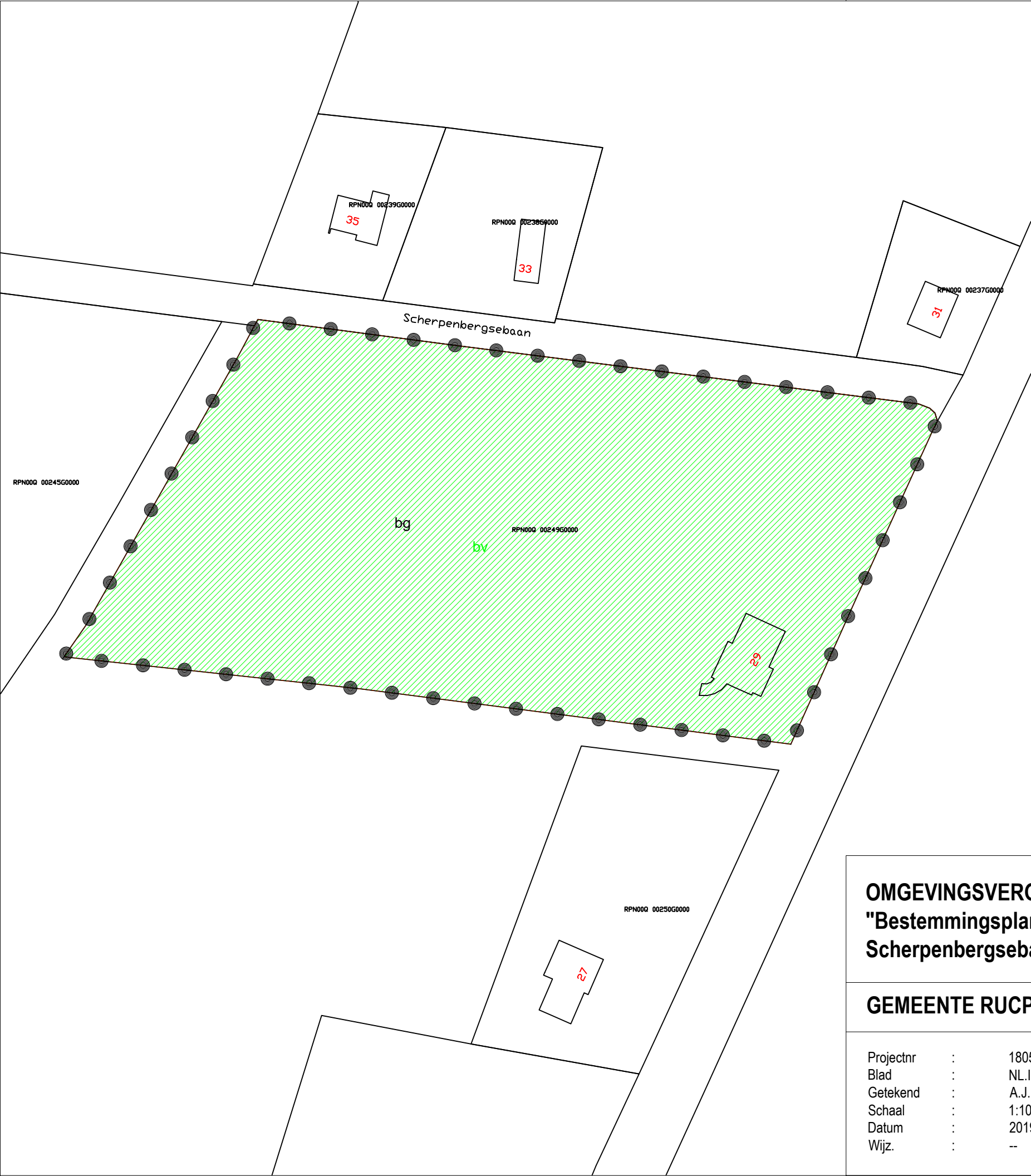
10	Salix alba stek 250cm	€ 19,90	€ 199,00
Subtotaal		€	199,00
BTW Hoog 21%		€	-
BTW Laag 9%		€	17,91
Totaal incl.		€	216,91

Ik hoop u hiermee een passende aanbieding te hebben gedaan.
Mochten er nog vragen of onduidelijkheden zijn, dan kunt u natuurlijk
altijd contact opnemen

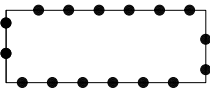
Akkoord opdrachtgever,
Schoenmakers advies bv

Akkoord,
Martijn Aarts PLANGROEN

Verbeelding

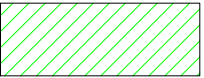


Plangebied



Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, afwijking Scherpenbergsebaan 29 te Schijf

Besluitvlak_Xen



Besluitvlak

OMGEVINGSVERGUNNING
"Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, afwijking Scherpenbergsebaan 29 te Schijf"

GEMEENTE RUCPHEN

Projectnr : 180540
Blad : NL.IMRO.0840.9000BA025-DEF1
Getekend : A.J.
Schaal : 1:1000
Datum : 2019-07-15
Wijz. : --

Schoenmakers
Advies Achtmaal BV
Minnelingsebrugstraat 4a
4885 KP Achtmaal
Tel: 076-5990341
info@schoenmakers-ontwerp.nl
www.schoenmakersadvies.nl