



Agrarisch bedrijf Goetstouwers
T.a.v. de heer M. Goetstouwers
Groenstraat 3A
4714 SK SPRUNDEL

Onze referentie: AZ14/008418-
UA16/200846067

Uw referentie:

Behandelaar: M.L.M. Sijmens

Telefoonnummer: 0165-349702

Rucphen,

Onderwerp: Omgevingsvergunning
Groenstraat 3A Sprundel

Beste heer Goetstouwers,

Op 18 september 2014 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het uitbreiden van uw agrarisch bedrijf aan de Groenstraat 3A te Sprundel met één nieuwe stal voor vleeskuikens.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10 en 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo);
- strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1c Wabo); en
- milieu (artikel 2.1 lid 1 e sub 2° Wabo).

Procedure

De voorbereiding van de beschikking op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Overige bijgevoegde documenten

Onderdeel van het besluit vormen de onderstaande documenten. Deze zullen als gewaarmerkte stukken bij het besluit worden bijgevoegd.

Activiteit bouwen

- aanvraagformulier omgevingsvergunning d.d. 18 september 2014;
- advies brandweer d.d. 13-10-2014;
- brandveiligheid WBDBO d.d. 02-05-2014;
- statische berekening M14-241 V2 d.d. 02-07-2015

Binnentuin 1
Postbus 9
4715 ZG Rucphen

T: 0165 34 95 00
F: 0165 34 13 75

Banknummer: 2850 07 319
IBAN: NL37BNGH0285007319
KvK-nr. 20164997
gemeente@rucphen.nl
www.rucphen.nl

- tekening constructie M14-241 V1, blad 1 d.d. 19-09-2014;
- tekening constructie M14-241 V1, blad 2 d.d. 19-09-2014;
- tekening fundering M14-241, blad 1 d.d. 19-09-2014;
- tekening kapplan M14-241, blad 2.1 d.d. 19-09-2014;
- tekening stramien M14-241, blad 2.2 d.d. 19-09-2014;
- tekening stal met werknummer 4424-6 d.d. 01-05-2014 V4;
- tekening stal met werknummer 4424-7 d.d. 24-02-2015 V3;
- brief aanvullende gegevens d.d. 29-04-2015;
- definitief certificaat MDV stal 3 met certificaatnummer 1102/960832;
- certificaat IKB met certificaatnummer IS-165182;
- verslag omgevingsdialoog + presentielijst 15-04-2014;
- presentielijst omgevingsdialoog d.d. 27-05-2014;
- toets Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

Activiteit strijdig gebruik

- kaart besluitgebied d.d. 07-03-2016;
- brief AAB d.d. 03-12-2013;
- landschappelijk inpassingsplan d.d. 10-03-2015
- concept verbeelding nieuwe situatie d.d. 07-03-2016;
- archeologisch booronderzoek d.d. 13-03-2015;
- advies selectiebesluit d.d. 15-01-2015;
- bodemonderzoek d.d. 25-06-2010;
- aanvullende bodemonderzoek d.d. 13-08-2013;
- beschikking Nb-wet 1998 d.d. 13-07-2015;
- natuurwaardenonderzoek d.d. 09-04-2015;
- nota van beantwoording d.d. 09-04-2016;
- ruimtelijke onderbouwing d.d. 19-07-2016 met IMRO-code NL.IMRO.0840.9000BA010-DEF1.

Activiteit milieu

- bijlage aanvraag omgevingsvergunning d.d. 29-04-2015;
- akoestisch onderzoek 215-SGr3a-il-v4 d.d. 09-11-2015;
- memo akoestisch onderzoek d.d. 06-10-2015;
- beoordeling aanvraag door De Roever namens omwonenden d.d. 30-03-2015;
- Beschrijving uitvoering ventilatiesysteem 4 stallen;
- Machtiging;
- ontvangstbevestiging provincie aanvraag vergunning Natuurbeschermingswet d.d. 04-07-2014;
- tekening milieu 4^e stal d.d. 20-04-2015V6 met werknummer 4424-5.

Zienswijze

De aanvraag en de ontwerpbeschikking hebben van 21 april 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn hebben wij één zienswijze ontvangen. De zienswijze geeft ons geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen of ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning aan te passen.

In de bij deze omgevingsvergunning behorende 'nota van zienswijze' vindt u een korte samenvatting van de zienswijze alsmede onze inhoudelijk reactie.

Beroepsclausule

Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA te Breda. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Voorzieningenrechter Rechtbank Zeeland-West-Brabant, Postbus 90006, 4800 PA te Breda. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Nadere informatie

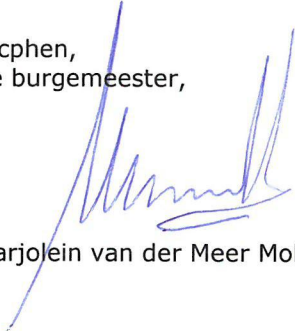
Nadere informatie over de verleende omgevingsvergunning is te verkrijgen bij de heer M.L.M. Sijmens. Hij is te bereiken op telefoonnummer 0165-349702. U kunt ook een e-mail sturen aan: m.sijmens@rucphen.nl.

Een kopie van deze brief hebben wij verzonden aan uw gemachtigde de heer P. van Lier van Bergs Advies B.V.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Rucphen,
de secretaris, de burgemeester,



Fred Verheijen.



Marjolein van der Meer Mohr.

Inhoudsopgave

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning voor Agrarisch bedrijf Goetstouwers, Groenstraat 3A te Sprundel.

- Procedureel
- Het gebruiken van van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.
- Het (ver)bouwen van een bouwwerk.
- Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het inwerking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk.
- Voorschriften behorende bij de activiteit milieu.

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 18 september 2014 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Agrarisch bedrijf Goetstouwers, Groenstraat 3a, 4714 SK te Sprundel.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van een pluimveehouderij.

Het betreft de volgende veranderingen en uitbreidingen:

- er wordt een nieuwe pluimveestal (stal 4) opgericht voor het huisvesten van 38.000 vleeskuikens. In totaal worden dus nu 145.000 vleeskuikens gehuisvest;
- de warmtewisselaar tussen stal 1 en 2 wordt op beide stallen aangesloten;
- de dierenaantallen en huisvestingssystemen in de drie bestaande stallen blijven ongewijzigd. Wel wijzigen de uitstroomopeningen en ventilatiesystemen van de stallen;
- het propaanreservoir (12 m³) wordt verplaatst;
- er worden enkele voedersilo's bijgeplaatst tussen stal 3 en stal 4.

Omtrent het huisvestingsstelsel van de bestaande stallen en de nieuwe stal wordt het volgende opgemerkt. Voor de bestaande stallen 1 tot en met 3 wordt in de aanvraag het 'oude' stalsysteem BWL 2010.34.V2 aangegeven. In de laatste versie van de bijlage van de Regeling ammoniak en veehouderij, in werking getreden op 1 augustus 2015, is deze versie vervangen en gewijzigd en is deze aangeduid als BWL 2010.34.V4.

Vergelijking van versie 4 (V4) met de bestaande versie V2 wijst uit dat geen essentiële onderdelen van het stalsysteem zijn gewijzigd, waardoor een ander stalsysteem zou ontstaan. Naast het gegeven dat de wijziging voor de inrichtinghouder geen financiële gevolgen heeft, is het stalsysteem geregeld in het Activiteitenbesluit. De inrichting hoort in overeenstemming te zijn met artikel 3.123, tweede lid van het Activiteitenbesluit, dat ook van toepassing is op type C-inrichtingen, reden waarom in deze beschikking ook voor de bestaande drie stallen de laatste versie is aangehouden.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

- bouwen (artikel 2.1 lid 1a Wabo);
- strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1c Wabo); en
- milieu (artikel 2.1 lid 1 e sub 2° Wabo).

Als bovengenoemde activiteit plaatsvindt, moet daarnaast beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels kan worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Uit de aangeleverde stukken kan worden opgemaakt dat op 4 juli 2014 reeds een aanvraag om een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 bij de provincie Noord-Brabant is ingediend. Dit houdt in dat deze procedure los van de procedure voor de aangevraagde omgevingsvergunning wordt afgehandeld en deze niet aanhaakt. Op 13 juli 2015 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant besloten de gevraagde vergunning te verlenen.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, artikel 2.4 Wabo, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Procedure (uitgebreid) en zienswijze

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

De aanvraag en de ontwerpbeschikking hebben van 21 april 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn hebben wij één zienswijze ontvangen. De zienswijze geeft ons geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen of ten opzichte van de ontwerp omgevingsvergunning aan te passen.

Toetsing aanvraag/ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Door de aanvrager zijn verschillende momenten aanvullende gegevens ingediend. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor bepaalde activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Deze regels zijn direct werkend en mogen niet in de omgevingsvergunning worden opgenomen.

In bijlage I, onderdelen B en C van het Bor wordt aangegeven of voor een inrichting een vergunningplicht geldt.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en kan sindsdien ook op inrichtingen met een IPPC-installatie van toepassing zijn. Op type C inrichtingen, die vergunningplichtig zijn, kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type C inrichting. Binnen onderhavige inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Het lozen van afvalwater en hemelwater;
- Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijn een grote stookinstallatie;
- Opslaan van propaan;
- Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
- Het houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven.

Op basis van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de volgende artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling:

Afvalwaterbeheer

- Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodem-beschermende voorziening;

- Paragraaf 3.1.4 Behandelen van huishoudelijk afvalwater op locatie

Installaties

- Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie

Opslaan van stoffen en het vullen van gasflessen

- Paragraaf 3.4.1 Opslaan van propaan;
- Paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen

Agrarische activiteiten

- Paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven, met uitzondering van artikel 3.113 tot en met 3.121.

IPPC-installaties

- Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn.

Toetsing milieueffectrapportage

Omdat met de gevraagde 38.000 stuks pluimvee de drempelwaarde voor pluimvee van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden wordt, wordt niet toegekomen aan de m.e.r.-beoordeling of aan de m.e.r.-plicht. Er dient nog wel een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. Deze beoordeling is in het hoofdstuk 'Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het inwerking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk' verder uitgewerkt.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk.

Overweging

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Bij het nemen van het besluit hebben wij de volgende wet- en regelgeving in acht genomen:

- de voorschriften opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" voor de bestemming "Agrarisch", met nevenfunctie intensieve veehouderij;
- de redelijke eisen van welstand;
- de bouwverordening;
- het Bouwbesluit 2012;
- artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat de aanvraag aan het voorgaande voldoet.

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

Zonder toestemming van het team Vergunningen mogen geen veranderingen of afwijkingen worden aangebracht;

Met het bouwen van een bouwwerk waarvoor omgevingsvergunning is verleend mag - onverminderd het in de voorwaarden van de omgevingsvergunning bepaalde - niet worden begonnen alvorens door of namens burgemeester en wethouders voor zover nodig:

- het straatpeil is aangegeven;
- de rooilijnen en/of bebouwingsgrenzen op het bouwterrein zijn uitgezet;

Burgemeester en wethouders worden ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis is gesteld. U kunt hiervoor gebruik maken van bijgevoegde blauwe kaart;

Op aanwijzing van Burgemeester en wethouders wordt bepaald:

indien voor de afvoer van huishoudelijk afvalwater een openbaar vuilwaterriool of een systeem als bedoeld in [artikel 10.33, tweede lid, van de Wet milieubeheer](#) aanwezig is waarop aangesloten kan worden: op welke plaats, op welke hoogte en met welke inwendige middellijn de voor aansluiting van een afvoervoorziening voor huishoudelijk afvalwater op dat riool of dat systeem noodzakelijke gebouwaansluitleiding (terreinleiding) bij de gevel van het bouwwerk dan wel de grens van het erf of terrein wordt aangelegd;

indien voor de afvoer van hemelwater een openbaar hemelwaterstelsel of een openbaar vuilwaterriool aanwezig is waarop aangesloten kan worden en hemelwater op dat stelsel of riool mag worden gebracht: op welke plaats, op welke hoogte en met welke inwendige middellijn de voor aansluiting van een afvoervoorziening van hemelwater op dat stelsel of riool noodzakelijke gebouwaansluitleiding (terreinleiding) bij de gevel van het bouwwerk dan wel de grens van het erf of terrein wordt aangelegd, en

of, en zo ja welke voorzieningen in de gebouwaansluiting (terreinleiding) moeten worden aangebracht om het functioneren van de afvoervoorzieningen, naburige aansluitingen en de openbare voorzieningen voor de inzameling en het transport van afvalwater te waarborgen.

U dient voor de aanwijzing contact op te nemen met het team Handhaving (0165-349712).

Van het gereedkomen:

van putten en van grond- en huisaansluitleidingen van de riolering, alsmede van leidingdoorvoeren en mantelbuizen door wanden en vloeren beneden straatpeil; van de thermische isolatie in de spouw van wanden, alsmede van de thermische isolatie in andere besloten constructies moet team Handhaving onmiddellijk na de voltooiing van de genoemde werkzaamheden in kennis worden gesteld;

Onderdelen van het bouwwerk, waarop vorenstaande werkzaamheden betrekking hebben, mogen niet zonder toestemming van het team Handhaving aan het oog worden onttrokken gedurende twee dagen na het tijdstip van kennisgeving. Het vorenstaande is van overeenkomstige toepassing op die onderdelen van het bouwwerk, waarvoor in de aan de omgevingsvergunning verbonden voorwaarden een plicht tot kennisgeving van voltooiing is bepaald.

Uiterlijk op de dag van beëindiging van de werkzaamheden, waarop de omgevingsvergunning betrekking heeft, wordt het einde van die werkzaamheden bij het bevoegd gezag schriftelijk gemeld. U kunt hiervoor gebruik maken van de bijgevoegde groene kaart.

Burgemeester en wethouders kunnen deze vergunning bij een met redenen omkleed besluit intrekken in de gevallen, genoemd in artikel 2.29 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en onze beleidsregel intrekken omgevingsvergunningen;

Het is verboden om zonder toestemming van Burgemeester en wethouders op het trottoir steigers te plaatsen of materialen op te slaan, trottoirs op te breken of er mortel op te bereiden. Trottoirs moeten in zijn algemeenheid goed toegankelijk en begaanbaar blijven voor voetgangers en rolstoelgebruikers;

Indien na het gereedkomen van de bouwwerkzaamheden blijkt, dat beschadigingen zijn ontstaan aan openbare voorzieningen zoals bestrating, openbaar groen, straatmeubilair e.d., zal worden aangenomen, dat deze beschadigingen het gevolg zijn van de bouwwerkzaamheden c.a. Dit betekent, dat deze beschadigingen door de vergunninghouder deugdelijk moeten worden hersteld. Blijft de vergunninghouder in gebreke, dan zullen de herstelwerkzaamheden van gemeentewege worden uitgevoerd en zullen de daarmee verband houdende kosten op de vergunninghouder worden verhaald;

Burgemeester en wethouders dienen - voor zover het betreft bouwwerken waarvoor omgevingsvergunning is verleend en onverminderd het bepaalde in de voorwaarden van de omgevingsvergunning - ten minste twee dagen voor de aanvang van elk der hierna te noemen onderdelen van het bouwproces in kennis te worden gesteld:

- de aanvang van het inbrengen van de funderingspalen, het slaan van proefpalen daaronder begrepen;
- de aanvang van de grondverbeteringwerkzaamheden.

Voor in kennis stelling, rechtstreeks contact op te nemen met het team Handhaving (0165-349753).

Burgemeester en wethouders dienen ten minste één dag van tevoren in kennis te worden gesteld van het storten van beton. U dient voor deze in kennis stelling rechtstreeks contact op te nemen met het team Handhaving (0165-349753).

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Strijdig gebruik bestemmingsplan

Het perceel Groenstraat 3A te Sprundel is gelegen binnen de werking van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' dat ter plaatse de bestemming 'Agrarisch' aangeeft met de functie-aanduiding 'intensieve veehouderij'. Het geldende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor de bouw van de 4^e stal binnen het bestaande bouwvlak. Hiertoe is een herziening van het bestemmingsplan of een projectafwijkingbesluit voor nodig. Initiatiefnemer heeft aangegeven gebruik te willen maken van een projectafwijkingbesluit ex artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 van de Wabo. Hierbij dient tevens voldaan te worden aan artikel 3.2 van de Verordening Ruimte 2014, hetgeen inhoudt dat er tevens een landschappelijke kwaliteitsverbetering dient te worden uitgevoerd.

Goede ruimtelijke onderbouwing

Ingevolge het bepaalde in artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik worden verleend indien de beoogde activiteit geen strijdig oplevert met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Door initiatiefnemer is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waaruit geconcludeerd kan worden dat er geen ruimtelijke belemmeringen zijn voor de gevraagde veranderingen met afwijking van het bestemmingsplan volgens voornoemd artikel. Daarnaast is een overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer waarin de landschappelijke inpassing wordt geborgd.

Conclusie

De voorgenomen activiteit levert geen strijd op met een goede ruimtelijke ordening ter plaatse. Voor de motivering hiervan wordt verwezen naar de als onderdeel van dit besluit gewaarmerkte ruimtelijke onderbouwing.

Het oprichten, veranderen of veranderen van de werking of het inwerking hebben van een inrichting of mijnbouwwerk

Inrichting

Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De onderhavige aanvraag heeft betrekking op een inrichting die valt onder categorie 8 van onderdeel C van bijlage I bij het Besluit omgevingsrecht. De inrichting is daarom vergunningplichtig. De inrichting beschikt over een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu d.d. 16 mei 2012.

Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid 1, onder a, van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b, van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c, van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

Agrarische activiteiten

Dieraantallen en stalsystemen

Op basis van de geldende vergunning d.d. 16 mei 2012 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 1A

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	30.000	0,021
2	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	30.000	0,021
3	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	47.000	0,021

Tabel 1B

Stal nr	Totaal NH ₃ emissie (kg/jr)	Geuremissie factor (aantal dieren/ou _E /s)	Totaal geuremissie (ou _E /s)	Fijn stofemissie-factor(gram PM ₁₀ /dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM ₁₀ /jr)
1	630,0	0,24	7.200,0	19	570.000
2	630,0	0,24	7.200,0	19	570.000
3	987,0	0,24	11.280,0	19	893.000
Totaal	2.247,0		25.680,0		2.033.000

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd (naast het aantal dieren zijn ook de ammoniakemissie, de geuremissie en de fijn stofemissie weergegeven):

Tabel 2A

Stal nr	RAV code	Diercategorie, huisvestingssysteem	Aantal dieren	NH ₃ emissie factor (kg/dierplaats/jr)
1	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	30.000	0,021
2	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	30.000	0,021
3	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	47.000	0,021
4	E 5.11	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	38.000	0,021

Tabel 2B

Stal nr	Totaal NH ₃ emissie (kg/jr)	Geuremissiefactor (aantal dieren/ou _E /s)	Totaal geuremissie (ou _E /s)	Fijn stofemissiefactor (gram PM ₁₀ /dierplaats/jr)	Totaal fijn stofemissie (gram PM ₁₀ /jr)
1	630,0	0,24	7.200,0	19	570.000
2	630,0	0,24	7.200,0	19	570.000
3	987,0	0,24	11.280,0	19	893.000
4	798,0	0,24	9.120,0	19	722.000
Totaal	3.045,0		34.800,0		2.755.000

MER

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het uitbreiden van een installatie voor het houden van vleeskuikens met 38.000 dierplaatsen. In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, genoemde dieren aantallen niet overschreden.

In het kader van de voorbereiding van dit plan is geconstateerd, dat het plan niet binnen een zeer kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Op basis van wat hierna is beschreven onder 'Overwegingen en toetsingen' betreffende de milieuhygiënische aspecten (lucht, geur, externe veiligheid, geluid, water, BBT, energie, afvalstoffen en afvalwater) kan worden geconcludeerd, dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten voor het milieu zijn te verwachten.

Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Kenmerken van het project:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;

- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten. Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijn stof toeneemt.

Ten slotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands: niet van toepassing;
 - kustgebieden: niet van toepassing;
 - berg- en bosgebieden: het dichtstbij gelegen bosgebied is het bosgebied ten zuiden van de Kwekersweg, gelegen tussen de kernen Sprundel en Rijsbergen. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting, stal 1, bedraagt circa 1.800 meter;
 - reservaten en natuurparken: niet van toepassing;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd: de inrichting is niet gelegen in of nabij zo'n gebied;
 - speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG; de inrichting is gelegen op circa 11.8 km van het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse Bos. De overige Natura 2000-gebieden liggen verder weg. In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is op 4 juli 2014 een vergunning aangevraagd. Op 13 juli 2015 is een Nb-wetvergunning verleend;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden: niet van toepassing;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid: de woonkern Sprundel ligt op circa 1.000 meter van onderhavige inrichting. De invloed van de inrichting daarop is verwaarloosbaar te achten;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang. De inrichting ligt niet in een van de aangegeven gebieden.

Met betrekking tot de locatie van het project wordt over het bestaande grondgebruik en de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, evenals het opnamevermogen van het natuurlijke milieu opgemerkt dat met de aangevraagde vergunning daarop niet een zodanige aanslag wordt gepleegd, dat deze vergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. In het geval aantasting van deze aspecten wordt voorzien, hebben wij voorschriften opgenomen, waardoor dat wordt verhinderd dan wel zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is. In dit verband verwijzen wij naar wat hierna onder 'Lucht', 'Wet ammoniak en veehouderij' en 'Geurhinder' is aangegeven en geconcludeerd.

Conclusie

Voor de aangevraagde activiteit hoeft geen milieueffectrapport te worden opgesteld. De gevraagde vergunning kan dan ook voor dit aspect worden verleend.

IPPC-installatie

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 145.000 dierplaatsen voor vleeskuikens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 40.000 plaatsen voor pluimvee overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor) waarin de RIE-richtlijn is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

Bij het bepalen van wat BBT zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met de BBT-conclusies. Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn.

De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij het Mor. Dit zijn onder andere de Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBT-conclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Bij het nemen van deze beschikking hebben wij rekening gehouden het Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs (BREF Intensieve pluimvee- en varkenshouderij), waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkens- en pluimveehouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voerstrategieën voor pluimvee en varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de vergunninghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie wordt bij het pluimvee het emissiearme huisvesting- en stalsysteem toegepast, zoals hiervoor beschreven in Tabel 2A. Uit de beoordeling onder 2.5 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' blijkt dat het toegepaste emissiearme (huisvestings)systeem voldoet aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om gebruik van hogedrukreinigers welke zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Hiervoor gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

Voor het uitrijden van afvalwater gelden eveneens de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkens- en pluimveehouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar de toetsing zoals elders in de beoordeling van de aanvraag is opgenomen.

Opslag van varkens- en pluimveemest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolaatopvang. Waar van toepassing gelden de voorschriften zoals deze zijn opgenomen in het activiteitenbesluit.

Het uitrijden van varkens- en pluimveemest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van het aantal te houden dieren. Als gevolg van deze uitbreiding neemt de ammoniakemissie van de inrichting toe. Het emissieniveau van de inrichting in relatie tot de in de omgeving van de inrichting liggende kwetsbare natuurgebieden is aanleiding voor het stellen van strengere emissiegrenswaarde dan de maximale emissiewaarde volgens het Besluit huisvesting (= het niveau van BBT-technieken). In de stallen worden emissiereducerende technieken toegepast die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van BBT. Deze technieken kunnen op basis van de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (een uitgave van het Ministerie van VROM) worden aangemerkt als strenger dan BBT (>BBT). De toepassing van deze technieken voldoet aan de kaders die in deze beleidslijn zijn vastgesteld. Zie ook behandeling onder het kopje 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)' en het kopje 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij'.

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij vleeskuikens op een emissiearm (huisvestings)systeem worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor dit emissiearm (huisvestings)systeem een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van vleeskuikens op een emissiearm (huisvestings)systeem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest. Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met het aangevraagde huisvestings-systeem zijn om te rekenen naar geuremissie. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar de overwegingen met betrekking tot de geurbelasting onder het kopje 'Geurhinder'.

Voor wat betreft de aspecten fijn stof en geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename van negatieve effecten, Voor wat betreft fijn stof is er sprake van een toename van 30%; hoewel de toename absoluut beschouwd wel significant is, blijft de invloed op de luchtkwaliteit, zoals beschreven in de paragraaf 'Lucht' beneden de daartoe gestelde normen.

Uit de aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Nederlandse milieuwetgeving. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de vergunninghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens of milieu niet als significant zijn aan te merken.

Wet Ammoniak en veehouderij

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd zijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied (artikel 4 (oprichting veehouderij) en artikel 6 (verandering veehouderij) Wav).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied is het bosgebied ten zuiden van de Kwekersweg, gelegen tussen de kernen Sprundel en Rijsbergen. De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting, stal 1, bedraagt circa 1.800 meter.

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Dit is bevestigd in de 'Oplegnotitie bij de BREF voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij' d.d. 30 juli 2007 (een uitgave van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu). De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag

op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen geldt een aantal bijzondere bepalingen.

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

Tabel 3: huisvestingssysteem aangevraagde situatie. Emissiefactor op basis van bijlage 1 van de Rav en maximale emissiewaarde op basis van bijlage 1 van het Besluit huisvesting.

Stal	Diercategorie/huisvestingssysteem	Aantal dieren	Emissiefactor (kg/NH ₃ per dierplaats per jaar)	Maximale emissiewaarde (kg NH ₃ per dierplaats per jaar)
1,2,3 en 4	Vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar	145.000	0,021	0,045

Bij alle stallen wordt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet overschreden. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Met het in werking treden van het (nieuwe) Besluit emissiearme huisvesting is Bijlage 2 opgenomen. Daarin is conform artikel 7 in Bijlage 2 een tabel opgenomen voor de maximale emissiewaarden voor zwevende deeltjes (fijn stof), waar een huisvestingssysteem aan dient te voldoen.

Overeenkomstig artikel 7, derde lid, van genoemd besluit is het eerste lid niet van toepassing voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 waarvoor op 30 juni 2015 een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel a, van de Wabo (bouwen) is ingediend die voldoet aan de indieningsvereisten als bedoeld in hoofdstuk 2 van de Regeling omgevingsrecht waarbij die vergunning niet onherroepelijk is. Verder is de eis dat het dierenverblijf zal zijn opgericht binnen 15 maanden nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is.

De gevraagde vergunning voldoet aldus aan het criterium van het toepassen van de BBT voor de emissie van ammoniak.

Uit het bovenstaande kan worden opgemaakt dat in de aangevraagde situatie wordt voldaan aan het gestelde in het Besluit huisvesting en daarom is er geen reden aanwezig voor het weigeren van de aanvraag op basis van artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

De 'Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' d.d. 25 juni 2007 (Beleidslijn) kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de omgevingstoetsing die op grond van de IPPC-richtlijn ten aanzien van ammoniakemissie vanuit veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav (artikel 3, lid 3) en het Besluit huisvesting (artikel 2a) opgenomen. Met behulp van de Beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De Beleidslijn komt voor op de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De Beleidslijn is

alleen van toepassing indien het aantal te houden dieren van een diercategorie toeneemt. Dit is het geval in de gevraagde vergunning.

De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de Beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de ammoniakemissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg ammoniak per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (strenger dan BBT). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 10.000 kg ammoniak per jaar, dan dient voor het deel boven de 10.000 kg een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (veel strenger dan BBT).

Hierbij geldt dat indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg ammoniak per jaar bedraagt, de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere ammoniakemissie worden toegepast.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 3.045,0 kg per jaar. Deze emissie is lager dan 5.000 kg. Hiermee wordt voldaan aan de Beleidslijn.

Toepassing emissiearm (huisvestigings)systeem

Ter vermindering van de ammoniakemissie wordt in de stallen het hiervoor reeds beschreven emissiearme (huisvestigings)systeem toegepast. In de vigerende vergunning is in de drie bestaande stallen het stalsysteem toegepast met de beschrijving 'Stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met warmtewisselaar', ook wel aangeduid met de versie BWL 2010.13.V2. Met ingang van 9 juni 2015 is de bijlage van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) aangepast en is dit stalsysteem aangeduid met de versie BWL 2010.13.V4. (dit was overigens bij de vorige wijziging van september 2014 ook al het geval). De wijziging van versie 4 ten opzichte van versie 2 is zo minimaal dat een beoordeling van het stalsysteem voor de drie bestaande stallen, die bij de vorige aanvraag ook al zijn beoordeeld, niet opnieuw heeft plaatsgevonden.

Met het oog op de beoordeling van de emissie en de emissiearme stallen/systemen zijn bij de aanvraag detailtekeningen en gegevens van het emissiearme huisvestingssysteem opgenomen. Bij de beoordeling van de uitvoering van het (huisvestigings)systeem in stal 4 is gebruik gemaakt van de systeembeschrijving. In artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit milieubeheer is opgenomen dat aan deze eisen moet worden voldaan. Doordat dit artikel een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Directe schade door uitstoot ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden.

Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

Geurhinder

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom én binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld. De geurbelasting van deze dieren dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma 'V-stacks vergunning'. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, gelden geen normen voor de geurbelasting. Voor deze geurgevoelige objecten gelden wel minimaal aan te houden afstanden tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden eveneens minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen ook te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten.

Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen in een concentratiegebied en zowel binnen als buiten de bebouwde kom van Sprundel.

Toetsingskader

In de Wgv is bepaald dat voor dieren met een geuremissiefactor, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen een concentratiegebied binnen de bebouwde kom maximaal $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ lucht mag bedragen en buiten de bebouwde kom maximaal $14,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een andere veehouderij en geurgevoelige objecten die ná 19 maart 2000 nog deel uitmaakten van een andere veehouderij, maar nu niet meer, geldt een te respecteren vaste afstand van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom. In de Wgv is tevens bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object geldt van minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 50 meter buiten de bebouwde kom.

Daarnaast dient op grond van de Wgv de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object minimaal 50 meter binnen de bebouwde kom en minimaal 25 meter buiten de bebouwde kom te zijn.

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (art. 6 Wgv). Voor het gebied rond de inrichting is op 15 december 2011 door de gemeenteraad van Rucphen een gemeentelijke verordening vastgesteld.

In de gemeentelijke verordening is bepaald dat op de geurgevoelige objecten in een aantal zogenaamde transformatiegebieden een vastgestelde maximale geurbelasting mag bedragen. Onderhavige inrichting ligt niet in een transformatiegebied.

Binnen de inrichting worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissie-factoren zijn vastgesteld. Hiervoor is een beoordeling van de geurhinder opgesteld.

Beoordeling geurhinder van diercategorieën met een geuremissiefactor

De berekende geurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting is weergegeven in onderstaande tabel. Ook zijn de werkelijke afstand en de minimaal vereiste afstand aangegeven.

Tabel 4: Geurgevoelige objecten, niet zijnde een veehouderij

Adres geurgev. object	Cat.object	Geurb. (OU _E /m ³)	Geurb. (OU _E /m ³)	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
		Werkelijk	Norm	Werk.afst. (m)	Gew.afst. (m)	Punt
Groenstraat 7	Buiten beb.kom	4,8	14,0	37	25	Stal 1
Groenstraat 4A	Buiten beb.kom	3,8	14,0	92	25	Stal 1
Groenstraat 9A	Buiten beb.kom	4,0	14,0	217	25	Stal 1
Boterstraat 11	Buiten beb.kom	2,5	14,0	597	25	stal 4
Boterstraat 13	Buiten beb.kom	2,5	14,0	406	25	Stal 4
Sint Jansstraat 167	Binnen beb.kom	0,7	3,0	1.120	50	Stal 4
Sint Jansstraat 144	Binnen beb.kom	0,7	3,0	1.117	50	Stal 4
Bosstraat 3	Binnen beb.kom	0,8	3,0	609	50	Stal 4
Groenstraat 9	Buiten beb.kom	3,3	14,0	217	25	Stal 1
Groenstraat 2B	Buiten beb.kom	3,9	14,0	94	25	Stal 2

Tabel 5: Geurgevoelige objecten, zijnde een veehouderij:

Adres geurgev. object	Cat.obj	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot emissiep.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.	Gemeten tot buitenz.
		Werk.afst. (m)	Gew.afst. (m)	Punt	Werk.afst.(m)	Gew.afst. (m)	Punt
Groenstraat 2A	Buiten beb.kom	186	50	Stal 4	101	25	Stal 4
Groenstraat 1A	Buiten beb.kom	172	50	Stal 4	119	25	Stal 4

Het pand Groenstraat 2A (op de kadastrale kaart aangeduid met 2a+b en 2c) betreft een voormalige veehouderij, waarvan de omgevingsvergunning in 2011 is ingetrokken. De kortste afstand tussen dit pand en stalgevel 4 bedraagt 101 meter en voldoet daarmee aan de hiervoor aangegeven minimumafstand van 50 meter.

De geurbelasting is lager dan de norm. Daarnaast wordt voldaan aan de vereiste afstanden. De Wgv vormt derhalve geen weigeringsgrond.

Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

Gezondheid

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Omgevingsvergunning ruimte voor een aanvullende toets.

Gelet op de huidige jurisprudentie moet het aspect volksgezondheid bij de vergunningverlening krachtens de Wabo worden betrokken. In dit verband verwijzen wij onder andere naar de

uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 6 juni 2014, zaaknummer SHE 13/519 en SHE 13/525. Gezien de ligging van de inrichting en het feit dat het hier een bedrijf betreft waar in totaal 145.000 vleeskuikens worden gehouden achten wij het noodzakelijk dat het volgende voorschrift aan de vergunning wordt verbonden (zie voorschrift 4.1.2):

Teneinde zoönosen te weren om ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, dienen de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:

- strikte hygiëne tijdens de ronde, wat betekent: afgesloten terrein, geen toegang voor bezoekers in de stallen, bedrijfseigen kleding en schoeisel, wasgelegenheid om daarmee ziekte insleep te voorkomen;
- zorg voor goede klimatologische omstandigheden tijdens de ronde;
- grondige reiniging en ontsmetting van de stallen na de ronde;
- uitvoeren van verplichte entingen tegen pluimveeziekten waarbij eenmaal per ronde de dierenarts een bloedonderzoek ter controle zal verrichten;
- het jaarlijks maken van hygiënogrammen en jaarlijks een IKB (integrale ketenbewaking) controle door een gecertificeerde instantie waarbij het gehele productieproces wordt gecontroleerd;
- elke ronde Salmonellaonderzoek en tweemaal per jaar Campylobacteronderzoek;
- jaarlijks onderzoek naar de kwaliteit bij gebruik eigen bronwater;
- ongediertebestrijding waaronder Tempexkeverblijfsmiddelenbestrijding.

Algemene overwegingen BBT

Algemeen

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting wordt de activiteit 'Intensieve pluimveehouderij met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee' uit bijlage 1 van de RIE uitgevoerd.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht moet voor het bepalen van BBT voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsten aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsten aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de drafts van herziene BREFs. (BREF staat voor BAT Reference Documents, waarbij BAT staat voor Best Available Techniques ofwel BBT).

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (definitie in artikel 1.1, eerste lid van het Bor):

- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, vijfde lid worden BBT-conclusies bedoeld die worden vastgesteld op basis artikel 75, tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies;
- Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13, zevende lid worden de bestaande BREFs bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit

deze BREFs geldt als BBT-conclusies (totdat nieuwe BBT-conclusies overeenkomstig artikel 75, tweede lid zijn vastgesteld).

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies: BREF Intensieve Pluimvee- en varkenshouderij.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

- Nederlandse emissierichtlijn lucht (NeR);
- Nederlandse richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften en de voorschriften van het Activiteitenbesluit - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Wij zijn van oordeel dat de ingediende gegevens voldoende informatie bevatten voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Afval

Overwegingen voor inrichtingen

In hoofdstuk 14 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Daarbij is aangegeven dat het voor bedrijfsafval niet goed mogelijk is een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.

Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting geen afvalstoffen vrijkomen waarvan in het LAP is aangegeven dat er omstandigheden kunnen zijn dat scheiding daarvan redelijkerwijs van een bedrijf kan worden gevergd. Op basis van het gestelde in de aanvraag achten wij het in voorliggende situatie daarom niet redelijk van vergunninghouder afvalscheiding te verlangen.

Afvalwater

Binnen de inrichting vindt lozing van afvalwater plaats. Huishoudelijk afvalwater wordt naar het gemeentelijk riool afgevoerd. Hemelwater wordt afgevoerd naar het waterbassin. Dit hemelwater wordt binnen de inrichting weer gebruikt voor de landbouwtak.

Het schoonmaakwater van de stallen (op tekening aangeduid als poetswater) wordt afgevoerd en apart opgevangen in een daarvoor bestemde opvangbak die onder de werktuigenberging ligt. Als deze vol is wordt dit water over het land uitgereden. Omdat dit onder de mestwetgeving valt zijn daarvoor geen nadere eisen opgenomen.

Het water van de ontijzeringsinstallatie wordt eveneens opgeslagen in een daarvoor bestemde opvangbak onder loods 5 en wordt, vermengd met de spoelwater van de stallen eveneens over het land uitgereden.

Voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater zijn de regels van het Activiteitenbesluit direct van toepassing en zijn daarvoor ook geen voorschriften opgenomen.

Bodem

Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen

in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Activiteitenbesluit

Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit heeft betrekking op het aspect bodem en is van toepassing op inrichtingen type A, inrichtingen type B en inrichtingen type C, waartoe een IPPC-installatie behoort, alsmede inrichtingen type C, waartoe geen IPPC-installatie behoort, voor zover het activiteiten betreft waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is.

In Afdeling 2.4 van het Activiteitenbesluit en Afdeling 2.1 van de Activiteitenregeling zijn voorschriften opgenomen die betrekking hebben op:

- treffen van bodembeschermende voorzieningen en maatregelen;
- signaleren van bodemverontreiniging;
- nulsituatieonderzoek bij oprichting van inrichtingen;
- eindsituatieonderzoek na beëindigen van bodembedreigende activiteiten;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende maatregelen;
- middelvoorschriften voor bodembeschermende voorzieningen;
- maatwerk voor aanvaardbaar bodemrisico;
- de verplichting tot het bewaren van documenten.

Over deze onderwerpen worden in de vergunning dus geen voorschriften opgenomen in geval van een IPPC-inrichting en voor bodembedreigende activiteiten die zijn genoemd in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit bij de andere inrichtingen type C.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Energie

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting. In het landelijke beleid zoals vastgelegd in de circulaire "Energie in de milieuvergunning" worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting BBT toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden: Uit het bijgevoegde bij de aanvraag overgelegde Checklist energieverbruik veehouderijen blijkt dat binnen de inrichting nog niet alle aangegeven besparingsmaatregelen zijn getroffen.

Op basis van deze toetsing kan worden geconcludeerd dat binnen de inrichting nog besparingspotentieel voor energie aanwezig is. Daarom zijn nog enkele voorschriften ten aanzien van een zuinig(er) gebruik van energie in deze vergunning opgenomen, waarbij ook de verplichting is opgenomen om een energiebesparingsonderzoek uit te voeren.

Geluid

Vergunnings situatie

Aan vleeskuikenhouderij annex tuinbouwbedrijf Goetstouwers is bij besluit van 16 mei 2012 door burgemeester en wethouders van Rucphen, onder referentie AZ11/004451-UA12/06612, een revisievergunning verleend.

In het besluit zijn in de voorschriften onder 6 "Geluid", een aantal geluidvoorschriften met grenswaarden opgenomen.

Hierbij is onderscheid gemaakt in de representatieve bedrijfssituatie (RBS), een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RA-RBS) en incidentele bedrijfssituatie (IBS) waarbij de inrichting ter plaatse van woningen van derden in de RA-RBS en IBS onder andere niet kon voldoen aan de richtwaarde(n) voor een "landelijke omgeving" van L_{etmaal} 40 dB(A).

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, niet gezoneerd industrieterrein

Omdat er geen gemeentelijke nota industrielawaai is opgesteld, kunnen de normen en beleidsuitgangspunten met betrekking tot het geluid in de omgeving van een inrichting worden gebaseerd op de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (VROM 1998).

Er wordt gebruik gemaakt van de in de Handreiking genoemde systematiek van richt-, streef- en grenswaarden.

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de kern Sprundel. Een dergelijke woonomgeving wordt volgens de Handreiking getypeerd als "landelijk gebied", waar een richtwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) van 40 dB(A)-etmaalwaarde ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen van derden geldt. De streefwaarde voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "F" (fast), ligt 10 dB hoger. Als hoogst toelaatbare maximale geluidniveaus ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige bestemmingen gelden voor de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode, waarden van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A).

Toekomstige bedrijfssituatie

Binnen de inrichting wordt een aantal wijzigingen doorgevoerd zowel door uitbreiding als in de bedrijfsvoering.

De uitbreidingen en wijzigingen betreffen kort samengevat:

- er wordt een nieuwe pluimveestal (stal 4) voor het huisvesten van 38.000 vleeskuikens gerealiseerd;
- de warmtewisselaar tussen stal 1 en 2 wordt op stal 1 en stal 2 aangesloten;
- de uitstroomopeningen van de stofvangbakken van stal 1, 2 en 3 wijzigen;
- de propaantank wordt verplaatst;
- tussen stal 3 en 4 worden nieuwe voedersilo's geplaatst.

In het bij de vergunningaanvraag gevoegde definitieve akoestisch onderzoek, opgesteld door M&A Milieu Adviesbureau met rapportnr. 215-SGR3a-il-v4, d.d. 9 november 2015, zijn alle veranderingen binnen de inrichting doorgevoerd en de geluidimplicaties hiervan geïnventariseerd. In de rapportage zijn de geluidbelastingen, in termen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveau vanwege de gehele inrichting, ter plaatse van de gevels van de dichtstbij gelegen woningen van derden en ter plaatse van een referentiepunt in de omgeving gepresenteerd. De rapportage is door ons beoordeeld en geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

In een afzonderlijk memo d.d. 6 november 2015 opgesteld door M&A Milieu Adviesbureau heeft een toets plaatsgevonden aan de vigerende geluidgrenswaarden. Daar waar de geluidniveaus hoger zijn dan in de huidige situatie, is hiervan de oorzaak aangegeven.

Akoestisch onderzoek – resultaten - toetsing

Naast de representatieve bedrijfssituatie (RBS) worden, evenals in de vigerende vergunning, tevens een regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RA-RBS) en incidentele bedrijfssituatie (IBS) onderscheiden.

De RA-RBS heeft betrekking op het periodiek afvoeren van vleeskuikens gedurende de avondperiode. De IBS betreft het periodiek gedurende een etmaal verladen van vleeskuikens en uitrijden alsmede afvoer van mest uit de stallen.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

In de representatieve bedrijfssituatie kan gedurende de te onderscheiden dag-, avond- en nachtperiode worden voldaan aan de richtwaarden voor een "landelijke omgeving" van respectievelijk $L_{Ar,LT}$ 40 dB(A), 35 dB(A) en 30 dB(A) (tabel 5.1). Op basis van vaste jurisprudentie behoeven in de voorschriften geen lagere waarden te worden opgenomen.

Ook de optredende maximale geluidniveaus voldoen aan de ten hoogste toegestane en eerder vergunde geluidgrenswaarden van respectievelijk L_{Amax} 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A).

Ten opzichte van de eerder vergunde situatie neemt ter plaatse van woningen van derden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ gedurende de avond- en nachtperiode met gemiddeld 4 dB respectievelijk 2 dB af, hetgeen wordt veroorzaakt door het toegepaste ventilatiesysteem in de pluimveestallen (stofkappen met eindventilatoren). Aangezien de bronvermogens van de ventilatoren c.a. zijn ontleend aan resultaten van geluidmetingen elders, wordt in de voorschriften

een eenmalige controlemeetverplichting voor de ventilatoren onder representatieve bedrijfsomstandigheden opgelegd.

Voorts wordt voorschrift 6.1.8 uit de vigerende vergunning van 16 mei 2012, met betrekking tot de realisatie van een afschermende voorziening op de erfgrans met de woning Groenstraat 7, overgenomen.

Tevens wordt in een middelvoorschrift expliciet geregeld dat het vullen van de voedersilo's alleen gedurende de dagperiode mag plaatsvinden.

Niet aan alle zijden van de inrichting liggen woningen in de directe omgeving. Daarom worden aan die zijde van de inrichting, waar de afstand tot woningen groot is, ten behoeve van de handhaafbaarheid geluidgrenswaarden gesteld op een referentiepunt. Het gaat om het referentiepunt uit de rapportage van het akoestisch onderzoek. Deze normen zijn dusdanig gesteld dat de richtwaarden ter plaatse van woningen van derden niet worden overschreden en de inrichting niet onnodig wordt beperkt. Op deze manier krijgt vleeskuikenhouderij c.a. Goetstouwers de geluidruimte die wordt aangevraagd.

Regelmatige afwijking representatieve bedrijfssituatie (RA-RBS)

De RA-RBS voor het periodiek afvoeren van vleeskuikens gedurende de avondperiode vindt thans per cyclus, behalve na 5 weken, tevens reeds na 4,5 week plaats. Het totaal aantal dagen per jaar dat het deelverladen plaatsvindt, komt hiermee van 7 (vergund) op 14.

Tijdens de regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie liggen de geluid-niveaus $L_{Ar,LT}$ ter plaatse van woningen van derden gedurende de relevante avondperiode 2 tot 13 dB hoger dan eerder vergund (tabel 5.2). De oorzaak van deze relatief grote toename is in het memo van 6 november 2015 vermeld. Het betreft onder andere het thans gehanteerde meer realistische bronvermogen voor het laden van vleeskuikens met een elektrische heftruck van L_{WAeq} 95 dB(A) dan de eerder hiervoor aangenomen waarde van L_{WAeq} 90 dB(A) voor een verreiker/loader. Voorts wordt ter plaatse van de woning Groenstraat 7 de toename mede veroorzaakt door het nieuw gekozen meer representatieve beoordelingspunt W1a.

De richtwaarde van $L_{Ar,LT}$ 35 dB(A) gedurende de avondperiode wordt ter plaatse van alle in de directe omgeving gesitueerde woningen van derden met 3 tot 14 dB overschreden.

De overschrijding wordt voornamelijk veroorzaakt door het laden van de vleeskuikens met de heftruck op het bedrijfsterrein aan de voorzijde van de stallen.

Verdergaande geluidreducerende maatregelen aan de bron zijn in beginsel niet mogelijk.

Geluidreducerende maatregelen in de overdracht zijn niet praktisch uitvoerbaar en/of doelmatig en bovendien niet tegen redelijke kosten eenvoudig te realiseren.

Op basis van vaste jurisprudentie en in overeenstemming met het gestelde hieromtrent in de Handreiking kunnen activiteiten, waarbij periodiek duidelijk een hogere geluidemissie optreedt dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie, worden toegestaan als regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie. Uitgangspunt hierbij is dat het per week steeds gaat om één etmaalperiode, te weten dag-, avond- of nachtperiode. De bovenstaand beschreven RA-RBS wordt voor de bedrijfsvoering noodzakelijk geacht en is voor wat betreft het akoestisch leefmilieu aanvaardbaar en als zodanig toelaatbaar. Dit wordt per voorschrift, met daarin opgenomen ten hoogste toegestane geluidniveaus, geregeld in de vergunning. Tevens wordt, evenals in de vigerende vergunning, in de voorschriften de verplichting opgelegd tot het bijhouden van een logboek waarin registratie plaatsvindt van datum, tijdstip en duur van de betreffende activiteit.

Zoals ook voor de ventilatoren, wordt in de voorschriften een eenmalige controle-meetverplichting voor het periodiek afvoeren van vleeskuikens onder representatieve bedrijfsomstandigheden opgelegd.

Incidentele bedrijfssituatie (IBS)

De IBS voor het verladen van de vleeskuikens en het uitrijden en de afvoer van mest uit de stallen aan het einde van de cyclus van 6 tot 7 weken, vindt evenals in de huidige situatie gedurende 7 volledige etmalen per jaar plaats.

Tijdens de incidentele bedrijfssituatie ligt het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ gedurende de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van woningen van derden respectievelijk

tot 3 dB, 7 dB en 5 dB hoger dan eerder vergund (tabel 5.3). Evenals bij de RA-RBS wordt dit gedurende de avond- en nachtperiode veroorzaakt door het laden van vleeskuikens met de heftruck.

Gedurende de dagperiode is de toename van het geluidniveau mede toe te schrijven aan het buiten verladen van mest met de loader die in het eerdere akoestisch onderzoek niet in de modellering was opgenomen.

De geluidniveaus zijn gedurende de dagperiode 2 tot 4 dB, avondperiode 3 tot 14 dB en nachtperiode 8 tot 19 dB hoger dan de richtwaarden voor een "landelijke omgeving". De betreffende bedrijfssituatie komt ten hoogste 7 volledige etmalen per jaar voor.

Tijdens de incidentele bedrijfssituatie wordt ter plaatse van de woningen Groenstraat 7 en 2b voldaan aan de eerder voor de avond- en nachtperiode vergunde geluidgrenswaarden van respectievelijk L_{Amax} 69 dB(A) en 65 dB(A). Ter plaatse van de woning Groenstraat 4/4a wordt thans de ten hoogste toegestane waarde van L_{Amax} 60 dB(A) gedurende de nachtperiode met 2 dB overschreden.

Op basis van vaste jurisprudentie en in overeenstemming met het gestelde hieromtrent in de Handreiking kunnen activiteiten, waarbij incidenteel i.c. tot ten hoogste twaalfmaal per jaar duidelijk een hogere geluidemissie optreedt dan tijdens de representatieve bedrijfssituatie, worden toegestaan als incidentele bedrijfssituatie. Uitgangspunt hierbij is dat het per keer steeds gaat om één, aaneengesloten, periode van maximaal één etmaal. De bovenstaand beschreven IBS wordt, evenals de hiervoor beschreven RA-RBS, voor de bedrijfsvoering noodzakelijk geacht en is voor wat betreft het akoestisch leefmilieu aanvaardbaar en als zodanig toelaatbaar. Dit wordt per voorschrift, met daarin opgenomen ten hoogste toegestane geluidniveaus, geregeld in de vergunning. Tevens wordt in de voorschriften de verplichting opgelegd tot het bijhouden van een logboek waarin registratie plaatsvindt van datum, tijdstip en duur van de betreffende activiteiten.

Indirecte hinder

Met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking van de inrichting i.c. indirecte hinder door het verkeer op de openbare weg wordt, met uitzondering van de incidentele bedrijfssituatie (IBS), voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van $L_{Aeq,etm}$ 50 dB(A) uit de zogenaamde "schrikkelcircular" van het voormalige ministerie van VROM van 29 februari 1996 (tabel 5.5). Tijdens de IBS wordt deze gedurende 7 dagen per jaar met ten hoogste 4 dB overschreden maar er wordt voldaan aan maximale waarde van $L_{Aeq,etm}$ 65 dB(A) en binnenwaarde van $L_{Aeq,etm}$ 35 dB(A).

Lucht

Luchtkwaliteitseisen

Toetsen aan luchtkwaliteitseisen

De grenswaarden voor de luchtkwaliteit uit Bijlage 2 van de Wm, betreffende de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, koolmonoxide en benzeen in de lucht worden door ons als toetsingscriterium gehanteerd. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de PM_{10} fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

De Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit 2007 (RBL2007) bevat grenswaarden voor de luchtkwaliteit die door het bevoegd gezag als toetsingscriterium in de vergunningverlening moeten worden gehanteerd. Deze grenswaarden geven een niveau aan van de kwaliteit van de buitenlucht dat niet mag worden overschreden. Het RBL is niet van toepassing op de werkplek. Dit betekent dus dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting.

In de bijlage zijn in hoofdstuk 5 Fijn stofberekeningen met ISL3a met versie 2014-1 d.d. 10 april 2015 opgenomen. Daarin zijn opgenomen de berekeningen van het jaargemiddelde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en de overschrijding van het 24-uursgemiddelde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 35x per jaar) op de omliggende woningen.

Uit de overgelegde berekeningen van de fijnstofemissie blijkt dat zowel het jaargemiddelde als het 24-uursgemiddelde op geen enkel punt worden overschreden. Daarmee wordt voldaan aan de criteria, zoals deze zijn gesteld in Titel 5.2 'Luchtkwaliteitseisen' van de Wet milieubeheer. Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de aangevraagde activiteiten vergunbaar zijn wat betreft het aspect lucht. De activiteiten voldoen aan het van toepassing zijnde toetsingskader en BBT worden toegepast.

Brandveiligheid

Algemeen

Brand is een van de aspecten die tot nadelige gevolgen voor het milieu kunnen leiden en valt dus in beginsel onder de reikwijdte van de Wet milieubeheer/Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Criterium voor het stellen van brandveiligheidseisen is of de nadelige gevolgen voor het milieu door brand zich tot buiten de inrichting kunnen uitstrekken. Brandveiligheidseisen kunnen worden opgesteld vanuit verschillende invalshoeken. Wij streven bij vergunningverlening ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht een integrale benadering na waarbij onderlinge afstemming plaatsvindt tussen betrokken actoren. Dit leidt ertoe dat het gewenste brandveiligheidsniveau wordt gerealiseerd.

Bouwbesluit 2012

Met ingang van 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. De bestaande afbakening tussen bouw- en milieuregelgeving is gehandhaafd. Wanneer er sprake is van:

- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid boven de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is de Wabo het wettelijke kader;
- een brandbare en milieugevaarlijke stof en de opslaghoeveelheid onder de grens van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 ligt, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader;
- een brandbare en NIET milieugevaarlijke stof, dan is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader.

De algemene regeling over de verplichte aanwezigheid, onderhoud en controle van mobiele brandblusmiddelen (inclusief brandslanghaspels) is geregeld in het Bouwbesluit 2012.

In de onderhavige inrichting is geen sprake van de opslag van de hiervoor aangegeven en bedoelde soorten en hoeveelheden stoffen. Op grond van tabel 7.6 van het Bouwbesluit 2012 is het Bouwbesluit 2012 het wettelijke kader. Derhalve zijn er in deze vergunning geen brandveiligheidsvoorschriften opgenomen.

In de inrichting vinden geen activiteiten plaats, waardoor de kans op brand of explosie zodanig is dat hiervoor extra maatregelen noodzakelijk zijn. Ten aanzien van blusapparatuur zijn in afdeling 6.7 van het Bouwbesluit voldoende voorschriften gesteld, die rechtstreeks van toepassing zijn op deze situatie.

Het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden is geregeld in de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden. De zorgplicht op basis van artikel 18 van deze wet omvat tevens de opslag van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, welke opslag tot 400 kg is uitgezonderd van PGS 15. Voor opslag van minder dan 400 kg wordt de zorgplichtbepaling uitputtend geacht, zodat via de omgevingsvergunning geen maatwerk-voorschriften kunnen worden gesteld.

Opslag (gevaarlijke) stoffen algemeen

Voor wat betreft de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt in de aanvraag aangesloten bij de Publicatiereeks Gevaarlijke stoffen 15: Richtlijn opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15). De PGS 15 is sinds 28 juni 2005 van kracht en vervangt onder andere de richtlijnen CPR 15-1, CPR 15-2 en CPR 15-3. Gevaarlijke (afval)stoffen dienen op een veilige manier te worden opgeslagen conform PGS 15.

De PGS 15 is, onder andere, van toepassing op verpakte ADR-geclassificeerde stoffen. Om de veiligheid zoveel mogelijk te waarborgen zijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen voorschriften in de vergunning opgenomen. Deze voorschriften sluiten aan bij de inzichten welke zijn vastgelegd in de PGS 15.

Reservoir of tank

Binnen de inrichting vindt de opslag van dieselolie plaats in een bovengrondse tanks, met een inhoud van 5.000 liter. In dit geval zijn eveneens de regels van het Activiteitenbesluit van toepassing (paragraaf 3.4.2). Daarin wordt ook verwezen naar de PGS 30.

Naast dieselolie wordt binnen de inrichting ook propaan opgeslagen in een reservoir met een opslagcapaciteit van 12.000 liter. Ook op deze opslag zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit rechtstreeks van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting of mijnbouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage: Begrippen**AFVALWATER:**

Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

GOEDEREN:

Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.

IPPC-RICHTLIJN:

Richtlijn 96/61/EG, de Europese richtlijn Integrated Pollution Prevention and Control.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_A,L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NER:

Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

OPENBAAR RIOOL:

Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.

RENDABELE MAATREGELEN:

Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.

TERUGVERDIENTTIJD:

De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere besparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaal investeringsbedrag worden gerekend met de meerinvestering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten

ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing moet worden gerekend met de op het moment van het besparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten.

Zakelijke beschrijving anterieure overeenkomst inzake grondexploitatie zoals bedoeld in artikel 6.24 Wet ruimtelijke ordening (Wro)

De gemeente Rucphen (hierna te noemen: de gemeente), heeft op 31 maart 2016 een anterieure overeenkomst, als bedoeld in artikel 6.24 van de Wro, gesloten met C.M.J. Goetstouwers (hierna te noemen: de initiatiefnemer). De overeenkomst heeft betrekking op een bouwplan op het perceel aan de Groenstraat 3a te Sprundel, kadastraal bekend gemeente Rucphen, sectie T, nummers 1516, 1517, 1816 en 1817. Om dit bouwplan planologisch-juridisch mogelijk te maken, zal binnenkort een projectafwijgingsprocedure gestart worden.

Korte beschrijving van de inhoud van de overeenkomst

Als gevolg van het bouwplan moet de gemeente kosten maken. In de overeenkomst zijn afspraken gemaakt met de initiatiefnemer, waarmee het verhaal van deze kosten op de initiatiefnemer voldoende is verzekerd. Een dergelijke overeenkomst is een wettelijke voorwaarde om bij een herziening of afwijking van het vigerende ruimtelijke regime af te kunnen en mogen zien van het anders verplicht vast te stellen exploitatieplan.

In de overeenkomst is o.a. afgesproken:

- dat het risico van afloop van planologische procedures voor rekening van de initiatiefnemer komt en dat de gemeente in dat kader wel een inspanningsverplichting op zich neemt;
- dat de initiatiefnemer de door de gemeente te maken kosten voor de totstandkoming van de door hem gewenste planologische maatregel aan de gemeente voldoet;
- dat de initiatiefnemer de door de gemeente te maken kosten voor civieltechnische werkzaamheden aan de gemeente voldoet;
- dat eventueel toe te kennen tegemoetkoming(en) in planschade op de initiatiefnemer worden verhaald.

Het betreft een overeenkomst tussen partijen op basis van het burgerlijk recht. Het betreft tevens een overeenkomst als bedoeld in artikel 6.24 Wro. Daarmee is het geen besluit in de zin van het bestuursrecht en staat er voor derden geen bezwaar of beroep tegen open.