

**Nota van Zienswijzen behorende bij
het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, Hoefstraat
West, Zegge '**

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in het Gemeenteblad en de Rucphense Bode van 19 juli 2023 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, Hoefstraat West te Zegge'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 20 juli 2023 gedurende een termijn van zes weken (t/m 30 augustus 2023) ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot 12 schriftelijke zienswijzen.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijze. In paragraaf 4 worden de zienswijzen puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Vermeld wordt of deze aanleiding geven tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijzen voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, Hoefstraat West te Zegge' heeft tot doel om 16 grondgebonden woningen mogelijk te maken. Het plan voorziet in het omzetten van de agrarische bestemming naar een bestemming "Wonen", "Verkeer", "Tuin" en "Groen".

3. Ingediende zienswijze

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, Hoefstraat West te Zegge' zijn 12 zienswijzen naar voren gebracht. De zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijzen worden in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijzen aanleiding geven tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat de zienswijzen volledig zijn beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Algemene Verordening Gegevensbescherming laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijzen waar nodig

geanonimiseerd. Aan de betrokkene wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze is opgenomen.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Brief d.d. 29 augustus 2023, ontvangst d.d. 30 augustus 2023, D23/1203492

Inhoud ingediende zienswijze:

- 1.1 De locatie is gelegen binnen de bebouwde kom en naast het perceel Hoefstraat 24. Vanwege de Wet geurhinder en veehouderij geldt een afstand van 100 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. Aan deze afstand wordt niet voldaan. Ten onrechte wordt in het ontwerp bestemmingsplan uitgegaan van 50 meter.
- 1.2 De locatie waarop bomen zijn gepland langs de sloot nabij het perceel Hoefstraat 24 belemmert een goed onderhoud van deze sloot.
- 1.3 De verkeersafwikkeling van het voorliggende plan dient via de noordzijde langs de bestaande woonwijk en niet via een ontsluitingsweg in zuidelijke richting op de Hoefstraat plaats te vinden. Daardoor wordt voorkomen dat de bestaande woonwijk eveneens gebruik maakt van deze zuidelijke ontsluiting op de Hoefstraat.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Het klopt dat de locatie van het plangebied thans niet in de bebouwde kom ligt maar nadat die is gerealiseerd onderdeel zal uitmaken van de bebouwde kom, dit omdat de komgrens verlegd zal zijn wanneer dit plan in werking treedt. Op grond van artikel 4 van de Wet geurhinder en veehouderij bedraagt de afstand tot een geurgevoelig object 100 meter. Indien die afstand worse case wordt bepaald dat wil zeggen vanaf de grens van het bouwvlak, dan wordt hieraan niet voldaan. De gemeenteraad heeft in lijn met de Wet geurhinder en veehouderij evenwel in 2017 de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2017' vastgesteld. In deze Verordening is opgenomen dat voor onder meer het gebied waartoe onderhavig plangebied behoort, andere afstandseisen gelden. Dat betekent dat een afstandseis geldt van 50 meter binnen de bebouwde kom. In bijlage 10 van de toelichting is dit verder gemotiveerd en is aangetoond dat voor het nieuwe plangebied aan de normen van de Wet geurhinder en veehouderij wordt voldaan.
- 1.2 De bomen zullen geen obstakel vormen bij de onderhoudswerkzaamheden aan de sloot. Wanneer ze verder uit de sloot zouden staan vormen ze juist een obstakel.
- 1.3 Middels een verkeersonderzoek is aangetoond dat de Hoefstraat over voldoende capaciteit beschikt om de toenemende verkeersbewegingen te kunnen verwerken. Het gaat slechts om de toevoeging van 16 woningen. Een doorsteek richting de ten noorden gelegen wijk Lagestede achten wij minder voor de hand liggend. Ook willen we voorkomen dat een doorgaande verbinding gaat ontstaan tussen Lagestede en de Hoefstraat. Het kiezen voor een noordelijke ontsluiting zou betekenen dat extra verkeersbelasting in de wijk Lagestede gaat

ontstaan. Wij vinden een afwikkeling via de Hoefstraat richting het dorp daarom beter en om die reden is de weg als doodlopende weg ingetekend met uitsluitend een aansluiting op de Hoefstraat. Waar uit het eerder genoemde verkeersonderzoek is gebleken dat er voldoende capaciteit aanwezig is.

Gevolgen voor het plan:

De ingediende zienswijze leidt op punt 1.2 tot aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan. Zie paragraaf 5 voor de aanpassing. De overige punten leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

Brief d.d. 27 augustus 2023, ontvangst d.d. 29 augustus 2023, D23/1203492

Inhoud ingediende zienswijze:

- 2.1 Onduidelijk is hoe breed de waterlopen worden.
- 2.2 Onduidelijk is aan welke zijde de waterloop bij het perceel kadastraal bekend gemeente Rucphen sectie N nummer 586 wordt verbreed en hoe breed deze dan wordt.
- 2.3 De hoge bomen belemmeren het onderhoud van de waterloop. Daarvoor is een schouwpad nodig van minimaal 6 meter breed en deze is als zodanig niet in het bestemmingsplan aangegeven.

Inhoudelijke reactie:

- 2.1 Op de verbeelding van het plan is de breedte van de waterlopen niet exact aangegeven. Als gevolg van een nadere klimaatstresstest naar aanleiding van diverse zienswijzen is een gedetailleerd inrichtingsplan opgesteld waarin de breedte en de capaciteit van de in het plan voorkomende waterlopen c.q. waterberging is opgenomen.
- 2.2 Zie de inhoudelijke reactie onder 2.1.
- 2.3 De bomen zullen geen obstakel vormen bij de onderhoudswerkzaamheden aan de sloot. Wanneer ze verder uit de sloot zouden staan vormen ze juist een obstakel.

Zienswijze 3

Brief d.d. 28 augustus 2023, ontvangen 30 augustus 2023, D23/1203494

Inhoud ingediende zienswijze:

3.1 Door de aanleg van de nieuwe wijk wordt wateroverlast gevreesd voor de wijk Lagestede. Het weiland tegenover Lagestede 16/18 fungeert momenteel als tijdelijke opvang voor het overtollige water bij hevige regen maar kan niet meer als zodanig functioneren na realisering van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat de wijk niet beschikt over een gescheiden stelsel, zal rioolwater op straat komen omdat het riool een te geringe capaciteit heeft. Dat rioolwater zal in de waterberging terechtkomen die in het plan is voorzien.

3.2 Er wordt onvoldoende relatie gelegd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan met water dat afkomstig is van de aangrenzende wijk ter hoogte van de Lagestede.

3.3 De voorziene ophoging van 60 cm zal resulteren in een situatie waarin het water vanuit de aangrenzende wijk niet meer effectief weg kan stromen.

3.4 De aanwezige sloot tussen Lagestede en het nieuwbouwplan lijkt niet voldoende capaciteit te hebben.

3.5 De capaciteit van de Hoefstraat voor de huidige en toekomstige situatie is onvoldoende zorgvuldig bepaald. Verder is niet benoemd dat het oostelijke deel van de Hoefstraat langs de ingang van de basisschool gaat. De verkeersveiligheid aldaar is niet in het onderzoek betrokken.

3.6 De betekende waarde van de luchtkwaliteit is onjuist aangezien enerzijds wordt gerekend met een verkeersgeneratie van 155 motorvoertuigen per etmaal en dat in het plan bij de bepaling van luchtkwaliteit wordt gerekend met 118 voertuigbewegingen. Dit verschil dient te worden verklaard.

Inhoudelijke reactie:

3.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een nader onderzoek uitgevoerd naar de wateroverlast in het gebied. Het onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Roelofs. Dit heeft geleid tot de opstelling van een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op grond van het nadere onderzoek dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan, hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.

3.2 In de rapportage van Roelofs is deze relatie juist wel gelegd.

3.3 Ter uitvoering van de rapportage van Roelofs is een aangepast hoogteplan opgesteld en zijn nieuwe NAP maten opgenomen. Het hoogteplan is verwerkt op de inrichtingstekening die als bijlage bij de toelichting zal worden gevoegd.

3.4 De capaciteit van de bedoelde sloot is nader bezien in het kader van het aangepaste inrichtingsplan. In het onderzoek van Roelofs is ook de sloot aan de noordzijde van het perceel getoetst, deze sloot dient als calamiteiten opvang wanneer er water op straat komt te staan.

3.5 In de bijlage bij de toelichting heeft DTV consultants verantwoord hoe de capaciteit van de Hoefstraat is bepaald namelijk, op basis van een verkeerstelling op 5 oktober 2021. In de zienswijze wordt niet aangegeven waarom deze telling niet representatief zou zijn.

3.6 Verwezen wordt naar de bijlage bij de toelichting, opgesteld door DTV consultants d.d. 18 oktober 2021. Daarbij is uitgegaan van 155 motorvoertuigen per etmaal uitgaande van een capaciteit van 19 woningen in het plan. Inmiddels is het aantal woningen teruggebracht tot 16. Dat betekent dat daarmee $3 \times 7,2 \times 1,11 = 23,98$ verkeersbewegingen minder zullen ontstaan dus totaal 131.

Bij de bepaling van de luchtkwaliteit is uitgegaan van een weekdaggemiddelde. Daar heeft de correctie met de factor 1,11 dus niet plaatsgevonden, dan kom je uit op 117.3, afgerond 118.

Zienswijze 4

Brief d.d. 28 augustus 2023, ontvangen 30 augustus 2023, D23/1202044

Inhoud ingediende zienswijze:

- 4.1 Bij hevige regenval staat de gehele straat Lagestede in de huidige situatie volledig blank. De woning Lagestede 17 ondervindt veel overlast hiervan. Bij nat weer wordt uiteindelijk afgewaterd in een sloot die bij hevige regenval overloopt op het stuk grond waarop thans het ontwerp bestemmingsplan is geprojecteerd. Ter plaatse van deze sloot komt een weg waardoor de afwatering niet meer is gewaarborgd. Ook is er een aanmerkelijke kans dat zelfs bij een lichte ophoging van het plangebied, de afwateringsproblematiek bij de indiener van de zienswijze wordt vergroot. De aanleg van een riolering onder de aan te leggen weg is niet voldoende. De aangedragen oplossingen zijn niet van dien aard dat hiermee een goede waterhuishouding is geborgd.
- 4.2 Bij de realisatie van het bestemmingsplan verplaatst de scheiding van woonkern naar buitengebied waardoor de bomen rondom het perceel gerooid kunnen worden. Daarnaast zal de indiener van de zienswijze gedwongen worden te investeren in een afrastering van zijn perceel.
- 4.3 Verwezenlijking van het plan zal leiden tot onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat.

Inhoudelijke reactie:

- 4.1 Op grond van de ingediende zienswijze is een klimaatstresstest uitgevoerd, ook met inachtneming van het opgestelde rioleringsplan. Op basis van de uitgevoerde klimaatstresstest is gebleken dat een aantal aanpassingen op inrichtingsniveau dienen plaats te vinden. Deze aanpassingen zijn allen opgenomen op een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels. Op grond van het nadere inrichtingsplan, dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan, hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.
- 4.2 Onderdeel van het plan is een beplantingsplan. Het beplantingsplan/landschappelijk inpassingsplan is als voorwaardelijke verplichting opgenomen. De bomen ten oosten van het perceel Hoefstraat 20 zullen ten behoeve van de ontwikkeling worden gekapt. Het realiseren van

erfafscheidingen en eventuele kostenverdelingen tussen eventuele burens maken geen onderdeel uit van deze planprocedure, dit is privaatrechtelijk.

4.3 In de toelichting van het plan ligt een verantwoording vast waarom het plan voorziet in een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn van mening dat het plan uitgaande van slechts 16 grondgebonden patiowoningen een welkome aanvulling betekent op het woningaanbod van de kern Zegge. De effecten van het plan voor het woon- en leefklimaat zijn in beeld gebracht en beschreven. Bij afweging van de betrokken belangen is het standpunt van het college van burgemeester en wethouder dat er geen sprake zal zijn van een negatieve invloed van het plan op het woon- en leefklimaat.

Zienswijze 5

Brief d.d. 25 augustus 2023, ontvangen 29 augustus 2023, D23/1203496

Inhoud ingediende zienswijze:

5.1 Door de aanleg van de nieuwe wijk wordt wateroverlast gevreesd voor de wijk Lagestede. Het weiland tegenover Lagestede 16/18 fungeert momenteel als tijdelijke opvang voor het overtollige water bij hevige regen maar kan niet meer als zodanig functioneren na realisering van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat de wijk niet beschikt over een gescheiden stelsel, zal rioolwater op straat komen omdat het riool een te geringe capaciteit heeft. Dat rioolwater zal in de waterberging terechtkomen die in het plan is voorzien.

5.2 Er wordt onvoldoende relatie gelegd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan met water dat afkomstig is van de aangrenzende wijk ter hoogte van de Lagestede.

5.3 De voorziene ophoging van 60 cm zal resulteren in een situatie waarin het water vanuit de aangrenzende wijk niet meer effectief weg kan stromen.

5.4 De aanwezige sloot tussen Lagestede en het nieuwbouwplan lijkt niet voldoende capaciteit te hebben.

Inhoudelijke reactie:

5.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een nader onderzoek uitgevoerd naar de wateroverlast in het gebied. Het onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Roelofs. Dit heeft geleid tot de opstelling van een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op grond van het nadere onderzoek dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.

5.2 In de rapportage van Roelofs is deze relatie juist wel gelegd.

5.3 Ter uitvoering van de rapportage van Roelofs is een aangepast hoogteplan opgesteld en zijn nieuwe NAP maten opgenomen. Het hoogteplan is verwerkt om de inrichtingstekening die als bijlage bij de toelichting zal worden gevoegd.

5.4 De capaciteit van de bedoelde sloot is nader gezien in het kader van het aangepaste inrichtingsplan.

Zienswijze 6

Brief d.d. 25 augustus 2023, ontvangen 29 augustus 2023, D23/1203497

Inhoud ingediende zienswijze:

6.1 Door de aanleg van de nieuwe wijk wordt wateroverlast gevreesd voor de wijk Lagestede. Het weiland tegenover Lagestede 16/18 fungeert momenteel als tijdelijke opvang voor het overtollige water bij hevige regen maar kan niet meer als zodanig functioneren na realisering van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat de wijk niet beschikt over een gescheiden stelsel, zal rioolwater op straat komen omdat het riool een te geringe capaciteit heeft. Dat rioolwater zal in de waterberging terechtkomen die in het plan is voorzien.

6.2 Er wordt onvoldoende relatie gelegd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan met water dat afkomstig is van de aangrenzende wijk ter hoogte van de Lagestede.

6.3 De voorziene ophoging van 60 cm zal resulteren in een situatie waarin het water vanuit de aangrenzende wijk niet meer effectief weg kan stromen.

6.4 De aanwezige sloot tussen Lagestede en het nieuwbouwplan lijkt niet voldoende capaciteit te hebben.

Inhoudelijke reactie:

6.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een nader onderzoek uitgevoerd naar de wateroverlast in het gebied. Het onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Roelofs. Dit heeft geleid tot de opstelling van een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op grond van het nadere onderzoek dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.

6.2 In de rapportage van Roelofs is deze relatie juist wel gelegd.

6.3 Ter uitvoering van de rapportage van Roelofs is een aangepast hoogteplan opgesteld en zijn nieuwe NAP maten opgenomen. Het hoogteplan is verwerkt om de inrichtingstekening die als bijlage bij de toelichting zal worden gevoegd.

6.4 De capaciteit van de bedoelde sloot is nader gezien in het kader van het aangepaste inrichtingsplan.

Zienswijze 7

Brief d.d. 25 augustus 2023, ontvangen 29 augustus 2023, D23/1203498

Inhoud Ingediende zienswijze:

7.1 Door de aanleg van de nieuwe wijk wordt wateroverlast gevreesd voor de wijk Lagestede. Het weiland tegenover Lagestede 16/18 fungeert momenteel als tijdelijke opvang voor het overtollige water bij hevige regen maar kan niet meer als zodanig functioneren na realisering van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat de wijk niet beschikt over een gescheiden stelsel, zal rioolwater op straat komen omdat het riool een te geringe capaciteit heeft. Dat rioolwater zal in de waterberging terechtkomen die in het plan is voorzien.

7.2 Er wordt onvoldoende relatie gelegd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan met water dat afkomstig is van de aangrenzende wijk ter hoogte van de Lagestede.

7.3 De voorziene ophoging van 60 cm zal resulteren in een situatie waarin het water vanuit de aangrenzende wijk niet meer effectief weg kan stromen.

7.4 De aanwezige sloot tussen Lagestede en het nieuwbouwplan lijkt niet voldoende capaciteit te hebben.

Inhoudelijke reactie:

7.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een nader onderzoek uitgevoerd naar de wateroverlast in het gebied. Het onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Roelofs. Dit heeft geleid tot de opstelling van een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op grond van het nadere onderzoek dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.

7.2 In de rapportage van Roelofs is deze relatie juist wel gelegd.

7.3 Ter uitvoering van de rapportage van Roelofs is een aangepast hoogteplan opgesteld en zijn nieuwe NAP maten opgenomen. Het hoogteplan is verwerkt om de inrichtingstekening die als bijlage bij de toelichting zal worden gevoegd.

7.4 De capaciteit van de bedoelde sloot is nader gezien in het kader van het aangepaste inrichtingsplan.

Zienswijze 8

Brief d.d. 25 augustus 2023, ontvangen 29 augustus 2023, D23/1203499

Inhoud ingediende zienswijze:

8.1 Door de aanleg van de nieuwe wijk wordt wateroverlast gevreesd voor de wijk Lagestede. Het weiland tegenover Lagestede 16/18 fungeert momenteel als tijdelijke opvang voor het overtollige water bij hevige regen maar kan niet meer als zodanig functioneren na realisering van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat de wijk niet beschikt over een gescheiden stelsel, zal rioolwater op straat komen omdat het riool een te geringe capaciteit heeft. Dat rioolwater zal in de waterberging terechtkomen die in het plan is voorzien.

8.2 Er wordt onvoldoende relatie gelegd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan met water dat afkomstig is van de aangrenzende wijk ter hoogte van de Lagestede.

8.3 De voorziene ophoging van 60 cm zal resulteren in een situatie waarin het water vanuit de aangrenzende wijk niet meer effectief weg kan stromen.

8.4 De aanwezige sloot tussen Lagestede en het nieuwbouwplan lijkt niet voldoende capaciteit te hebben.

Inhoudelijke reactie:

8.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een nader onderzoek uitgevoerd naar de wateroverlast in het gebied. Het onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Roelofs. Dit heeft geleid tot de opstelling van een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op grond van het nadere onderzoek dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.

8.2 In de rapportage van Roelofs is deze relatie juist wel gelegd.

8.3 Ter uitvoering van de rapportage van Roelofs is een aangepast hoogteplan opgesteld en zijn nieuwe NAP maten opgenomen. Het hoogteplan is verwerkt om de inrichtingstekening die als bijlage bij de toelichting zal worden gevoegd.

8.4 De capaciteit van de bedoelde sloot is nader gezien in het kader van het aangepaste inrichtingsplan.

Zienswijze 9

Brief d.d. 29 augustus 2023, ontvangen 30 augustus 2023, D23/1203500

Inhoud ingediende zienswijze:

- 9.1 Aangedrongen wordt om ruimschoots voor aanvang van de kap van het bosje een of twee eekhoornkasten in bomen in de onmiddellijke nabijheid aan te brengen.
- 9.2 Het landschappelijke inpassingsplan dient van meer bomen en struiken te worden voorzien. Verzocht wordt het speelveldje buiten de 50 meter spuitzone aan te brengen bij voorkeur in combinatie met de waterberging. Het veldje dient wel te worden voorzien van bomen en struiken, mede om eventuele bestrijdingsmiddelen af te vangen.
- 9.3 Verzocht wordt nadere regels op te nemen ter bescherming van de aanwezige wilgen.

Inhoudelijke reactie:

- 9.1 Aan deze aanbeveling zal vanuit de zorgplicht gevolg worden gegeven door de initiatiefnemer.
- 9.2 Het landschappelijk inpassingsplan is nader bezien en aangepast. Overigens heeft een andere zienswijze (Zienswijze 10) met betrekking tot de spuitzone effect op het plan en het voorgenomen gebruik van de groenzone. De voorziene speelfunctie zal daarom worden geschrapt.
- 9.3 In de regels van het plan worden regels opgenomen ter bescherming van de aanwezige wilgen.

Zienswijze 10

Brief d.d. 28 augustus 2023, ontvangen 30 augustus 2023, D23/1203501

Inhoud ingediende zienswijze:

- 10.1 In de toelichting wordt niet ingegaan op de wijze en frequentie van bespuiten op het perceel van de indiener van de zienswijze. Vanwege het boomteeltbedrijf wordt met een ander soort spuit gewerkt dan op de omliggende landbouwgronden. De spuit die wordt gebruikt is ontworpen om op een hoogte van 2,5 meter gewasbestrijdingsmiddelen te gebruiken. De in de toelichting gehanteerde uitgangspunten voor de spuitzone zijn derhalve niet juist.
- 10.2 Als middelpunt van de spuitzone wordt kennelijk een rijpad genomen, maar dat is niet actueel meer. Als uitgangspunt moet de grens van het perceel worden genomen. Uitgaande van deze afstand kunnen gewasbeschermingsmiddelen op de wind tot ruim voorbij de voorgevel van de eerste twee woningen worden gedragen.
- 10.3 Binnen de spuitzone worden alleen vergunningsvrije bouwwerken uitgesloten. De afstand tussen de grens van het agrarische bestemmingsvlak en de grens van de gevoelige bestemming (bijvoorbeeld tuin/woonbestemming) is evenwel maatgevend. De kortste afstand tot de woonbestemming is bij benadering de helft van de afstand van 50 meter.
- 10.4 Blijkens de planregels zijn de gronden met een groenbestemming mede bestemd voor extensief recreatief gebruik en in het bijzonder ook speelvoorzieningen. Dit toegestane gebruik vindt plaats binnen de spuitzone en getuigt niet van een goede ruimtelijke ordening.

10.5 De onderbouwing in het verkeersonderzoek is ondermaats en is niet zorgvuldig tot stand gekomen op basis van representatief onderzoek.

Inhoudelijke reactie:

10.1 In de toelichting is een verantwoording van de spuitzone opgenomen. Gebleken is dat de ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het plan. Op een afstand binnen 5 meter vanaf de ter plaatse aanwezige waterlopen die op de legger van het waterschap zijn aangegeven als respectievelijk categorie A en categorie B is het verboden gewasbeschermingsmiddelen te gebruiken. En het een en ander is onder andere geregeld in het Activiteitenbesluit. De teeltvrije zone voor boomteeltbedrijven is ten minste 5 meter. Daarnaast zijn vanaf 1 maart 2023 zogenaamde bufferzones van kracht in het kader van het 'Gemeenschappelijk landbouwbeleid'. In de bestaande situatie bevindt de tuin van de dichtstbijzijnde woning van een derde met de bestemming Wonen zich op een afstand van 10 meter vanaf de perceelsgrens. Dus ook in de huidige situatie gelden voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen reeds beperkingen zoals hiervoor genoemd. Gebleken is dat binnen een afstand van 50 meter in het voorliggende plan de mogelijkheid van een tuin aanwezig is. De zienswijze geeft aanleiding op dat punt het bestemmingsplan aan te passen door de woonbestemming binnen de afstand van 50 meter te laten vervallen en het voorziene groen niet meer als verblijfsfunctie te bestemmen maar als Groen – landschapselement. Dat geldt ook voor het gebied van de vervallen woonbestemming binnen de 50 meter spuitzone.

10.2 In het algemeen geldt inderdaad dat de grens van het bestemmingsvlak moet worden genomen. In dit geval is echter sprake van twee waterlopen in de hoek van het perceel, waarmee dus rekening dient te worden gehouden. Naast de te hanteren afstand van de perceelsgrens, dient ook rekening gehouden te worden met het gebruik van bestrijdingsmiddelen tot de waterloop. Dit vergroot de afstand tot de genoemde percelen.

10.3 Dit onderdeel van de zienswijze is gegrond. Het plan wordt hierop aangepast.

10.4 Dit onderdeel van de zienswijze is gegrond. Het plan wordt hierop aangepast.

10.5 Wij zijn van mening dat wel degelijk een representatieve telling heeft plaatsgevonden.

Zienswijze 11

Brief d.d. 25 augustus 2023, ontvangen 29 augustus 2023, D23/1201941

Inhoud ingediende zienswijze:

11.1 Door de aanleg van de nieuwe wijk wordt wateroverlast gevreesd voor de wijk Lagestede. Het weiland tegenover Lagestede 16/18 fungeert momenteel als tijdelijke opvang voor het overtollige water bij hevige regen maar kan niet meer als zodanig functioneren na realisering van het ontwerp bestemmingsplan. Omdat de wijk niet beschikt over een gescheiden stelsel, zal rioolwater op straat komen omdat het riool een te geringe capaciteit heeft. Dat rioolwater zal in de waterberging terechtkomen die in het plan is voorzien.

11.2 Er wordt onvoldoende relatie gelegd in de toelichting op het ontwerp bestemmingsplan met water dat afkomstig is van de aangrenzende wijk ter hoogte van de Lagestede.

11.3 De voorziene ophoging van 60 cm zal resulteren in een situatie waarin het water vanuit de aangrenzende wijk niet meer effectief weg kan stromen.

11.4 De aanwezige sloot tussen Lagestede en het nieuwbouwplan lijkt niet voldoende capaciteit te hebben.

Inhoudelijke reactie:

11.1 Naar aanleiding van de ingediende zienswijze is een nader onderzoek uitgevoerd naar de wateroverlast in het gebied. Het onderzoek is uitgevoerd door adviesbureau Roelofs. Dit heeft geleid tot de opstelling van een aangepast inrichtingsplan. Het aangepaste inrichtingsplan zal als voorwaardelijke verplichting worden opgenomen in de regels van het bestemmingsplan. Op grond van het nadere onderzoek dat zal worden toegevoegd aan de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij de overtuiging dat het plan geen wateroverlast zal veroorzaken voor het plangebied zelf en de directe omgeving.

11.2 In de rapportage van Roelofs is deze relatie juist wel gelegd.

11.3 Ter uitvoering van de rapportage van Roelofs is een aangepast hoogteplan opgesteld en zijn nieuwe NAP maten opgenomen. Het hoogteplan is verwerkt om de inrichtingstekening die als bijlage bij de toelichting zal worden gevoegd.

11.4 De capaciteit van de bedoelde sloot is nader bezien in het kader van het aangepaste inrichtingsplan.

Zienswijze 12

Brief d.d. 28 augustus 2023, ontvangen 30 augustus 2023, D23/1203503

Inhoud ingediende zienswijze:

De woning ten westen van het perceel Hoefstraat 20 is geprojecteerd binnen de spuitzone van de ter plaatse aanwezige boomkwekerij en is dus niet mogelijk

Inhoudelijke reactie:

De woning ten westen van het perceel Hoefstraat 20 blijft buiten de spuitzone. Een deel van de woonbestemming naast de geprojecteerde woning krijgt een andere bestemming met beperkingen.

5. Conclusie

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zullen de volgende aanpassingen plaatsvinden in het bestemmingsplan.

1. Er wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat het inrichtingsplan voor de waterhuishouding dient te worden uitgevoerd, overeenkomstig het plan dat zal worden bijgevoegd als bijlage 2 van de regels.
2. De verbeelding wordt aangepast door de woonbestemming welke is gelegen binnen een afstand van 50 meter te laten vervallen. Er is één plek waar de woonbestemming alsnog overlapt met de spuitzone, maar daar is slechts parkeren en een achterpad toegestaan met een aanduiding 'verkeer'. Dit zijn geen verblijfsplekken en derhalve niet gevoelig voor spuitzones.
3. De bestemming Groen binnen de opgenomen spuitzone zal worden vervangen door de bestemming Groen – landschapselement. De mogelijkheid van een speeltuin en extensieve recreatief medegebruik in de doeleindenomschrijving ter plaatse van een aanduiding 'extensief recreatief medegebruik uitgesloten' zal komen te vervallen. De zone van de aanduiding komt overeen met de spuitzone.
4. In de regels van het bestemmingsplan (artikel 6.3.2) worden de bestaande bomen binnen de zone van het landschappelijk inpassingsplan (bijlage 1 regels) beschermd. Hiertoe behoren in ieder geval alle bomen aan de noordzijde van het plangebied die grenzen aan bestaande woonpercelen.

Rucphen, 2024

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

E. Kolen

secretaris

Mr. M. van der Meer Mohr,

burgemeester.