

Bestemmingsplan

'Buitengebied Rucphen 2020,

Waterstraat ong. tegenover nr.17 te
Sprundel'



Gemeente
Rucphen



Toelichting Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, Waterstraat ong. tegenover nr.17 te Sprundel'

NL.IMRO.0840.9000B0059-DEF1

Vastgesteld, 8 maart 2023

Gemeente Rucphen

Urban Jazz B.V.

Bijlagen

- 1 Quicksan ecologie, 9 maart 2021
- 2 Archeologisch onderzoek, 24 december 2021 en 1 juni 2022 + selectiebesluit 14 juni 2022
- 3 Bodemonderzoek, 28 april 2021
- 4 Akoestisch onderzoek, 11 mei 2021
- 5 Vooroverleg- en inspraaknota
- 6 Standaard advies brandweer
- 7 Landschappelijke inpassing
- 8 RvR bouwtitel
- 9 Verslag omgevingsdialoog

Separate bijlagen

Regels
Verbeelding



Hoofdstuk 1	Inleiding.....	5
1.1	Aanleiding.....	5
1.2	Vigerend bestemmingsplan.....	6
1.3	Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2	Huidige en beoogde situatie	9
2.1	Sprundel	9
2.2	Plangebied	12
2.3	Beoogde situatie.....	14
2.4	Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering	15
Hoofdstuk 3	Beleidskaders.....	19
3.1	Rijksbeleid.....	19
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	20
3.3	Gemeentelijk beleid	24
3.4	Toetsing beleidskaders	39
Hoofdstuk 4	Sectorale aspecten, kwaliteit van de leefomgeving.....	40
4.1	Bodem	40
4.2	Archeologie en cultuurhistorie	40
4.3	Water.....	46
4.4	Geluidhinder.....	51
4.5	Luchtkwaliteit	51
4.6	Externe veiligheid	53
4.7	Ecologie / flora en fauna	55
4.8	Milieuhinder	60
4.9	Verkeer	62
4.10	Geurhinder	62
4.11	Overige belemmeringen, kabels en leidingen	64
4.12	Besluit m.e.r.	64
Hoofdstuk 5	Juridische aspecten	67
5.1	Planvorm	67
5.2	Toelichting op de bestemmingen.....	67
1	INLEIDENDE REGELS	67
2	BESTEMMINGSGEELS	67
3	ALGEMENE REGELS.....	68
4	OVERGANGS- EN SLOTREGELS	69
Hoofdstuk 6	Economische en financiële uitvoerbaarheid.....	70

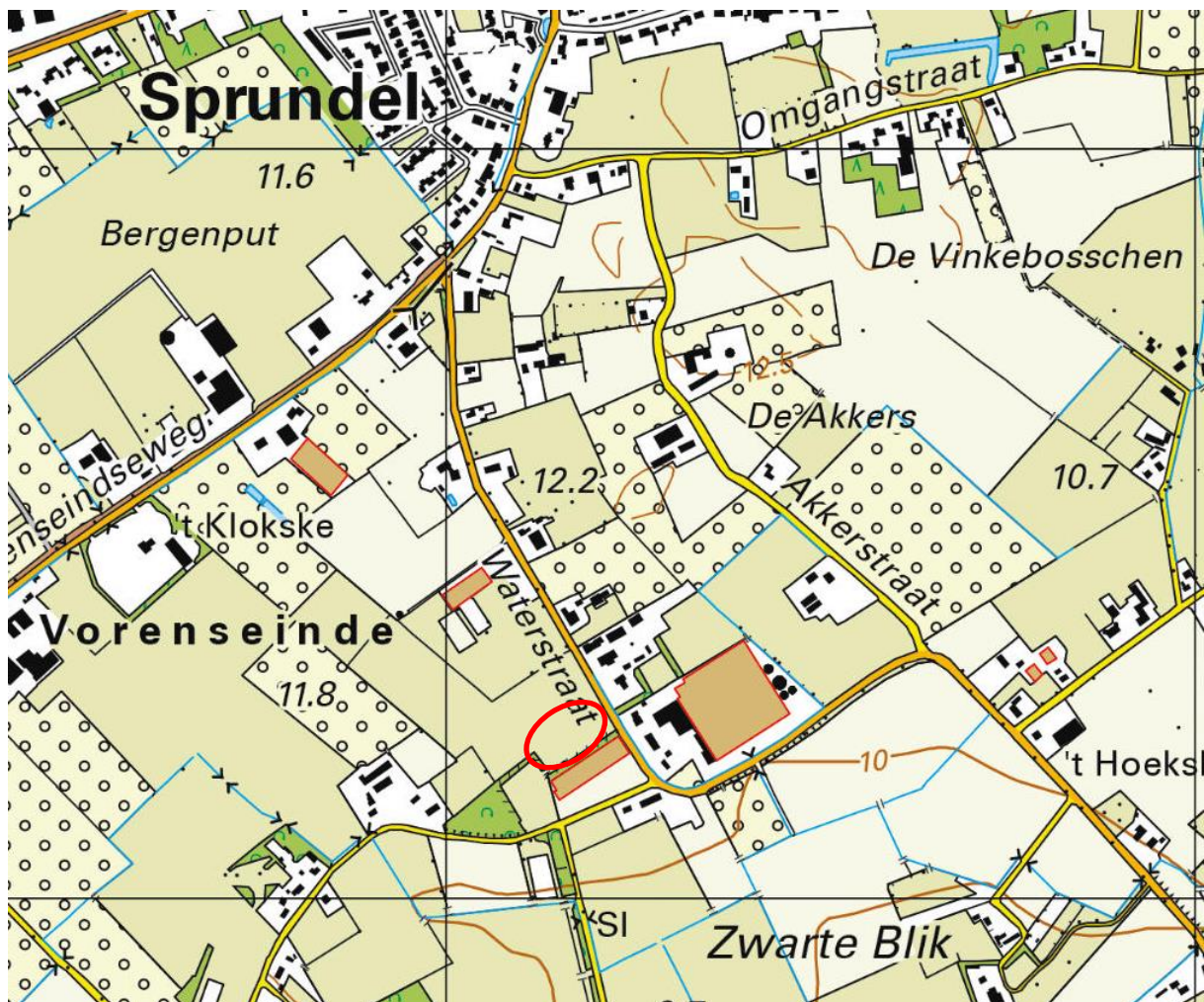
6.1	Regelgeving grondexploitatie	70
6.2	Economische uitvoerbaarheid.....	70
Hoofdstuk 7 Procedurele haalbaarheid.....		71
7.1	Maatschappelijke toetsing	71
7.2	Overleg	71

Hoofdstuk 1 Inleiding

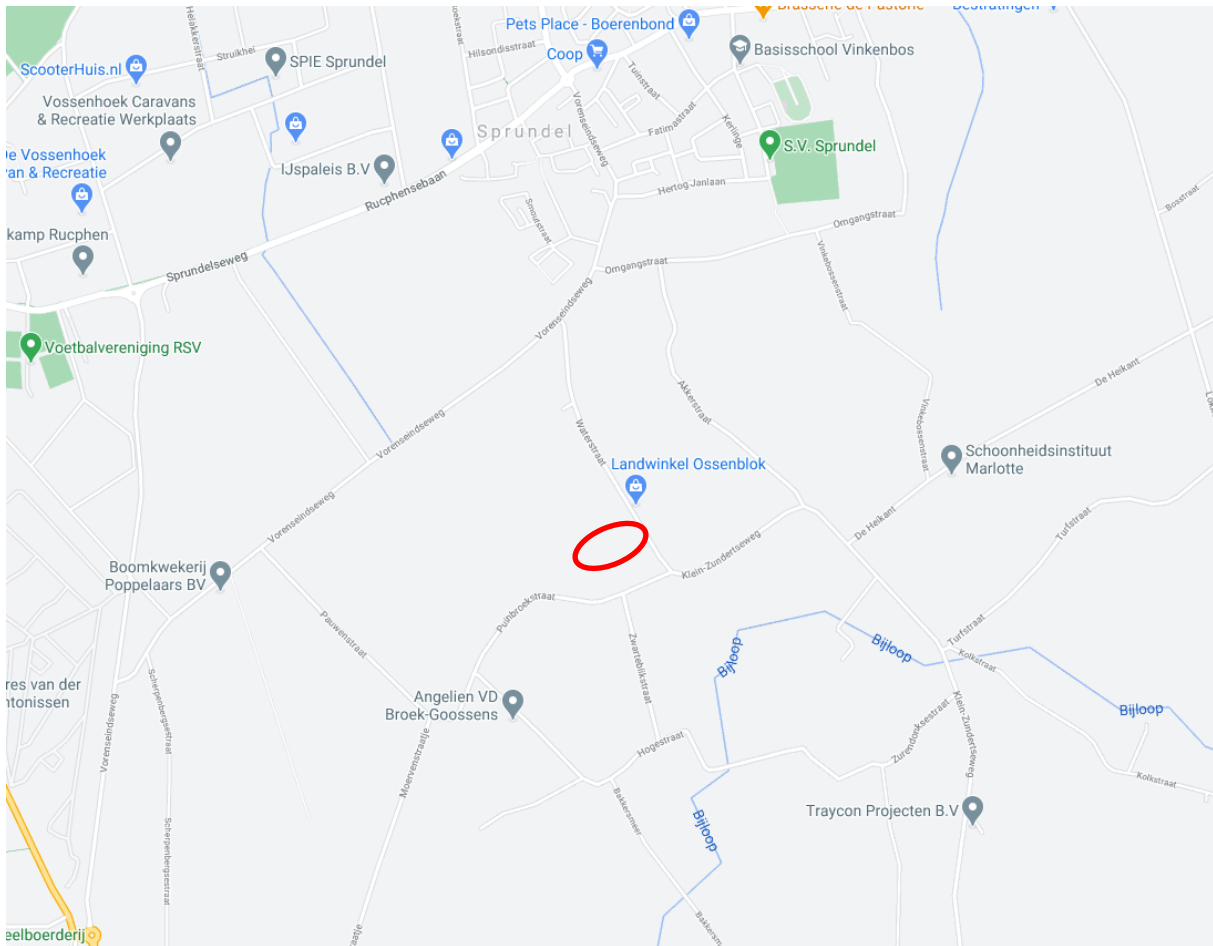
1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer wenst op het perceel aan de Waterstraat, tegenover nummer 17, te Sprundel één vrijstaande woning te realiseren. Op nummer 13 exploiteert hij een kaasboerderij, waarbij hij ook de bedrijfswoning heeft. Op 9 februari 2021 heeft de gemeente aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het verzoek van 13 november 2020. Momenteel wordt het perceel als grasland gebruikt en heeft het een agrarische bestemming. Het onderhavige bestemmingsplan wordt opgesteld om deze ontwikkeling mogelijk te maken én planologisch vast te leggen. De woning zal als ruimte voor ruimte woning (RvR) worden gerealiseerd; er is al een RvR bouwtitel (bijlage 8) aangekocht.

In figuur 1 en 2 zijn respectievelijk de ligging van het plangebied en een straatnamenkaart weergegeven.



Figuur 1: Ligging plangebied (topografische kaart)



Figuur 2: Straatnamenkaart (bron: Google 2020)

1.2 Vigerend bestemmingsplan

Op 16 december 2020 is een herzien bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2020 vastgesteld (figuur 3). In dit plan is de locatie bestemd als 'Agrarisch' met diverse aanduidingen: vrijwaringszone – obstakelbeheerzone, bebouwingsconcentratie, zone voor teeltondersteunende kassen én tot slot een dubbelbestemming Leiding-Water en dubbelbestemming met aanduiding Waarde-Archeologie 2.

Het perceel kent, door het ontbreken van een bouwvlak, geen bouw mogelijkheden. Het bestemmingsplan heeft vooral een beheersmatig karakter. Een agrarische bestemming kan met een wijzigingsbevoegdheid art. 3.6 Wet ruimtelijke ordening (Wro) naar een woonbestemming worden omgezet, mits er een bouwvlak verdwijnt/ verkleint en overtollige bebouwing wordt gesloopt. Dit is hier echter niet aan de orde; er is geen bouwvlak aanwezig.

De bestaande houtwal, die bij verzoeker in eigendom is, heeft de bestemming Groen-Landschapselement.

De beoogde ontwikkeling, die verder in hoofdstuk 2 wordt beschreven, past qua bouw- en gebruiksmogelijkheden niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Aangezien er tevens geen passende afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, dient er - om de ontwikkeling mogelijk te maken - een bestemmingsplan te worden opgesteld, waarbij de agrarische bestemming wordt omgezet naar een woonbestemming met een gelijktijdige investering in de kwaliteit van het buitengebied, in ruil voor aantasting van dit buitengebied. Het voorliggende bestemmingsplan biedt dus het juridisch planologische kader om de voorgestelde ontwikkeling ter plaatse mogelijk te maken. Omdat de locatie is gelegen in een bebouwingsconcentratie en voldoet aan het RvR-beleid, zoals beschreven in par. 3.3, wordt aan de bestemmingsplanprocedure medewerking verleend.



Figuur 3: Bestemmingsplan 2020



1.3 Leeswijzer

Het bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en plankaart (verbeelding). De plankaart vormt samen met de regels het juridisch bindende gedeelte van het plan. Daarop wordt een toelichting gegeven. In de onderhavige toelichting worden de uitgangspunten voor de planherziening weergegeven. Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en beoogde situatie. In hoofdstuk 3 wordt getoetst aan het ruimtelijk beleid dat op de beoogde ontwikkeling van toepassing is. De milieu- en duurzaamheidsaspecten worden behandeld in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt de juridische vorm van het bestemmingsplan beschreven. De economische uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 6 aan de orde en tot slot wordt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke toetsing en overleg behandeld.

Hoofdstuk 2 Huidige en beoogde situatie

2.1 Sprundel

De gemeente Rucphen ligt tussen Roosendaal, Etten-Leur en Zundert in de provincie Noord-Brabant, telt 22.870 inwoners (1 januari 2020) en staat bekend als wielerdorp met mooie bossen. Rucphen is een gevarieerde landelijke en groene gemeente, waar de landbouw een economisch belangrijke functie heeft en bovendien een belangrijke beheerder is van het buitengebied. Door het aantrekkelijke landschap is het ook een mooi recreatiegebied. De hoofdstructuur van de gemeente is bepaald door de ontginning van woeste gronden en de latere turfwinning in de 13e en 14e eeuw. De turfwinning zorgde voor het uitgraven van een aantal vaarten die dragend zijn voor de historische structuur van het dorp. De Schijfse Vaart loopt in de richting van de kern Rucphen en gaat na de woonkern over in de Vlette Vaart. In de kern Rucphen is de gehele Schijfse Vaart overkluisd. Het oppervlaktewater is er wel, maar niet zichtbaar aanwezig. Tot 1810 maakte de gemeente deel uit van enerzijds de baronie van Breda en anderzijds het markiezaat Bergen op Zoom. Daarna werd een officiële decreet ondertekend. Een nieuwe gemeente werd genoemd naar de plaats welke het eerst werd vermeld en ging heten: la commune de Sprundel. Hierna hebben nog enkele grenscorrecties plaatsgevonden. In figuur 4 tot en met 7 zijn historische kaarten opgenomen.

De vijf kernen in de gemeente Rucphen zijn allen ontstaan vanuit bebouwingslinten op hoger gelegen gedeeltes in het landschap. St. Willebrord is de grootste plaats in de gemeente met circa 9.250 inwoners. Sprundel telt circa 5.330 inwoners.

Behalve Rucphen, Sprundel en St. Willebrord liggen nog twee kleinere kernen in de gemeente; Zegge en Schijf. In het noordwesten van de gemeente en boven de rijksweg A58 ligt Zegge. Zegge is ontstaan door de samenvoeging van vier buurtschappen die door de Onze Lieve Vrouwestraat verbonden zijn. Aan de andere kant van de gemeente en ten zuidoosten van de Rucphense bossen ligt de kern Schijf, grenzend aan België. Schijf is ontstaan langs de Sint Antoniusstraat op een uitloper van de hoger gelegen zandgronden.

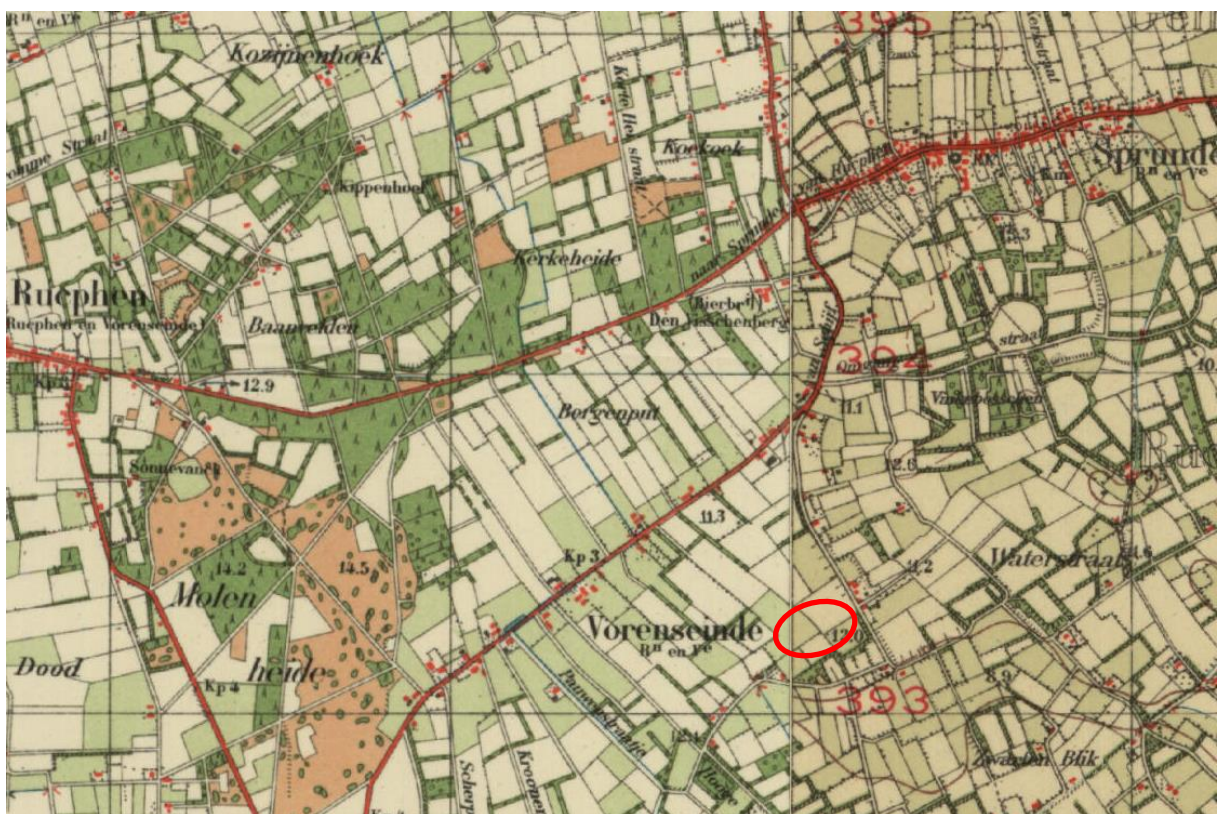
Sprundel ligt naar het noorden en westen toe vrijwel ingeklemd tussen de kom van St. Willebrord en een bedrijventerrein met aansluitend de kom van Rucphen. Naar het oosten toe vindt men een landbouwgebied, waarin nog enkele turfvaarten, zoals Oude Vaart en Oude Turfvaart te herkennen zijn.

Ten zuidoosten van het dorp vindt men, naast landbouwgebied, ook enkele natuurgebieden, namelijk Pannenhoef en Lange Maten. Vorenseinde was een zelfstandige heerlijkheid die zich bevond ten zuidwesten van de huidige plaats Sprundel. Deze heeft bestaan van omstreeks 1370 tot 1810. Vorenseinde was een kleine bestuurlijke eenheid, die slechts 25 à 30 gezinnen omvatte, maar niettemin over eigen schepenen, een stadhouder namens de drossaard van Wouw, een vorster enzovoorts beschikte. Kerkelijk behoorden de bewoners echter tot de parochie van Sprundel. In de tijd van de reformatie was er een schuurkerk in Vorenseinde, die aan het begin van de Waterstraat was gelegen.

In 1810 ging Vorenseinde op in de gemeente Rucphen. Deze gemeente had van 1813-1952 officieel dan ook de naam: Rucphen en Vorenseinde. Tegenwoordig bestaat nog de Vorenseindseweg die in zuidwestelijke richting van Sprundel naar Schijf voert, met als zijstraat de Waterstraat. Beide straten kennen lintbebouwing en vormen feitelijk nog een buurtschap.



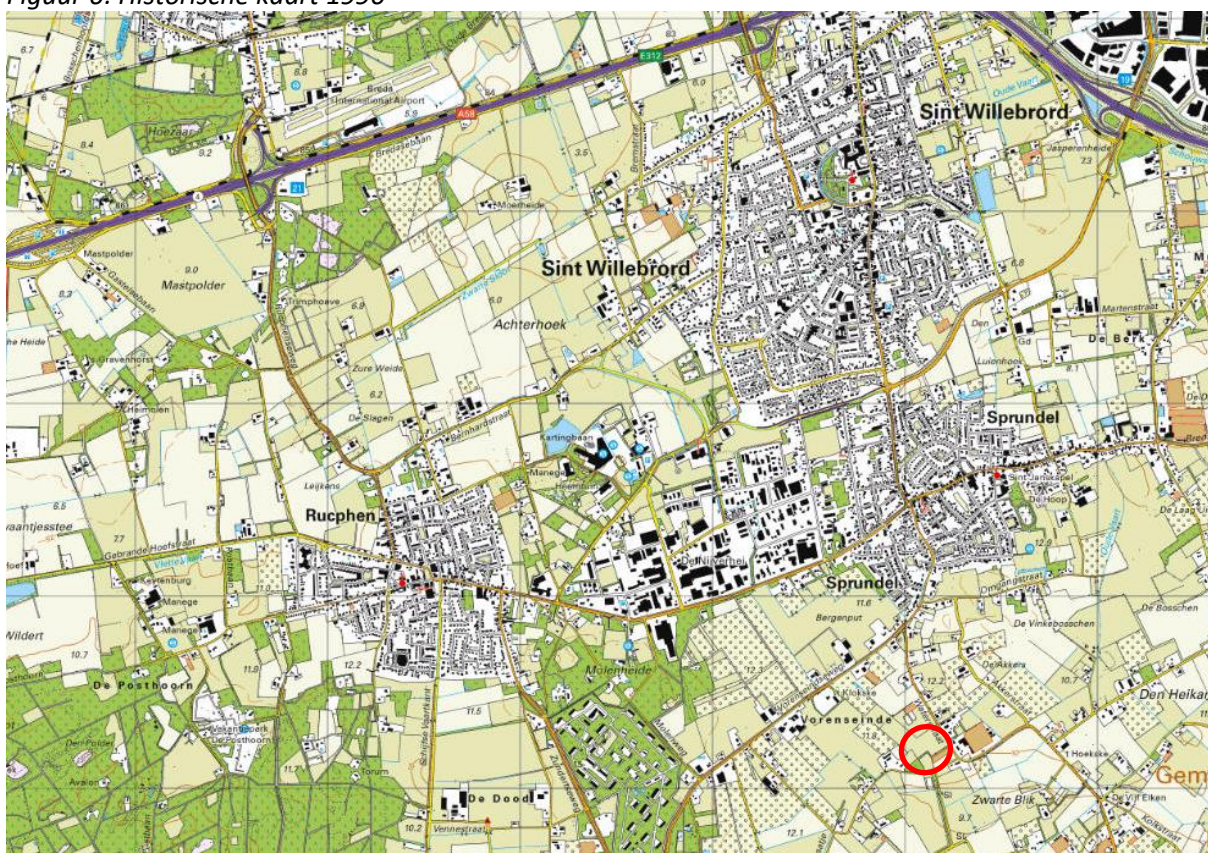
Figuur 4: Historische kaart 1900



Figuur 5: Historische kaart 1950



Figuur 6: Historische kaart 1990

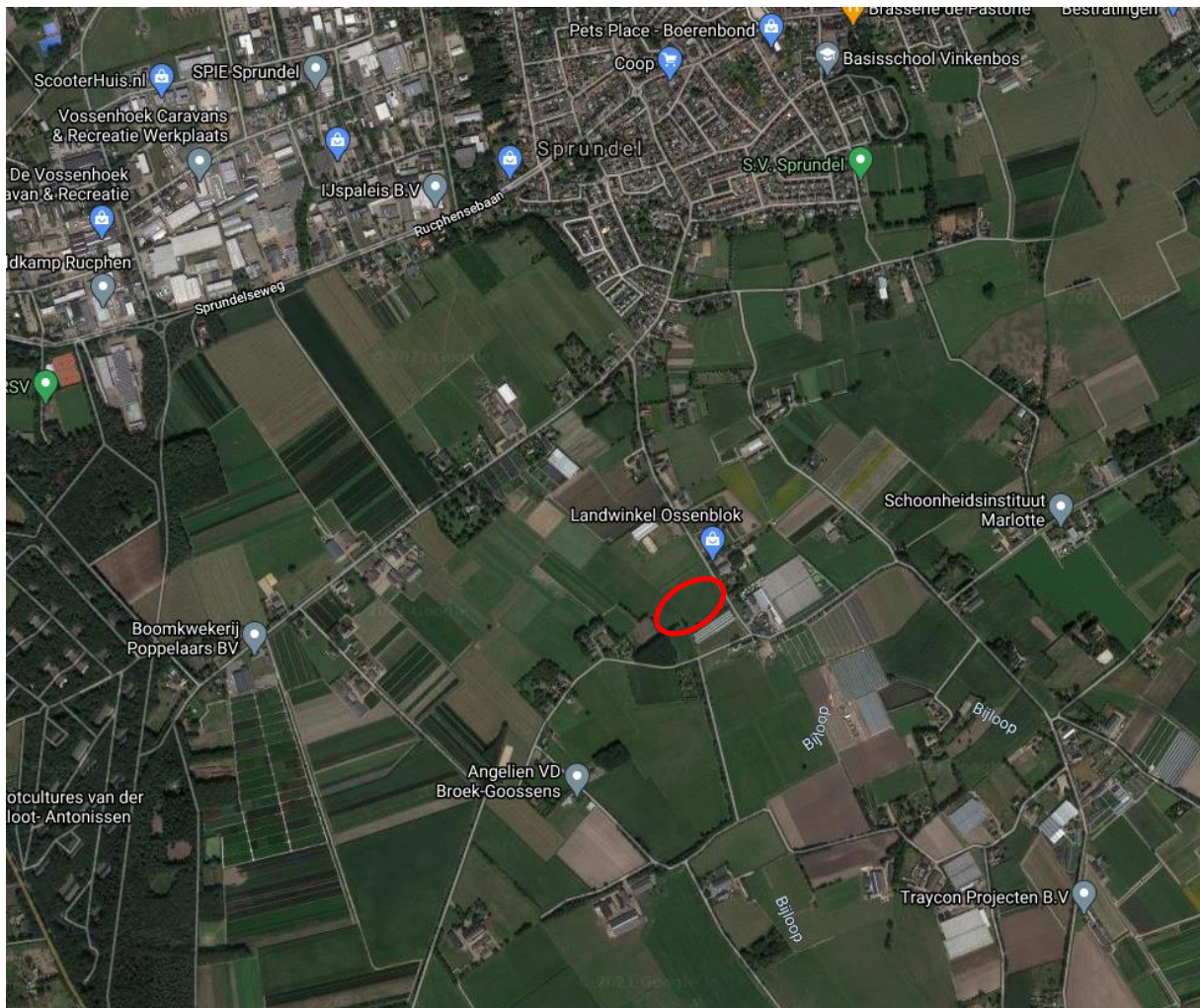


Figuur 7: Uitsnede topografische kaart 2020 Rucphen

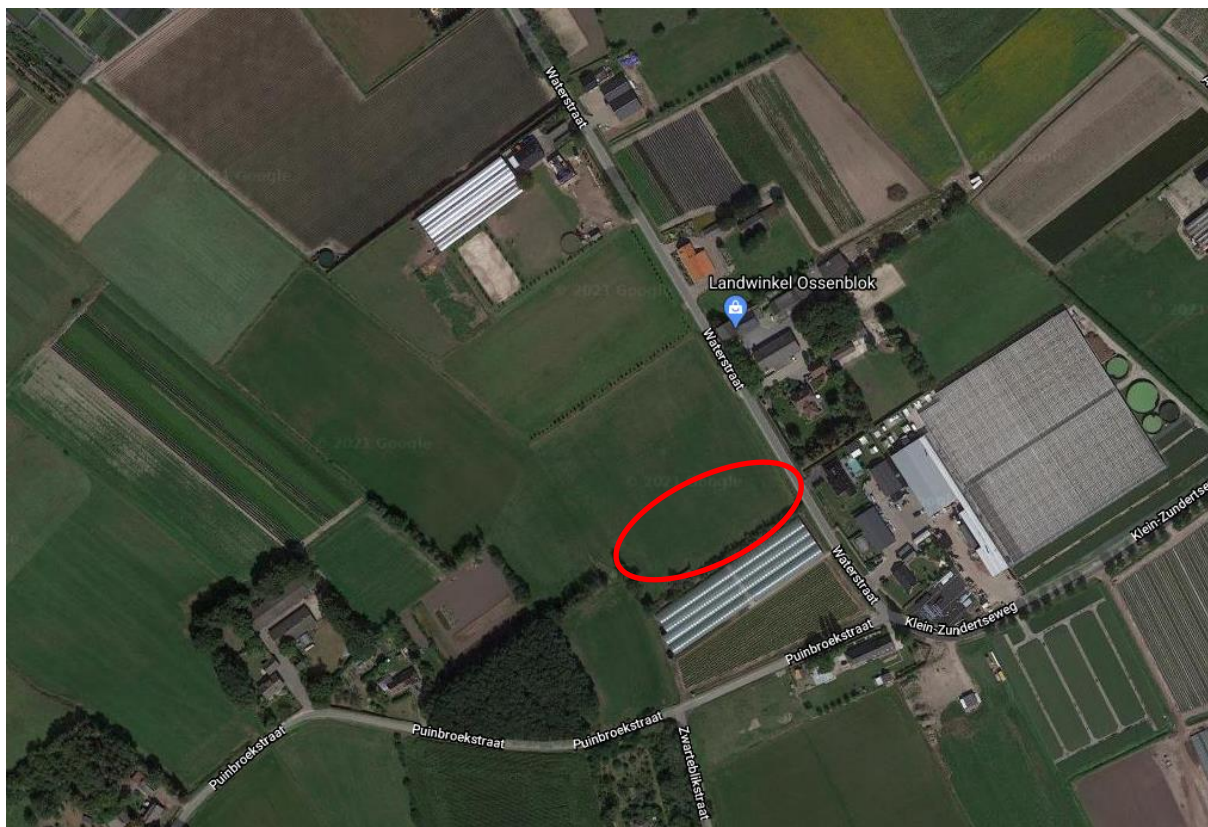
2.2 Plangebied

Het plangebied (figuur 8 tot en met 11) ligt ten zuiden van de kern Sprundel aan de Waterstraat. De Waterstraat vormt de verbinding tussen de Vorenseindseweg en de Puinbroekstraat en ligt parallel aan de Akkerstraat. Het perceel T nummer 969 is circa 4 ha, waarvan 2600m² bedoeld is voor het realiseren van de woning. Naast het perceel zijn teeltondersteunende voorzieningen voor de aardbeienteelt aanwezig, behorend bij het tegenovergelegen bedrijf op nummer 19. Op nummer 13 is een kaasboerderij met bedrijfswoning gevestigd en op 165 meter noordwaarts ligt een voormalig agrarisch bedrijf op nummer 12. Verder zijn er enkele burgerwoningen in de omgeving gelegen (11, 15, 15a en 17).

Er is sprake van een gebied met een bebouwd karakter met gemengde functies waarbij enkele zichtlijnen van belang zijn. Het perceel verder geen landschappelijk waardevolle betekenis; het maakt geen onderdeel uit van een groenstructuur of groene/ecologische verbindingszone.



Figuur 8: Luchtfoto Sprundel (bron: Google)



Figuur 9: Luchtfoto plangebied (bron: Google 2021)



Figuur 10: plangebied gekeken naar zuidelijke richting



Figuur 11: Zicht vanaf de Waterstraat (bron: Google 2019)

2.3 Beoogde situatie

Op het perceel sectie T nr 969 van circa 2700m² met een breedte van 46 meter zal één vrijstaande RvR woning worden gerealiseerd (figuur 12), welke zich qua vorm, bouwmassa en maatvoering zal voegen in de bestaande omgeving en de nabijgelegen woningen. De bestaande houtwal van 5 meter is eigendom van initiatiefnemer en wordt gerespecteerd. Er wordt een zichtlijn van 165 meter breed behouden tussen de nieuwe woning en de bestaande bebouwing op Waterstraat 12. Op eigen terrein worden minimaal drie parkeerplaatsen gerealiseerd en in stand gehouden. Gelet op de omvang van het perceel is dit vanzelfsprekend. Nog geen idee is voor het soort woning dat men wil realiseren. De maatvoering die elders in het buitengebied geldt, is maatgevend. Zo zal de woning op het perceel van circa 2700m² een inhoud hebben van maximaal 1000 m³ inhoud, met een kap met een maximale goothoogte van 5,5 meter en maximale bouwhoogte van 9 meter, in lijn met de regels uit het bestemmingsplan voor het buitengebied. De woning is maximaal 20 meter breed en is gelegen op

minimaal 15 meter uit het as van de weg, juist buiten de vrijwaringszone van de waterleiding. De bijbehorende bouwwerken mogen maximaal 3,5 resp. 6 meter hoog zijn qua goot- en nok. Maximaal 100 m² aan bijbehorende bouwwerken is toegestaan, met dien verstande dat vergunningsvrij wellicht een groter oppervlak te realiseren is, afhankelijk van de omvang van bebouwingsgebied/achtererfgebied. Een afstand van 3 meter uit de zijdelingse perceelsgrens moet worden aangehouden bij de situering van de woning. In dit geval zal de woning op circa 12,5 meter uit die grens worden gebouwd, om een afstand van circa 15 meter tot de teeltondersteunende voorzieningen te garanderen, waarover in de milieuparagraaf meer. Een dakhelling is voorgeschreven tussen 30 en 65 graden.

Het perceel is dermate ruim dat de bebouwingsdichtheid past bij de overgangszone tussen de kern en het buitenbied én dat een deel ook wordt gebruikt voor een goede groene inpassing, waarover hierna meer.



Figuur 12: Kadastrale situatie

2.4 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

Huidig landschap en beleid

Het gebied bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen. De reliëfrijke ondergrond en de grillige waterhuishouding hebben een belangrijke rol gespeeld in de wijze van ontginning van het landschap. Het buitengebied ten zuiden van Sprundel is uitgestrekt en wordt voornamelijk gebruikt voor agrarische doeleinden. Hierin is onderscheid te maken tussen akkerbouw, weiland, kassenbouw en (boom)kwekerijen.

Van vroeger uit werden de agrarische percelen met diverse functies omkaderd door opgaande beplanting (houtwallen). Door de grillige structuur en de aanwezigheid van veel opgaande beplanting, de houtwallen, zijn landschapskamers ontstaan. Maar door de jaren heen zijn deze houtwallen verdwenen en is het landschap grootschaliger geworden (zie de historische kaarten figuur 4 t/m 7). Opvallend in de historische kaarten zijn de vele laanstructuren die nog steeds langs veel wegen

zichtbaar zijn. In het document “Landschapsonwikkelingsplan Rucphen, maart 2009” wordt deze verandering ook aangehaald. Hierin wordt aangegeven dat in dit deelgebied wordt ingezet op het behouden en beperkt herstellen van lijnvormige beplantingselementen. Waar mogelijk kan door het laten ontstaan van ruige perceelsranden en slootkanten de huidige kamerstructuur verder versterkt worden en een ecologische meerwaarde worden gecreëerd.

Het realiseren van de RvR kavel is zodoende passend in de landschappelijke ambitie voor dit karakteristieke landschap. Eén van de voorwaarden voor het toepassen van RvR regeling, beschreven in par. 3.3, is namelijk dat er een stevige beplantingsstrook van 5 meter breed aan de zijdelingse en de achterste perceelsgrens van het kavel aangeplant dient te worden. Op deze wijze wordt er een nieuwe ‘kamer’ toegevoegd en een van de lijnvormige beplantingselementen herstelt.

Inpassingsplan

De voorgestelde landschappelijke inpassing van het plangebied is terug te vinden in bijlage 7. Het directe omliggende landschap bestaat voornamelijk uit weiland met weidse doorzichten over de percelen, af en toe begeleidt door houtwallen aan de randen van de percelen. De landschappelijke inpassing wordt vormgegeven door een houtwal die de aanwezige structuur van het omliggende landschap versterkt en een historische verdwenen houtwal herstelt. De ligging van de historische houtwal ten opzichte van het plangebied is te zien in figuur 13.



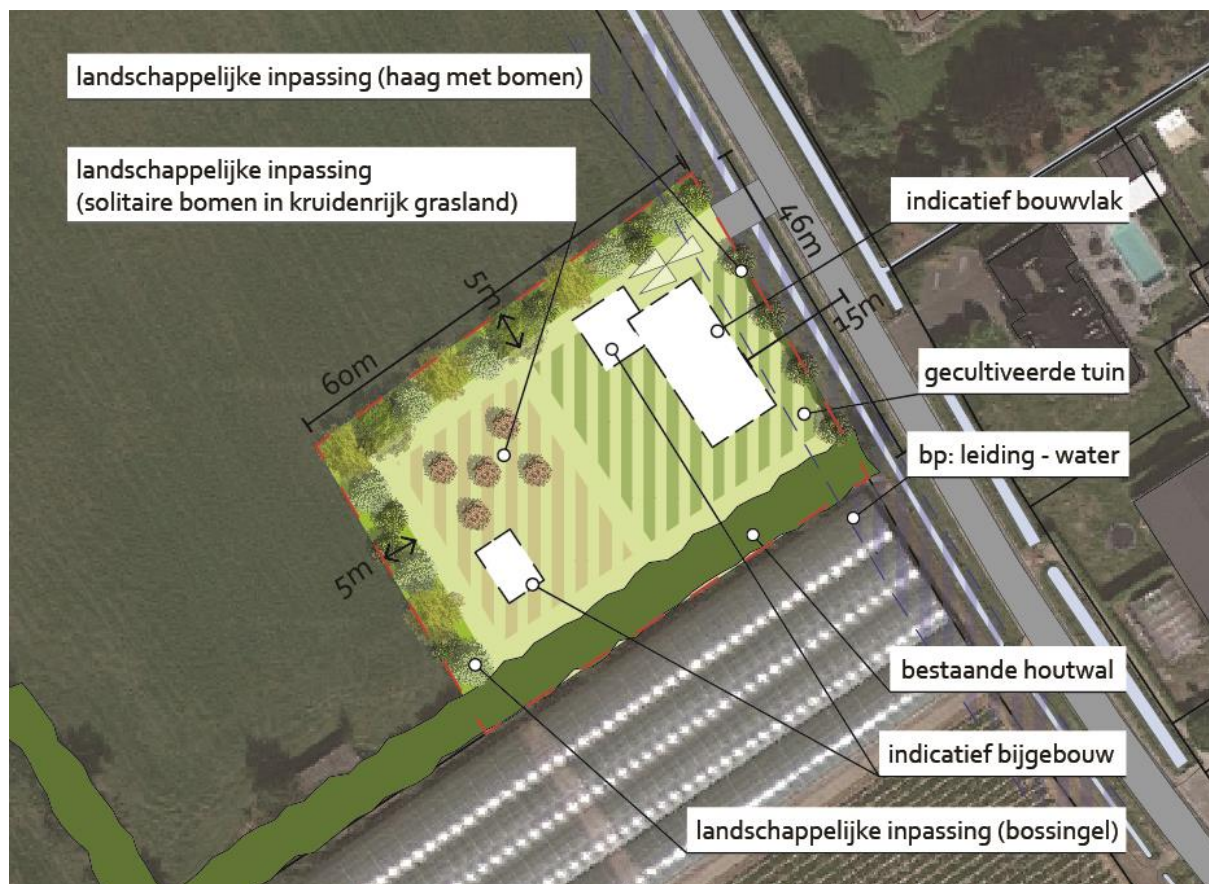
Figuur 13: Plangebied op historische kaart 1935, verdwenen kamerstructuur landschap

De ruimte voor ruimte kavel aan de Waterstraat is gelegen langs een al bestaande houtwal aan de zuidoostzijde. Deze houtwal wordt behouden. Aan de zuidwestzijde en noordzijde van de kavel wordt een nieuwe houtwal aangeplant. De houtwal wordt gezien als een lijnvormig landschapselement dat typisch is voor de omgeving van het plangebied. De houtwal valt binnen het StiKa onder bossingel en bevat in Noord-Brabant voorkomende inheemse bomen en onderbeplanting. Alle bomen en heesters zijn interessant voor verschillende dieren en insecten als voedselbron en/of schuil- en -nestplaats. Wat bijdraagt aan de visie om het natuurnetwerk in het gebied te versterken.

Aan de voorzijde van het perceel wordt een groene erfafscheiding toegepast: een haag met daarin enkele wilgen. De voortuin en de achtertuin direct aan de woning hebben een meer gecultiveerde uitstraling, terwijl het achterste deel van de tuin meer ruimte biedt voor kruiden en bloemen. In dit kruidenrijk grasland staan vijf solitaire fruitbomen. Deze bomen vormen, volgens het aangepaste gemeentelijk RvR beleid van juni 2020, de compensatie voor de voorziene ruimere woninginhoud.

Vanaf drie bomen of meer worden hoogstamfruitbomen, als solitaire bomen, ook gezien als landschappelijke inpassing; per 50m³ extra woninginhoud is een solitaire boom als extra inzet op landschappelijke inpassing te beschouwen. Zoals te zien in bijlage 7 en op figuur 14. De woning wordt maximaal 1000m³ groot, hetgeen leidt tot extra inpassing ter compensatie van de extra inhoud van 250m³. De vijf bomen dienen hiervoor.

Voor een gedetailleerde toelichting met beplantingstypen en aantallen wordt verwezen naar bijlage 7.



Figuur 14: Landschappelijk inpassingsplan

Kwaliteitsverbetering

In de gemeente geldt ook het 'Afsprakenkader Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant' van 18 december 2014. Dit kader bevat eenduidige afspraken die de regio West-Brabant en de provincie Noord-Brabant gezamenlijk hebben gemaakt met betrekking tot de toepassing van het principe Kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit principe vindt zijn oorsprong in de Structuurvisie ruimtelijke ordening van de provincie Noord-Brabant en de Vr en IOV waarover in par. 3.2 meer. Het principe voor kwaliteitsverbetering van het landschap is van toepassing op alle ruimtelijke ontwikkelingen die plaatshebben buiten het bestaand stedelijk gebied, zoals begrensd in de IOV. In art. 3.9 lid onder b IOV is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan een verantwoording kan bevatten over de wijze waarop de afspraken over de kwaliteitsverbetering van het landschap, die zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg, bedoeld in afdeling 5.4 IOV, worden nagekomen'.

De regio West-Brabant is landschappelijk gezien een regio met grote verschillen. Waar het zuidelijk gedeelte overwegend bestaat uit een meer kleinschalig landschap op zandgronden, wordt het landschap naar het noorden toe grootschaliger met open polders op zee- en rivierklei. In het landschap komen ook relictten uit het verleden voor, zoals linies, vestingen en turfvaarten. Ook de infrastructuur en de verstedelijking bepalen voor een groot deel het beeld van het landschap. Vanwege deze diversiteit zal de ene gemeente andere gedachten hebben bij kwaliteitsverbetering van het landschap

dan de andere. Het afsprakenkader biedt ruimte voor kwaliteitsverbetering in en van verschillende landschappen en voor verschillende gedachten over kwaliteitsverbetering.

In het afsprakenkader is de minimale basisinspanning voor de investering in het landschap opgenomen. Een categorie 1-ontwikkeling behoeft geen extra kwaliteitsverbetering omdat er nauwelijks tot geen landschappelijke invloed is; de ontwikkelingen zijn in een limitatieve lijst benoemd. Een categorie 2-ontwikkeling heeft weinig landschappelijke invloed en behoeft landschappelijke inpassing; de ontwikkelingen zijn in een niet-limitatieve lijst opgesomd. Landschappelijke inpassing houdt in: een zodanige vormgeving en inpassing dat deze optimaal is afgestemd op bestaande dan wel nog te ontwikkelen landschappelijke (ruimtelijke, natuurlijke en cultuurhistorische) landschapskwaliteiten. Dit kan door middel van architectuur (vormgeving, situering bebouwing materiaalgebruik), aanleg van landschappelijke en/of natuurlijke elementen al dan niet in combinatie met sloop. Een categorie 3-ontwikkeling heeft wel invloed en kent een kwaliteitsverbetering, berekend op basis van de bestemmingswinst. Uitgangspunt van de investering in het landschap is dat de kwaliteitsverbetering in verhouding moet zijn met de ruimtelijke ontwikkeling. Dat betekent dat 'rood' wordt omgerekend naar een tegenprestatie in euro's, welke wordt omgezet in een fysieke tegenprestatie. Wanneer dat niet mogelijk is, kan worden volstaan met een financiële tegenprestatie, waarbij het investeringsbedrag in het groenfonds van de betreffende gemeente wordt gestort. Een fysieke tegenprestatie op de locatie heeft de voorkeur.

De realisatie van een woning in het buitengebied via een bestemmingsplan art. 3.1 Wro betreft eigenlijk een ontwikkeling die in de regel behoort tot categorie 3 volgens de regionale afspraken. **Tenzij** het echter gaat om een RvR ontwikkeling. Uit art. 3.79 lid 3 sub b IOV volgt dat het afsprakenkader kwaliteitsverbetering, bedoeld in art. 3.9 IOV nu niet van toepassing is. De kwaliteitsverbetering wordt zeker gesteld door de aankoop van een RvR bouwtitel, uiterlijk ten tijde van de inzageperiode omtrent het ontwerpbestemmingsplan. In bijlage 8 is het leveringsdocument voor deze bouwtitel opgenomen, d.d. 21 november 2022, certificaatnummer 1076, titelnummer 20170661.

Niet alleen wordt de kwaliteitsverbetering met de bestemming 'Groen – Landschapselement' publiekrechtelijk verankerd, ook zal de aanleg en instandhouding ervan privaatrechtelijk worden geborgd.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om die nieuwe aanpak vorm te geven.

De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden.

In de structuurvisie van 13 maart 2012, schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De forse bezuinigingsopgave maakt dat er scherp geprioriteerd moet worden. De financiële middelen zijn de komende jaren beperkt en private investeerders zijn terughoudender. Hierdoor vertragen projecten, worden deze heroverwogen of zelfs gestopt. Daarnaast werkt de huidige wijze van financiering van gebiedsontwikkeling niet meer. Nieuwe verdienmodellen en andere kostendragers zijn nodig om gebiedsontwikkeling weer van de grond te krijgen. Tegelijkertijd vragen grote opgaven op het gebied van concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid om rijksbetrokkenheid.

Omtrent het ontwerp van de structuurvisie vond inspraak plaats in 2011. Gelijktijdig is een eerste wijziging ter inzage gelegd van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro bevestigt de beleidsuitspraken uit de structuurvisie. Het gewijzigde Barro trad op 10 oktober 2012 in werking, ook wel genoemd Ontwerp Algemene Maatregel van Bestuur Ruimte.

Nationale Omgevingsvisie

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt, als opvolger van de SVIR, een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI van 11 september 2020 geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers. De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
- kenmerken en identiteiten van een gebied staan centraal;
- afwentelen wordt voorkomen.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Uit het gewijzigde Barro blijkt dat art. 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangevuld is. Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe ruimtevraag en een zorgvuldige inpassing van de

nieuwe ontwikkeling. De term SER-ladder is verder geïntroduceerd. Drie stappen moeten worden doorlopen met een motivatie in de toelichting bij het betreffende ruimtelijke plan:

1. beoordeling of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijven- en haven terreinen, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling gaat het ook om kwalitatieve vraag op regionale schaal;
2. beoordeling of de ontwikkeling kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. beoordeling door betrokken overheden of er sprake is van een passende ontsluiting.

Op 1 juli 2017 is de gewijzigde ladder in werking getreden. De belangrijkste wijzigingen zijn gelegen in het vervallen van de begrippen 'actuele regionale' bij de behoeftebepaling. Aangezien de huidige jurisprudentie van toepassing blijft op de nieuwe ladder, leidt dit niet tot een wijziging in de toepassingspraktijk van de ladder. Daarnaast zijn treden 1 en 2 samengevoegd en is trede 3 komen te vervallen.

De ladder moet worden doorlopen als het gaat om bouw mogelijkheden van enige omvang (meer dan 11 woningen). In de regio zijn ook afspraken gemaakt over toepassing van de ladder. Zeer kleinschalige bebouwingsmogelijkheden of functiewijzigingen die niet voorzien in een toename van het ruimtebeslag worden niet gekwalificeerd als een stedelijke ontwikkeling. In dat geval hoeft de ladder niet te worden toegepast. Jurisprudentie hierover is in beweging. Een bouwplan van dergelijke beperkte schaal wordt niet als een stedelijke ontwikkeling beschouwd, als bedoeld onder art. 1.1.1 lid 1 Bro. Dit is bevestigd in diverse uitspraken van de Raad van State (ABRvS 2013082867/1/R4 en ABRvS 201401129/2/R4).

Kortom, de ladder hoeft nu niet te worden doorlopen.

De ontwikkeling van een RvR woning hoeft evenmin te passen binnen de regionale of gemeentelijke woningbouwprogrammering.

Radarverstoringsgebied vliegbasis Woensdrecht en Herwijnen

Het plangebied is gelegen in een radarverstoringsgebied van de vliegbasis Woensdrecht. In art. 2.6.2 van het Barro wordt gesteld dat de maximaal toelaatbare hoogte van objecten in, op of boven de grond in een radarverstoringsgebied in overeenstemming moet zijn met de regeling als opgenomen in het Barro. De maximale toegestane hoogte was 113 meter + NAP (voorheen 63 meter), maar is verder teruggebracht naar 90 meter + NAP voor windturbines in relatie tot Herwijnen. De locatie ligt op circa 13 meter + NAP. De locatie ligt op circa 12 meter + NAP. Onderhavig plan biedt ruimte voor woningbouw met een bouwhoogte tot maximaal 9 meter. Deze hoogte past ruimschoots binnen de gestelde maximale bouwhoogtes uit het Barro. Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er verder geen regels uit het Barro van toepassing.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Met de komst van de Wro in 2008 zijn de juridische mogelijkheden van de provincie gewijzigd. Structuurvisies geven voortaan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid aan en stellen de provinciale belangen die met dat beleid worden behartigd veilig. Ter verwezenlijking daarvan heeft de provincie de beschikking over nieuwe juridische mogelijkheden, te weten het provinciale bestemmingsplan ofwel inpassingsplan, de verordening en het opleggen van aanwijzingen. Met de inwerkingtreding van de Wro is de goedkeuringstaak van Gedeputeerde Staten ten aanzien van ruimtelijke plannen komen te vervallen. Dit betekent dat de provincie dient te handelen vanuit het provinciaal belang. Enkel op die basis kan de provincie gebruik maken van het instrumentarium dat op grond van de Wro beschikbaar is.

Omgevingsvisie De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving

De provincie Noord-Brabant loopt vooruit op de komst van de Omgevingswet en heeft op 14 december 2018 de Omgevingsvisie vastgesteld als opvolger van de structuurvisie. Met deze visie grijpt het provinciaal bestuur de Omgevingsvisie aan als kans om privaat, maatschappelijk en publiek handelen en beslissingen over ontwikkelingen met elkaar in samenhang te brengen. In de Omgevingsvisie staat de fysieke wereld centraal. Deze fysieke wereld manifesteert zich in vier elementen: water, aarde, lucht en vuur (energie). Deze elementen zijn sterk van elkaar afhankelijk maar ook aan veranderingen onderhevig. De omgevingsvisie agendeert en nodigt uit om hier samen mee aan de slag te gaan. Daarvoor is een verdere uitwerking van de ambitie nodig in programma's. Die uitwerking is een opgave die op de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en de ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen. Steeds anticiperend op veranderende omstandigheden en beweging in Brabant.

Hoe moet de Brabantse leefomgeving er in 2050 uitzien? En wat moeten we in 2030 al voor elkaar hebben om dat toekomstperspectief te verwezenlijken? Over die vragen gaat de Brabantse Omgevingsvisie. De visie benoemt daarbij een aantal hoofdopgaven:

- De basis op orde: veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit zijn van essentieel belang om goed te kunnen wonen, werken en leven in Brabant.
- Brabantse energietransitie: om Brabant op termijn energieneutraal te maken moeten we minder energie gebruiken en meer duurzame energie op gaan wekken.
- Klimaatproof Brabant: als gevolg van klimaatverandering krijgen we meer extremen in temperatuur en neerslag. Dit heeft gevolgen voor hoe we onze leefomgeving vormgeven.
- Slimme netwerkstad: de manier waarop we ons verplaatsen verandert en Brabanders stellen andere eisen aan steden. Dit heeft gevolgen voor hoe het netwerk van steden en dorpen functioneert en verder vorm krijgt.
- Concurrerende, duurzame economie: we willen top kennis- en innovatieregio blijven, waarbij we de omslag naar een verregaande circulaire economie maken en digitalisering steeds belangrijker wordt.

Concrete punten voor een kleinschalige ontwikkeling als de realisering van een extra woning zijn in de nieuwe omgevingsvisie niet opgenomen.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Met de Brabantse omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' hebben provinciale staten in december 2018 de visie op de fysieke leefomgeving vastgesteld. De visie bevat de opgaven die er liggen voor de nabije toekomst, welke ambities en concrete doelen de provincie zichzelf heeft gesteld en hoe ze hieraan willen werken. Een verordening is een instrument om aan de visie vorm te geven.

Op 25 oktober 2019 is de provinciale Interim omgevingsverordening (IOV) vastgesteld, welke 5 november 2019 in werking is getreden (geconsolideerde versie 8 december 2020). De verordening vervangt de Verordening ruimte 2014.

Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, zo vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. Naast een omgevingsvisie moet de provincie vanuit de Omgevingswet ook een omgevingsverordening vaststellen voor haar grondgebied. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Soms vraagt dat om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen in een (beleids)programma, soms zijn er regels nodig om de ambities te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het beschermen van belangrijke waarden als het drinkwater of de natuurgebieden.

De Interim omgevingsverordening vervangt de Provinciale milieuverordening, Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

De provincie heeft als eerste stap een Interim omgevingsverordening vastgesteld waarin de bestaande regels uit de verschillende verordeningen zijn samengevoegd. Bij inwerkingtreding van de

Omgevingswet, treedt ook de definitieve omgevingsverordening, die al is vastgesteld, in werking. Hierop vooruitlopend is in maart 2022 nog een aanpassing op de Interim omgevingsverordening vastgesteld, die 15 april 2022 in werking is getreden. Voor wat betreft de RvR-regeling zijn er geen wezenlijke aanpassingen gedaan die het project raken.

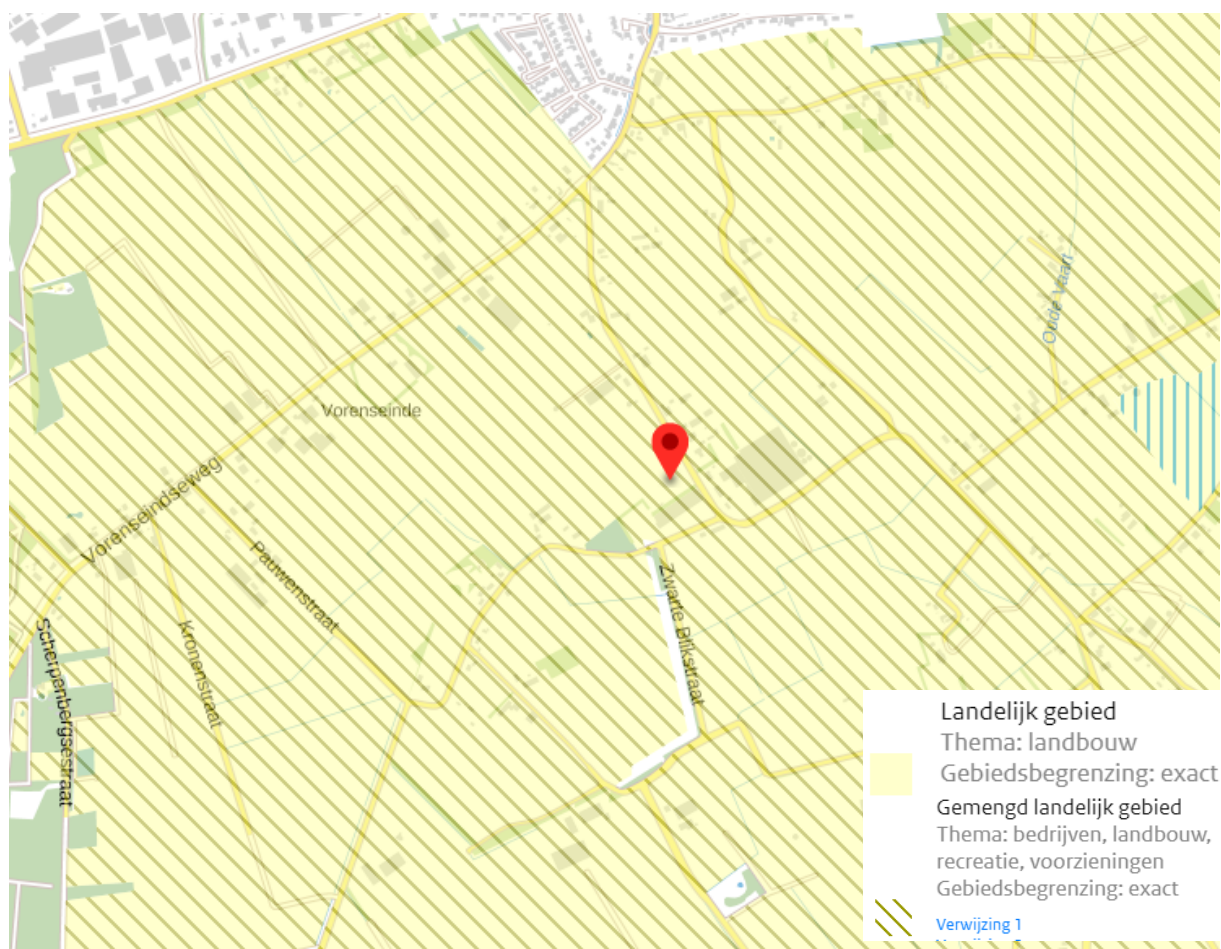
De huidige regels in de Interim omgevingsverordening zijn in de definitieve verordening het uitgangspunt met enkele wijzigingen door nieuwe inzichten.

De gemeente moet rekening houden met de instructieregels bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. De verordening is beleidsneutraal en regelt een en ander over:

- omgevingskwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- duurzame energie;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.

De RvR locatie ligt in het gemengd landelijk gebied, stalderingsgebied en gebied voor teeltondersteunende kassen (figuur 15). Voor dit bestemmingsplan is een aantal regels uit de IOV van toepassing.

In art. 3.79 lid 3 sub b is beschreven dat voor RvR woningen geen extra kwaliteitsverbetering nodig is. Zie hiervoor ook par. 2.4. In art. 3.68 lid 1 onder a is IOV is beschreven dat feitelijk alleen bestaande burgerwoningen in het buitengebied toelaatbaar zijn. Vervolgens is in art. 3.79 IOV de RvR regeling beschreven, welke woningbouw in het buitengebied wel toelaatbaar maakt.



Figuur 15: Uitsnede IOV

In het landelijk gebied stimuleert de provincie het mengen van functies voor een sterke plattelandseconomie. Hierbij is vooral de ontwikkeling van landbouw van belang, naast andere vormen van bedrijvigheid, natuur, landschap, recreatie en wonen. Het landelijk gebied omvat een onderverdeling in de subzones 'Gemengd landelijk gebied' en 'Groenblauwe mantel'. In veel gevallen bestaan er voor beide zones gelijke ontwikkelingsmogelijkheden. In die gevallen wordt gesproken over 'Landelijk gebied'. Alleen als het nodig is onderscheid te maken, wordt in de betreffende regel gesproken over de subzones. De planlocatie is gelegen in het 'Gemengd landelijk gebied'.

In de volgende artikelen zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies benoemd:

- art. 3.5 zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit
- art. 3.6 zorgvuldig ruimtegebruik
- art. 3.7 toepassing van de lagenbenadering
- art. 3.8 meerwaarderecreatie.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

De provincie wil de omgevingskwaliteit van Brabant bevorderen, in combinatie met een veilige en gezonde leefomgeving. Bij omgevingskwaliteit gaat het om de kwaliteit van een plek of gebied, die bepaald wordt door een goed samenspel van herkomstwaarde, belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde. Voor een goede omgevingskwaliteit en een veilige, gezonde leefomgeving wordt rekening gehouden met hetgeen in de daarop volgende art. 3.6, 3.7 en 3.8 wordt beschreven.

Zorgvuldig ruimtegebruik art.3.6 IOV houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing. Bij een stedelijke ontwikkeling moet toepassing zijn gegeven aan art. 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking). Gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen een bouwperceel.

Onder bestaand ruimtebeslag voor bebouwing wordt verstaan bestaand stedelijk gebied of een bestaand bouwperceel.

De RvR woning wordt in een bebouwingsconcentratie gerealiseerd, daarnaast wordt de nieuwe woning landschappelijk ingepast. Doordat de woning in een bebouwingsconcentratie wordt gebouwd, wordt de ruimte zorgvuldig gebruikt. Daarnaast is er een RvR titel aangekocht voor het realiseren van de woning. Deze titel draagt bij aan de omgevingskwaliteit.

Zoals reeds beschreven sluit de beoogde ontwikkeling aan op de bestaande ruimtelijke kwaliteiten van bebouwing aan de Waterstraat. De bouwregels zijn afgestemd op het bebouwingsbeeld in de directe omgeving. Het betreft een individueel initiatief voor realisatie van een vrijstaande woning op een ruim perceel in de overgang van de bebouwde kom naar het buitengebied dat in deze vorm niet mogelijk is om binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren. Het perceel wordt direct ontsloten vanaf de Waterstraat waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande infrastructuur. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling zijn geen maatregelen nodig voor de afwikkeling van het verkeer.

De toepassing van de lagenbenadering art. 3.7 IOV omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat de effecten op:

- a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
- c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

In hoofdstuk 4 worden effecten op bovenstaande waarden beschreven. Hieruit blijkt dat de relevante waarden op het plangebied en het gebied niet worden aangetast. Vanuit de lagenbenadering is intensivering ter plaatse aan de Waterstraat aanvaardbaar.

Meerwaardecreatie art. 3.8 IOV omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat én de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn. De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in art. 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Voor de realisatie van een RvR woning is een RvR titel aangeschaft. Deze titel wordt gevormd door 1.000 m² aan overtollige intensieve stallen te slopen en 3.500 kg fosfaat in te leveren elders in de provincie Noord-Brabant. In ruil hiervoor mag binnen een bebouwingsconcentratie een nieuwe woning opgericht worden.

Verder is art. 3.79 IOV van belang. Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in één of meerdere RvR kavels, ieder ten behoeve van de bouw van één woning, indien:

- er sprake is van een aanzienlijke winst van de omgevingskwaliteit;
- de ruimte voor ruimte kavel op een planologisch aanvaardbare locatie in een bebouwingsconcentratie ligt;
- het plan past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied;
- een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woning is verzekerd;
- er geen sprake is van (een aanzet voor) een stedelijke ontwikkeling behoudens in geval de locatie ligt binnen Verstedelijking afweegbaar.

Al eerder is beschreven dat aan alle voorwaarden is voldaan: er is een RvR titel gekocht, er is sprake van een bebouwingsconcentratie, er is een inpassingsplan landschap en de realisatie van één woning wordt niet als stedelijke ontwikkeling gezien.

Voor de planlocatie is de overige aanduiding 'Stalderingsgebied' opgenomen. Voor de begrenzing van deze gebieden is aangesloten bij de grenzen van het extensiveringsgebied die op grond van de Reconstructiewet waren vastgesteld. In dergelijke gebieden gelden (vergaande) beperkingen voor veehouderij. Het initiatief op de planlocatie heeft geen betrekking op een veehouderij. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met de betreffende regels uit art. 2.74 IOV.

Tot slot is de aanduiding 'teeltondersteunende kassen' opgenomen, uit art. 3.65 IOV. Een bestemmingsplan dat hier van toepassing is, kan als dat noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering binnen het bouwperceel voorzien in de bouw van teeltondersteunende kassen tot een omvang van ten hoogste 1,5 hectare netto glas, als het bestemmingsplan bepaalt dat omschakeling en doorgroei naar een zelfstandig glastuinbouwbedrijf is uitgesloten. Met dit artikel hoeft nu geen rekening te worden gehouden. Er is sprake van woning in plaats van kassen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Kortheidshalve wordt verwezen naar par. 1.2.

Beleidsnota Ruimte voor Ruimte

De beleidsnota 'Ruimte voor Ruimte, Visie op toepassing regeling' is vastgesteld door de gemeente Rucphen op 30 juni 2011. Deze visie bevat het ruimtelijk-landschappelijk kader ten behoeve van de afweging van de ruimte die kan worden geboden aan RvR woningen. Een doorvertaling van het RvR beleid heeft plaatsgevonden in het Bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' en 'Buitengebied Rucphen 2020'. De verschillende potentiële locaties voor woningbouwmogelijkheden zijn getoetst aan zowel ruimtelijklandschappelijke randwoorden als technische randvoorwaarden en limitatief in het bestemmingsplan, inmiddels het bestemmingsplan 2020, vertaald als perceel met een wijzigingsbevoegdheid

Op 17 juni 2020 heeft de gemeenteraad het RvR beleid aangepast en is maatwerk mogelijk gemaakt, ook voor percelen die niet in eerste aanleg in 2011 als potentiële woningbouwlocatie zijn aangewezen

maar wel in een bebouwingsconcentratie liggen, zoals het perceel aan de Waterstraat. RvR locaties binnen een bebouwingsconcentratie zijn niet langer limitatief aangewezen. Dit is ook de reden dat een aantal locaties niet met een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan Buitengebied 2020 zijn opgenomen. In deze herijking zijn echter geen nieuwe bebouwingsconcentraties toegevoegd.

Hier ligt een uitloper van Sprundel die de uitvalsweg naar Zundert vormt. De kernrand wordt gemarkeerd door de planmatige zuidelijke uitbreiding van de kern. Kenmerkend voor het lintpatroon is de enigszins gelijkmatige afwisseling van open en bebouwde delen. Het open landschap blijft frequent zichtbaar. De agrarische functie bepaalt grotendeels het beeld met zijn stallen en schuren. Nabij de Klein-Zundertseweg geven de kassen een duidelijke schaalvergroting.

De overgang van de kernrand naar het lint is scherp. Dit wordt versterkt door het gelijkmatige bebouwingspatroon van afwisselend open en dichte stukken. Daarmee is de relatie met het landschap gewaarborgd. Gezien de lengte van het lint is een beperkte verdichting van het lint te overwegen.

Behoud van de bestaande transparantie is uitgangspunt. De overgangen zijn belangrijk. De openheid tussen kernrand en lint moet behouden blijven. Ook de cluster rond de splitsing Voreneindseweg-Waterstraat moet los blijven. Alleen het gat tussen de Omgangsstraat en splitsing kan worden bebouwd. Beide zijden van de Waterstraat zijn in het beleid 2011 als bebouwingsconcentratie aangewezen. Langs de Waterstraat zijn de open vensters naar het landschap breed en diep. Deze blijven onaangetast. Aan de oostzijde, aldus het oorspronkelijk beleid in 2011, zou alleen in het middendeel enige verdichting mogelijk zijn. De clusters moeten los blijven.

Zoals gezegd, in juni 2020, is het RvR beleid verruimd en komen daardoor ook andere, niet eerder genoemde locaties binnen bebouwingsconcentraties, voor RvR invulling in aanmerking mits zichtlijnen worden gerespecteerd van minimaal 150 meter. Van deze laatste situatie is hier sprake. Ook al wordt nu westelijk van de Waterstraat een perceel voor RvR aangewezen, voorheen als zichtlijn geduid, dan nog resteert een zichtlijn van 165 meter (te weinig om in de toekomst nog een woning te realiseren), het venster naar het landschap blijft breed en diep, juist daarom is de woning naar het zuiden opgeschoven. Invulling van de locatie voor RvR voldoet aan de thans geldende beleidsregels. Op figuur 16b/c/d/e/f (en eerder al in figuur 10 en 11) is te zien dat het zicht vooral weids en noordwestelijk is georiënteerd, nabij Waterstraat 12 richting de Voreneindseweg. In westelijke zin was de zichtlijn al minder diep en werd deze geblokkeerd door enkele groenstructuren en het bouwvlak van Puinbroekstraat 6. Hieraan zijn recentelijk teeltondersteunende voorziening buiten het bouwvlak tot stand gekomen, welke de zichtlijn al blokkeert. Het bouwvlak van Puinbroekstraat 6 springt naar achter toe uit, door de vermeende zichtlijn heen. Kortom, zichtlijnen ter plaatse van de kavel worden niet belemmerend als gevolg van het planinitiatief. De zichtlijn die ervaren wordt ter plaatse van Waterstraat 12 is minder relevant voor de afwegingen in dit bestemmingsplan, en wordt juist belemmerend door de recent aangelegde teeltondersteunende voorzieningen.

De locatie Waterstraat is niet met een wijzigingsbevoegdheid in deze RvR visie 2011 opgenomen (figuur 16a), hoewel gelegen in een bebouwingsconcentratie. De RvR visie wordt door de gemeente als leidraad gehanteerd, waarbij dus maatwerk bespreekbaar is gelet op het aanvullende raadsbesluit van juni 2020 waarbij het RvR beleid is geactualiseerd en verruimd. Van maatwerk op feitelijke omstandigheden is nu sprake. De beschreven zichtlijnen blijken er in de praktijk niet (meer) te zijn. Het perceel lag en ligt in een gemeentelijke bebouwingsconcentratie. Met bebouwing ontstaat er een logische afronding. De (gewijzigde) voorwaarden uit de RvR visie worden voor deze locatie overgenomen. Ruimtelijke-landschappelijke randvoorwaarden zijn:

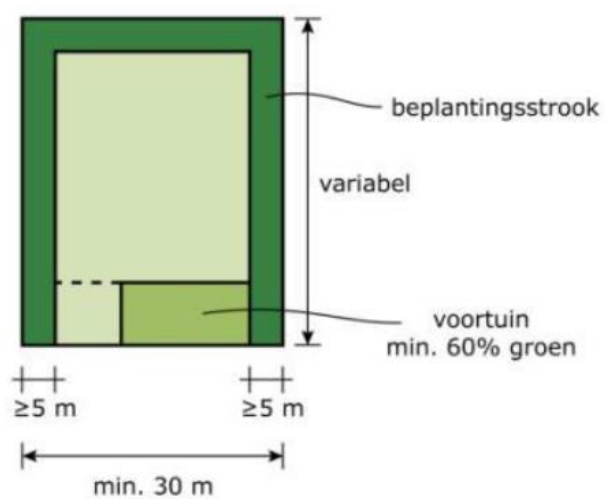
- natuurfuncties;
- verkeer;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- landschap;
- ruimtelijk.



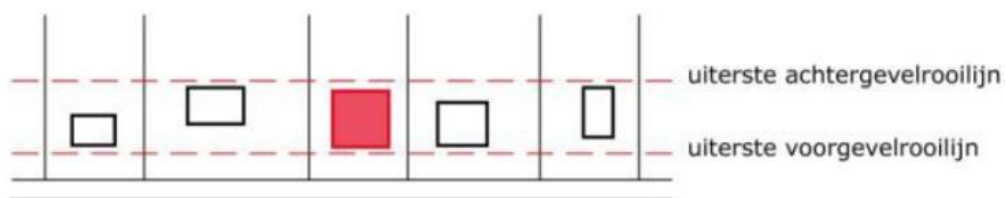
Kaart 2011



Kaart 2020

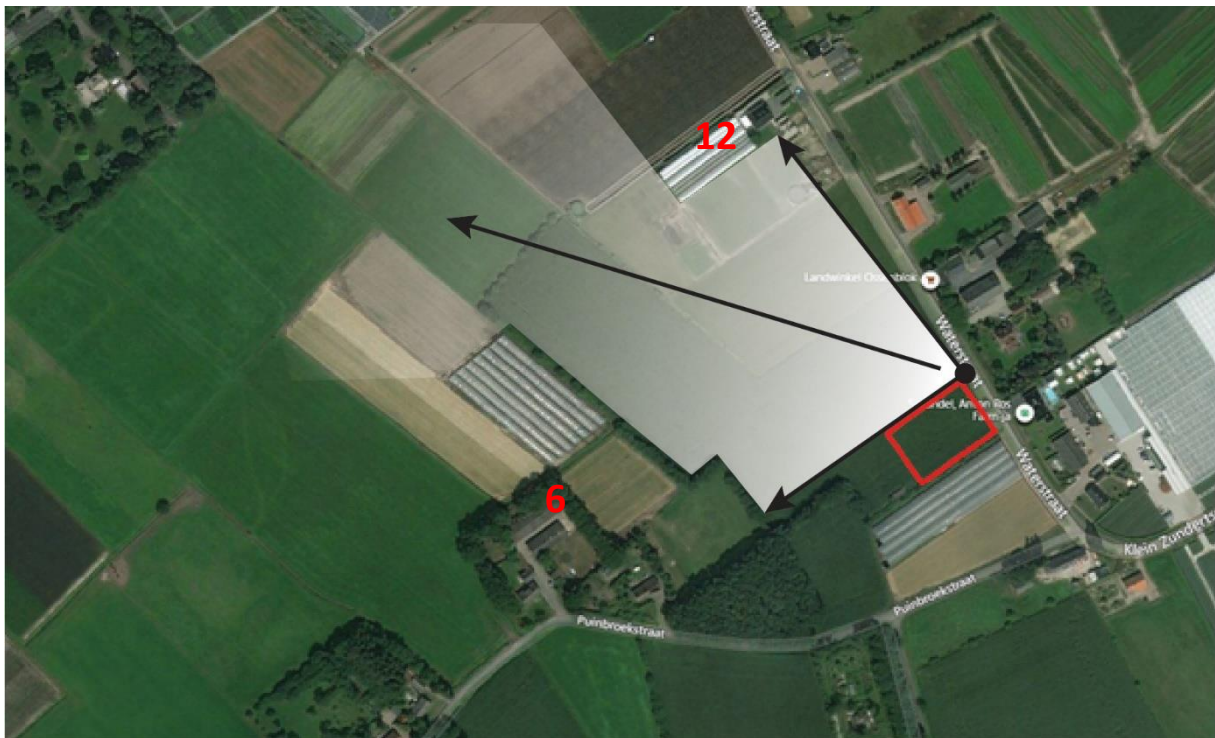


Kavelindeling



Situering

Figuur 16a: Uitsnedes RvR beleid



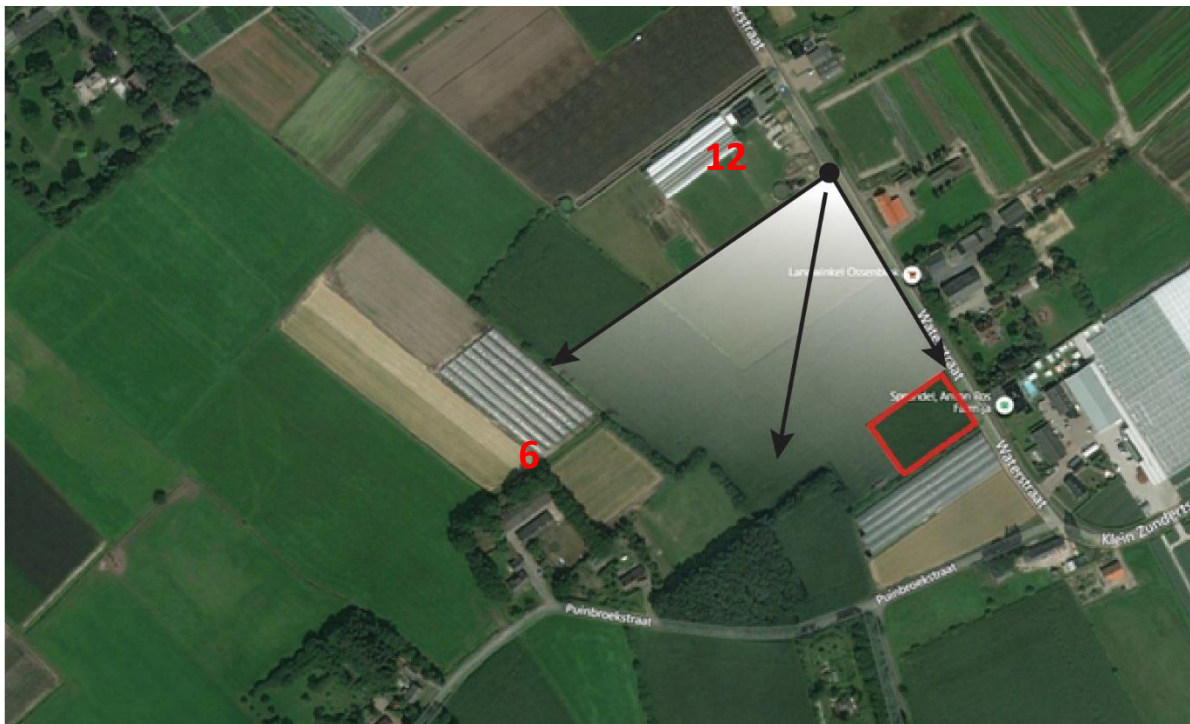
Figuur 16b: Zichtlijnen na realisatie ter plaatse van de planlocatie (bron: Bing maps 2022), zie 16c



Figuur 16c: Behoud zicht in noordwestelijke richting (de woning komt uiterst links, niet op de foto)



Figuur 16d: Zicht nabij Waterstraat 12, zie 16e



Figuur 16e: Zichtlijn ter plaatse van Waterstraat 12 (bron: Bing maps 2022)



Figuur 16f: Beoogd bouwperceel

Technische randvoorwaarden zijn:

- railverkeerslawaaï;
- wegverkeerslawaaï;
- industrielawaaï;
- externe veiligheid;
- agrarische bedrijven;
- leidingen;

- bodemkwaliteit;
- niet-agrarische bedrijven.

De bovengenoemde randvoorwaarden worden voor de planlocatie behandeld in hoofdstuk 4. Voor de RvR kavel gelden de onderstaande beeldkwaliteitseisen.

Kavel:

- minimaal 30 meter breed;
- bebouwing maximaal 20 meter breed;
- maximaal 50% bebouwen;
- lengte variabel, afstemming op aangrenzende percelen;
- minimaal oppervlak 1000 m²;
- meerdere woningen mogelijk;
- bij afsplitsing blijft het oorspronkelijke perceel minimaal 30 meter breed.

Situering woning:

- oriëntatie op de weg;
- voorste rooilijn achter die van aangrenzende bebouwing in directe omgeving;
- achterste rooilijn niet verder dan die van bebouwing in directe omgeving;
- minimaal 5 meter uit de zijdelingse perceelgrens of erfbeplanting (landschappelijke inpassing).

Beplanting:

- opgaande robuuste beplantingsstrook van minimaal 5 meter breedte op beide zijdelings en achterste perceelgrenzen;
- streekeigen inheemse beplanting toepassen, STIKA pakket;
- groene afscheiding ten opzichte van de openbare ruimte, aan de voorzijde.

Parkeren:

- volledig op eigen terrein;
- voldoen aan parkeernota met minimaal ruimte voor 2 parkeerplaatsen.

Bouwvorm:

- goothoogte maximaal 5 meter;
- kap verplicht;
- dakhelling tussen 30° en 65°;
- voorkeur langskap;
- nokhoogte maximaal 9 meter;
- massa maximaal 750 m³ tot 1000 m³.

Architectuur:

- afstemming op directe omgeving;
- voorkeur voor baksteen of hout voor gevels;
- dak voorkeur gebakken pannen of riet;
- geen lichte kleuren en geglazuurde materialen toepassen;
- duurzaam bouwen;
- natuurinclusief bouwen;
- materiaalkeuze in overleg met gemeente.

Zichtlijnen:

- een zichtlijn heeft een minimale breedte van 150 meter binnen bebouwingsconcentraties
- Is een zichtlijn breder dan is het mogelijk voor het college om medewerking te verlenen aan het oprichten van een extra Ruimte voor Ruimte woning, ook al zit hier geen wijzigingsbevoegdheid op. Hierbij dient voldaan te worden aan de volgende voorwaarden: er moet een zichtlijn van 150 meter

overblijven én het gewenste bouwvlak voor een Ruimte voor Ruimte woning dient te voldoen aan de overige voorwaarden voor een Ruimte voor Ruimte woning.

Procedure:

- initiatief melden bij gemeente;
- eventueel nadere eisen stellen;
- vooroverleg met gemeente over schetsontwerp;
- beplantingsplan;
- beoordeling plan;
- planologische procedure/bouwvergunning.

Zoals uit par. 2.3 blijkt, voldoet het initiatief aan de strekking van dit beleidskader. De gemeente heeft het beleid dus gewijzigd, in die zin dat een woning een grotere inhoud mag hebben dan 750 m³. Per 100 m² dat een RvR kavel groter is dan 1000 m² mag er 50 m³ worden toegevoegd aan een woning, tot maximaal 1000 m³ mits een ruimere landschappelijke inpassing wordt toegepast. Voor dit perceel van circa 2700 m² betekent dit dat er inderdaad een woning van maximaal 1000 m³ kan worden gerealiseerd.

Structuurvisie Rucphen 2030

Op 11 december 2013 is door de gemeenteraad de Structuurvisie Rucphen 2030 vastgesteld. Met de nieuwe visie wordt richting gegeven aan de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. De visie betreft een herijking van de StructuurvisiePlus van 2003. Het plangebied heeft op de visiekaart geen specifieke aanduiding (figuur 17).



Figuur 17: Uitsnede Structuurvisie

De RvR woning is een (individuele) nieuwe ontwikkeling in het buitengebied van Rucphen. Individuele ontwikkelingen zijn niet opgenomen in de structuurvisie. De RvR woning belemmert de ontwikkelingen die zijn opgenomen in de structuurvisie 2030 niet. Daarnaast vindt er op de kavel landschappelijk inpassing plaats, wat bijdraagt aan de kwaliteitsverbetering van het buitengebied.

Woonvisie gemeente Rucphen 2020-2024

In de Woonvisie 2020 – 2024, vastgesteld door de gemeenteraad op 11 december 2019 wordt de actuele informatie over de woningmarkt vertaald naar speerpunten voor het gemeentelijk beleid. Hierbij gaat het onder andere om ruimtelijke ordening, woningbouwplanning, transformatie, grond(prijs)beleid, betaalbaarheid, kwaliteit, duurzaamheid, woonruimteverdeling (beschikbaarheid /

doelgroepen), wonen, leefbaarheid en zorg etc. Het uiteindelijke doel is hiermee vitale gemeenschappen en een aantrekkelijk woon- en leefklimaat te behouden en te versterken in de vijf kernen van de gemeente Rucphen.

Het aantal inwoners van de gemeente Rucphen stijgt nog steeds en groeit in de gemeente Rucphen nog beperkt verder, met een ontgroening aan de onderkant en een sterke vergrijzing aan de bovenzijde. Met name door de afname van de gemiddelde woningbezetting, is er dus een behoefte om het aantal woningen uit te breiden. Door de sterke vergrijzing zal een groot deel van de toe te voegen woningen wel levensloopbestendig moeten worden gerealiseerd. Daarnaast dient er aandacht te zijn voor met name starterswoningen, om starters/jongeren kansen te bieden in de dorpen binnen de gemeente Rucphen.

In de woonvisie wordt er van uitgegaan dat voor de komende 5 jaar een behoefte bestaat aan 500 nieuwe woningen. Achterblijvende nieuwbouw in de afgelopen jaren door de economische crisis en momenteel juist een verhitte koopmarkt leiden tot een behoefte aan 50-100 nieuwbouwwoningen per jaar. Benadrukt wordt een behoefte aan goedkope en middeldure koopwoningen tot € 300.000,-.

Specifiek voor de kern Sprundel bedraagt de behoefte aan nieuwe woningen in de periode 2020-2024 140 woningen. Onderhavig initiatief voorziet in de realisatie van één grondgebonden levensloopbestendige woning. De nieuwe woning past in de categorie 'dure koop', waarvoor in Sprundel ruimte is voor 30 woningen. Zelfbouw wordt gezien als vraaggericht bouwen, kwaliteiten boven kwantiteit. Dit is passend binnen de opgave. In de woonvisie wordt ingegaan op een aanpassing van de woningvoorraad aan een kwantitatieve en kwalitatieve behoefte. Met de realisatie van de woning wordt ingespeeld op deze accentverschuivingen.

Ingespeeld wordt ook op Coalitieprogramma wonen 2018-2022, waarin aandacht is besteed aan zelfbouw.

Feitelijk is de woonvisie en woningbouwprogrammering overigens niet van toepassing voor een ruimte voor ruimte initiatief.

Toekomstvisie Puur Rucphen 2030

In deze toekomstvisie, vastgesteld op 23 september 2015, worden de maatschappelijke opgaven van de gemeente voor de komende jaren benoemd. De toekomstvisie bouwt voort op bestaand beleid en is geen aanleiding geweest tot een inhoudelijke koerswijziging. Wel zijn de perspectieven op deelterreinen en de onderlinge dwarsverbanden verder versterkt, zodat de inzet van de gemeente effectiever kan zijn. De toekomstvisie is opgesteld in intensieve samenspraak met bewoners, ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties.

Radicaal anders wordt de rol van de overheid en de invulling van regionale samenwerking: van burgerparticipatie naar overheidsparticipatie, en van samenwerking omdat 't moet, naar samenwerking omdat 't loont. De inhoudelijke en bestuurlijke keuzes zijn uitgewerkt in de volgende perspectieven:

1. Aantrekkelijk wonen;
2. Vrijtijdeconomie;
3. Zorgzame en zelfredzame gemeenschappen;
4. Overheidsparticipatie;
5. Regionale samenwerking.

De gemeente Rucphen wil haar aantrekkingskracht versterken voor mensen die graag rustig en landelijk willen wonen, maar wel dichtbij (groot)stedelijke voorzieningen en werk. De gemeente Rucphen handelt vanuit de overtuiging dat de meeste inwoners goed in staat zijn om zelf verantwoordelijkheid te nemen voor hun huidige en toekomstige woon- en leefsituatie. Meegroeien met de samenleving is het uitgangspunt. Zelf bouwen zit in de genen van de inwoners van de

gemeente. (Collectief) particulier opdrachtgeverschap wordt dan ook gestimuleerd. Aandachtspunten bij (zelf)realisatie zijn groene inpassing, duurzaamheid (isolatie/energie) en levensloopbestendigheid.

Onderhavige ontwikkeling ziet toe op de bouw van een woning waardoor vooral keuze 1 van belang is. Onderhavig bestemmingsplan voorziet in het toevoegen van één extra woning en betreft een particulier initiatief. Dit past binnen het uitgangspunt om mee te groeien met de samenleving en het stimuleren van particulier opdrachtgeverschap.

Visiedocument Groenbeleid Rucphen

Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen van oktober 2008 (een evaluatie van het Groenbeheersplan 2000) beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. De planlocatie is niet specifiek benoemd in het stuk; het is agrarisch gebied (figuur 18). Wel is de bestaande houtwal geborgd.

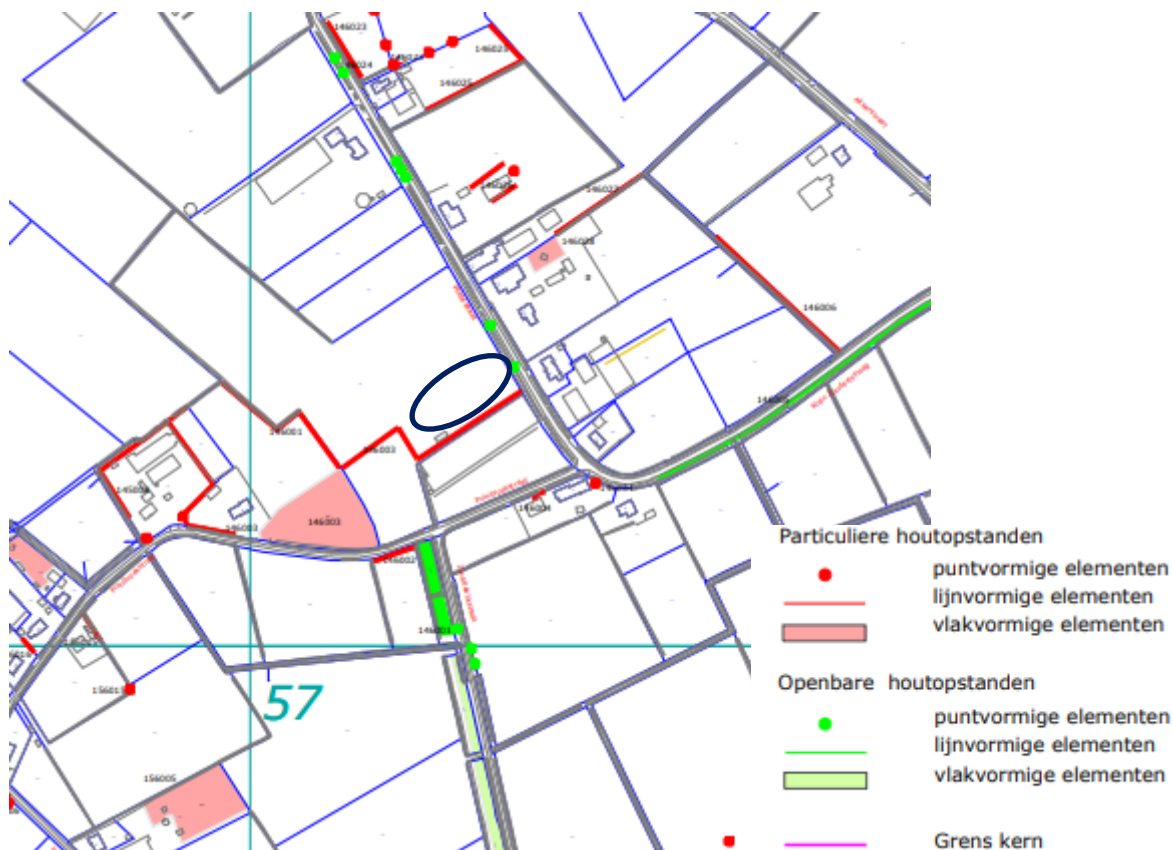


Figuur 18: Uitsnede Groenbeleid

Groene kaart

Als extra toetsingskader bij eerder genoemd Visiedocument is een Groene Kaart (november 2010, figuur 19) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus

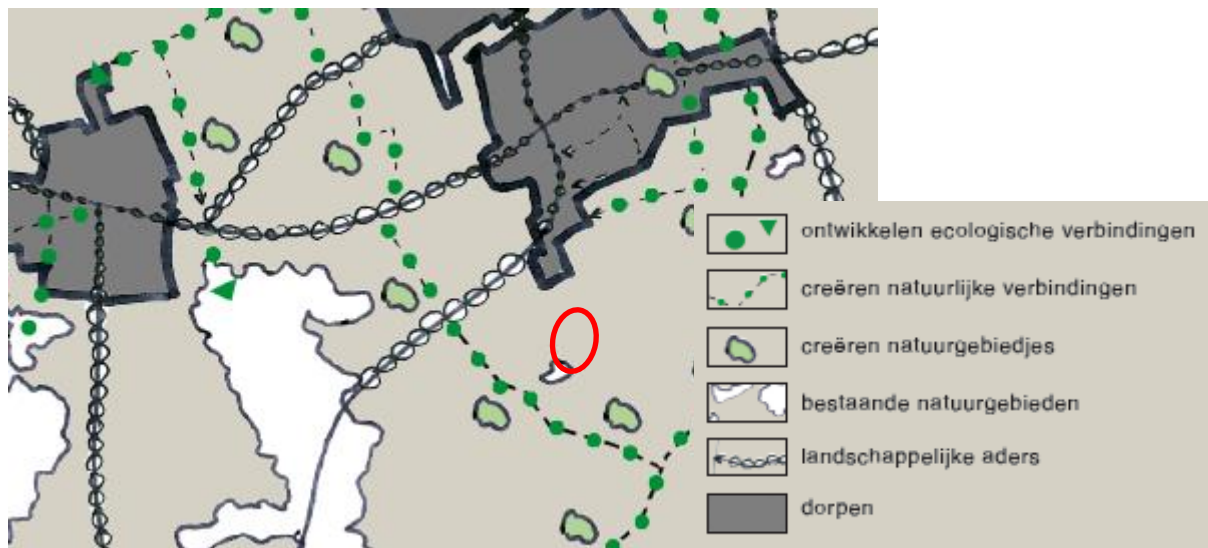
houtopstanden opgenomen. De bestaande houtwal op de planlocatie is met een specifieke aanduiding opgenomen. Deze wal wordt gerespecteerd en in het inpassingsplan meegenomen.



Figuur 19: Groene kaart

Groenstructuurplan Rucphen, 2010.

Met het Groenstructuurplan Gemeente Rucphen 'Rucphen, Landschap onthuld' (figuur 20) zet de gemeente een beleidslijn uit voor de toekomst van het groen in de vijf kernen. Door de relatie met het landschap buiten de bebouwde kom te herstellen en meer variatie te bieden op wijkniveau wordt een duurzaam 'frame' aangelegd met een lange levensduur. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat er niet onbekommerd aan de groene ruimte kan worden getornd. Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken. Door de relatie met het landschap buiten de bebouwde kom te herstellen en meer variatie te bieden op wijkniveau wordt een duurzaam 'frame' aangelegd met een lange levensduur. Door groenstructuren te ontwikkelen die gerelateerd en ontleend zijn aan en geïnspireerd zijn op de ontstaansgeschiedenis, het omliggende landschap, de stedenbouwkundige opbouw en de verkeer- en ontsluitingsstructuur houden de dorpskernen hun 'eigen' verhaal overeind. De dorpen worden daarmee authentiek, herkenbaar en vertrouwd en antwoorden op de vraag naar een aantrekkelijke en recreatieve woon- en werkgemeente.



Figuur 20: Waardevolle natuur en landschap binnen bereik



Figuur 21: Groenstructuurkaart

Op de Groenstructuurkaart met uitvoeringskaart (figuur 21 en 22) is het plangebied niet specifiek weergegeven.



Figuur 22: Uitvoeringskaart

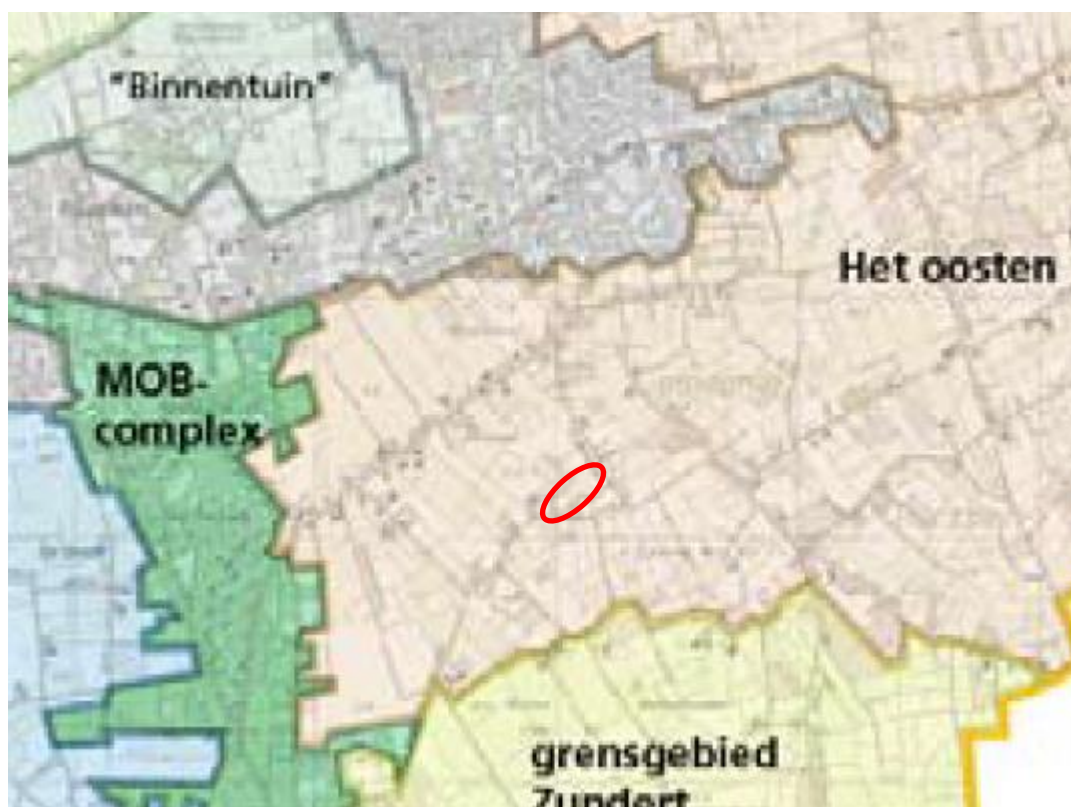
Structuurvisie Landschap, 2012 en Landschapsontwikkelingsplan, 2009

De gemeente Rucphen heeft een zeer aantrekkelijk buitengebied. Dit aantrekkelijke buitengebied met de authentieke schoonheid van het landschap en natuurgebieden wedijvert echter met economische belangen om de schaarse, kwalitatief hoogwaardige ruimte in Rucphen. De gemeente wil economische initiatieven stimuleren, maar in combinatie met een goede zorg voor kwaliteit van het landschap zodat Rucphen aantrekkelijk blijft voor de huidige en toekomstige inwoners, maar ook voor de bezoekers: de toeristen en recreanten. Het Landschapsontwikkelingsplan vormt de basis voor de Structuurvisie landschap van 26 juni 2012 (figuur 23).

Het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) heeft betrekking op het buitengebied van de gemeente. Het LOP is opgesteld om sturing te kunnen geven aan komende (voorzienbare) ontwikkelingen in het buitengebied. Het plan heeft een bottom-up principe, wat betekent dat het in samenspraak met direct belanghebbenden tot stand komt en van onderaf 'bouwt' aan het gewenste landschapsbeeld. Het bundelt handelingen en processen die een ruimtelijke weerslag hebben op het buitengebied.



Visie deelgebied



Figuur 23: Verdeling van gebieden (LOP)

Het gebied ten oosten van de kernen bestaat hoofdzakelijk uit oude besloten zandontginningen, met als uitzondering het gebied ten zuiden van de Blikloop, dat kan worden gekarakteriseerd als coulisselandschap. De reliëfrijke ondergrond en de grillige waterhuishouding hebben een belangrijke rol gespeeld in de wijze van ontginning van het landschap. Op de relatief hogere gronden zijn monumentale boerderijen en oude bolle akkers terug te vinden. Vanaf deze plekken zijn in een later stadium de lager gelegen delen in cultuur gebracht. De geschiedenis van het gebied is terug te vinden in de namen van de straten zoals Heikant en Turfstraat en in de aanwezigheid van de Oude Vaart en de Turfvaart. De kavelstructuur is grillig en is her en der aangezet met houtwallen. Het grootste deel van deze karakteristieke elementen is echter verloren gegaan. Een ander opvallend element is de

laanbeplanting langs de wegen. Het patroon van bomenrijen en lanen maakt het landschap kleinschaliger.

Door de grillige structuur en de aanwezigheid van veel opgaande beplanting zijn landschapskamers ontstaan die allerlei agrarische functies herbergen. Er bevinden zich veel intensieve veehouderijen, maar ook boomteelt en kassen. Het landelijke gebied ten zuiden van de Sprundelseweg-RucphenseBaan vormt een fraai contrast met het industriegebied ten noorden van de weg.

De zuidrand van Het Oosten is attentiegebied in de Verordening Waterhuishouding. De functies in dit deel moeten zijn afgestemd op waterkwaliteit en waterkwantiteit. Het grootste deel van Het Oosten is aangewezen als verwevingsgebied. Dit deelgebied biedt dus mogelijkheden voor verschillende functies waaronder de intensieve veehouderij, mits deze de andere functies zoals wonen niet hindert. Een deel is als extensiveringsgebied melkveehouderij bestempeld, een ander deel als natuurontwikkelingsgebied.

In dit deelgebied wordt ingezet op het behouden en beperkt herstellen van lijnvormige beplantingselementen. Waar mogelijk kan door het laten ontstaan van ruige perceelsranden en slootkanten de huidige kamerstructuur verder versterkt worden en een ecologische meerwaarde worden gecreëerd. In deze 'kamers' zijn meerdere vormen van landgebruik denkbaar; akkerbouw, melkveehouderij, bomenteelt en zelfs kleinschalige glastuinbouw of intensieve veehouderij. St. Willebrord heeft in de toekomst nog uitlooptmogelijkheden in het gebied ten westen van de Luienhoekse Straat/Irenestraat en ten noorden van de St. Jansstraat. Hier ligt de mogelijkheid om een zogenaamde kernrandzone te creëren. De kernrandzone wordt beschouwd als overgangsgebied tussen kern en land. Naast de functies van het buitengebied (landbouw, natuur, waterberging en extensieve recreatie) zijn in de kernrandzone ook stedelijke functies toelaatbaar. Zo ontstaat er een combinatie van wonen en werken. Deze locatie dient nader te worden uitgewerkt.

Om het ideaalbeeld uit het LOP te kunnen bereiken mogen de ruimtelijke kenmerken van de deelgebieden niet worden aangetast maar dient het landschap te worden hersteld en versterkt. Ten behoeve van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de gemeente Rucphen landschapspakketten per deelgebied opgesteld waarin wordt aangegeven welke landschapselementen toegepast kunnen worden om het deelgebied afhankelijke landschap te kunnen versterken. Dit is verwoord in de Structuurvisie Landschap. Deze structuurvisie heeft het primaire doel economische activiteiten in het buitengebied bij bouw- en gebruiksaanvragen te koppelen aan zorg om kwaliteit van het landschap conform het 'Kwaliteitsverbetering van het landschap' principe uit de provinciale Vr. Het behoud en ontwikkeling van het landschap staat in deze structuurvisie voorop. Deze structuurvisie dient te voorkomen dat het ontplooiën van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen ten koste gaat van de kwaliteit van het landschap. Zorg om kwaliteit is daarom een voorwaarde voor elk initiatief in het buitengebied. Voor de nieuwe activiteiten geldt dat altijd een algemene toets naar de waarden (natuur, landschap, cultuurhistorie) moet worden uitgevoerd.

De landschapspakketten zijn gebaseerd op landschapselementen uit het Groen-Blauw stimuleringskader in combinatie met de deelgebieden uit het Landschapsontwikkelingsplan Rucphen. Deze pakketten zijn bindend voor landschappelijke inpassingen. Binnen de bouwblokken is echter ruimte voor maatwerk.

De beoogde ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast, zoals beschreven in par. 2.4 met landschapspakket L1A (STIKA).

3.4 Toetsing beleidskaders

Een en ander is derhalve passend binnen het rijks- en provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van het bestemmingsplan. Het rijksbeleid wordt niet aangetast. Het provinciaal beleid wordt in acht genomen door een zuinig ruimtegebruik en landschappelijke inpassing, zoals deze uit de IOV blijkt. Om deze reden is er dan ook planologisch gezien geen probleem om de ontwikkeling door te zetten.

Hoofdstuk 4 Sectorale aspecten, kwaliteit van de leefomgeving

4.1 Bodem

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Wettelijk is bepaald dat een omgevingsvergunningplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of afwijkingsbesluit. Bij grond afvoer en grondverzet vanaf het plangebied naar elders treden de regels van het Besluit bodemkwaliteit in werking. Deze regels wijken af van de voor het rapport gehanteerde regels van de Wet Bodembescherming. De uiteindelijke beslissing met betrekking tot de functionele geschiktheid van de bodem voor de beoogde doelstelling is strikt voorbehouden aan het bevoegd gezag.

In dit kader is een verkennend bodemonderzoek NEN5740 uitgevoerd op 28 april 2021 (bijlage 3). Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Uit de analyseresultaten blijkt dat de boven- en ondergrond niet verhoogd zijn met een van de gemeten componenten. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met koper, xylenen en naftaleen.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

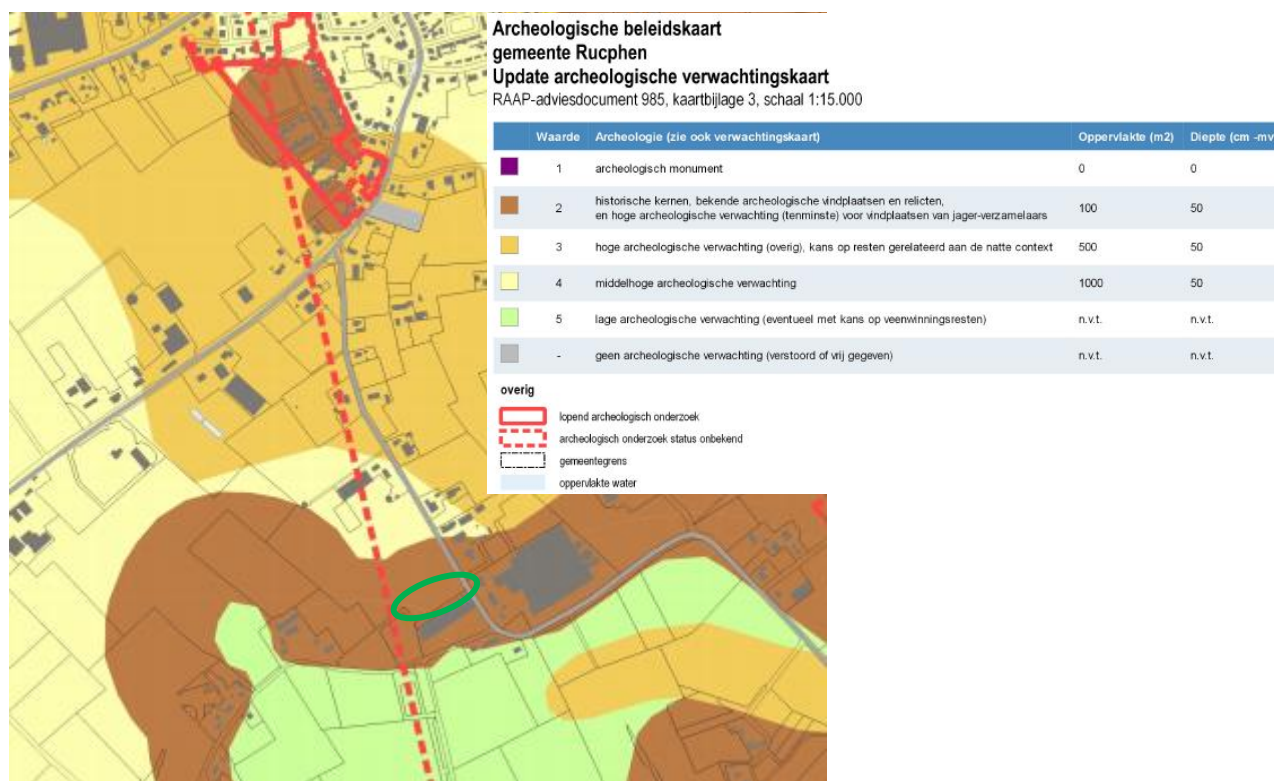
Archeologie

In Europees verband was het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag was het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk in situ te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.

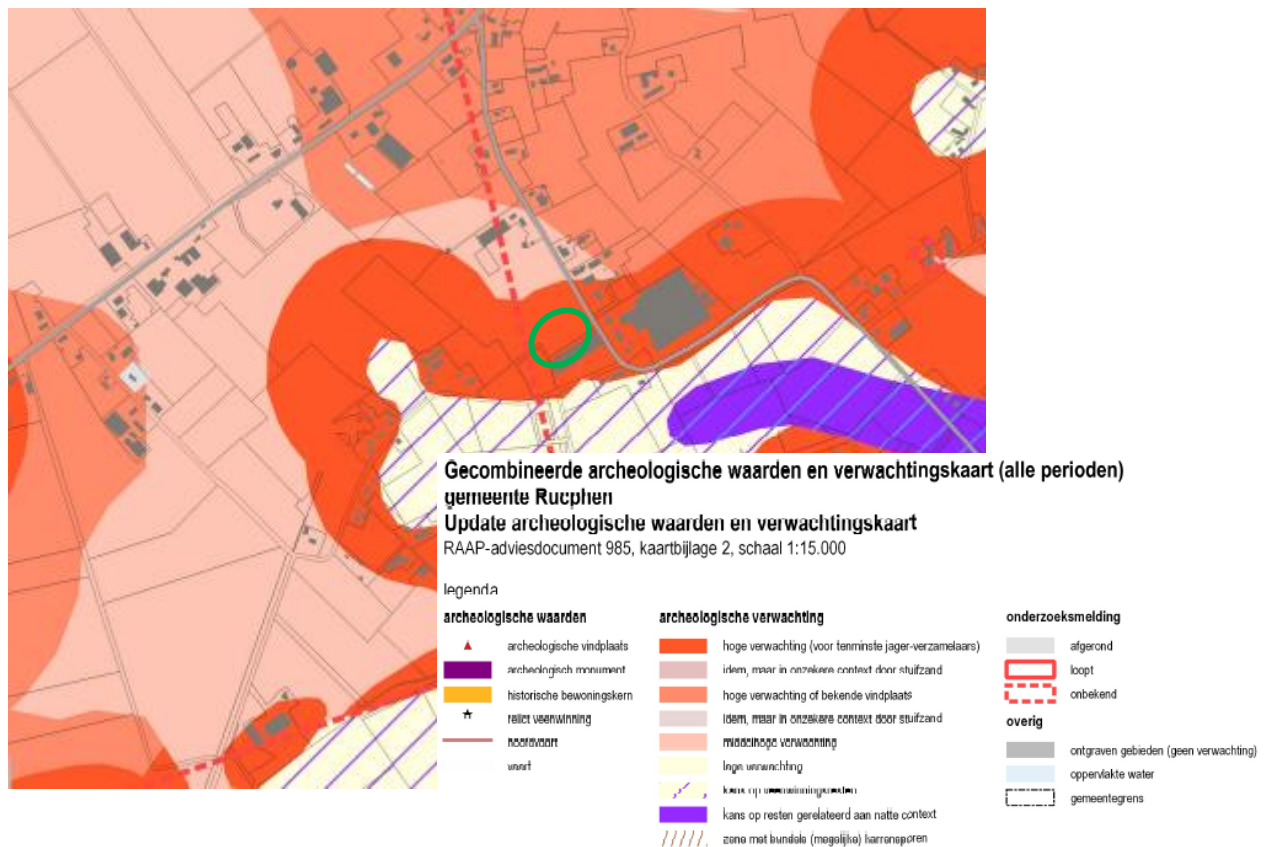
Het Verdrag is in 1998 geratificeerd (Monumentenwet) en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz was een wijzigingswet en omvatte een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet, op grond waarvan overheden onder andere bij bodemingrepen verplicht rekening moesten houden met het behoud van archeologische waarden. Sinds de invoering van deze wet zijn gemeenten belast met de zorgplicht voor het archeologisch erfgoed. Dit is niet veranderd met de inwerkingtreding van de Erfgoedwet (1-7-2016). Sindsdien is het behoud en beheer van het Nederlandse erfgoed geregeld door één integrale Erfgoedwet. De omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving zal in de nieuwe Omgevingswet worden geregeld, die in 2024 in werking zal treden. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd.

Rekening dient gehouden te worden met de in de bodem aanwezige, dan wel te verwachten archeologische resten. In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Op 18 september 2019 heeft de gemeenteraad van Rucphen de Nota Archeologie gemeente Rucphen vastgesteld en daarbij het archeologiebeleid aangepast. Op de beleidskaart (figuur 24) is de locatie geduid onder de noemer 'historische kernen, bekende archeologische vindplaatsen en relictten, en hoge archeologische verwachting (tenminste) voor vindplaatsen en jager-verzamelaars. Deze hoge verwachting komt terug op de verwachtingenkaart (figuur 25).



Figuur 24: Beleidskaart



Figuur 25: Archeologische waarden en verwachtingen 2019

Op grond van de resultaten van het onderzoek van 24 december 2021 (bijlage 2) is een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht in elk geval voor het deel dat in figuur 26 groen is aangegeven. Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat het potentieel archeologisch niveau in het gehele plangebied nog grotendeels intact zal zijn. Er is in het zuidwesten van het plangebied een restant van een B(C)-horizont aangetroffen. In het centrale en noordoostelijke deel van het plangebied zijn deze bodemhorizonten niet aangetroffen, maar de top van de C-horizont ligt nagenoeg even hoog (ten opzichte van NAP) als in het zuidwesten van het plangebied. In deze laag zullen nog archeologische resten aan te treffen zijn.

In het zuidwestelijke gedeelte is nog een potentieel archeologisch niveau aanwezig. Ondiep gefundeerde resten zullen in het centrale en noordoostelijke deel van het plangebied niet meer in situ worden aangetroffen. Dit geldt voornamelijk voor steentijdvindplaatsen uit het laat-paleolithicum tot mesolithicum, waarvoor de archeologische verwachting wordt bijgesteld naar laag.

Zekerheidshalve is voor het hele plangebied een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek van 1 juni 2022 is eveneens in bijlage 2 gevoegd. Op basis daarvan hoeft de archeologische dubbelbestemming niet langer op het perceel te rusten.

De resultaten van het onderzoek zijn getoetst door de bevoegde overheid (Gemeente Rucphen), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit heeft genomen (bijlage 2, d.d. 14 juni 2022).



Figuur 26: Advieskaart plangebied

Cultuurhistorie

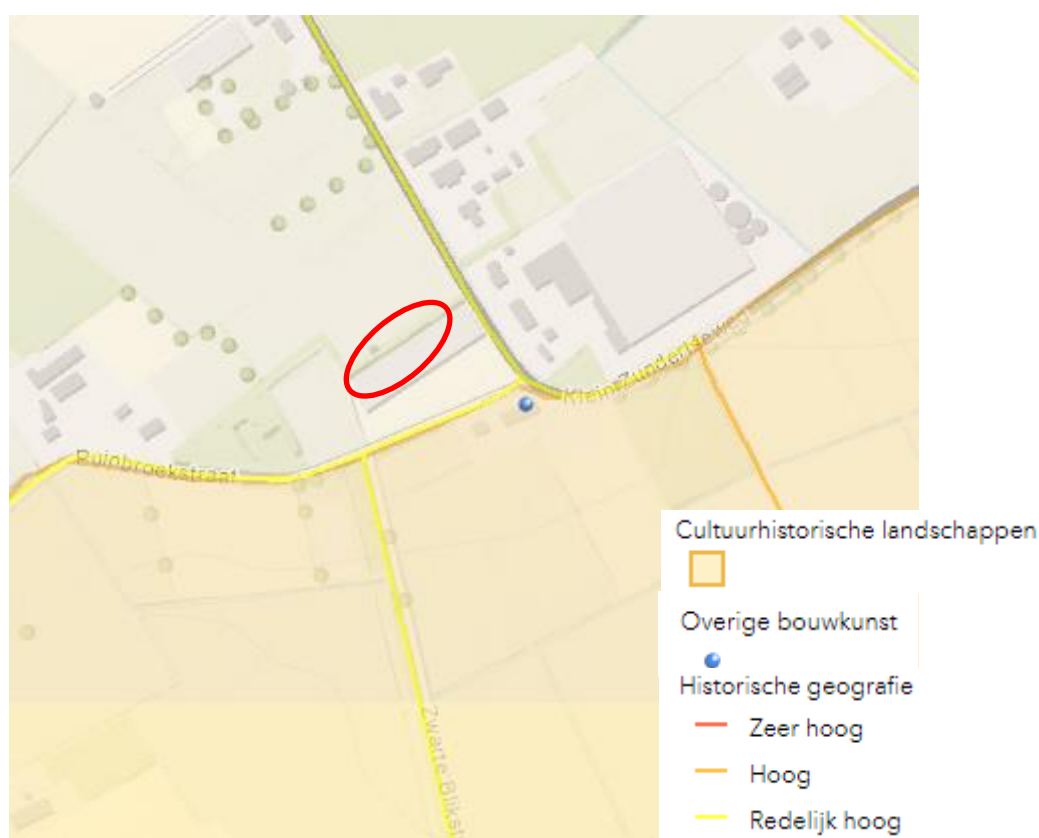
Onder de noemer Modernisering Monumentenzorg (MoMo) heeft het Rijk in 2009 een aanzet gegeven voor een goede afweging van het belang van de cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening. Gepleit wordt voor een verantwoorde verankering van de integrale cultuurhistorie in structuurvisies, bestemmingsplannen en milieueffectrapportages. Het voornaamste doel hiervan is om het cultuurhistorische karakter van Nederland op gebiedsniveau te behouden en te versterken. Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingsplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

De Erfgoedwet, van kracht sinds 1 juli 2016, bundelt wet- en regelgeving op het gebied van behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland in één nieuwe wet. Een groot deel van de bestaande wet- en regelgeving (Monumentenwet, Wet ruimtelijke ordening) is overgenomen in de Erfgoedwet, bijvoorbeeld de aanwijzing van rijksmonumenten, wie welke verantwoordelijkheden heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. Voor het eerst is er nu één integrale wet die betrekking heeft op onze museale objecten, musea, monumenten en archeologie op het land en onder water. Voorheen was het behoud en beheer van ons erfgoed geregeld in zes verschillende wetten met elk hun eigen procedures en beschermingsmaatregelen. Het uitgangspunt is dat de beschermingsniveaus zoals die in de eerdere wetten en regelingen golden, worden gehandhaafd. Daarnaast worden aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Samen met de Omgevingswet die naar verwachting in 2024 wordt ingevoerd, wordt een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven. De CHW bestaat uit de volgende onderdelen:

- historische bouwkunst: dit zijn de 'monumenten' uit het dagelijks taalgebruik;
- historische stedenbouw: het kan gaan om een gehucht, dorp, stad, woonwijk of industrieel complex;
- historische geografie: aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving;
- historisch groen: de groenelementen en structuren die door ingrepen van de mens ontstaan;
- historische zichtrelaties: hieronder vallen: molenbiotopen, schootsvelden, eendenkooien en zichtrelaties;
- archeologische monumenten: deze kaartlaag bestaat uit de Archeologische Monumenten Kaart Noord-Brabant (AMK).



Figuur 27: CHW 2015

De planlocatie komt niet op de CHW-kaart (figuur 27) voor. De Waterstraat is geduid als lijn van redelijke hoge waarde. In de nabijheid ligt een gebouwen met historische bouwkunst en één monumentale boom. De planlocatie ligt in de regio Westbrabantse venen. In de 'Westbrabantse Venen' heeft de winning en het transport van turf het landschap eeuwenlang beheerst. Hieraan herinneren de (relicten van) turfvaart en de turfhoofden. De ontginning van het veen heeft de ontwikkeling van het gebied mogelijk gemaakt. Op de afgeveende gronden worden nieuwe dorpen gesticht, landgoederen, landbouwgronden en productiebossen aangelegd. Door de nieuwe woning worden de cultuurhistorische waarden niet aangepast.



Figuur 28: Cultuurhistorische kaart gemeente

Ook op de gemeentelijke cultuurhistorische kaart (figuur 28) komt de locatie niet voor. Op deze kaart is, aanvullend op de provinciale kaart, het historische groen en dorpsgebied 1900 aangegeven. De Waterstraat is als overige weg geduid. De bestaande groenstructuur is als wal aangemerkt, van lokale waarde met een verwijzing naar het landschapsontwikkelingsplan. Daarnaast is op de Cultuurhistoriekaart een 'matrix waardering en beleid' opgenomen, waarin wordt aangegeven op welke wijze de cultuurhistorische waarden in ruimtelijk beleid verankerd kunnen worden.

Met de ontwikkeling worden de cultuurhistorische waarden niet aangetast, aangezien de ontwikkeling zich op een perceel bevinden dat feitelijk niet op de kaarten voorkomt. Er vinden geen werkzaamheden aan de Waterstraat plaats en de groene wal blijft behouden.

Aardkundige waarden

Uit de aardkundige waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een aardkundig waardevol gebied en evenmin op korte afstand van een dergelijk gebied is gelegen.

4.3 Water

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beiden is derhalve noodzakelijk om problemen, zoals wateroverlast, slechte waterkwaliteit, verdroging te voorkomen. Volgens het Bro is een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in het plangebied met water en watergerelateerde aspecten wordt omgegaan, aanvullend op het vigerende bestemmingsplan.

Waterwet

De Waterwet van 22 december 2009 vervangt een aantal bestaande wetten, zoals het Waterbeleid 21e eeuw en de Kaderrichtlijn Water, op het gebied van waterbeheer. De Waterwet is gericht op integraal waterbeheer, met de doelstelling voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste in samenhang met bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en vervulling van maatschappelijke functies van watersystemen.

Waterstructuurplan

Het provinciale beleid richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Vijf hoofdthema's vormen de kern van het beleid:

- het realiseren van een duurzame watervoorziening;
- het verbeteren van de waterhuishoudkundige situatie;
- het verbeteren van de waterkwaliteit;
- het inrichten van waterlopen met het oog op de versterking van natuurwaarden;
- het anders omgaan met water in bebouwd gebied.

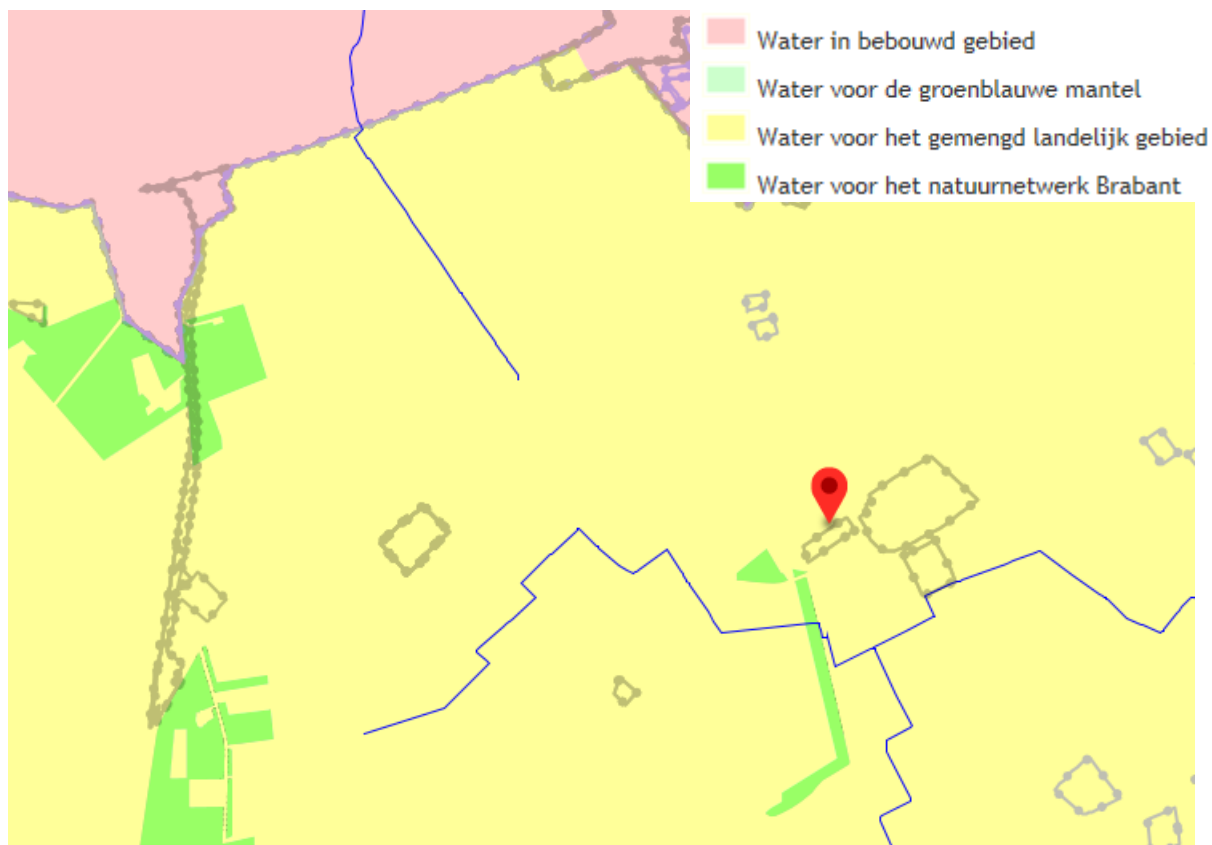
Regionaal Water en Bodem Programma 2022-2027

Op 18 december 2015 is het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016 - 2021 (PMWP, figuur 29) vastgesteld. Het PMWP staat voor samenwerken aan Brabant waar iedereen prettig woont, werkt en leeft in een veilige en gezonde leefomgeving. Doelen van het PMWP:

- voldoende water voor mens, plant en dier
- schone en gezonde leefomgeving (bodem, water en lucht)
- bescherming van Brabant tegen overstromingen en externe risico's
- verduurzaming van onze grondstoffen-, energie- en voedselvoorziening

De provincie wil deze doelen realiseren in samenwerking met de partners op basis van gezamenlijke verantwoordelijkheid.

De planlocatie ligt op 150 meter van een gebied, geduid als reservering waterberging.



Figuur 29: Provinciaal Waterplan 2016-2021

Op 3 december 2021 is als opvolger van dit plan het Regionaal Water en Bodem Programma (RWP) 2022-2027 vastgesteld dat 22 december 2021 in werking is getreden. Het is onderdeel van het planstelsel voor de wateropgaven in Nederland, samen met het Nationaal Water Programma en de waterbeheerprogramma's van de waterschappen. Doel van dit nieuwe RWP is: een klimaatadaptief Brabant met veilig, schoon en voldoende water en een vitale bodem. Deze opgaven zijn ook van belang voor vrijwel alle andere provinciale opgaven: wonen en werken, infrastructuur en mobiliteit, landbouw en voedsel, natuur en biodiversiteit, erfgoed, een concurrerende en duurzame economie, en de energietransitie.

Een belangrijke rode draad in het programma is het herstellen van de systeemwerking. Vele generaties lang had het waterbeleid als doel wateroverlast te voorkomen en water zo snel mogelijk af te voeren. Inmiddels weten we beter en is het duidelijk geworden dat het roer om moet: we moeten zuinig zijn op ons water en de bodem, en het wateren bodemsysteem moet toegerust zijn op natte én droge tijden.

Waterbeheerplan

Waterschap Brabantse Delta werkt 24 uur per dag aan waterveiligheid, droge voeten, voldoende en schoon water. Hoe? Dat staat beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021. In het waterbeheerplan staan doelen en maatregelen voor de periode van 2016 tot en met 2021. Ook beschrijft het waterschap hoe ze inspelen op de veranderende omstandigheden, zoals het klimaat. In vijf jaar tijd kan er veel veranderen. Daarom controleert het waterschap tijdens de planperiode regelmatig of doelen en maatregelen nog steeds goed gekozen zijn of dat aanpassing nodig is. Het Waterbeheerplan geeft de basis voor dit continue proces van plannen. Het waterschap wil de samenwerking met burgers, ondernemers en organisaties actief betrekken bij het waterbeheer in Midden- en West-Brabant. Gezond water is immers van belang voor iedereen. Met het waterbeheerplan nodigt het waterschap uit in gesprek te gaan. Goede initiatieven die bijdragen aan droge voeten, voldoende en schoon water worden gestimuleerd.

Het Waterbeheerplan is samen met gemeenten, industriële en agrarische ondernemers, Natuurverenigingen, de provincie en het rijk opgesteld. Het algemeen bestuur heeft het waterbeheerplan definitief vastgesteld op 14 oktober 2015. Waterschap Brabantse Delta blijft de verbinding zoeken met inwoners en partners bij de uitvoering van het plan en blijft voortdurend kijken naar de mogelijkheden voor duurzame maatregelen en efficiënter uitvoeren van werkzaamheden.

Het Waterbeheerprogramma 2022 - 2027 is als opvolger eind december 2021 vastgesteld door het waterschap Brabantse Delta. In het Waterbeheerprogramma staat hoe het waterschap haar taken in die periode uitvoert. Het waterschap bepaalt hiermee de koers voor de komende zes jaar. In het Waterbeheerprogramma staat hoe het waterschap haar taken in de periode 2022 – 2027 uitvoert. Er staan doelstellingen en ambities in. Het waterbeheerprogramma komt voort uit afspraken in de Omgevingswet. Bij het opstellen van het Waterbeheerprogramma is aan organisaties en andere belanghebbenden om hun inbreng gevraagd. Maar ook met trends en maatschappelijke ontwikkelingen, zoals klimaat, de inrichting van de ruimte en economische activiteiten is rekening gehouden in het Waterbeheerprogramma.

Met het Waterbeheerprogramma werkt het waterschap samen met andere organisaties aan een klimaatbestendig en veerkrachtig waterbeheer. Dat waterbeheer draagt bij aan een duurzame ontwikkeling van het werkgebied en daarbuiten. Water is een belangrijke medebepalende factor bij ruimtelijke ontwikkelingen. Duurzaam betekent rekening houden met het lokale bodem- en watersysteem. Op die manier kan het waterschap bijvoorbeeld beter water vasthouden om verdroging tegen te gaan. Maar dat is ook belangrijk voor de andere taken van het waterschap. Zoals voor de bescherming tegen overstromingen, de zorg voor een goede waterkwaliteit en het versterken van de natuur.

Om de doelstellingen en ambities in het Waterbeheerprogramma te bereiken wordt veel samengewerkt. Onder andere met medeoverheden, belangenorganisaties, bedrijven en burgers. Een duurzame en flexibele werkwijze vormt daarbij het uitgangspunt, rekening houdend met wetten en regels. Men zet zelf communicatie en juridische en financiële instrumenten in. Voorbeelden daarvan zijn campagnes en deelname aan stimuleringsregelingen. Als er zich kansen voordoen, geeft het Waterbeheerprogramma ruimte voor het maken van keuzes.

In het Waterbeheerprogramma neemt het waterschap de kerntaken als uitgangspunt. Die taken zijn: bescherming tegen overstromingen en zorgen voor schoon en gezond water dat voldoende voorhanden is. Het waterschap kijkt bij het plannen en uitvoeren van die kerntaken zo integraal mogelijk naar alle wateropgaven.

Gemeentelijk beleid

Sinds 1 januari 2008 zijn gemeenten verantwoordelijk voor het hemelwater, het afvalwater en het grondwater. Het Gemeentelijk Riolerings Plan (GRP) 2018-2022 en het gemeentelijk waterplan (2008) verantwoorden aan de inwoners van de gemeente Rucphen de ambities en bijbehorende maatregelen en middelen op watergebied. Met het GRP geeft de gemeente invulling aan de gemeentelijke zorgplicht.

Bij de realisatie van (nieuwe) bebouwing wordt het scheiden van waterstromen nagestreefd. Bij rioolvervangings wordt, mits kosteneffectief, actief beleid gevoerd op het afkoppelen van hemelwater en scheiden van waterstromen. Voor het afkoppelen van dakvlakken op particulier terrein wordt bij bestaande bouw een doelmatigheidstoets uitgevoerd. Bij het infiltreren van het regenwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden: infiltreren waar het kan, bufferen waar mogelijk en als het niet anders kan, afvoeren.

De zorgplicht hemelwater valt onder de Waterwet (in de toekomst Omgevingswet). In artikel 3.5 is de wettelijke verplichting vastgelegd: De gemeente draagt zorg voor een doelmatige inzameling van het afvloeiend hemelwater, voor zover van degene die zich daarvan ontdoet, voornemens is zich te

ontdoen of zich moet ontdoen, redelijkerwijs niet kan worden geleverd het afvloeiend hemelwater op of in de bodem of in het oppervlaktewater te brengen.

En de gemeente draagt zorg voor een doelmatige verwerking van het ingezamelde hemelwater. Onder het verwerken van hemelwater kunnen in ieder geval de volgende maatregelen worden begrepen: de berging, het transport, de nuttige toepassing, het, al dan niet na zuivering, terugbrengen op of in de bodem of in het oppervlaktewater van ingezameld hemelwater en het afvoeren naar een zuiveringstechnisch werk.

De gemeente Rucphen heeft belang bij een robuust watersysteem, wat bij hevige regenval het water uit de rioolwateroverstorten kan verwerken. Dit is immers een randvoorwaarde voor het beperken van wateroverlast in bebouwd gebied tot een aanvaardbaar niveau. Retenties worden daarom gedimensioneerd met een 'regenreeks' die gemiddeld 1 keer per 100 jaar voorkomt in Nederland. Hierbij wordt rekening gehouden met klimaatverandering, zodat het watersysteem zodanig wordt gedimensioneerd dat het toekomstbestendig is.

Voor 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen' wordt het beleid van het waterschap Brabantse Delta gevolgd.

Het gemeentelijk waterplan Rucphen 'Water in Rucphen, wel aanwezig, niet altijd zichtbaar' is vastgesteld op 31 januari 2008 door de gemeenteraad. Het doel van het waterplan is om het watersysteem in de gemeente Rucphen op orde te brengen en op orde te houden. Het waterplan geeft een visie over hoe het watersysteem er in 2050 moet uit zien. Het gemeentelijk waterbeleid is divers en gaat van het voorkomen van wateroverlast in de kernen tot en met het verbeteren van de waterkwaliteit en bijbehorende ecologische waarden. Als kader voor het waterplan is het nationaal bestuursakkoord water waarin het doel is om het water zoveel mogelijk vast te houden en te bergen op de plaatsen waar het valt. Een ander speerpunt is het tegengaan van verontreiniging van het grondwater en het oppervlaktewater door chemische middelen zoals bestrijdingsmiddelen en schoonmaakmiddelen. Voor de bestaande waterberging en nieuw aan te leggen bergingen is het beleid om deze op een goede landschappelijke manier in te passen zodat deze bergingen bijdragen aan de belevingswaarden van het buitengebied.

Keur

Het waterschap Brabantse Delta is verantwoordelijk voor het waterbeheer in de gemeente op basis van de volgende wettelijke kerntaken: het zuiveringsbeheer, watersysteembeheer, beheer van dijken, beheer van vaarwegen en nautisch beheer. Het watersysteembeheer -waaronder grondwater- heeft daarbij twee doelen: zowel de zorg voor gezond water als de zorg voor voldoende water van voldoende kwaliteit. Het beleid en de daarmee samenhangende doelen van het waterschap zijn opgenomen in het waterbeheerplan 2016-2021, wat tot stand is gekomen in samenspraak met de waterpartners. Zo zijn bijvoorbeeld relevante waterthema's gekoppeld aan de belangrijkste ruimtelijke ontwikkelingen in de regio.

Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheersplan en heeft het waterschap een eigen verordening; De Keur en de Legger.

De Keur is een waterschapsverordening die gebods- en verbodsbepalingen bevat met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. Zo is het onder andere verboden zonder vergunning van het dagelijks bestuur te lozen op het oppervlaktewater bij een uitbreiding van het verhard oppervlak groter of gelijk aan 500 m². Deze ondergrens is per 1 april 2021 van 2.000 m² naar 500 m² teruggebracht. Voorbeelden van situaties waarbij een watervergunning nodig is:

- het dempen of wijzigen van een watergang;
- het aanleggen van een kabel of leidingen;
- het planten van bomen en struiken;
- het brengen van water in een watergang.

Het waterschap heeft als beleid dat nieuwe ontwikkelingen waterneutraal moeten worden uitgevoerd, waarbij zoveel mogelijk moet worden gestreefd naar behoud of herstel van de natuurlijke waterhuishoudkundige situatie. Het toekomstige watersysteem moet hierbij voldoen aan de 'Beleidsregel hydraulische randvoorwaarden van het waterschap', vastgesteld op 1 mei 2009. Met betrekking tot hydrologisch neutraal ontwikkelen hebben de drie Brabantse waterschappen, Aa en Maas, De Dommel en Brabantse Delta hierna hun keuren geharmoniseerd tot 'beleidsregel Afvoer hemelwater door toename en afkoppelen van verhard oppervlak en de hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen'. Als onderdeel van dit harmonisatietraject hanteren de waterschappen dezelfde (beleids)uitgangspunten voor het beoordelen van plannen waarbij het verhard oppervlak toeneemt. De Keur van 1 maart 2015 is onder andere te raadplegen via de site van waterschap Brabantse Delta.

Hergebruik gaat boven infiltreren, boven bergen en afvoeren (kwantiteitsrits). Voor nieuwbouw geldt dat het 'schone' regenwater van het 'vuile' huishoudelijke afvalwater gescheiden opgevangen en verwerkt dient te worden. De kwaliteitsrits houdt in schoonhouden, scheiden, zuiveren.

Watertoets

Huidige situatie

De locatie ligt in een kempisch zandgebied, met laarpodzolgrond en Gooreerdgrond. Het is lemig fijn zand, een dekzandvlak nabij dekzandrug. Aan beide zijden van de weg ligt een sloot, er zijn geen keringen of andere oppervlaktewateren. De zandgronden zijn voedselarm en vochtig tot droog. Het is een open akkerlandschap zand. Het perceel is een onverhard weiland.

De sloot aan de planzijde is een B-waterloop. Er zal met het waterschap overleg plaatsvinden vanwege de inrit over de sloot heen. De sloot aan de overzijde van de weg is een A-waterloop volgens de waterlegger.

Nieuwe situatie

De woning wordt circa 150 m² tot 200 m² groot, aan bijgebouwen kan (vergunningvrij) eveneens 150 m² worden opgericht. Voor terras, verhardingen en de oprit wordt ook met 150 m² rekening gehouden. Totaal nemen de verhardingen toe met 500 m² zodat geen extra waterberging of compensatie nodig is.

Vanwege de aangelegde sloot en de te realiseren in/uitrit zal met de gemeente en/of waterschap overleg plaatsvinden over het realiseren van een dam om de bouwlocatie te bereiken. Voor de dam met duiker ter behoeve van de inrit is een algemene regel van toepassing (algemene regel 10). Het onderhoud van dit B-water ligt bij de aanliggend eigenaar.

Bij de uitwerking van de bouwplannen zal gekeken worden naar de mogelijkheden voor berging / infiltratie van regenwater op eigen terrein. Dit vanwege de ruime indeling van het perceel, de zandgronden en de diepe grondwaterstanden. Conform de gemeentelijke bouwverordening dient bij nieuwbouw de riolering gescheiden op de erfgrans aangeboden dient te worden zodat deze op het bestaande gescheiden stelsel kan worden aangesloten. Om verontreiniging van het grondwater of het oppervlaktewater te voorkomen mogen geen uitlopende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink, zachte PVC en geïmpregneerde materialen worden toegepast. Deze stoffen kunnen zich ophopen in het water(bodem)systeem en hebben hierdoor een zeer nadelige invloed op de water(bodem)kwaliteit en ecologie. Op deze wijze neemt het risico kwaliteit grondwater niet toe.

Ten behoeve van het huishoudelijke afvalwater dient een afzonderlijke leiding aangelegd te worden in het nieuwbouwplan. Dit stelsel dient gedimensioneerd te worden op de toekomstige bebouwing in het plangebied. Het nieuwe stelsel kan dan aangesloten worden op het rioleringsstelsel. Het regenwater wordt naar de sloot afgevoerd.

Er wordt gemiddeld 120 liter vuilwater per dag geproduceerd per inwoner en afgevoerd naar het rioolstelsel. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus 2,5 x 120 liter = 300 liter per dag vanuit het plangebied wordt "geproduceerd". Er worden geen capaciteitsproblemen verwacht door deze minimale hoeveelheid.

4.4 Geluidhinder

Sinds 1 januari 2007 is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Geluidsgevoelige ontwikkelingen moeten aan deze wet worden getoetst. In de Wgh is bepaald dat de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en/of industrielawaai op de gevels van (andere) geluidsgevoelige gebouwen getoetst moet worden aan de in de Wgh opgenomen (voorkeurs)grenswaarden. In een 30 km/uur-gebied kan toetsing veelal achterwege blijven.

Het plangebied is gelegen in een 60 km/uur-gebied. Vanwege het aspect geluid is daarom onderzoek verricht 11 mei 2021 (bijlage 4). Uit het onderzoek blijkt dat aan de Waterstraat een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt, maar niet van de maximale ontheffingswaarde. De gemeente is bevoegd hogere waarden te verlenen omdat aanvaardbare alternatieven en maatregelen ontbreken. Er kan minimaal één geluidluwe gevel worden gerealiseerd. Vanwege de Klein Zundertseweg en Puinbroekstraat is geen ontheffing nodig omdat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden.

Bij de aanvraag Omgevingsvergunning wordt ten behoeve van toetsing aan het Bouwbesluit nog een Geluidwering Gevel Onderzoek met berekeningen uitgevoerd.

4.5 Luchtkwaliteit

Doel van de Wet luchtkwaliteit 2007 is het verbeteren van de luchtkwaliteit waarbij gewenste ruimtelijke ontwikkelingen doorgang kunnen vinden. In deze wet is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd. Voor luchtkwaliteit is stikstofdioxide het meest maatgevend. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof van belang. Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (AmvB), verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof en daarmee geen verdere toetsing nodig is. De Ministeriële Regeling, verder aan te duiden als de Regeling NIBM, geeft voor een aantal categorieën van projecten een (getalsmatige) invulling aan de NIBM-grens. Het gaat onder meer om woningbouw- en kantoorprojecten en enkele soorten van inrichtingen (bijvoorbeeld emplacementen, kassen en andere landbouwinrichtingen). Een project is NIBM als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3% van de grenswaarde voor het jaargemiddelde concentratie van fijn stof en stikstofdioxide. Dit komt overeen met $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel fijn stof als stikstofdioxide. Voor woningbouw aan één ontsluitingsweg is een grens van 1500 woningen bepaald. Het project ligt heel ver onder deze grens. Het project leidt dus 'niet in betekenende mate' tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

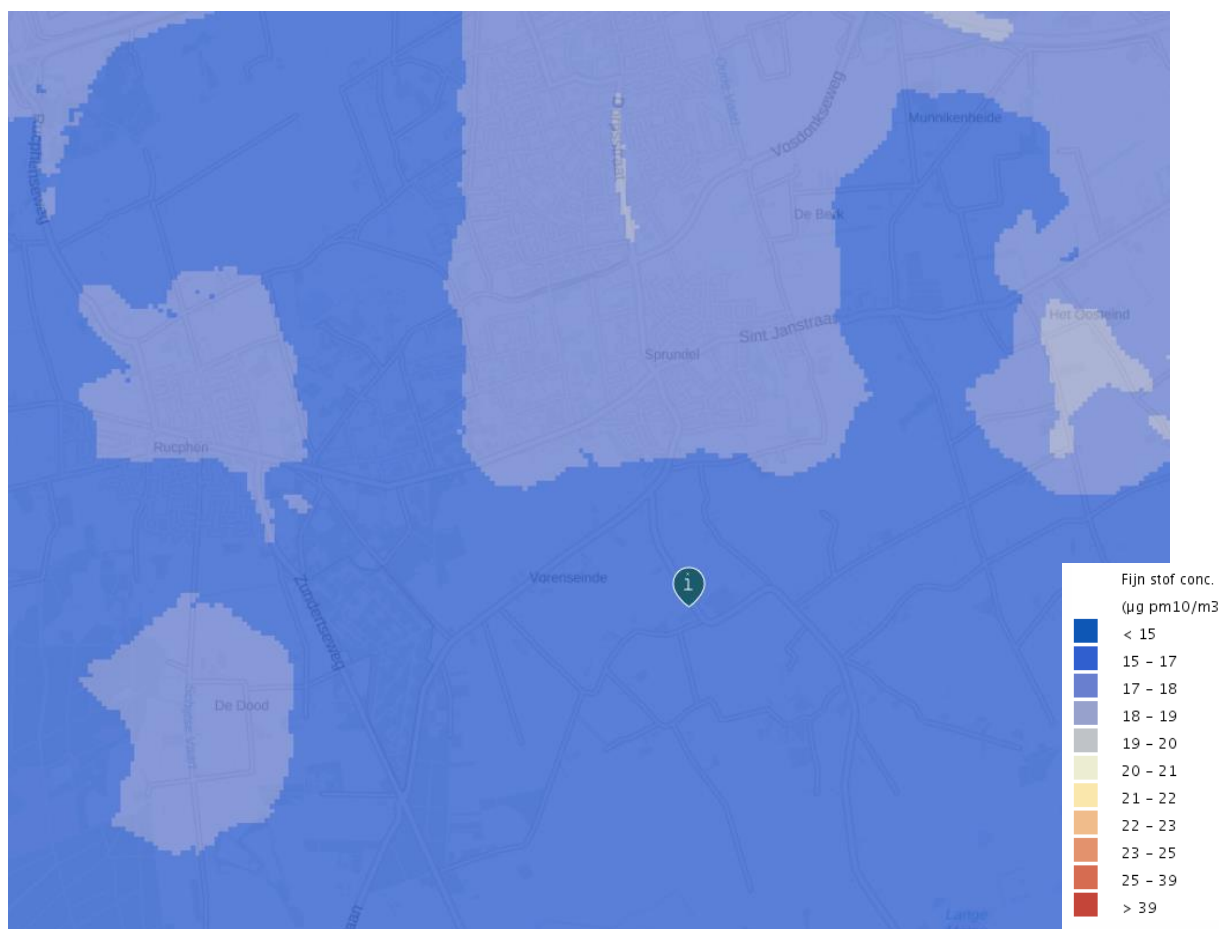
Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit is niet alleen het Besluit NIBM maar ook het Besluit gevoelige bestemmingen. De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig. Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in dit besluit. Bovendien ligt de planlocatie niet binnen een dergelijke zone.

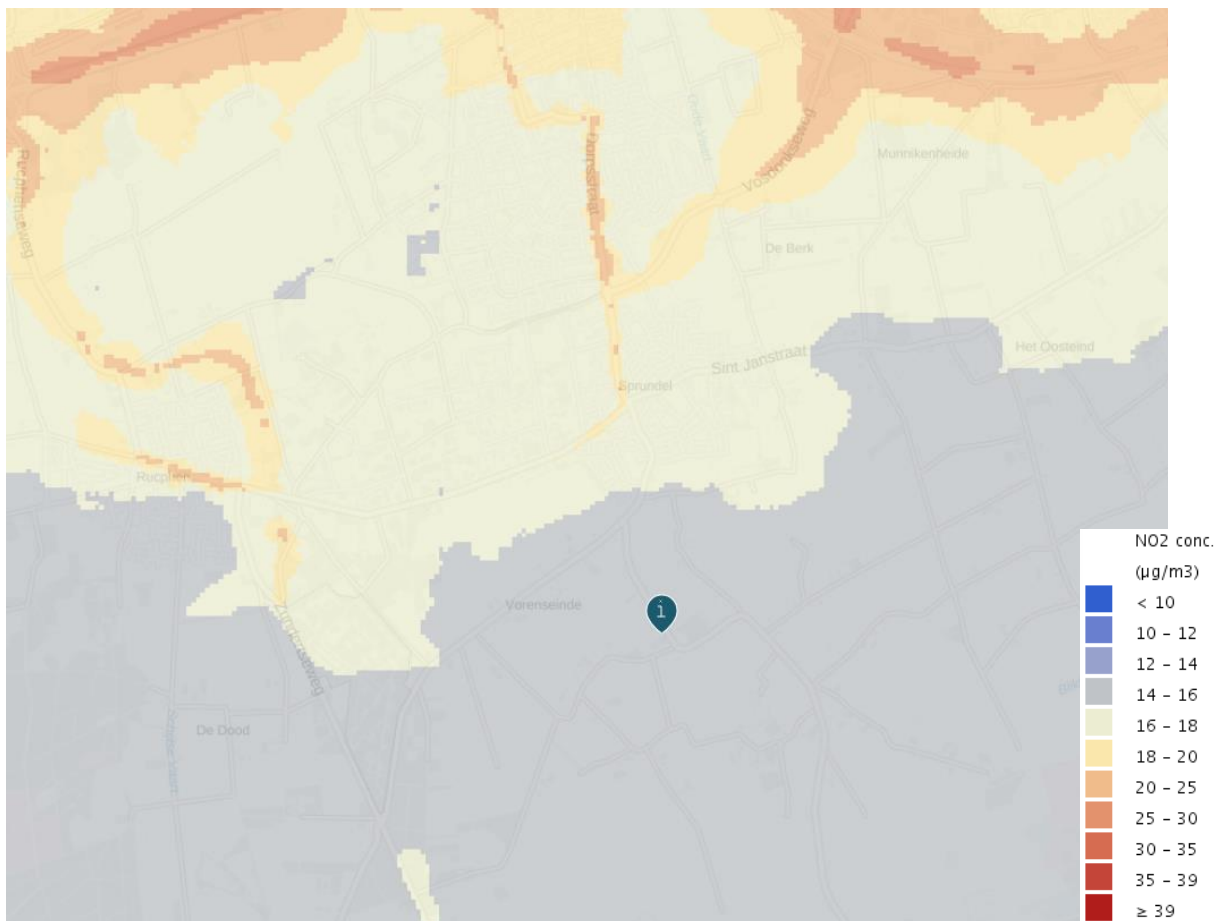
Op de website van het milieu- en natuurplanbureau zijn grootschalige concentratiekaarten (GCN-kaarten) van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. De kaarten (figuur 30) geven een beeld van de luchtkwaliteit in Nederland en hebben betrekking op zowel recente als toekomstige jaren. Voor het jaar 2018 is de achtergrondconcentratie in het projectgebied voor stikstofdioxide circa $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor fijn stof is dit circa $16 \mu\text{g}/\text{m}^3$. De grenswaarden zijn in 2020 voor stikstofdioxide $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en voor fijn stof $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Dit betekent dat de achtergrondconcentraties ver onder de normen blijven.

Een en ander betekent dat een luchtkwaliteitonderzoek niet noodzakelijk is en dit aspect geen belemmering vormt voor de voorgestane ontwikkeling.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,01
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		





Figuur 30: Kaarten luchtkwaliteit

4.6 Externe veiligheid

Doel van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege de aanwezigheid van risicovolle inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het besluit legt eisen op aan bedrijven waarvan het plaatsgebonden risico (PR) hoger is of kan zijn dan 10-6 per jaar, waaronder inrichtingen die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) 1999 en inrichtingen die vallen onder de richtlijnen van de Publicatie Gevaarlijke Stoffen deel 15 van de onafhankelijke Adviesraad Gevaarlijke Stoffen. Als de afstand tot een risicovolle activiteit maar groot genoeg is, is er sprake van 100% veiligheid. Maar deze afstand kan kilometers groot zijn. Nederland is te klein om deze afstanden te hanteren. Daarom is gekozen voor het hanteren van een basisbeschermingsniveau. Dit wordt geconcretiseerd door toepassing van grens- en richtwaarden PR. Het PR is de kans dat een persoon die permanent op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeval. Dit risico wordt uitgedrukt in de overlijdenskans per jaar. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een transportroute.

Er zijn verschillende normen voor risico's als gevolg van risicovolle activiteiten bij bedrijven en het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en in bestaande en in nieuwe situaties. Voor kwetsbare objecten zoals woningen, ziekenhuizen en scholen gelden de strengste eisen. Ingeval er sprake is van kwetsbare objecten waarbij het PR groter is dan 10-5 dan dient binnen drie jaar de risicovolle inrichting gesaneerd te worden. Ook buiten de PR-contouren bestaat nog een invloedsgebied waarbinnen groepen personen slachtoffer kunnen worden van een ongeval. Daarom moet ook het groepsrisico (GR) worden onderzocht. De hoogte van het GR is niet ruimtelijk weer te geven, wel het invloedsgebied waarover het GR wordt berekend. Het GR geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Voor het GR gelden oriënterende

waarden. Over elke overschrijding van de oriënterende waarde en over de toename van het GR moet verantwoording worden afgelegd. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden.

In het BRZO staan criteria die aangeven welke bedrijven zoveel gevaarlijke stoffen hebben, dat er een risico van een zwaar ongeval bestaat. Voor deze bedrijven gelden strengere regels dan normaal. Er wordt binnen de groep BRZO bedrijven nog onderscheid gemaakt tussen een zware en een lichtere categorie. De lichtere categorie wordt ook wel Preventiebeleid Zware Ongevallen genoemd, omdat deze bedrijven een preventiebeleid moeten hebben en een veiligheidsbeheersysteem. Bedrijven van de zware categorie moeten tevens een risicoanalyse uitvoeren en een veiligheidsrapport opstellen.

Beleidsvisie gemeente Rucphen 2010-2014

De gemeente Rucphen heeft een veiligheidsvisie opgesteld. Met de beleidsvisie externe veiligheid geeft de gemeente Rucphen haar visie op de beheersing van veiligheidsrisico's. Per gebiedstype hanteert de gemeente aanvullende eisen ten opzichte van het Rijksbeleid. Het plangebied is gelegen binnen het gebiedstype 'buitengebied'. In aanvulling op de wettelijke eisen hanteert de gemeente voor het gebiedstype buitengebied onder meer de volgende ambities:

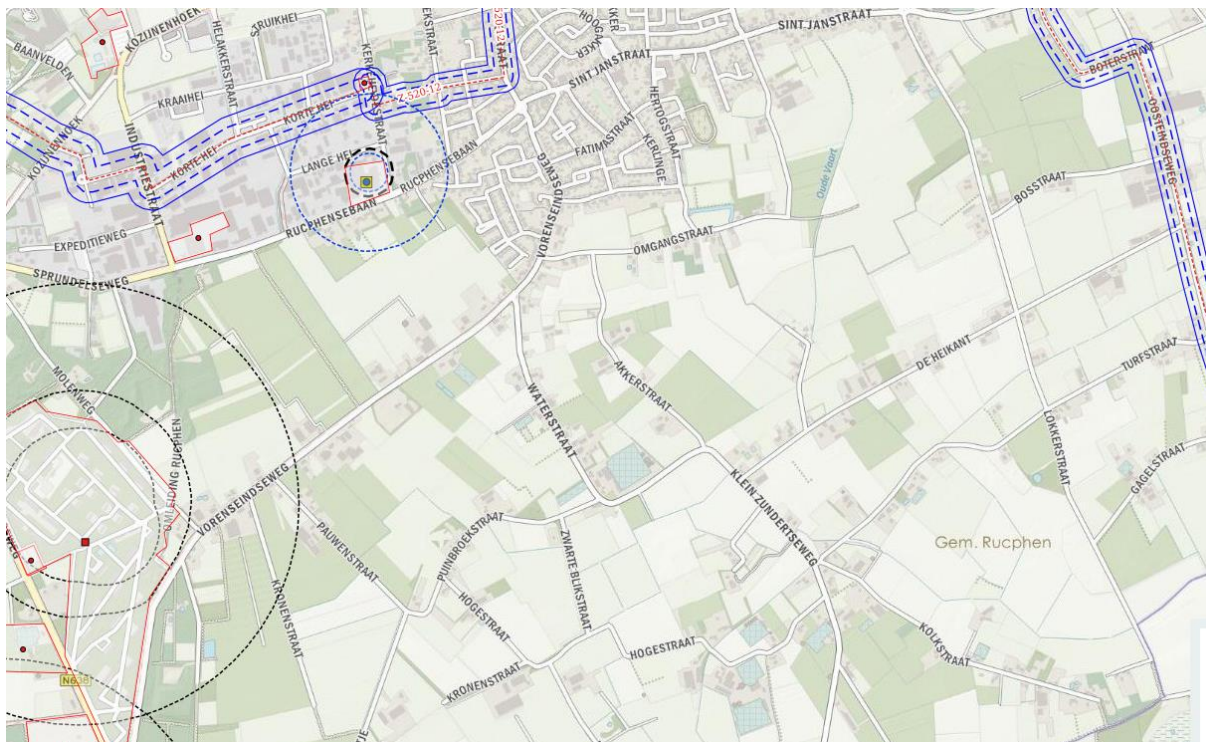
- geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de PR 10-6 contour;
- overschrijding van de oriëntatiewaarde wordt niet toegelaten;
- geen nieuwe kwetsbare objecten met verminderd zelfredzame personen binnen het invloedsgebied.

Op basis van de provinciale risicokaart (figuur 31) zijn geen kwetsbare objecten gelegen in of in de (directe) nabijheid van het plangebied die gevolgen hebben voor de voorgenomen ontwikkeling. Het beoogde gebruik van het plangebied betreft geen risicovolle activiteit maar is wel een (beperkt) kwetsbaar object als bedoeld bij externe veiligheid. Op grond van de provinciale kaart zijn in de omgeving van het beoogde plangebied geen BRZO bedrijven echter wel andere inrichtingen (zwembad, houthandel, propaantank) gelegen, maar deze bevinden zich op voldoende afstand. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen. De locatie ligt buiten De munitiezone C vanwege Kamp Rucphen en buiten de NNB waar brandgevaar is; circa 200 meter afstand wordt aangehouden.

Er loopt op circa 2.500 meter van het plangebied een verkeersroute voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, namelijk de A58. Er is geen PR-contour en het invloedsgebied voor het groepsrisico is slechts 200 meter. De locatie bevindt zich evenmin in een plasbrandaandachtsgebied. Op basis van de provinciale risicokaart zijn ook geen risicovolle buisleidingen in het plangebied aanwezig. Transportroutes vormen derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling. In de (nabijheid van de) planlocatie bevinden zich geen relevante aardgastransportleidingen. Er bevinden zich geen spoorwegen of hoofdvaarwegen in de nabijheid van de planlocatie.

Voor het beoordelen van de externe veiligheid is een aantal omliggende locaties relevant:

- Het IJspaleis ligt op voldoende afstand, circa 1,2 km, aan de Rucphensebaan 48. Daar is sprake van ammoniak en machinekamer. De locatie valt buiten de cirkel van 975 meter.
- Op ruim voldoende afstand, circa 1,4 km, ligt een leiding van de gasunie Z-520—33, diameter 168mm, 40 bar.
- Op circa 1,5 km aan de Sprundelseweg 45 is het 3.2 bedrijf Houtleeft BV gevestigd. Er is sprake van brandbare vaste stoffen, in de vorm van houtopslag in de open loods. Er is geen PR.
- Ook ligt het perceel buiten de cirkel van 925 vanwege het militaire complex.



Figuur 31: Risicokaart

In het Beleid bereikbaarheid en bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio is een bluswatermatrix opgenomen. Binnen een 200 meter van de woning moet in principe een bluswatervoorziening aanwezig zijn met een debiet van 90 m³/uur. Feitelijk ligt er op 100 meter van het plangebied een bluswatervoorziening (ondergrondse brandkraan), echter met een debiet van 60 m³/uur. Er ligt ook een geboorde put met een capaciteit van 90 m³/uur. De capaciteit van de brandkraan is niet conform de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening voor wat betreft B-water, maar wordt als voldoende beschouwd voor de eerste inzet. De geboorde put kan worden ingezet als C-water, echter is de capaciteit daarvan lager dan de gevraagde 120 m³/uur. Aangezien het bijna nooit haalbaar is om het vereiste debiet uit een normale ondergrondse brandkraan te halen, is de afwijking verantwoord. De bereikbaarheid is voldoende.

De eis van de opkomsttijd voor een nieuw te bouwen woonfunctie is maximaal 12 minuten. De theoretische berekening toont aan dat de opkomsttijd niet wordt overschreden.

Als gevolg van het bouwen van de extra woningen zal het groepsrisico (door toepassing van de vuistregels) niet toenemen. De Veiligheidsregio heeft een standaard advies opgesteld voor de gemeente Rucphen. Het plangebied is gelegen binnen de gestelde uitgangspunten van het advies en kan worden gebruikt voor de (beperkte) verantwoording van het Groepsrisico. Het standaard advies is als bijlage 6 toegevoegd. Samengevat kan worden dat het aspect externe veiligheid de ontwikkeling niet belemmert.

4.7 Ecologie / flora en fauna

Op basis van de natuurwetgeving is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke diersoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Voorafgaand aan de gewenste wijziging dient onderzocht te worden of er sprake is van een aantasting van wettelijk beschermde natuurwaarden op basis van de groene wet- en regelgeving. Onderstaand zijn de diverse aspecten ten aanzien van natuurwaarden beschreven.

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming vervangt vanaf 1 januari 2017 drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Doel van de Wet natuurbescherming is driedelig:

1. bescherming van de biodiversiteit in Nederland;
2. decentralisatie van verantwoordelijkheden;
3. vereenvoudiging van regels.

In onderstaande paragrafen wordt getoetst of de ontwikkeling invloed heeft op de beschermde gebieden en soorten die zijn opgenomen in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is beperkt tot de Natura 2000-gebieden en eventueel buiten het Natuur Netwerk gelegen bijzondere provinciale natuurgebieden. De bescherming van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) is reeds beschermd in het Barro en provinciale IOV.

In Nederland zijn 164 Natura 2000-gebieden aangewezen. Voorbeelden van de Natura 2000-gebieden zijn Kempenland-West, Kampina en Oisterwijkse Vennen en Regte Heide en Riels laag. De provincie Noord-Brabant heeft geen bijzondere provinciale natuurgebieden vastgesteld. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn (of worden) opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Zoals uit figuur 32 blijkt, ligt de planlocatie niet in of nabij een gebied dat voor de Natura 2000 en/of Natuurbeschermingswet relevant is. Op dit vlak zijn er geen belemmeringen. De Maatjes (België) en de Brabantse Wal en Ulvenhouts Bos, liggen op meer dan 10 resp. 15 km resp. 14 km afstand en is daarmee niet relevant. Gezien de afstand tot het omliggende Natura 2000-gebied en omdat er tussen het gebied en de beoogde ontwikkeling veel landschapselementen aanwezig zijn zoals opstallen in de vorm van woningen, bossen en wegen, is er op de omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake van negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten en bewuste verandering soortensamenstelling. Gezien het vorenstaande kan geconcludeerd worden dat negatieve effecten op soorten en habitattypen in beschermde Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Natuurnetwerk Nederland

In de 20^e eeuw is veel Nederlandse natuur verdwenen. De overgebleven gebieden zijn vaak klein en liggen veelal ver uit elkaar. Hierdoor hebben bepaalde organismen moeite om gebieden te bereiken en zich er te handhaven, waardoor de diversiteit van planten, dieren en micro-organismen (de biodiversiteit) ook sterk achteruit gaat. Om de biodiversiteit te behouden en te versterken is het NNN opgericht. Het NNN is een netwerk van natuurgebieden en verbindingszones. Het NNN is in de eerste plaats belangrijk als netwerk van leefgebieden voor veel planten en dieren. In het NNN (figuur 33) liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

Het Rijk heeft het algemene NNN-beleid in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgelegd. Op grond van art. 2.10.2 van het Barro moeten provincies bij provinciale verordening de NNN-gebieden aanwijzen en nauwkeurig begrenzen. Op grond van art. 2.10.3 Barro moeten zij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van die gebieden vastleggen. Daarnaast wijzen de provincies de natuurdoelen in de NNN aan. Elk NNN-gebied heeft een zogenaamd natuurdoel. Een natuurdoel

beschrijft een bepaalde natuurkwaliteit en wordt gebruikt als een toetsbare doelstelling voor een natuurgebied.

Natuur Netwerk Brabant

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijke voor de begrenzing en de ontwikkeling van het NNN. De provincie Noord-Brabant heeft in zijn IOV de gebieden opgenomen als NNB (voorheen Ecologische Hoofdstructuur EHS, figuur 33). Men wil in 2027 alle gaten in het netwerk hebben gedicht met nieuwe natuur. Ongeveer 90% van het NNB wordt gevormd door bestaande natuurgebieden. Tussen deze gebieden is men voornemens om verbindingen te leggen in de vorm van Ecologische verbindingzones. Door deze verbindingen tussen natuurgebieden kunnen dieren van het ene gebied naar het andere foerageren.

De concrete ambities van de provincie Noord-Brabant staan in het Natuurbeheerplan Noord-Brabant 2016. De begrenzing van het netwerk is daarnaast ook opgenomen in de IOV. Het NNB kent geen specifiek beschermingsregime, anders dan via het ruimtelijke spoor. Conform de themakaart 'natuur en landschap' van de IOV is binnen of nabij het plangebied geen NNB aanwezig. Op 135 meter ligt wel een kleinschalig NNB. Aan art. 3.16 IOV moet worden getoetst. De afstand is voldoende ruim om geen belemmering te vormen. De NNB wordt in tact gelaten. Het is droog bos met productie. Omdat dit een weinig stikstofgevoelige biotoop is en vanwege de afstand tussen het NNB en het plangebied wordt geen effect verwacht; effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van dit perceel zijn redelijkerwijs uit te sluiten. Het gebied vormt ook geen onderdeel van een breder netwerk aan gebied. Het beoogde gebruik en de beoogde bebouwing op het perceel is dusdanig beperkt, dat deze de NNB (voormalige EHS) niet belemmert. De woning wordt niet in de directe omgeving van de NNB gerealiseerd, eventuele optische verstoring (menselijke activiteit en bebouwing) kan worden weggenomen door bijvoorbeeld hoge dichte begroeiing én er mag geen verlichting op de NNB worden gericht (minimaal gebruik van tuin- en gevelverlichting, gericht naar de grond. Door de aan te leggen bufferzone zijn negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de NNB uitgesloten.

Soortenbescherming

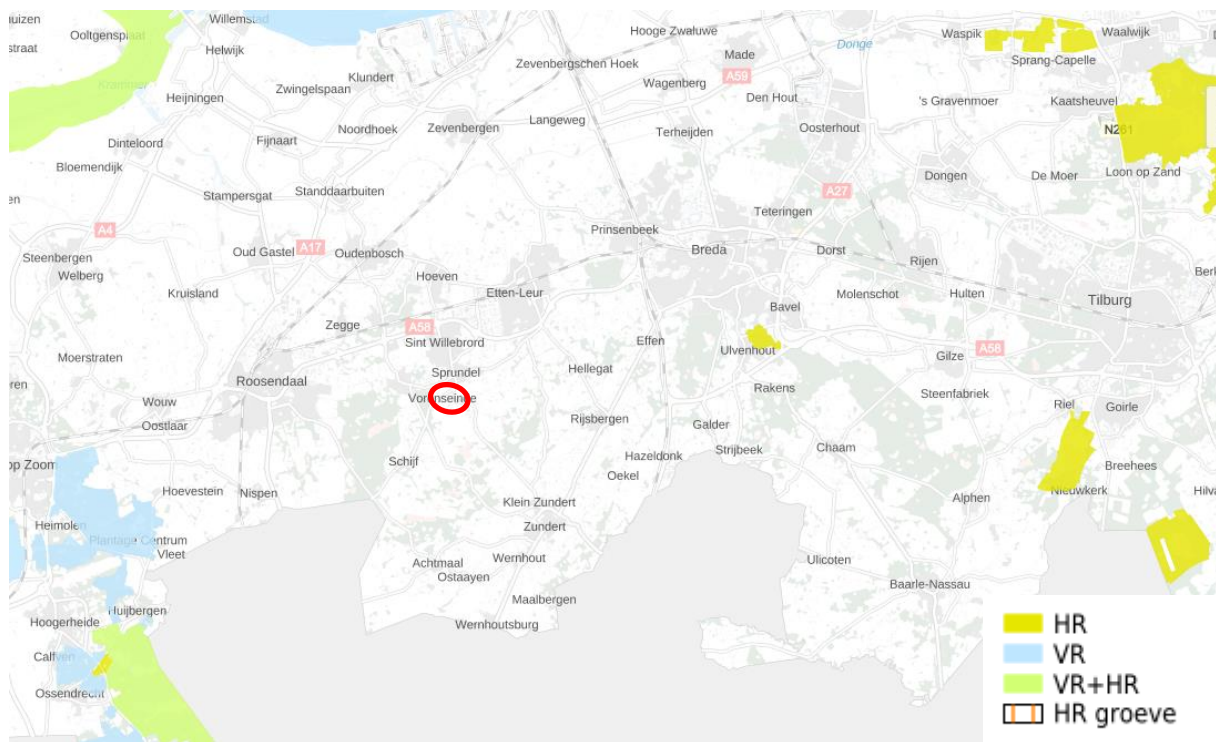
De soortenbeschermende werking is rechtstreeks opgenomen in de Wnb. In hoofdstuk 3 van de Wnb zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. Hieronder zijn de drie beschermingsregimes weergegeven:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn; Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in art. 1 van de Vogelrichtlijn).
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn; Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

De Wnb regelt de bescherming van circa 300 in het wild voorkomende soorten inheemse planten en dieren. In de Wnb is onder meer bepaald dat beschermde diersoorten niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en plantensoorten niet geplukt, uitgestoken of verzameld mogen worden. Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor in het wild levende dieren en planten. Daarnaast is het niet toegestaan om hun directe leefomgeving, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren. Bij het beoordelen van de in het plangebied voorkomende beschermde soorten gaat het primair om soorten die door de ingreep direct beïnvloed worden, doordat:

- Zij fysiek aangetast worden (doden/verwonden van dieren, verwijderen van planten);
- Zij verstoord worden (toename van geluid of licht);
- Hun vaste verblijfplaatsen c.q. groeiplaatsen aangetast of verstoord worden.
-

Alle vogelsoorten hebben een bepaalde mate van bescherming. Er geldt een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Daarbij kan het naast broedende vogels, ook gaan om vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken en ook jaarrond beschermd zijn. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Ten aanzien van vogelsoorten geldt dat, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, geen overtreding plaats zal vinden van de wetgeving ten opzichte van volgens. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet aan de orde. De wet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. De periode april tot half juli kan globaal worden aangehouden voor het niet uitvoeren van werkzaamheden. Voor alle beschermde soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt een zogenaamde algemene zorgplicht. Indien tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschermde soorten worden waargenomen dienen maatregelen te worden genomen om schade aan deze individuen zo veel mogelijk te voorkomen.



Figuur 32: Natura 2000-gebieden

Door Aeres Milieu is een Quicksan flora & fauna uitgevoerd, d.d. 9 maart 2021. Hieruit (bijlage 1) blijkt dat er slechts algemeen soorten (A-soorten) zoogdieren en amfibieën kunnen voorkomen, waarvoor nu geen nader onderzoek noch een ontheffing nodig is. Als gevolg hiervan kunnen de geplande werkzaamheden normaal doorgang vinden. Indien alsnog (onvermoed) zwaarder beschermde soorten worden aangetroffen, dient invulling te worden gegeven aan zorgvuldig handelen. Om invulling te geven aan het zorgvuldig handelen dient gewerkt te worden volgens de voorschriften van een gedragscode. Geadviseerd wordt om de 'Gedragscode flora en faunawetgeving, Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van de vereniging Stadwerk' te hanteren. Deze gedragscode is van toepassing op de uitvoering van aanlegwerkzaamheden in groenvoorzieningen. Door te handelen volgens deze gedragscode wordt schade aan (lokale) populaties van beschermde planten en dieren voorkomen of tot een minimum beperkt.

Het perceel ligt juist buiten de 1000 meter zone van stiltegebied De Oude Buissche Heide.



Figuur 33: NNB

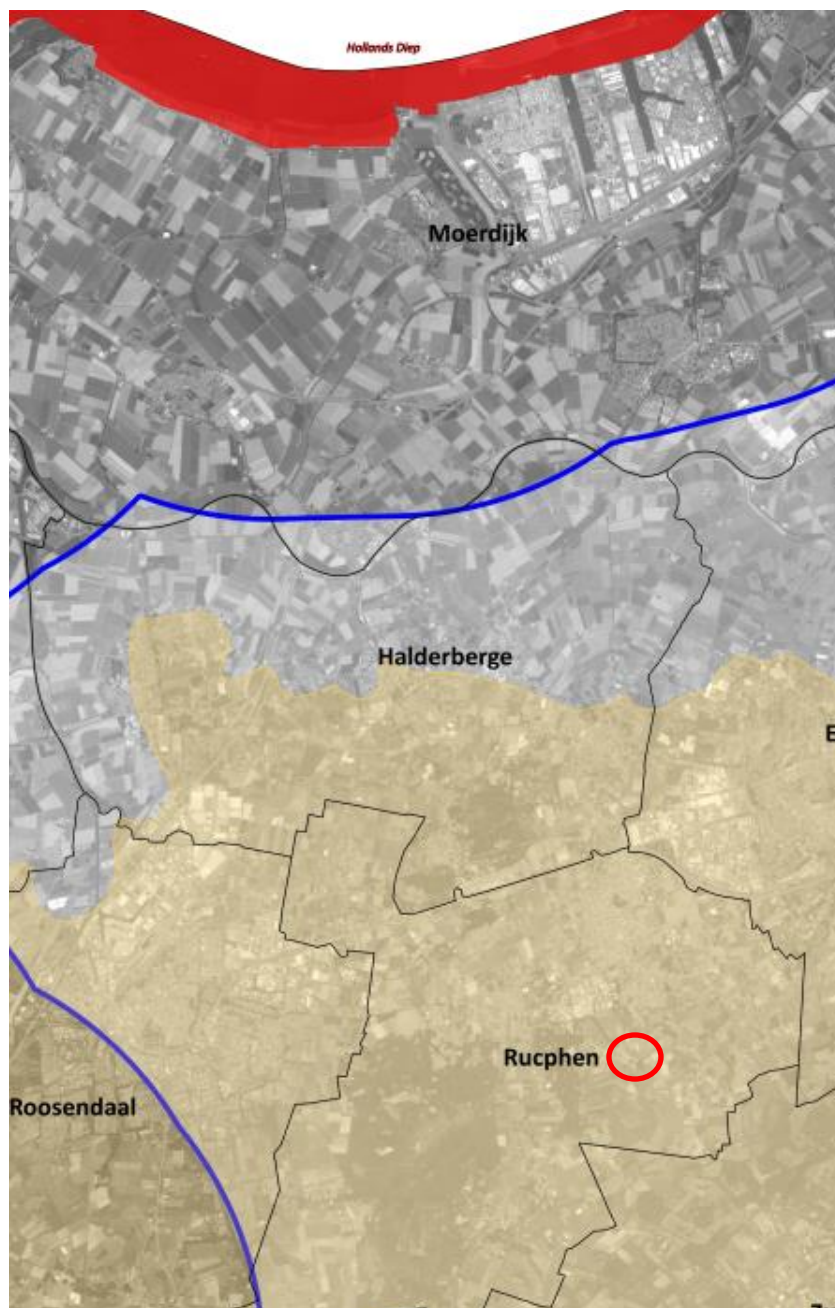
Stikstof

De hoeveelheid stikstof terugdringen, de natuur versterken en tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk maken. Dat was het doel van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), dat de overheid in 2015 introduceerde. Het PAS bood ruimte om vergunningen voor (bouw)projecten in de buurt van een Natura 2000-gebied toch te verlenen. Zelfs als dat betekende dat er extra stikstof in de natuur terecht kwam. Er werden tenslotte ook maatregelen genomen om de stikstof te verminderen en de natuur te herstellen. Maar de overheid liep te ver op de zaken vooruit, oordeelde De Raad van State. Een toestemming 'vooraf' mocht niet. Dat was namelijk in strijd met Europese natuurwetgeving. Op 29 mei 2019 werd daarom een ferme streep gezet door het PAS. Dit leidde tot grote onzekerheid. Zowel projecten met een lopende vergunningaanvraag als projecten die eerst geen natuurvergunning nodig hadden, moesten nu opnieuw beoordeeld worden.

Het plangebied is gelegen op circa 10 km afstand van een Natura 2000-gebied. Dit betreft een gebied dat beschermd is krachtens Europese regelgeving. De bescherming is opgenomen in de Wet natuurbescherming (gebiedsbescherming). Aangetoond dient te worden dat met zekerheid geen significant negatieve effecten op dit gebied optreden als gevolg van de onderhavige ontwikkeling. Alleen indien geen sprake is van een significant negatief effect kan een project doorgang vinden. Voor een groot aantal potentiële effecten kan worden beredeneerd dat geen sprake is van een significant negatief effect. Voor het aspect stikstofdepositie kan dit echter niet op voorhand worden gesteld. Derhalve kan aan de hand van een berekening met het programma AERIUS de exacte mate van stikstofdepositie te worden bepaald.

De exacte mate van stikstof dient voor een bouwplan zowel bepaald te worden voor de gebruiksfase als de aanlegfase. De gebruiksfase ziet op het gebruik van de woningen en de emissie die daarbij plaatsvindt. Significante stikstofbronnen zijn het verkeer van en naar het plan.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) ten behoeve van de aanleg van de woningen vinden in de aanlegfase plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plangebied ten behoeve van de bouw en sloop en gebruik van bouwmaterieel binnen het plangebied. Inmiddels is er in februari 2020 een Handreiking woningbouw en Aeries vanuit het rijk verschenen waaruit blijkt dat minder dan 50 woningen op zandgronden op een grotere afstand dan 7 km van een Natura 2000-gebied (figuur 34) tot een emissie van 0,00 mol/ha/jaar leiden en dat een berekening achterwege kan blijven.



Figuur 34: Ligging zangronden/afstand Natura 2000-gebied

4.8 Milieuhinder

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van

gevoelige bestemmingen. Bij deze toets blijft een eigen bedrijfswoning buiten beschouwing. Een bedrijfswoning van derden wordt als reguliere burgerwoning beschouwd.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) zijn aan de bedrijven dan wel bedrijfsactiviteiten milieucategorieën en richtafstanden toegekend. De genoemde afstanden zijn adviserend en indicatief, de situatie ter plaatse kan reden zijn om hiervan af te wijken. Bedrijven worden beoordeeld op gevaar, stof, geur en geluid. Deze brochure is als hulpmiddel (niet als blauwdruk) opgesteld om toe te passen bij plannen en toetsmomenten van ruimtelijke ontwikkeling, aldus ook de ondertitel van de brochure. De brochure is niet bedoeld om bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning voor milieu te worden geraadpleegd. Er bestaat geen plicht om de brochure te hanteren. Wel is dit een algemeen aanvaarde methode in Nederland gebleken.

Milieucategorie in relatie tot afstand 'rustige woonwijk'

1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter.

De afstanden zijn de afstanden tussen de bedrijvigheid/voorzieningen en de milieugevoelige bestemming; dus in beginsel de afstand van het bedrijfsperceel tot de gevel van de woning. De VNG-publicatie geeft richtafstanden tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Dit geldt ook voor lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarisch en andere bedrijvigheid. De richtafstand kan dan met één stap worden verkleind.

Voor wat betreft milieuzonering wordt dit gebied als een gemengd gebied aangemerkt en wordt voldoende afstand aangehouden tot Waterstraat 12, 13 en 19 en Puinbroekstraat 6. Er worden geen omliggende agrarische bedrijven in hun ontwikkeling belemmerd.

- Waterstraat 12 ligt op 165 meter heeft geen vee meer en nog beperkt agrarische tuinderij-activiteiten. Het bedrijf is niet opgenomen in het Web-BVB bestand.
- Waterstraat 19 betreft een bedrijfswoning met tuinbouwbedrijf met aardbeien waar aan de vereiste afstandsmaat zal worden voldaan van 10 meter (categorie 2).
- Puinbroekstraat 6 ligt op 250 meter, daar 10 meter voldoende zou zijn voor dit bedrijf uit categorie 2, en heeft eveneens geen vee meer, wel tuinbouw. Dit bedrijf is in het Web-BVB bestand als voormalig bedrijf benoemd.
- Aan de Waterstraat 13, het bedrijf van aanvrager, is geen vee meer mogelijk.

Temeer nu er reeds bestaande woningen, zoals met name burgerwoning Waterstraat 17 en Puinbroekstraat 1, op een korte afstand van deze inrichtingen zijn gelegen, welke daarmee het toetsingskader vormen als het gaat om de toetsing van eventuele toekomstige ontwikkelingen van die inrichtingen, is milieuzonering niet een belemmerende factor. De inrichtingen hebben niet een negatieve uitstraling.

Ook de naastgelegen tunnelkassen, die vanuit het ruimtelijk spoor weliswaar op voldoende afstand zijn gelegen zijn in deze overweging meegenomen. Uit de ingediende melding 2013 blijkt dat in deze tunnelkassen geen geluidsproducerende of andere activiteiten plaatsvinden waarvoor nader onderzoek in het kader van het milieuspoor nodig zouden zijn. Er is geen sprake van geluidsuitstraling die voor woningbouw belemmerend zou zijn. Enkel is hier een silo drain ontsmet installatie aanwezig. Aangezien er geen sprake is van open teelt, hoeft verder evenmin rekening te worden gehouden met spuitzones en drift.

4.9 Verkeer

Elke nieuwe woning genereert gemiddeld een zes- tot achttal verkeerbewegingen per dag. Gelet op de huidige verkeersintensiteiten vormt de nieuwe woning geen probleem. De maximale capaciteit van de weg wordt nog niet benut.

De Nota Parkeernormen Rucphen 2017 is op 31 mei 2017 vastgesteld. De Nota Parkeernormen heeft het volgende doel: Het vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in de gemeente Rucphen om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien. Waar mogelijk wordt hiermee de bereikbaarheid en leefbaarheid van de gemeente gewaarborgd. De Nota Parkeernormen 2017 heeft de volgende uitgangspunten:

- Het vaststellen van parkeernormen levert een bijdrage aan de leefbaarheid in de gemeente. Het gaat hierbij met name om de kwaliteit van de openbare ruimte;
- de Nota Parkeernormen 2017 levert een bijdrage aan de economische vitaliteit van de gemeente. Parkeren vormt immers een belangrijke schakel in de totale bereikbaarheid van de gemeente;
- de Nota Parkeernormen 2017 speelt in op de toekomstige ontwikkeling, zodat duurzaamheid is gewaarborgd;
- de Nota Parkeernormen 2017 kent een algemene strekking. Dit betekent dat de Nota niet in alle gevallen direct van toepassing is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is. In deze gevallen hebben burgemeester en wethouders de bevoegdheid gemotiveerd maar in de geest van de Nota te handelen.

De Nota Parkeernormen 2017 is gebaseerd op de CROW-publicatie nr. 317 'kerncijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Op grond van de door de Nota gehanteerde gebiedsindeling is voor vrijstaande koopwoningen in het buitengebied een parkeernorm opgenomen van 2,4 parkeerplaats per woning. Dit resulteert dat binnen de planlocatie minimaal 3 parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn.

4.10 Geurhinder

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt voor de beoordeling van aanvragen om vergunning in het kader van de Wet milieubeheer het toetsingskader voor de geurhinder vanuit veehouderijen. De Wgv stelt normen aan de geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten en stelt minimale afstanden vast van veehouderijen tot geurgevoelige objecten.

Om te beoordelen of sprake is van een goed woon- en verblijfsklimaat wordt bij een ruimtelijke ordeningstoets voor de omgekeerde werking eveneens de Wet geurhinder en veehouderij toegepast. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld (bijvoorbeeld varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten). De geurbelasting wordt uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht (ouE/m³). De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of niet-concentratiegebieden en binnen of buiten de bebouwde kom).

Naast geurnormen houdt de Wgv ook rekening met (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. Bij deze afstanden gaat het om dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld (bijvoorbeeld melkrundvee en paarden). De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. De bedrijfswoning die tot de veehouderij zelf behoort, wordt niet aangemerkt als geurgevoelig object. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt. De te toetsen afstand wordt gemeten tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt. Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom.

Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om eigen geurbeleid op te stellen. De gemeente Rucphen heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt door op 15 december 2011 de 'Geurgebiedsvisie Rucphen' op te stellen. Hierin is een aantal transformatiegebieden aangewezen, waar woningbouw mogelijk zal worden gemaakt. De aanwezigheid van veehouderijen kan belemmeringen opleveren voor het realiseren van de woningbouwplannen. Met de door de gemeente Rucphen opgestelde Geurgebiedsvisie met verordening, die op 8 februari 2017 is gewijzigd, wordt de mogelijkheid geboden om afwijkende geurnormen vast te stellen. Het plangebied ligt niet in een transformatiegebied. Het wettelijk toetsingskader is daarom de Wet geurhinder en veehouderij. Een woning is een geurgevoelig object.

Op basis van de provinciale website Web-BVB (Bestand Veehouderij Bedrijven) liggen er enkele bedrijven binnen 1.500 meter van het plangebied, uit te splitsen in (a) bedrijven met dieren met emissiefactoren en (b) veehouderijen waarvoor vaste afstanden gelden. Alle bedrijven liggen op ruime afstand, meer dan 600 meter, met uitzondering van het reeds beëindigde bedrijf van aanvrager zelf, onder meer:

- Vorseindseweg 66 en 72 zijn hebben in het bestemmingsplan een veehouderij-aanduiding gekregen. Dit geldt ook voor Bakkersmeer 3.
- Puinbroekstraat 6 heeft in dit plan een aanduiding 'intensieve veehouderij', maar komt niet meer in het Web-BVB bestand voor.
- Vorseindseweg 79 en Vinkebossenstraat 1 betreffen paardenhouderijen.

Reeds andere geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen bedoeld onder a zijn bepalend voor de milieuruimte van die bedrijven, Dit betekent dat er nu geen belemmeringen zijn voor het verblijfsklimaat aan de Waterstraat.

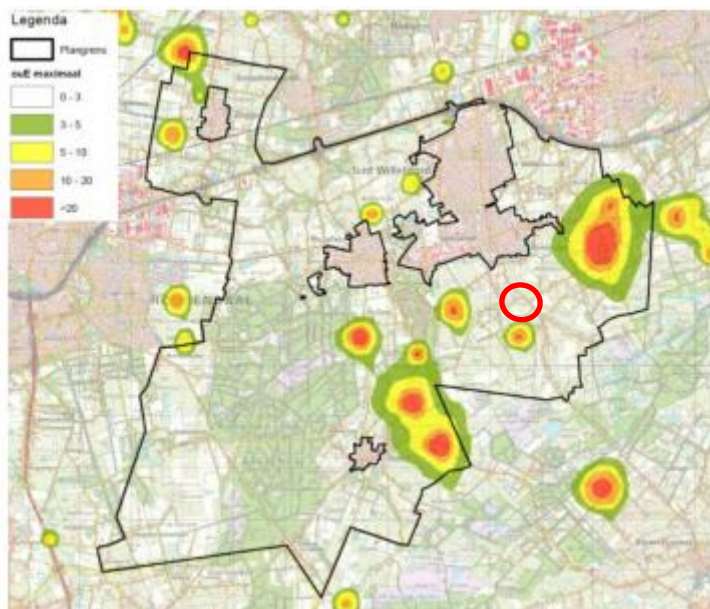
Binnen 50 meter liggen er evenmin bedrijven zoals bedoeld onder b. Daarmee wordt voldaan aan de wet- en regelgeving. Dit strookt ook met de conclusie uit de planMER behorende bij het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2020.

Onder voorgrondbelasting wordt de geurbelasting van één veehouderij, die de meeste geurbelasting op het geurgevoelige object veroorzaakt, verstaan. Voor de een representatieve bepaling van de voorgrondbelasting dient de geurbelasting van de omliggende veehouderijen afzonderlijk berekend te worden, om te bepalen welke de dominante veehouderij is.

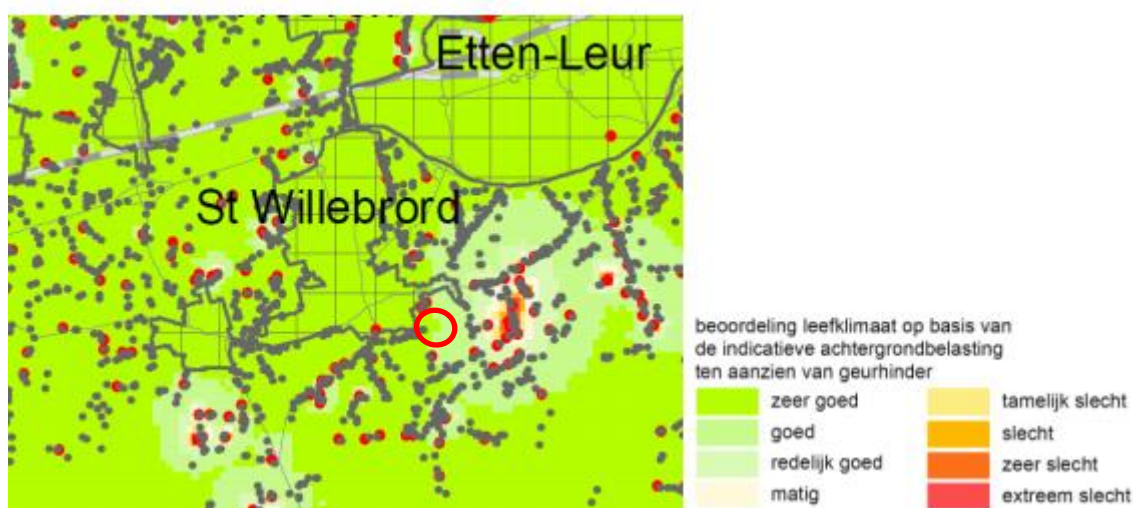
Onder achtergrondbelasting wordt de geurbelasting van de in de omgeving liggende veehouderijen op een geurgevoelig object verstaan. In figuur 35 en 36 is een uitsnede uit Plan-MER herziening Structuurvisie RO transitie veehouderij, provincie Noord-Brabant d.d. 9 september 2013 weergegeven. In de uitsnede is de achtergrondbelasting geur in kaart gebracht. Hieruit blijkt dat het woon- en leefklimaat op basis van de achtergrondbelasting geur ter plaatse van de planlocatie als 'zeer goed' te kwalificeren is.

Voorzover er dus veehouderijen rondom de planlocatie liggen, is het ook belangrijk om te melden dat zowel in de provinciale verordening als in het gemeentelijk bestemmingsplan een verbod op uitbreiding is opgenomen c.q. een beperking voor de veehouderij.

Omliggende veehouderijen worden ook niet beperkt door de komst van de woning. In relatie tot de geuremissie, liggen deze bedrijven dus op voldoende afstand, zodat een goed verblijfsklimaat kan worden gegarandeerd en nader onderzoek niet nodig is.



Figuur 35: Geurbelasting maximale invulling



Figuur 36: Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur

4.11 Overige belemmeringen, kabels en leidingen

Er zijn geen overige belemmeringen bekend. Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden zal een Klik-melding worden uitgevoerd, waardoor eventueel overige aanwezige kabels en leidingen aangetoond kunnen worden waarmee rekening gehouden dient te worden bij werkzaamheden.

4.12 Besluit m.e.r.

Aanleiding

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Deze paragraaf wordt als aanmeldnotitie beschouwd, waarover hierna meer.

Wettelijk kader

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen de onderstaande drie criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft gevolgen voor eerstgenoemd criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit de C- of D-lijst blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij 'kleine projecten' (projecten onder de drempelwaarden van de C- of D-lijst) beoordelen of een m.e.r.(-beoordeling) nodig is. Dit wordt de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' genoemd. Deze beoordeling houdt in dat er bekeken moet worden of er bij het initiatief sprake is van dusdanig bijzondere omstandigheden of milieueffecten dat er toch een MER moet worden opgesteld. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan dus leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

Aanmeldnotitie

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat de effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het herzien van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, middels een vormvrije m.e.r.- beoordeling in beeld moeten worden gebracht met een aanmeldnotitie, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieu effectrapportage op te stellen.

De aanmeldnotitie moet voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in Bijlage III Richtlijn 2011/92/EU. De criteria vallen uiteen in de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Voorliggende milieuparagraaf is als aanmeldnotitie bedoeld. Hierin zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling, Activiteit en drempelwaarde

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. In onderhavige situatie is er sprake van de bouw van bedrijfsbebouwing. Een dergelijke activiteit wordt niet genoemd op de C-lijst.

Het bouwen hiervan komt wel voor op de D-lijst, onder categorie D 11.2, 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' Bij een dergelijke activiteit is er sprake van een m.e.r.-beoordelingsplichtig besluit indien de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 woningen of meer omvat;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte (bvo) van 200.000 m² of meer.

Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van één woning en blijft daarmee ruimschoots onder de gestelde grenswaarde. Geconcludeerd kan worden dat het plan derhalve niet kaderstellend is voor een m.e.r.-(beoordelings)plichtig besluit. Wat betreft het eerste criterium geldt er derhalve geen plicht tot het opstellen van een MER.

Passende beoordeling

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt nabij een natuurnetwerk. Onderhavige ontwikkeling heeft met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

Verder zijn de volgende aspecten onderzocht, met verwijzing naar de voorgaande paragrafen uit hoofdstuk 4 met bijbehorende uitgevoerde onderzoeken en is daaruit niet van een milieubelemmering gebleken. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit. De bodemgesteldheid is onderzocht, er heeft een watertoets plaatsgevonden en externe veiligheid is beoordeeld.

De effecten van het planvoornemen blijven beperkt tot het plangebied en de directe omgeving daarvan. De effecten zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op bezwaren in relatie tot de aangehaalde milieuaspecten. Er is geen sprake van 'belangrijke nadelige' milieueffecten.

MER-plicht

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Provinciale milieuverordening.

Conclusie

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. Zoals beschreven is er bij onderhavig plan geen sprake van een verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de m.e.r.-procedure o.g.v. het Besluit m.e.r., de Wet natuurbescherming of de Provinciale milieuverordening. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgt dat er geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.

Gelet op het vorenstaande wordt voorgesteld om op basis van deze aanmeldnotitie te besluiten dat geen milieueffectrapportage nodig is. Temeer nu inmiddels uit jurisprudentie is gebleken dat het bouwen van een enkele woning zelfs niet als stedelijke ontwikkeling behoeft te worden aangemerkt.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Planvorm

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, Waterstraat ong. tegenover nr.17 te Sprundel' kan gekarakteriseerd worden als een compact ontwikkelingsplan. Eén en ander heeft geresulteerd in een planopzet met een gedetailleerd kaartbeeld en een uniforme opzet van de bepalingen, waarbij veelal is aangesloten bij de bestemmingen en systematiek (verbaal bouwblok) uit het vigerende bestemmingsplan. Het plan wordt digitaal vastgesteld volgens SVBP2012/IMRO2012. Het juridische gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit een set regels met bijbehorende geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0840.9000B0059-DEF1. Bij ieder plan hoort een toelichting, maar dit onderdeel heeft als zodanig geen rechtskracht. De regels vallen in vier hoofdstukken uiteen. Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels, hoofdstuk 2 regelt de bestemmingen, hoofdstuk 3 omvat de algemene regels en in hoofdstuk 4 zijn de overgangs- en de slotregels weergegeven.

De planregels zijn afgestemd op de regels van het bestemmingsplan dat eind 2020 voor het buitengebied van Rucphen zal worden vastgesteld.

5.2 Toelichting op de bestemmingen

1 INLEIDENDE REGELS

Begrippen (artikel 1)

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende woorden toegekende betekenis.

Wijze van meten (artikel 2)

In dit artikel wordt aangegeven hoe de in de regels gehanteerde maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

2 BESTEMMINGSREGELS

Groen – Landschapselement (artikel 3)

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing, zoals noodzakelijk conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, is het perceel rondom bestemd met een groenbestemming. Dit geldt ook voor de solitaire hoogstamfruitbomen. Binnen deze bestemming zijn de gronden bestemd voor de instandhouding van natuurlijke en/of cultuurhistorisch en/of landschappelijk waardevolle landschapselementen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding en bijbehorende wegen, paden en verhardingen. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen worden opgericht ten dienste van de bestemming.

Wonen (artikel 4)

Woningen bestemd voor de huisvesting van één huishouden worden in een bestemmingsplan bestemd tot 'Wonen'. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen een op de kaart opgenomen bouwvlak, welke gelijk is aan het bestemmingsvlak. De afstand van de voorgevel van de woning tot de bestemmingsgrens dient 15 meter te bedragen. Door het opnemen van een bouwvlak wordt de situering van de bebouwing en bijbehorende bouwwerken nader geregeld. In de bouwregels zijn regels opgenomen omtrent de maatvoering. Aansluiting is gezocht bij het vigerende bestemmingsplan, waarbij de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal 3 meter bedraagt. Goot- en bouwhoogtes voor hoofdgebouwen zijn in het plan standaard in de regels bepaald op maximaal 5,5 c.q. 9 meter. Voor bijbehorende bouwwerken bedraagt de bouwhoogte van de bebouwing maximaal 6 meter en bedraagt de maximale goothoogte 3,5 meter.

Dubbelbestemming Leiding – Water (artikel 5)

De op de verbeelding tot 'Leiding' aangewezen gronden zijn, naast de primaire bestemming, mede bestemd voor de aanwezige leidingen die bescherming behoeven.

3 ALGEMENE REGELS

Anti-dubbelregel (artikel 6)

Om misbruik van de bouwregels te voorkomen, is in dit artikel bepaald dat gronden, die al eens als berekeningsgrondslag voor een bouwvergunning hebben gediend, niet nogmaals als zodanig kunnen dienen. Doel van deze zogenaamde dubbelregel is te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein niet nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene bouwregels (artikel 7)

In dit artikel is bepaald dat het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen aan plaatsing van gebouwen, de dakhelling van hellende dakvlakken en de nokrichting en de plaatsing en vormgeving van andere bouwwerken. Deze eisen mogen slechts worden gesteld met het doel te voorkomen dat de belangen van derden worden geschaad of afbreuk wordt gedaan aan de doeleinden van het plan en met het oog op de bereikbaarheid van gebouwen bouwwerken, geen gebouwen zijnde en gronden in verband met calamiteiten. Ook wordt de afstand geregeld van bebouwing tot aan de as van de weg én is het ondergronds bouw geregeld.

Algemene gebruiksregels (artikel 8)

In dit artikel is een algemeen gebruiksverbod gegeven voor gebruik in strijd met de bestemming. Het gebruik van gronden, gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en (straat)prostitutie is expliciet uitgesloten.

Algemene aanduidingsregels (artikel 9)

In dit artikel zijn regels opgenomen ter bescherming van het woon- en leefklimaat. Voor de planlocatie geldt de bebouwingsconcentratie, luchtvaartverkeerzone en vrijwaringszone-obstakelbeheerzone. Hoewel op de planlocatie geen hoge bouwwerken zullen worden opgericht, zijn deze regels volledigheidshalve toch opgenomen in het bestemmingsplan, zodat de vrijwaringszone ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan in tact blijft.

Algemene afwijkingsregels (artikel 10)

In dit artikel zijn enkele algemene afwijkingen opgenomen. Ten eerste is er een afwijkingsbevoegdheid volgens de Wabo opgenomen betreffende het overschrijden van de in het plan opgenomen maatvoeringen met maximaal 10%. Ook zijn geringe afwijkingen mogelijk, die in het belang zijn van een ruimtelijke of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits de bestemming niet wijzigt en een bouwgrens maximaal 2,50 meter verschuift.

Algemene procedureregels (artikel 11)

In de artikel is de procedures van de nadere eisen-regeling.

Overige regels (artikel 12)

In dit artikel zijn is een strafbepaling opgenomen alsmede de parkeerregeling.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Overgangsrecht (artikel 13)

In lid 1 zijn de overgangsregels ten aanzien van het bouwen opgenomen. Bouwwerken die, op het moment dat het bestemmingsplan in werking is, bestaan of (kunnen) worden gebouwd met inachtneming van de Wabo en die afwijken van het bestemmingsplan mogen gedeeltelijk worden veranderd of vernieuwd mits de bestaande afwijkingen naar aard en omvang niet worden vergroot.

Is het bouwwerk verloren gegaan naar aanleiding van een calamiteit dan mag het bouwwerk volledig worden vernieuwd of veranderd mits de bouwaanvraag daarvoor binnen 2 jaar na de calamiteit wordt ingediend. Het voorgaande geldt niet voor bouwwerken die zonder Omgevingsvergunning voor het bouwen zijn gebouwd in strijd met het toen geldende plan en voor illegaal gebruik van bouwwerken. Een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen om in te springen op onbillijkheid van overwegende aard.

Lid 2 betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken, dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit plan in werking treedt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor niet wordt vergroot.

Slotregel (artikel 14)

In dit artikel is ten slotte de naam van het bestemmingsplan opgenomen.

Hoofdstuk 6 Economische en financiële uitvoerbaarheid

6.1 Regelgeving grondexploitatie

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling van deze afdeling is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. In art. 6.12 Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In art. 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. Hieronder valt onder meer de bouw van een of meer woningen, alsmede de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1.000 m² brutovloeroppervlakte.

In de Wro (art. 6.12, lid 2) is tevens opgenomen dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen dan wel als kostenverhaal anderszins is verzekerd. Dit is het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer en/of de ontwikkelende partij een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie.

In het voorliggende bestemmingsplan wordt een nieuwe woning gerealiseerd, zodat van een bouwplan sprake is. Voor dit bestemmingsplan wordt gekozen voor een anterieure overeenkomst. Ambtelijke kosten, kosten voor het bestemmingsplan, de landschappelijke inpassing en eventuele planschade enzovoorts worden hierin opgenomen.

Conform art. 6.12 Wro jo art. 6.2.1 Bro hoeft derhalve niet voldaan te worden aan de beginselplicht tot het vaststellen van een exploitatieplan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

Conform art. 3.1.6, sub f Bro is ook aandacht geschonken aan de economische uitvoerbaarheid van het plan. Initiatiefnemer bekostigt het project (het bestemmingsplan) uit eigen middelen en zal hierna een aanvraag omgevingsvergunning tot bouwen indienen, de woning realiseren en zelf bewonen.

Hoofdstuk 7 Procedurele haalbaarheid

7.1 Maatschappelijke toetsing

In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening betreft de gemeente de bevolking in principe bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. In casu is, gelijktijdig met het vooroverleg, gekozen voor een formele inspraakprocedure door/namens de gemeente met een periode van terinzage van zes weken van 31 maart tot en met 11 mei 2022; er zijn 2 reacties ingediend. De inspraaknota op het voorontwerp-bestemmingsplan is in bijlage 5 opgenomen. Inhoudelijk leiden de reacties niet tot een aanpassing van het plan. Abusievelijk ontbrak wel de bijlage bij de regels. Dit gebrek wordt hersteld.

Door/namens de initiatiefnemer is ook met name de omgeving geïnformeerd omtrent de plannen. Dit is de zogenoemde omgevingsdialoog (bijlage 9). Een 11-tal adressen in de Waterstraat, Klein Zundertseweg en Puinbroekstraat hebben een brief ontvangen waarin de plannen zijn uitgelegd. Met een enkeling is ook gesproken. In verband met de corona-maatregelen is geen gezamenlijke bijeenkomst georganiseerd. Er zijn 9 positieve reacties ontvangen, 1 adres heeft niet gereageerd en 1 reactie is niet instemmend, zonder verdere motivatie. Dit betreft de overburen, wiens belang mogelijk een ongehinderde bedrijfsvoering betreft. Initiatiefnemer merkt volledigheidshalve wel op dat deze ondernemer op nummer 17 woont daar waar de bedrijfswoning zich, volgens het bestemmingsplan én de milieumelding, feitelijk op nummer 19 bevindt, Nummer 19 kan zich wel in het plan vinden. Dit wordt verder in par. 4.8 besproken. De omgevingsdialoog geeft geen aanleiding om het plan stop te zetten. Als bezwaarmaker zich überhaupt niet zou kunnen vinden in het plan, vanwege een veranderd uitzicht, wordt dit voor kennisgeving aangenomen en staat eventueel een planschadeprocedure open; een blijvend uitzicht kan nooit worden gegarandeerd. Er is sprake van een bebouwingsconcentratie en met dit bestemmingsplan wordt aangetoond dat er geen sprake is van strijdigheid met een goede ruimtelijke ordening.

Het ontwerp-bestemmingsplan is hierna zes weken terinzage gelegd met ingang van 1 december 2022, waarbij de mogelijkheid is geboden zienswijzen in te dienen, alvorens de gemeenteraad een besluit omtrent vaststelling zal nemen. Het plan is digitaal ontsloten via de gemeentelijke website en de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl. In het Gemeenteblad en het gemeentelijk weekblad is van de procedure kennisgegeven. Geen zienswijzen zijn ingediend.

7.2 Overleg

Ter voldoening aan het bepaalde in art. 3.1.1 Bro dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, het waterschap, met Rijks- en provinciale diensten et cetera. Voor dit plan is, gelijktijdig met de inspraak/informatie-procedure, onder meer overleg -op digitale wijze- gepleegd met:

- Provincie Noord-Brabant;
- Waterschap Brabantse Delta;
- Regionale Brandweer.

De vooroverlegreactie van de provincie is eveneens in bijlage 5 opgenomen.

Per brief van 2 februari 2022 heeft de provincie Noord-Brabant een vooroverlegreactie ingediend en daarbij geconstateerd dat de invulling van deze locatie niet strookt met het RvR beleid uit 2011. Gelezen deze reactie is par.3.3 van deze plantoelichting aangevuld met een méér nadrukkelijke verwijzing naar het raadsbesluit van 17 juni 2020 waarbij het gemeentelijke RvR beleid is herzien. De locatie Waterstraat voldoet aan het beleid 2020, waarbij maatwerk wordt geboden, mits zichtlijnen van minimaal 150 meter worden gerespecteerd. Met de bouw van een RvR woning wordt het open venster aan de Waterstraat niet onevenredig aangetast. Met enkele afbeelding is dit nader toegelicht. Per brief van 28 maart 2022 heeft de provincie nogmaals aandacht voor deze zichtlijn gevraagd. De reactie van de provincie leidt niet tot aanpassing van het plan.