

**Nota van Zienswijzen behorende bij
het wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan
Hazelaarstraat ongenummerd tegenover nr. 49 te Rucphen'**

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

Bijlage 1: Gegevens indieners zienswijze (niet te publiceren op internet)

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in het gemeenteblad en de Rucphense Bode van woensdag 16 maart 2022 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de aanstaande terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan Hazelaarstraat ongenummerd tegenover nr. 49 te Rucphen'. Het ontwerpwijzigingsplan heeft aansluitend vanaf 17 maart 2022 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft eenieder over het ontwerpwijzigingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij het college. De geboden mogelijkheid heeft geleid tot twee schriftelijke zienswijzen.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het ontwerpwijzigingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Per zienswijze wordt vermeld of deze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijzen voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)wijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan Hazelaarstraat ongenummerd tegenover nr. 49 te Rucphen' is een zogenoemd wijzigingsplan, waarmee het onderliggende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020' wordt herzien. De planherziening voorziet in het mogelijk maken van een nieuwe ruimte-voor-ruimte woning. Als compensatie hiervoor wordt een kwaliteitsslag geleverd en wordt de nieuwe woning groen ingepast.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, wijzigingsplan Hazelaarstraat ongenummerd tegenover nr. 49 te Rucphen' zijn twee zienswijzen naar voren gebracht. De zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijzen worden in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen wijzigingsplan. Benadrukt wordt dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijzen waar nodig geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze is opgenomen.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 30 maart 2022 ontvangst d.d. 31 maart 2022, kenmerk:D22/1173310

Inhoud ingediende zienswijze:

1.1 V-stacks berekening

Reclamant geeft aan dat in de plantoelichting (pagina 45-47) wordt aangegeven dat Canadastraat 13 een veehouderij is, waar sprake is van vaste afstanden. Het betreft hier echter een zogenoemd gesloten varkensbedrijf (fok- en mestvarkens) waarvoor de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) wél criteria hanteert. Kortom, geen vaste afstanden maar een V-stacks berekening moet worden opgesteld om te kunnen beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het betreft volgens het Web Bestand Veehouderij Bedrijven (Web-BVB) overigens best een fors bedrijf (met 17856,30 Ou/s volgens de milieuvergunning van 12- 2-2008). Het varkensbedrijf is volgens de tabel op pagina 45 plantoelichting gelegen op 52 meter afstand en niet op 187 meter zoals verder op in de plantoelichting staat aangegeven. De tekst hierover is verwarrend en onjuist. Ook het gepresenteerde plaatje van de omgevingsdienst (afbeelding 19 op pagina 49 toelichting) achten wij ontoereikend; het dient een ander doel en kan dus geen vervanging zijn van een vereiste V-stacks berekening. Gelet op de omstandigheid dat een V-stacks berekening ontbreekt en er door onjuiste aannames onduidelijkheid bestaat of er inderdaad sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, dient een dergelijke berekening alsnog uitsluitel te geven op dit punt en bij het plan te worden gevoegd. Op dit onderdeel voldoet voorliggend plan nog niet aan de regelgeving in de IOV

Inhoudelijke reactie:

1.1 V-stacks berekening

Wij zijn het eens met de opmerkingen van de provincie en gelet daarop is een voor- en achtergrondberekening gemaakt met het programma V-stacks. Paragraaf 4.4.7 in de toelichting is aangepast en de conclusie uit de berekeningen zijn verwerkt.

In bijlage 8 en 9 zijn de resultaten van de berekeningen toegevoegd. Daarnaast is de goede afstand tot aan de veehouderijbedrijven aan Canadastraat 13 en 15 opgenomen in de toelichting. De afstanden zijn respectievelijk 55 meter en 159 meter (agrarisch bouwvlak tot bestemmingsvlak 'Wonen').

Conclusie van het onderzoek/de berekening:

Er is achtergrond- en voorgrondbelasting op de planlocatie aanwezig. De voorgrondbelasting is in voorliggende situatie maatgevend omdat deze groter is dan de helft van de achtergrondbelasting. Zowel de voorgrond- als achtergrondbelasting voldoen ruimschoots aan de norm. Het woon- en leefklimaat ter plaatse van de locatie is te kwalificeren als 'redelijk goed' tot 'goed'. Daarnaast ligt de planlocatie niet binnen de vaste afstandscontouren. De milieukwaliteit ter plaatse van de planlocatie kan gezien worden als acceptabel. Ook belemmert de nieuwe ontwikkeling de veehouderijbedrijven in de omgeving niet.

Onderdelen gegrond ja/nee:

De ingediende zienswijze is gegrond en leidt tot aanpassing van het wijzigingsplan waarbij de toelichting op het onderdeel geur wordt aangepast en een onderzoek voor geur alsnog is uitgevoerd en toegevoegd aan de toelichting als bijlage.

Zienswijze 2

Natuurwerkgroep Gemeente Rucphen

Brief d.d. 22 april 2022 ontvangst d.d. 21 april 2022, D22/1175071

Inhoud ingediende zienswijze:

2.1

Er is afgeweken van deze kwaliteitsregel. Hierdoor is de huidige totale oppervlakte van landschappelijke inpassing voor de noordelijke en oostelijke groenstrook 20 m² kleiner dan voorgeschreven. Om dit tekort op te heffen zou de oostelijke strook 3,2 meter breed moeten zijn in plaats van 3,0 meter.

2.2

De oostelijke strook landschappelijk groen is te smal weergegeven, het moet 3 meter/ 3,2 meter breed zijn.

2.3

De westelijke strook groen van 5 meter zou in zijn geheel groen moeten zijn om aan te sluiten bij deze kwaliteitsregel voor Ruimte voor ruimte woningen. Het alleen aangeven van groene cirkels voor bomen is o.i. onvoldoende.

2.4

Verder ontbreekt in de verbeelding en de regels de kwaliteitseis dat het bouwvlak maximaal 50 % bebouwd mag worden.

Inhoudelijke reactie:

2.1

Wanneer men via autocad de ingetekende groenstroken van de situatie opmeet op de verbeelding, is de oppervlakte van de groenstroken in beide situaties in totaal 554 m². Dit klopt met de afgesproken aantal m². Op de verbeelding is alles op coördinaten getekend en wordt alles exact weergegeven. Het landschapsplan wordt met de hand getekend en daarbij kunnen dus wat maatvoeringsverschillen zitten. Uitgegaan moet worden van de verbeelding. Desondanks wordt de tekening in het landschapsplan aangepast zodat de m² exact overeenkomen met de verbeelding. De oude versie van het landschapsplan zal vervangen worden door de nieuwe versie in de bijlage aan de regels.

2.2

zie antwoord 2.1

2.3

Op de verbeelding worden de cirkeltjes met de bestemming 'Groen – Landschapselement' vervangen voor een doorgetrokken strook van 5 meter breed met de bestemming 'Groen – Landschapselement'. Het oprichten van bebouwing op deze 5 meter strook is niet mogelijk.

2.4

Hiervoor wordt een maatvoering-aanduiding opgenomen: 'maximum bebouwingspercentage (%) – 50%'. Deze wordt toegevoegd.

Onderdelen gegrond ja/nee:

2.1 + 2.2 De ingediende zienswijze is ongegrond maar leidt wel tot aanpassing van het wijzigingsplan op het onderdeel inpassingsplan.

2.3 Gegrond en de verbeelding wordt aangepast.

2.4 Gegrond en de verbeelding wordt aangepast.

5 Conclusie

Hieronder zijn de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan, die voortvloeien uit de ingebrachte zienswijzen, op een rij gezet.

Conclusie:

Zienswijze 1 is geheel ontvankelijk en gegrond. Zienswijze 2 is ontvankelijk en gegrond voor de onderdelen 2.3 en 2.4.

De volgende aanpassingen worden voorgesteld:

De toelichting wordt gewijzigd op de volgende punten:

1.1

De toelichting op het onderdeel geur wordt aangepast en een onderzoek (V-stacks) wordt als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

2.1+ 2.2

De bijlage 'Inpassingsplan' bij toelichting en regels wordt tevens aangepast door de maatvoering te uniformeren met die van de verbeelding. De tekening in het inpassingsplan krijgt ook maten zodat een en ander met de verbeelding overeen stemt en is te vergelijken.

De regels worden gewijzigd op de volgende punten:

2.3

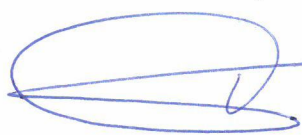
Op de verbeelding worden de cirkeltjes met de bestemming 'Groen – Landschapselement' vervangen voor een doorgetrokken strook van 5 meter breed met de bestemming 'Groen – Landschapselement'.

2.4

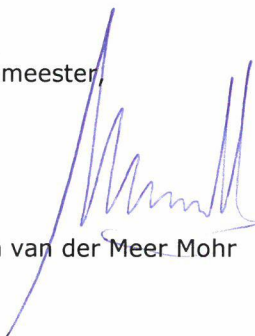
Op de verbeelding wordt de aanduiding opgenomen: 'maximum bebouwingspercentage (%) – 50%'. De regel in het wijzigingsplan die hier dan bij hoort betreft: 'ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage (%)' mag maximaal 50% van het bouwvlak bebouwd worden'.

Rucphen, 21 juni 2022

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Rucphen,
de secretaris, de burgemeester



Sandor Michielse



Marjolein van der Meer Mohr