

Nota van Beantwoording

reacties op het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, bestemmingsplan Hoeksestraat ong. tussen nr. 15a en 17 te Schijf'

Inspraak

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, bestemmingsplan Hoeksestraat ong. tussen nr. 15a en 17 te Schijf' is op basis van artikel 7 van de Participatie- en inspraakverordening ter inzage gelegd. De Participatie- en inspraakverordening van de gemeente Rucphen is vastgesteld door de raad op 19 juni 2019 en in werking getreden op 1 juli 2019. In artikel 8 maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een eindverslag op. In dit eindverslag wordt ingegaan op de gevolgde inspraakprocedure, een weergave van de inbreng die naar voren is gebracht en een reactie hierop waarbij is aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing wordt overgegaan.

Vooroverleg

Ingevolgde artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Onderwerp

Met een publicatie in weekblad "De Rucphense Bode" van 20 oktober en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in artikel 1.3.1 van het Bro – kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2020, bestemmingsplan Hoeksestraat ong. tussen nr. 15a en 17 te Schijf'. Dit plan heeft tot doel om één Ruimte voor Ruimtewoning op te richten. Het plangebied betreft het perceel aan de Hoeksestraat ongenummerd tussen nummer 15a en 17 te Schijf en staat bekend als Gemeente Rucphen, Sectie Q, nummer 767.

In aansluiting op bovenvermelde publicatie heeft het voorontwerp tezamen met de daarbij behorende stukken gedurende een periode van zes weken (vanaf 21 oktober 2021 t/m 1 december 2021) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl (plan identificatie: NL.IMRO.0840.9000B0056.ON01 Een ieder is gedurende voornoemde periode de mogelijkheid geboden om over het voorontwerp een gemotiveerde inspraakreactie aan burgemeester en wethouders te richten. Bij aanvang van de periode is ook het wettelijk verplichte (voor)overleg gestart met daarvoor aangewezen overheidsinstanties.

Schriftelijke inspraak- en overlegreacties

De inspraakmogelijkheid heeft tot 1 schriftelijke reacties geleid. Deze reactie is afkomstig van:
Natuur Werkgroep Gemeente Rucphen.

De inspraakreactie is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en gelet daarop ontvankelijk. De inspraakreactie wordt hieronder (onder punt 1.) eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. Benadrukt wordt voorts dat de inspraakreactie volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Het (voor)overleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van de provincie Noord-Brabant, het Waterschap Brabantse Delta en de Brandweer Midden- en West-Brabant. Enkel de provincie Noord-Brabant en de Brandweer Midden- en West-Brabant hebben een reactie gegeven. Deze instanties hebben aangegeven geen aanleiding te zien tot het maken van opmerkingen over het aan hen toegezonden voorontwerp bestemmingsplan. Hun reacties worden hieronder (onder punt 2., 3. en 4.) voor de volledigheid kort weergegeven.

1. Natuurwerkgroep Rucphen

Brief d.d. 11-11-2021 ontvangst d.d. 11-11-2021, Z21/053358 – D21/1162122

Samenvatting ingediende reactie:

- 1.1 De opgaande robuuste beplantingsstrook van minimaal 5 meter breedte op beide zijdelingse en achterste perceelsgrenzen, ontbreekt aan de zuidelijke zijde van de kavel.
- 1.2 De indicatie voor het maximaal 50% bebouwen per kavel ontbreekt.
- 1.3 De voorwaarden voor duurzaam en natuurinclusief bouwen ontbreken.
- 1.4 De voorwaarden voor duurzaam en natuurinclusief dienen te worden verwerkt als bijlage bij de regels.
- 1.5 Het is niet duurzaam om de aanwezige beplanting aan de straatzijde te vervangen door een beuken knip-scheerheg.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 Samen met initiatiefnemer hebben we gekeken wat de mogelijkheden zijn. Daaruit volgt een aanpassing van de landschappelijke inpassing, deze is opgenomen als bijlage bij de regels. Ook aan de zuidelijke zijde is nu een inpassing opgenomen. Deze is echter geen 5 meter, maar wordt gecompenseerd door de inpassing aan de straatzijde.
- 1.2 In het Ruimte voor Ruimtebeleid wordt aangegeven dat er per kavel maar 50% bebouwd mag worden. Echter wordt in de verbeelding alleen de situering van het bouwvlak weergegeven, maar dit zegt niets over de grootte van de beoogde bebouwing. De maximale maten over de bebouwing van het bouwvlak zijn in de regels opgenomen, bijvoorbeeld 100 m² aan bijgebouwen en een woning met de inhoud van 1.000 m³. In de regels van het bestemmingsplan is daarnaast vastgelegd dat maximaal 50% mag worden bebouwd.

- 1.3 Er is geen gemeentelijk beleid om nieuwe gebouwen te laten voldoen aan duurzaam en natuurinclusief bouwen, hierdoor hoeft dit niet in de regels te worden opgenomen. Bij de vergunningverlening dient er wel getoetst te worden aan bijvoorbeeld de BENG-normering uit het bouwbesluit. De BENG (Bijna Energie Neutrale Gebouwen) vervangt de EPC (Energie Prestatie Coëfficiënt).
- 1.4 Deze reactie wordt gezien als een advies, aangezien er nergens een wettelijke verplichting staat om dit in de regels op te nemen.
- 1.5 De knip- en scheerheg past binnen het straatbeeld en zorgt voor een duidelijke begrenzing van het perceel. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat de aanwezige twee bomen gehandhaafd blijven. De bomen zijn geen onderdeel van de landschappelijke inpassing.

Conclusie:

De ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 4 november 2021 ontvangst d.d. 4 november 2021, Z21/053358 – D21/1161611

Samenvatting ingediende reactie:

- 2.1 Het plan is gesitueerd op een aanvaardbare locatie binnen een bebouwingsconcentratie.
- 2.2 Er is nog geen Ruimte voor Ruimtetitel aangekocht.

Inhoudelijke reactie:

- 2.1 Voor de locatie is een positief advies afgegeven.
- 2.2 De initiatiefnemer zorgt ervoor dat de Ruimte voor Ruimtetitel vóór terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan wordt aangekocht.

Conclusie:

Er dient een Ruimte voor Ruimtetitel te worden aangekocht voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Brandweer Midden- en West-Brabant

Ontvangst d.d. 5 november 2021 per e-mail, Z21/053358 – D22/1172302

Samenvatting ingediende reactie:

- 3.1 Het plangebied voldoet aan de criteria van het standaardadvies.
- 3.2 Het plan is getoetst aan de beleidsregels bereikbaarheid en bluswater. Hier wordt aan voldaan.

Inhoudelijke reactie:

- 3.1 Voor de locatie is een positief advies gegeven.
- 3.2 Voor de bereikbaarheid en bluswater is een positief advies afgegeven.

Conclusie:

De vooroverlegreactie heeft niet geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan

